



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

**HOTĂRÎRE** nr. \_\_\_\_\_

din \_\_\_\_\_  
Chișinău

**Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege  
pentru modificarea unor acte legislative**

-----

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea unor acte legislative.

**Prim-ministru**

**PAVEL FILIP**

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor

Octavian Armașu

Ministrul justiției

Victoria Iftodi

Aprobat  
prin Hotărîrea Guvernului nr.

**AVIZ**  
**la proiectul de lege pentru modificarea**  
**unor acte legislative**

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr.292 din 26 iulie 2018) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Potrivit notei informative, proiectul de lege prevede instituirea unor facilități fiscale pentru instituțiile mass-media prin: neimpozitarea veniturilor acumulate din activitățile conexe domeniului mass-media; neimpozitarea veniturilor salariaților din instituțiile mass-media ce depășesc un salariu mediu lunar pe economie prognozat de către Guvern; amânarea achitării TVA pînă în luna următoare celei de încasare a plăților; includerea în noțiunea de *royalty* a plăților pentru achizițiile de software destinate exclusiv operării respectivului software, inclusiv pentru instalarea, implementarea, stocarea, personalizarea sau actualizarea acestuia, precum și a plăților pentru achiziționarea integrală a unui drept de autor în scopul folosirii acestuia de către utilizator.

Conform articolului 131 alin. (4) din Constituție, orice propunere legislativă sau amendament care atrage majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern. Scopul normei constituționale semnalate este de a preveni situațiile de intervenție legislativă imprevizibilă, ce pot perturba toate procesele bugetare planificate de Executiv în baza programelor legislative. Totodată, în Hotărîrea nr.6 din 13 februarie 2014, Curtea Constituțională a statuat: „[...] Limitarea modului de exercitare a inițiativei legislative și condiționarea restrictivă a procedurii legislative în domeniul bugetar are la bază rațiunea competențelor de ordin executiv ale Guvernului, care, în virtutea articolului 96 din Constituție, asigură realizarea politicii interne și externe a statului și exercită conducerea generală a administrației publice.”

În acest sens, menționăm: cadrul bugetar-fiscal trebuie să fie realist, stimulat și nediscriminatoriu. Politica fiscală trebuie să fie predictibilă, iar măsurile de politică fiscală să rezulte din obiectivele politicii bugetar-fiscale ca parte componentă a Cadrului bugetar pe termen mediu. În același timp, măsurile de politică fiscală trebuie să fie formulate doar în urma efectuării unor studii și analize însoțite de argumentarea economico-financiară a acestora, de calculele privind impactul asupra bugetului public național.

În aceeași ordine de idei, atragem atenția că regimurile fiscale care vin să acorde prevederi speciale și diferite față de cele generale atrag după sine riscuri de natură economică, socială și creează un precedent periculos pentru ordinea

juridică și pentru sistemul fiscal al Republicii Moldova. Or există o multitudine de alte domenii și nișe economice în care subiecții acestor domenii, de asemenea, ar putea să își exprime opțiunea de a activa într-un regim fiscal specific și facilitat. Un nou regim fiscal va avea ca efect distorsionarea sistemului de impozite și taxe, va complica procesul de administrare și va crește riscul apariției unor posibilități de evaziune fiscală.

Concomitent, ținând cont de faptul că prin proiectul de lege se propune scutirea de impozit doar pentru venitul obținut din desfășurarea nemijlocită a activității conform licenței de emisie și/sau de creare de opere audiovizuale destinate formării serviciilor de programe și/sau de editare și difuzare a publicațiilor periodice și/sau de difuzare a informațiilor prin oricare mijloc de comunicație, aceasta va împovăra delimitarea acestor tipuri de venituri de celelalte venituri obținute conform activității desfășurate și alocarea unor resurse financiare suplimentare de către întreprinderi pentru a putea stabili cheltuielile permise spre deducere în scopuri fiscale.

Remarcăm că normele prevăzute în proiectul de lege încalcă grav principiul echității, deoarece include prevederi ce îi scutesc de impozitul pe venit doar pe angajații instituțiilor media pentru sumele ce depășesc un salariu mediu lunar pe economie. Astfel nu este respectat unul din principiile statuate în Codul fiscal, și anume: principiul echității fiscale, definit la art. 6 alin. (8) lit. c), care presupune tratarea egală a persoanelor fizice și juridice ce activează în condiții similare, în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.

De asemenea, stabilirea unui tratament facilitat de onorare a obligațiunii privind TVA pentru întreprinderile din domeniul mass-media, care presupune obligațiunea de achitare a TVA pe măsura încasării plății mijloacelor bănești, va crea condiții inechitabile pentru celelalte categorii de subiecți ai impunerii, va complica procesul de administrare a subiecților vizati, fiind necesară prezentarea a două declarații privind TVA în cazul în care aceștia desfășoară și alte activități.

Totodată, comunicăm că normele derogatorii de la prevederile legislației trebuie să fie temeinic justificate, având în vedere nu doar beneficiile pentru subiecții vizati în proiect, dar și impactul asupra bugetului public național.

Astfel, reiterăm că în conformitate cu art. 17 alin. (1) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, proiectele de acte normative cu impact financiar asupra bugetelor se supun expertizei financiare.

În ceea ce privește necesitatea de a institui „facilități fiscale pentru investitorii din țară și de peste hotare care investesc în mass-media”, fapt menționat în Concepția națională de dezvoltare a mass-media din Republica Moldova, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.67/2018, semnalăm următoarele: regimul de impozitare nu este un factor primordial în determinarea atractivității investiționale, acesta fiind influențat cel mai mult de situația economică, demografică și regională. Luând drept exemplu experiența internațională în materie de impozitare a veniturilor persoanelor juridice, evidențiem că Republica Moldova deține una din cele mai mici cote de impozitare a veniturilor persoanelor juridice în regiune (12%), după Bulgaria

(10%), celelalte țări avînd o cotă de impozitare superioară celei din Republica Moldova: România (16%), Ucraina (18%), Rusia (20%), Slovenia (19%) etc.

Instituirea unor facilități fiscale pe o întregă ramură vine să susțină toți agenții economici, indiferent de situația economico-financiară, creînd astfel o discrepanță concurențială majoră între întreprinderile mici și mijlocii și întreprinderile mari, cele din urmă fiind favorizate.

Considerăm că prin acordarea unui regim facilitat nu se va atinge scopul scontat și nu va contribui la soluționarea dificultăților întîmpinate în domeniul mass-media sau la stimularea și creșterea investițiilor în acest sector, ci dimpotrivă va avea ca efect reducerea semnificativă a veniturilor bugetare și sporirea gradului de neconformare.

Totodată, în conformitate cu prevederile Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, este necesar ca proiectul de lege să fie examinat de către Consiliul Concurenței în vederea evaluării compatibilității modificărilor propuse cu mediul concurențial normal.

De asemenea, potrivit art. 6 alin. (5) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, proiectul trebuie să fie consultat cu asociațiile reprezentative ale autorităților administrației publice locale, dat fiind faptul că defalcările de la impozitul pe venitul persoanelor fizice, conform cotelor procentuale, constituie o sursă de venit a bugetelor locale. Administrațiile publice locale trebuie să fie informate despre riscul iminent de dezechilibru al resurselor bugetare, or implementarea propunerilor în cauză ar putea fi considerate ca imixtiune în activitatea acestora.

În subsidiar, amintim că potrivit Hotărîrii nr. 34/2016 privind Raportul auditului de conformitate asociat auditului de performanță al sistemului facilităților fiscale și vamale, Curtea de Conturi a recomandat Guvernului, în comun cu părțile implicate (Ministerul Finanțelor, Serviciul Fiscal de Stat, Serviciul Vamal), să examineze situația în domeniul facilităților acordate de stat în vederea determinării oportunităților de revizuire și eliminare a acestora, cu monitorizarea și evaluarea impactului lor asupra economiei naționale.

Ținînd seama de cele expuse, proiectul de lege supus avizării nu se susține.