



# **GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA**

**HOTĂRÎRE nr. \_\_\_\_\_**

din \_\_\_\_\_  
Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului asupra proiectului  
de lege privind modificarea și completarea unor  
acte legislative**

---

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra proiectului de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative.

**Prim-ministru**

**PAVEL FILIP**

Aprobat  
prin Hotărîrea Guvernului nr.  
din 2016

**AVIZ**  
**asupra proiectului de lege privind modificarea și completarea**  
**unor acte legislative**

Guvernul a examinat proiectul de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 319 din 14 septembrie 2015) de către dna Liliana Palihovici, deputat în Parlament, și expune următoarele propuneri.

1. La art. I din proiect:

a) Nu se acceptă propunerea de substituție a cuvîntului „înfiatori” cu cuvîntul „adoptatori” în Codul de procedură penală nr. 122-XV din 14 martie 2003, deoarece, conform prevederilor art. 2 din Legea nr. 99 din 28 mai 2010 privind regimul juridic al adopției, adoptator este persoana sau familia (soț și soție) care a depus cerere de adopție și care a fost luată la evidență de autoritățile competente în domeniul adopției. Totodată, se propune excluderea cuvîntului „înfiatori” din textul Codului de procedură penală, avînd în vedere că, în conformitate cu prevederile art. 2 din legea menționată supra, părinte adoptiv/părinți adoptivi se consideră persoana sau familia (soț și soție) care a adoptat copilul, iar conform art. 42 alin. (1) „părintele adoptiv are față de copilul adoptat drepturile și obligațiile părintelui biologic față de copilul său”.

De asemenea, la art. 33 alin. (2) pct. 1) din Codul de procedură penală se propune substituția cuvîntului „înfiere” prin cuvîntul „adopție”.

b) Este salutabilă în principiu intenția autorului inițiativei legislative de a permite organului de urmărire penală și instanței de judecată să nu admită în calitate de reprezentanți legali ai minorului sau iresponsabilului persoanele ale căror interese contravin intereselor participanților la proces minori, însă considerăm inoportună completarea art. 77 alin. (2) din Codul de procedură penală în redacția propusă de autor, deoarece dublează prevederile art. 480 și 481 al Codului.

Prin urmare, se propune ca la art. 77 alin. (2), după cuvintele „la alin. (1)” să se introducă cuvintele „sau aceștia nu sînt admiși în procesul penal în calitate de reprezentanți legali”, pentru a asigura că în cazurile descrise în nota informativă, organul de urmărire penală sau instanța, constatînd situațiile

prevăzute la alin. (4) pct. 1), va fi în măsură să desemneze autoritatea tutelară în calitate de reprezentant legal.

De asemenea, se propune completarea alin. (2) cu cuvintele „din raza de activitate/amplasare a organului de urmărire penală sau a instanței”.

c) Se acceptă, parțial, propunerea de completare a art. 77 din Codul de procedură penală cu alineatul (3<sup>1</sup>), avînd în vedere că înlăturarea și înlocuirea reprezentantului legal al minorului bănuit, învinuit sau inculpat este reglementată de prevederile art. 480 din Codul de procedură penală. Respectiv, se propune completarea art. 77 din Codul de procedură penală cu alineatul (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) În cazurile privind infracțiunile cu caracter sexual, traficul de copii sau violență în familie, precum și în alte cazuri în care interesele minorului o cer, organul de urmărire penală sau, după caz, instanța de judecată, prin hotărîre motivată, poate numi în calitate de reprezentant legal al victimei sau părții vătămate minore reprezentantul autorității tutelare teritoriale din raza de activitate/amplasare a organului de urmărire penală sau a instanței.”

2. Art. II din proiect urmează a fi exclus, deoarece dublează prevederile art. 38 alin. (2) din Codul civil nr.1107-XV din 6 iunie 2002 (care stabilește că atribuțiile de tutore și curator asupra persoanei internate într-o instituție de asistență socială publică, de educație, de învățămînt, de tratament sau în altă instituție similară sînt exercitate de aceste instituții, cu excepția cazului în care persoana are tutore sau curator), în corelare cu prevederile art. 77 alin. (1) din Codul de procedură penală. În același context menționăm că art. 2 alin. (4) din Codul procedură penală stabilește că normele juridice cu caracter procesual din alte legi naționale pot fi aplicate numai cu condiția includerii lor în codul de procedură penală.

3. Art. III din proiect urmează a fi exclus, pentru că situațiile de risc prevăzute în art. 8 din Legea nr. 140 din 14 iunie 2013 privind protecția specială a copiilor în situație de risc și a copiilor separați de părinți acoperă totalitatea cazurilor de risc pentru copii, inclusiv situațiile în care riscurile pentru copil (cum ar fi: violența, implicarea în cerșit, prostituție, consecințele neglijării etc.) pot fi efectul faptului că acesta este victimă a infracțiunii de trafic.