



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

**HOTĂRÂRE nr. \_\_\_\_\_**

**din \_\_\_\_\_ 2024**

**Chișinău**

**Pentru modificarea Regulamentului cu privire la reglementarea activităților de cultivare a plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1382/2006**

-----

În temeiul art. 2 alin. (3) din Legea nr. 382/1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1999, nr. 73-77, art. 339), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Regulamentul cu privire la reglementarea activităților de cultivare a plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1382/2006 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 189-192, art. 1476), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1.1. la punctul 2, cuvintele „plantei din specia Cannabis” se substituie cu cuvântul „cânepei”;

1.2. la punctul 4, textul „semințe și/sau fibre” se substituie cu textul „semințe, fibre și/sau ulei”;

1.3. se completează cu punctele 5<sup>1</sup> și 5<sup>2</sup> cu următorul cuprins:

„5<sup>1</sup>. Se admite cultivarea doar a soiurilor de plante înregistrate în Catalogul soiurilor de plante al Republicii Moldova și în Catalogul comun al soiurilor de plante agricole al Uniunii Europene.

5<sup>2</sup>. Actul de control al încăperilor pentru păstrarea, prelucrarea și utilizarea plantelor de cânepă în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei se întocmește de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.”;

1.4. la punctul 7, textul „, , construcții” se exclude;

1.5. la punctul 8:

1.5.1. alineatul întâi se completează cu textul „ , a scopului, a denumirii culturii, a speciei și soiului”;

1.5.2. la alineatul doi, textul „ , autentificate de notar” se exclude;

1.5.3. alineatul trei se abrogă;

1.5.4. alineatele patru-șapte, unsprezece și doisprezece se completează cu textul „ , cu excepția cultivării în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei”;

1.5.5. alineatul opt se completează cu textul „confirmate prin certificatul de calitate sau buletinul de analiză conform art. 11 alin. (7) din Legea nr. 68/2013 despre semințe”;

1.5.6. la alineatul nouă, după cuvintele „locul amplasării și suprafața terenului” se introduce textul „(numărul cadastral)”, iar după cuvintele „se vor” – textul „păstra.”;

1.5.7. alineatul zece se completează cu textul „ , iar în cazul cultivării cânepii în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei, solicitantul prezintă Comitetului doar contractul de valorificare a producției”;

1.6. se completează cu punctele 10<sup>1</sup> și 10<sup>2</sup> cu următorul cuprins:

„**10<sup>1</sup>**. După înregistrarea și verificarea cererilor, precum și a autenticității documentelor prezentate pentru autorizare, Comitetul eliberează autorizațiile pentru cultivarea plantelor care conțin substanțe stupefiante și/sau psihotrope.

**10<sup>2</sup>**. Autorizațiile pentru cultivare se eliberează până la data de 10 mai a anului în curs.”;

1.7. punctul 12 va avea următorul cuprins:

„**12**. Valabilitatea autorizației este de cinci ani, cu condiția informării anuale a Comitetului privind numărul cadastral al terenului, și poate fi retrasă conform legislației, precum și pentru încălcarea prevederilor prezentului Regulament.”;

1.8. la punctul 14, după primul enunț se introduce un enunț cu următorul cuprins „Excepție face cultivarea cânepii în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei, care se efectuează conform normelor agrotehnice de cultivare a culturilor tehnice pe teren deschis.”;

1.9. la punctul 15, cuvintele „semințelor și fibrelor” se substituie cu textul „de semințe, fibre și/sau ulei”;

1.10. la punctul 16:

1.10.1. cuvintele „a subdiviziunii antidrog a Ministerului Afacerilor Interne” se substituie cu cuvintele „a reprezentantului subdiviziunii teritoriale a Inspectoratului General al Poliției”;

1.10.2. se completează cu textul „ , cu excepția cultivării cânepii în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei”;

1.11. punctele 17, 18, 19 și 21 se completează cu textul „ , cu excepția cultivării cânepii în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei”;

1.12. la punctul 22, după cuvântul „prelucrarea” se introduce textul „ , valorificarea”;

1.13. se completează cu punctul 22<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„22<sup>1</sup>. Comitetul va elabora modelul Registrului de evidență a cânepii în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei, în conformitate cu prevederile Legii nr. 71/2007 cu privire la registre, și îl va pune la dispoziția persoanelor fizice înregistrate în calitate de întreprinzător individual sau a persoanelor juridice autorizate.”;

1.14. punctul 23 se completează cu un enunț cu următorul cuprins „Excepție sunt cultivatorii de cânepă în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei care prezintă Comitetului documente justificative valorificării conform punctului 8 alineatul zece.”;

1.15. la punctul 27, cuvintele „subdiviziunea antidrog din cadrul Ministerului Afacerilor Interne” se substituie cu cuvintele „Inspectoratul General al Poliției”.

**Prim-ministru**

**DORIN RECEAN**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,  
ministrul agriculturii  
și industriei alimentare

Vladimir BOLEA

Ministrul afacerilor interne

Adrian Efros

Ministrul sănătății

Ala Nemerenco

**Notă Informativă**  
**de modificare a Regulamentului cu privire la reglementarea activităților de**  
**cultivare a plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope aprobat prin**  
**Hotărârea de Guvern nr. 1382/2006**

**1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului**

Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare

**2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite**

În situația actuală de dezvoltare virtiginoasă a agrobiotehnologiilor moderne, locul deosebit de important în dezvoltarea economiilor naționale ale țărilor de pe glob îl au politicile agricole inteligente și echilibrate. Astfel simplificarea procesului de cultivare și studiere mai practică a cânepii în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei ar putea aduce informații importante cu privire la utilizările sale în diferite industrii și domenii, cum ar fi medicina, tehnologia sau construcții inclusiv ecologice.

Tradițiile milenare de cultivare și procesare a plantei de Cannabis, în română – Cânepă, din cele mai vechi timpuri au rezultat din multiplele sale aplicări. Planta de Cannabis a asigurat omenirea cu hrană, produse de sănătate (unicul ulei vegetal cu un raport ideal de grăsimi Omega 3,6,9), haine, lenjerie (fibrele antiseptice din Cânepă nu inhibă transpirațiile corpului), material de construcție antiseptic și ecologic pentru construcția caselor. Puțin astăzi se cunoaște despre valoarea nutritivă și terapeutică a produselor din Cânepă – a semințelor, proteinei, făinii și a uleiului vegetal.

Ca beneficii economice cannabisul industrial poate fi o sursă valoroasă de materii prime pentru industria textilă, construcții, hârtie și multe altele. Simplificarea procesului de cultivare ar putea duce la dezvoltarea unui sector economic în creștere, generând locuri de muncă și venituri fiscale pentru guvern.

Reducerea dependenței de importuri, simplificarea procesului de cultivare ar putea ajuta la reducerea dependenței de importuri și la promovarea producției interne obținute din planta de Cannabis.

Ca sustenabilitate și impact ecologic Cannabisul în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei este adesea considerat o cultură ecologică și durabilă, care necesită mai puține substanțe chimice și irigații în comparație cu alte culturi. Promovarea cultivării sale ar putea contribui la reducerea impactului asupra mediului și la utilizarea mai eficientă a resurselor.

La fel această cultură este cunoscut pentru rezistența sa la condiții climatice variate și pentru faptul că nu necesită condiții de creștere foarte speciale. Simplificarea procesului de obținere a autorizațiilor ar putea încuraja agricultorii să cultive această plantă mai des și în suprafețe mai mari.

Plus la acestea, Cânepa în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei, specia Cannabis Sativa, este planta, care poate contribui fără îndoială la independența energetică națională, prin crearea de biocombustibili din semințe, biomasă și biogaz cât și energie termică, toate acestea reprezentând o prioritate pentru Republica Moldova. Este necesar de menționat, că Cânepa în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei, specia Cannabis Sativa are un potențial industrial și horticol deosebit de:

- a) biomasă lemnoasă (aplicată în construcția de case verzi, așternut pentru animale, și ca sursă de căldură sub formă de peleți);
- b) fibre textile de calitate și rezistență excepțională cu roade net superioare fibrelor de bumbac (în dezvoltarea industriei de procesare);
- c) produse alimentare deosebite pentru o dietă umană sănătoasă și organică;
- d) preparate farmaceutice de negăsit în alte plante pentru tratarea maladiilor grave

**3. Descrierea gradului de compatibilitate pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene**

Proiectul nominalizat nu conține norme privind armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene

#### **4. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi**

Proiectul de modificare a HG nr.1382/2006 stabilește reglementarea culturii de cânepă în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei.

Certificarea încăperilor pentru păstrarea, prelucrarea și utilizarea plantelor de cânepă în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei se efectuează de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.

Cultivarea cânepii în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei se inițiază prin depunerea unei cereri către Comitetul permanent de control asupra drogurilor (în continuare – Comitet) de către fermierii care doresc să cultive cânepa în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei în anul curent.

Se propune completarea Capitolul I, cu următorul cuprins:

„5<sup>1</sup>. Se admite cultivarea doar a soiurilor de plante înregistrate în Catalogul soiurilor de plante al Republicii Moldova și Catalogul comun al soiurilor de plante agricole al Uniunii Europene sau cataloagele naționale ale țărilor membre.

5<sup>2</sup>. Certificarea încăperilor pentru păstrarea, prelucrarea și utilizarea plantelor de cânepă în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei se efectuează de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.”;

Pentru cultivarea cânepii în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei se depune o cerere către Comitet la care se anexează următoarele documente:

- copiile documentelor de înregistrare a întreprinderii;
- acte juridice ce dovedesc deținerea legală a suprafeței de teren agricol;
- contractele de valorificare a producției, în situația utilizării în industrie și/sau în alimentație a plantelor ce conțin substanțe stupefiante și psihotrope;
- Registrul de evidență și trasabilitate a producției recoltate și comercializate.

Prin contractul de valorificare a producției se urmărește că agentul economic urmează să respecte traseul producției, astfel pentru a preveni neclaritățile și confuziile sociale referitoare la cânepă. În scopul urmăririi acestui principiu, la momentul depunerii cererii de autorizație se prezintă și Registrul de evidență și trasabilitate a producției recoltate și comercializate, care de-a lungul perioadei de vegetație este obligatoriu de ținut de către agentul economic cultivator de cânepă în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei. Modelul Registrului urmează a fi elaborat de Comitet, conform prevederilor modificărilor curente.

Noua redacție a pct.12 aduce o valoare adăugată semnificativă normei actuale, deoarece este esențial să se mențină o evidență anuală a terenului și a suprafeței cultivate cu planta de cânepă. Această evidență trebuie actualizată anual, deoarece suprafața cultivată poate varia de la an la an din diverse motive, cum ar fi rotația culturilor, schimbările în planurile de cultivare sau ajustările necesare în funcție de condițiile meteorologice și de sol. Chiar dacă autorizația pentru cultivare este eliberată pe un termen de 5 ani, monitorizarea anuală asigură o gestionare mai precisă și mai eficientă a culturilor de cânepă, contribuind la o utilizare optimă a resurselor și la respectarea reglementărilor fitosanitare și de mediu. Această măsură permite autorităților să aibă o imagine clară și actualizată a suprafețelor cultivate, facilitând astfel supravegherea și controlul activităților de cultivare a cânepii.

#### **5. Fundamentarea economico-financiară**

Operarea modificărilor și completărilor în această Hotărâre de Guvern și readucerea acestei culturi în practica agroindustrială a Republicii Moldova nu va necesita cheltuieli suplimentare.

Modificările propuse vor spori competitivitatea fermierilor din Republica Moldova – capacități noi, care vor rezulta din cultivarea în regim simplificat al Cânepii în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei. Plus la toate, Republica Moldova, dezvoltând procesarea Cânepii în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei, va deveni un furnizor și exportator de produse derivate destul de solicitate pe piețele globale în creștere

spectaculoasă: farmaceutice, alimentare, textile, constructoare de mașini și avioane, și ale multor alte industrii.

Ca exemplu evident de cultivare elementară a Cânepei în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei doar pentru semințe și paie, calculul este destul de simplu: cea mai simplă recoltă de semințe de 1 000 kg la hectar, aduce fermierului un venit de 1 500 Euro (1000 kg × 1,50 euro). Procesarea primară a plantei de Cânepă în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei pentru obținerea de fibre în sistem de cultură ordinară înregistrează recoltă de 2 tone de fibre la 1 hectar, care ating prețul de 800 euro per tonă.

#### **6. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare**

Urmare a aprobării proiectul de Hotărâre se va modifica doar Hotărârea Guvernului nr. 1382/2006 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la reglementarea activităților de cultivare a plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope.

#### **7. Avizarea și consultarea publică a proiectului**

Proiectul a fost plasat spre consultări publice pe pagina web a Ministerului și [particip.gov.md](https://particip.gov.md)

<https://particip.gov.md/ro/document/stages/ministerul-agriculturii-si-industriei-alimentare-comunica-despre-intentia-de-initiere-a-modificarii-hotaririi-guvernului-nr-1382-din-08122006-pentru-aprobarea-regulamentului-cu-privire-la-reglementarea-activitatilor-de-cultivare-a-plantelor-care-contin-substante-stupefiante-sau-psihotrope-monitorul-oficial-al-r-moldova-189-1921476-15122006/10894>

#### **8. Constatările expertizei anticorupție**

Proiectul a fost supus expertizei anticorupție de către Centrul Național Anticorupție, conform art. 35 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, iar rezultatele acestei expertize au fost incluse în sinteza obiecțiilor și propunerilor.

#### **9. Constatările expertizei de compatibilitate**

Nu este necesar.

#### **10. Constatările expertizei juridice**

Proiectul a fost supus expertizei de justiție de către Ministerul Justiției, conform art. 36 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, iar rezultatele acestei expertize au fost incluse în sinteza obiecțiilor și propunerilor.

#### **11. Constatările altor expertize**

Analiza impactului de reglementare la proiectul Hotărârii Guvernului nr. 1382/2006, a fost examinată în ședința Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător pe data 28/11/2023 și a fost susținută condiționat, conform Procesului-verbal nr. 45 din 28.11.23.

Secretar de Stat

Vasile ȘARBAN

Ex: Tudor Sclifos,  
Tel.: 022 204-537

## SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de modificare a hotărârii de Guvern nr. 1382/2006 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la reglementarea activităților de cultivare a plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope

### III AVIZARE

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Justiției Nr. 04/2-4753 din 21.05.2024	1. În denumirea hotărârii, cuvintele „de Guvern” se vor substitui cu cuvântul „Guvernului”, în vederea redactării acesteia conform uzanțelor normative.	Se acceptă
	2. La sursa de publicare a Legii nr. 382/1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, la anul adoptării, cifrele „2002” se vor substitui cu cifrele „1999”.	Se acceptă
	3. Având în vedere că, proiectul hotărârii Guvernului este constituit dintr-un singur punct, dispoziția de modificare nu se va numerota.	Se acceptă
	4. În avizul nr. 04/2-3662 din 18.04.2024, Ministerul Justiției a menționat că prevederea care se propune la pct. 13 <sup>7</sup> , în conformitate cu care „Se admite cultivarea doar a soiurilor înregistrate în Catalogul soiurilor de plante al Republicii Moldova și Catalogul comun al soiurilor de plante agricole al Uniunii Europene sau cataloagele naționale ale țărilor membre” urma a fi revizuită prin prisma Legii nr. 68/2013 despre semințe, or, în legea enunțată nu se face referință la catalogul național al țărilor membre. La obiecția enunțată, autorul proiectului a menționat că propunerea nu este relevantă din motivul modificării conținutului proiectului. La acest aspect, menționăm că în proiectul definitiv, prevederea enunțată este indicată la pct. 5 <sup>1</sup> , prin urmare, obiecția se menține.	Se acceptă
	5. La sbp. 3): 1) Potrivit art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, dacă diviziunile punctului nu sunt însemnate cu litere sau numere, alineatele se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală. Ținând cont de prevederea legală enunțată, la sbp. 3) lit. a), textul „poziția 1” se va substitui cu cuvintele „alineatul întâi” (obiecție similară și la lit. b), c), e)-g)). Totodată, la lit. d), textul „poziția 4-7 și 11,	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	12” se va substitui cu textul „alineatele patru-șapte, unsprezece și douăsprezece”, or, în cazul în care se face referință la mai multe alineate se utilizează pluralul.	
	2) Potrivit normelor de tehnică legislativă, pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, în cazul elementelor structurale ale actului normativ se utilizează verbul „se abrogă”, iar în cazul eliminării unor cuvinte, sintagme, enunțuri se utilizează verbul „se exclude”. Ținând cont de regula enunțată, lit. c) din proiect va avea următorul cuprins: „alineatul al treilea se abrogă”.	Se acceptă
	3) Potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul operațiunii de completare cu se utilizează sintagma: „se completează cu”. Prin urmare, la lit. f), cuvintele „se adaugă” se vor substitui cu cuvintele „se completează cu”.	Se acceptă
	4) Prin proiect se propune completarea la alineatul al nouălea, după cuvintele „locul amplasării și suprafața terenului” cu textul „(codul cadastral)”. În Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, este utilizată noțiunea „numărul cadastral”, prin urmare, în scopul uniformizării terminologiei, textul „(codul cadastral)” se va substitui cu textul „(numărul cadastral)”.	Se acceptă
	5) La lit. g) din proiect, cuvintele „se completează cu textul” se vor substitui cu cuvintele „se completează cu un enunț cu următorul cuprins:” (obiecție valabilă și la sbp. 5), 9)). Totodată, la enunțul cu care se propune a fi completat alineatul al zecelea, textul „conform pct. 8, poziția 10 din prezentul Regulament” se va exclude or, în cadrul unui punct se poate face referință doar la alte elemente structurale. Mai mult, cuvintele „din prezentul Regulament” nu asigură conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ”.	Se acceptă
	6. Prin proiect se propune, excluderea de la pct. 16, a referinței la „subdiviziunea antidrog”. Având în vedere norma care se propune a fi modificată, asupra modificării enunțate urmează să se pronunțe Ministerul Afacerilor Interne în calitate de autoritate de resort (obiecție similară și la pct. 27 din Regulament).	Se acceptă Propunerea de excludere a cuvintelor „subdiviziunea antidrog” vine din partea reprezentanților Ministerului Afacerilor Interne



Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	7. Ținând cont de prevederile art. 52 alin. (3) și art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, la cuprinsul care se propune la pct. 23 din Regulament, textul „conform pct. 8 alin. 10) din prezentul Regulament” se va substitui cu textul „conform pct. 8 alineatul al zecelea”.	Se acceptă
	8. La cuprinsul care se propune la pct. 28 se va preciza tipul registrului pe care urmează să îl elaboreze Comitetul.	Se acceptă
	9. Potrivit art. 34 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, proiectele actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător se remit spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, împreună cu analiza impactului de reglementare. Prin urmare, proiectul urmează a fi remis grupului de lucru.	Se acceptă
<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b> <i>Nr. 19/2534 din 16.05.2024</i>	1. Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se ia act
<b>Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor</b> <i>Nr. 11-2492 din 24.05.2024</i>	1. Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se ia act
<b>Agencia Medicamentului și Dispozitivelor Medicale</b> <i>Nr. Rg02-002541 din 03.06.2024</i>	1. Astfel, intervenim propunerea de a substitui textul ”12. Autorizația se eliberează pe un termen de un an,” cu textul ” ”12. Autorizația se eliberează pe un termen de 5 ani,” din considerentul că în Nomenclatorul actelor permissive eliberate de către autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător, termenul de valabilitate a autorizației de activitate pentru utilizarea obiectivelor și încăperilor destinate activităților legate de circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, este expus și constituie 5 ani.	Se acceptă
<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b> <i>Nr. 09-1369 din 29.04.2024</i>	1. Referitor la sbp. 3): la lit. g) se va revedea trimiterea la pct. 8, poziția 10, întrucât modificarea în sine este propusă pentru poziția 10. Suplimentar, cuvintele „din prezentul Regulament” se vor exclude, or, potrivit art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ”, observație similară valabilă și pentru modificările propuse la sbp. 9).	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	2. Suplimentar, observăm utilizarea termenului „contractul de valorificare a producției”, astfel că, în vederea asigurării clarității normei și a utilizării uniforme a terminologiei, termenul urmează a fi definit sau se va menționa referința la actul normativ care îl definește.	Se acceptă
	3. La sbp. 4), prin care se efectuează modificări la pct.12 din Regulament, observăm că termenul de eliberare a autorizației a fost redus la un an, fără a fi justificată intenția și impactul de reglementare în materialele aferente proiectului hotărârii de Guvern. Prin urmare, se recomandă examinarea suplimentară a propunerii, inclusiv prin contrapunerea cu prevederile Legii nr.160/2012 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.	Se acceptă
	4. La sbp. 9) prin care se efectuează modificări la pct. 23 din Regulament, se va revedea referința la pct.8 alin. 10), or punctul 8 din Regulament nu este divizat în aliniate însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză.	Se acceptă
	5. La sbp. 10) prin care se efectuează modificări la pct.27 din Regulament, cuvântul „Ministerul” se va substitui cu cuvintele „Ministerul Afacerilor Interne” ori proiectul HG se va completa cu prevederi corespunzătoare în conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017 privind actele normative.	Nu se acceptă. Propunerea dată a fost invocată de către Ministerul Afacerilor Interne
	6. Cu referire la sbp. 11), punctul propus spre completare se recomandă a fi transferat la Capitolul IV din Regulament, a cărui obiect de reglementare sunt aspecte legate de evidența și datele aferente activităților de cultivare a plantelor ce conțin substanțe stupefiante sau psihotrope.	Se acceptă
<b>Ministerul Mediului</b> <i>Nr. 13-05/1458 din 28.05.2024</i>	1. Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se ia act
<b>Ministerul Sănătății</b> <i>Nr. 10/1709 din 23.04.2024</i> <i>Procesul-verbal nr.12 din 19 iulie 2024</i>	I. La proiect: 1. La pct. 3), ce vizează pct. 8: a) poziția 1 se completează cu textul: „, scopul, denumirea culturii, a speciei și a soiului, conform modelului stabilit de Comitet;”, deoarece modelul de cerere este specific activității indicate. b) poziția 7: textul „deosebit ori excepțional de grave, sau” se substituie cu textul „, deosebit de grave sau excepțional de grave, ori”, prin care se elimină ambiguitatea gramaticală.	Se acceptă
	2. La pct. 4), ce vizează pct. 12 se completează cu pct. 12 <sup>1</sup> , cu următorul cuprins: „12 <sup>1</sup> . Autorizația pentru cultivarea plantelor ce conțin substanțe stupefiante și psihotrope se emite cultivatorului pentru suprafața determinată în documentele prevăzute la pct. 8.”.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	Introducerea acestui punct este necesară pentru a specifica faptul că autorizația de cultivare se emite pentru o suprafață determinată, conform documentației depuse.	
	3. La pct. 6), ce vizează pct. 16: textul „semințelor și fibrelor” se substituie cu textul „semințelor, fibrelor sau uleiului”, deoarece pe parcursul proiectului s-a utilizat textul în varianta propusă pentru substituie.	Se acceptă
	II. La Hotărârea Guvernului: 1. La pct. 2 se propune cuvintele „plantei din specia Cannabis” se substituie cu cuvântul „cânepei”, prin care se aliniază terminologia utilizată cu cea din Legea nr. 382/1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, asigurând o coerență legislativă.	Se acceptă
	2. La pct. 4 se propune: a) cuvântul „cânepei” se substituie cu textul „cânepei în care conținutul de tetrahidrocanabinol (în continuare – THC) din soiurile utilizate nu depășește 0,2 %”, fiindcă este necesară, pentru a limita cultivarea la soiurile de cânepă cu un conținut scăzut de THC, în conformitate cu standardele europene și internaționale. b) textul „semințe și/sau fibre” se substituie cu textul: „semințe, fibre sau ulei”, argumentul este similar cu cel de la pct. 6 a proiectului.	S-a agreat varianta propusă de MAIA conform Procesului-verbal nr.12 din 19 iulie 2024
	3. Pct. 4 se completează cu pct. 4 <sup>1</sup> , cu următorul cuprins: „4 <sup>1</sup> . Controlul conținutului în THC este obligatoriu la toată suprafața de cânepă cultivat. Metodologia pentru determinarea cantitativă a conținutului de THC se aprobă de către Guvern.”. Această măsură este esențială pentru a asigura respectarea limitei legale de THC, pentru a preveni deturnarea culturilor și este în conformitate cu actele europene ( Regulamentul delegat (UE) 2022/126 al Comisiei din 7 decembrie 2021 de completare a Regulamentului (UE) 2021/2115 al Parlamentului European și al Consiliului cu cerințe suplimentare referitoare la anumite tipuri de intervenții specificate de statele membre în planurile lor strategice PAC pentru perioada 2023-2027 în temeiul regulamentului respectiv, precum și cu norme privind raportul pentru standardul GAEC 1 (bune condiții agricole și de mediu)).	S-a agreat varianta propusă de MAIA conform Procesului-verbal nr.12 din 19 iulie 2024
	4. Pct. 10 se completează cu pct. 10 <sup>1</sup> și 10 <sup>2</sup> , cu următorul cuprins: „10 <sup>1</sup> . După înregistrarea și verificarea cererilor, precum și a autenticității documentelor prezentate pentru autorizare, de către Comitet, se eliberează autorizațiile pentru cultivarea plantelor care conțin substanțe stupefiante și/sau psihotrope.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>10<sup>2</sup>. Autorizațiile pentru cultivare se eliberează până la data de 10 mai a anului în curs.”. Introducerea acestora are rolul de a clarifica procedura de eliberare a autorizațiilor de cultivare a plantelor care conțin substanțe stupefiante și/sau psihotrope. Stabilirea unui termen limită pentru verificarea cererilor și eliberarea autorizațiilor va contribui la eficientizarea procesului și la evitarea întârzierilor. De asemenea, specificarea datei de 10 mai ca termen limită pentru eliberarea autorizațiilor va asigura o planificare a culturilor.</p> <p>5. La pct. 13 se propune: cuvintele „Termenele de autorizare” se substituie cu cuvintele „Valabilitatea autorizației”, deoarece utilizarea termenului „valabilitate” este mai precisă și mai potrivită în acest context.</p> <p>6. Pct. 13 se completează cu pct. 13<sup>1</sup> și 13<sup>2</sup>, cu următorul cuprins: „13<sup>1</sup>. Până la data de 31 mai a fiecărui an, Comitetul comunică Ministerului Sănătății estimarea necesarului de plante care conțin substanțe stupefiante și/sau psihotrope din producția internă pentru anul calendaristic următor, conform formularului prevăzut de Comitet.</p> <p>13<sup>2</sup>. Comitetul înaintează estimarea necesarului anual de plante care conțin substanțe stupefiante și/sau psihotrope din culturi interne și import organului internațional de control.”. Introducerea acestor puncte are rolul de a stabili o procedură clară pentru comunicarea necesarului anual de plante care conțin substanțe stupefiante și/sau psihotrope din producția internă către Ministerul Sănătății și organul internațional de control. Această măsură va contribui la o mai bună gestionare a resurselor și la respectarea obligațiilor internaționale asumate de Republica Moldova.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>S-a agreat varianta propusă de MAIA conform Procesului-verbal nr.12 din 19 iulie 2024</p>
<b>Ministerul Finanțelor</b> 07/5-09/153 din 21.05.2024	1. Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	<p style="text-align: center;"><b>Se ia act</b></p>
<b>Ministerul Afacerilor Interne</b> 38/2308 din 28.05.2024 Procesul-verbal nr.13 din 22 iulie 2024	1. La subpct. 3 din proiect lit. d) din proiect este de menționat că poziția 6 „certIFICATELE medicale care adeveresc faptul că persoanele angajate la cultivarea, prelucrarea, păstrarea, utilizarea și nimicirea plantelor care conțin substanțe stupefiante și/sau psihotrope nu s-au aflat sau nu se află la evidență pentru consum de droguri”, considerăm că nu poate să fie o excepție pentru cultivarea în scopul producerii de semințe, fibre sau ulei deoarece persoanele aflate la evidență pentru consum de droguri beneficiază de asistență medicală în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare a Instituției Medico-Sanitare Publice Dispensarul Republican de Narcologie și sunt luați sub supraveghere medicală, iar excepția	<p>S-a agreat varianta propusă de MAIA conform Procesului-verbal nr.13 din 22 iulie 2024</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>poate duce la impactul negativ asupra sănătății persoanei aflate la evidență pentru consumul de droguri.</p> <p>2. La supct. 6 din proiect textul „a subdiviziunii antidrog a Ministerului Afacerilor Interne” se substituie cu textul „ a subdiviziunilor teritoriale ale Inspectoratului General al Poliției”.</p> <p>3. La subpct. 7 din proiect propunerea de completare a pct. 16 urmează a fi exclusă. Acțiunea de nimicire, urmează să rămână obligatorie, inclusiv cu participarea reprezentanților menționați în act.</p> <p>4. La supct. 10 din proiect textul „subdiviziunea antidrog din cadrul Ministerului” se substituie cu textul „Inspectoratul General al Poliției”.</p> <p>5. În întreg cuprinsul proiectului cuvântul „poziția” se va substitui cu cuvântul „alineatul” la cazul gramatical respectiv. Pozițiile se regăsesc doar în tabele, la caz sunt alineate, care se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală.</p>	<p></p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p>S-a agreat varianta propusă de MAIA conform Procesului-verbal nr.13 din 22 iulie 2024</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>Centrul Național Anticorupție</b>  Nr. EHG24/9785 din 27.06.2024  Proces-verbal nr.10 din 12 iulie 2024</p>	<p><b>1. Obiecție generală:</b>  Proiectul contravine art.2 alin.(21) din Legea nr.382/1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, potrivit căreia: „Pe teritoriul Republicii Moldova se interzice circulația analogilor substanțelor stupefiante și psihotrope și a produselor etnobotanice în alte scopuri decât cele științifice și/sau de expertiză”. La rândul său, art.1 din aceeași Lege definește circulația substanțelor stupefiante și psihotrope și a precursorilor ca fiind: „cultivare de plante care conțin substanțe stupefiante și psihotrope, prelucrare și utilizare a unor astfel de plante; elaborare, producție, fabricație, extracție, prelucrare, deținere, păstrare, eliberare, comercializare, distribuție, procurare, livrare, utilizare, transport, inclusiv prin tranzit, expediere, import, export, nimicire a substanțelor stupefiante și psihotrope și a precursorilor, activități supuse controlului în conformitate cu legislația”.</p> <p>Astfel, în contextul art.102 alin.(2) din Constituție, potrivit căruia „Hotărârile se adoptă pentru organizarea executării legilor”, menționăm că normele proiectului depășesc cadrul legal național în domeniul circulației substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, ocrotirii sănătății omului, asigurării securității sociale și de stat, reglementat prin Legea nr.382/1999.</p>	<p>S-a agreat varianta propusă de MAIA conform Procesului-verbal nr.10 din 12 iulie 2024</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>Conflictul de norme este un impediment în aplicarea corectă a prevederilor normative și creează premise pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei „convenabile” care se va aplica într-o situație concretă, în dependență de interesele promovate.</p> <p><b>Recomandări:</b> Suspendarea procesului de promovare a proiectului pînă la intrarea în vigoare a modificărilor la Legile nr.382/1999 și nr.160/2011, care vor legaliza modificările propuse la Hotărîrea Guvernului nr.1382/2006.</p> <p><b>2. La pct.2 din proiect:</b> „Capitolul I se completează cu pct. 5<sup>1</sup> și 5<sup>2</sup>, cu următorul cuprins: „[...] 5<sup>2</sup>. Certificarea încăperilor pentru păstrarea, prelucrarea și utilizarea plantelor de cînepă în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei se efectuează de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.”;”</p> <p><b>Obiecții:</b> Prezenta obiecție este o continuare a obiecției precedente și denotă caracterul abuziv al prevederilor proiectului, în lipsa unui cadru legal primar în vigoare. Norma analizată oferă Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor competența abuzivă de certificare a încăperilor pentru păstrarea, prelucrarea și utilizarea plantelor de cînepă în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei. „Cînepa industrială” se încadrează în definiția noțiunii de „cînepă”, adică – orice plantă din specia Cannabis, și prin urmare constituie obiectul de reglementare al Hotărîrii Guvernului nr.1382/2006. Totodată, art.7 alin.(1) din Legea nr.382/1999 stabilește expres că: „Autoritatea responsabilă în domeniul circulației substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor este Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, care își realizează atribuțiile în acest domeniu prin intermediul Comitetului permanent de control asupra drogurilor [...]”. Atribuțiile excesive, improprii sau contrare statutului entității publice pot genera conflicte de interese, conflicte de competență sau conflicte ale normelor de drept în activitatea entităților înzestrate cu asemenea atribuții. Entitatea publică care se bucură de atribuții excesive sau contrare statului său deține discreții exagerate.</p>	<p>Conform Procesului-verbal nr.10 din 12 iulie 2024, s-a decis a se elabora modificări în proiect pentru a corespunde normelor legale, iar cuvântul „Certificarea” va fi substituit cu „Actul de control a”, conform Art. 261, alin. (3) din Legea nr.226/2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară.</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>Suplimentar, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor urmează să certifice încăperile pentru păstrarea, prelucrarea și utilizarea plantelor de cînepă în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei, adică să elibereze careva acte care confirmă corespunderea încăperilor respective scopurilor pentru care sunt preconizate. În esență, actele care urmează să fie eliberate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor sunt acte permissive.</p> <p>Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător la art.13 stabilește că: „(2) Prevederile actelor legislative și ale celor normative cu privire la eliberarea actelor permissive, precum și taxele pentru eliberarea acestora, care nu sînt incluse în Nomenclatorul actelor permissive se consideră caduce.</p> <p>(3) Nu se permite eliberarea unor acte permissive care nu sînt incluse în Nomenclatorul anexat la prezentalege.</p> <p>(4) Orice normă stabilită de lege care ține de înregistrarea, autentificarea, certificarea, omologarea, confirmarea unor relații juridice sau unor bunuri devine caducă dacă are drept rezultat emiterea unor acte permissive care devin caduce conform alin.(2)”.  <b>Recomandări:</b>  Suspendarea procesului de promovare a proiectului pînă la intrarea în vigoare a modificărilor la Legile nr.382/1999 și nr.160/2011, care vor oferi acoperire juridică modificărilor propuse la Hotărîrea Guvernului nr.1382/2006.</p>	
	<p><b>3. La pct.4 din proiect</b>  „La pct. 8: [...] d) alineatele patru-șapte, unsprezece și douăsprezece, se completează cu textul: „cu excepția cultivării în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei”;</p> <p><b>Obiecții:</b>  Din conținutul proiectului nu poate fi dedus din ce considerente se propune modificarea prin completare a alineatului patru de la pct.8 din Regulamentul cu privire la reglementarea activităților de cultivare a plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope.</p> <p>Autorul propune următoarea redacție a normei: „Pentru obținerea autorizației solicitantul prezintă Comitetului: [...] documentele care certifică corespunderea încăperilor pentru păstrarea, prelucrarea, utilizarea și nimicirea plantelor sau materiei prime care conțin substanțe stupefiante și/sau psihotrope, cu excepția cultivării în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei;”</p>	<p>S-a agreat varianta propusă de MAIA conform Procesului-verbal nr.10 din 12 iulie 2024</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>În acest caz, este neclară necesitatea implicării Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor în procesul de certificare a încăperilor pentru păstrarea, prelucrarea și utilizarea plantelor de cînepă în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei (pct.2 din proiect privind completarea cu pct.52 a Regulamentului cu privire la reglementarea activităților de cultivare a plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope), dacă prezentarea acestor documente Comitetului permanent de control asupra drogurilor constituie o povară pentru agentul economic.</p> <p>Potrivit sintezei, propunerea de exceptare a alineatelor patru – șapte pentru agenții economice care vor dori să cultive „cînepă industrială”, a venit din partea Ministerului Afacerilor Interne (avizul nr.38/1803 din 19 aprilie 2024).</p> <p>În avizul nr.38/2308 din 28 mai 2024, Ministerul Afacerilor Interne și-a revizuit opinia, specificând că exceptarea prezentării certificatelor medicale care adevăresc faptul că persoanele angajate la cultivarea, prelucrarea, păstrarea, utilizarea și nimicirea plantelor care conțin substanțe stupefiante și/sau psihotrope nu s-au aflat sau nu se află la evidență pentru consum de droguri, în cazul cultivării cînepei în scopul producerii de semințe, fibre sau ulei, este una excesivă. Astfel, persoanele aflate la evidență pentru consum de droguri beneficiază de asistență medicală în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare a Instituției Medico-Sanitare Publice Dispensarul Republican de Narcologie, fiind luați sub supraveghere medicală, iar excepția poate duce la impactul negativ asupra sănătății persoanei aflate la evidență pentru consumul de droguri.</p> <p>Luînd în considerare schimbarea viziunii Ministerului Afacerilor Interne asupra propunerilor înaintate în avizul nr.38/1803 din 19 aprilie 2024, considerăm că urmează a fi revăzută și oportunitatea celorlalte propuneri din avizul prenotat.</p> <p>Spre exemplu, propunerea de exceptare a solicitantului pentru obținerea autorizației pentru exercitarea activității de cultivare a plantelor ce conțin substanțe stupefiante și psihotrope, de la obligația prezentării Comitetului permanent de control asupra drogurilor încheierii organului afacerilor interne despre faptul că lucrătorii angajați la cultivarea, prelucrarea, păstrarea, utilizarea și nimicirea plantelor ce conțin substanțe stupefiante și/sau psihotrope, nu au antecedente penale pentru săvîrșirea infracțiunilor grave, deosebit ori excepțional de grave, sau pentru infracțiuni ce țin de traficul de droguri.</p>	



Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>În lipsa unor argumente concludente în avizul Ministerului Afacerilor Interne, care ar demonstra necesitatea acestei excepții, este dificilă înțelegerea raționamentului care a stat la baza propunerii în cauză. Se creează impresia că pentru cultivarea „cînepei industriale” urmează a fi atrase în mare parte persoanele care-și ispășesc pedeapsa în locurile de detenție.</p> <p>Luând în considerare caracterul sensibil al domeniului, orice modificare a cadrului normativ urmează a fi făcută cu luarea în considerare a tuturor riscurilor și pericolelor care pot decurge din noile reglementări.</p> <p><b>Recomandări:</b> Substituirea textului „patru-șapte” cu textul „cinci”.</p> <p><b>4. La pct.5 din proiect</b> „Pct.12 va avea următorul cuprins: „12. Valabilitatea autorizației este de cinci ani, cu condiția informării Comitetului despre numărul cadastral al terenului începând cu al doilea an de cultivare;”</p> <p><b>Obiecții:</b> Argumentarea necesității prevederii examinate lipsește atât în nota informativă, cât și în Analiza impactului de reglementare, ceea ce face dificilă înțelegerea corectă a utilității acesteia.</p> <p>Situația este și mai confuză luînd în considerare că norma este una generală, adică se aplică nu doar creșterii cînepei în scopul producerii de semințe, fibre sau ulei, ci cultivării tuturor plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope, fapt care poate duce la apariția interpretărilor discreționare și abuzive.</p> <p>Din punct de vedere practic, redacția nouă a pct.12, nu aduce careva plus valoare normei actuale, deoarece obligativitatea prezentării numărului cadastral al terenului a fost prevăzută la pct.4 din proiect, în partea ce ține de completarea pct.8 alineatul nouă din Regulamentul cu privire la reglementarea activităților de cultivare a plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope. Prin urmare, are sens doar termenul de valabilitate al autorizației, majorat de la 3 la 5 ani.</p> <p><b>Recomandări:</b> Expunerea pct.5 din proiect în următoarea redacție: „La pct.12 textul „trei ani” se substituie cu textul „cinci ani”.</p>	<p>Conform Procesului-verbal nr.10 din 12 iulie 2024, s-a decis a se accepta cu o nouă redacție prin comasarea pct. 7 și 8 din proiect sub redacția „7. Pct. 12 va avea următorul cuprins: „12. Valabilitatea autorizației este de cinci ani, cu condiția informării anuale a Comitetului privind numărul cadastral al terenului și poate fi retrasă conform legislației în vigoare, precum și pentru încălcarea prevederilor prezentului Regulament.”</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>La prevederile proiectului</p> <p><b>Obiecții:</b>  Proiectul este lacunar în ce privește:  -) menționarea procentajului de tetrahidrocanabinol admis în cânepa cultivată în scopul producerii de semințe, fibre sau ulei;  -) obligativitatea verificării pe teren a conținutului de tetrahidrocanabinol în cânepa cultivată în scopul producerii de semințe, fibre sau ulei;  -) entitatea publică competentă responsabilă de efectuarea verificărilor;  -) reglementarea modalității desfășurării verificării.</p> <p>În acest context, consemnăm Regulamentul delegat (UE) 2022/126 al Comisiei din 7 decembrie 2021 de completare a Regulamentului (UE) 2021/2115 al Parlamentului European și al Consiliului cu cerințe suplimentare referitoare la anumite tipuri de intervenții specificate de statele membre în planurile lor strategice PAC pentru perioada 2023-2027 în temeiul regulamentului respectiv, precum și cu norme privind raportul pentru standardul GAEC 1 (bune condiții agricole și de mediu), care în pct.(4) din preambul stabilește că: „În plus, trebuie stabilită procedura pentru determinarea soiurilor de cânepă și pentru verificarea conținutului lor de tetrahidrocanabinol (conținutul de THC), menționată la articolul 4 alineatul (4) al doilea paragraf din Regulamentul (UE) 2021/2115. Verificarea conținutului de THC este necesară pentru protejarea intereselor financiare ale Uniunii, dar este, de asemenea, strategică pentru protejarea sănătății publice și pentru asigurarea coerenței cu alte cadre legislative, și anume cu dreptul penal în domeniul traficului ilicit de droguri și cu angajamentele asumate în temeiul obligațiilor internaționale, cum ar fi Convenția unică asupra stupefiantelor (3). Așadar, este necesar să se stabilească norme pentru armonizarea metodelor și procedurilor utilizate de statele membre pentru verificarea soiurilor de cânepă și pentru determinarea cantitativă a conținutului de THC din cânepă, pentru a se asigura rezultate comparabile”.</p> <p>Incertitudinea pe care o creează în relațiile sociale viduri legislative, îndeosebi cele referitoare la mecanismele de realizare a drepturilor, de îndeplinire a obligațiilor, ambiguitatea atribuțiilor agenților publici și a procedurilor administrative de care ei sînt responsabili etc., pot avea ca efect comiterea abuzurilor, de către entitățile responsabile de</p>	<p>S-a agreat varianta propusă de MAIA conform Procesului-verbal nr.10 din 12 iulie 2024</p>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	<p>executarea actului normativ respectiv/ persoanele interesate, prin prevalarea de aceste deficiențe.</p> <p><b>Recomandări:</b>            Completarea proiectului cu prevederi care să stabilească:            -) procentajul de tetrahidrocanabinol admis în cânepa cultivată în scopul producerii de semințe, fibre sau ulei;            -) obligativitatea verificării pe teren a conținutului de tetrahidrocanabinol în cânepa cultivată în scopul producerii de semințe, fibre sau ulei;            -) entitatea publică competentă responsabilă de efectuarea verificărilor;            -) reglementarea modalității desfășurării verificării</p>	

Secretar de Stat

Vasile ȘARBAN