



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2024

Chișinău

Cu privire la transmiterea unei construcții din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice

În temeiul art. 6 alin. (1) lit. a¹) și art. 14 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 90-93, art. 401), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se transmite, din administrarea Cancelariei de Stat (gestiunea Instituției Publice Palatul Republicii) în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice, construcția (garaj) cu numărul cadastral 0100520.285.01, amplasată în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 149.

2. Cancelaria de Stat în comun cu Instituția Publică Palatul Republicii și Agenția Proprietății Publice vor institui comisia de transmitere și vor asigura, în termen de 30 de zile, transmiterea construcției menționate la punctul 1, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 901/2015.

3. Anexa nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 351/2005 cu privire la aprobarea listelor bunurilor imobile proprietate publică a statului și la transmiterea unor bunuri imobile (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 129-131, art. 1072), cu modificările ulterioare, se completează cu poziția 156 cu următorul cuprins:

„156.	Construcție (garaj) 0100520.285.01	mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 149	162,8	Agenția Proprietății Publice”.
-------	---------------------------------------	---	-------	-----------------------------------

Prim-ministru

DORIN RECEAN

NOTĂ INFORMATIVĂ

la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la transmiterea unei construcții din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice (număr unic 319/CS/2024)

1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului
Prezentul proiect este elaborat de către Cancelaria de Stat la solicitarea IP „Palatul Republicii”.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite
<p>Proiectul este elaborat în scopul administrării eficiente a proprietății publice prin stabilirea calității de administrator și gestionar al construcției proprietate publică a statului în persoana Agenției Proprietății Publice.</p> <p>În context, specificăm că, în prezent construcția (garaj) cu număr cadastral 0100520.285.01, amplasată în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 149, se află în administrarea Cancelariei de Stat, gestiunea Instituției publice „Palatul Republicii”.</p> <p>De asemenea, precizăm că, la moment, statul deține doar dreptul de proprietate asupra construcției dar, nu și dreptul de proprietate asupra terenului, pe care este amplasată construcția. Situația creată a apărut în urma privatizării de către FPC „ABC” SA a terenului și a construcției în perioada anului 2009, ce a generat mai multe litigii de judecată, într-unul dintre care statul a reușit revendicarea doar a construcției.</p> <p>Adițional, în cadrul unui alt proces pendinte, FPC „ABC” SA pretinde încasarea despăgubirii, constatarea existenței raporturilor juridice de suprafață, încasarea redevenței pentru folosirea terenului (de către proprietarul construcției: Statul Republica Moldova, Cancelaria de Stat în calitate de administrator și Instituția publică „Palatul Republicii”), precum și compensarea cheltuielilor de judecată.</p> <p>Subsecvent, în cadrul procesului judiciar enunțat supra, Agenția Proprietății Publice (în calitate de administrator al terenurilor proprietate publică a statului) califică Decizia nr.6/44-30 din 19 mai 2009 (prin care FPC „ABC” SA a privatizat terenul aferent construcției în cauză) drept un act lovit de nulitate absolută și pe cale de consecință, autoritatea revendică dreptul de proprietate al statului asupra terenului cu nr. cadastral 0100520.285 și nu recunoaște valabilitatea transferului dreptului de proprietate al Statului către autoritatea publică locală în temeiul unui act fără putere juridică în acest sens.</p> <p>Mai mult de atât, Agenția Proprietății Publice precizează că, construcția (garaj) cu număr cadastral 0100520.285.01 a aparținut și aparține domeniului public al statului, iar privatizarea terenului era condiționată de regimul juridic al construcției aflate pe el.</p> <p>În altă ordine de idei, din cauza situației litigioase dintre FPC „ABC” SA și Instituția publică „Palatul Republicii”, în perioada cuprinsă din anul 2009 până în prezent, construcția menționată nu este utilizată după destinație și nici folosită în alt mod, prin care ar fi posibilă obținerea unor venituri pentru Instituția publică „Palatul Republicii”.</p> <p>Respectiv, menținerea construcției în gestiunea Instituției publice „Palatul Republicii” nu este rezonabilă din rațiuni de ordin economic și nici din perspectiva revendicării dreptului subiectiv (dreptul preferențial pentru participarea la procurarea terenului aferent la momentul înstrăinării) în privința terenului aferent garajului.</p> <p>Prin urmare, se consideră judicioasă stabilirea calității de administrator și gestionar al construcției proprietate publică al statului în persoana Agenției Proprietății Publice, care va avea deplină competență și delegare de autoritate în cazul constatării dreptului subiectiv (dreptul preferențial pentru participarea la procurarea terenului aferent la</p>

momentul înstrăinării) în privința terenului aferent garajului.

Respectiv, Agenția Proprietății Publice va deține toate prerogativele conforme în vederea elucidării depline și abordării acțiunilor de rigoare pentru clarificarea legitimității drepturilor și plăților recunoscute de Instanță în coraport cu dreptul subiectiv identificat asupra terenului aferent garajului.

Cu atât mai mult că, Agenția Proprietății Publice are misiunea de protecție a proprietății publice și de administrare a terenurilor proprietate publică a statului atribuite domeniului public al statului, determinate în conformitate cu Legea specială aplicabilă situației juridice și materiale particulare (în speță, situației juridice și materiale particulare a terenului aferent construcției, apărută anterior Deciziei nr.6/44-30 din 19 mai 2009, prin care FPC „ABC” SA a privatizat terenul aferent construcției).

3. Descrierea gradului de compatibilitate pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene

Proiectul de hotărâre nu are drept scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.

4. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul:

1. prevede transmiterea din administrarea Cancelariei de Stat, gestiunea Instituției publice „Palatul Republicii” în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice, construcția (garaj) cu număr cadastral 0100520.285.01, amplasată în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 149;

2. modifică Anexa nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr.351/2005 cu privire la aprobarea listelor bunurilor imobile proprietate publică a statului și la transmiterea unor bunuri imobile (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.129-131, art.1072), prin completarea cu poziția 156;

3. include dispoziția, prin care se instituie obligația comună a Cancelariei de Stat, Instituției publice „Palatul Republicii” și Agenției Proprietății Publice de a institui comisia de transmitere și de asigura, în termen de 30 de zile, transmiterea construcției în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015.

5. Fundamentarea economico-financiară

Implementarea prevederilor proiectului nu implică cheltuieli financiare suplimentare de la bugetul de stat.

6. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare

Proiectul de hotărâre a Guvernului se integrează organic în sistemul legislației.

Astfel că, proiectul de act normativ este conform, corelat și întocmit pe baza actelor normative de nivel superior, și anume: pe dispozițiile *art. 6 alin. (1) lit. a¹* și *art. 14 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetimizarea proprietății publice*.

Adoptarea proiectului nu va implica aprobarea, modificarea sau abrogarea altor acte normative.

7. Avizarea și consultarea publică a proiectului

La data de 15 aprilie 2024, ca urmare a ședinței Secretarilor generali ai ministerelor, proiectul a fost transmis spre avizare Ministerului Finanțelor, Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, Agenției Proprietății Publice, Ministerului Justiției (inclusiv Agentului Guvernamental) și Centrului Național Anticorupție.

În rezultatul avizării inițiale, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, precum și Agentul Guvernamental au prezentat aviz pozitiv, iar Ministerul Finanțelor și Agenția

Proprietății Publice au prezentat obiecții și propuneri la proiect.

În rezultatul avizării repetate, Ministerul Finanțelor și Agenția Proprietății Publice și-au menținut obiecțiile și propunerile la proiect.

Având în vedere că, Ministerul Finanțelor a considerat oportun ca riscul identificat (FPC „ABC” SA va solicita, ulterior aprobării proiectului, încasarea din contul Agenției Proprietății Publice a redevenței adjudecate pentru suprafața terenului aferent construcției) să fie examinat de autorul proiectului de comun cu Agenția Proprietății Publice – la data de 06.06.2024 s-a organizat ședința comună interinstituțională, la care au participat reprezentanții Cancelariei de Stat, Agenției Proprietății Publice și I.P. „Palatul Republicii Moldova”, în ordinea prevăzută de pct. 204 din Regulamentul Guvernului, aprobat în anexă la Hotărârea Guvernului nr. 610/2018.

În rezultatul ședinței, reprezentanții Agenției Proprietății Publice și-au menținut obiecțiile prezentate în cadrul ambelor avizări și, adițional, au considerat judicioasă abordarea de comun a unor acțiuni în virtutea dreptului subiectiv identificat (dreptul preferențial pentru participarea la procurarea terenului aferent la momentul înstrăinării) în privința terenului aferent garajului.

Sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect a fost întocmită, cu argumentările de rigoare.

Totodată, în vederea respectării prevederilor Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, proiectul și nota informativă au fost plasate pe pagina web a Cancelariei de Stat, ce poate fi consultate la următorul link de acces: <https://particip.gov.md/ro/document/stages/anunt-privind-initierea-elaborarii-deciziilor-transparenta-decizionala-anunt-privind-initierea-elaborarii-deciziilor/12322>.

8. Constatările expertizei anticorupție

Proiectul a fost transmis pentru efectuarea expertizei anticorupție în condițiile art.35 din Legea nr.100/2017.

Adițional, Centrului Național Anticorupție a obiectat în sensul că, *proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.*

La acest aspect, în Sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect a fost inclusă următoarea argumentare: *Proiectul a fost transmis pentru efectuarea expertizei anticorupție, conform art.35 din Legea nr.100/2017.*

Suplimentar, la etapa de avizare repetată, în adresa Centrului Național Anticorupție se va prezenta proiectul hotărârii și dosarul de însoțire conform art. 34 alin. (1) din Legea nr. 100/2017.

La etapa de avizare repetată, proiectul hotărârii și dosarul de însoțire au fost prezentate în adresa Centrului Național Anticorupție conform art. 34 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, în rezultatul căreia autoritatea publică a concluzionat că, *deși proiectul în redacția parvenită la efectuarea expertizei anticorupție nu conține factori de risc care să genereze riscuri de corupție, menționăm că asigurarea administrării eficiente și transparente a proprietății publice prin înregistrarea și evidența corespunzătoare a bunurilor se impune cu stringență.*

În acest sens, aprobarea proiectului urmează să fie precedată de analiza minuțioasă a statutului bunurilor ce urmează a fi transmise, a suprafețelor reale, a drepturilor reale asupra acestora, precum și a numerelor cadastrale în vederea excluderii oricăror neconcordanțe.

La acest aspect au fost precizate următoarele: din data de 29.01.2016 sunt înscrise în Registrul bunurilor imobile:

1.dreptul de proprietate al statului asupra construcției (garaj) cu nr. cadastral 0100520.285.01, amplasată în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 149, în temeiul Legii Cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998,

2.dreptul de gestiune al I.P. „Palatul Republicii” asupra construcției enunțate, în baza Dispoziției Guvernului Republicii Moldova nr. 289-d din 03.08.1994, deciziei Primăriei nr. 25/4 din 30.08.1994 și Deciziei Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău nr. 2ac-1145/14 din 10.03.2015.

Totodată, terenul aferent garajului este înregistrat cu drept de proprietate după FPC „ABC” S.A., în baza contractului de vânzare/cumpărare nr. 6742 din 16.09.2009.

Astfel, în contextul discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 06.06.2024 s-a atestat dreptul subiectiv al statului în privința terenului aferent garajului (dreptul preferențial pentru participarea la procurarea acestuia la momentul înstrăinării). Acest drept va putea fi constatat și exercitat de către Agenția Proprietății Publice în virtutea calității de administrator al terenurilor proprietate publică (înstituită prin Lege) și calității de administrator și gestionar al garajului (ce se propune a fi înstituită prin proiect).

9. Constatările expertizei de compatibilitate

Proiectul nu are ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene. Astfel, proiectul nu cade sub incidența expertizei de compatibilitate.

10. Constatările expertizei juridice

Proiectul a fost transmis pentru efectuarea expertizei juridice, conform art.37 din Legea nr.100/2017.

Astfel, în rezultatul expertizei juridice inițiale, Ministerul Justiției a comunicat că *raționamentele expuse de autor în notă reflectă motivul care a impus intervenția normativă.*

Aferent rigorilor de tehnică legislativă, ministerul a recomandat examinarea suplimentară a conținutului pct. 3 din proiect. Recomandarea a fost acceptată, iar pct. 3 din proiect a fost revizuit în sensul substituirii cifrelor 154 cu cifrele 156.

La etapa de avizare repetată, ministerul a atestat că, observațiile și propunerile sale au fost luate în considerare, proiectul fiind revizuit prin prisma recomandărilor înaintate.

11. Constatările altor expertize

Proiectul nu conține prevederi de reglementare a activității de întreprinzător în sensul Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.

Respectiv, nu este necesară examinarea acestuia de către Grupul de lucru pentru reglementarea activității de întreprinzător.

De asemenea, proiectul nu cade sub incidența altor expertize necesare de a fi efectuate în condițiile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

S I N T E Z A

**obiecțiilor și propunerilor la proiectul hotărârii Guvernului
cu privire la transmiterea unei construcții din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice
(număr unic 319/CS/2024)**

Nr. d/o	Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1.	Ministerul Finanțelor (nr. 07/4-03/139/600 din 25.04.2024)	<p>Întru executarea demersului Cancelariei de Stat nr.18-69-4188 din 15 aprilie 2024, Ministerul Finanțelor a examinat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la transmiterea unei construcții din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice, elaborat și prezentat prin număr unic 319/CS/2024 și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.</p> <p>În urma analizei materialelor prezentate, să atenționează asupra existenței unui litigiu în cadru căruia s-a identificat faptul, că prin Hotărârea Judecătorei Centru din 04.06.2023 s-a decis încasarea în beneficiul Firmei de producție și comerț „ABC” S.A. despăgubirea în mărime de 2 047 491,0 lei pentru perioada 01.12.2016-28.02.2019 din contul I.P. „Palatul Republicii”, redevența pentru acordarea dreptului de suprafață asupra bunului imobil pentru perioada 01.03.2019-28.27.2020 în mărime de 954 160,0 lei, compensarea cheltuielilor de judecată (taxa de stat) în mărime de 50 000,0 lei, cheltuieli privind dispunerea expertizei judiciare în mărime de 12 600,0 lei și cheltuieli cu titlu de asistență juridică - 4 000,0 lei, cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău.</p> <p>La moment, ședința Curții de Apel este preconizată pe data de 25.04.2024.</p> <p>Astfel, reieșind din proiectul hotărârii Guvernului care prevede transmiterea bunului aflat în litigiu, din administrarea I.P. „Palatul Republicii” în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice, în cazul câștigului reclamantului, există riscul ca ulterior acesta să solicite încasarea plăților sus-menționate din contul Agenției Proprietății Publice.</p> <p>Prin urmare, considerăm necesar examinarea complexă a chestiunii abordate în demers. În acest sens, suplimentar, se</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Indiferent de autoritatea publică (cu statut de administrator și de gestionar al construcției) și, având în vedere că atât Cancelaria de Stat (administrator actual al construcției), cât și Agenția Proprietății Publice (administrator ulterior al construcției) sunt autorități publice bugetare, în eventualitatea pierderii cauzei, încasarea plăților pretinse va avea impact și va angaja bugetul de stat.</p> <p>Reiterăm că, din perspectiva competențelor exclusive ale Agenției Proprietății Publice (în special, de instituire a Comisiei de delimitare a proprietății publice, cu atribuții de verificare a corectitudinii identificării apartenenței bunului delimitat), cea mai judicioasă soluție se prezintă a fi transmiterea construcției în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice.</p> <p>Respectiv, în vederea clarificării situației juridice și materiale particulare a construcției și terenului aferent, în rezultatul:</p> <ul style="list-style-type: none">- confruntării datelor relevante și aplicabile speței și, ulterior, identificării modalității de recunoaștere (de dobândire) a proprietății publice asupra construcției și terenului aferent,- stabilirii (în ordinea cronologică și de apariție) a faptului juridic și/sau material justificativ, ce constituie titlul de proprietate, inclusiv cu sensul de înscris, asupra construcției și terenului aferent, <p>Agenția Proprietății Publice deține competența și atribuții exclusive în materia emiterii actelor de constatare sau de calificare și, după caz, cu abordarea deciziilor privind revendicarea drepturilor constatate în virtutea prerogativelor de proprietar unic al terenului și</p>

		propune de a analiza după posibilitate transmiterea construcției cu număr cadastral 0100520.285.01 în locațiune sau comercializarea acesteia.	construcției (potrivit scopului urmărit prin proiectul în speță). Din perspectiva celor expuse, transmiterea construcției cu număr cadastral 0100520.285.01 în locațiune sau comercializarea acesteia nu constituie o soluție oportună și judicioasă.
2.	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 12-1299 din 23.04.2024)	Urmare examinării proiectului hotărârii de Guvern cu privire la transmiterea unei construcții din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice (număr unic 319/CS/2024), remis spre avizare, în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
3.	Agencia Proprietății Publice (nr.06-04-2925 din 29.04.2024)	3.1. Cu referire la proiectul hotărârii de Guvern <i>cu privire la transmiterea unei construcții din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice</i> (număr unic 319/CS/2024), remis spre avizare de Cancelaria de Stat prin demersul nr.18-69-4188 din 15.04.2024, Agenția Proprietății Publice, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele. Conform datelor din Registrul bunurilor imobile, gestionat de I.P. „Cadastrul bunurilor imobile”, dreptul de proprietate asupra construcției (garaj) cu nr. cadastral 0100520.285.01, amplasată în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 149, este intabulat după statul Republica Moldova, în temeiul Legii Cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, iar gestiunea economică este înregistrată după I.P. ”Palatul Republicii”, în temeiul Dispoziției Guvernului Republicii Moldova Nr. 289-d din 03.08.1994, deciziei Primăriei Nr. 25/4 din 30.08.1994 și Deciziei Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău nr. 2ac-1145/14 din 10.03.2015. Totodată, terenul cu nr. cadastral 0100520.285, suprafața de 0,0548 ha, pe care este amplasată construcția, este înregistrat cu drept de proprietate după Firma de Producție și Comerț ABC S.A., în temeiul contractului de vânzare/cumpărare nr. 6742 din 16.09.2009. În conformitate cu informația prezentată anterior de I.P. „Palatul Republicii”, (demersul Cancelariei de Stat nr. 19-78-1933 din 20.02.2024), actualmente instituția se află în litigiu cu FPC ABC S.A., care la data de 19.09.2023, a depus	S-a luat act.

		<p>o cerere de chemare în judecată împotriva I.P. ”Palatul Republicii”, Agenției Proprietății Publice și Guvernului Republicii Moldova cu privire la încasarea redevenței pentru dreptul de suprafață asupra terenului pe care este amplasată construcția (garaj) cu nr. cadastral 0100520.285.01, în mărime de 95 900 euro, precum și compensarea cheltuielilor de judecată (taxa de stat - 50 100 lei și cheltuieli de asistență juridică - 6000 lei).</p> <p>De asemenea, menționăm că FPC ABC S.A., proprietarul terenului cu nr. cadastral 0100520.285, pe care este amplasată construcția (garaj) cu număr cadastral 0100520.285.01, solicită în continuare, prin intermediul instanței de judecată, perceperea redevenței pentru dreptul de suprafață asupra terenului pe care este amplasată construcția (garaj).</p>	
		<p>3.2. Totodată menționăm că, Agenția Proprietății Publice nu este antrenată în niciun litigiu privind dreptul de proprietate asupra terenului cu nr. cadastral 0100520.285, amplasat în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 149, informație greșit reflectată în nota informativă la proiectul hotărârii.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>La compartimentul 2 din Nota Informativă la proiect, s-au enunțat următoarele:</p> <p><i>Subsecvent, în cadrul procesului judiciar enunțat supra, Agenția Proprietății Publice (în calitate de administrator al terenurilor proprietate publică a statului) califică Decizia nr.6/44-30 din 19 mai 2009 (prin care FPC „ABC” SA a privatizat terenul aferent construcției în cauză) drept un act lovit de nulitate absolută și pe cale de consecință, autoritatea revendică dreptul de proprietate al statului asupra terenului cu nr. cadastral 0100520.285 și nu recunoaște valabilitatea transferului dreptului de proprietate al Statului către autoritatea publică locală în temeiul unui act fără putere juridică în acest sens.</i></p> <p>Astfel, în nota informativă:</p> <p>1)s-a făcut referire la faptul că, Agenția Proprietății Publice deține calitatea de administrator al tuturor terenurilor proprietate publică a statului și, corespunzător, în considerarea acestei calități, autorității îi revine obligativitatea abordării tuturor acțiunilor de rigoare în vederea revendicării proprietății publice,</p> <p>2)s-a reflectat afirmația și concluzia (reținută din conținutul pag. 19 a Hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 04.07.2023, dosar nr. 2c-4000/19 și nr.</p>

			<p>PIGD 2-191890005-12-2c-28112019): <i> Agenția Proprietății Publice (în calitate de administrator al terenurilor proprietate publică a statului) califică Decizia nr.6/44-30 din 19 mai 2009 (prin care FPC „ABC” SA a privatizat terenul aferent construcției în cauză) drept un act lovit de nulitate absolută și pe cale de consecință, autoritatea revendică dreptul de proprietate al statului asupra terenului cu nr. cadastral 0100520.285 și nu recunoaște valabilitatea transferului dreptului de proprietate al Statului către autoritatea publică locală în temeiul unui act fără putere juridică în acest sens, ce constituie una din argumentele Agenției Proprietății Publice, de combatere a alegațiilor FPC „ABC” SA, iar aceasta corelează și conformă cu calitatea de administrator al tuturor terenurilor proprietate publică a statului (adică, inclusiv al terenului aferent, în condițiile în care se atestă fapte juridice și materiale, ce susțin revendicarea dreptului de proprietate publică asupra acestuia).</i></p> <p>Pe cale de consecință, inclusiv în considerarea celor enunțate, transmiterea construcției cu număr cadastral 0100520.285.01 în administrarea și gestiunea Agenției se consideră cea mai conformă și judicioasă decizie.</p>
		<p>3.3. Concomitent menționăm că, potrivit prevederilor art. 8 alin. 1) lit. g) din Legea nr.121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, în domeniul administrării bunurilor proprietate publică, de competența autorităților administrației publice centrale este exercitarea controlului asupra integrității și folosirii eficiente a patrimoniului de stat din ramurile respective, fapt ce determină că, situația creată aferent bunului imobil vizat, reflectă aportul autorității gestionare/administratoare, iar transmiterea construcției (garaj) către Agenție nu va soluționa problema juridică aferentă statutului terenului, iar scurgerea timpului de la momentul creării circumstanțelor juridice determinate, va limita posibilitățile Agenției de inițiere a cărorva acțiuni vizavi de terenul aferent construcției (garaj).</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>A se vedea argumentele supra.</p> <p>Adițional, menționăm că, Agenția Proprietății Publice deține toate prerogativele legale exclusive și speciale în vederea stabilirii certe a situației juridice și materiale a construcției și terenului aferent, precum și cele ce țin de protecția proprietății publice și de administrare a terenurilor proprietate publică a statului atribuite domeniului public al statului (determinate în conformitate cu Legea specială aplicabilă situației juridice și materiale particulare; în speță, situației juridice și materiale particulare a terenului aferent construcției, apărută anterior Deciziei nr.6/44-30 din 19 mai 2009, prin care FPC „ABC” SA a privatizat terenul aferent construcției).</p> <p>Prin urmare, abordarea promptă a soluțiilor și deciziilor la orice probleme juridice, ce afectează sau vizează</p>

			construcția și terenul aferent în cauză, va ține de diligența și capacitatea instituțională a Agenției Proprietății Publice.
		Suplimentar menționăm că, potrivit informației prezentate anterior de I.P. „Palatul Republicii” asupra tranzacției de procurare a terenului aferent construcției (garaj) cu nr. cadastral 0100520.285.01, la data de 28.03.2016, Î.S. „Palatul Republicii” a depus cerere de chemare în judecată împotriva FPC ABC SA, Consiliul și Primăria mun. Chișinău, privind anularea actului administrativ și constatarea nulității actului juridic, ulterior fiind înaintată cerere de renunțare la acțiune cu încetarea procesului, urmare Încheierii Judecătorei Buiucani, mun. Chișinău din 07.06.2016.	Se acceptă parțial Prin Încheierea Judecătorei Buiucani, mun. Chișinău din 07.06.2016 (nr. 14-3409-28032016, dosar nr. 3-516/16) se atestă faptul renunțării la acțiune a reclamantului Î.S. „Palatul Republicii”. Sub aspectul expunerii datelor, nu este clar motivul și judiciozitatea evidențierii aspectelor invocate.
		3.4. Concomitent cu circumstanțele constatate, comunicăm că, Agenția Proprietății Publice este o entitate de drept public, activitatea căreia este finanțată integral din bugetul de stat și, respectiv, mijloacele financiare necesare achitării redevenței pentru dreptul de suprafață asupra terenului pe care este amplasată construcția (garaj) cu nr. cadastral 0100520.285.01, urmează a fi debursate din bugetul de stat, iar I.P. ”Palatul Republicii” este o instituție cu autonomie financiară și obține mijloace financiare utilizând patrimoniul proprietate de stat, transmis acesteia în gestiune. Astfel, statutul Agenției de drept și de fapt și circumstanța vizată nu pot constitui argumente/temei de transmitere a bunului imobil în cauză către Agenție, care va întâmpina aceleași dificultăți, poate mai grave, în contextul debursării surselor financiare bugetare suplimentare în gestionarea/administrarea acestuia. În context, ținând cont de cele expuse, Agenția exprimă dezacordul de preluare în administrare/gestiune construcția (garaj) cu nr. cadastral 0100520.285.01, amplasată în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 149.	Nu se acceptă A se vedea argumentele de la sbpct. 3.2.
4.	Ministerul Justiției, Agentul Guvernamental (nr. 06/4521 din 16.05.2024)	Referitor la demersul nr. 18-69-4188 prin care se solicită poziția Agentului guvernamental pe marginea proiectului de hotărâre <i>cu privire la transmiterea unei construcții din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice</i> , și anume a construcției cu numărul cadastral 0100520.285.01 de pe	S-a luat act.

adresa mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 149 cu suprafața de 162,8 m² („imobilul litigios”), comunicăm următoarele.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (în continuare „Curtea”) a comunicat Guvernului Republicii Moldova (în continuare „Guvernul”) cererea *F.P.C. „ABC” S.A. v. Republica Moldova* (nr. 11274/16).

În circumstanțele prezentate în cererea sa la Curte, compania reclamantă pretinde încălcarea dreptului său la un proces echitabil prevăzut de Articolul 6 § 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (în continuare „Convenția”) și a dreptului său la protecția proprietății, prevăzut de Articolul 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție.

Cererea se referă la admiterea de către instanțele naționale a unei acțiuni civile presupus tardive în litigiul intern inițiat de către I.P. „Palatul Republicii” *versus* compania reclamantă cu privire la dreptul de proprietate asupra imobilului litigios. Instanța de fond a respins ca tardivă acțiunea I.P. „Palatul Republicii”. Curtea de Apel Chișinău, pe de altă parte, a admis acțiunea entității publice și a dispus radierea din registrul bunurilor imobile a înregistrării dreptului de proprietate asupra imobilului litigios pe numele companiei reclamante și restabilirea dreptului de gestiune al I.P. „Palatul Republicii”. Instanța de apel a reținut că înregistrarea în privința companiei reclamante a dreptului de proprietate asupra imobilului litigios avusese loc în lipsa datelor corespunzătoare. Curtea Supremă de Justiție a respins ca inadmisibil recursul companiei reclamante, fără examinarea acestuia în fond.

Invocând Articolul 6 § 1 din Convenție, compania reclamantă s-a plâns de o încălcare a principiului securității raporturilor juridice în cadrul procedurilor menționate mai sus. În baza Articolului 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție, ea a susținut că admiterea acțiunii civile, presupus în afara termenului de prescripție de trei ani, a încălcat dreptul acesteia la respectarea bunurilor sale.

La 14 noiembrie 2022 și, respectiv, 21 iunie 2023, Guvernul a prezentat Curții observațiile sale scrise cu privire la

		<p>admisibilitatea și fondul plângerilor invocate în fața Curții de către compania reclamantă și, respectiv, comentariile sale la pretențiile pentru satisfacția echitabilă. Astfel, comunicăm că deocamdată nu există o hotărâre sau decizie a Curții în cauza <i>F.P.C. „ABC”S.R.L. v. Republica Moldova</i> (nr. 11274/16).</p> <p>Referitor la proiectul hotărârii transmise spre avizare, trebuie notat că eventuala transmitere din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice a imobilului litigios nu ar schimba statutul juridic al bunului respectiv și nici al entității care îl administrează și gestionează, și nu ar influența în vreun fel argumentele pe care Guvernul și-a bazat poziția sa în fața Curții. Prin urmare, având în vedere și lipsa unei soluții pronunțate de către Curte în cauza menționată, comunicăm despre lipsa unor obiecții sau propuneri față de proiectul respectiv de hotărâre.</p>	
			S-a luat act.
5.	Ministerul Justiției (nr. 04/2-4316 din 07.05.2024)	<p>Cu referire la proiectul de <i>hotărâre a Guvernului cu privire la transmiterea unei construcții din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice</i> (număr unic 319/CS/2024), comunicăm următoarele:</p> <p>Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei informative, proiectul este elaborat în scopul transmiterii din administrarea Cancelariei de Stat, gestiunea Instituției publice „Palatul Republicii” în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice, a construcției (garaj) cu numărul cadastral 0100520.285.01, amplasate în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 149.</p> <p>Raționamentele expuse de autor în notă reflectă motivul care a impus intervenția normativă.</p> <p>Aferent rigorilor de tehnică legislativă, privind conținutul pct. 3 din proiect, se va examina suplimentar corectitudinea numerotării poziției propuse spre completare în anexa nr. 9 la <i>Hotărârea Guvernului nr. 351/2005</i> (ultima poziția fiind numerotată cu nr. 155).</p>	S-a luat act.
			<p>Se acceptă</p> <p>În considerarea recentelor modificări la Hotărârea Guvernului nr. 351/2005, ce vor fi în vigoare la data de 16.06.2024 (aprobată în pct. 11 din Hotărârea Guvernului nr. 307/2024 cu privire la reorganizarea Instituției Publice Universitatea Tehnică a Moldovei prin fuziunea (absorbția) Întreprinderii de Stat „Stațiunea Didactică Experimentală Criuleni” și la modificarea unor hotărâri</p>

			ale Guvernului), inclusiv a termenilor prezumtivi de promovare a prezentului proiect, numerotarea poziției propuse spre completarea anexei nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 351/2005 s-a revizuit prin substituirea cifrelor 154 cu cifrele 156.
6.	Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2/7104 din 25.04.2024)	<p>Prin prezenta, cu referire la proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la transmiterea unei construcții din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice (număr unic 319/CS/2024), comunicăm următoarele.</p> <p>Potrivit art. 25 alin. (1) al Legii integrității nr. 82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediei.</p> <p>În acest sens, în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (3) lit. a), art. 28 alin. (4) al legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p> <p>Urmare celor expuse, solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Proiectul a fost transmis pentru efectuarea expertizei anticorupție, conform <i>art.35 din Legea nr.100/2017</i>. Suplimentar, la etapa de avizare repetată, în adresa Centrului Național Anticorupție se va prezenta proiectul hotărârii și dosarul de însoțire conform <i>art. 34 alin. (1) din Legea nr. 100/2017</i>.</p>

S I N T E Z A

obiecțiilor și propunerilor prezentate în contextul avizării repetate la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la transmiterea unei construcții din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice (număr unic 319/CS/2024)

Nr. d/o	Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1.	Ministerul Finanțelor	Întru executarea demersului Cancelariei de Stat nr.17-01-545 din 21 mai 2024, Ministerul Finanțelor a examinat	Se acceptă parțial.

**(nr. 07-03/215/813 din
22.05.2024)**

repetat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la transmiterea unei construcții din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice, elaborat și prezentat anterior prin număr unic 319/CS/2024 și, în limita competențelor funcționale, comunică că riscurile identificate de Ministerul Finanțelor nu au fost luate în considerație.
Respectiv, considerăm oportun ca riscurile respective să fie examinate de autorul proiectului de comun cu Agenția Proprietății Publice.

În cadrul ședinței interinstituționale din 06.06.2024 (procesul-verbal al ședinței din 06.06.2024 se anexează) s-a menționat că, datoriile legate de redevență vor trece Agenției Proprietății Publice din momentul intrării în vigoare a hotărârii de transmitere a garajului.
Adică, suma datoriilor legate de redevență vor fi divizate: cele recunoscute până la transmitere, ce vor fi percepute din contul I.P. „Palatul Republicii” și Cancelariei de Stat iar, ulterior, în cazul recunoașterii de către instanță a altor redevențe (aplicabile perioadei din data transmiterii în administrarea și gestiunea agenției) – se vor percepe din contul Agenției Proprietății Publice.
În context, reiterăm că, plățile recunoscute prin Hotărârea Judecătorei Centru din 04.06.2023 vor angaja bugetul de stat, indiferent de autoritatea responsabilă/vizată.
Atât Cancelaria de Stat (administrator actual al construcției), cât și Agenția Proprietății Publice (administrator ulterior al construcției) sunt autorități publice bugetare iar, în eventualitatea pierderii cauzei în ultimă instanță, încasarea plăților pretinse va avea impact și va angaja deopotrivă bugetul de stat.
Însă, prin proiect, se propune transmiterea garajului în vederea atribuirii Agenției Proprietății Publice a calității depline, de administrator unic al garajului adițional calității entității de administrator al terenurilor proprietate publică ale statului, în vederea elucidării depline și abordării acțiunilor de rigoare pentru clarificarea legitimității drepturilor inovate și plăților recunoscute de Instanță în coraport cu drepturile subiective asupra terenului aferent garajului (atestate în ședința interinstituțională din 06.06.2024, precum și invocate în cauza judiciară, dosar nr. 2c-4000/19, nr. PIGD 2-191890005-12-2c-28112019), în clarificarea și revendicarea cărora Agenția Proprietății Publice va deține și concentra toate prerogativele conforme.
Prin urmare, în asemenea mod, se consideră judicioasă abordarea promptă a soluțiilor și deciziilor, ce vizează construcția și drepturile subiective în privința terenului aferent.

2.	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 12-1568 din 22.05.2024)	Urmare examinării proiectului hotărârii de Guvern <i>cu privire la transmiterea unei construcții din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice (număr unic 319/CS/2024)</i> , remis repetat spre avizare, în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
3.	Agenția Proprietății Publice (nr.05-03-3507 din 27.05.2024)	<p>Urmare demersului Cancelariei de Stat nr. 17-01-5451 din 21 mai 2024, Agenția Proprietății Publice a examinat repetat proiectul hotărârii <i>cu privire la transmiterea unei construcții din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice (număr unic 319/CS/2024)</i>, autor - Cancelaria de Stat și, în limita competențelor funcționale, reiterează poziția expusă anterior în avizul nr. 06-04-2925 din 29.04.2024 (se <i>anexează</i>), reieșind din faptul că obiecțiile Agenției nu au fost acceptate de către autor.</p> <p>Totodată, atragem atenția asupra faptului că, transmiterea construcției (garaj) cu număr cadastral 0100520.285.01 din administrarea Cancelariei de Stat, gestiunea Instituției publice „Palatul Republicii” în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice, nu va soluționa litigiul existent. Or, Agenția Proprietății Publice este autoritate publică bugetară, activitatea căreia este finanțată integral din bugetul de stat și, respectiv, mijloacele financiare necesare achitării redevenței pentru dreptul de suprafață asupra terenului pe care este amplasată construcția (garaj) cu nr. cadastral 0100520.285.01, urmează a fi debursate din bugetul de stat.</p> <p>În acest sens, Agenția Proprietății Publice consideră alogic transmiterea construcției (garaj) cu nr. cadastral 0100520.285.01, amplasată în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 149 în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice și își exprimă repetat dezacordul de preluare a acesteia.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>În ordinea prevăzută de pct. 204 din Regulamentul Guvernului, aprobat în anexă la Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, la data de 06.06.2024 s-a organizat ședința comună interinstituțională (procesul-verbal al ședinței din 06.06.2024 se <i>anexează</i>) în vederea depășirii divergențelor existente.</p> <p>În cadrul ședinței au fost discutate următoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posibilitatea transmiterii construcției cu număr cadastral 0100520.285.01 în locațiune sau comercializare a acesteia. <p>Astfel, în cadrul ședinței, directorul I.P. „Palatul Republicii” a specificat că garajul se află într-o stare avariată și nu este utilizat de către I.P. „Palatul Republicii” și nu l-a putut utiliza după destinație timp de 10 ani pe motiv că FPC „ABC” SA nu asigură acces liber la aceasta. De asemenea, la ședință s-a menționat faptul că, garajul nu poate fi înstrăinat din anul 2009 adică, din momentul înstrăinării terenului aferent, ce constituie bun principal.</p> <ul style="list-style-type: none"> - adițional, reprezentanții APP au precizat că nu este viabilă soluția includerii garajului și drepturilor subiective asupra terenului aferent, în Lege, ca obiecte susceptibile de privatizare deoarece constituie obiecte litigioase și nu se încadrează în condițiile Legii și nu vor prezenta interes, spre exemplu, pentru vânzare la licitații. <p>În rezultatul discuțiilor purtate, participanții la ședință au considerat judicioasă inițierea unei acțiuni comune în instanța de judecată, în contencios administrativ, de către APP și I.P. „Palatul Republicii” (în calitate de terț) privind declararea nulității absolute a actelor administrative ale consiliului municipal (inclusiv a contractului de vânzare-cumpărare), prin care s-a înstrăinat terenul aferent garajului.</p>

			<p>Astfel, în cazul constatării dreptului, APP (în calitate de administrator al terenurilor proprietate publică) va exercita în mod deplin dreptul subiectiv (dreptul preferențial pentru participarea la procurarea terenului aferent la momentul înstrăinării) în privința terenului aferent garajului.</p>
<p>4.</p>	<p>Obiecțiile formulate în cadrul ședinței comune interinstituționale (Cancelaria de Stat și Agenția Proprietății Publice) din 06.06.2024, în ordinea prevăzută de pct. 204 din Regulamentul Guvernului, aprobat în anexă la Hotărârea Guvernului nr. 610/2018.</p>	<p>În cadrul ședinței au fost supuse discuțiilor obiecții înaintate de Agenția Proprietății Publice în cadrul avizării inițiale și repetate (nr. 06-04-2925 din 29.04.2024 și nr. 05-03-3507 din 27.05.2024) a proiectului, și anume:</p> <p>1)dezacordul Agenției Proprietății Publice referitor la preluarea în administrarea și gestiunea sa a construcției (garaj) cu nr. cadastral 0100520.285.01, amplasată în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 149;</p> <p>2)argumentul Agenției Proprietății Publice referitor la faptul că este o entitate de drept public, activitatea căreia este finanțată integral din bugetul de stat și, respectiv, mijloacele financiare necesare achitării redevenței pentru dreptul de suprafață asupra terenului pe care este amplasată construcția (garaj), urmează a fi debursate din bugetul de stat, iar I.P. „Palatul Republicii” este o instituție cu autonomie financiară și obține mijloace financiare utilizând patrimoniul proprietate de stat, transmis acesteia în gestiune. Astfel, statutul Agenției de drept și de fapt și circumstanța vizată nu pot constitui argumente/temei de transmitere a bunului imobil în cauză către Agenție, care va întâmpina aceleași dificultăți, poate mai grave, în contextul debursării surselor financiare bugetare suplimentare în gestionarea/administrarea acestuia.</p> <p>3) transmiterea construcției nu va soluționa litigiul existent. Or, Agenția Proprietății Publice este autoritate publică bugetară, activitatea căreia este finanțată integral din bugetul de stat și, respectiv, mijloacele financiare necesare achitării redevenței pentru dreptul de suprafață asupra terenului pe care este amplasată construcția (garaj) cu nr. cadastral 0100520.285.01, urmează a fi debursate din bugetul de stat.</p>	<p>În cadrul ședinței interinstituționale s-a menționat că, datoriile legate de redevență vor trece Agenției Proprietății Publice din momentul intrării în vigoare a hotărârii de transmitere a garajului.</p> <p>Adică, suma datoriilor legate de redevență vor fi divizate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cele recunoscute până la transmitere, ce vor fi percepute din contul I.P. „Palatul Republicii” și Cancelariei de Stat, - ulterior, în cazul recunoașterii de către instanță a altor redevențe (aplicabile perioadei din data transmiterii în administrarea și gestiunea agenției) – se vor percepe din contul Agenției Proprietății Publice. <p>De asemenea, plățile recunoscute prin Hotărârea Judecătorei Centru din 04.06.2023 vor angaja bugetul de stat, indiferent de autoritatea responsabilă/vizată.</p> <p>Atât Cancelaria de Stat (administrator actual al construcției), cât și Agenția Proprietății Publice (administrator ulterior al construcției) sunt autorități publice bugetare iar, în eventualitatea pierderii cauzei în ultimă instanță, încasarea plăților pretinse va avea impact și va angaja deopotrivă bugetul de stat.</p> <p>Însă, prin proiect, se propune transmiterea garajului în vederea atribuirii Agenției Proprietății Publice a calității depline, de administrator unic al garajului, adițional calității entității de administrator al terenurilor proprietate publică ale statului, în vederea elucidării depline și abordării acțiunilor de rigoare pentru clarificarea legitimității drepturilor și plăților recunoscute de Instanță în coraport cu dreptul subiectiv asupra terenului aferent garajului (atestat în ședința interinstituțională din 06.06.2024, precum și invocate în cauza judiciară, dosar nr. 2c-4000/19, nr. PIGD 2-191890005-12-2c-28112019), în clarificarea și revendicarea căroro Agenția Proprietății</p>

			<p>Publice va deține și concentra toate prerogativele conforme.</p> <p>Prin urmare, în asemenea mod, se consideră judicioasă abordarea promptă a soluțiilor și deciziilor, ce vizează construcția și drepturile subiective în privința terenului aferent.</p> <p>În altă ordine de idei, în contextul discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 06.06.2024 s-a atestat dreptul subiectiv al statului (dreptul preferențial pentru participarea la procurarea terenului aferent la momentul înstrăinării) în privința terenului aferent garajului.</p> <p>Astfel, participanții la ședință au considerat judicioasă:</p> <ul style="list-style-type: none">- inițierea unei acțiuni comune în instanța de judecată, în contencios administrativ, de către APP și I.P. „Palatul Republicii” (în calitate de terț) privind declararea nulității absolute a actelor administrative ale consiliului municipal (inclusiv a contractului de vânzare-cumpărare), prin care s-a înstrăinat terenul aferent garajului,- solicitarea suportului Ministerului Justiției în vederea efectuării unei expertize juridice în ceea ce privește acțiunea privind declararea nulității absolute a actelor administrative prin prisma practicii judiciare pe acțiuni similare, întrucât deține competența de a se expune și de a prezenta expertiză pe cauze de complexitate,- în cazul constatării dreptului subiectiv, Agenția Proprietății Publice (în calitate de administrator al terenurilor proprietate publică) va valorifica dreptul subiectiv (dreptul preferențial pentru participarea la procurarea terenului aferent la momentul înstrăinării) în privința terenului aferent garajului. <p>Acest drept va putea fi constatat și exercitat de către Agenția Proprietății Publice în virtutea calității de administrator al terenurilor proprietate publică (instituită prin Lege) și calității de administrator și gestionar al garajului (ce se propune a fi instituită prin proiect).</p> <p>Concluziv, reprezentanții Agenției Proprietății Publice și-au menținut obiecțiile expuse la etapa de avizare inițială și cea repetată.</p>
--	--	--	---

Subsecvent, reprezentanții agenției au considerat judicioasă inițierea unei acțiuni în instanță cu condiția solicitării de la Ministerul Justiției efectuarea unei expertize juridice pe acțiunea preconizată. Însă, nu au susținut promovarea proiectului, pe considerentele prezentate în avize și pe argumentul că, Agenția Proprietății Publice deține calitatea de administrator al terenurilor proprietate publică (instituită prin Lege) și aceasta este suficientă în justificarea interesului legal pentru inițierea și promovarea acțiunii în Instanță privind declararea nulității actelor administrative.

Punctul de vedere al CS în rezultatul discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 06.06.2024:

1.obiecțiile Agenției Proprietății Publice nu sunt acceptate și se menține decizia referitoare la transmiterea garajului în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice pe patru motive plauzibile, și anume:

a)constatarea sau infirmarea dreptului subiectiv al statului (dreptul preferențial pentru participarea la procurarea terenului aferent garajului, la momentul înstrăinării în privința terenului aferent garajului) ține de competența exclusivă a comisiilor de specialitate ale Agenției Proprietății Publice în domeniul delimitării proprietății publice;

b)în cazul constatării dreptului subiectiv enunțat supra, Agenția Proprietății Publice va deține toate prerogativele legale (în virtutea calității de administrator al terenurilor proprietate publică, instituită prin Lege, precum și calității de administrator și gestionar al garajului, ce se propune a fi instituită prin proiect) în justificarea interesului și susținerea acțiunii în Instanță și, ulterior, în eventualitate, în abordarea acțiunilor de rigoare în vederea întoarcerii executării (în virtutea calității de administrator și gestionar al garajului),

			<p>c) în eventualitatea pierderii cauzei în ultimă instanță, încasarea plăților pretinse de agentul economic va avea impact și va angaja deopotrivă bugetul de stat, indiferent de autoritatea (CS sau APP), din contul căreia vor fi debursate;</p> <p>d) în condițiile pct. 10 sbpct. 2) din Regulamentul cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat în Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 901/2015, în cazul dezacordului uneia din părțile antrenate în transmiterea bunurilor proprietate publică a statului, decizia definitivă o adoptă Guvernul, iar actul de transmitere poate fi aprobat fără acordul părții care și-a exprimat dezacordul.</p> <p>Adițional, în contextul discuțiilor din cadrul ședinței comune interinstituționale din data de 06.06.2024, se consideră:</p> <p>1. judicioasă inițierea unei acțiuni comune în instanța de judecată (de valorificare a dreptului subiectiv al statului): dreptul preferențial pentru participarea la procurarea terenului aferent garajului, la momentul înstrăinării în privința terenului aferent garajului) de către Agenția Proprietății Publice și I.P. „Palatul Republicii” (în calitate de terț) privind declararea nulității absolute a actelor administrative ale consiliului municipal (inclusiv a contractului de vânzare-cumpărare), prin care s-a înstrăinat terenul aferent garajului;</p> <p>2. oportun suportul Ministerului Justiției în sensul efectuării unei expertize juridice (în interesul APP) în ceea ce privește acțiunea privind declararea nulității absolute a actelor administrative prin prisma practicii judiciare pe acțiuni similare, întrucât deține competența de a se expune și de a prezenta expertiză pe cauze de complexitate.</p>
--	--	--	---

5.	Ministerul Justiției (nr. 04/2-4849 din 27.05.2024)	Urmare examinării proiectului definitivat al hotărârii Guvernului cu privire la transmiterea unei construcții din administrarea Cancelariei de Stat în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice (număr unic 319/CS/2024), prezentat repetat spre examinare, se atestă că observațiile și propunerile Ministerului Justiției, formulate în avizul nr. 04/2-4316 din 07.05.2024, au fost luate în considerare proiectul fiind revizuit prin prisma recomandărilor înaintate. Observații suplimentare nu sunt.	S-a luat act.
6.	Ministerul Justiției, Agentul Guvernamental (nr. din)	Nu a prezentat aviz în termenul solicitat.	Conform pct. 192 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, <i>în cazul neprezentării avizului/expertizei sau în cazul neprezentării acestuia/acesteia în termenul stabilit, proiectul se consideră avizat/expertizat, iar autorul îl va înainta, în conformitate cu procedura stabilită, pentru examinare Guvernului.</i>
7.	Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2/8825 din 29.05.2024; nr. EHG24/9713 din 29.05.2024)	În nota informativă se menționează că: <i>„Proiectul este elaborat în scopul administrării eficiente a proprietății publice prin stabilirea calității de administrator și gestionar al construcției proprietate publică a statului în persoana Agenției Proprietății Publice”</i> . La fel, în nota informativă se remarcă că <i>„în prezent, construcția (garaj) cu număr cadastral 0100520.285.01, amplasată în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 149, se află în administrarea Cancelariei de Stat, gestiunea Instituției Publice „Palatul Republicii””</i> . De asemenea, se precizează că <i>„la moment, statul deține dreptul de proprietate asupra construcției, dar nu și dreptul de proprietate asupra terenului, pe care este amplasată construcția. Situația creată a apărut în urma privatizării de către FPC „ABC” S.A. a terenului și a construcției în perioada anului 2009, ce a generat mai multe litigii de judecată, într-unul dintre care statul a reușit revendicarea doar a construcției (...) Respectiv, menținerea construcției în gestiunea Instituției Publice „Palatul Republicii” nu este rezonabilă din rațiuni de ordin economic și nici din perspectiva revendicării dreptului de proprietate asupra terenului aferent construcției”</i> .	Se acceptă parțial Din data de 29.01.2016 sunt înscrise în Registrul bunurilor imobile: 1. dreptul de proprietate al statului asupra construcției (garaj) cu nr. cadastral 0100520.285.01, amplasată în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 149, în temeiul Legii Cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, 2. dreptul de gestiune al I.P. „Palatul Republicii” asupra construcției enunțate, în baza Dispoziției Guvernului Republicii Moldova nr. 289-d din 03.08.1994, deciziei Primăriei nr. 25/4 din 30.08.1994 și Deciziei Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău nr. 2ac-1145/14 din 10.03.2015. Totodată, terenul aferent garajului este înregistrat cu drept de proprietate după FPC „ABC” S.A., în baza contractului de vânzare/cumpărare nr. 6742 din 16.09.2009. Astfel, în contextul discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 06.06.2024 s-a atestat dreptul subiectiv al statului în privința terenului aferent garajului (dreptul preferențial pentru participarea la procurarea acestuia la momentul înstrăinării). Acest drept va putea fi constatat și exercitat de către Agenția Proprietății Publice în virtutea calității de

		<p>În final, menționăm că, deși proiectul în redacția parvenită la efectuarea expertizei anticorupție nu conține factori de risc care să genereze riscuri de corupție, menționăm că asigurarea administrării eficiente și transparente a proprietății publice prin înregistrarea și evidența corespunzătoare a bunurilor se impune cu stringență.</p> <p>În acest sens, aprobarea proiectului urmează să fie precedată de analiza minuțioasă a statutului bunurilor ce urmează a fi transmise, a suprafețelor reale, a drepturilor reale asupra acestora, precum și a numerelor cadastrale în vederea excluderii oricăror neconcordanțe.</p>	administrator al terenurilor proprietate publică (instituită prin Lege) și calității de administrator și gestionar al garajului (ce se propune a fi instituită prin proiect).
--	--	--	---

Secretar general al Guvernului

/semnat electronic/

Artur MIJA