



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

**HOTĂRÂRE nr. \_\_\_\_**

**din \_\_\_\_\_ 2024**

**Chișinău**

## **Cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare**

-----

În temeiul art. 2 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 7-17, art. 34), cu modificările ulterioare, și al art. 13 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 126-130, art. 627), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Metodologia de analiză a impactului de reglementare (se anexează).

2. Secretarii generali ai ministerelor vor fi responsabili de monitorizarea procesului de efectuare a analizei impactului de reglementare și de asigurarea calității acesteia, înainte de inițierea procesului de avizare.

3. Cancelaria de Stat:

3.1. va acorda asistență metodologică ministerelor și altor autorități administrative centrale în vederea efectuării analizei impactului de reglementare;

3.2. va monitoriza procesul de efectuare a analizei impactului de reglementare, inclusiv publicarea anunțului privind inițierea elaborării actului normativ și a rezultatelor activității de documentare sau a notei de fundamentare, în cazul în care astfel de activitate a fost desfășurată în prealabil.

4. Prevederile din prezenta hotărâre constituie baza metodologică pentru autorii proiectelor de acte normative pentru care legea prevede elaborarea analizei impactului de reglementare, iar pentru ministere, Cancelaria de Stat, alte autorități publice și Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător – pentru examinarea/avizarea notelor de

fundamentare, în special a tipurilor de impact aferente domeniului lor de competență.

5. La efectuarea analizei impactului de reglementare, nota de fundamentare va fi completată conform Metodologiei de analiză a impactului de reglementare, așa cum este prevăzută la pct. 1.

6. Se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 23/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 22-23, art. 30).

7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Prim-ministru**

**DORIN RECEAN**

## **METODOLOGIA de analiză a impactului de reglementare**

### **I. DISPOZIȚII GENERALE**

1. Metodologia de analiză a impactului de reglementare (în continuare – *Metodologie*) stabilește modalitatea de efectuare a analizei impactului de reglementare a inițiativei de elaborare a actului normativ. Rezultatele analizei impactului de reglementare sunt prezentate în nota de fundamentare la proiectul actului normativ, conform anexei nr. 1 la Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

2. Analiza impactului de reglementare este un proces prin care se determină necesitatea adoptării, aprobării sau emiterii actului normativ și se identifică, pe baza analizei problemelor, cea mai eficientă soluție pentru stabilirea obiectivelor, identificarea soluțiilor alternative și evaluarea costurilor și a beneficiilor.

Scopul analizei impactului de reglementare include asigurarea principiului transparenței decizionale, respectarea intereselor societății, precum și a drepturilor și libertăților ocrotite de lege, și conformitatea actului normativ cu principiile activității de legiferare.

Pe baza analizei impactului de reglementare, se demonstrează oportunitatea și proporționalitatea intervenției propuse de autoritatea publică.

3. Nota de fundamentare, care integrează rezultatele analizei impactului de reglementare, poate fi întocmită anterior elaborării proiectului actului normativ și, ulterior, însoțește proiectul de act normativ pe parcursul întregului proces de legiferare, până la aprobarea sau adoptarea finală a actului de către autoritatea competentă, fiind revizuită la diferite etape, după caz.

4. În cazul proiectelor de acte normative cu relevanță UE, cu excepția reglementărilor care nu sunt prevăzute expres în actul juridic european, analiza impactului de reglementare se efectuează în formă simplificată, accentul fiind pus pe evaluarea situației curente, identificarea nivelului de pregătire a tuturor părților interesate (economică, socială, normativă etc.), evidențierea necesităților și estimarea costurilor pentru transpunerea și implementarea legislației UE.

### **II. STANDARDELE DE CALITATE PENTRU ANALIZA IMPACTULUI DE REGLEMENTARE**

5. Actele normative sunt fundamentate prin analiza impactului de reglementare a acestora care servește pentru a stabili necesitatea sau lipsa necesității intervenției statului în soluționarea problemelor identificate, pe baza celei mai bune soluții, fiind asigurată atingerea obiectivelor stabilite de stat, realizarea beneficiilor care justifică costurile intervenției statului și asigurarea celui mai mic nivel posibil al costurilor.

În cadrul analizei impactului de reglementare, identificarea și formularea opțiunilor se realizează ținând cont de limitările și cerințele legale, principiile de legiferare, precum și de prevederile tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

6. Analiza impactului de reglementare și expunerea acesteia în nota de fundamentare se efectuează cu respectarea următoarelor principii:

6.1. *fundamentarea analizei* – analiza necesită a fi expusă complet și argumentat. Orice concluzie formulată în cadrul analizei necesită a fi argumentată pe baza datelor disponibile sau, în cazurile când acestea lipsesc, pe baza presupunerilor clare și logice, care sunt explicate;

6.2. *trasabilitatea și veridicitatea informației utilizate* – informația utilizată în cadrul analizei impactului de reglementare trebuie să fie veridică și certă (fiind prioritare sursele oficiale cu date statistice). Odată cu expunerea informației, pentru a asigura trasabilitatea acesteia, este obligatorie indicarea sursei de obținere și, după caz, a autorului acesteia;

6.3. *prioritatea datelor cuantificate* – datele utilizate în cadrul argumentării și expunerii vor fi, după posibilitate, prezentate în mod cuantificat în unități ce pot fi supuse comparărilor, raportate, după caz, la aceeași perioadă. În cazul în care există mai multe tipuri de informație, prioritate vor avea datele care sunt sau pot fi cuantificate;

6.4. *forma standardizată de expunere* – rezultatele analizei impactului de reglementare trebuie să fie expuse în nota de fundamentare în forma și modul stabilite în anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și în prezenta Metodologie, în ceea ce ține atât de structura documentului, consecutivitatea compartimentelor/subcompartimentelor, cât și de conținutul fiecărui compartiment/subcompartiment, care trebuie să se raporteze în mod logic la locul și rolul acestuia în cadrul documentului;

6.5. *coerența expunerii* – informațiile expuse în compartimentele/subcompartimentele notei de fundamentare trebuie să fie corelate cu scopul documentului propriu-zis, prezentate coerent de la un compartiment/subcompartiment la altul, așa încât cea mai bună opțiune identificată să se încadreze perfect în obiectivul/scopul stabilit care, la rândul său, va reieși logic din problemele definite și va ținti cauzele acestor probleme;

6.6. *proporționalitatea efortului* – nivelul de complexitate și de profunzime a expunerii analizei impactului de reglementare va fi raportat la complexitatea problemelor abordate, îngrijorările și solicitările părților

interesate, manifestate prin demersuri și consultări. Astfel, intervențiile cu impacturi potențiale mai mari, care vin să soluționeze probleme vaste și complexe, vor necesita o analiză aprofundată, cu expunere mai detaliată, și viceversa.

### **III. PROCESUL ȘI CONȚINUTUL ANALIZEI IMPACTULUI DE REGLEMENTARE**

7. Procesul de analiză a impactului de reglementare include următoarele etape:

7.1. identificarea problemei și luarea deciziei de a iniția procesul de analiză a impactului de reglementare. Prima etapă a procesului de analiză a impactului de reglementare constă în identificarea și descrierea problemei care poate justifica intervenția statului prin reglementare;

7.2. efectuarea analizei impactului de reglementare și elaborarea notei de fundamentare. Anterior elaborării proiectului de act normativ sau concomitent cu aceasta, autorul întocmește nota de fundamentare, care reflectă analiza impactului de reglementare conform prevederilor prezentei Metodologii. În cazul în care analiza impactului de reglementare a fost efectuată înainte de publicarea anunțului privind inițierea proiectului, nota de fundamentare se publică concomitent cu anunțul, indicând în denumirea acesteia domeniul de intervenție în locul denumirii proiectului;

7.3. avizarea și consultarea publică a notei de fundamentare și a proiectului de act normativ. Nota de fundamentare, care conține rezultatele analizei impactului de reglementare, se supune examinării/avizării împreună cu proiectul de act normativ.

Autoritățile publice avizatoare analizează nota de fundamentare, în special tipurile de impact aferente domeniilor de competență ale acestora, și își exprimă opinia asupra acesteia în avizul la proiectul de act normativ.

În cazul proiectelor de acte normative care conțin norme de reglementare a activității de întreprinzător, nota de fundamentare se avizează de Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător (în continuare – *Grupul de lucru*). Grupul de lucru avizează nota de fundamentare pentru a verifica corespunderea cu cerințele prezentei Metodologii și avizează proiectul de act normativ pentru a constata conformitatea acestuia cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător prevăzute de legislație și corelația cu rezultatele analizei impactului de reglementare prezentate în nota de fundamentare.

La solicitarea autorului, nota de fundamentare poate fi consultată în prealabil de către Grupul de lucru;

7.4. ajustarea conținutului notei de fundamentare și a proiectului. Conținutul notei de fundamentare și, după caz, a proiectului de act normativ se

ajustează conform rezultatelor avizării, expertizării și consultării publice, asigurându-se astfel corelarea dintre aceste documente.

**8.** Analiza impactului de reglementare se elaborează și se integrează în nota de fundamentare conform formularului prevăzut în anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, fiind completat în conformitate cu Instrucțiunea specificată în prezenta Metodologie.

**9.** Instrucțiunea privind efectuarea analizei impactului de reglementare și modul de reflectare a rezultatelor acesteia în nota de fundamentare este prevăzută în anexă.

Anexă  
la Metodologia de analiză a  
impactului de reglementare

## **INSTRUCȚIUNE**

### **privind efectuarea analizei impactului de reglementare și modul de reflectare a rezultatelor acesteia în nota de fundamentare**

În cazul efectuării analizei impactului de reglementare, anumite compartimente/subcompartimente ale notei de fundamentare sunt completate după cum este prevăzut în prezenta instrucțiune.

**1. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative**  
*Aceste instrucțiuni se aplică la completarea subcompartimentului 2.2. al notei de fundamentare.*

Se descriu cele mai evidente părți interesate care sunt afectate de problemele identificate și cele care participă la apariția acestora. Părțile interesate sunt identificate din cadrul următoarelor categorii:

- autorități și/sau instituții publice;
- asociații de afaceri și/sau profesionale;
- anumite grupuri de întreprinderi/antreprenori (după sector economic, mărime, locul de activitate, alte caracteristici, după caz);
- anumite grupuri de cetățeni (după vârstă, regiune, venit, gen, dizabilitate, calitatea de consumatori, domeniul de activitate sau ocupare/muncă, alte caracteristici, după caz);
- alte entități/organizații.

Pentru părțile interesate (grupurile identificate) se prezintă următoarele informații, după caz:

- descrierea părților interesate/grupurilor;

- numărul entităților/persoanelor din această categorie, precum și ponderea sau numărul celor afectați sau care contribuie;
- numărul angajaților, după caz;
- alte informații identificate și considerate relevante pentru analiză.

Se prezintă problemele și principalele cauze ale acestora (cauzele nu pot fi definite ca lipsa intervenției sau reglementării).

Dimensiunea problemelor și cauzelor acestora se prezintă preponderent cuantificat, exprimată în unități de măsură conexe cu cele din obiective și impacturile opțiunilor analizate.

Definirea problemei este la fel de importantă și în cazul în care elaborarea actelor normative este prevăzută de acte normative superioare sau de documente de politici. În aceste cazuri, definirea problemei ține de înțelegerea mai bună a situației pe care statul își propune să o îmbunătățească prin implementarea actelor normative propuse.

Se enumeră actele normative și aspectele insuficient reglementate, nereglementate sau care urmează a fi abrogate. Se prezintă rezultatele activității de documentare, inclusiv concluziile lucrărilor științifice, studiilor, rapoartelor, recomandărilor internaționale și altor materiale care au fost luate în considerare la elaborarea proiectului de act normativ. Sursele de informație se prezintă în notele de subsol, cu reflectarea acestora, după caz, prin link sau hyperlink.

Se prezintă normele și/sau lacunele normative care contribuie la existența problemelor identificate. Totodată, lipsa cadrului normativ sau insuficiența reglementării nu poate fi definită ca o problemă în sine sau o cauză a acesteia, deoarece sunt potențiale intervenții pentru soluționarea problemei.

Se descrie evoluția problemei în timp și modul în care aceasta va evolua în viitor în absența unei intervenții. Această evoluție este cunoscută sub denumirea de „scenariul de bază” sau opțiunea „a nu face nimic”.

În cazul actelor normative cu relevanță UE, pentru prevederile care sunt expres reglementate în actul juridic european, nu se impune obligativitatea de:

- a argumenta oportunitatea și necesitatea intervenției statului;
- a examina în detaliu raționamentul și cauzele problemelor care au stat la baza elaborării și aprobării normelor din actul juridic european.

În acest caz, este suficient să se menționeze succint problemele reflectate în analiza de impact elaborată de instituțiile UE și/sau problema enunțată în preambulul actului UE.

În același timp, se examinează, în mod obligatoriu, situația națională curentă în raport cu persoanele, fenomenele sociale și procesele economice vizate de reglementarea UE, așa încât, în descrierea situației curente, pe baza informațiilor concludente, să fie stabilit nivelul de pregătire și de conformare la cerințele din legislația UE care urmează a fi transpusă.

## 2. Stabilirea obiectivelor urmărite

*Aceste instrucțiuni se aplică la completarea compartimentului 3, înainte de subcompartimentul 3.1. al notei de fundamentare.*

Se prezintă obiectivele generale, legate de problemele identificate, și obiectivele specifice, asociate cauzelor acestor probleme, fiind formulate ca schimbarea ce se urmărește a situației de fapt în evoluția proceselor (obiectivele nu se stabilesc ca necesitatea de a întreprinde acțiuni sau de a aproba o reglementare).

Obiectivele trebuie să fie măsurabile, realiste, expuse cuantificat și fixate în timp.

În cazul actelor normative cu relevanță UE, pentru prevederile care sunt expres reglementate în actul juridic european, la obiective se indică succint doar schimbarea ce se urmărește în evoluția situației/problemei în viitor la nivel național, odată cu transpunerea și implementarea legislației UE, fără a fi obligatoriu ca aceste obiective să fie prezentate în mod măsurabil și cuantificat.

### **3. Identificarea soluțiilor**

#### **3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi**

*Aceste instrucțiuni se aplică la completarea subcompartimentului 3.1. al notei de fundamentare.*

Se descriu principalele prevederi și elementele noi ale proiectului de act normativ, precum și modificările propuse, cu indicarea obiectivelor specifice și a cauzelor problemei prezentate în alte compartimente, pe care le vizează principalele prevederi din proiectul de act normativ.

Se explică detaliat prevederile proiectului și elementele noi care se conțin în cuprinsul acestuia, astfel încât să fie posibilă identificarea sensului normei juridice și a voinței autorului.

În cazul actelor normative cu relevanță UE, pentru prevederile proiectelor care sunt expres reglementate în actul juridic european, se descriu cele mai importante prevederi noi, cu explicarea succintă a diferențelor față de cadrul normativ în vigoare, dacă acestea există. Totodată, se descriu separat prevederile care nu sunt incluse în actul juridic european.

#### **3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare**

*Aceste instrucțiuni se aplică la completarea subcompartimentului 3.2. al notei de fundamentare.*

În cazul analizei problemelor complexe, conform principiului proporționalității efortului prevăzut la pct. 6 subpct. 6.6. din Metodologie, sau atunci când sunt identificate riscuri semnificative care pot cauza eșecul opțiunii recomandate, se identifică riscurile asociate lipsei de intervenție (opțiunea „a nu face nimic”) și cel puțin o opțiune alternativă (de exemplu, campanii de informare și educare, discuții cu subiecții afectați de problema identificată,



stimulente economice, soluții pentru o implementare mai eficientă a legislației existente etc.).

Se descriu principalele prevederi sau acțiuni din opțiunile alternative și se indică obiectivele specifice și cauzele problemei pe care acestea le vizează.

În cazul actelor normative cu relevanță UE, pentru prevederile proiectelor care sunt expres reglementate în actul juridic european, informațiile se prezintă într-o formă simplificată. În cazul regulamentelor UE, nu este necesară examinarea opțiunilor alternative, iar în cazul directivelor, pot fi examinate, în calitate de opțiuni alternative, diferite măsuri tranzitorii și perioade de intrare în vigoare și/sau soluții și mecanisme de implementare, în situațiile în care legislația UE nu stabilește mecanisme clare de implementare și acestea necesită să fie identificate și dezvoltate la nivel național.

#### **4. Analiza impactului de reglementare**

*Aceste instrucțiuni se aplică la completarea subcompartimentelor din compartimentul 4 al notei de fundamentare.*

Se descriu impacturile corespunzătoare, directe și indirecte, pe termen lung și scurt, ca schimbări față de situația fără adoptarea opțiunilor propuse, și se formulează concluzii.

Impacturile sunt descrise pentru proiectul de act normativ și pentru opțiunile alternative, dacă acestea au fost examinate.

##### **4.1. Impactul asupra sectorului public**

Se descrie impactul major asupra sectorului public sau se explică motivul de ce nu a fost analizat.

Se indică impacturile structurale și instituționale asupra sistemului administrației publice și se descriu, după caz, acțiunile de reformă structurală sau instituțională preconizate, argumentarea necesității acestora, încadrarea în sistemul instituțional existent din punctul de vedere al funcțiilor și competențelor atribuite, respectiv modificările aduse acestuia, precum și efectele prognozate pe termen scurt, mediu și lung. Aceste impacturi reprezintă potențiale efecte asupra funcționalității administrației publice în implementarea politicilor publice și a cadrului normativ, atât cel existent, cât și cel din opțiunea pusă.

Pentru proiectele de acte normative cu relevanță UE se indică în mod separat necesitățile de reformă și de restructurări instituționale, cu estimarea cheltuielilor aferente necesare pentru punerea în aplicare a cadrului normativ care se transpune. Acest subcompartiment include, după caz, următoarele:

- analiza proceselor de lucru și a activităților autorităților/instituțiilor publice referitoare la distribuirea sarcinilor, a responsabilităților și a atribuțiilor între acestea, pentru a asigura realizarea tuturor funcțiilor de bază și a evita conflictele de competență sau dublarea sarcinilor și atribuțiilor;

- reingineria proceselor de lucru ale autorităților/instituțiilor publice, constând în propuneri de remodelare a proceselor de lucru în vederea creșterii

performanței instituționale, uniformizării procedurilor și asigurării unui proces simplificat și eficient;

- măsurile propuse pentru eficientizarea structurii și/sau consolidarea capacităților instituționale printr-o abordare echilibrată în proiectarea subdiviziunilor structurale și distribuirea prioritară a unităților de personal pentru subdiviziunile ale căror activități derivă din competențele de bază ale autorității/instituției publice;

- analiza detaliată a tuturor modificărilor structurale ale autorităților/instituțiilor publice propuse, cu furnizarea de informații exhaustive în acest sens;

- cartografierea și analiza necesarului de personal/efectiv-limită pentru îndeplinirea tuturor funcțiilor de bază, prin prisma măsurilor de optimizare a proceselor, inclusiv dezagregat pe subdiviziuni structurale, cu specificarea următoarelor informații: volumul de activitate suplimentar, analiza/cuantificarea muncii în om-zile în funcție de produsele muncii/serviciile prestate, rata de încadrare a personalului din efectivul-limită stabilit, cu specificarea concretă a numărului de unități încadrate efectiv și a numărului funcțiilor publice/posturilor vacante, dezagregat pe aparatul central și, după caz, pe subdiviziunile teritoriale.

Impacturile asupra sectorului public se prezintă conform următorului format:

- descrierea impacturilor, specificând dacă acestea vor fi pozitive sau negative, pe termen lung sau scurt, și motivul considerării impacturilor ca fiind majore;

- modalitatea prin care vor fi cauzate impacturile și estimarea magnitudinii acestora, dacă este posibilă;

- modul în care va fi realizată reforma instituțională, fie prin constituire, dizolvare, reorganizare prin fuziune (contopire și absorbție), dezmembrare (divizare și separare), fie prin transformare a autorităților/instituțiilor publice.

Impacturile majore se identifică și se analizează pe baza următoarelor criterii:

- măsura în care se modifică competențele sau modalitatea de activitate în anumite domenii publice, atribuirea funcțiilor/atribuțiilor, a responsabilităților și a competențelor, în conformitate cu forma juridică de organizare;

- măsura în care se modifică capacitățile de gestionare a anumitor domenii publice.

În cazul în care impacturile asupra sectorului public nu au fost analizate, se explică motivul acestei absențe de analiză.

#### **4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative**

Se descrie impactul financiar asupra bugetelor, cu indicarea costurilor necesare pentru punerea în aplicare a actelor normative, reflectate pe bugete componente ale bugetului public național și pe ani bugetari, inclusiv a resurselor de la partenerii de dezvoltare, sau cu identificarea economiilor în cadrul

bugetelor actuale care ar putea fi realocate în scopuri propuse și, după caz, cu prezentarea informațiilor privind veniturile generate/ratate pe baza noilor reglementări.

La argumentarea costurilor estimative ale punerii în aplicare a actului normativ se va ține cont de resursele financiare stabilite în bugetele anuale sau în cadrul bugetar pe termen mediu. De asemenea, se descifrează calculele din care rezultă costurile menționate *supra*.

Pentru proiectele actelor normative cu relevanță UE se prezintă suma estimată a cheltuielilor necesare pentru punerea în aplicare a legislației UE care urmează a fi transpusă, în special, cheltuielile necesare pentru reformele instituționale și structurale în domeniul public, precum și cheltuielile sectorului public necesare pentru diminuarea costurilor directe asupra societății (mediului de afaceri și cetățenilor). Se indică în mod separat dacă și în ce măsură aceste cheltuieli acoperirea financiară necesară, cu specificarea surselor de finanțare. În cazul în care transpunerea legislației UE conduce la reducerea unor cheltuieli, acestea se estimează și se prezintă ca beneficii viitoare (pe baza economiilor obținute).

La estimarea impactului financiar și argumentarea costurilor estimative se va ține cont de modalitatea de estimare a costurilor documentelor de politici publice din Republica Moldova.

Suma estimărilor impactului financiar se prezintă în fișa financiară, conform modelului:

### FIȘĂ FINANCIARĂ (suma estimărilor)

Nr. crt.	Indicatori	Mii lei			
		Anul curent: —	Următorii 3 ani, conform Cadrului Bugetar pe Termen Mediu aprobat		
			Anul: __	Anul: __	Anul: __
1	2	3	4	5	6
1.	Modificări ale veniturilor bugetare (+/-), dintre care:				
1.1.	Bugetul de stat				
1.2.	Bugetul asigurărilor sociale de stat				
1.3.	Fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală				
1.4.	Bugetele locale				
2.	Modificări ale cheltuielilor bugetare (+/-), dintre care:				
2.1.	Bugetul de stat, total, dintre care:				
2.1.1.	Cheltuieli de personal				
2.1.2.	Bunuri și servicii				

1	2	3	4	5	6
2.2.	Bugetul asigurărilor sociale de stat, total, dintre care:				
2.2.1.	Prestații finanțate din veniturile BASS				
2.2.2.	Prestații finanțate din transferurile de la bugetul de stat				
2.3.	Fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală, total, dintre care:				
2.3.1.	Cheltuieli de personal				
2.3.2.	Bunuri și servicii				
2.4.	Bugetele locale, total, dintre care:				
2.4.1.	Cheltuieli de personal				
2.4.2.	Bunuri și servicii				
3.	Impact financiar (+/-), dintre care:				
3.1.	Bugetul de stat				
3.2.	Bugetul asigurărilor sociale de stat				
3.3.	Fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală				
3.4.	Bugetele locale				
4.	Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare sau, după caz, reducerea veniturilor				
4.1.	Redistribuirii de alocații				
4.2.	Asistență externă (cu menționarea formei asistenței)				
4.3.	Altele				
5.	Calculare detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare				
5.1.					
5.2.					
...					
6.	Alte informații relevante				

Rezultatele estimării impacturilor se prezintă conform următorului format:

- descrierea impacturilor, indicând dacă acestea vor fi sub formă de costuri, economii sau venituri bugetare adiționale sau ratate;
- modalitatea prin care vor fi cauzate impacturile și estimarea magnitudinii acestora, dacă este posibil;
- menționarea surselor de finanțare a costurilor.

În cazul în care datele necesare pentru realizarea prognozelor financiare și evaluării impactului bugetar nu sunt disponibile sau nu pot fi obținute cu acuratețe, instituțiile responsabile pot utiliza metode recomandate de experți din domeniu și bune practici internaționale, precum și pot face presupuneri argumentate. Metodologia utilizată pentru analiza impactului de reglementare și sursele folosite se descriu clar și detaliat.

În cazul în care impacturile financiare nu au fost analizate, se explică motivul acestei absențe de analiză.

### 4.3. Impactul asupra sectorului privat

Se descrie impactul asupra sectorului privat, după grupuri relevante, precum genuri de activități economice, mărimea afacerii, amplasamentul regional și alte caracteristici, sau se explică motivul de ce nu a fost analizat acest impact.

Impacturile sunt analizate atât pentru opțiunea preferată (proiectul de act normativ), cât și pentru opțiunile alternative, dacă acestea au fost examinate și sunt incluse sub formă de subcomponente prezentate mai jos.

#### 4.3.1. Costurile de conformare

Pentru opțiunea preferată, precum și pentru opțiunile alternative, dacă acestea au fost examinate, se analizează următoarele categorii de costuri de conformare: costurile de conformare sub formă de plăți, costurile de conformare substanțiale și costurile de conformare administrative.

În cazul în care aceste costuri nu au fost examinate, se explică motivul.

Pentru fiecare categorie de costuri de conformare se estimează atât creșterea acestora (cheltuieli suplimentare viitoare raportate la nivelul cheltuielilor fără intervenția propusă), cât și scăderea costurilor de conformare (economii/beneficii) dacă proiectul propune simplificarea unor procese sau cerințe existente.

**4.3.1.1. Costurile de conformare sub formă de plăți** includ noi plăți sau modificări ale plăților existente care vor rezulta din opțiunea propusă, printre care pot fi impozite, taxe, tarife, plăți pentru documente și servicii, alte plăți. Analiza costurilor de conformare sub formă de plăți se efectuează conform următorului format pentru opțiunea preferată și pentru opțiunile alternative, dacă acestea au fost analizate:

- descrierea succintă a costurilor de conformare sub formă de plăți și mențiunea dacă se introduc ca plăți noi sau dacă se schimbă valoarea plăților existente;

- descrierea categoriilor de entități/persoane care cad sub incidența achitării acestor plăți, inclusiv, dacă este cazul, specificarea genurilor de activități economice conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei (în continuare – *CAEM*), cu indicarea amplasamentului regional și a altor caracteristici relevante, dacă vor fi afectate mai mult;

- mărimea fiecărei plăți noi sau a modificărilor în fiecare plată existentă. Mărimea este prezentată pentru entitatea/persoana tipică pentru fiecare categorie de entități/persoane, dacă este cazul;

- numărul entităților/persoanelor care cad sub incidență, după categoria acestora, cu indicarea sursei;

- frecvența plăților per entitate/persoană (numărul de plăți pe an sau intervalul de timp pentru efectuarea fiecărei plăți) și estimarea numărului total aproximativ de plăți care vor fi efectuate anual;

- estimarea costurilor de conformare anuale legate de plăți (mărimea plăților noi sau mărimea modificării plăților existente înmulțită la numărul total de plăți efectuate anual). În cazul în care se propune micșorarea valorii plăților sau eliminarea acestora, se estimează economiile obținute din scutirea de plăți.

Pentru opțiunea preferată (proiectul de act normativ) se explică modul în care a fost asigurat cel mai mic nivel posibil al costurilor pentru cei afectați.

**4.3.1.2. Costurile de conformare substanțiale** sunt costuri suportate de entități/persoane pentru a se conforma cerințelor propuse prin reglementare și includ, printre altele, următoarele:

- procurarea, construcția sau schimbarea bunurilor imobile, a mijloacelor de transport, a echipamentelor, a utilajelor, a instalațiilor, a mobilierului și altor obiecte similare;

- angajarea personalului suplimentar sau schimbarea personalului existent;

- procurarea serviciilor adiționale, de consultanță, de suport juridic, de audit și contabilitate, de suport tehnic și alte servicii similare;

- schimbarea materiei prime;

- modificarea consumului de produse și/sau servicii de utilități publice (apă-canalizare, energie electrică, gaze naturale, încălzire/răcire, comunicații electronice etc.);

- procurarea sau schimbarea sistemelor informaționale;

- alte costuri legate de schimbările necesare în activitatea economică pentru a se conforma cerințelor obligatorii propuse.

Analiza costurilor de conformare substanțiale se efectuează conform următorului format:

- prezentarea succintă a cerințelor propuse care urmează să genereze costuri de conformare substanțiale;

- descrierea categoriilor de entități/persoane care cad sub incidența cerințelor, inclusiv indicarea, dacă este cazul, a genurilor de activități economice conform CAEM, precum și indicarea amplasamentului regional și a altor caracteristici relevante, dacă vor fi afectate mai mult;

- detalierea costurilor de conformare substanțiale generate de cerințele propuse ca schimbări față de situația fără introducerea acestora (legate de schimbările în activitatea economică obișnuită/existentă în prezent);

- valoarea costurilor de conformare substanțiale pentru entitatea/persoana tipică pentru fiecare categorie de entități/persoane, dacă este cazul. Pentru costurile continue (de exemplu, remunerarea personalului adițional) se prezintă valoarea anuală;

- numărul entităților/persoanelor care cad sub incidență, în funcție de categoria acestora și numărul entităților/persoanelor din fiecare categorie, care

urmează să suporte costurile respective (cele care nu sunt conforme în prezent), cu indicarea surselor de date utilizate;

- estimarea costurilor de conformare substanțiale anuale (mărimea costurilor înmulțită cu numărul de entități/persoane care urmează să se conformeze). În estimări se folosesc costurile continue (de exemplu, remunerarea pentru personalul adițional) pentru un an, precum și costurile unice, chiar dacă acestea au loc pe parcursul unei perioade mai mari de un an (de exemplu, construcția unor încăperi de producție noi).

În cazul propunerii de excludere sau de reducere a unor cerințe, se estimează valoarea economiilor de care vor beneficia entitățile/persoanele afectate.

Pentru opțiunea preferată (proiectul de act normativ) se explică modul în care a fost asigurat cel mai mic nivel posibil al costurilor pentru entitățile/persoanele afectate.

**4.3.1.3. Costurile de conformare administrative** sunt costuri legate de cerințele de furnizare a informațiilor și verificare a conformării cu anumite cerințe, printre care:

- păstrarea și prelucrarea informațiilor;
- prezentarea rapoartelor și dărilor de seamă;
- întocmirea documentelor obligatorii;
- examinările medicale și verificările personalului;
- obținerea actelor permise și altor documente obligatorii;
- interacțiunea cu organele de control și alte instituții publice;
- efectuarea testelor de laborator și de alt gen;
- alte cerințe similare.

Analiza costurilor de conformare administrative se efectuează conform următorului format:

- prezentarea succintă a cerințelor care vor genera costuri de conformare administrative;

- identificarea categoriilor de entități/persoane care cad sub incidența cerințelor respective, inclusiv, dacă este cazul, specificarea genurilor activităților economice conform CAEM, cu indicarea amplasamentului regional și a altor caracteristici, dacă vor fi afectate mai mult;

- estimarea efortului mediu de om-ore necesar pentru conformarea cu cerințele propuse, precum și indicarea costului per om-oră, exprimat ca salariu mediu pe oră, cu includerea contribuțiilor sociale achitate de angajator și a unei cote de cheltuieli indirecte suportate de angajator, după caz;

- descrierea cheltuielilor legate de conformarea cu cerințele propuse, cu excepția remunerației efortului de om-ore menționat anterior (de exemplu, costul testelor de laborator, servicii externe de audit/contabilitate/consultanță). Se prezintă valorile medii sau aproximative pentru fiecare din aceste cheltuieli;

- numărul entităților/persoanelor care cad sub incidență, structurat pe categorii, precum și numărul entităților/persoanelor din fiecare categorie care urmează să suporte costurile respective (cele care nu sunt conforme în prezent), cu indicarea surselor de date utilizate;

- frecvența conformării cu cerințele de oferire a informațiilor și de verificare a conformării cu anumite cerințe (numărul pe an sau intervalul de timp necesar pentru o conformare) și determinarea numărului aproximativ anual, ținând cont de cei care urmează să se conformeze;

- estimarea costurilor de conformare administrative în felul următor:

- calcularea costurilor per unitate/persoană: numărul de om-ore înmulțit cu costul pe oră, la care se adaugă alte cheltuieli nelegate de efortul în om-ore;

- determinarea costurilor totale: costul per unitate/persoană înmulțit cu numărul aproximativ anual de conformări.

În cazul propunerii de excludere sau de reducere a unor cerințe, se estimează valoarea economiilor de care vor beneficia entitățile/persoanele afectate.

La estimarea costurilor de conformare administrative, se va ține cont de Metodologia de estimare a costurilor administrative prin aplicarea Modelului Costului Standard, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 307/2016.

Pentru opțiunea preferată (proiectul de act normativ) se explică modul în care a fost asigurat cel mai mic nivel posibil al costurilor pentru entitățile/persoanele afectate.

În cazul actelor normative cu relevanță UE, pentru prevederile care sunt expres reglementate în actul juridic european, subcompartimentele costurilor de conformare se completează simplificat, fiind obligatorie analiza creșterii costurilor de conformare și fiind permise estimări bazate pe date presupuse/ipotetice, care vor fi verificate/validate în procesul de consultare/avizare.

Costurile de conformare la noile cerințe se expun și se estimează în conformitate cu nivelul de pregătire a părților afectate, identificat în evaluarea situației curente.

#### **4.3.2. Impacturile asupra IMM-urilor, prin care se determină pe cât de disproporționat ar putea fi afectate diferite tipuri de IMM-uri, inclusiv în comparație cu întreprinderile mari**

Disproporționalitatea impacturilor în funcție de dimensiunea întreprinderii se determină sub formă de costuri de conformare (costuri de conformare sub formă de plăți, costuri de conformare substanțiale și costuri de conformare administrative) raportate per angajat și/sau per unitate de venituri, conform categoriilor de IMM-uri și întreprinderilor mari, precum și sub formă de impacturi asupra concurenței, determinându-se dacă anumite categorii de IMM-uri ar putea întâmpina dificultăți în respectarea cerințelor în comparație cu întreprinderile mai mari.



Impacturile asupra IMM-urilor sunt analizate în cazul în care anumite categorii de IMM-uri ar putea fi afectate semnificativ, inclusiv în raport cu întreprinderile mari. Efectul este considerat semnificativ pe baza informațiilor disponibile și a consultărilor cu părțile interesate, în special cu reprezentanții diferitelor categorii de întreprinderi.

Analiza se efectuează conform următorului format:

- descrierea categoriilor de întreprinderi care cad sub incidența cerințelor, incluzând, dacă este necesar, genurile activităților economice conform CAEM, amplasamentul regional și alte caracteristici, dacă vor fi afectate mai mult;

- determinarea ponderii și a numărului întreprinderilor active, a numărului mediu de angajați și, dacă este posibil, a valorii medii a veniturilor anuale, conform categoriilor de întreprinderi, după cum sunt definite în legislație: micro, mici, medii, mari;

- estimarea costurilor medii anuale de conformare care vor fi cauzate pe întreprindere (după cum este prevăzut în secțiunea corespunzătoare), în funcție de mărimea acestora, sau menționarea că aceste costuri vor fi aceleași indiferent de mărimea întreprinderii;

- estimarea costurilor totale anuale de conformare pentru fiecare categorie de întreprinderi (micro, mici, medii, mari), dacă este cazul;

- estimarea costurilor de conformare per angajat și, dacă este posibil, per unitate de venit anual (de exemplu, pe 1 leu, 1000 de lei, 100000 de lei etc.) pentru fiecare categorie de întreprinderi;

- estimarea măsurii în care cerințele propuse vor face imposibilă activitatea unor categorii de întreprinderi sau a unei ponderi mari de întreprinderi din aceste categorii. Estimarea se face în special în funcție de mărimea costurilor de conformare și impacturile asupra concurenței, identificate în secțiunile corespunzătoare.

Se menționează soluțiile potențiale de atenuare a impacturilor negative și disproporționale care au fost incluse în opțiunea propusă, dintre care pot face parte:

- scutiri totale sau parțiale pentru anumite categorii de întreprinderi, conform mărimii acestora;

- scutiri temporare (perioade de tranziție mai îndelungate) pentru întreprinderi mai mici, în comparație cu întreprinderile mai mari;

- cuantumul plăților obligatorii mai mici pentru întreprinderile mai mici sau suport financiar pentru conformare;

- cerințe simplificate pentru întreprinderile mai mici;

- alte soluții pentru IMM-uri.

În cazul în care impacturile asupra IMM-urilor nu au fost analizate, se explică motivul absenței acestei analize.

În cazul actelor normative cu relevanță UE, pentru prevederile care sunt expres reglementate în actul juridic european, acest subcompartiment se completează simplificat, fiind obligatorie doar analiza impacturilor pentru care

părțile interesate, inclusiv reprezentanții categoriilor de IMM-uri, au comunicat îngrijorări, fiind permise estimări bazate pe date presupuse/ipotetice, care vor fi verificate/validate în procesul de consultare/avizare.

#### **4.3.3. Impacturile asupra concurenței**

Se identifică impacturile asupra concurenței pe baza următoarelor criterii:

4.3.3.1. impacturi legate de limitarea numărului sau a categoriilor de întreprinderi, dacă prevederile actului normativ:

- acordă „drepturi exclusive” unor întreprinderi de a furniza bunuri sau servicii;

- stabilesc un regim de licențiere sau autorizare ca cerință de funcționare;

- limitează în alte moduri capacitatea anumitor tipuri de întreprinderi de a furniza un bun sau un serviciu;

- cresc în mod semnificativ costurile de intrare sau de ieșire de pe piață (din activitate) pentru întreprinderi;

- creează bariere geografice în calea capacității întreprinderilor de a furniza bunuri sau servicii sau de a investi capital;

4.3.3.2. impacturi legate de limitarea capacității întreprinderilor de a concura, dacă prevederile actului normativ:

- limitează capacitatea întreprinderilor de a stabili prețurile pentru bunurile sau serviciile lor;

- restricționează libertatea întreprinderilor de a-și promova sau comercializa bunurile sau serviciile;

- stabilesc standarde de calitate și cerințe față de produse care oferă un avantaj anumitor întreprinderi în detrimentul altora sau care depășesc nivelul de calitate pe care unii clienți bine informați l-ar alege;

- cresc în mod semnificativ costurile de producție pentru unele întreprinderi în raport cu altele;

4.3.3.3. impacturi legate de reducerea motivației întreprinderilor de a concura, dacă prevederile actului normativ:

- creează un regim de autoreglementare sau de coreglementare care riscă să ducă la acțiuni de coordonare sau la crearea de bariere ridicate de intrare pe piață (în activitatea economică) de către asociațiile sectoriale;

- solicită sau încurajează publicarea de informații privind nivelurile de producție, prețurile, vânzările sau structurile de cost ale întreprinderilor, care ar putea permite un control mai bun din partea cartelurilor și penalizarea membrilor cartelurilor în cazul în care aceștia oferă consumatorilor condiții mai avantajoase decât cele convenite;

- scutesc activitatea unui anumit sector economic sau a unui anumit grup de întreprinderi de la aplicarea legislației generale în materie de concurență;

4.3.3.4. impacturi legate de limitarea alegerii și a informației disponibile pentru clienți, dacă prevederile actului normativ:

- limitează capacitatea consumatorilor de a decide de la ce întreprindere să cumpere;

- reduc mobilitatea consumatorilor între întreprinderile care furnizează bunuri sau servicii, prin creșterea costurilor de schimbare a întreprinderilor;

- permit întreprinderilor să deruteze clienții prin informații înșelătoare, neclare sau schimbătoare, care îi împiedică să facă cumpărături în mod eficient;

4.3.3.5. prevederile proiectului de act normativ acordă sau nu măsuri de sprijin reglementate de Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat.

Impacturile asupra concurenței sunt considerate negative dacă se introduc prevederile normative menționate *supra* și sunt considerate pozitive dacă astfel de prevederi sunt eliminate sau reduse.

Impacturile identificate asupra concurenței sunt prezentate conform următorului format:

- descrierea prevederilor care se încadrează în categoriile de impact asupra concurenței, cu specificarea dacă impactul anticipat va fi unul pozitiv sau negativ asupra concurenței;

- identificarea categoriilor de entități/persoane care cad sub incidența cerințelor propuse, inclusiv indicarea, dacă este cazul, a genurilor activităților economice conform CAEM și indicarea amplasamentului regional și a altor caracteristici, dacă vor fi afectate mai mult;

- determinarea numărului întreprinderilor active, precum și a numărului angajaților acestora și, dacă este posibil, a valorii veniturilor anuale ale acestor întreprinderi, precum și stabilirea ponderii întreprinderilor care nu sunt conforme în prezent cu prevederile propuse;

- formularea concluziilor cu privire la impactul asupra concurenței și indicarea, dacă este posibil, a mărimii efectului potențial asupra prețurilor produselor din activitatea economică afectată, utilizând lista prețurilor sugerată de ghidurile OECD (OECD Competition Assessment Toolkit).

În cazul în care impacturile asupra concurenței nu au fost analizate, se explică motivul acestei absențe de analiză.

În cazul actelor normative cu relevanță UE, pentru prevederile care sunt expres reglementate în actul juridic european, acest subcompartiment se completează simplificat, fiind analizate doar impacturile considerate semnificative pe baza informațiilor disponibile sau a consultărilor cu părțile interesate, în special cu reprezentanții diferitelor categorii de întreprinderi afectate. În acest caz, sunt permise estimări bazate pe date presupuse/ipotetice, care vor fi verificate/validate în procesul de consultare/avizare.

#### **4.3.4. Alte impacturi asupra sectorului privat**

Se ia în considerare o gamă largă de potențiale impacturi directe sau indirecte, pe baza următoarelor categorii care ar putea fi afectate în mod semnificativ:

- forța de muncă;

- nivelul prețurilor;
- dezvoltarea tehnologică și digitalizarea;
- fluxurile financiare și de capital;
- competitivitatea;
- comerțul intern și extern:
- inovația;
- cercetarea și dezvoltarea;
- drepturile de proprietate și drepturile intelectuale;
- învățământul și sistemul de învățământ;
- accesul la servicii publice;
- regiunile de dezvoltare;
- fraudă, crimă, terorismul și securitatea;
- alte categorii de impact relevante.

Se descriu alte impacturi asupra sectorului privat majore conform următorului format:

- descrierea categoriilor de impact, menționând dacă vor fi afectate pozitiv sau negativ, pe termen lung sau scurt, și motivul din care impactul este considerat major;

- specificarea modalităților prin care vor fi cauzate impacturile în funcție de categoriile de impact și estimarea magnitudinii impacturilor, dacă este posibil.

Impacturile majore se identifică pe baza următoarelor criterii:

- măsura în care se modifică una din categoriile de impact,
- devierile de la restricțiile și/sau limitările stabilite prin acordurile internaționale la care Republica Moldova face parte, după caz.

În cazul în care alte impacturi asupra sectorului privat nu au fost analizate, se explică motivul acestei absențe de analiză.

În cazul actelor normative cu relevanță UE, pentru prevederile care sunt expres reglementate în actul juridic european, acest subcompartiment se completează simplificat, fiind descrise, în mod obligatoriu, doar categoriile de impact unde efectele ar putea devia de la cele urmărite de actul juridic european.

#### **4.4. Impactul social**

Se descriu grupurile de cetățeni care ar putea fi afectate semnificativ, pozitiv sau negativ, după următoarele categorii: vârstă, regiune, venit, gen, dizabilitate, categorii de consumatori, domeniu de activitate sau ocupare/muncă, alte caracteristici, după caz.

Efectele semnificative asupra grupurilor de cetățeni se identifică pe baza următoarelor criterii:

- ponderea cetățenilor care ar putea fi afectați dintr-o categorie anumită;
- sensibilitatea impactului pentru categoria respectivă;
- consultările cu reprezentanții părților interesate potențial afectate.

Se identifică impacturile sociale pe baza următoarelor categorii prin care ar putea fi afectate grupurile de cetățeni:

- costurile de conformare pentru cetățeni, estimate similar cu cele aplicabile sectorului privat;
- gradul de ocupare a forței de muncă;
- nivelul de salarizare;
- securitatea și sănătatea în muncă;
- nivelul sărăciei;
- accesul la servicii sociale, educaționale și culturale, inclusiv posibilitățile de îmbunătățire a rețelei de servicii;
- consumatorii;
- nivelul prețurilor;
- dezvoltarea tehnologică și digitalizarea;
- inovația;
- cercetarea și dezvoltarea;
- drepturile de proprietate și drepturile intelectuale;
- sănătatea și sistemul de sănătate;
- învățământului și sistemului de învățământ;
- protecția și asigurarea socială și medicală;
- condițiile de muncă;
- cultura;
- incluziunea socială;
- regiunile de dezvoltare;
- securitatea și siguranța alimentară;
- fraudă, crimă, terorismul și securitatea;
- alte categorii de impact relevante.

Se descriu impacturile sociale conform următorului format:

- prezentarea categoriilor de impact, menționând dacă grupurile de cetățeni vor fi afectate pozitiv sau negativ, pe termen lung sau scurt, și motivul pentru care impactul este considerat semnificativ;
- specificarea modalității prin care vor fi cauzate impacturile după categoriile de impact și estimarea magnitudinii impacturilor, dacă este posibil.

În cazul în care impacturile sociale nu au fost analizate, se explică motivul acestei absențe de analiză.

În cazul actelor normative cu relevanță UE, pentru prevederile care sunt expres reglementate în actul juridic european, acest subcompartiment se completează simplificat, fiind descrise, în mod obligatoriu, doar categoriile de impact unde efectele ar putea avea devieri de la cele urmărite de actul juridic european.

#### **4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal**

Se descrie impactul asupra datelor cu caracter personal în cazul în care opțiunea preferată sau opțiunile alternative conțin prevederi referitoare la modificarea sau implementarea cadrului normativ existent în domeniul protecției datelor cu caracter personal, conform următorului format:

- indicarea scopurilor prelucrării datelor cu caracter personal, a categoriilor de date cu caracter personal vizate și a domeniului de aplicare a eventualelor restricții introduse;

- descrierea garanțiilor pentru a preveni abuzurile, accesul ilegal sau transferul ilegal al datelor cu caracter personal;

- indicarea potențialilor operatori, a perioadelor de stocare a datelor cu caracter personal, precum și a garanțiilor aplicabile, având în vedere natura, domeniul de aplicare și scopurile prelucrării datelor cu caracter personal;

- evidențierea potențialelor riscuri pentru drepturile și libertățile persoanelor vizate;

- descrierea categoriei și numărului aproximativ de persoane ale căror date personale ar putea fi afectate;

- detalierea modalității prin care vor fi cauzate impacturile și estimarea magnitudinii impacturilor, dacă este posibil.

În cazul în care impacturile asupra datelor cu caracter personal nu au fost analizate, se explică motivul acestei absențe de analiză.

În cazul actelor normative cu relevanță UE, pentru prevederile care sunt expres reglementate în actul juridic european, în acest subcompartiment se face doar mențiunea că se implementează prevederile actului juridic european.

#### **4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen**

Se analizează impacturile majore asupra echității și egalității de gen, fiind evidențiat modul în care noile prevederi pot afecta în mod diferit femeile, bărbații și minoritățile de gen, precum și măsurile menite să elimine discriminarea și să promoveze oportunitățile egale în toate domeniile vieții sociale, conform următorului format:

- menționarea prevederilor/acțiunilor din opțiune care ar putea avea impact major diferențiat asupra persoanelor în funcție de gen, cu descrierea categoriilor care ar putea fi afectate, inclusiv, dacă este cazul, după vârstă, regiune, nivelul de venit, ocupație etc.;

- determinarea numărului persoanelor în funcție de gen din categoriile identificate și ponderea celor care ar putea fi afectate diferențiat;

- descrierea situației curente cu privire la echitatea și egalitatea de gen în cadrul categoriilor identificate;

- estimarea impactului de gen manifestat prin schimbări privind echitatea și egalitatea de gen în cadrul categoriilor identificate prin perpetuarea, diminuarea sau creșterea acestora;

- specificarea măsurii în care soluțiile de atenuare a impacturilor negative asupra echității și egalității de gen au fost incluse în opțiunea propusă.

Impacturile majore se identifică pe baza următoarelor criterii:

- gradul în care diferite genuri sunt afectate în mod diferențiat;

- măsura în care se schimbă situația existentă de echitate și egalitate de gen în domeniile de intervenție;

- devierile de la cerințele stabilite prin acordurile internaționale la care Republica Moldova face parte.

În cazul în care impacturile asupra echității și egalității de gen nu au fost analizate, se explică motivul acestei absențe de analiză.

În cazul actelor normative cu relevanță UE, pentru prevederile care sunt reglementate expres de actul juridic european, acest subcompartiment se completează simplificat, fiind menționate, în mod obligatoriu, doar costurile disproporționate majore care ar putea fi cauzate pentru categoriile de gen, în situația în care au fost identificate.

#### **4.5. Impactul asupra mediului**

Se ia în considerare o gamă largă de potențiale impacturi directe sau indirecte asupra mediului și se identifică impacturile majore pe baza următoarelor categorii:

- utilizarea resurselor naturale, a resurselor regenerabile și neregenerabile;
- emisiile de gaze cu efect de seră;
- poluarea mediului (a solului, apelor și aerului) și gestionarea deșeurilor;
- biodiversitatea și conservarea ecosistemelor;
- impactul asupra populației și sănătății umane;
- economia circulară și reciclarea;
- consumul de energie, eficiența și/sau performanța energetică;
- alte aspecte de mediu.

Se descriu impacturile asupra mediului conform următorului format:

- identificarea categoriilor de impact, menționând dacă vor fi afectate pozitiv sau negativ, pe termen lung sau scurt, cu expunerea motivului pentru care impactul este considerat major;

- modalitatea prin care vor fi cauzate impacturile, după categoriile de impact, și estimarea magnitudinii impacturilor, dacă posibil.

Impacturile majore se identifică pe baza următoarelor criterii:

- măsura în care se modifică una din categorii;
- reversibilitatea impacturilor;
- devierea de la restricțiile și/sau limitările stabilite prin acordurile internaționale la care Republica Moldova face parte;
- gradul de schimbare a probabilității și magnitudinii riscurilor de mediu.

În cazul în care impacturile de mediu nu au fost analizate, se explică motivul acestei absențe de analiză.

În cazul actelor normative cu relevanță UE, pentru prevederile care sunt expres reglementate în actul juridic european, acest subcompartiment se completează simplificat, fiind descrise, în mod obligatoriu, doar categoriile de impact unde efectele ar putea avea devieri de la cele urmărite de actul juridic european.

#### **4.6. Alte impacturi și informații relevante**

Se descriu alte impacturi, considerate majore, care nu au fost analizate în secțiunile anterioare, conform următorului format:

- descrierea categoriilor de impact, menționând dacă vor fi afectate pozitiv sau negativ, pe termen lung sau scurt, cu expunerea motivului pentru care impactul este considerat major;

- modalitatea prin care vor fi cauzate impacturile, după categoriile de impact și estimarea magnitudinii impacturilor, dacă este posibil.

Impacturile majore se identifică în baza următoarelor criterii:

- măsura în care se modifică situația existentă legată de impactul examinat;

- devierea de la restricțiile și/sau limitările stabilite prin acordurile internaționale la care Republica Moldova face parte.

În cazul în care nu au fost analizate alte impacturi, se explică motivul acestei absențe de analiză.

În cazul actelor normative cu relevanță UE, pentru prevederile care sunt expres reglementate în actul juridic european, acest subcompartiment se completează simplificat, fiind descrise, în mod obligatoriu, doar categoriile de impact unde efectele ar putea avea devieri de la cele urmărite de actul juridic european.

#### **4.7. Concluziile pe baza analizei impacturilor**

*Aceste instrucțiuni se aplică la formularea concluziilor care se expun după subcompartimentul 4.6. din nota de fundamentare.*

Analiza impacturilor prevăzute în compartimentul 4 se finalizează cu concluzii privind necesitatea/oportunitatea sau lipsa necesității/oportunității intervenției statului pentru soluționarea unor probleme și privind identificarea celei mai bune soluții. Concluziile sunt formulate conform următoarelor criterii:

- eficacitatea opțiunii preferate în atingerea obiectivelor urmărite, inclusiv în comparație cu opțiunile alternative, după caz;

- măsura în care opțiunea preferată ar putea genera beneficii care justifică costurile asociate, inclusiv în comparație cu opțiunile alternative, după caz;

- măsura în care opțiunea preferată ar asigura cel mai mic nivel posibil al costurilor pentru cei afectați.

În cazul actelor normative cu relevanță UE, pentru prevederile care sunt expres reglementate în actul juridic european, acest subcompartiment se completează simplificat, fiind obligatoriu de expus doar concluziile privind măsura în care proiectul de act normativ ar asigura cel mai mic nivel posibil al costurilor pentru cei afectați.

#### **5. Consultarea cu părțile interesate**

*Aceste instrucțiuni se aplică suplimentar la completarea compartimentului 6 din nota de fundamentare.*



Se explică succint modul în care s-a organizat consultarea adecvată a părților cu interese majore la etapa efectuării analizei impactului de reglementare.

Procesul de consultare trebuie să fie eficient pentru participanți, relevant pentru problema analizată, utilizând metode adecvate pentru fiecare grup de interese majore și asigurându-se furnizarea de răspunsuri la comentarii și propuneri.

Este obligatorie prezentarea poziției reprezentanților fiecărui grup de interese majore. Se indică separat consultările efectuate în legătură cu analiza impactului de reglementare.

## **6. Estimarea capacităților de implementare a prevederilor proiectului actului normativ**

*Aceste instrucțiuni se aplică suplimentar la completarea compartimentului 9 din nota de fundamentare.*

Se fac referiri la costurile necesare pentru reforme și conformare identificate în cadrul analizei impacturilor, stabilindu-se indicatorii de performanță pe baza cărora se va realiza monitorizarea și evaluarea opțiunii recomandate.

**NOTA INFORMATIVĂ**  
**la proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare**

**1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului**

Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare (*în continuare – proiect*) a fost elaborat de Cancelaria de Stat cu suportul experților Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare și a Secretariatului Consiliului Economic pe lângă Prim-ministru.

**2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite**

La data de 21 martie curent, Parlamentul a operat un șir de modificări la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, care au avut ca scop, printre altele, revizuirea procesului de documentare, analiză și fundamentare a proiectelor de acte normative, inclusiv prin reconceptualizarea notei informative, precum și perfecționarea mecanismelor de avizare și expertizare a proiectelor, inclusiv avizarea proiectelor cu impact asupra activității de întreprinzător.

În legătură cu intervențiile legislative menționate, prin care a fost revizuit conceptul de analiză a impactului de reglementare și s-a stabilit că rezultatele acestei analize, inclusiv eventualele impacturi (*financiar, economic, administrativ, social, de mediu și alte tipuri*) vor fi reflectate direct în nota de fundamentare, care va fi supusă avizării concomitent cu proiectul actului normativ, în mod special în cazul proiectelor ce reglementează activitatea de întreprinzător, se impune ajustarea modalității de realizare a analizei impactului de reglementare a inițiativei de elaborare a actului normativ, conform cerințelor de conținut al notei de fundamentare prevăzute în Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

De remarcat că, Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative existentă, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.23/2019, în esență conține cerințele față de analiza impactului de reglementare (în continuare - AIR) stabilite în nota de fundamentare, dar diferă consecutivitatea, structura și separarea tipurilor de impact.

Având în vedere impactul modificărilor asupra Metodologiei existente, se propune aprobarea acesteia printr-o nouă hotărâre de Guvern.

Proiectul este elaborat în temeiul art. 2 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, urmare a modificării acesteia prin Legea nr. 49/2024 pentru modificarea unor acte normative (procesul de elaborare și promovare a proiectelor actelor normative), precum și întru executarea prevederilor articolului 13 din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.

Legea cu privire la actele normative prevede noțiunea *analiza impactului de reglementare* – proces prin care se determină necesitatea adoptării, aprobării sau emiterii actului normativ și se identifică cea mai eficientă soluție, în baza analizei problemelor, pentru stabilirea obiectivelor, identificarea soluțiilor alternative și evaluarea costurilor și beneficiilor, conform metodologiei aprobate de Guvern.

### **3. Descrierea gradului de compatibilitate pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene**

Proiectul nu conține norme privind armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.

### **4. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi**

Proiectul are la bază în mare parte prevederile Metodologiei existente, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019, fiind introduse principalele schimbări majore:

- Secretarii generali ai ministerelor vor fi responsabili de monitorizarea procesului de efectuare a analizelor impactului de reglementare și asigurarea calității acestora, înainte de procesul de avizare.

- se propune ca ministerele să fie expres responsabile de examinarea/avizarea notelor de fundamentare în limitele domeniilor de competență, inclusiv la tipurile de impact care țin de domeniile sale de competență. Această prevedere este în contextul anticipării fluxului major de proiecte, dar și din cauza reducerii perioadei de timp oferite pentru avizarea proiectelor și consultărilor. Avizele ministerelor vor permite Cancelariei de Stat să constate dacă analiza impacturilor a fost examinată suficient.

În conformitate cu prevederile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, Metodologia de analiză a impactului de reglementare urmează a fi aplicată tuturor proiectelor de acte normative, cu următoarele excepții, pentru care analiza nu va fi necesară:

- 1) proiectele documentelor de politici și de planificare;
- 2) proiectele privind încheierea, suspendarea, denunțarea sau stingerea tratatelor internaționale;
- 3) proiectele privind aprobarea bugetului de stat, a bugetului asigurărilor sociale de stat, a fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală și proiectele de modificare a acestora, precum și pentru rapoartele privind executarea acestor bugete.

Proiectele actelor normative care constituie inițiativă legislativă a Președintelui Republicii Moldova, a deputaților în Parlament, a Adunării Populare a unității teritoriale autonome Găgăuzia, precum și în cazul proiectelor actelor normative elaborate de autoritățile administrației publice locale, nota de fundamentare conține informații privind efectele soluțiilor propuse asupra societății, economiei și bugetului public național sau, după caz, bugetului public local.

Pentru proiectele actelor normative cu relevanță UE, cu excepția reglementărilor care nu sunt prevăzute expres în actul juridic european, analiza impactului de reglementare se efectuează în formă simplificată, accentul fiind pus pe evaluarea situației curente, identificarea nivelului de pregătire a tuturor părților interesate (economică, socială, normativă etc.), evidențierea necesităților și estimarea costurilor pentru transpunerea și implementarea legislației UE.

A fost revizuit procesul analizei impactului de reglementare, astfel ca să fie posibilă avizarea analizei impactului de reglementare împreună cu proiectul actului normativ, după cum a fost stabilit prin modificările la Legea nr. 100/2017 cu privire la actele

normative.

Conținutul analizei impactului de reglementare a fost revizuit și se aliniază „Ghidului reglementării mai bune” al Comisiei Uniunii Europene, SWD (2021) 305 final, din 3 noiembrie 2021. A fost exclus actul/raportul de analiză a impactului de reglementare, deoarece prin modificările la Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (în continuare – Legea nr. 100/2017), nota informativă a fost înlocuită prin nota de fundamentare, care va include toate informațiile redade anterior prin actul de AIR. Astfel, conținutul AIR include doar cerințe față de analiza/informația care urmează să fie inclusă în nota de fundamentare. Conținutul AIR se bazează întocmai pe cerințele față de conținutul notei de fundamentare expus în Legea nr. 100/2017, fiind desfășurate elementele importante pentru AIR, oferind instrumente și metode de analiză și expunere mai detaliată a informațiilor necesare. În special, sunt prevăzute clarificări și orientări pentru unele compartimente din nota de fundamentare, pentru cazurile când va fi efectuat AIR.

Procesul analizei impactului de reglementare are următoarele etape:

- identificarea problemei și luarea deciziei de a iniția procesul de analiză a impactului de reglementare. Prima etapă a procesului de analiză este identificarea și descrierea problemei, care poate justifica intervenția statului prin reglementare;
- efectuarea analizei impactului de reglementare și elaborarea notei de fundamentare. Anterior elaborării proiectului de act normativ sau concomitent cu elaborarea acestuia, autorul întocmește nota de fundamentare, care reflectă analiza impactului de reglementare, conform prevederilor din Metodologie;
- avizarea și consultarea publică a notei de fundamentare și a proiectului de act normativ. Nota de fundamentare, care conține rezultatele analizei impactului de reglementare, se supune examinării/avizării împreună cu proiectul de act normativ.

Autoritățile publice avizatoare examinează nota de fundamentare, în special tipurile de impact care țin de domeniile sale de competență, și își expun opinia asupra acesteia în avizul la proiect.

În cazul proiectelor de acte care conțin norme de reglementare a activității de întreprinzător nota de fundamentare se avizează de către Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător. Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător avizează nota de fundamentare pentru a constata corespunderea cu cerințele prezentei Metodologii și avizează proiectul actului normativ pentru a constata corespunderea acestuia cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător, prevăzute de legislație, și corelația cu rezultatele analizei impactului de reglementare expuse în nota de fundamentare.

La solicitarea autorului, nota de fundamentare poate fi consultată în prealabil de către Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.

Conținutul notei de fundamentare și, după caz, a proiectului se ajustează în corespundere cu rezultatele avizării, expertizării și consultării publice, asigurând corelarea între aceste documente.

Pentru a asigura corelarea cadrului normativ secundar cu prevederile legale de

nivel superior, ca urmare a modificării (prin Legea nr. 49/2024) a Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, modificări care au intrat în vigoare la data de 05.07.2024, se propune, având în vedere art. 56 alin. (3) al Legii nr. 100/2017, ca prezenta hotărâre să intre în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial.

#### **5. Fundamentarea economico-financiară**

Implementarea prevederilor proiectului nu va avea impact asupra bugetului public, care ar impune identificarea de cheltuieli sau înregistrarea de venituri ratate. Nu sunt anticipate costuri nici din partea agenților economici și autorităților publice care nu sunt în subordinea Guvernului. Autoritățile publice sunt deja obișnuite cu elaborarea AIR, iar noua metodologie doar expune mai clar conținutul de AIR, astfel implementarea acesteia nu va necesita alocații bugetare.

#### **6. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare**

Prezentul proiect de hotărâre se încadrează în cadrul normativ în vigoare și nu necesită operarea unor modificări în alte acte normative, sau elaborarea unor acte normative.

Pentru asigurarea implementării prevederilor proiectului și încorporării acestuia în cadrul normativ în vigoare, la momentul intrării în vigoare a documentului va fi abrogată Hotărârea Guvernului nr.23/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative.

#### **7. Avizarea și consultarea publică a proiectului**

În vederea respectării prevederilor Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul despre inițierea procesului de elaborare a proiectului a fost plasat pe portalul guvernamental particip.gov.md, unde poate fi accesat la următorul link:

<https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiectul-hotararii-guvernului-cu-privire-la-modificarea-unor-acte-normative-eficientizarea-procesului-de-elaborare-si-promovare-a-actelor-guvernului/12327>.

Totodată proiectul și nota informativă au fost plasate spre consultare pe portalul guvernamental particip.gov.md, unde poate fi accesat la următorul link:

: [https://particip.gov.md/ro/document/stages/\\*/12327](https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/12327)

<https://cancelaria.gov.md/ro/apc/proiecte-supuse-consultarilor-publice>

#### **8. Constatările expertizei anticorupție**

Proiectul a fost supus expertizei anticorupție de către Centrul Național Anticorupție în conformitate cu art. 36 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, conform expertizei nr. EHG24/9842 din 16.07.2024. Constatările expertizei au fost incluse în sinteza obiectivelor și propunerilor la proiect.

#### **9. Constatările expertizei de compatibilitate**

Proiectul nu conține norme privind armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene și nu cade sub incidența expertizei de compatibilitate, necesară de a fi efectuată, în condițiile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

#### **10. Constatările expertizei juridice**

Proiectul a fost supus expertizei juridice de către Ministerul Justiției în conformitate cu

art. 37 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative. În baza expertizei juridice remise prin scrisoarea cu nr. 04/1-6839 din 19.07.2024, proiectul de hotărâre a fost revizuit și redactat conform obiecțiilor și propunerilor înaintate, care au fost incluse în sinteza obiecțiilor și propunerilor.

#### **11. Constatările altor expertize**

Proiectul nu cade sub incidența altor expertize necesare de a fi efectuate în condițiile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

**Secretară de stat a Guvernului**

/semnat electronic/

**Ana CALINICI**

**SINTEZA**  
**la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea**  
**Metodologiei de analiză a impactului de reglementare număr unic 504/CS/2024**

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
<b>AVIZARE INIȚIALĂ</b>		
<b>Ministerul Culturii</b> <i>Nr. 05-07/1945 din 18.06.2024</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
<b>Ministerul Educației și Cercetării</b> <i>nr.07-07/3754 din 11.06.2024</i>	Susține promovarea proiectului, fără obiecții și propuneri	Se ia act
<b>Ministerul Apărării</b> <i>Nr. 11/894 din 19.06.24</i>	<p>Cu referire la punctul 2 din proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare, prin care autoritățile administrației publice centrale vor crea grupuri din lucru permanente, responsabile de monitorizarea procesului de efectuare a analizelor impactului de reglementare și verificarea calității acestora, se propune stabilirea consecutivă a modului de organizare, activitate și respectiv, competențelor acestei subdiviziuni.</p> <p>Cu referire la proiectul Metodologiei de analiză a impactului de reglementare, comunicăm următoarele. Legea nr.49/2024 pentru modificarea unor acte normative (procesul de elaborare și promovare a proiectelor actelor normative), în vigoare din 05.07.2024, a fost aprobată în scopul eficientizării și simplificării procesului de elaborare a proiectelor de acte normative și excluderea neconcordanțelor între prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și prevederile altor acte normative. Modificările au fost justificate mai ales în contextul în care, urmare a obținerii statutului de stat candidat, volumul de lucru al autorităților publice se va mări substanțial. Astfel, Legea nr.49/2024 urmărește modificarea cadrului normativ în mai multe aspecte, precum: revizuirea conceptului de analiză a impactului de fundamentare, a analizei ex-ante, inclusiv și a categoriilor de acte normative pentru care trebuie să se efectueze analiza de impact; etc., prin simplificarea acestuia. Suplimentar, în Anexa nr.1 la Legea cu privire la actele normative, se prevede modelul Notei de fundamentare, cu descrierea compartimentelor corespunzătoare din Notă, inclusiv analiza impactului de reglementare. Ca rezultat, se statuează de fapt că proiectul actului normativ înaintat, vine să dubleze Nota de fundamentare, prevăzută în Legea nr.100/2017, cu completarea rubricilor ce ar complica și îngreuna cu mult activitatea de legiferare a autorităților</p>	<p>Se acceptă, redacția pct. 2 a fost revizuită.</p> <p>Se acceptă parțial, prin excluderea anexei nr.2 la Metodologie.</p> <p>În schimb, se mențin cerințele privind efectuarea analizei impactului de reglementare în procesul de elaborare a proiectelor de <u>acte normative</u>, excepție constituind doar categoriile de acte prevăzute la art.27/1 alin.(3) din Legea nr. 100/2017.</p> <p>În plus, potrivit Metodologiei, forma simplificată de efectuare a analizei impactului de</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>publice. Spre exemplu: la elaborarea unor modificări de articole, puncte, subpuncte ale unui act normativ minore, în cazul în care acestea nu sunt încadrate în lista proiectelor prevăzute la art.27<sup>1</sup> alin.(3) prin Legea nr.49/2024, analiza impactului de reglementare la proiectul înaintat, va urma să fie completată de cel puțin 15-20 pagini. Complementar, menționăm că temei de elaborare a prezentului proiect constituie inclusiv art.13 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, care prevede că analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi. În acest context, similar prevederilor ”forme simplificate”, prevăzute la punctul 7 din proiect, în scopul eficientizării și simplificării procesului de elaborare a proiectelor de acte normative, inclusiv corespunderii principiilor de reglementare a activității de întreprinzător prevăzute de Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și corelația cu rezultatele analizei impactului de reglementare, expuse în nota de fundamentare, se propune completarea proiectului Metodologiei de analiză a impactului de reglementare cu un punct nou 8, cu următorul cuprins:</p> <p>„8. Analiza impactului de reglementare se elaborează în formă simplificată pentru toate proiectele de acte normative, cu excepția: 1) proiectelor de acte normative de reglementare a activității de întreprinzător care includ stabilirea drepturilor, obligațiilor, cerințelor și interdicțiilor pentru întreprinzători pe toată durata activității (de la inițierea până la lichidarea afacerii), precum și reglementarea relațiilor dintre autoritățile administrației publice, alte autorități abilitate prin lege cu funcții de reglementare și de control și întreprinzători;</p> <p>2) proiectelor de acte normative care conțin reglementări cu impact asupra bugetului public național sau a unor componente din cadrul acestuia;</p> <p>3) proiectelor de acte normative care prevăd reorganizări și reforme structurale ori instituționale ale autorităților sau ale instituțiilor publice.</p>	<p>reglementare va fi aplicată pentru proiectele de acte normative cu relevanță UE.</p>
<p><b>Ministerul Afacerilor Interne</b> Nr. 38/2609 din 19.06.2024</p>	<p>La proiectul hotărârii: Din temeiul proiectului de hotărâre se propune excluderea cuvântului ”al”, acesta fiind de prisos.</p>	<p>Se acceptă</p>



<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>La pct. 2 se recomandă după textul „Autoritățile administrației publice centrale” de completat cu cuvintele „la necesitate”. Propunerea este argumentată prin faptul că, există riscuri semnificative de birocrație excesivă, dificultăți de coordonare, suprasolicitarea personalului, utilizare ineficientă a resurselor. O abordare mai flexibilă și specifică ar putea oferi rezultate mai bune, permițând subdiviziunilor să utilizeze experții relevanți pentru fiecare proiect în parte și să mențină un echilibru adecvat între calitate și eficiență. Eficiența și utilizarea optimă a resurselor, prin atragerea altor experți doar atunci când este absolut necesar, va asigura utilizarea eficientă a resurselor disponibile, având în vedere că, subdiviziunile responsabile au deja cunoștințele și expertiza necesară pentru majoritatea analizelor impactului de reglementare.</p> <p>Pct. 3 se va completa cu subpunctul 5) cu următorul conținut: „5) va desfășura periodic instruirii privind aplicarea metodologiei analizei impactului de reglementare.”;</p> <p>Totodată, în contextul în care atât pct. 3, cât și pct. 4 enumeră atribuțiile Cancelariei de Stat aferente obiectului de reglementare al proiectului, propunem comasarea acestora;</p> <p>În condițiile în care art. 30 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în redacția care intră în vigoare la 05.07.2024, prevede că, analiza impactului de reglementare constituie o parte componentă a notei de fundamentare la proiect, precum și luând în calcul că proiectul supus avizării va intra în vigoare la aceeași dată, recomandăm a se revedea conținutul pct. 6 și pct. 7;</p> <p>La pct. 5 se propune următoarea redacție „Ministerele examinează/avizează notele de fundamentare, inclusiv tipurile de impact, în limitele domeniilor de competență”.</p> <p>La proiectul Metodologiei:</p> <p>Se va completa cu un punct suplimentar, care va reglementa care sunt proiectele care cad sub incidența prezentei Metodologii. Conform celor descrise în Nota informativă aferentă proiectului, Metodologia de analiză a impactului de reglementare se aplică tuturor proiectelor de acte normative, cu excepțiile prevăzute la pct. 3. din proiect. Astfel, nu este clar dacă necesitatea elaborării Analizei impactului de reglementare se va efectua la toate proiectele de acte normative sau doar la cele prevăzute actualmente în pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 23/2019. În context, domeniile de activitate ale Ministerului Afacerilor Interne sunt reflectate inclusiv, în acte normative care stabilesc participarea la misiuni de menținere a păcii, la acordarea suportului în lichidarea</p>	<p>Se acceptă, norma a fost revizuită</p> <p>Nu se acceptă, prevederea propusă se regăsește la punctul devenit pct.3.1.</p> <p>Se acceptă, pct.4 a fost exclus.</p> <p>Propunerea nu este formulată cu claritate</p> <p>Prevederile pct.5 se regăsesc în redacția actuală a pct.4.</p> <p>Potrivit cadrului legislativ, analiza impactului de reglementare se va efectua în cazul elaborării actelor normative, în sensul art. 2 din Legea nr.100/2017, cu excepția celor prevăzute la art.27/1 din aceeași lege</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>consecințelor situațiilor excepționale și/sau eliberarea bunurilor materiale din rezervele de stat și/sau de mobilizare, inclusiv în scopul acordării ajutorului umanitar, acestea incluzând și alocarea mijloacelor financiare din bugetul de stat, care constituie un impact financiar.</p> <p>La pct. 2 textul „în Legea nr. 100/2017” se va substitui cu textul „la anexa nr. 1 din Legea nr. 100/2017.”. De asemenea, întrucât art. 30 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în redacția care intră în vigoare la 05.07.2024, stabilește că analiza impactului de reglementare se va include în nota de fundamentare la proiect, propunem excluderea ultimului enunț din cuprinsul pct. 2. Totodată, aceeași prevedere se conține în cuprinsul pct. 5.</p> <p>La pct. 4 se va ajusta prin completarea ulterior cuvintelor „administrației publice” cu cuvintele „centrale de specialitate și”, oferind astfel o mai bună claritate de percepere cu privire la autorii proiectelor actelor normative, luând în considerare prevederile Legii. nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.</p> <p>La pct. 7 nu este clar textul: „pentru proiectele actelor normative cu relevanță UE, cu excepția reglementărilor care nu sunt prevăzute expres în actul juridic al UE și/sau care depășesc nivelul minim de armonizare stabilit de acesta”. În acest sens, considerăm necesar a se reformula acest text. Totodată, se va clarifica semnificația textului „nivelul minim de armonizare”, dat fiind faptul că acesta poate fi determinat subiectiv.</p> <p>Conform art. 45 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, în cazul actelor normative de importanță majoră și al celor cu un conținut specific, dispozițiile generale se expun, de regulă, sub formă de principii. În acest sens, propunem substituirea în pct. 9 a cuvântului „rigori” cu cuvântul „principii”, după caz, excluderea acestuia.</p> <p>La pct. 10: - la subpct. 1) se va exclude ultima propoziție. Or, respectarea prevederilor metodologiei de către autoritatea care elaborează analiza impactului de reglementare reiese din caracterul normativ al actului; - la subpct. 2) textul „autoritatea administrației publice” se va substitui cu textul „subiecții care inițiază elaborarea”; Modificările respective se propun din motiv că, potrivit art. 23 alin. (2) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, nu numai autoritățile administrației publice pot iniția elaborarea proiectelor de acte normative dar și alți subiecți (deputații în Parlament, Președintele Republicii Moldova, alți subiecți în cazurile prevăzute de legislație). - la subpunct. 3) din a doua propoziție, textul „în modul stabilit” se propune a fi exclus, acesta fiind de prisos, iar din următoarea propoziție, se va exclude textul „în limitele domeniilor de competență”, deoarece acesta se repetă.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Pct.4 a fost exclus</p> <p>Se acceptă, redacția a fost revizuită</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>În anexa nr. 1 la Metodologie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- textul „Instrucțiuni de efectuare a” se propune a fi substituit prin „Instrucțiuni privind efectuarea”, totodată denumirea instrucțiunii fiind inserată „pe centru”.</li> <li>- la compartimentul 4.1 Impactul asupra sectorului public după criteriul „- crearea, lichidarea sau comasarea autorităților și instituțiilor publice” se propune de completat cu următorul criteriu: „- măsura în care va fi afectat personalul autorităților și instituțiilor publice”;</li> <li>- la compartimentul 4.2. „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative”, la alin. (5), atragem atenția că, în varianta Legii nr. 100/2017 care va intra în vigoare la 05.07.2024, formularul notei de fundamentare nu include vreo fișă financiară;</li> <li>- la compartimentul 4.3.3, din ultima propoziție, se va exclude cuvântul „ce”. Tot aici, cuvântul „Clasificatorului” se va substitui cu cuvântul „Clasificatorul”.</li> </ul>	<p>4.1. Se acceptă parțial</p> <p>4.2. Nu se acceptă, fiind luată în considerare propunerea MF</p> <p>4.3.3. Se acceptă</p>
<p><b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b> Nr. 19/3163 din 17 iunie 2024</p>	<p>Proiectul examinat creează neclaritate în înțelegerea obiectului de reglementare al Metodologiei de analiză a impactului de reglementare, nefiind clar dacă aceasta este o metodologie de elaborare a notei de fundamentare sau a analizei de impact (parte componentă a notei de fundamentare conform prevederilor art. 30, alin. 1 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative). Prin urmare, Ministerul propune revizuirea titlului proiectului, întrucât textul proiectului se referă în totalitate la procesul de elaborare a notei de fundamentare. În același timp, atragem atenția asupra confuziei create în privința aplicabilității cadrului normativ la elaborarea notei de fundamentare și anume dacă se va aplica Anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017 sau Anexele nr. 1 și nr. 2 la proiectul examinat. Ministerul consideră utilă aprobarea unei singure instrucțiuni de completare a notei de fundamentare pentru a evita orice obscuritate, interpretare eronată sau neînțelegere la aplicarea Anexei nr. 1 la Legea nr. 100/2017 și a anexelor nr. 1 și nr. 2 la proiectul analizat. În aceeași ordine de idei, menționăm că nu este clar stabilit în ce măsură instrucțiunile din compartimentele anexei nr. 1 la proiectul examinat se aplică pentru proiectele actelor normative naționale și cele care prezintă forma simplificată a analizei impactului de reglementare (AIR) pentru proiectele actelor normative cu relevanță UE.</p> <p>Având în vedere realitățile actuale, multitudinea ariilor/domeniilor care urmează a fi analizate/cercetate în procesul de elaborare a AIR, subliniem că acestea nu pot fi acoperite de 1-2 funcționari publici cu abilități și cunoștințe specializate doar pe domeniul lor de competență.</p>	<p>Se acceptă, norma de la pct.2 a fost revizuită, iar anexa nr.2 exclusă.</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>Totodată, ținând cont de posibilele deficiențe ce pot apărea în procesul de conlucrare a grupurilor de lucru ministeriale/interministeriale, atragem atenția asupra faptului că metodologia propusă spre aprobare prezintă un grad înalt de dificultate și complexitate a procesului de elaborare a AIR.</p> <p>Astfel, metodologia analizată va extinde durata de efectuare a AIR, fapt ce va duce la tergiversarea elaborării/aprobării actelor normative, inclusiv în realizarea Planului Național de Acțiuni pentru Aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană.</p> <p>În contextul modificărilor operate la Legea nr. 100/2017, Ministerul recomandă aducerea în concordanță a termenilor utilizați în cadrul normativ național (de exemplu în Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene) care operează cu termenul de notă informativă, conform modificărilor respective aduse la Legea citată mai sus. Ministerul propune ajustarea textului proiectului actului normativ conform prevederilor art. 54 din Legea nr. 100/2017. Astfel, la textul proiectului Hotărârii Guvernului propunem următoarele:</p> <p>Pct. 1 din hotărâre se expune în următoarea redacție: „1. Se aprobă Metodologia de analiză a impactului de reglementare, conform anexei.”</p> <p>Prin prisma prevederilor pct. 3 considerăm a fi utilă excluderea pct. 2, întrucât Cancelaria de Stat va asigura monitorizarea și acordarea asistenței metodologice în realizarea AIR, astfel fiind irelevantă instituirea în cadrul autorităților administrației publice centrale a unui grup de lucru permanent cu aceleași atribuții.</p> <p>La pct. 3, subpct. 2) atragem atenția la textul „Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare”, în condițiile în care pct. 4 reglementează „Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător”.</p> <p>Aceiași remarcă se referă și în cazul subpct. 4). La necesitate, textul se ajustează. Totodată, la pct. 3 subpct. 3) nu este clară necesitatea expresiei „dacă o astfel de activitate a fost desfășurată în prealabil” or, Metodologia prevede clar cazurile în care se elaborează AIR.</p> <p>Respectiv, Ministerul propune excluderea textului sus-menționat din subpct. 3) a pct. 3.</p> <p>Pct. 5 din proiectul Hotărârii se exclude, întrucât nota de fundamentare este parte componentă a setului de documente expediat autorităților publice centrale spre avizare, în conformitate cu prevederile art. 22, alin. (4), art. 32, alin. (1) și art. 40 din Legea nr. 100/2017. Or, nota de fundamentare nu este supusă procesului de avizare în mod</p>	<p>HG nr.1171/2018 a fost ajustată, prin HG 447/2024</p> <p>Nu se acceptă, cu mențiunea că aceasta se anexează</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>Prevederile respective au fost excluse</p> <p>La 3.3). Nu se acceptă, norma este conformă art.10 alin.(1) lit.a) din Legea nr. 100/2017.</p> <p>Se acceptă parțial, prin revizuirea pct.5.</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>separat de proiectul actului normativ, după cum menționează și autorul proiectului la subpct. 3) al pct. 10 din Metodologia examinată. Menționăm că nu este clară intenția autorului de a remarca doar avizarea notelor informative. Totodată, autorul proiectului nu deslușește în conținutul proiectului dacă este reglementată o procedură unică pentru un document – Notă de fundamentare sau dacă sunt reglementate două proceduri și două documente distincte cum ar fi Analiza impactului de reglementare ca document cu proceduri aparte și Nota de fundamentare ca un alt document cu procedură aparte. În acest sens, facem referire la pct. 7 din proiectul de Hotărâre, care prevede: „7. La efectuarea analizei impactului de reglementare, nota de fundamentare va fi elaborată, conform prevederilor Metodologiei din prezenta hotărâre.” Astfel, potrivit pct. 7 din proiectul de Hotărâre, precum și reieșind din prevederile pct. 2 și 9 din Metodologie am putea atesta că se intenționează reglementarea a două documente cu două proceduri distincte. Or, în acest caz subliniem necesitatea reglementării procedurilor, regulilor și condițiilor suplimentare aplicabile în raport cu AIR ca document aparte, deși, pe de altă parte, aceasta nu justifică necesitatea abrogării Hotărârii Guvernului nr. 23/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, ci ar implica doar modificarea acesteia prin menționarea faptului că rezultatele AIR se vor indica în Nota de fundamentare la compartimentul 4. Analiza impactului de reglementare, așa cum prevede pct. 2 din Metodologie.</p> <p>La pct. 6 textul „precum și vor fi utilizate la examinarea/avizarea notelor de fundamentare” se exclude.</p> <p>Totodată, la textul Metodologiei de analiză a impactului de reglementare propunem următoarele:</p> <p>Se exclud pct. 3 și pct. 4 prin prisma prevederilor art. 27<sup>1</sup> alin. (3) și (4) din Legea nr. 100/2017.</p> <p>La pct. 5 textul „pentru stabilirea obiectivelor,” se exclude, fiind de prisos. Cuvântul „Analizei” se substituie cu cuvântul ”analizei”, iar cuvântul „și” reiterat pe parcursul textului din a doua frază a pct. 5 se substituie cu virgule. Textul „Rezultatele analizei impactului de reglementare sunt descrise în nota de fundamentare.” se exclude, dat fiind faptul că această condiție se regăsește deja în pct. 2.</p> <p>La pct. 6 cuvântul „responsabilă” se substituie cu cuvântul „competentă”.</p>	<p>Referitor la 7, proiectul prevede metodologia de efectuare a analizei impactului de reglementare, rezultatele căreia se reflectă în nota de fundamentare. Prin urmare, efectuarea AIR și reflectarea rezultatelor acesteia în Nota de fundamentare, sunt elemente comune ale procesului de fundamentare a proiectului.</p> <p>Deși propunerea nu este argumentată, norma a fost revizuită</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>Textul de la pct. 7 necesită a fi reformulat, întrucât redacția actuală creează confuzie și lasă loc de interpretare. Totodată, atragem atenția asupra faptului că Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene nu operează cu sintagma de „nivel minim de armonizare”.</p> <p>La pct. 8 textul „analiza impactului de reglementare acestora” se substituie cu textul „analiza impactului de reglementare a acestora”. Textul „unor probleme și identificării celei mai bune soluții pentru probleme,” se substituie cu textul „problemelor identificate.” Per general, recomandăm reformularea pct. 8 pentru a asigura redarea logică și coerentă a dispozițiilor acestuia.</p> <p>La pct. 9 textul „și expunerea acesteia în nota de fundamentare” se exclude, întrucât redacția actuală induce în eroare înțelegându-se că în notă trebuie să se regăsească rigorile descrise la subpct. 1) – 6). Totodată, atragem atenția că textul la subpct. 4) al pct. 9 repetă prevederile pct. 11.</p> <p>Totodată, se va revizui pct. 10 prin prisma faptului că acesta nu stabilește de fapt etapele procesului de elaborare, or analiza impactului reprezintă o cercetare și nu presupune în sine realizarea procesului de avizare a proiectului, publicarea anunțului, elaborare de proiect de act normativ. Adicional, la subpct. 1 textul: „Autoritatea administrației publice abilitată să inițieze elaborarea unui proiect de act normativ este responsabilă pentru respectarea prevederilor prezentei Metodologii” se exclude, având în vedere că Metodologia este stabilită prin Hotărârea Guvernului, prevederile căreia sunt de facto obligatorii, nefiind necesar, astfel, includerea ei repetată. La fel, subpct. 3) și 4) la pct. 10 se exclud din Capitolul III. Procesul analizei impactului de reglementare.</p> <p>La fel, la Anexa nr. 1 Instrucțiuni de efectuare a analizei impactului de reglementare și completare a formularului notei de fundamentare Ministerul vine cu următoarele propuneri:</p> <p>Textul din anexa nr. 1 la Metodologie se va revizui prin prisma informațiilor de completare a notei de fundamentare la anexa nr. 1 din Legea nr. 100/2017.</p> <p>Atragem atenția asupra faptului că numerotarea elementelor structurale ale proiectului actului normativ trebuie să fie continuă de la începutul și până la sfârșitul actului. Punctele se divid în subpuncte și în alineate.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă, pct.9 prevede principiile care trebuie respectate la efectuarea AIR și reflectarea acesteia în NF</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>Nu este clară propunerea</p> <p>Nu se acceptă, a se vedea art.49 alin.(6) și art.52 alin.(3) din Legea nr.100/2017</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>În tot conținutul anexei nr. 1 la Metodologie, textul „prevederile actelor normative care sunt prevăzute expres în actul juridic al UE” va fi reformulat pentru excluderea oricăror interpretări.</p> <p>Menționăm că pct. 1 generează confuzie totală, din următoarele considerente: – Legea nr. 100/2017, ca act normativ superior, prevede că în denumire se indică denumirea actului normativ, iar intenția autorului exced prevederile Legii menționate; – autorul menționează că „în locul titlului proiectului de act normativ sunt indicate denumirea domeniului de intervenție sau obiectivele acesteia”, deși Nota de fundamentare cuprinde un compartiment special pentru descrierea obiectivelor; – cu referire la titlu, pct. 1 din anexa nr. 1 la Metodologie stabilește „completarea informației despre autorul și participanții la efectuarea analizei impactului de reglementare. Se indică denumirea autorității/autorităților publice care a/au elaborat proiectul actului normativ”.</p> <p>Subpct. 3.1 va fi ajustat prin prisma prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1171/2018, potrivit cărora la elaborarea tabelului de concordanță se indică inclusiv diferența prevederilor actului UE cu cele din legislația națională.</p> <p>Se asigură corelarea instrucțiunilor de la subpct. 4.2 din anexa nr. 1 și Fișa financiară de la subcapitolul 4.2 din anexa nr. 2, prin prisma faptului că anexa nr. 1 menționează despre prezentarea informațiilor financiare aferente noilor reglementări, în timp ce la anexa nr. 2 este reglementată prezentarea informațiilor financiare conform Cadrului Bugetar pe Termen Mediu aprobat.</p> <p>La nota informativă a proiectului, Ministerul:  Recomandă utilizarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni doar după explicarea acestora în text, la prima folosire.</p> <p>Atenționează că mențiunea autorului potrivit căreia proiectul examinat creează posibilitatea avizării AIR împreună cu proiectul actului normativ, este una eronată, întrucât, inclusiv până la modificările operate prin Legea nr. 49/2024 pentru modificarea unor acte normative (procesul de elaborare și promovare a proiectelor normative), AIR era parte a dosarului de însoțire a proiectului actului normativ prezentat autorităților publice.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Prevederile 3.1 nu sunt contrare HG nr.1171/2018  Se acceptă, anexa nr.2 a fost exclusă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă, or, potrivit pct. 11 alin.2<sup>1</sup> din HG nr. 23/2019, analiza impactului era examinată până la anunțarea proiectului în avizare, în timp ce, conform noilor reglementări, nota de fundamentare, care include rezultatele analizei de impact, va fi avizată concomitent cu proiectul</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>Atrage atenția asupra faptului că proiectul examinat va genera cheltuieli din bugetul de stat prin creșterea volumului de lucru și a timpului/duratei de elaborare a proiectelor de acte normative/notei de fundamentare/analizei impactului de reglementare, precum și prin creșterea presiunii asupra funcționarilor publici.</p> <p>Prin urmare, conform prevederilor subpct. 2), pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 23/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, proiectul analizat cade sub incidența prevederilor de elaborare a analizei impactului de reglementare. În aceeași ordine de idei, Ministerul propune ajustarea și aducerea în concordanță cu prevederile Legii nr. 100/2017 a anexei expunând normele într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc.</p> <p>Totodată, Ministerul propune a se lua în considerare lipsa necesității abrogării Hotărârii Guvernului nr. 23/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, ci doar modificarea acesteia prin menționarea faptului că rezultatele AIR se vor indica în Nota de fundamentare la compartimentul 4. Analiza impactului de reglementare, așa cum prevede pct. 2 al Metodologiei din proiectul de hotărâre examinat.</p> <p>La definitivarea proiectului se va ține cont de prevederile art. 54, alin. 1 (Limbajul, ortografia și punctuația actului normativ) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în special subliniem că în conținutul textului: a) se folosesc două forme ale verbului „a fi” la prezent, persoana a 3-a plural, anume: „sînt” și „sunt”, cea din urmă fiind corectă; b) se utilizează în text atât „â” din a, cât și „î” din i, ceea ce constituie o eroare din punct de vedere gramatical. De aceea, este binevenită utilizarea unei singure forme</p>	<p>actului normativ și va însoți proiectul până la adoptarea actului de către autoritatea competentă.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Nu se modifică substanțial sub aspect conceptual metodologia AIR, fapt care nu necesită aplicarea prevederilor subpct. 2), pct. 3 din Metodologia aprobată prin HG nr. 23/2019.</p> <p>Abrogarea actului menționat este determinată de necesitatea ajustării, sub aspect structural, a conținutului AIR cu noul format al notei de fundamentare, care reflectă rezultatele AIR, stabilit în recente modificări operate la Legea nr. 100/2017 prin Legea nr. 49/2024.</p> <p>Se acceptă</p>



<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
<b>Ministerul Afacerilor Externe</b> <i>Nr. DI/3/041-6498 din 19 iunie 2024</i>	<p>Cu referire la pct. 2 din proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare supus avizării, nu se prezintă relevantă crearea grupurilor de lucru permanente responsabile de monitorizarea procesului de efectuare a analizelor impactului de reglementare. În acest sens, pentru a evita îngreunarea procesului de elaborare, se propune ajustarea prevederilor pct. 2 din proiect la următoarea redacție: „Autoritățile administrației publice centrale vor asigura monitorizarea procesului de efectuare a analizelor impactului de reglementare pentru a verifica calitatea acestora, înainte de procesul de avizare”.</p>	<p>Se acceptă parțial</p>
<b>Ministerul Finanțelor</b> <i>Nr.04-03/409 din 19.06.2024</i>	<p>La proiectul hotărârii:  Se propune excluderea pct.2 din proiect. În susținerea propunerii respective invocăm că crearea grupului de lucru permanent pentru monitorizarea procesului de efectuare a analizelor impactului de reglementare și verificarea calității acestora în cazul împuternicirii cu multiple funcții este inoportună, deoarece angajații ministerului sunt ocupați în domenii concrete. Implicarea angajaților în efectuarea analizelor impactului de reglementare și verificarea calității acestora pe domenii care nu sunt conexe cu activitatea lor de bază presupune studierea materiei pe chestiunile înaintate în discuțiile organizate, abstractizarea de la activitățile conform fișei de post și limitarea timpului necesar pentru pregătirea materialelor în contextul elaborării de către executorul principal a proiectelor de acte normative. Una din obligațiile generale a funcționarului public este îndeplinirea cu responsabilitate a atribuțiilor de serviciu. Reieșind din aceasta, executorul principal este obligat în activitatea sa să se conformeze cerințelor privind elaborarea actelor normative. În același timp, în procesul menționat executorul principal nu este lipsit de dreptul de a consulta, în mod de lucru, unele aspecte problematice apărute.</p> <p>La proiectul Metodologiei:  La pct.2 și pct.11 după textul ”Legea nr.100/2017” de completat cu textul ”cu privire la actele normative”.</p> <p>La pct.4 textul ”sau, după caz, bugetului public local” urmează a fi exclus, deoarece bugetul local este parte componentă a bugetului public național. Respectiv, urmează a fi ajustată și nota informativă la proiect.</p> <p>La pct.12 cuvintele ”anexa nr.1” de substituit cu textul ”anexele nr.1-2”, iar pct.13 de exclus, deoarece nota de fundamentare este obligatorie pentru proiecte indiferent dacă se efectuează sau nu analiza impactului financiar.</p> <p>La proiectul anexei nr.1 la Metodologie:</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Se acceptă</p> <p>Pct.4 a fost exclus</p> <p>Se acceptă parțial</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>La pct.4.2: La alineatul trei, penultima propoziție cuvântul ”plată” de substituit cu cuvântul ”finanțare”.</p> <p>Alineatul patru prevede că în estimarea impactului financiar și argumentarea costurilor estimative se va ține cont de cadrul metodologic în domeniul finanțelor publice elaborat de Ministerul Finanțelor. Astfel, nu este clar care este acel cadru metodologic. E de menționat că în scopul reglementării metodologice a procesului de planificare bugetară și implementării legislației în domeniul finanțelor publice a fost aprobat Setul metodologic privind elaborarea, aprobarea și modificarea bugetului (Ordinul Ministerului Finanțelor nr.142/2023), care nu conține indicații metodologice cu privire la estimarea impactului financiar și estimarea costurilor documentelor de politici.</p> <p>În același timp, este accesibil Manualul privind estimarea costurilor documentelor de politici publice din Republica Moldova. Prin urmare, alineatul patru urmează a fi exclus sau textul ”cadrul metodologic în domeniul finanțelor publice elaborat de Ministerul Finanțelor” urmează a fi substituit cu textul ”Manualul privind estimarea costurilor documentelor de politici publice din Republica Moldova”. La alineatul cinci cuvântul ”prin” urmează a fi exclus. Pe tot cuprinsul metodologiei și în anexe cuvintele ”dacă posibil” se propune de substituit cu textul ”dacă este posibil”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
<p><b>Ministerul Sănătății</b> Nr. 07/2443 din 19.06.2024</p>	<p>I. La proiectul Hotărârii de Guvern, la punctul 2, se recomandă stabilirea unei clarități în ceea ce ține de necesitatea creării și rolul grupurilor de lucru permanente care vor fi responsabile de monitorizarea procesului de efectuare a analizelor impactului de reglementare și verificarea calității acestora, înainte de procesul de avizare, or din cauza multitudinii domeniilor reglementate, fluctuației de personal sau insuficiența acestuia, crearea grupurilor prenotate poate deveni imposibilă.</p> <p>II. La Anexa nr. 1 a Metodologiei de analiză a impactului de reglementare: Punctul 1, în vederea evitării dublării normelor, după primul alineat se propune substituirea textului, cu sintagma „se completează conform pct.1 Note, al Anexei nr. 1 a Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>În punctul „4. Analiza impactului de reglementare”: Propunem la punctul „4.3. Impactul asupra sectorului privat” de a fi inclusă o prevedere specifică privind completarea acestui punct de către autoritățile publice centrale, conform domeniului de competență, din considerentul faptului că: drept exemplu Ministerul Sănătății nu deține competențe/date pentru estimarea costurilor în sectorul privat.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>Esența AIR-ului constă în demonstrarea oportunității și eficienței intervenției, care presupune înțelegerea consecințelor asupra</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>La pct. „4.4. Impactul social”, cuvintele „sănătatea și securitatea în muncă” se vor substitui cu cuvintele „securitatea și sănătatea în muncă”, potrivit reglementărilor Legii securității și sănătății în muncă nr. 186/2008, iar cuvintele „protecția și asigurarea socială și medicală” se vor substitui cu cuvintele „protecția și asigurarea socială”, întrucât asigurarea medicală se regăsește la categoria „sănătatea și sistemul de sănătate cu efectuarea modificărilor de rigoare și în Anexa nr. 2 la proiect.</p> <p>De asemenea, potrivit Legii nr. 100/2017, remarcăm necesitatea revizuirii integrale a proiectului prin prisma regulilor de tehnică legislativă și conferirii unei clarități și a unui caracter concis și concret, întru instituirea unei coerențe și interconexiuni logice între normele stipulate (consecutivității soluțiilor normative preconizate), utilizării unui limbaj simplu, clar și concis.</p>	<p>părților interesate/afectate, care includ, după caz, sectorul privat. Analiza acestor impacturi este necesară pentru a explora diferite soluții alternative ale proiectului actului normativ, astfel ca să fie prevenite impacturile nedorite și minimizate costurile intervenție. Prin urmare, autorul, care este responsabil de efectuarea AIR, poate solicita, în procesul de elaborare, suportul altor autorități sau părți interesate.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
<p><b>Ministerul Energiei</b> Nr. 10-1671 din 20 iunie 2024</p>	<p>Comunică despre susținerea conceptuală a proiectului.</p> <p>Totodată, aferent rigorilor normative, propunem următoarele îmbunătățiri ale proiectului Metodologiei.</p> <p>La pct. 4.3.1. „Costurile de conformare” subpct. „Costurile de conformare substanțiale” propunem substituirea textului „schimbarea consumului de servicii de</p>	<p>Se acceptă</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>utilități publice (apă-canalizare, electricitate, gaze naturale, încălzire/climatizare, comunicații etc.)” cu textul „schimbarea consumului de produse și/sau servicii de utilități publice (apă-canalizare, energia electrică, gaze naturale, încălzire/răcire, comunicații electronice etc.)” în conformitate cu prevederile Legii nr. 107/2016 cu privire la energia electrică, Legii nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării și Legii nr. 241/2007 comunicațiilor electronice.</p> <p>La pct. 4.5 „Impactul asupra mediului” propunem completarea cu conjuncția „sau” în redacția după cum urmează: „consumul de energie, eficiența și/sau performanța energetică”.</p> <p>În același timp, semnalăm că proiectul urmează a fi revizuit prin prisma art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care stabilește că conținutul proiectului se expune cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație. Adicional, atragem atenția autorului proiectului despre necesitatea coordonării datei intrării în vigoare a actului cu calendarul Ședinței Guvernului.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
<p><b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b></p> <p><i>Nr.03-1927 din 20.06.2024</i></p>	<p>La proiectul Hotărârii:</p> <p>Pct.2 al proiectului prevede constituirea „grupurilor de lucru permanente, cu participarea persoanelor din cadrul subdiviziunilor, care vor fi responsabile de monitorizarea procesului de efectuare a analizelor impactului de reglementare și verificarea calității acestora”. Norma respectivă conține impact major și stabilește o povară suplimentară asupra autorităților, în consecință aceasta va necesita alocarea suplimentară de resurse umane și financiare. Subsidiar, prevederile proiectului nu stabilesc atribuțiile grupurilor de lucru permanente și mecanismul prin care acestea vor monitoriza procesul de elaborare a analizelor de impact. Crearea grupurilor de lucru permanente din aceleași persoane care și elaborează analizele de impact din cadrul unui minister, pot cauza mai multe constrângeri prin atitudine părtinitoare asupra viziunii de soluționare a problemei, bazată pe perspectivele și experiențele similare ale membrilor grupului, precum și prin obiectivitatea aprecierii calității documentului. De aceea, propunem excluderea pct.2 din proiectul hotărârii, or substituirea procedurii actuale de examinare a variantei inițiale a analizei impactului până la înregistrarea proiectului cu instituirea grupurilor de lucru permanente pentru monitorizarea procesului de elaborare și verificarea calității acestora, nu răspunde obiectivului acestui proiect, și anume</p>	<p>Se acceptă parțial</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>simplificarea și îmbunătățirea modalității de realizare a analizei impactului de reglementare.</p> <p>Referitor la examinarea/avizarea notelor de fundamentare de către ministere, inclusiv tipurile de impact care țin de domeniile proprii de competență, considerăm că această sarcină va îngreuna procesul de promovare a proiectelor de acte normative. De aceea, se propune completarea proiectului Metodologiei cu structura-model a conținutului avizului ministerelor la notele de fundamentare.</p> <p>II. La proiectul Metodologiei:</p> <p>Pct. 1 din proiectul Metodologiei prevede: „Metodologia de analiză a impactului de reglementare (în continuare – Metodologie) este elaborată în conformitate cu Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, aliniată la cerințele stabilite la nivelul instituțiilor Uniunii Europene pentru documentele de analiză a impactului prin „Ghidul reglementării mai bune” al Comisiei Uniunii Europene, SWD (2021) 305 final, din 3 noiembrie 2021”. Astfel, pentru a înțelege cum cerințele din Ghidul Uniunii Europene au fost reflectate în proiectul Metodologiei, recomandăm elaborarea Tabelului de concordanță la proiectul examinat.</p> <p>Deși, structura propusă a Notei de fundamentare este consistentă și relevantă, totuși elaborarea acesteia va necesita alocarea suplimentară de timp și resurse, inclusiv umane, considerabile. Subsecvent, o analiză veridică a posibilelor impacturi ar putea fi realizată de specialiști cu cunoștințe vaste, complexe și diverse (economie, finanțe, mediu de afaceri (reglementări), mediu înconjurător, mediu social, mediu concurențial, etc.), ceea ce nu poate fi asigurat de 1-2 persoane, autori ai proiectului. Suplimentar, se evocă necesitatea asigurării accesului la bazele de date ale autorităților publice centrale, precum și capacitatea personalului ministerelor privind utilizarea instrumentelor de calculare a impactului. În contextul celor relatate, se propune constituirea unei echipe de experți în cadrul Cancelariei de Stat care să furnizeze expertiză în elaborarea analizei impactului de reglementare.</p> <p>Referitor la prevederile pct. 7 din proiectul Metodologiei, în vederea promovării unei viziuni cu adevărat simplificate pentru proiectele actelor normative cu relevanță UE (marcate cu sigla „UE”), sugerăm să fie indicate concret cerințele din capitolul IV care urmează a fi aplicate la elaborarea analizei impactului de reglementare, or, norma propusă, creează confuzie și lasă loc de interpretare</p>	<p>Nu se acceptă. Nu ține de obiectul de reglementare</p> <p>Nu se acceptă, proiectul nu este cu relevanță UE</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>Se acceptă parțial</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
<p><b>Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică</b> Nr. 06-01/296 din 19.06.2024</p>	<p>Comunică următoarele obiecții și propuneri La proiectul Metodologiei de analiză a impactului de reglementare: La Capitolul III, pct.10, sbpct.1 se propune de completat după propoziția a 2-a cu următorul text: <i>„În cazul în care actul normativ este elaborat în baza unui act normativ primar, care a fost supus analizei impactului de reglementare, autorul va face trimitere la actul normativ primar și va descrie modificările propuse față de acesta”.</i> <b>Argumentare:</b> Deși Metodologia, propune să stabilească un proces clar pentru evaluarea impactului de reglementare, creează contradicție atunci când este aplicat documentul sau acțiunile derivate din/mandatate de acte legislative/normative examinate de Grupul de lucru al Comisiei de Stat pentru reglementarea activității de întreprinzător și avizarea lor anterioară. Metodologia prevede că, primul pas în procesul de evaluare a impactului este identificarea și descrierea problemei care justifică intervenția statului prin reglementare. Cu toate acestea, în cazul actelor legislative sau acțiunilor derivate, problema a fost deja identificată și necesitatea intervenției justificată în legislația primară sau în Hotărârea de Guvern. Solicitarea autorului documentului derivat să reia această justificare pare redundantă și ar putea duce la întârzieri inutile și obstacole birocratice la elaborarea actelor normative secundare. Pentru a soluționa această contradicție, propunem ca proiectul Metodologiei să fie completat cu o excepție pentru documentele sau acțiunile derivate. Această excepție ar putea specifica faptul că, în cazurile în care un document sau o acțiune este mandatată de un document aprobat anterior, autorul nu trebuie să reia justificarea intervenției. În schimb, aceștia ar putea să facă referire la documentul primar <u>și să se concentreze pe analiza impactului specific al documentului sau acțiunii derivate.</u> Această modificare clarifică faptul că cerința de a identifica și descrie problema se aplică doar inițiativelor de reglementare noi, nu și celor care sunt derivate din reglementările existente. Prin urmare, modificarea respectivă ar simplifica procesul de evaluare a analizei impactului de reglementare (AIR) pentru proiectele și deciziile derivate. 1) La Capitolul III, pct.10, sbpct. 3, conform prevederilor proiectului se stipulează că: „(...) <i>În cazul proiectelor care conțin norme de reglementare a activității de întreprinzător nota de fundamentare se avizează și de către Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.(...)”</i></p>	<p>Nu se acceptă, deoarece actul superior nu oferă neapărat detalii și soluții de intervenție elaborate în cadrul actului secundar. Mai mult, la momentul elaborării actului secundar, situația ar putea fi diferită, fiind disponibile informații noi, suplimentare, importante pentru a înțelege consecințele reglementării. Cu toate acestea, chiar dacă analiza actului primar este suficientă, autorul nu ar necesita un efort semnificativ să o folosească repetat, dar deja limitat, doar la aspectele abordate în nota proiectului actului secundar.</p> <p>Nu se acceptă. Prevederile care sunt considerate norme de reglementare a activității de întreprinzător sunt</p>

<b>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</b>	<b>Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)</b>	<b>Argumentarea autorului proiectului</b>
	<p>Prin urmare, propunem detalierea prevederilor respective pentru excluderea interpretărilor ambigui, precum și pentru a identifica/enumeră domeniile care reglementează activitatea de întreprinzător sau metoda pentru determinarea faptului că proiectul elaborat se încadrează în această categorie.</p> <p>La Anexa nr. 1 a Metodologiei: La pct. 4.2 se propune:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de completat după textul: „Se descrie impactul financiar asupra bugetelor” cu următorul text: „<i>dacă este necesar</i>”.</li> <li>- de completat după alineatul 2 cu următorul text: „<i>în cazul în care proiectul de act normativ nu are un impact financiar direct asupra bugetelor publice, această secțiune se omite</i>”.</li> <li>- în privința actelor normative cu relevanță UE, considerăm că urmează a fi revizuită necesitatea impunerii estimării impactului financiar și argumentarea</li> </ul>	<p>definite în art. 3 din Legea nr. 235/2006, care statuează că reglementare a activității de întreprinzător semnifică stabilirea drepturilor, obligațiilor, cerințelor și interdicțiilor pentru întreprinzători pe toată durata activității (de la inițierea până la lichidarea afacerii), precum și reglementarea relațiilor dintre autoritățile administrației publice, alte instituții abilitate prin lege cu funcții de reglementare și de control și întreprinzători.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă. Ultimul alineat prevede că în cazul în care impacturile financiare nu au fost analizate, se explică motivul, unul din motive fiind lipsa acestor impacturi.</p> <p>Nu se acceptă. În cazul în care lipsesc informații care</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>costurilor estimative la etapa de implementare în practică a actelor normative necesare a fi transpuse în legislația Republicii Moldova, ținând cont de faptul că, la etapa de inițiere a punerii în practică a acestor acte normative nu se cunoaște cu exactitate în prealabil toate costurile necesare pentru procurarea de soft-uri destinate gestionării unor procese legate de activitatea sistemelor de transport sau de distribuție a energiei electrice pe care urmează să le elaboreze sau să le folosească unii participanți la piața de energie electrică.</p> <p>- de completat după alineatul 5 cu următorul text:  <i>„În cazul în care datele necesare pentru realizarea prognozelor financiare și a impactului bugetar nu sunt disponibile sau nu pot fi obținute cu acuratețe, instituțiile responsabile pot utiliza abordări alternative. Acestea includ:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Utilizarea trendurilor și datelor istorice care pot fi analizate pentru a identifica tendințele și a realiza proiecții asupra impactului financiar viitor;</i></li> <li>• <i>Estimările deja existente a experților în cazul când datele directe nu sunt disponibile, estimările realizate de experți în domeniu pot oferi o bază pentru analiza impactului financiar;</i></li> <li>• <i>Analiza scenariilor prin dezvoltarea și evaluarea diferitelor scenarii alternative poate facilita la estimarea impactului financiar în condiții de incertitudine;</i></li> <li>• <i>Și în cazuri mai specifice Analiza de Sensibilitate prin evaluarea sensibilității rezultatelor la variații în presupuneri și date ce pot oferi o înțelegere a gamei de posibile impacturi financiare.</i></li> </ul> <p><i>Toate estimările și metodele alternative utilizate (după caz) trebuie să fie justificate în mod corespunzător în nota de fundamentare. Instituțiile vor detalia</i></p>	<p>ar permite estimarea cu exactitate a impacturilor financiare, urmează să se indice acest fapt. În același timp, pot fi făcute mențiuni privind potențialele impacturi și dacă acestea ar putea fi semnificative, acestea fiind identificate în baza experienței altor țări, a opiniilor experților sau a autorităților competente.</p> <p>Se acceptă parțial</p>



<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p><i>raționamentele și metodele utilizate pentru a asigura transparența și veridicitatea analizei impactului financiar.”</i></p> <p><b>Argumentare:</b> Prevederile din pct. 4.2. nu specifică în mod explicit dacă analiza impactului financiar și estimarea costurilor sunt obligatorii pentru toate tipurile de proiecte sau doar pentru cele cu impact financiar asupra bugetelor. Această ambiguitate ar putea duce la confuzii de interpretare și la aplicarea inconsecventă a prevederilor Metodologiei.</p> <p>De asemenea prevederile Metodologiei prevăd că, autorii AIR trebuie să țină cont de cadrul metodologic în domeniul finanțelor publice elaborat de Ministerului Finanțelor pentru estimările financiare (subpunctul 4.2. din Anexa nr.1), cu toate acestea nu este indicat care anume prevederi metodologice în domeniul finanțelor trebuie să fie consultate, ceea ce poate duce la o confuzie. În cazul în care aceste prevederi și elemente metodologice din domeniul finanțelor publice au fost deja incorporate în conținutul Metodologiei la capitolele ulterioare, considerăm utilă menționarea acestui fapt sau în caz contrar specificarea exactă a actelor legislative/normative.</p> <p>1) La pct. 4.3.1, propunem să fie revizuite prevederile ce reflectă costurile de conformare (substanțiale, administrative). Menționăm că, la etapa de elaborare a Analizei impactului de reglementare a actului normativ, nu este posibil întotdeauna de evaluat costurile respective, din motiv că acestea pot fi rezultatele mai multor factori, inclusiv volumetrici (ex. energie electrică tranzitată prin rețele).</p>	<p>Nu se acceptă. Metodologia recomandă utilizarea datelor, dacă acestea sunt disponibile, sau a supozițiilor argumentate. Astfel, autorul urmează să facă presupuneri pentru a simula situații, în baza experienței altor țări și/sau discuții cu experți și părți interesate, deoarece în AIR nu este importantă acuratețea estimărilor, dar efortul de a preveni la maxim costuri neintenționate și de a asigura un nivel cât mai mic al costurilor potențiale care nu vor putea fi evitate.</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>2) La pct. 4.3.3, propunem să fie revizuită necesitatea includerii prevederilor cu privire la descrierea impacturilor asupra concurenței. Menționăm că, la etapa de consultări publice, asupra notei de fundamentare la proiectul actului normativ se va expune Consiliul Concurenței prin prisma atribuțiilor funcționale, întocmind în acest sens un aviz cu propuneri sau obiecții.</p>	<p>Se acceptă, au fost luate în considerare propunerile Consiliului Concurenței</p>
<p><b>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</b> Nr.21-03/1950 din 19.06.24</p>	<p>La pct.2 din proiectul de hotărâre, nu sunt justificate. În opinia noastră, pertinența și raționamentul creării grupurilor de lucru permanente, cu participarea persoanelor din cadrul subdiviziunilor, care vor fi responsabile de monitorizarea procesului de efectuare a analizelor impactului de reglementare și verificarea calității acestora, înainte de procesul de avizare, întrucât aceste sarcini sunt deja executate de către subdiviziunile de coordonare a politicilor publice și integrare europeană și cele juridice din cadrul ministerelor.</p> <p>Analizând cuprinsul Metodologiei observăm, că procedura de analiza a impactului pentru proiectele actelor normative cu relevanta UE nu a fost simplificată în măsura în care ar permite armonizarea legislației naționale cu acquis-ul UE în regim accelerat și prioritar, ceea ce, în coroborare cu deficitul de resurse umane în ministere, în special care dețin competente de elaborare a documentelor de analiza a impactului. prezintă un risc major, ce poate afecta termenii de îndeplinire a acțiunilor din planul de aderare la Uniunea Europeană.</p> <p>Subsidiar, menționăm că actele cu relevanta UE sunt incluse în documentele de politici de planificare pentru care analiza impactului de reglementare nu se efectuează. În contextul enunțat supra, solicităm revizuirea punctului 7 din Metodologie și a prevederilor conexe, astfel încât analiza impactului de reglementare pentru actele cu relevanță UE să fie pe cât e posibil mai simplificată, în special atunci când prevederile actului sunt prevăzute expres în actul juridic al UE și nu depășesc nivelul minim de armonizare stabilit de acesta.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Se acceptă</p>
<p><b>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</b> Nr. 21-3287 din 20.06.2024</p>	<p>Ministerul nu susține promovarea acestuia, ori, acesta dublează recente modificări operate la Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în partea ce ține de Nota de fundamentare a documentului. În acest sens constatăm relevanța revizuirii conceptuale a principiilor care stau la baza acestui proces de Analiză a Impactului. Respectiv, analiza nu trebuie să argumenteze necesitatea intervenției și să prevadă careva propuneri alternative, deoarece faptul că proiectul de document deja este</p>	<p>Nu se acceptă, proiectul vine să asigure punerea în aplicare a recentelor modificări operate la Legea nr. 100/2017, în special a prevederilor art.27/1.</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>elaborat presupune că autorii deja au identificat această soluție ca cea mai optimă. În aceste condiții analiza unor soluții alternative sau lipsa de intervenție reprezintă un proces care nu aduce plus valoare procesului de promovare a documentului.</p> <p>Respectiv, componentele de evaluare a impactului de reglementare trebuie să reflecte principalele costuri care urmează a fi suportate de toate părțile implicate, iar evaluarea acestora este efectuată inclusiv în procesul de consultări publice a documentului, rezultatul cărora este reflectat în sinteza obiecțiilor și propunerilor, dar și în rubrica 6 a Notei de fundamentare.</p> <p>În acest context, proiectul urmează a fi revizuit prin prisma etapelor elaborării proiectului actului normativ reglementate la art. 21 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>La proiectul hotărârii Guvernului, se propune excluderea pct. 2, deoarece nu este clar argumentată necesitatea instituirii grupurilor de lucru la nivel de instituție, inclusiv luând în considerare că în unele cazuri domeniile de reglementare ale unor instituții sunt diferite. Astfel propunerea va mai crea „o comisie” care nu va aduce plus valoare procesului, dar va birocratiza și mai mult procesul de elaborare a documentului.</p> <p>La proiectul Metodologiei:</p> <p>Pct. 5 se va revizui sau exclude, deoarece cea mai eficientă soluție nu neapărat implică sau argumentează necesitatea aprobării unui act normativ. Mai mult prin prisma prevederilor pct. 6 din Metodologie, evaluarea impactului de reglementare deja este o parte a fundamentării actului normativ, dar nu o etapă premergătoare a procesului de elaborare.</p> <p>Totodată, pct. 7 se va detalia cu descrierea concretă a aspectelor ce urmează a fi incluse în analiza impactului în formă simplificată. Claritatea este necesară pentru a simplifica procesul de elaborare a acestui document, fiind necesar de a stabili elementele obligatorii care urmează a fi incluse.</p> <p>Menționăm că în unele cazuri implementarea prevederilor documentelor care transpun unele prevederi UE, pot genera costuri pentru mediul afaceri, care nu pot fi argumentate din punct de vedere economic, fiind cerințe de conformare în procesul de aderare.</p> <p>De asemenea urmează a fi revizuit și pct. 8, deoarece necesitatea elaborării actelor normative este argumentată în Nota de fundamentare, iar partea de analiză a impactului de reglementare conține în mare parte o cuantificare a costurilor pentru implementarea acestora.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>Nu se acceptă, nu este clar argumentată propunerea</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă, prevederile pct.8 și 10, în redacția propusă, corespund art.27/1 din Legea nr.100/2017.</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>Referitor la Capitolul III, reiterăm că procesul de evaluare a impactului de reglementare este o etapă în procesul de elaborare a notei de fundamentare, dar nu un proces distinct. Drept urmare, în contextul obiecției menționate supra, la pct. 10 comunicăm următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la subpct. 1), sintagma „procesul de analiză a impactului de reglementare” se va expune în următoarea redacție: „procesul de elaborare a notei de fundamentare, care va conține identificarea și descrierea problemei”;</li> <li>- la subpct. 2), primul enunț se va expune în următoarea redacție: „evaluarea în nota de fundamentare a proiectului a impactului de reglementare”.</li> </ul> <p>Subsecvent, la același punct (pct. 10), subpct. 3) se va completa, după cuvintele „împreună cu proiectul de act normativ în modul stabilit” cu prevederea legală care stabilește implicit această procedură.</p> <p>Totodată, subpct. 4) (pct. 10), va fi expus ca punct separat, având în vedere că nu stabilește o etapă distinctă a procesului analizei impactului.</p> <p>În ceea ce privește pct. 12, acesta se va ajusta în conformitate cu prevederile Anexei nr.1 la Metodologie care stabilește expres că, Instrucțiunile de completare a notei de fundamentare, în cazul efectuării analizei impactului de reglementare, sunt prevăzute conform compartimentelor notei, dar nu a analizei impactului de reglementare.</p> <p>În altă ordine de idei, pornind de la faptul că, Anexa nr. 1 a Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative deja conține lista de informații care urmează a fi inclusă în nota de fundamentare, nu este argumentată necesitatea includerii în proiect a anexelor. Elementele care necesită o desfășurare urmează a fi descrise în metodologie. Ori în mare parte prevederile anexelor deja se conțin în prevederile Anexei nr. 1 a Legii precitate.</p> <p>La secțiunea 4.3.2 din Anexa nr. 1 la Metodologie (Impact asupra IMM-urilor) - includerea detaliată a costurilor pentru analiza impactului asupra sectorului privat (de exemplu: mărimea fiecărei plăți noi, frecvența plăților, economiile de la scutirea de plăți, efortul om-ore, ponderea și numărul de întreprinderi active, estimarea costurilor de conformare per angajat etc...), la fel în unele cazuri poate complica procesul de analiză. Propunem ca în secțiunea 4.3.2 să se opteze pentru o abordare care diferențiază între impact major (cu analiza detaliată a costurilor) și impact minor (cu descriere generală a costurilor).</p>	<p>Potrivit normei legale, elaborarea proiectelor de acte normative este precedată de o activitate de documentare în cadrul căreia se analizează inclusiv impactul de reglementare, iar rezultatele acesteia se reflectă în nota de fundamentare. Prin urmare, aceste sunt elemente comune ale procesului de fundamentare a proiectului.</p> <p>Se acceptă, anexa nr.2 a fost exclusă</p> <p>Nu se acceptă. Metodologia prevede că impacturile asupra IMM-urilor sunt analizate în cazul în care anumite categorii de IMM-uri ar putea fi afectate semnificativ. Prin urmare, autorul poate evita analiza acestui compartiment, argumentând că nu vor exista astfel de impacturi</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>Concomitent, în Anexa nr. 1 la Metodologie, la secțiunile 4.3.4 și 4.4, precum și, la compartimentele 4.3.4 și 4.4 din Formularul notei de fundamentare (Anexa nr. 2 la Metodologie), în temeiul art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, propunem substituirea cuvintelor „regiunile geografice” cu cuvintele „regiunile de dezvoltare”, corespunzător terminologiei utilizate în Legea nr. 438/2006 privind dezvoltarea regională în Republica Moldova.</p>	<p>majore. În același timp, în procesul de avizare a NF, părțile interesate, inclusiv reprezentanții sectoarelor economice, potențial afectate, ar putea impune, cu argumente, efectuarea analizei respective dacă este cazul.</p> <p>Se acceptă</p>
<p><b>Ministerul Justiției</b> nr. 04/2-5829 din 20.06.2024</p>	<p>Sub aspect conceptual, cu referire la pct. 7 din proiectul hotărârii, pct. 13 din proiectul Metodologiei și anexa nr. 2 la Metodologie, care prevăd stabilirea modelului notei de fundamentare, în cazul în care proiectul necesită a fi însoțit de o analiză a impactului de reglementare, se constată că conținutul acestora depășește limitele instituite prin Legea nr. 100/2017.</p> <p>De asemenea, nu se consideră relevant și just de a aproba un nou model de notă de fundamentare a proiectului de act normativ, ținând cont că, în temeiul art. 30, anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017 prevede deja modelul acesteia și ce trebuie să conțină compartimentele notei de fundamentare.</p> <p>Astfel, în vederea evitării dublajului normativ, se propune ca doar aspectele ce vizează compartimentul 4 „Analiza impactului de reglementare” din nota de fundamentare să fie descrise în proiectul Metodologiei examinate, eventual dispozițiile pot fi însoțite de anumite tabele, cum ar fi de exemplu, tabelul din pct. 4.2. din anexa nr. 2 la Metodologie, în partea ce ține de fișa financiară (sumarul estimărilor). Acest tabel poate fi prevăzut în anexa nr. 1 pct. 4.2, imediat după ce se face referire la fișa financiară. În acest context, se vor revizui integral prevederile enunțate, precum și cele conexe acestora, în special, prin excluderea referințelor privind conținutul și completarea</p>	<p>Se acceptă parțial, anexa nr.2 a fost exclusă</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>formularului notei de fundamentare (spre exemplu, pct. 9 sbp. 5), pct. 10 sbp. 3) și 4), pct. 12).</p> <p>Totodată, aferent rigorilor de tehnică legislativă, se va reține: La proiectul hotărârii: Dispozițiile pct. 4 se propun a fi prevăzute într-un subpunct distinct al pct. 3, eventual, sbp. 5).</p> <p>Pct. 6 se recomandă a fi exclus, deoarece dispozițiile nu au caracter normativ. Acestea pot fi prevăzute în nota informativă a proiectului.</p> <p>Pornind de la cele evocate mai sus, pct. 7 se va exclude.</p> <p>La pct. 9, referitor la stabilirea datei intrării în vigoare a actului normativ semnalăm că, potrivit art. 56 alin. (3) al Legii nr. 100/2017, intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată, decât peste o lună de la data publicării, doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. În acest context, atragem atenția că, în nota informativă urmează să se justifice, prin argumente concludente, că prevederile actului normativ prezentat întrunesc condițiile art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017.</p> <p>La anexa proiectului – Metodologia de analiză a impactului de reglementare: Dispozițiile pct. 1-7 vor face obiectul de reglementare al capitolului I, denumit, eventual „Dispoziții generale”.</p> <p>La pct. 1, referințele la articolele din actele normative care constituie temei legal pentru Metodologia de analiză a impactului de reglementare (în continuare – Metodologie) se propun a fi excluse, deoarece dublează clauza de adoptare a proiectului hotărârii. În ceea ce privește referința la „Ghidul reglementării mai bune” al Comisiei Uniunii Europene, SWD (2021) 305 final, din 3 noiembrie 2021, menționăm că în proiectele actelor normative nu se va face referință la aplicarea unor practici UE, or, deși cerințele stabilite la nivelul instituțiilor europene pentru documentele de analiză a impactului de reglementare sunt relevante la nivelul statelor membre, pentru Republica Moldova acestea nu sunt direct aplicabile. Or, reglementările UE necesită a fi transpuse în legislația națională pentru a obține putere juridică.</p> <p>La pct. 2, textul „Legea nr. 100/2017” se va completa cu textul „cu privire la actele normative (în continuare – Legea nr. 100/2017)”. Subsecvent, obiectul de reglementare</p>	<p>Pct.4 a fost exclus</p> <p>Nu se acceptă, pct. 6 stabilește domeniul de aplicare a actului, iar propunerea de excludere a pct.7 nu este argumentată</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>a respectivei Metodologii recomandăm a fi stabilit în corelare cu obiectul determinat în denumirile capitolelor proiectului.</p> <p>La pct. 5, dispoziția ce prevede scopul Metodologiei considerăm necesar a fi prevăzută într-un punct distinct. De asemenea, celelalte reglementări ulterioare expunerii scopului Metodologiei necesită a fi prevăzute în puncte distincte.</p> <p>La pct. 7, care prevede dispoziții referitoare la proiectele cu relevanță UE, acestea se vor revizui prin prisma art. 31 alin. (3) al Legii nr. 100/2017, potrivit căruia pentru proiectele actelor normative cu relevanță UE, analiza impactului de reglementare se elaborează în formă simplificată, în conformitate cu metodologia aprobată de Guvern. În acest sens, menționăm că proiectul Metodologiei examinate nu stabilește clar ce trebuie să cuprindă analiza impactului de reglementate în formă simplificată. Or, prin textul „accentul prioritar fiind pus pe evaluarea situației curente, identificarea nivelului de pregătire a tuturor părților interesate (economică, socială, normativă etc.), evidențierea necesităților și estimarea costurilor pentru transpunerea și implementarea cadrului normativ european” nu se înțelege clar care subcompartimente din compartimentul „Analiza impactului de reglementare” sunt esențiale pentru actele cu relevanță UE și care nu sunt esențiale. În același punct, textul „cerințele din capitolul IV” se va revizui, întrucât în capitolul IV nu sunt stabilite concret anumite cerințe.</p> <p>La pct. 9 se va revizui sbp. 5), în contextul celor expuse sub aspect conceptual, reglementarea în cauză referindu-se la compartimentele analizei impactului de reglementare, dar nu cele ale notei de fundamentare (observație valabilă și pentru pct. 10 sbp. 3) și 4) din proiectul Metodologiei).</p> <p>La pct. 10: - în sbp. 1), dispoziția care prevede că „Autoritatea administrației publice abilitată să inițieze elaborarea unui proiect de act normativ este responsabilă pentru respectarea prevederilor prezentei Metodologii” se propune a fi exclusă, ca fiind inutilă. Or, acest fapt rezultă din dispozițiile Legii nr. 100/2017 și ale proiectului de hotărâre examinat;</p> <p>- în sbp. 2), dispoziția care prevede că „Nota de fundamentare se publică concomitent cu anunțul de inițiere a proiectului, în cazul în care analiza impactului de reglementare a fost efectuată anterior elaborării proiectului de act normativ” urmează a fi revizuită,</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă, având în vedere că AIR, efectuată în activitatea de documentare, se reflectă în nota de fundamentare, acestea fiind două elemente comune ale procesului de fundamentare a proiectului.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă, deoarece publicarea anunțului privind inițierea proiectului este anterioară procesului de elaborare propriu-zis a proiectului. În plus, art. 30</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>or, prin norma citată se poate înțelege că analiza impactului de reglementare elaborată concomitent cu elaborarea proiectului de act normativ restricționează publicarea notei informative concomitent cu anunțul de inițiere a proiectului. Mai mult, norma se va analiza prin prisma art. 30 alin. (1) și (2) al Legii nr. 100/2017, care prevede că compartimentul prevăzut la alin. (1) lit. d) - analiza impactului de reglementare, se includ în nota de fundamentare doar dacă, la elaborarea proiectului actului normativ, au fost realizate etapele corespunzătoare; - pe lângă obiecția de mai sus, în sbp. 3), ultimul enunț, cuvintele „Grupul de lucru” se vor completa cu cuvintele „al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător”.</p> <p>La pct. 11, cuvintele „formularului aprobat prin” se recomandă a fi substituite cu textul „modelului prevăzut în anexa nr. 1 la”.</p> <p>Subsecvent, cuvintele „cerințele din prezenta Metodologie” se vor revedea, or, proiectul nu stabilește exact care sunt aceste cerințe. În cazul în care se face referire la instrucțiunile de efectuare a analizei impactului de reglementare, se propune ca cuvintele „fiind completat în corespundere cu cerințele din prezenta Metodologie” să fie substituite cu textul „Instrucțiunile de efectuare a analizei impactului de reglementare și completare a compartimentului „Analiza impactului de reglementare” din nota de fundamentare a proiectului actului normativ sunt prevăzute în anexa nr. 1”.</p> <p>În context, pct. 12 și 13 se vor exclude.</p> <p>Cu referire la anexa nr. 1 la Metodologie: În parafa de aprobare, cuvântul „Metodologie” se va substitui cu cuvintele „Metodologia de analiză a impactului de reglementare”.</p> <p>Denumirea anexei se propune a fi expusă după cum urmează: „Instrucțiunile de efectuare a analizei impactului de reglementare și completare a compartimentului „Analiza impactului de reglementare” din nota de fundamentare a proiectului actului normativ”. Instrucțiunile date vor viza nemijlocit doar modul de efectuare a analizei impactului de reglementare și completare a compartimentului „Analiza impactului de reglementare” din nota de fundamentare a proiectului actului normativ, nu și celelalte compartimente ale notei de fundamentare. În caz contrar, dispozițiile depășesc obiectul de reglementare a proiectului hotărârii de Guvern și temeiul legal prevăzut pentru aprobarea respectivului proiect.</p> <p>În context, ne vom expune doar asupra normelor din Instrucțiuni ce vizează compartimentul 4 din nota de fundamentare.</p>	<p>stabilește compartimentele NF, dar nu etapele.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă parțial</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>



<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>În pct. 4.1. și 4.4.2., cuvântul „Moldova” se va substitui cu cuvintele „Republica Moldova”.</p> <p>În pct. 4.1., 4.2., 4.3.2. și 4.4.1., cuvintele „dacă posibil” se vor substitui cu cuvintele „dacă este posibil”.</p> <p>La pct. 4.3.: - enunțul „Pentru prevederile actelor normative care sunt prevăzute expres în actul juridic al UE se expun și se estimează costurile de conformare cu noile cerințe, în conformitate cu nivelul de pregătire al părților afectate, identificat în evaluarea situației curente.” din alineatul al treilea, necesită a fi reformulat, deoarece este ambiguu; - dispozițiile punctului citat, în partea ce ține de costurile de conformare se vor revizui prin prisma alineatului al doilea din pct. 4.3 din anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017. Potrivit acestuia, la compartimentul „Impactul asupra sectorului privat” se indică costurile de conformare, inclusiv cele administrative, impacturile asupra IMMurilor, prin care se determină pe cât de disproporționat ar putea fi afectate diferite tipuri de IMM-uri, inclusiv în comparație cu întreprinderile mari, impacturile asupra concurenței, alte impacturi relevante. Astfel, menționăm că această normă vizează toate proiectele de acte normative, nu numai cele cu relevanță UE.</p> <p>La compartimentul 4.4. „Impactul social”, menționăm că dispozițiile incluse depășesc cadrul de reglementare stabilit prin pct. 4.4. din anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017, în mod special în ceea ce privește categoriile/subiectele examinate la identificarea de impacturilor sociale.</p> <p>Suplimentar, dispozițiile cuprinse în Metodologie necesită a fi conformate art. 52 alin. (3) al Legii nr. 100/2017, potrivit căruia pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte sau alineate. Subpunctele sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză, și se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală. Subpunctul poate conține diviziuni însemnate succesiv, de regulă, cu litere latine mici urmate de o paranteză. Menționăm că însemnarea dispozițiilor prin liniuțe sunt acceptate doar la epuizarea celorlalte elemente structural. Atragem atenția că, referința ulterioară la acestea poate cauza anumite dificultăți. În subsidiar, abrevierile se vor conforma dispozițiilor art. 54 alin. (1) lit. i) al legii sus citate, care prevăd că exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire.</p>	<p>Se acceptă, norma a fost revizuită</p> <p>Nu se acceptă, Propunerea este în discordanță cu modificărilor operate la Legea nr.100/2017, prin Legea nr.49/2024</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>



<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	câmp cu textul “Acordă sau nu măsuri de sprijin reglementat de Legea cu privire la ajutorul de stat nr.139/2012”.	
<b>Ministerul Mediului</b> <i>Nr.13-05/1722 din 21.06.24</i>	Vă comunicăm susținerea acestuia cu următoarele recomandări: La pct. 4.5 din proiectul metodologiei de analiză a impactului de reglementare, pentru o mai bună claritate și concordanță cu Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, propunem, textul „poluare și deșeuri”, a fi substituit cu sintagma „poluarea mediului (a solului, apelor și aerului) și deșeurile”, iar cuvintele „impactul asupra comunităților umane” a se substitui cu sintagma „impactul asupra populației și sănătății umane”.	Se acceptă
<b>AVIZARE REPETATĂ</b>		
<b>Ministerul Educației</b> <i>nr. 07-07/4571 din 16.07.24</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
<b>Ministerul Afacerilor Externe</b> <i>nr. DI/3/041-7435 din 15.07.24</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
<b>Consiliul Concurenței</b> <i>nr. DJ-06/ 492-1105 din 17 iulie 2024</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
<b>Expertiza Centrului Național Anticorupție</b> <i>nr. 06/2/11655 din 17.07.2024</i>	<p>Potrivit notei informative a proiectului, finalitatea scontată a acestuia este revizuirea procesului de documentare, analiză și fundamentare a proiectelor de acte normative, inclusiv prin reconceptualizarea notei informative, precum și perfecționarea mecanismelor de avizare și expertizare a proiectelor, inclusiv avizarea proiectelor cu impact asupra activității de întreprinzător.</p> <p>Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 al Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p> <p>În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) al Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional.</p> <p>Nota de argumentare urmează a fi revizuită prin prisma cerințelor ale prevederilor Legii nr.100/2017 (ajustate prin Legea nr. 49 din 21.03.2024). Implementarea prevederilor</p>	<p>Se ia act</p> <p>Nu se acceptă</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).	Proiectul a fost elaborat și transmis în avizare până la data de 5 iulie 2024, data intrării în vigoare Legii nr. 49/2024, astfel în privința proiectului respectiv se aplică prevederile pct.5 din HG nr.447/2024, potrivit căruia „proiectele anunțate/transmise în avizare conform procedurilor de legiferare aplicate până la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri vor fi promovate și prezentate spre examinare Guvernului în conformitate cu respectivele proceduri, dar nu mai târziu de 31 ianuarie 2025”
<b>Ministerul Apărării</b> <i>nr. 11/1026 din 17.07.24</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
<b>Ministerul Sănătății</b> <i>nr. 07/2797 din 18.07.2024</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
<b>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</b> <i>nr. 21-3819 din 19.07.2024</i>	<p>La pct. 1 se propune substituirea cuvintelor „modalitatea de realizare a analizei impactului de reglementare a inițiativei de elaborare a actului normativ” cu cuvintele „modul de evaluare a impactului de reglementare a actului normativ”.</p> <p>La pct. 2, alineatul 2 se va exclude, deoarece nota de fundamentare deja conține compartimentul „avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ” care garantează respectarea transparenței procesului decizional. Suplimentar, atragem atenție că, analiza impactului de reglementare este doar o componentă a procesului de legiferare și probabil autorii s-au referit la prevederile art. 3 alin. (2) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care stabilește că, la elaborarea unui act normativ care reglementează activitatea de întreprinzător se respectă principiile</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă, prevederea este o normă generală care stabilește scopul efectuării AIR</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>stabilite de Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.</p> <p>Referitor la anexă (proiectul Instrucțiunii privind efectuarea analizei impactului de reglementare și modul de reflectare a rezultatelor acesteia în nota de fundamentare), menționăm că aceasta urmează a fi integrată ca prevederi ale Cap. IV Conținutul analizei impactului de reglementare, iar din conținutul acesteia se va rezuma doar la conținutul compartimentelor 3 și 4 din Nota de fundamentare. Totodată menționăm că, stabilirea altor compartimente nu ține de obiectul de reglementare a proiectului.</p>	<p>Nu se acceptă, Metodologia a fost elaborată conform prevederilor art.2 din Legea nr. 100/2017, care prevede că AIR nu se limitează la analiza impacturilor (evaluarea costurilor și beneficiilor), ci este precedată de analiza problemelor, stabilirea obiectivelor, identificarea soluțiilor alternative și se aplică în cazul proiectelor de acte normative, această analiză fiind detaliată în Instrucțiunile – anexă la Metodologie.</p>
<p><b>Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică</b> nr. 06-01/3559 din 19.07.2024</p>	<p>Comunică lipsa de obiecții și propuneri</p>	<p>Se ia act</p>
<p><b>Ministerul Culturii</b> nr. 05-07/2268 din 19.07.2024</p>	<p>Comunică lipsa de obiecții și propuneri</p>	<p>Se ia act</p>
<p><b>Ministerul Justiției</b> nr. 04/1-6839 din 19.07.2024</p>	<p>La pct. 5 din proiectul hotărârii, cuvintele „din prezenta hotărâre” se propun a fi excluse, în scopul respectării art. 55 alin. (4) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative (în continuare – Legea nr. 100/2017).</p> <p>Totodată, norma se propune a fi reformulată, în vederea expunerii că „la întocmirea notei de fundamentare, completarea compartimentului „Analiza impactului de reglementare” se va efectua conform Metodologiei prevăzute în pct. 1”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă, deoarece potrivit noțiunii AIR, prevăzută la art.2 din Legea nr. 100/2017, procesul respectiv vizează, inclusiv, analiza problemelor, stabilirea obiectivelor,</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>La anexa proiectului – Metodologia de analiză a impactului de reglementare: La pct. 6: - în sbp. 6.4., atragem atenția că, potrivit art. 30 al Legii nr. 100/2017, prin compartiment sunt numite dispozițiile din nota de fundamentare notate prin puncte și nu subpuncte. Respectiv, cuvântul „compartiment” se va substitui cu cuvântul „subcompartiment”, la cazul gramatical corespunzător; - în subpunctul 6.5, cuvintele „compartimentele notei de fundamentare” se recomandă a fi substituite cu cuvintele „subcompartimentele din compartimentul „Analiza impactului de reglementare”, iar cuvântul „compartiment” se va substitui cu cuvântul „subcompartiment”.</p> <p>Cu referire la dispozițiile Capitolului III, atragem atenția că un capitol nu poate fi compus doar dintr-un singur punct.</p> <p>În pct. 7 sbp. 7.1, ultimul enunț se va exclude, deoarece vizează reglementări privind procesul de consultare și nu procesul de analiză a impactului de reglementare.</p> <p>În pct. 8, cuvintele „în nota de fundamentare” considerăm oportun a fi substituite cu cuvintele „în compartimentul 4 a notei de fundamentare”, iar textul „, fiind completat în corespundere cu Instrucțiunea din prezenta Metodologie” se propune a fi exclus. Ulterior, în pct. 9 se recomandă a fi prevăzut că „Compartimentul „Analiza impactului de reglementare” se completează în corespundere cu Instrucțiunea privind efectuarea analizei impactului de reglementare și modul de reflectare a rezultatelor acesteia în nota de fundamentare prevăzută în anexă”.</p> <p>Cu referire la Instrucțiunea privind efectuarea analizei impactului de reglementare și modul de reflectare a rezultatelor acesteia în nota de fundamentare: Se constată că dispozițiile pct. 1, 2 și 3 din Instrucțiune depășesc obiectul de reglementare a proiectului hotărârii de Guvern și temeiul legal prevăzut pentru aprobarea respectivului proiect. Mai mult, prin reglementările propuse se creează situația paralelismelor legislative. Or, în notele din anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017 este descris ce trebuie să cuprindă compartimentele notei de fundamentare. Astfel, semnalăm că potrivit art. 65 alin. (2) lit. d) al legii citate, paralelismele în legislație constituie temei pentru intervenirea abrogării. În context, Instrucțiunea dată va viza nemijlocit doar modul de efectuare a analizei impactului de reglementare și completare</p>	<p>identificarea soluțiilor alternative</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă, cu integrarea reglementărilor respective în pct.5 din Instrucțiuni.</p> <p>Nu se acceptă, Metodologia a fost elaborată conform prevederilor art.2 din Legea nr. 100/2017, care prevede că AIR nu se limitează la analiza impacturilor (evaluarea costurilor și beneficiilor), ci este precedată de analiza problemelor, stabilirea obiectivelor, identificarea soluțiilor alternative și se aplică în cazul proiectelor de acte normative. Reieșind din elementele analizei definite în noțiunea AIR, rezultatele acestei</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>a compartimentului „Analiza impactului de reglementare”. În cazul în care unele compartimente din nota de fundamentare (altele decât compartimentul 4) necesită a fi descrise mai detaliat, intervenția dată se va realiza prin propuneri de modificare a anexei nr. 1 la Legea nr. 100/2017. Suplimentar, asupra redacției Instrucțiunii relevăm următoarele.</p> <p>La pct. 2.2: - cuvintele „Pentru prevederile proiectelor actelor normative care sunt prevăzute expres în actul juridic European” se recomandă a fi substituite cu cuvintele „ Pentru prevederile proiectelor actelor normative cu relevanță UE” (observație valabilă în tot textul proiectului);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cuvintele „elaborării și aprobării normelor din actul juridic european” sugerăm a fi substituite cu cuvintele „elaborării proiectului de act normativ”;</li> <li>- enunțul „În acest caz, este suficient de a menționa succint problemele reflectate în analiza impactului care a stat la baza actului juridic european sau preambulul actului juridic European” se recomandă a fi substituit cu enunțul „În acest caz este suficient de a menționa succint problemele reflectate în analiza de impact elaborată de instituțiile UE și/sau la problema enunțată în preambulul actului UE”, în vederea conformării acesteia cu dispozițiile și terminologia utilizată în anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017. La pct. 4.2, textul „Suma estimărilor impactului financiar vor fi expuse în următoarea fișă financiară:” se va substitui cu textul „Suma estimărilor impactului financiar se expune în fișă financiară, conform modelului:”</li> </ul> <p>La 4.4. „Impactul social”, menționăm că dispozițiile incluse depășesc cadrul de reglementare stabilit prin pct. 4.4. din anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017, în mod special în ceea ce privește categoriile/subiectele examinate la identificarea impacturilor sociale.</p> <p>Suplimentar, dispozițiile cuprinse în Metodologie, inclusiv în Instrucțiune, necesită a fi conformate art. 52 alin. (3) al Legii nr. 100/2017, care prevede că, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se</p>	<p>analize urmează a fi reflectate nu doar în compartimentul 4 din Nota de fundamentare, dar și în compartimentele 2, 3, 6 și 9.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă, or, în contextul art.2 din Legea nr. 100/1017, Guvernul este investit cu prerogativa de a dezvolta cadrul normativ secundar prin reglementări mai detaliate și exhaustive a normei primare.</p> <p>Se acceptă</p>

<b>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</b>	<b>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</b>	<b>Argumentarea autorului proiectului</b>
	numerotează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar. Menționăm că însemnarea dispozițiilor prin liniuțe sunt acceptate doar la epuizarea celorlalte elemente structurale. Atragem atenția că, referința ulterioară la acestea poate cauza anumite dificultăți.	
<b>Ministerul Mediului</b> <i>nr. 13-05/2026 din 19.07.24</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
<b>Ministerul Afacerilor Interne</b> <i>nr. 38/ 2998 din 19.07.2024</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b> <i>nr.03-2273 din 22.07.2024</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale</b> <i>nr. 19/3804 din 18 iulie 2024</i>	<p>În conținutul proiectului este necesar de clarificat dacă în raport cu Nota de fundamentare (Nota) și Analiza impactului de reglementare (AIR) sunt două proceduri distincte sau o procedură unică, or Legea nr. 100/2017 stabilește proceduri aparte și acte elaborate distincte (AIR și Nota). În acest sens, cu referire la AIR – ca proces și ca act distinct remarcăm prevederile art. 2 și art. 27<sup>1</sup> din Legea nr. 100/2017.</p> <p>Referitor la Notă– ca proces și ca act aparte subliniem prevederile art. 21, art. 30, alin. (1) și art. 27<sup>1</sup>, alin. (4) din Legea nr. 100/2017.</p> <p>În continuare insistăm să nu fie abrogată Hotărârea Guvernului nr. 23/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, ci să fie operate completări potrivit prevederilor art. 27<sup>1</sup>, alin. (4) din Legea nr. 100/2017.</p>	<p>Nu se acceptă, AIR este un proces, iar rezultatele analizei respective se reflectă în actul „Nota de fundamentare” (<i>a se vedea art.27<sup>1</sup> din Legea nr. 100/2017 și art.13 din Legea nr.235/2006</i>).</p> <p>Nu se acceptă, deoarece proiectul se bazează pe un alt concept, potrivit căruia AIR se efectuează la elaborarea tuturor proiectelor de acte normative, nu doar pentru proiectele de acte care reglementează cele trei domenii prevăzute de HG nr. 23/2019, iar rezultatele analizei respective sunt reflectate în Nota de fundamentare, conform</p>



<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>Subpct. 3.2 din proiectul Hotărârii Guvernului va avea următorul cuprins: „3.2. va monitoriza realizarea analizei impactului de reglementare, inclusiv publicarea anunțului privind inițierea elaborării actului normativ”, întrucât expunerea actuală repetă norma prevăzută la art. 20 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, astfel considerându-se inutilă expunerea repetată a normei.</p> <p>Este necesară clarificarea faptului dacă rezultatul activității de documentare este incorporat în Notă, fiind astfel completate doar compartimentele din Notă cu informațiile de care autorul proiectului dispune la momentul publicării anunțului. În cazul în care rezultatele activității de documentare sunt publicate separat (adică nu sunt incluse în Notă), necesită a fi stabilită structura conform căreia urmează a fi prezentate rezultatele activității de documentare și dacă acestea necesită a fi semnate de conducătorul autorității la etapa de publicare a anunțului de inițiere a elaborării actului normativ.</p> <p>La subpct. 7.2 din Capitolul III al Metodologiei, textul „Nota de fundamentare se publică concomitent cu anunțul privind inițierea proiectului, în cazul în care analiza impactului de reglementare a fost efectuată anterior elaborării proiectului actului normativ.” se exclude, întrucât acesta stabilește o normă contradictorie prevederilor lit. a), alin. (1) al art. 20 și alin. (1) și (2) ale art. 30 din Legea nr. 100/2017.</p>	<p>modelului stabilit de Legea nr. 100/2017.</p> <p>Nu se acceptă, norma se referă la sarcina CS de a monitoriza aspectele respective, prevăzute de norma legală invocată.</p> <p>Potrivit art.27<sup>1</sup> alin.(4) din Legea nr.100/2017, rezultatele activității de documentare sunt incluse în nota de fundamentare, care se completează cu informația disponibilă la etapa respectivă ( a se vedea și art.30 alin.(2) din aceeași lege). În plus, potrivit structurii logice a art. 20 alin.(1) lit. a) din aceeași lege, rezultatele AIR se expun într-un format structurat doar în cazul în care sunt reflectate în Nota de fundamentare.</p> <p>Se acceptă parțial, cu ajustarea redacțională a normei, în conformitate cu prevederea art.20 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 100/2017, care prevede publicarea Notei de</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
	<p>În anexa la Metodologie, textul va fi uniformizat cu prevederile alin. (3) al art. 31 din Legea nr. 100/2017, care stabilește că pentru „proiectele actelor normative cu relevanță UE” AIR se întocmește în formă simplificată. Propunerea vine întru înlăturarea confuziei între prevederile proiectelor actelor normative care sunt prevăzute expres în actul juridic european și proiectele actelor normative cu relevanță UE.</p> <p>Suplimentar, la pct. 4 din Instrucțiune (anexa la Metodologie) autorul urmează să aducă claritate asupra la câte opțiuni alternative identificate, urmează a fi întocmite analizele impactului de reglementare, în cazul proiectelor cu relevanță UE, care includ și prevederi ce nu au drept scop transpunerea legislației UE.</p> <p>La pct. 4.1 se propune ca cuantificarea volumului de muncă să fie exprimată în numărul de zile lucrătoare per angajat (nr. de zile/om). Suplimentar la pct. 4.1, cuvântul „creare” urmează a fi substituit cu cuvântul „constituire”, întru asigurarea respectării terminologiei legislative (art. 10 din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate).</p> <p>Reiterăm că la aspectul financiar, pct. 4.2 este necesar a fi revizuită fișa financiară, întrucât aceasta stabilește prezentarea datelor aferente Cadrului Bugetar pe Termen Mediu aprobat, însă instrucțiunea de la punctul respectiv stabilește estimarea costurilor. În acest sens, atragem atenția asupra gradului ridicat de dificultate pentru autorii proiectelor de acte normative și a notelor de fundamentare de a efectua estimarea costurilor în conformitate cu fișa propusă la pct. 4.2.</p> <p>Pe parcursul textului Instrucțiunii (anexa la Metodologie), atragem atenția asupra faptului că textul „categoriile de impact negative care ar putea fi afectate major” nu este clar, prin urmare, propunem ca norma să fie revizuită și expusă astfel încât să nu lase loc de neclarități, ambiguități și interpretări.</p>	<p>fundamentare, care reflectă rezultatele AIR, concomitent cu anunțul, în cazul în care a fost elaborată anterior acestuia.</p> <p>Se acceptă</p> <p>La subcompartimentul 3.2 se menționează că în cazuri complexe și care nu țin de UE se analizează cel puțin o opțiune alternativă</p> <p>Se acceptă</p> <p>S-a acceptat propunerea MF</p> <p>Se acceptă parțial, prin stabilirea criteriilor aplicate la definirea impacturilor majore/semnificative, În plus, aspectele respective urmează a fi abordate prin</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
		prisma principiului proporționalității, prevăzut la subpct.6.6 din Metodologie.
<b>Ministerul Energiei</b> <i>nr. 08-1930 din 22.07.24</i>	<p>La Capitolul II, pct. 6 propunem o nouă redacție după cum urmează „Analiza impactului de reglementare și expunerea acesteia în nota de fundamentare se efectuează cu respectarea următoarelor principii:”.</p> <p>La Capitolului II, propunem completarea pct. 6, cu subpct. 6.7. cu un nou principiu, având următorul conținut ”asigurarea transparenței – rezultatele analizei impactului de reglementare expuse în nota de fundamentare sunt accesibile și se publică pe paginile oficiale ale autorităților în vederea asigurării consultării publice a părților interesate despre inițierea elaborării proiectului de act normativ”.</p> <p>În contextul în care, autorul proiectului în Capitolul III, la pct. 7 printre etapele procesului analizei impactului de reglementare la pct. 7.3 stabilește avizarea și consultarea publică, considerăm, că este esențial stabilirea la rang de principiu a necesității respectării transparenței reglementării”.</p> <p>Necesitatea includerii acestei prevederi vine să asigure creșterea încrederii în sectorul public, ori asigurarea transparenței, publicității și accesibilității reprezintă principii esențiale în procesul de legiferare prevăzute de art. (3) lit. e) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative și art. 4 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă, deoarece principiul privind asigurarea transparenței se regăsește deja la pct.2 din Metodologie, și se realizează conform instrucțiunilor de la compartimentul 6 al Notei de fundamentare.</p>
<b>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</b> <i>nr.21-03/2293 din 24.07.24</i>	<p>Comunică lipsa de obiecții de ordin conceptual.</p> <p>Totodată, dorim să vă atragem atenția că, în contextul transunerii actelor UE, în textul Instrucțiunii la Metodologie, sunt catalogate impacturile negative ce urmează a fi analizate, în special: costuri de conformare majore (pct.4.3.1.3), impacturile semnificative (pct.4.3.2), impacturile negative considerate semnificative (pct.4.3.3.), impacturi negative majore (pct.4.3.4., pct.4.4., pct.4.4.2, pct.4.5, pct.4.6).</p> <p>Însă, Metodologia nu prevede niște criterii sau indicatori clari pentru clasificarea impactului negativ ca semnificativ sau major, precum și în ce cazuri costurile de conformare se vor considera majore, ceea ce lasă loc de interpretări și aprecieri subiective și neuniforme din partea autorilor documentelor de analiză, precum și din partea entităților care avizează aceste documente.</p> <p>În contextul expus, recomandăm definirea termenilor „semnificative”, „majore” sau criteriilor și indicilor de clasificare acestora.</p>	<p>Se acceptă parțial, prin unificarea noțiunilor și stabilirea criteriilor aplicate la definirea impacturilor majore/semnificative. În plus, aspectele respective urmează a fi abordate prin prisma principiului proporționalității, prevăzut la subpct.6.6 din Metodologie.</p>

<i>Participantul la avizare/expertizare/consultare publică</i>	<i>Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)</i>	<i>Argumentarea autorului proiectului</i>
<b>Ministerul Finanțelor</b> nr. 04-03/514/1178 din 24.07.24	<p>La proiectul anexei la Metodologie:            La pct.4.2:</p> <p>1) La alineatul patru textul ”stabilită de Ministerul Finanțelor” urmează a fi exclus, reieșind din faptul că autorul proiectului a acceptat obiecția respectivă, expusă în avizul Ministerului Finanțelor nr.04-03/409 din 19 iunie 2024 (a se vedea sinteza obiecțiilor și recomandărilor).</p> <p>2) La tabelul ”Fișa financiară”, literele a) și b) de la pct.2.2 (”bugetul asigurărilor sociale de stat”) se propun de a fi expuse în următoarea redacție:            ”a) prestații finanțate din veniturile BASS            b) prestații finanțate din transferurile de la bugetul de stat.”</p> <p>3) La alineatul șase, în care se descrie rezultatul estimărilor, la liniuța a treia textul ”după caz” se propune de a fi exclus.</p> <p>4) Ultima propoziție de la pct.4.2 se propune de a fi exclusă, deoarece orice inițiativă, care are impact financiar, urmează să parcurgă procedura de analiză și prezentare a impactului respectiv.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă, or, prevederea în cauză nu presupune exonerarea autorului de a efectua analiza impactului financiar, ci impune autorului obligația de a explica motivul din care impactul respectiv nu a fost analizat.</p>

Secretară de stat a Guvernului

/semnat electronic/

**Ana CALINICI**