

**GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA**

HOTĂRÂRE nr. _____
din _____ 2024

Chișinău

**pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la
frontiera de stat a Republicii Moldova**

În temeiul art. 63 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 93-95, art.139), Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Prezenta Hotărâre:

- transpune art. 19-20; Anexa III, pct. 1.1.1-1.1.3 din Anexa VI; pct. 1.2, pct. 2, pct. 3, pct. 3.2. și pct. 7 din Anexa VI din Regulamentul (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul Frontierelor Schengen), CELEX: 32016R0399, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 77 din 23 martie 2016, așa cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2024/1717 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iunie 2024;

- transpune art. 2; art. 3; art. 20 (2); art. 22; art. 24; art. 34 (2) și (5), art. 39; art. 40 (1); art. 48; art. 50; art. 52; art. 53; art. 58 (1), lit. a) și art. 59) din Regulamentul (UE) 2018/1861 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul verificărilor la frontiere, de modificare a Convenției de punere în aplicare a Acordului Schengen și de modificare și abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1987/2006, CELEX: 32018R1861, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 312 din 07 decembrie 2018, așa cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2021/1152 al Parlamentului European și al Consiliului din 7 iulie 2021;

- transpune art. 20 (2) și (3); art. 22; art. 26 (1) și (5); art. 32 (1)-(4); art. 33 (2)-(4); art. 36 (1), (3)-(5); art. 37 (1), lit. a-e), g), (3) și (5); art. 38 (2) lit. a), b), k) și l); art. 53 (1), (2), (4), (6), (7) și (9); art. 54, (1), (2), (4), (5) și (7); art. 55 (1), (2) și (4); art. 63 (1)-(3); art. 67, art. 72 și art. 73) din Regulamentul (UE) 2018/1862 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul cooperării polițienești și al cooperării judiciare în materie penală, de modificare și de abrogare a Deciziei 2007/533/JAI a Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1986/2006 al Parlamentului European și al Consiliului și a Deciziei 2010/261/UE a Comisiei, CELEX: 32018R1862, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 312 din 07 decembrie 2018, așa cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2022/1190 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 iulie 2022.

1. Se aprobă:

1.1 Regulament cu privire la aplicarea regulilor suplimentare privind controlul frontierei, conform anexei nr. 1;

1.2 Drepturile, obligațiile și restricțiile regimului frontierei de stat și a regimului zonei de frontieră, conform anexei nr. 2;

1.3 Regulile de regim în punctele de trecere a frontierei de stat, conform anexei nr. 3;

1.4 Normele tehnice de înzestrare a punctelor de trecere a frontierei de stat, conform anexei nr. 4;

1.5 Regulile privind instituirea consemnului la frontieră, conform anexei nr. 5.

2. Hotărârea Guvernului nr. 297/2017 pentru implementarea Legii nr. 215 din 4 noiembrie 2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 155-161, art. 374, cu modificările ulterioare), se abrogă.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la 6 ianuarie 2025.

PRIM-MINISTRU

DORIN RECEAN

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne

Daniella Misail-Nichitin

REGULILE SUPLIMENTARE

privind controlul frontierei

I. Dispoziții generale

1. Prezentele Reguli stabilesc:
 - 1.1 supravegherea frontierei de stat;
 - 1.2 controlul la trecerea frontierei de stat pentru anumite categorii de persoane;
 - 1.3 categoriile de persoane ale căror documente de călătorie nu se ștampilează;
 - 1.4 controlul la trecerea frontierei pentru anumite tipuri de frontieră și mijloace de transport;
 - 1.5 condițiile de traversare a frontierei de către formațiunile de salvare și de recuperare ale altor state;
 - 1.6 regulile cu privire la înregistrarea informațiilor;
 - 1.7 regulile specifice privind utilizarea aeronavelor de stat fără pilot;

II. Supravegherea frontierei de stat

2. Supravegherea frontierei de stat este parte componentă a sistemului de control al frontierei și reprezintă un complex de măsuri specifice, planificate și coordonate între ele în timp și spațiu, realizate permanent de către Poliția de Frontieră în scop de prevenire, depistare, cercetare și constatare a acțiunilor ilegale, de combatere a migrației ilegale și criminalității transfrontaliere la frontiera de stat.

3. În scop de realizare a supravegherii frontierei de stat, prevenirii și descurajării activităților ilegale la frontiera de stat, Poliția de Frontieră utilizează și aplică personalul, mijloacele speciale și armamentul din dotare în conformitate cu cadrul normativ.

4. Regulile specifice privind organizarea și efectuarea supravegherii frontierei de stat se stabilesc de către șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, în conformitate cu cadrul normativ.

5. Poliția de Frontieră în domeniul coordonării securității frontaliere, asigură monitorizarea continuă a evenimentelor produse la frontiera de stat, conștientizarea situației, realizarea și actualizarea tabloului situațional, în conformitate cu cadrul normativ.

III. Controlul la trecerea frontierei de stat pentru anumite categorii de persoane

Secțiunea 1

Șefii de stat și alți demnitari

6. Șefii de stat și de guvern și membrii guvernelor naționale însoțiți de soții (soțiile) lor, precum și membrii delegațiilor oficiale ale acestora sunt supuși doar controlului în prima linie la trecerea frontierei de stat.

7. Suveranii și alți membri de rang înalt ai unei familii regale invitați în scopuri oficiale sunt supuși doar controlului în prima linie la trecerea frontierei de stat.

Secțiunea a 2-a

Piloții aeronavelor și alți membri ai echipajului

8. Titularii licenței de pilot, precum și legitimațiilor de membru al echipajului, prevăzute în anexa 9 la Convenția privind aviația civilă internațională din 7 decembrie 1944, în exercitarea atribuțiilor și în baza documentelor menționate, pot:

8.1 să se îmbarce/debarce în/din aeroportul de escală sau aeroportul de sosire situat pe teritoriul Republicii Moldova;

8.2 să intre pe teritoriul localității din Republica Moldova în care este situat aeroportul de escală sau de sosire, pe un termen de până la 72 de ore;

8.3 să se deplaseze, cu orice mijloc de transport, spre un aeroport situat pe teritoriul Republicii Moldova, pentru a se îmbarca pe aeronava care urmează să plece de pe respectivul aeroport.

9. În măsura posibilităților, în punctul de trecere aerian, în scopul accelerării controlului membrilor echipajului, acestora li se acordă prioritate la efectuarea controlului la trecerea frontierei de stat, fiind supuși controlului înainte de controlul pasagerilor sau în locuri special amenajate pentru acest scop.

10. În alte situații, față de membrii echipajului se aplică prevederile legale generale cu privire la condițiile de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova.

Secțiunea a 3-a

Marinarii

11. Polițistul de frontieră autorizează marinarilor care dețin un act de identitate a personalului navigant, eliberat în conformitate cu acordurile și tratatele

internaționale la care Republica Moldova este parte, intrarea pe teritoriul Republicii Moldova și deplasarea la țărm în zona portului în care a acostat nava acestora sau în localitatea aflată în vecinătatea portului, sau ieșirea de pe teritoriul Republicii Moldova, pentru a se întoarce pe nava lor, cu condiția ca aceștia să fie înscrși în lista de echipaj . Lista de echipaj și alte informații relevante se prezintă Poliției de Frontieră în prealabil, în corespundere cu prevederile punctului 48.

12. Pe baza analizei de risc legate de securitatea statului și de combaterea migrației ilegale, marinarii se supun controlului la trecerea frontierei de stat de către polițiștii de frontieră, înainte de a coborî de pe navă, conform prevederilor legale generale cu privire la condițiile de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova

13. Marinarii se supun controlului la trecerea frontierei de stat conform prevederilor legale generale cu privire la condițiile de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova, dacă intenționează să se deplaseze în alte localități decât cea în care este situat portul.

Secțiunea a 4-a

Titularii pașapoartelor diplomatice, oficiale sau de serviciu și membrii organizațiilor internaționale

14. Posesorii pașapoartelor diplomatice, eliberate de state străine, recunoscute sau acceptate de Republica Moldova, precum și titularii documentelor de călătorie eliberate de organizațiile internaționale menționate la pct. 16, care călătoresc în interes de serviciu, precum și membrii de familie care îi însoțesc, pot fi supuși controlului la trecerea frontierei fără rând, chiar dacă urmează să obțină viza de intrare. Persoanelor care dețin aceste documente nu li se solicită să probeze că dispun de mijloace suficiente de subzistență.

15. Persoanelor care se prezintă la frontieră și declară că beneficiază de privilegii, imunități și alte exonerări, polițiștii de frontieră le solicită să facă dovada calității lor prin prezentarea certificatelor eliberate de Republica Moldova sau a pașaportului diplomatic. În cazul în care există îndoieli, polițistul de frontieră are dreptul să solicite Ministerului Afacerilor Externe să stabilească autenticitatea documentului emis de către minister.

16. Membrii acreditați ai misiunilor diplomatice și oficiilor consulare, precum și membrii familiilor acestora pot intra în Republica Moldova prezentând cartela de acreditare și un act de călătorie valabil. Polițiștii de frontieră nu pot să refuze titularilor pașapoartelor diplomatice, oficiale sau de serviciu intrarea/ieșirea pe/de pe teritoriul Republicii Moldova fără consultarea prealabilă a Ministerului Afacerilor Externe. Aceeași procedură se aplică și în cazul în care în sistemele

informaționale automatizate naționale și internaționale a fost introdus un consemn sau o alertă față de persoanele în cauză.

17. Documentele eliberate de organizațiile internaționale în interes de serviciu sunt prevăzute în anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea listei documentelor de călătorie acceptate pentru traversarea de către străini a frontierei de stat a Republicii Moldova nr. 765/2014.

Secțiunea a 5-a **Lucrătorii transfrontalieri**

18. Lucrătorii transfrontalieri care sunt cunoscuți de către polițiștii de frontieră datorită traversărilor frecvente ale frontierei de stat pe la același punct de trecere și care nu sunt subiecți ai consemnelor la frontieră/alertelor în sistemele informaționale automatizate naționale și internaționale pot fi supuși controlului la trecerea frontierei doar în prima linie, pentru a se asigura că îndeplinesc condițiile necesare intrării/ieșirii în/din Republica Moldova.

19. În caz de necesitate, ocazional și la intervale neregulate, lucrătorii transfrontalieri sunt supuși controlului amănunțit și/sau în linia a doua la trecerea frontierei.

Secțiunea a 6-a **Minorii**

20. Minorii cetățeni ai Republicii Moldova și minorii subiecți ai pluralității de cetățenii, care se identifică inclusiv ca cetățeni ai Republicii Moldova se află sub protecția statului, fiindu-le aplicabile prevederile legislației naționale.

21. Polițiștii de frontieră acordă o atenție deosebită minorilor, indiferent dacă aceștia călătoresc însoțiți sau nu. Minorii care traversează frontiera fac obiectul aceluiași verificări la intrare și la ieșire precum adulții, în conformitate cu cadrul normativ național.

22. În cazul în care minorii sunt însoțiți, persoanele însoțitoare sunt obligate să facă dovada dreptului de a-i însoți pe aceștia în străinătate. Polițistul de frontieră verifică existența temeiului legal pentru a însoți minorul în conformitate cu prevederile art. 1 din Legea nr. 269/1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova. În cazul în care există suspiciuni întemeiate cu privire la dreptul persoanei de a însoți minorul, polițistul de frontieră efectuează o cercetare mai aprofundată în vederea descoperirii eventualelor incoerențe sau contradicții în informațiile furnizate prin verificarea veridicității actului notarial, examinarea ștampilei,

verificarea semnăturii electronice, precum și alte măsuri specifice prevăzute de actele administrative ale Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

23. În cazul minorilor care călătoresc neînsoțiți, în temeiul art. 1 alin. (3) din Legea nr. 269/1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova, polițiștii de frontieră se asigură, printr-o verificare aprofundată a documentelor de călătorie și a altor documente confirmative, că minorii nu părăsesc teritoriul împotriva voinței reprezentantului legal ori a autorității tutelare.

24. În orice caz, polițistul de frontieră întreprinde măsuri posibile de verificare pentru a stabili că minorii nu sunt victime ale unei infracțiuni de trafic de minori sau răpiri.

IV. Categoriile de persoane ale căror documente de călătorie nu se ștampilează

25. Suplimentar cazurilor prevăzute la art. 30 alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, ștampila de intrare sau de ieșire nu se aplică pe:

25.1 buletinele de identitate/cărțile de identitate ale cetățenilor Republicii Moldova care călătoresc în baza tratatelor internaționale;

25.2 pe actele de călătorie ale rezidenților din zona de frontieră care beneficiază de regimul micului trafic de frontieră, la prezentarea permisului de mic trafic;

25.3 pe actele de călătorie ale rezidenților din raioanele de frontieră care beneficiază de regimul de trecere simplificat, la confirmarea domiciliului;

25.4 pe actele de călătorie ale personalului însoțitor la bordul trenului;

25.5 pe cărțile de identitate ale cetățenilor străini, acceptate pentru traversarea frontierei de stat a Republicii Moldova.

V. Controlul la trecerea frontierei pentru anumite tipuri de frontieră și mijloace de transport

26. În scopul asigurării unor controale eficiente asupra persoanelor și mijloacelor de transport, traficul se reglementează în mod corespunzător, separat pentru anumite tipuri de puncte de trecere a frontierei de stat. În cazul în care este necesar, Republica Moldova poate încheia tratate bilaterale pentru direcționarea și blocarea traficului, precum și pentru efectuarea controlului la trecerea frontierei.

27. Controalele în punctele comune de trecere se desfășoară în conformitate cu prevederile tratatelor internaționale încheiate cu statele vecine.

Secțiunea 1

Controlul în punctele de trecere rutiere

28. În punctele de trecere rutiere, dacă circumstanțele permit, Poliția de Frontieră și Serviciul Vamal amenajează culoare separate, în conformitate cu prevederile anexei nr. 2.

29. Persoanele care călătoresc cu mijloace de transport rămân în interiorul lor în timpul controalelor. Persoanele coboară din mijlocul de transport, doar la solicitarea sau cu acordul polițistului de frontieră sau a funcționarului vamal. Controalele în linia a doua se efectuează în locuri special amenajate sau în alte încăperi de serviciu. În interesul asigurării siguranței personalului, controalele se efectuează, după posibilitate, de către doi polițiști de frontieră.

30. Conducătorul vehiculului este obligat să asigure lizibilitatea numerelor de înmatriculare și a numerelor de identificare a mijloacelor de transport cu numerele de fabricare pregătite pentru verificare.

Secțiunea a 2-a

Controlul în punctele de trecere feroviare

31. Controlului la trecerea frontierei sunt supuși pasagerii și personalul feroviar la bordul trenului care traversează frontiera de stat, inclusiv de la bordul trenurilor marfare și trenurilor goale.

32. Controlul se efectuează în unul dintre următoarele moduri:

32.1 în prima gară/stație feroviară de sosire sau în ultima gară/stație feroviară de plecare de pe teritoriul Republicii Moldova;

32.2 în tren, în timpul deplasării acestuia.

33. Republica Moldova poate încheia tratate bilaterale cu privire la modalitatea de efectuare a acestor controale.

34. Prin derogare de la pct. 32 și în vederea facilitării fluxurilor de trafic feroviar ale trenurilor de pasageri, prin acorduri bilaterale cu statele vecine pot fi stabilite și alte moduri de control:

34.1 în gările/stațiile feroviare amplasate pe teritoriul statului vecin, în imediata apropiere a frontierei;

34.2 în tren, pe parcursul deplasării acestuia între gările/stațiile feroviare de pe teritoriul Republicii Moldova, în cazul în care acesta tranzitează o porțiune de teren a statului vecin, cu sau fără opriri.

35. Polițistul de frontieră sau funcționarul vamal, este în drept să efectueze controlul spațiilor goale ale vagoanelor trenului, pentru a se asigura că persoanele sau obiectele care fac obiectul controlului la trecerea frontierei nu s-au ascuns în respectivele spații. La controlul spațiilor goale ale vagoanelor trenului pot asista șeful de tren sau însoțitorii de vagon.

36. În cazul în care există informații, în baza analizei de risc, că în tren se ascund persoane semnalate sau suspectate de comiterea unei infracțiuni ori care intenționează să traverseze ilegal frontiera de stat a Republicii Moldova, Poliția de Frontieră, în cazul în care este în imposibilitate de a interveni conform legislației, va informa autoritățile competente ale statelor către teritoriul cărora sau pe teritoriul cărora circulă trenul.

Secțiunea a 3-a

Controlul în punctele de trecere aeriene

37. În aeroporturile internaționale, autoritatea administrativă de implementare și realizare a politicilor în domeniul aviației civile supraveghează ca administrația aeroportului să ia măsurile necesare pentru a separa fluxurile de pasageri ale zborurilor interne de fluxurile de pasageri ale zborurilor internaționale. În acest scop, în aeroporturile internaționale se stabilește o infrastructură adecvată.

38. Locul unde se efectuează controlul la trecerea frontierei este stabilit în conformitate cu următoarea procedură:

38.1 pasagerii unui zbor dintr-un stat străin care se îmbarcă pentru un zbor domestic sunt supuși controlului de intrare la aeroportul de sosire în Republica Moldova. Pasagerii unui zbor intern care se îmbarcă pentru un zbor către un stat străin (pasageri de transfer) sunt supuși controlului la ieșire din Republica Moldova pe ultimul aeroport din Republica Moldova;

38.2 pentru zborurile dinspre sau spre un stat străin care nu au pasageri de transfer și pentru zborurile care fac mai multe escale în aeroporturile Republicii Moldova și în care nu se schimbă aeronava:

38.2.1 pasagerii zborurilor dinspre sau spre state străine unde nu există un transfer precedent sau ulterior de pasageri pe teritoriul Republicii Moldova, sunt supuși controlului la intrare în aeroportul de sosire și controlului la ieșire în aeroportul de plecare;

38.2.2 pasagerii zborurilor dinspre sau spre state străine cu mai mult de o escală pe teritoriul Republicii Moldova și în care nu se schimbă aeronava (pasageri de tranzit) și cu condiția că pasagerii nu pot fi îmbarcați în aeronavă pentru distanța

situată pe teritoriul Republicii Moldova, sunt supuși unui control la intrare pe aeroportul de destinație și unui control la ieșire pe aeroportul de îmbarcare;

38.2.3 pentru zborurile dinspre state străine cu mai mult de o escală pe teritoriul Republicii Moldova, în cazul în care companiile aeriene au posibilitatea să îmbarce pasageri doar pentru distanța rămasă pe teritoriul Republicii Moldova, pasagerii sunt supuși controlului la ieșire pe aeroportul de îmbarcare și unui control la intrare pe aeroportul de destinație. Controlul pasagerilor care, în timpul escalelor, se află la bordul aeronavei și nu s-au îmbarcat pe teritoriul Republicii Moldova se va efectua în conformitate cu subpunctul 38.2.2. Procedura inversă se aplică acelei categorii de zboruri a căror țară de destinație este un stat străin.

39. Controlul la trecerea frontierei nu se efectuează, de regulă, la bordul aeronavei sau la poarta de îmbarcare, cu excepția cazurilor în care acest lucru este justificat în baza analizei de risc legate de securitatea statului și/sau migrația ilegală. Pentru a se asigura că la aeroporturile desemnate ca puncte de trecere persoanele sunt controlate în conformitate cu regulile stabilite cu privire la controlul la trecerea frontierei, operatorul aeroportuar ia măsurile necesare pentru a direcționa traficul de pasageri spre facilitățile rezervate pentru control.

40. Operatorul aeroportuar ia măsurile tehnice și organizatorice necesare pentru a preveni intrarea și ieșirea persoanelor neautorizate în zonele de securitate cu acces restricționat și în zona operațiunilor aeriene. Autoritatea administrativă de implementare și realizare a politicilor în domeniul aviației civile supraveghează ca operatorul aeroportuar să întreprindă măsurile corespunzătoare.

41. Controalele la trecerea frontierei nu se efectuează în zona de tranzit, cu excepția cazurilor când acestea sunt justificate în baza analizei riscurilor legate de securitatea statului și/sau migrația ilegală. Controale în această zonă pot fi efectuate față de persoanele care sunt obligate să dețină viză de tranzit aeroportuar, pentru a verifica dacă acestea se află în posesia unei asemenea vize.

42. În cazuri de forță majoră, de pericol iminent sau la solicitările autorităților competente, o aeronavă care efectuează un zbor dinspre un stat străin și aterizează pe un teren care nu este un punct de trecere poate să continue zborul numai după obținerea autorizației eliberate de Poliția de Frontieră în coordonare cu Serviciul Vamal. Aceeași procedură se va aplica și aeronavei care efectuează un zbor dinspre un stat străin și aterizează fără permisiune. În orice eventualitate, prevederile legislației ce reglementează controlul la trecerea frontierei se aplică persoanelor de la bordul acelei aeronave.

43. În aeroporturile/aerodromurile/heliporturile prin care sunt autorizate zborurile dinspre sau spre state străine, se iau măsuri ca persoanele să fie controlate în conformitate cu legislația cu privire la controlul la trecerea frontierei.

44. În aerodromuri/heliporturi se poate renunța să se facă înzestrări adecvate pentru a se asigura că fluxurile de pasageri pentru zboruri domestice sunt separate fizic de celelalte zboruri.

45. În lipsa orarului regulat al zborurilor, prezența permanentă a polițiștilor de frontieră în aeroport/aerodrom/heliport nu este necesară. Conducerea acestuia va notifica, în prealabil cu cel puțin 3 ore, pe canale oficiale, Poliția de Frontieră și Serviciul Vamal—despre sosirea/plecarea aeronavelor dinspre/spre state străine pentru efectuarea controlului la trecerea frontierei, controlului de securitate aeronautică, precum și controlului vamal.

46. În cazul unor zboruri private dinspre sau spre state străine, comandantul aeronavei transmite Poliției de Frontieră, înaintea decolării, prin intermediul operatorului de deservire la sol, o declarație generală conținând, în principal, planul de zbor în conformitate cu anexa nr. 2 la Convenția privind aviația civilă internațională și informații privind identitatea pasagerilor.

47. În cazul în care nu se poate stabili cu certitudine că un zbor are proveniența sau destinația exclusiv pe teritoriul Republicii Moldova, fără aterizare pe teritoriul unui stat străin, autoritățile de control efectuează verificările asupra persoanelor în aeroporturi, aerodromuri sau heliporturi în conformitate cu prezentele reguli.

48. Regulile de intrare și de ieșire a planoarelor, a aeronavelor ușoare și ultraușoare, a elicopterelor și a aeronavelor experimentale, care nu permit decât parcurgerea unor distanțe scurte, precum și a baloanelor și dirijabilelor sunt stabilite de Codul aerian al Republicii Moldova și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

Secțiunea a 4-a

Controlul în punctele de trecere maritime (fluviale)

49. Controlul la trecerea frontierei și controlul vamal al persoanelor și navelor se efectuează în portul de sosire sau de plecare, la bordul navei sau într-o zonă stabilită separat pentru acest scop, aflată în imediata apropiere a navei. În conformitate cu tratatele internaționale în domeniu la care Republica Moldova este parte, controlul la trecerea frontierei poate fi efectuat și în timpul călătoriei, la sosirea sau plecarea navei de pe teritoriul statului străin.

50. Comandantul, proprietarul navei sau o altă persoană împuternicită de aceștia, transmit Poliției de Frontieră informațiile necesare pentru facilitarea traficului maritim, conform prevederilor Regulamentului cu privire la normele aplicabile în scopul facilitării traficului maritim internațional, aprobat prin Hotărârea

Guvernului nr. 862/2023. În cazul navelor care întemeiat nu pot îndeplini cerințele Hotărârii Guvernului nr. 862/2023, se aplică prevederile cerințelor minime pentru escală în porturile și cheiurile din Republica Moldova, aprobate prin act normativ al organului central de specialitate al administrației publice, care asigură realizarea politicii în domeniu.

51. O confirmare de primire a informațiilor este înmănată comandantului de către polițiștii de frontieră, care o prezintă, la cerere, atunci când nava se află în port. În sensul prezentului punct, drept confirmare servește o copie semnată a informațiilor prezentate în format fizic sau o confirmare de primire în format electronic transmisă de la adresa electronică a Poliției de Frontieră sau prin intermediul ghișeului unic.

52. Căpitanul navei, alt funcționar al navei desemnat de comandant sau agentul portuar informează imediat Poliția de Frontieră despre orice schimbări în componența echipajului navei sau privind numărul de pasageri. De asemenea, căpitanul navei este obligat să informeze imediat Poliția de Frontieră și, dacă este posibil, înainte de intrarea navei în port, despre prezența la bord a pasagerilor clandestini. Concomitent, pasagerii clandestini vor rămâne sub supravegherea căpitanului navei sau altei persoane împuternicite de către acesta.

53. Dacă itinerarul unei nave include doar porturi situate pe teritoriul Republicii Moldova, controlul la trecerea frontierei nu se efectuează și nava poate acosta în porturi care nu reprezintă puncte de trecere. Pe baza rezultatelor analizei de risc legate de securitatea statului și migrația ilegală, poate fi efectuat controlul la trecerea frontierei al echipajului și pasagerilor.

54. Dacă itinerarul unei nave include atât porturi situate pe teritoriul Republicii Moldova, cât și porturi situate în state străine, controlul la trecerea frontierei se efectuează după cum urmează:

54.1 în cazul în care o navă vine dintr-un port situat într-un stat străin și efectuează prima escală într-un port situat pe teritoriul Republicii Moldova, echipajul și pasagerii sunt supuși controlului la intrare în baza listei de echipaj și a listei de pasageri aflați la bordul navei. Pasagerii care coboară de pe navă sunt supuși controlului la intrare în baza regulilor generale;

54.2 în cazul în care nava vine dintr-un port situat într-un stat străin și se deplasează în mai multe porturi situate pe teritoriul Republicii Moldova, echipajul și pasagerii sunt supuși controlului la intrare în baza listei de echipaj și a listei de pasageri aflați la bord, în măsura în care acele liste au fost modificate de la data la care nava a sosit de la precedentul port situat pe teritoriul Republicii Moldova. Pasagerii care coboară pe țărm sunt supuși controlului la intrare în baza regulilor generale;

54.3 în cazul navei care vine dintr-un port situat în Republica Moldova și sosește într-un alt port din Republica Moldova, pasagerii care coboară pe țărm nu sunt supuși controlului la trecerea frontierei, cu excepția când acest lucru este cerut de rezultatele analizei riscurilor legate de securitatea statului și migrația ilegală;

54.4 în cazul navei care părăsește un port situat în Republica Moldova și are ca destinație un port situat într-un stat străin, echipajul și pasagerii sunt supuși controlului la trecerea frontierei în baza regulilor generale.

Secțiunea a 5-a

Navigația de agrement

55. Persoanele aflate la bordul unei nave de agrement, venind sau plecând spre un port situat în Republica Moldova nu sunt supuse controlului la trecerea frontierei și pot intra în port dacă acesta nu este punct de trecere, cu excepția când acest lucru este cerut de rezultatele analizei de risc legate de securitatea statului și migrația ilegală.

56. O navă de agrement venind dintr-un stat străin poate, în cazuri excepționale sau din motive de forță majoră, să intre într-un port care nu este un punct de trecere. În acest caz, persoanele aflate la bord informează autoritățile portuare pentru a le fi autorizată intrarea în port. Autoritățile portuare anunță Poliția de Frontieră și Serviciul Vamal din cel mai apropiat port considerat punct de trecere despre sosirea navei. Declarația cu privire la pasageri se face prin compararea listei echipajului și a listei de pasageri aflați la bordul navei cu cele ale autorităților portuare. Listele se pun la dispoziția Poliției de Frontieră cel târziu în momentul sosirii navei.

Secțiunea a 6-a

Pescuitul industrial

57. Echipajele navelor de pescuit industrial care nu au traversat frontiera de stat a Republicii Moldova și se întorc în fiecare zi în portul unde sunt înregistrate sau în oricare port situat pe teritoriul Republicii Moldova, fără să fi staționat într-un port aflat pe teritoriul unui stat străin, nu sunt supuse controlului la trecerea frontierei, cu excepția când acest lucru este cerut de rezultatele analizei riscurilor legate de securitatea statului și/sau migrația ilegală.

58. Echipajele navelor de pescuit industrial neînregistrate în porturile Republicii Moldova sunt controlate în conformitate cu prevederile legale referitoare la marinari.

59. Căpitanul navei este obligat să anunțe autoritățile competente despre orice modificare a rolului de echipaj și despre prezența oricărui pasager la bord.

Secțiunea a 7-a

Legături navale (feriboturi)

60. Controlul la trecerea frontierei a persoanelor, mijloacelor de transport, mărfurilor și altor bunuri la feriboturile care fac legături cu porturi din state străine se efectuează la punctul de trecere în conformitate cu cadrul normativ.

61. În cazul în care un feribot venind dinspre un stat străin face mai mult de o escală pe teritoriul Republicii Moldova, acesta face obiectul controlului la trecerea frontierei de stat de intrare în primul port de sosire în Republica Moldova, iar în cazul plecării - în ultimul port de plecare din Republica Moldova.

VI. Condițiile de traversare a frontierei de către formațiunile de salvare și de recuperare ale altor state

62. Membrilor formațiunilor de salvare și de recuperare li se autorizează trecerea frontierei de stat în temeiul documentelor de călătorie, cu condiția că sunt înscriși în listele formațiunii, dacă tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte nu prevăd altfel.

63. Până la începerea controlului la trecerea frontierei, comandantul formațiunii prezintă polițistului de frontieră lista efectivului pe care îl conduce și actul care confirmă împuternicirile acestuia, ambele aprobate de autoritățile competente ale statelor expeditoare.

64. Membrii formațiunii sunt supuși controlului în prima linie.

65. Accesul și desfășurarea activităților de lichidare a consecințelor situațiilor excepționale și de urgență în zona de frontieră de formațiunile de salvare și de recuperare străine se efectuează cu informarea Poliției de Frontieră.

66. Formațiunile de salvare și de recuperare ale statelor străine tranzitează teritoriul Republicii Moldova conform prezentelor Reguli, cu informarea prealabilă a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, de către autoritatea competentă a statului solicitant al ajutorului.

VII. Regulele cu privire la înregistrarea informațiilor

67. În punctele de trecere, informația se înregistrează manual sau electronic și conține în special, dar nu se limitează la:

67.1 numele polițistului de frontieră responsabil pentru controlul la trecerea frontierei și numele celorlalți polițiști de frontieră care se află în tură;

67.2 perioadele de relaxare a controalelor la trecerea frontierei, actul prin care a fost dispusă măsura de relaxare a controalelor, persoanele responsabile care au emis decizia de relaxare a controalelor la trecerea frontierei, conform art. 50 din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova;

67.3 documentele emise la frontieră în locul pașapoartelor și vizelor;

67.4 persoanele reținute în conformitate cu prevederile legislației procesual-penale și contravenționale, precum și sesizările înaintate cu privire la infracțiuni și contravenții;

67.5 persoanele cărora le-a fost refuzată intrarea/ieșirea în/din Republica Moldova (motivul refuzului și naționalitatea/cetățenia) sau aplicată interdicția de intrare;

67.6 numărul de securitate al ștampilelor de intrare și ieșire, identitatea polițistului de frontieră căruia i-a fost încredințată ștampila, indiferent de momentul încredințării sau schimb, informațiile privind ștampilele furate sau pierdute;

67.7 petițiile persoanelor care au fost supuse controalelor la trecerea frontierei;

67.8 măsurile efectuate de autoritățile din sistemul ordinii și securității publice, precum și măsurile stabilite prin actele judecătorești;

67.9 evenimentele deosebite legate de încălcarea regimului frontierei de stat, regimului și ordinii publice în punctele de trecere.

VIII. Reguli specifice privind utilizarea aeronavelor de stat fără pilot la bord

68. În scopul supravegherii frontierei de stat, angajații Poliției de Frontieră instruiți în acest sens utilizează aeronave de zbor fără pilot la bord (în continuare – UAS).

69. Domeniile de aplicare a UAS:

69.1 pentru securizarea sectoarelor frontierei de stat acoperite insuficient de sistemele de observare și detectare, în scopul asigurării continuității supravegherii frontierei de stat;

69.2 în timpul desfășurării acțiunilor tactice, pentru blocarea unor sectoare / direcții în caz de acțiuni, căutarea de frontieră etc;

69.3 pentru verificarea liniei frontierei de stat, semnelor de frontieră, instalațiilor și barajelor de geniu, panourilor informative etc;

69.4 pentru verificarea locurilor ce prezintă interes de serviciu în controlul frontierei de stat;

69.5 la apariția situațiilor de criză și în urma calamităților naturale;

69.6 pentru elaborarea planurilor 3D sau orto-foto a sectoarelor de responsabilitate, direcțiilor de risc, localităților și altor obiective ce prezintă interes de serviciu;

69.7 în vederea combaterii migrației ilegale și criminalității transfrontaliere;

69.8 în cadrul desfășurării operațiunilor comune cu autoritățile de aplicare a legii din țară sau parteneri de cooperare internaționali;

69.9 la patrularea comună a frontierei de stat;

69.10 alte cazuri tangențiale controlului frontierei de stat.

70. Modul de utilizare a spațiului aerian aferent Zonei Restricționate (LUR6), stabilită de către Comisia Interdepartamentală pentru Managementul Spațiului Aerian, este prevăzut prin act administrativ interinstituțional încheiat între Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și autoritățile de gestionare a spațiului aerian.

71. Înmatricularea și evidența sistemelor de aeronave fără pilot la bord (UAS) din dotarea Poliției de Frontieră se realizează în Registrul de evidență a aeronavelor fără pilot la bord al Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, odată cu înregistrarea fiindu-i atribuit statutul de aeronavă de stat.

72. Semnele distinctive pe aeronavele fără pilot la bord ale Poliției de Frontieră sunt constituite din stema oficială, numărul de bord constituit din patru litere ale alfabetului latin „IGPF” și patru cifre (ex. IGPF-0001) și după caz, inscripția ”Poliția de Frontieră/ Border Police”.

73. Normele de pilotare a sistemelor de aeronave fără pilot la bord în cadrul Poliției de Frontieră, scopul și cerințele detaliate pentru utilizare acestora, domeniile de aplicare, instruirea și desemnarea piloților, restricții și responsabilități ale operatorului și piloților sunt stabilite în act administrativ emis de șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

74. În procesul utilizării UAS, datele constituite din imagini foto/video captate se stochează pe o perioadă de 30 de zile, cu excepția situațiilor expres reglementate de lege sau a cazurilor temeinic justificate.

75. La expirarea termenului de stocare, datele constituite din imagini foto/video se șterg/distrug în așa fel încât să fie imposibilă reconstituirea acestora.

76. Accesul la imaginile foto/video înregistrate este restricționat, fiind limitat la un număr redus de persoane autorizate expres prin act administrativ emis de șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

77. La solicitare, imaginile foto/video înregistrate prin intermediul UAS se pun la dispoziție subiecților împuterniciți în conformitate cu cadrul normativ.

78. În cazul situațiilor privind implicarea UAS în accidente se vor întreprinde măsuri de informare a autorităților de control a spațiului aerian, prin intermediul unităților operaționale de coordonare.

79. Modalitate de coordonare a activităților aeronautice desfășurate de Poliția de Frontieră, precum și schimbul de date este reflectat în actele administrative interinstituționale, încheiate între Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și autoritățile abilitate.

80. Zborurile sistemelor UAS pe teritoriile cu lățimea de 10 km de la frontiera de stat către interior, de-a lungul frontierei pe uscat și pe apele de frontieră, efectuate de către persoane, altele decât polițiștii de frontieră, se realizează în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 949/2022 cu privire la aprobarea normelor de operare a aeronavelor fără pilot la bord și Secțiunii a 4-a, Capitolul II din Anexa nr. 2.

DREPTURILE, OBLIGAȚIILE ȘI RESTRICȚIILE regimului frontierei de stat și a regimului zonei de frontieră

1. Prezenta anexă stabilește:
 - 1.1 Regulile specifice ale regimului frontierei de stat;
 - 1.2 Regulile specifice ale regimului zonei de frontieră.

I. Regulile specifice ale regimului frontierei de stat

2. Regulile specifice ale regimului frontierei de stat reprezintă totalitatea normelor imperative instituite în scopul întreținerii în bune condiții a frontierei de stat, protejării semnelor de frontieră și asigurării controlului accesului la linia frontierei de stat.

3. Prezentele Reguli sunt aplicabile în limitele fâșiei de protecție a frontierei de stat.

4. Fâșia de protecție a frontierei de stat reprezintă fâșia de teren cu lățimea de 15 metri de la linia frontierei de stat către interior și este o zonă cu regim de securitate sporită, destinată pentru întreținerea în bune condiții a frontierei de stat, protejarea semnelor de frontieră și asigurarea controlului accesului la linia frontierei de stat.

5. Fâșia de protecție a frontierei de stat se marchează de către Poliția de Frontieră la limita de 15 metri de la frontiera de stat în interior, cu excepțiile prevăzute la art. 4 din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, prin instalarea indicatoarelor informative „FÂȘIE DE PROTECȚIE A FRONTIEREI”/„BORDER PROTECTION STRIP”, stabilite în anexa nr.1 la prezentele Reguli. Dimensiunile indicatoarelor și locul amplasării lor se aprobă de către șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

6. În fâșia de protecție a frontierei de stat se interzice:
 - 6.1 deținerea armelor și munițiilor (categoriile A, B, C și D);
 - 6.2 deținerea țigărilor din tutun în cantitate mai mare de 100 de bucăți;
 - 6.3 deținerea băuturilor alcoolice în cantitate mai mare de 3 litri;
 - 6.4 deținerea obiectelor de anticariat și a bunurilor culturale;
 - 6.5 deținerea materialelor nucleare și radioactive, a substanțelor nocive și a încărcăturilor periculoase;

6.6 deținerea dispozitivelor de comunicații radio, a dispozitivelor de bruijaj, a mijloacelor de observare pe timp de zi/noapte, a termovizoarelor și a altor mărfuri strategice și produse cu dublă utilizare;

6.7 deținerea și efectuarea operațiunilor aeriene cu aeronave fără pilot la bord;

6.8 scăldatul și alte activități de agrement cu excepția zonelor de recreere aferente bazinelor acvatice destinate odihnei și scăldatului;

6.9 efectuarea lucrărilor de construcție de orice gen, cu excepția celor autorizate în corespundere cu legislația;

6.10 extragerea minereurilor, a zăcămintelor și a solurilor, cu excepția celor autorizate în corespundere cu legislația;

6.11 aruncarea și depozitarea deșeurilor, amenajarea gunoiștilor improvizate;

6.12 abandonarea mijloacelor de transport și a remorcilor în fâșia de protecție a frontierei de stat și/sau pe instalațiile genistice. În caz de defecțiune tehnică a mijlocului de transport sau a remorcii, persoana este obligată să informeze imediat subdiviziunea Poliției de Frontieră și să le evacueze în regim prioritar;

6.13 staționarea și acostarea mijloacelor plutitoare pe apele de frontieră în locurile neautorizate de către organele abilitate.

7. Angajații organelor de drept și ai autorităților publice au dreptul să desfășoare activități atribuite lor prin lege în fâșia de protecție a frontierei de stat, în condițiile art. 40 alin. (3) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. Interdicțiile stabilite la subpct. 6.1 și subpct. 6.6 nu se aplică angajaților organelor de drept sau control aflați în misiune de serviciu.

8. În scopul desfășurării activităților de serviciu în fâșia de protecție a frontierei de stat, angajații organelor de drept, ai autorităților publice sînt obligați:

8.1 să informeze în prealabil (telefonic, verbal sau electronic) subdiviziunea Poliției de Frontieră, în a cărei rază urmează să se desfășoare activitatea de serviciu, despre aflarea în fâșia de protecție a frontierei de stat și durata activităților planificate;

8.2 să dispună de și să prezinte un document semnat de conducătorii împuterniciți ai autorității, prin care se confirmă îndeplinirea misiunii de serviciu;

8.3 să dețină și să prezinte lista persoanelor care vor efectua activitatea, la necesitate;

8.4 să dețină și să prezinte legitimația de serviciu sau buletinul de identitate.

9. Accesul în fâșia de protecție a frontierei de stat a persoanelor este autorizat în baza permisului de acces eliberat de Poliția de Frontieră, în condițiile art.40 din Legea cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr. 28/2024. Permisul de acces reprezintă autorizația scrisă, conform căreia posesorul acesteia beneficiază de dreptul de aflare în fâșia de protecție a frontierei de stat, în perioada de timp și limitele sectorului indicate în acesta.

10. Accesul persoanelor minore în fâșia de protecție a frontierei de stat se permite numai însoțiți de un reprezentant legal, cu prezentarea actelor confirmative.

11. Cererea pentru solicitarea permisului de acces în fâșia de protecție a frontierei de stat poate fi depusă în formă electronică, în regim on-line, pe pagina web oficială a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, prin completarea formularului electronic în Sistemul Informațional „e-Permis”.

12. Cererea pentru eliberarea permisului poate fi depusă de persoanele care au împlinit vârsta de 16 ani și, respectiv, sunt posesoare de buletine de identitate.

13. Străinii pot solicita eliberarea permisului de acces cu condiția prezentării dovezii intrării și șederii legale pe teritoriul Republicii Moldova.

14. În apele de frontieră, posesorii mijloacelor plutitoare pot întreține și folosi ambarcațiunea, în baza permisului eliberat de Poliția de Frontieră.

15. Cererea pentru solicitarea permisului indicat la pct. 14 poate fi depusă în formă electronică, în regim on-line, pe pagina web oficială a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, prin completarea formularului electronic în Sistemul Informațional „e-Permis”. Poliția de Frontieră este în drept să refuze eliberarea permisului sau să îl anuleze.

16. La eliberarea permisului pentru mijloacele plutitoare, anexat la cererea depusă în formă electronică, se prezintă:

16.1 actul de navigație (biletul naval);

16.2 condițiile de navigare (revizia tehnică);

16.3 permisul de conducere, pentru ambarcațiuni cu motor;

16.4 actele confirmative ale dreptului de proprietate sau de posesiune legală asupra mijlocului plutitor.

17. Modelul permiselor și regulile de aflare a mijloacelor plutitoare în zona de frontieră se aprobă de Poliția de Frontieră.

18. Activitățile economice și de altă natură neinterzise la frontiera de stat, în limitele fâșiei de protecție a frontierei de stat, sunt cele desfășurate în scopul edificării construcțiilor hidrotehnice, montării instalațiilor hidrotehnice, sau menținerii acestora, precum și activitățile prevăzute de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte. Acestea se efectuează cu acordul Poliției de Frontieră, exprimat prin eliberarea avizului de activitate la frontiera de stat.

19. Cererea de obținere a avizului pentru desfășurarea activităților menționate la pct.18 poate fi depusă în formă electronică, în regim on-line, pe pagina web oficială a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, prin completarea formularului electronic în Sistemul Informațional „e-Permis” sau în formă scrisă la subdiviziunea Poliției de Frontieră.

20. La cerere se anexează:

20.1 copia de pe actul care permite desfășurarea activității, dacă aceasta este condiționată de emiterea unui act permisiv;

20.2 lista angajaților cu nume, prenume, data nașterii și datele IDNP ale acestora;

20.3 lista mijloacelor de transport cu marcă, model și numerele de înregistrare ale acestora;

20.4 avizele autorităților publice responsabile de construcțiile/installațiile hidrotehnice sau autoritățile publice responsabile de implementarea tratatelor internaționale, după caz.

21. În scopul examinării multilaterale a cererilor, Poliția de Frontieră prelucrează date stocate în sistemele informaționale de stat. În cazul în care, informațiile necesare nu sunt disponibile prin intermediul interoperabilității dintre sistemele informaționale, datele lipsesc sau sunt incomplete, Poliția de Frontieră are dreptul să solicite informații suplimentare de la autoritățile publice și alte persoane juridice, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare a acestora.

22. Solicitanților li se eliberează aviz de activitate la frontiera de stat. Avizul menționat se eliberează de către subdiviziunea Poliției de Frontieră pe sectorul căruia se vor desfășura activitățile solicitate, cu termen de valabilitate stabilit sau cu termenul indicat în demers, dar care nu va depăși data de 31 decembrie a anului în curs.

23. Autoritățile publice sau persoanele juridice coordonează cu șeful subdiviziunii Poliției de Frontieră locul de intrare/ieșire în/din fâșia de protecție a frontierei de stat, perioada și timpul de aflare în ea.

24. Poliția de Frontieră are dreptul să refuze eliberarea avizului de activitate la frontiera de stat, menționat la pct. 18, sau să îl anuleze.

25. Poliția de Frontieră refuză eliberarea avizului de activitate la frontiera de stat în cazul în care:

25.1 la cererea depusă lipsește unul sau mai multe acte prevăzute de pct.20, sau;

25.2 persoana juridică și/sau cel puțin unul din angajații acesteia nu au executat sancțiunile contravenționale pentru faptele comise anterior ce atentează la regimul frontierei de stat, regimul zonei de frontieră și regimul de ședere pe teritoriul Republicii Moldova sau au antecedente penale nestinse.

26. Avizul de activitate la frontiera de stat este anulat în cazul în care titularul și/sau cel puțin unul din angajații acestuia:

26.1 a încălcat una din regulile stabilite la pct.6;

26.2 a deteriorat sau a distrus semnele de frontieră, instalațiile ori mijloacele tehnice de supraveghere și control la trecerea frontierei;

26.3 a produs sau a extins incendii la frontieră;

26.4 a încălcat ordinea publică la frontieră;

26.5 a comis infracțiuni în fâșia de protecție a frontierei de stat.

27. Decizia privind refuzul sau anularea avizului de activitate la frontiera de stat este emisă prin act administrativ al Poliției de Frontieră. Titularului i se eliberează un exemplar, în original, al deciziei privind refuzul sau anularea avizului de activitate la frontiera de stat.

28. Responsabil de emiterea deciziei privind refuzul sau anularea avizului de activitate la frontiera de stat este personalul împuternicit prin Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

II. Regulile specifice ale regimului zonei de frontieră

Secțiunea 1.

Dispoziții generale

29. Regulile specifice ale regimului zonei de frontieră reprezintă totalitatea normelor instituite în scopul asigurării securității frontaliere și menținerii ordinii de drept.

30. Zona de frontieră se marchează de către Poliția de Frontieră, prin instalarea indicatoarelor de informare „Zonă de frontieră”, stabilite în anexa 2 la prezentele Reguli, pe drumurile naționale, internaționale, la intrările și ieșirile în/din localitățile din zona de frontieră inclusiv în localitățile aflate în zona de frontieră și extravilanul acestor localități, în limita a 10 km de la frontiera de stat în interior.

31. Lista localităților care se află în zona de frontieră, precum și a localităților ale căror hotare se află în zona de frontieră este menționată în anexa nr.3 la prezentele Reguli.

32. Dimensiunile indicatoarelor și locul amplasării acestora se aprobă de șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

33. Cetățenii Republicii Moldova, străinii și apatrizii au acces în zona de frontieră până la fâșia de protecție a frontierei de stat cu un act de identitate sau alt document în baza căruia poate fi stabilită identitatea acesteia, care va fi prezentat la solicitarea polițistului de frontieră. Polițiștii de frontieră utilizează sistemele informaționale naționale/internaționale la identificarea persoanei care se află în zona de frontieră și nu deține un act de identitate sau alt document în baza căruia poate fi stabilită identitatea acesteia, precum și la identificarea mijlocului de transport.

34. În scopul contracarării criminalității transfrontaliere și a migrației ilegale polițiștii de frontieră, în zona de frontieră, au dreptul să controleze persoanele și

actele lor de identitate, mijloacele de transport și actele de înmatriculare a acestora, documente însoțitoare pentru mărfurile, încărcăturile sau bunurile transportate, să prelucreze date în sistemele informaționale naționale/internaționale relevante.

Secțiunea a 2-a.

Desfășurarea activităților economice și de altă natură în zona de frontieră

35. În scopul desfășurării activităților economice sau de altă natură în zona de frontieră, pe o adâncime de 1000 metri de la linia frontierei de stat către interior, persoanele fizice sau juridice de drept privat depun o cerere către Poliția de Frontieră. Poliția de Frontieră emite în acest scop avize privind desfășurarea activității în zona de frontieră.. Autoritățile administrației publice sunt exceptate de la obligația de a solicita aviz pentru desfășurarea activităților economice și de altă natură, cu condiția că informează Poliția de Frontieră.

36. Cererea de obținere a avizului privind desfășurarea activității în zona de frontieră poate fi depusă în formă electronică, în regim on-line, pe pagina web oficială a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, prin completarea formularului electronic în Sistemul Informațional „e-Permis” sau în formă scrisă la subdiviziunea Poliției de Frontieră.

37. La cerere se anexează:

37.1 copia de pe actul care permite desfășurarea activității, dacă aceasta este condiționată de emiterea unui act permisiv;

37.2 lista angajaților cu nume, prenume, data nașterii și datele IDNP ale acestora;

37.3 lista mijloacelor de transport cu marca, modelul și numerele de înregistrare ale acestora;

37.4 avizele altor autorităților publice competente, dacă activitatea nu cade sub incidența subpunctului 37.1.

38. În scopul examinării multilaterale a cererilor, Poliția de Frontieră prelucrează date stocate în sistemele informaționale de stat. În cazul în care, informațiile necesare nu sunt disponibile prin intermediul interoperabilității dintre sistemele informaționale, datele lipsesc sau sunt incomplete, Poliția de Frontieră are dreptul să solicite informații suplimentare de la autoritățile publice și alte persoane juridice, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare a acestora.

39. Solicitanților li se eliberează aviz de activitate în zona de frontieră. Avizul menționat se eliberează de către subdiviziunea Poliției de Frontieră pe sectorul căruia se vor desfășura activitățile solicitate, cu termen de valabilitate stabilit sau cu

termenul indicat în demers, dar care nu va depăși data de 31 decembrie a anului în curs.

40. Autoritățile publice sau persoanele juridice indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare coordonează cu șeful subdiviziunii Poliției de Frontieră locul de intrare/ieșire în/din zona de frontieră, perioada și timpul de aflare în ea.

41. Poliția de Frontieră are dreptul să refuze eliberarea avizului de activitate în zona de frontieră, sau să îl anuleze. Poliția de Frontieră refuză eliberarea avizului de activitate în zona de frontieră în cazul în care:

41.1 la cererea depusă lipsește unul sau mai multe acte prevăzute de pct.37, sau;

41.2 persoana juridică și/sau cel puțin unul din angajații acesteia nu au executat sancțiunile contravenționale pentru faptele comise anterior ce atentează la regimul frontierei de stat, regimul zonei de frontieră și regimul de ședere pe teritoriul Republicii Moldova sau au antecedente penale nestinse.

42. Avizul de activitate în zona de frontieră este anulat în cazul în care titularul și/sau cel puțin unul din angajații acestuia:

42.1 a încălcat regulile specifice ale regimului zonei de frontieră;

42.2 a deteriorat sau a distrus semnele de frontieră, instalațiile ori mijloacele tehnice de supraveghere și control al frontierei;

42.3 a comis infracțiuni în zona de frontieră;

42.4 a desfășurat activități care pot polua (sau au poluat) apele, aerul sau solul în zona de frontieră;

42.5 a produs sau a extins incendii în zona de frontieră;

42.6 a încălcat ordinea publică în zona de frontieră.

43. Decizia privind refuzul sau anularea avizului de activitate în zona de frontieră este emisă prin act administrativ al Poliției de Frontieră. Titularului i se eliberează un exemplar, în original, al deciziei privind refuzul sau anularea avizului de activitate în zona de frontieră.

44. Responsabil de emiterea deciziei privind refuzul sau anularea avizului de activitate în zona de frontieră este personalul împuternicit prin Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

Secțiunea a 3-a.

Modul și condițiile de avizare a vânătorii în zona de frontieră

45. Vânătoarea și/sau reglementarea numerică în zona de frontieră se efectuează de către persoanele care întrunesc, inclusiv condițiile art. 15 din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024.

46. Pentru permisiunea desfășurării vânătorii sau reglementării numerice în zona de frontieră, Poliția de Frontieră eliberează solicitantului aviz, care reprezintă acordul scris, în baza căruia titularul acestuia se poate afla în zona de frontieră pentru desfășurarea vânătorii sau reglementării numerice, în termenul stabilit și limitele sectorului indicat.

47. În cazul vânătorii colective, Poliția de Frontieră eliberează aviz colectiv, care reprezintă acordul scris, în baza căruia persoanele nominalizate au dreptul de aflare în zona de frontieră pentru desfășurarea vânătorii, în termenul stabilit și în limitele sectorului indicat. Cererea și setul de documente pentru participanții la vânătoarea colectivă, pot fi depuse de către gestionarul fondului cinegetic, gestionarul ariei naturale protejate de stat, sau reprezentanții legali ai acestora, după caz.

48. Cererea de obținere a avizului pentru desfășurarea vânătorii sau reglementării numerice poate fi depusă în formă electronică, în regim on-line, pe pagina web oficială a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, prin completarea formularului electronic în Sistemul Informațional „e-Permis”.

49. La eliberarea avizului pentru desfășurarea vânătorii sau reglementării numerice, anexat la cererea depusă în formă electronică, se prezintă:

49.1 copia carnetului de vânător, copia buletinului de identitate pentru gonași, copia dovezii de candidat pentru obținerea carnetului de vânător, după caz;

49.2 copia permisului de vânătoare;

49.3 copia permisului de armă;

49.4 copia pașaportului câinelui de vânătoare sau pașaportului păsării de pradă dresate, în cazul folosirii acestuia (acesteia).

50. Cetățenii străini și apatrizii, pot participa la vânătoare în zona de frontieră, cu condiția însoțirii de către o persoană împuternicită de către gestionarul fondului cinegetic, prezentării dovezii intrării și șederii legale pe teritoriul Republicii Moldova, dovada deținerii calității de vânător în țara de origine și perfectării avizului.

51. Obținerea avizului pentru desfășurarea vânătorii sau reglementării numerice în zona de frontieră este obligatoriu pentru toate ședințele de vânătoare.

52. Avizul se eliberează per specie de interes cinegetic în parte, în perioadele de vânătoare conform anexei nr. 1 din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 cu excepția cazurilor prevăzute în art. 14, alin. (3), (4), (5) din aceeași lege.

53. Poliția de Frontieră refuză eliberarea avizului pentru desfășurarea vânătorii sau reglementării numerice în zona de frontieră în cazul:

53.1 la cerere lipsește unul sau mai multe acte prevăzute la pct.49, sau;

53.2 titularul sau alt participant la vânătoare sau reglementării numerice are contravenții nestinse privind încălcarea regulilor specifice ale regimului zonei de frontieră.

54. Avizul pentru desfășurarea vânătorii sau reglementării numerice în zona de frontieră se anulează în cazul în care titularul sau alt participant la vânătoare:

54.1 a tras cu arma în direcția frontierei de stat;

54.2 a încălcat limitele sectorului indicat în aviz;

54.3 a încălcat prevederilor cadrului normativ cu incidență în domeniu, regulile privind organizarea și practicarea vânătorii și/sau regulile de securitate la vânătoare;

54.4 a încălcat regulile specifice ale regimului zonei de frontieră;

54.5 a deteriorat sau a distrus semnele de frontieră, instalațiile ori mijloacele tehnice de supraveghere și control al frontierei;

54.6 a comis infracțiuni în zona de frontieră;

54.7 a desfășurat activități care pot polua (sau au poluat) apele, aerul sau solul în zona de frontieră;

54.8 a produs sau a extins incendii în zona de frontieră;

54.9 a încălcat ordinea publică în zona de frontieră.

55. Decizia privind refuzul sau anularea avizului de desfășurare a vânătorii sau reglementării numerice în zona de frontieră este emisă prin act administrativ al Poliției de Frontieră. Titularului i se eliberează un exemplar, în original, al deciziei privind refuzul sau anularea avizului de desfășurare a vânătorii în zona de frontieră.

56. Responsabili de emiterea deciziei privind refuzul sau anularea avizului de desfășurare a vânătorii sau reglementării numerice în zona de frontieră este personalul împuternicit prin Ordinul șefului Inspectoratului Poliției de Frontieră.

57. Poliția de Frontieră este în drept de a sista (întrerupe) desfășurarea vânătorii sau reglementării numerice în zona de frontieră, dacă:

57.1 în cadrul controlului asupra modului de desfășurare a vânătorii sau reglementării numerice, efectuat de angajații Poliției de Frontieră, au fost constatate încălcări ale regulilor regimului zonei de frontieră;

57.2 au fost introduse măsuri de intensificare a supravegherii frontierei, în caz de producere a unor situații excepționale în ariile de efectuare a vânătorii.

58. Despre începerea și finalizarea vânătorii sau reglementării numerice desfășurate în zona de frontieră posesorul avizului informează telefonic, verbal sau electronic sectorul Poliției de Frontieră în a cărui rază urmează să se desfășoare/s-a desfășurat vânătoarea. În cazul producerii unui incident în timpul desfășurării vânătorii, sectorul Poliției de Frontieră trebuie să fie informat imediat.

59. În cazul în care vânătoarea sau reglementarea numerică se desfășoară în limitele a două sectoare ale Poliției de Frontieră, subdiviziunile se vor informa reciproc privind desfășurarea vânătorii sau reglementării numerice.

60. Evidența avizelor eliberate se efectuează în Registrul electronic, ținut de către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră în conformitate cu prevederile cadrului normativ.

61. Avizul este valabil la prezentarea unui act de identitate sau unui alt document în baza căruia poate fi stabilită identitatea persoanei, care va fi prezentat la solicitarea polițistului de frontieră.

Secțiunea a 4-a.

Modul și condițiile de avizare a operațiunilor aeriene cu aeronave fără pilot la bord

62. Efectuarea operațiunilor aeriene cu aeronave fără pilot la bord în zona de frontieră până la limita fâșiei de protecție a frontierei de stat se desfășoară de către operatori de sisteme de aeronave fără pilot la bord.

63. Operațiunile aeriene cu aeronave fără pilot la bord se pot efectua în perioada luminoasă a zilei în baza avizului eliberat de Poliția de Frontieră.

64. Cererea de obținere a avizului pentru efectuarea operațiunilor aeriene cu aeronave fără pilot la bord se depune în formă electronică, în regim on-line, pe pagina web oficială a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, prin completarea formularului electronic în Sistemul Informațional „e-Permis”. La cerere se anexează copiile actelor eliberate de Autoritatea Aeronautică Civilă în conformitate cu categoria operațiunii.

65. La eliberarea avizului pentru operațiunile aeriene cu aeronave fără pilot la bord, care implică zboruri de aerofotografiere și filmare a teritoriului național, anexat la cererea depusă în formă electronică, se anexează copia autorizației de operare eliberată de Autoritatea Aeronautică Civilă (sau, după caz, declarația operațională aprobată de Autoritatea Aeronautică Civilă), copia avizului Ministerului Apărării și copia avizului Serviciului de Informații și Securitate.

66. Poliția de Frontieră are dreptul să solicite, iar Autoritatea Aeronautică Civilă se obligă să furnizeze informația deținută, care permite identificarea individuală a operatorilor și a sistemelor de aeronave fără pilot la bord. Mecanismul de schimb de informații se stabilește prin Acord bilateral între instituții.

67. În cazul în care sistemele de aeronave fără pilot la bord nu fac obiectul certificării și al înregistrării, la solicitare se va anexa în copie actul de identitate al

persoanei care operează aeronava și al proprietarului acesteia, dacă diferă de operator.

68. Despre începerea și finalizarea operațiunii aeriene cu aeronave fără pilot la bord în zona de frontieră posesorul permisului informează telefonic, verbal sau electronic subdiviziunea Poliției de Frontieră în a cărei rază urmează să se desfășoare/s-a desfășurat operațiunea aeriană. În cazul producerii unui incident în timpul operațiunii aeriene, subdiviziunea Poliției de Frontieră este informată imediat.

69. Poliția de Frontieră are dreptul să refuze eliberarea permisului pentru efectuarea operațiunilor aeriene cu aeronave fără pilot la bord în zona de frontieră, dacă:

69.1 la cererea depusă lipsește unul sau mai multe acte prevăzute de pct. 65;

69.2 persoana juridică și/sau cel puțin unul din angajații acesteia nu au executat sancțiunile contravenționale pentru faptele comise anterior ce atentează la regimul frontierei de stat, regimul zonei de frontieră și regimul de ședere pe teritoriul Republicii Moldova sau au antecedente penale nestinse;

69.3 au fost introduse măsuri de intensificare a supravegherii frontierei, sau;

69.4 în caz de situații excepționale apărute în zona de frontieră.

70. Permisul emis de către Poliția de Frontieră pentru efectuarea operațiunilor aeriene cu aeronave fără pilot la bord în zona de frontieră este anulat în cazul în care titularul:

70.1 a încălcat regulile stipulate la pct. 62 și/sau 63;

70.2 a deteriorat sau a distrus semnele de frontieră, instalațiile ori mijloacele tehnice de supraveghere și control la trecerea frontierei;

70.3 a desfășurat activități care pot polua (sau au poluat) apele, aerul sau solul în zona de frontieră;

70.4 a produs sau a extins incendii în zona de frontieră;

70.5 a desfășurat zboruri în alte zone geografice decât cele permise și/sau în care sunt restricționate operațiunile cu aeronave fără pilot la bord;

70.6 a fost constatată că aeronava fără pilot la bord este utilizată pentru săvârșirea unei fapte cu caracter penal sau contravențional.

71. Poliția de Frontieră are dreptul să instituie în zona de frontieră, zone geografice în care să restricționeze permanent sau temporar operațiunile cu aeronave fără pilot la bord, în cazul în care operațiunea aeriană pune în pericol sau poate pune în pericol garantarea securității statului sau a ordinii publice în zona respectivă, activitatea Poliției de Frontieră sau a altor autorități a statului, inclusiv operarea unei aeronave fără pilot la bord de stat sau a fost introduse măsuri de intensificare a supravegherii frontierei de stat

72. Zonele geografice care restricționează operarea sistemelor de aeronave fără pilot la bord sunt făcute publice.

73. Poliția de Frontieră are dreptul să intercepteze și să preia controlul asupra zborului oricărei aeronave fără pilot la bord care:

73.1 nu poartă etichete de identificare, însemne distinctive și nu poate fi identificată la distanță (însemnului de naționalitate și de înmatriculare conform prevederilor art. 19 din Codul aerian nr. 301/2017);

73.2 transportă o sarcină utilă;

73.3 scopul pentru care este utilizată nu corespunde scopului pentru care a fost emis avizul Poliției de Frontieră;

73.4 nu a fost emis un aviz al Poliției de Frontieră pentru operațiunea aeriană respectivă sau acesta a fost anulat;

73.5 există o bănuială rezonabilă că aeronava fără pilot la bord este utilizată pentru săvârșirea unei fapte cu caracter penal sau contravențional.

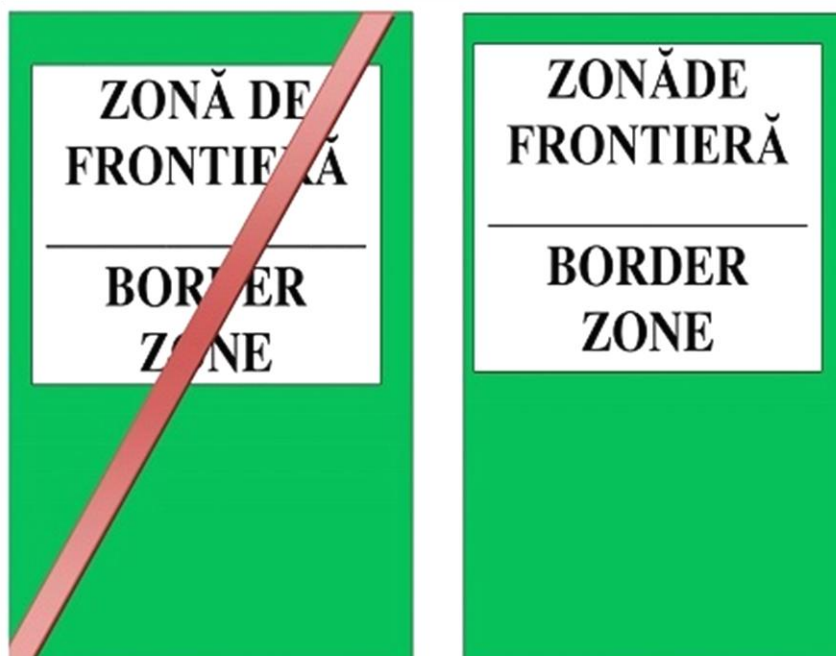
74. În cazul în care este imposibilă interceptarea aeronavei fără pilot, Poliția de Frontieră are dreptul să o imobilizeze sau să o distrugă. Decizia respectivă este adaptată riscului pe care îl prezintă aeronava fără pilot la bord pentru securitatea și ordinea publică și este autorizată de șeful ierarhic superior al polițistului de frontieră care o pune în executare.

75. Interceptarea/imobilizarea și distrugerea aeronavelor fără pilot la bord străine care intră nesancționat în spațiul aerian al Republicii Moldova, ține de competența Forțelor Armate. Poliția de Frontieră cooperează cu Forțele Armate în privința zborurilor tuturor aeronavelor, inclusiv fără pilot, la altitudini joase, prin schimb de informații.

Anexa nr.1 la
Drepturile, obligațiile și restricțiile
regimului frontierei de stat și regimului zonei de frontieră



Anexa nr.2 la
Drepturile, obligațiile și restricțiile
regimului frontierei de stat și regimului zonei de frontieră



Anexa nr. 3 la
Drepturile, obligațiile și restricțiile
regimului frontierei de stat și regimului zonei de frontieră

LISTA

localităților care se află în zona de frontieră,
precum și a localităților ale căror hotare se află în zona de frontieră

1. Raionul Florești – satele/comunele: Napadova, Temeleuți, Țîrgul Vertiujeni, Vertiujeni, Zăluceni.

2. Raionul Soroca – orașul Soroca; satele Alexandru cel Bun, Balinți, Balinții Noi, Bădiceni, Cerlina, Cremenciug, Cosăuți, Cureșnița, Cureșnița Nouă, Dărcăuții Noi, Decebal, Dărcăuți, Egoreni, Grigorăuca, Holoșnița, Hristici, Inundeni, Iarova, Iorjnița, Livezi, Nimereuca, Niorcani, Oclanda, Ocolina, Parcani, Pîrlița, Racovăț, Redi-Cereșnovăț, Rublenița, Rublenița Nouă, Rudi, Ruslanovca, Slobozia Nouă, Slobozia-Vărăncău, Sobari, Soloneț, Stoicani, Șeptelici, Șolcani, Slobozia-Cremene, Tătărăuca Nouă, Tătărăuca Veche, Tolocănești, Trifăuți, Țepilova, Valea, Vasilcău, Vanțina, Vărăncău, Visoca, Voloave, Volovița, Zastîncea.

3. Raionul Dondușeni – satele/comunele: Arionești, Briceni, Crișcăuți, Pocrovca, Sudarca, Teleșeuca, Teleșeuca Nouă.

4. Raionul Ocnîța – orașele: Frunză, Ocnîța, Otaci; satele/comunele: Berezovca, Bîrnova, Calarașovca, Clocușna, Codreni, Corestăuți, Dînjeni, Gîrbova, Hădărăuți, Lencăuți, Lipnic, Maiovca, Mereșeuca, Mihălășeni, Naslavcea, Ocnîța, Sauca, Stălinești, Unguri, Vălcineț, Verejeni.

5. Raionul Edineț – satele/comunele: Bădragii Noi, Bădragii Vechi, Brînzei, Burlănești, Buzdugeni, Cepeleuți, Corpaci, Cuconeștii Noi, Cuconeștii Vechi, Fetești, Hancăuți, Lopatnic, Rîngaci, Terebna, Trinca, Vancicăuți, Viișoara.

6. Raionul Briceni – orașele: Briceni, Lipcani; satele/comunele: Balasinești, Bălcăuți, Beleavinți, Berlinți, Bezeda, Bocicăuți, Bogdănești, Bulboaca, Caracușeni Noi, Colicăuți, Coteala, Cotiujeni, Criva, Drepcăuți, Grimăncăuți, Grimești, Hlina, Larga, Mărcăuți, Mărcăuții Noi, Medveja, Pavlovca, Pererita, Slobozia-Medveja, Slobozia-Șirăuți, Șirăuți, Tețcani, Trebisăuți.

7. Raionul Rîșcani – orașul Costești; satele/comunele: Avrămeni, Braniște, Dămășcani, Dumeni, Duruitoarea, Duruitoarea Nouă, Gălășeni, Horodiște, Mălăiești, Pășcăuți, Petrușeni, Proscureni, Reteni, Reteni-Vasileuți, Văratice.

8. Raionul Glodeni – satele/comunele: Balatina, Bisericani, Brînzei, Butești, Camenca, Ciuciulea, Clococenii Vechi, Cobani, Cot, Cuhnești, Movileni, Lipovăți, Moara Domnească, Molești, Serghieni, Tomeștii Noi, Tomeștii Vechi, Viișoara.

9. Raionul Fălești – satele/comunele: Bocșa, Călinești, Chetriș, Chetrișul Nou, Cuzmenii Vechi, Drujineni, Hîncești, Horești, Hrubna Nouă, Izvoare, Lucăceni, Musteața, Năvîrneț, Pruteni, Rediul de Jos, Rediul de Sus, Risipeni, Taxobeni, Socii Noi, Unteni, Valea Rusului, Vrănești.

10. Raionul Ungheni – orașul Ungheni; satele/comunele: Blindești, Buciumeni, Buzduganii de Jos, Buzduganii de Sus, Cetireni, Cioropcani, Chirileni, Costuleni, Elizavetovca, Floreni, Florești, Florițoaia Nouă, Florițoaia Veche, Frăsinești, Gherman, Grăseni, Grozasca, Măcărești, Mănoilești, Medeleni, Morenii Noi, Morenii Vechi, Novaia Nicolaevca, Petrești, Rezina, Sculeni, Semeni, Stolniceni, Șicovăț, Todirești, Unțești, Valea Mare, Vulpești, Zagarancea.

11. Raionul Nisporeni – satele/comunele: Băcșeni, Bălăurești, Bărboieni, Brătuleni, Călimănești, Chilișoia, Drojdieni, Grozești, Heleșteni, Isăicani, Luminița, Marinici, Odaia, Odobești, Selișteni, Soltănești, Șișcani, Valea-Trestieni, Zberoaia.

12. Raionul Hîncești – satele/comunele: Călmățui, Cățeleni, Cioara, Costești, Cotul Morii, Dancu, Feteasca, Frasin, Horjești, Ivanovca, Leușeni, Marchet, Mingir, Nemțeni, Obileni, Pogănești, Sărăteni, Semionovca, Tălăiești, Voinescu.

13. Raionul Leova – orașul Leova; satele/comunele: Cupcui, Filipeni, Hănășenii Noi, Nicolaevca, Romanovca, Sărata-Răzești, Sîrma, Tochile-Răducani, Tomai.

14. Raionul Cantemir – orașul Cantemir; satele/comunele: Antonești, Cania, Ciobalaccia, Constantinești, Flocoasa, Ghioltosu, Gotești, Hîrtop, Hănăseni, Iepureni, Lărguța, Leca, Plopi, Porumbști, Stoianovca, Taraclia, Țiganca, Țiganca Nouă, Toceni, Vîlcele.

15. Raionul Cahul – orașul Cahul, satele/comunele: Alexandru Ioan Cuza, Andrușul de Jos, Badicul Moldovenesc, Brînza, Burlăceni, Chircani, Cîșlița-Prut, Colibași, Cotihana, Crihana Veche, Cucoara, Giurgiulești, Greceni, Iujnoe, Larga Nouă, Larga Veche, Manta, Paicu, Pașcani, Roșu, Slobozia Mare, Tătărești, Tretești, Vadul lui Isac, Văleni, Zîrnești.

16. UTA Găgăuzia – orașul Vulcănești, Ceadâr-Lunga; satele/comunele: Avdarma, Beșghioz, Cazaclia, Cișmichioi, Chiriet-Lunga, Copceac, Etulia, Etulia Nouă, Vulcănești.

17. Raionul Taraclia – orașul Taraclia, Tvardița; satele/comunele: Cairaclia, Chirilovca, Ciumai, Corten, Mirnoe, Musaitu, Valea Perjei, Vinogradovca.

18. Raionul Basarabeasca – orașul Basarabeasca; satele/comunele: Abaclia, Bogdanovca, Carabetovca, Carabiber, Iordanovca, Iserlia, Ivanovca, Sadaclia.

19. Raionul Cimișlia – satele/comunele: Bafîr, Bogdanovca Nouă, Bogdanovca Veche, Mihailovca, Troițcoe.

20. Raionul Căușeni – satele/comunele: Baimaclia, Opaci, Sălcuța, Sălcuța Nouă, Săiți, Taraclia, Tocuz, Ucrainca, Zaim, Zviodocica.

21. Raionul Ștefan-Vodă – orașul Ștefan-Vodă; satele/comunele: Alava, Antonești, Brezoaia, Carahasani, Căplani, Copceac, Crocmaz, Feștelița, Lazo, Marianca de Jos, Olănești, Palanca, Purcari, Răscăieți, Răscăieții Noi, Semionovca, Slobozia, Ștefănești, Tudora, Volintiri, Viișoara.

22. Unitățile administrativ-teritoriale din stînga Nistrului – municipiul Tiraspol, orașele: Camenca, Crasnoe (Slobozia), Dnestrovsc, Maiac, Tiraspolul Nou; satele/comunele: Afanasievca, Alexandrovca, Alexandrovca Nouă, Andreevca, Andriașevca Nouă, Andriașevca Veche, Basarabca, Beloci, Bîcioc, Blijnii Hutor, Bodeni, Bosca, Broșteni, Bruslachi, Buschi, Butor, Butuceni, Calinovca, Caragaș, Carmanova, Caterinovca, Cernița, Chirov, Cobasna, Coicova, Colosova, Comisarovca Nouă, Constantinovca (Camenca), Constantinovca (Slobozia), Corotna, Coșnița Nouă, Cotovca, Crasnaia Besarabia, Crasnencoe, Crasnîi Octeabri, Crasnîi Vinogradari, Crasnoe (Grigoriopol), Crasnogorca, Cuzmin, Dimitrova, Doibani I, Doibani II, Dubău, Fedoseevca, Frunză, Frunzăuca, Gherșunovca, Goian, Goianul Nou, Haraba, Harmața, Hîrtop, Hlinaia (Grigoriopol), Hlinaia (Slobozia), Hristovaia, Hrușca, Iagorlîc, Iantarnoe, Ivanovca, Jura, Lenin, Lîsaia Gora, Lunga Nouă, Marian, Mălăiești, Mihailovca, Mihailovca Nouă, Mocearovca, Mocra, Mocreachi, Molochișul Mare, Molochișul Mic, Nezavertailovca, Nicolscoe, Novaia Jizni, Novocotovsc, Novosavițaia (loc.st.cf), Novovladimirovca, Očnița, Parcani, Pervomaisc (Rîbnița), Pervomaisc (Slobozia), Pîcalova, Plopi, Pobeda (Grigoriopol), Pobeda (Rîbnița), Podoima, Podoimița, Pohrebea Nouă, Popencu, Prioziornoe, Rașcov, Rotari, Sadchi, Severinovca, Slobozia-Rașcov, Socolovca, Solnecinoe, Sovietscoe, Stanislavca, Stroiști, Sucleia, Suhaia Rîbnița, Șevcenco, Șipca, Șmalena, Tașlîc, Țîbuleuca, Uiutnoe, Ulmu, Ulmul Mic, Vadul Turcului, Valea Adîncă, Vasilievca (Dubăsari), Vasilievca (Rîbnița), Vărăncău, Vesioloe, Vinogradnoe, Vladimirovca (Rîbnița), Vladimirovca (Slobozia), Voitovca, Zaporojeț.

REGULILE DE REGIM

în punctele de trecere a frontierei de stat

I. Dispoziții generale

1. Regulile de regim în punctele de trecere a frontierei de stat (în continuare – Reguli) sunt stabilite în scopul creării condițiilor necesare pentru efectuarea controlului la trecerea frontierei și a controlului vamal, precum și a altor tipuri de control al persoanelor, mijloacelor de transport, mărfurilor și altor bunuri care traversează frontiera de stat a Republicii Moldova.

2. Teritoriul punctului de trecere, în limitele perimetrului stabilit, constituie zona asupra căreia se răsfrâng prezentele Reguli, ordinea publică în acestea fiind asigurată de către polițiștii de frontieră.

3. În punctele de trecere se stabilesc zone și încăperi unde nemijlocit se realizează controlul la trecerea frontierei, controlul vamal și alte activități stabilite în conformitate cu legislația.

4. Prezentele Reguli sunt obligatorii pentru cetățenii Republicii Moldova, străinii care traversează frontiera de stat a Republicii Moldova, precum și pentru toți cei care desfășoară activități în punctele de trecere.

5. La punctele de trecere rutiere, feroviare, portuare și aeriene se interzice:

5.1 intrarea în clădirile administrative ale instituțiilor situate în punctul de trecere în care accesul este limitat fără acordul polițiștilor de frontieră și al funcționarilor vamali;

5.2 intrarea în încăperile de serviciu ale Poliției de Frontieră și Serviciului Vamal, în locurile în care se examinează actele de călătorie, precum și în alte spații restricționate fără acordul polițiștilor de frontieră și al funcționarilor vamali;

5.3 depășirea aliniamentului cabinei de control al trecerii frontierei fără acordul polițistului de frontieră;

5.4 fotografierea și filmarea, inclusiv cu utilizarea aeronavelor fără pilot la bord sau a dispozitivelor instalate la bordul mijloacelor de transport, a punctului de trecere și a procedurilor de control fără acordul polițiștilor de frontieră și al funcționarilor vamali;

5.5 folosirea dispozitivelor electronice și/sau de altă natură care pot perturba activitatea polițiștilor de frontieră și a funcționarilor vamali;

5.6 scoaterea fără autorizație de pe teritoriul punctului de trecere a mijloacelor de transport, bunurilor, mărfurilor și a animalelor fără acordul polițiștilor de frontieră și al funcționarilor vamali;

5.7 introducerea pe teritoriul punctului de trecere a frontierei de stat a armelor de foc, munițiilor, explozivilor și a altor substanțe periculoase fără autorizație eliberată în conformitate cu legislația;

5.8 cazarea în încăperile de serviciu și în cele auxiliare amplasate pe teritoriul punctului de trecere a frontierei de stat;

5.9 consumul băuturilor alcoolice;

5.10 consumul drogurilor;

5.11 accesul, aflarea și staționarea în zona de control la trecerea frontierei și în zona controlului vamal fără acordul polițiștilor de frontieră și al funcționarilor vamali ce deține atribuții în domeniu;

5.12 transmiterea actelor, obiectelor, bunurilor și mărfurilor, până la definitivarea controlului la trecerea frontierei, fără permisiunea polițistului de frontieră și a funcționarului vamal;

5.13 fumatul în afara locurilor special amenajate în acest scop;

5.14 organizarea și desfășurarea întrunirilor, cu excepția celor care au tangență cu controalele la frontieră efectuate de către autoritățile competente;

5.15 abandonarea bunurilor pe teritoriul punctului de trecere;

5.16 aflarea terțelor persoane în încăperea în care se efectuează controlul la trecerea frontierei fără autorizarea polițistului de frontieră;

5.17 folosirea cuvintelor jignitoare, blasfemiilor, înjurăturilor, limbajului obscen, rasist, defăimător la adresa autorităților de control la frontieră și a persoanelor aflate în punctul de trecere;

5.18 părăsirea unităților de transport de către conducătorii mijloacelor de transport și pasageri fără permisiunea polițiștilor de frontieră sau al funcționarilor vamali.

6. Toate persoanele aflate în punctele de trecere sunt obligate să fie îmbrăcate decent și să manifeste respect față de reprezentanții autorităților cu atribuții de control la frontieră și ai altor autorități publice.

7. Toate persoanele aflate în punctele de trecere, precum și în încăperile aerogărilor/ gărilor feroviare/ porturilor, încăperile de serviciu ale autorităților de control la frontieră sunt obligate să respecte ordinea publică, curățenia, normele sanitare și sanitar-epidemiologice, să trateze cu respect bunurile materiale puse la dispoziție.

8. Monitorizarea și asigurarea respectării prezentelor Reguli se efectuează de Poliția de Frontieră și Serviciul Vamal.

9. Pentru asigurarea respectării prezentelor Reguli, Poliția de Frontieră în comun cu Serviciul Vamal desfășoară trimestrial, controale complexe asupra stării și corespunderii regimului punctelor de trecere.

10. Rezultatele controalelor se consemnează în procese-verbale, care se prezintă conducerii Poliției de Frontieră și Serviciului Vamal, personalului supus controlului și șefilor instituțiilor, organizațiilor, întreprinderilor care activează în punctul de trecere, pentru a lua măsurile necesare ce se impun pentru remedierea deficiențelor identificate și pentru a îmbunătăți condițiile de respectare a regimului în punctul de trecere.

11. Regulile de regim în punctele comune de trecere se stabilesc prin tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

12. În scopul desfășurării eficiente a controlului la trecerea frontierei și fluidizării traficului, Poliția de Frontieră și Serviciul Vamal amenajează culoare separate în punctele de trecere a frontierei de stat. Culoarele sunt diferențiate în funcție de specificul punctului de trecere, condițiile de trafic și infrastructură. În circumstanțe excepționale, culoarele pot fi amenajate în orice moment și acolo unde condițiile de trafic și infrastructură impun acest lucru. În conformitate cu tratatele internaționale la care este parte, Republica Moldova cooperează cu țările vecine în vederea amenajării de culoare în punctele de trecere, inclusiv în punctele comune de trecere a frontierei.

13. Culoarele sunt marcate prin intermediul indicatoarelor clar vizibile, prevăzute în anexa nr.1 la prezentele Reguli.

14. În punctele de trecere rutiere, feroviare, portuare și aeriene, cetățenii Republicii Moldova folosesc culoarele stabilite în părțile A, B și C ale Anexei nr.1 la prezentele Reguli. În punctele de trecere aeriene în care se utilizează porți electronice, sisteme de self-service sau sisteme automatizate de control la frontiere, se utilizează culoarele stabilite în partea D ale anexei nr.1 la prezentele Reguli.

15. Străinii care sunt exonerati de obligativitatea deținerii vizei la traversarea frontierei de stat a Republicii Moldova, precum și străinii care dețin o carte de rezidență valabilă pe teritoriul Republicii Moldova folosesc culoarele stabilite în părțile B și C ale anexei nr.1 la prezentele Reguli. Străinii care au obligativitatea deținerii vizei la traversarea frontierei de stat a Republicii Moldova folosesc culoarul stabilit în partea C a anexei nr.1 la prezentele Reguli.

16. Informațiile cuprinse în indicatoarele menționate în anexa nr.1 la prezentele Reguli sunt afișate în limba de stat și în cel puțin o limbă de circulație internațională.

17. În punctele de trecere fluviale, portuare și terestre, traficul mijloacelor de transport se separă în culoare cu ajutorul indicatoarelor stabilite în partea E a anexei nr.1 la prezentele Reguli.

18. În cazul intensificării traficului pe anumite culoare sau direcții de deplasare, Poliția de Frontieră de comun cu Serviciul Vamal sunt în drept să suspende regulile de trafic prin culoare, pentru asigurarea fluidizării circulației persoanelor, mijloacelor de transport și bunurilor, pentru perioada de timp necesară restabilirii echilibrului.

19. În caz de suspendare a regulilor de trafic prin culoare, Poliția de Frontieră de comun cu Serviciul Vamal, întreprind măsurile necesare pentru a informa persoanele despre regulile temporare și pentru a gestiona traficul în punctul de trecere.

20. Lista punctelor de trecere a frontierei de stat ale Republicii Moldova se stabilește în anexa nr.2 la prezentele Reguli.

Regulile de regim în punctele de trecere rutiere

Secțiunea 1

Intrarea, șederea și ieșirea din punctele de trecere rutiere

21. Intrarea mijloacelor de transport și a persoanelor pe teritoriul punctului de trecere, precum și introducerea altor bunuri se efectuează prin locuri stabilite.

22. Se permite intrarea și parcare pe teritoriul punctului de trecere a mijloacelor de transport proprii ale angajaților autorităților de control care activează în punctul de trecere doar în cazul amenajării punctului de trecere cu loc de parcare în afara zonelor de control.

23. Angajații care activează în punctele de trecere, alții decât polițiștii de frontieră și funcționarii vamali, pentru acces în punctul de trecere dispun de permis de acces în punctul de trecere.

24. Cererea de obținere a permisului de acces în punctul de trecere poate fi depusă în formă electronică, în regim on-line, pe pagina web oficială a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, prin completarea formularului electronic în Sistemul Informațional „e-Permis”.

25. Permisul acordă titularului dreptul de aflare și de desfășurare a activității autorizate în punctul de trecere.

26. Angajații organelor de ocrotire a normelor de drept sunt autorizați să intre în punctul de trecere și să desfășoare activități atribuite lor prin lege dacă dispun de legitimație de serviciu și documentul semnat de conducătorii împuterniciți ai autorității în care activează, prin care se confirmă îndeplinirea misiunii de serviciu.

27. La eliberarea permiselor persoanelor care dețin arme pentru executarea obligațiilor de serviciu se verifică existența și valabilitatea permiselor de portarmă.

28. Persoanelor care nu activează în punctul de trecere și care nu sunt participante la traficul internațional li se autorizează intrarea și șederea în punctul de trecere în baza regulilor generale stabilite la pct. 23-24 din prezentele Reguli.

29. Reprezentanții misiunilor diplomatice, oficiilor consulare și organizațiilor internaționale acreditați în Republica Moldova sunt în drept să intre, în interes de serviciu, pe teritoriul punctului de trecere în baza actului de identitate și a cărții de acreditare, emise de Ministerul Afacerilor Externe al Republicii Moldova, urmare perfectării permisului de acces.

30. Membrii echipelor de acordare a ajutorului (echipajelor de intervenție), de pompieri, medicale, inclusiv de asistență urgentă, li se autorizează intrarea pe teritoriul punctului de trecere în baza unui document în baza căruia pot fi identificați.

31. Participanții la trafic internațional pot intra în punctul de trecere dacă dispun de acte de călătorie recunoscute sau acceptate de Republica Moldova pentru trecerea frontierei de stat.

32. Circulația mijloacelor de transport și a pietonilor pe teritoriul punctului de trecere se efectuează cu respectarea prevederilor Regulamentului circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357/2009.

33. Conducătorii mijloacelor de transport opresc mijlocul de transport (inclusiv motorul) pentru a fi supuși controlului la trecerea frontierei, doar în locurile stabilite de către polițistul de frontieră și funcționarul vamal.

34. Mijloacele de transport și persoanele care traversează frontiera de stat, la încheierea tuturor controalelor la trecerea frontierei, sunt obligate să părăsească imediat teritoriul punctului de trecere, cu deplasarea spre țara de destinație pentru care le-a fost autorizată trecerea. Oprirea sau staționarea pe porțiunea de drum și/sau pe acostamentul între punctele de trecere și statul limitrof este interzisă.

35. Îmbarcarea/debarcarea pasagerilor, încărcarea/descărcarea bagajelor, corespondenței, mărfurilor și altor bunuri în mijloace de transport se efectuează cu acordul polițistului de frontieră, al funcționarului vamal și al reprezentanților altor autorități de control stabilite de lege.

36. Conducătorul mijlocului de transport, în timp ce este supus controlului la trecerea frontierei, este în drept să iasă din salonul mijlocului de transport, să pornească motorul, să înceapă mișcarea, precum și să schimbe locul de parcare al mijlocului de transport doar cu acordul polițistului de frontieră sau al funcționarului vamal.

37. Conducătorul mijlocului de transport este obligat, la cererea polițistului de frontieră sau a funcționarului vamal, să prezinte la control unitatea de transport, mărfurile și alte bunuri transportate, precum și actele ce țin de îndeplinirea condițiilor legale pentru efectuarea curselor internaționale regulate și la comandă.

38. Conducătorul mijlocului de transport, la cererea polițistului de frontieră sau a funcționarului vamal, este obligat să îndepărteze de pe teritoriul punctului de trecere unitatea de transport și încărcătura cărora nu le-a fost autorizată trecerea frontierei de stat, în direcția din care se deplasa.

39. Ieșirea din punctul de trecere a persoanelor și mijloacelor de transport, precum și scoaterea mărfurilor și altor bunuri se efectuează prin locuri stabilite, cu acordul funcționarului vamal după efectuarea controlului la trecerea frontierei.

Secțiunea a 2-a

Cerințele pentru eliberarea permiselor de activitate în punctele de trecere rutiere

40. Poliția de Frontieră eliberează permise de activitate în punctele de trecere rutiere.

41. Sunt supuse eliberării permisului toate activitățile care urmează să fie desfășurate în punctele de trecere, altele decât controlul la trecerea frontierei și controlul vamal, care prin natura lor nu afectează desfășurarea activității de control, securitatea și ordinea publică, mediul înconjurător și siguranța traficului în punctele de trecere.

42. Permisul nu substituie acordul prealabil al Serviciului Vamal pentru desfășurarea activității de producție, activității comerciale și de altă natură în sensul art. 344 alin. (3) din Codul vamal nr. 95/2021.

43. Cererea de obținere a permisului privind desfășurarea activității în punctele de trecere rutiere poate fi depusă în formă electronică, în regim on-line, pe pagina web oficială a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, prin completarea formularului electronic în Sistemul Informațional „e-Permis” sau pe suport de hârtie depusă la subdiviziunea Poliției de Frontieră.

44. La cerere se anexează:

44.1 lista persoanelor care urmează să activeze în punctul de trecere;

44.2 datele mijloacelor de transport care aparțin persoanei juridice și fizice ce vor avea acces în punctele de trecere și numerele de înmatriculare ale acestora;

44.3 declarația pe propria răspundere a angajatului agentului economic sau organizației privind lipsa de antecedente penale și încălcări anterioare ale legislației cu privire la frontiera de stat, precum și privind respectarea legislației referitoare la frontiera de stat;

44.4 autorizația Serviciului Vamal de desfășurare a activităților în punctul de trecere a frontierei de stat, eliberată în conformitate cu prevederile legislației vamale;

44.5 copia de pe actul care permite desfășurarea activității;

44.6 avizele autorităților publice competente, la necesitate.

45. Condiții speciale care, în funcție de natura activității ce urmează a fi desfășurată, sunt impuse solicitantului permisului:

45.1 în timpul aflării pe teritoriul punctului de trecere, personalul angajat al agenților economici, vor perfecta și vor deține în mod obligatoriu permis de acces;

45.2 orice modificare de personal, este comunicată de către administrator în termen de 24 de ore subdiviziunii Poliției de Frontieră din raza teritorială unde nemijlocit este desfășurată activitatea;

45.3 personalul angajat la cererea polițistului de frontieră sau a funcționarului vamal, este obligat să prezinte permisul de acces în punctul de trecere.

46. Poliția de Frontieră are dreptul să refuze eliberarea permisului privind desfășurarea activității în punctele de trecere rutiere sau să îl anuleze. Poliția de Frontieră refuză eliberarea permisului privind desfășurarea activității în punctul de trecere în cazul în care:

46.1 la cererea depusă lipsește unul sau mai multe acte prevăzute de pct. 44, sau;

46.2 persoana juridică și/sau cel puțin unul din angajații acesteia nu au executat sancțiunile contravenționale pentru faptele comise anterior ce atentează la regimul frontierei de stat, regimul zonei de frontieră și regimul de ședere pe teritoriul Republicii Moldova sau au antecedente penale nestinse.

47. Permisul de activitate în punctele de trecere rutiere este anulat în cazul în care titularul și/sau cel puțin unul din angajații acestuia:

47.1 a încălcat regulile specifice ale regimului punctelor de trecere;

47.2 a deteriorat sau a distrus bunuri, echipamente sau tehnică specială de control la trecerea frontierei;

47.3 a încălcat ordinea publică în punctul de trecere a frontierei de stat.

48. Decizia privind refuzul sau anulare a permisului de activitate în punctele de trecere rutiere este emisă prin act administrativ al Poliției de Frontieră. Titularului i se eliberează un exemplar, în original, al deciziei privind refuzul sau anulare a permisului de activitate în punctele de trecere rutiere.

49. Termenul de valabilitate a permisului de activitate acordat este de un an, dar nu va depăși data de 31 decembrie a anului în curs.

50. Șefii subdiviziunilor Poliției de Frontieră și ale Serviciului Vamal au obligația de a organiza și de a executa controlul modului de desfășurare a activităților permise.

III. Regulile de regim în punctele de trecere aeriene

51. În punctele de trecere aeriene deschise traficului internațional, suprafața acestora cu platforme, imobile și instalații aferente reprezintă zona supusă regimului punctului de trecere, fiind marcată în acest sens cu indicatoare informative.

52. Regulile de regim în punctele de trecere aeriene se stabilesc pentru a asigura legalitatea trecerii frontierei de stat a persoanelor, mijloacelor de transport, mărfurilor și altor bunuri, pentru crearea și menținerea condițiilor necesare activității Poliției de Frontieră, a Serviciului Vamal și a altor autorități cu funcții de control la frontieră, precum și pentru protecția aviației civile împotriva actelor de intervenție ilicită.

53. Intrarea, șederea și ieșirea persoanelor altele decât pasagerii, inclusiv a personalului aeroportuar, a personalului companiilor aeriene, societăților comerciale, în/din punctul de trecere deschis în perimetrul aeroportului internațional se autorizează în baza legitimațiilor de serviciu și a legitimațiilor de aeroport în corespundere cu zonele de acces indicate în ele. Legitimațiile de aeroport se emit de către operatorul aeroportuar în baza cererii depuse nemijlocit de către solicitantul legitimației de aeroport, cu prezentarea actului de identitate al acestuia și a acordului scris al șefului subdiviziunii Poliției de Frontieră. Intrarea în zonele de securitate cu acces restricționat poate fi interzisă de către autoritățile competente de a examina și elibera legitimații de aeroport în condițiile legii.

54. Circulația pasagerilor și a persoanelor ce activează pe teritoriul punctului de trecere aerian și în zonele de control se efectuează cu respectarea culoarelor destinate fluidizării fluxului de persoane.

55. Accesul vehiculelor în zona de securitate cu acces restricționat se realizează în baza permisului de acces, emis de operatorul aeroportuar. Conducătorul vehiculului este obligat să dețină legitimație de aeroport. Permisul vehiculului se afișează pe interior, în colțul inferior drept al parbrizului.

56. Reprezentanții misiunilor diplomatice și consulare acreditați în Republica Moldova sunt admiși pe teritoriul punctului de trecere în baza legitimațiilor de aeroport eliberate conform prevederilor pct. 50, iar mijloacele de transport ale acestora în baza permiselor de acces pentru vehicule.

57. La cererea șefului subdiviziunii Poliției de Frontieră, agenții economici prezintă listele angajaților care activează în punctul de trecere aerian. Orice modificare în statele de personal este comunicată subdiviziunii competente a Poliției de Frontieră în termen de 24 de ore.

58. Persoana aflată în punctul de trecere, la cererea polițistului de frontieră sau a funcționarului vamal, este obligată să prezinte, în formă verbală sau, după caz, scrisă, informația cu privire la necesitatea aflării în punctul de trecere.

59. În situații specifice, în baza unei decizii emise de către Autoritatea Aeronautică Civilă, pot fi instituite restricții temporare de acces în aerogară.

60. Aeronava decolează doar după autorizarea polițistului de frontieră și a funcționarului vamal. Solicitarea autorizației se face de către serviciul specializat al aeroportului/aerodromului în prealabil cu cel puțin 10 minute până la decolarea navei.

61. În timpul efectuării controlului pasagerilor, personalul aeroportuar este limitat în deplasare prin zona controlului de securitate aeronautică, zona controlului vamal, zona controlului la trecerea frontierei. În caz de necesitate, deplasarea prin aceste zone se admite doar cu acordul polițistului de frontieră și a funcționarului vamal.

IV. Regulile de regim în punctele de trecere portuare

62. În punctele de trecere portuare deschise traficului internațional, suprafața acestora cu platforme, imobile și instalații aferente reprezintă zona supusă regimului punctului de trecere, fiind marcată în acest sens cu indicatoare informative.

63. Regimul punctului de trecere portuar se instituie la sosirea navei și este retras după plecarea acesteia. În lipsa navelor, Poliția de Frontieră îndeplinește, misiuni de asigurare a ordinii publice în perimetrul punctului de trecere portuar.

64. Regulile de regim în punctele de trecere portuare se stabilesc pentru a asigura legalitatea trecerii frontierei de stat a persoanelor, mijloacelor de transport, mărfurilor și altor bunuri, pentru crearea și menținerea condițiilor necesare activității Poliției de Frontieră, a Serviciului Vamal, administrației portuare și a altor autorități cu funcții de control, precum și pentru consolidare a securității portuare în fața amenințării atentatelor la adresa securității.

65. În funcție de evaluarea securității portuare, măsurile de securitate, procedurile de control și acțiunile autorităților cu funcții de control pot varia de la o zonă la alta.

66. Intrarea, șederea și ieșirea persoanelor, inclusiv a personalului portuar și angajaților autorităților de control, în/din punctul de trecere deschis în perimetrul portului se autorizează de către personalul administrației portuare, în baza legitimațiilor de serviciu și a cărților de identitate speciale, eliberate de administrația portuară sau agentul de securitate portuară (agentul de securitate al instalației portuare).

67. Cărțile de identitate speciale se emit de către administrația portuară sau agentul de securitate portuară (agentul de securitate al instalației portuare) în baza cererii depuse nemijlocit de către solicitant, cu prezentarea actului de identitate al acestuia și a acordului scris al șefului subdiviziunii Poliției de Frontieră. Intrarea în zonele de securitate ale portului poate fi interzisă de către autoritățile competente de a examina și elibera cărți de identitate speciale în condițiile legii.

68. Reprezentanții misiunilor diplomatice și consulare acreditați în Republica Moldova sunt admiși pe teritoriul punctului de trecere în cărților de identitate speciale eliberate conform prevederilor pct. 63.

69. În timpul prezenței în perimetrul punctului de trecere portuar, persoanele și personalul portuar, sunt obligați să poarte cărților de identitate speciale la loc vizibil.

70. Accesul vehiculelor în perimetrul portului se realizează în baza cărților de identitate, emise de administrația portuară sau agentul de securitate portuară (agentul de securitate al instalației portuare). Conducătorul vehiculului este obligat să dețină carte de identitate specială emisă în condițiile pct. 63. Cartea de identitate a mijlocului de transport se afișează pe interior, în colțul inferior drept al parbrizului.

71. Administrația portuară sau agentul de securitate portuară (agentul de securitate al instalației portuare) vor asigura acces la sistemul de monitorizare pentru zone sau activități din cadrul zonelor, necesare asigurării securității portuare și menținerii ordinii publice.

72. În punctele de trecere a frontierei portuare se stabilesc locuri și încăperi unde se realizează controlul la trecerea frontierei și alte activități stabilite în conformitate cu cadrul normativ.

73. Șefii subdiviziunilor Poliției de Frontieră și Serviciului Vamal care activează în perimetrul punctului de trecere stabilesc împreună cu administrația portuară locurile și încăperile pentru efectuarea controlului la trecerea frontierei și a controlului vamal, conform specificului local.

74. În punctele de trecere portuare se aplică, în mod corespunzător, dispozițiile generale privind regulile de regim instituite pentru punctele de trecere a frontierei.

75. Regulile de regim în punctele de trecere portuare sunt obligatorii pentru cetățenii Republicii Moldova, străinii care traversează frontiera de stat a Republicii Moldova, pentru reprezentanții întreprinderilor și organizațiilor, indiferent de forma de organizare, care efectuează transportul internațional de mărfuri și pasageri pe cale navală, precum și pentru toți cei care desfășoară activități, indiferent de natura acestora, în punctele de trecere portuare.

76. În situații specifice, în urma evaluării securității portuare, concluziilor din analiza de risc sau a unor prescripții prezentate de autoritățile din domeniul securității naționale, de către Agenția Navală pot fi instituite restricții temporare de acces în port sau în anumite zone ale portului.

77. Intrarea și ieșirea navelor și a altor mijloace plutitoare în/din punctul de trecere portuar se efectuează cu acordul căpitaniei portului și al șefilor subdiviziunilor Poliției de Frontieră, Serviciului Vamal care activează în zona supusă regimului punctului de trecere.

V. Regulile de regim în punctele de trecere feroviare

78. Regimul în punctul de trecere feroviar se instituie cu respectarea prevederilor Codului transportului feroviar nr. 19/2022 și altor acte normative.

79. Regimul punctului de trecere feroviar se instituie până la sosirea garniturii de tren și este retras după plecarea acesteia. În lipsa garniturilor de tren, Poliția de Frontieră îndeplinește, după caz, misiuni de asigurare a ordinii publice în zona supusă regimului punctului de trecere feroviar.

80. Zona supusă regimului punctului de trecere feroviar include suprafața stației căii ferate cu platformele, imobilele și instalațiile aferente unde se efectuează controlul la trecerea frontierei de stat, precum și garniturile de tren în care se efectuează controlul la trecerea frontierei și face obiectul competenței Poliției de Frontieră și Serviciului Vamal, în condițiile legii.

81. Regulile de regim în punctul de trecere feroviar se stabilesc pentru asigurarea legalității trecerii frontierei de stat a persoanelor, garniturilor de tren, mărfurilor și a altor bunuri, pentru realizarea și menținerea condițiilor necesare activității subdiviziunii Poliției de Frontieră, a Serviciului Vamal și altor autorități cu funcții de control la frontieră, precum și pentru asigurarea securității feroviare.

82. În punctele de trecere feroviare se stabilesc locuri și încăperi unde se realizează controlul la trecerea frontierei și alte activități stabilite în conformitate cu cadrul normativ.

83. Șefii subdiviziunilor Poliției de Frontieră și Serviciului Vamal care activează în zona supusă regimului punctului de trecere feroviar stabilesc de comun acord cu autoritățile feroviare competente locurile și încăperile pentru efectuarea controlului la trecerea frontierei și controlului vamal, conform specificului local.

84. În punctele de trecere feroviare se aplică, în mod corespunzător, dispozițiile generale privind regulile de regim instituite pentru punctele de trecere.

85. Regulile de regim în punctele de trecere feroviare sunt obligatorii pentru cetățenii Republicii Moldova, străinii care traversează frontiera de stat a Republicii Moldova, pentru reprezentanții întreprinderilor și organizațiilor, indiferent de forma de organizare, care efectuează transportul internațional de mărfuri și pasageri pe calea ferată, precum și pentru toți cei care desfășoară activități, indiferent de natura acestora, în punctele de trecere.

86. Circulația trenurilor pe teritoriul punctului de trecere feroviar se gestionează de către administrația stațiilor de cale ferată. Acestea își coordonează activitatea privind trenurile ce constituie obiectul controlului la trecerea frontierei de stat cu subdiviziunile competente ale Poliției de Frontieră și Serviciului Vamal.

87. Perimetrul punctului de trecere feroviar trebuie să fie delimitat (închis), îngrădit și marcat cu semne și panouri de informare necesare.

88. Angajații entităților economice sau de altă natură care activează în zona supusă regimului punctului de trecere feroviar, cu excepția polițiștilor de frontieră și a funcționarilor vamali, dispun de permis de acces.

89. La solicitarea polițistului de frontieră însoțitorii de bord și personalul tehnic ai garniturilor de tren prezintă legitimația de serviciu.

90. În timpul efectuării controlului la trecerea frontierei și a controlului vamal, se interzice circulația pasagerilor prin garnitura de tren fără acordul Poliției de Frontieră și Serviciului Vamal.

Anexa nr.1 la Regulile de regim
în punctele de trecere a frontierei de stat

Partea A



Partea B



Partea C



Partea D



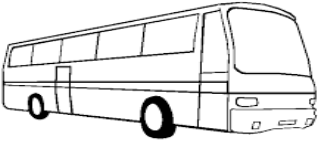
Partea E

<p>CETĂȚENII REPUBLICII MOLDOVA</p> <p>CITIZENS OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA</p>	 <p>AUTOMOBILE CARS</p>
--	--

<p>TOATE PAȘAPOARTELE</p> <p>ALL PASSPORTS</p>	 <p>AUTOMOBILE CARS</p>
--	--

<p>CETĂȚENII REPUBLICII MOLDOVA</p> <p>CITIZENS OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA</p>	 <p>CAMIOANE LORRIES</p>
--	---

<p>TOATE PAȘAPOARTELE</p> <p>ALL PASSPORTS</p>	 <p>CAMIOANE LORRIES</p>
--	---

<p>CETĂȚENII REPUBLICII MOLDOVA</p> <p>CITIZENS OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA</p>	 <p>AUTOBUZE BUSES</p>
--	---

<p>TOATE PAȘAPOARTELE</p> <p>ALL PASSPORTS</p>	 <p>AUTOBUZE BUSES</p>
--	---

LISTA

punctelor de trecere a frontierei de stat ale Republicii Moldova

1. Puncte de trecere la frontiera moldo-română (deschise traficului internațional):

- 1.1 Cahul-Oancea, rutier;
- 1.2 Giurgiulești-Galați, feroviar;
- 1.3 Giurgiulești-Galați, rutier;
- 1.4 Cantemir-Fălciu, feroviar;
- 1.5 Leușeni-Albița, rutier;
- 1.6 Ungheni-Iași, feroviar;
- 1.7 Sculeni-Sculeni, rutier;
- 1.8 Costești-Stînca, rutier;
- 1.9 Lipcani-Rădăuți Prut, rutier;
- 1.10 Leova- Bumbăta, rutier;

2. Puncte de trecere la frontiera moldo-ucraineană:

2.1 Puncte de trecere deschise traficului internațional:

- 2.1.1 Otaci-Moghilev-Podolsk, rutier;
- 2.1.2 Vălcineț-Moghilev-Podolsk, feroviar;
- 2.1.3 Ocnîța-Sokireanî, rutier;
- 2.1.4 Ocnîța-Sokireanî, feroviar;
- 2.1.5 Briceni-Rossoșanî, rutier;
- 2.1.6 Larga-Kelmenți, rutier;
- 2.1.7 Larga-Kelmenți, feroviar;
- 2.1.8 Criva-Mamalîga, rutier;
- 2.1.9 Criva-Mamalîga, feroviar;
- 2.1.10 Giurgiulești-Reni, rutier;
- 2.1.11 Giurgiulești-Reni, feroviar;
- 2.1.12 Etulia-Frikăței, feroviar;
- 2.1.13 Vulcănești-Vinogradovka, rutier;
- 2.1.14 Mirnoe-Tabaki, rutier;
- 2.1.15 Ceadr-Lunga-Novîe Troianî, rutier;
- 2.1.16 Basarabeasca-Serpniovo-1, rutier;
- 2.1.17 Basarabeasca-Serpniovo-1, feroviar;
- 2.1.18 Palanca-Maiaki - Udobnoe, rutier;

- 2.1.19 Tudora-Starokazacie, rutier;
- 2.1.20 Cosăuți-Iampoli, fluvial;
- 2.1.21 Unguri-Bronnița, rutier, autovehicule cu masa maximă autorizată de până la 3500 kg;

2.2 Puncte de trecere deschise traficului interstatal:

- 2.2.1 Grimăncăuți-Vașkivți, rutier;
- 2.2.2 Cișmichioi-Dolinskoe, rutier;
- 2.2.3 Ceadâr-Lunga-Maloiaroslaveț-1, rutier;
- 2.2.4 Săiți-Lesnoe, rutier;
- 2.2.5 Soroca-Țekinovka, fluvial;

2.3 Puncte de trecere deschise traficului local:

- 2.3.1 Lipcani-Podvorievka, rutier;
- 2.3.2 Medveja-Zelionaia, rutier;
- 2.3.3 Clocușna-Sokireanî, rutier;
- 2.3.4 Cremenciug-Mihailovka, fluvial;
- 2.3.5 Cureșnița-Oxanovka, fluvial;
- 2.3.6 Cosăuți-Iampoli, fluvial;
- 2.3.7 Soroca-Țekinovka, fluvial;
- 2.3.8 Vasilcău-Velikaia Kosnița, fluvial;
- 2.3.9 Caplani-Krutoiarovka, rutier;
- 2.3.10 Ucrainca-Lesnoe, rutier;
- 2.3.11 Volontir-Faraonovka, rutier;
- 2.3.12 Copceac-Alexandrovka, rutier;
- 2.3.13 Troițcoe-Visocianskoe, rutier;
- 2.3.14 Iserlia-Petrovka, rutier;
- 2.3.15 Copceac-Cervonoarmeiskaia, rutier;
- 2.3.16 Cairaclia- Zaliznicinoe, rutier;

3. Puncte de trecere deschise traficului internațional, situate în interiorul țării:

- 3.1 Mărculești, aerian;
- 3.2 Bălți, aerian;
- 3.3 Chișinău, aerian;
- 3.4 Cahul, aerian;
- 3.5 Giurgiulești-Port, fluvial (portuar);

4. Puncte de trecere la frontiera moldo-ucraineană – segmentul transnistrean:

4.1 Puncte de trecere deschise traficului internațional:

- 4.1.1 Cobasna-Slobodka, feroviar;
- 4.1.2 Novosavițcaia-Kuciurgan, feroviar;
- 4.1.3 Hristovaia-Bolgan, rutier;
- 4.1.4 Goianul Nou-Platonovo, rutier;
- 4.1.5 Pervomaisc-Kuciurgan, rutier;

4.2 Puncte de trecere deschise traficului interstatal:

- 4.2.1 Hrușca-Velikaia Kosnița, rutier;
- 4.2.2 Broșteni-Timkovo, rutier;
- 4.2.3 Vadul Turcului-Alexeevka, rutier;
- 4.2.4 Vărăncău-Stanislavka, rutier;
- 4.2.5 Colosova-Iosipovka, rutier;
- 4.2.6 Mălăiești-Velikopolskoe, rutier;
- 4.2.7 Blijnii Hutor-Slaveanoserbka, rutier;
- 4.2.8 Nezavertailovca-Gradinți, rutier;

4.3 Puncte de trecere deschise traficului local:

- 4.3.1 Ocnita-Grabarivka, rutier;
- 4.3.2 Rotari-Studeonoe, rutier;
- 4.3.3 Valea Adîncă-Zagnitkovo, rutier;
- 4.3.4 Valea Turcului-Șerșenți, rutier;
- 4.3.5 Plopi-Crutie, rutier;
- 4.3.6 Cobasna-Domnița, rutier;
- 4.3.7 Jura-Fedoseevka, rutier;
- 4.3.8 Țîbuleuca-Țehanovka, rutier;
- 4.3.9 Dubău-Dubovo, rutier;
- 4.3.10 Mociarovca-Pavlovka, rutier;
- 4.3.11 Tiraspol-Grebeniki, rutier;
- 4.3.12 Frunză-Rozalovka, rutier.

NORMELE

tehnice de înzestrare a punctelor de trecere a frontierei de stat

Secțiunea 1

Dispoziții generale

1. Punctele de trecere a frontierei de stat (în continuare – punct de trecere) se înzestreză potrivit planului de amenajare a acestora, aprobat de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și Serviciul Vamal și avizat, după caz, de administrația gării, portului sau aeroportului.

2. Planul de amenajare a punctului de trecere va cuprinde detalii despre următoarele perimetre, zone și spații:

2.1 perimetrul punctului de trecere care cuprinde platformele, imobilele și instalațiile aferente destinate asigurării activității în punctul de trecere, cu specificarea destinației și a modului de folosire a fiecărui element component;

2.2 zona de tranzit, după caz;

2.3 spațiul de lucru pentru activitățile de control la trecerea frontierei de stat, care cuprinde: imobilele și instalațiile necesare pentru desfășurarea controlului la trecerea frontierei de stat; culoare de control pe sensurile de intrare și ieșire, separate; spațiul destinat pentru efectuarea controlului fitosanitar și a altor controale în conformitate cu legislația în vigoare;

2.4 alte locuri și spații necesare în vederea bunei funcționări a punctului de trecere a frontierei de stat.

3. Serviciul Vamal sau, după caz, administrația gării, portului, aeroportului iau măsurile necesare de amenajare a punctelor de trecere potrivit planului preconizat, care prevede:

3.1 asigurarea condițiilor inofensive pentru persoanele aflate în trafic și personalul punctelor de trecere – apă potabilă, punct de alimentare, sistem de colectare a deșeurilor, WC;

3.2 asigurarea posibilităților de control sanitar al persoanelor aflate în trafic la intrare sau ieșire (în perioade determinate), inclusiv, pentru realizarea măsurilor recomandate de dezinsecție, deratizare a bagajelor, containerelor, mijloacelor de transport, mărfurilor, expedierilor poștale, inclusiv în locuri (terenuri) special amenajate și dotate cu apă, canalizare;

3.3 asigurarea prezenței mijloacelor de protecție individuale (măști, ochelari, mănuși) și accesului personalului la acestea;

3.4 asigurarea combaterii surselor și vectorilor de transmitere a unor infecții (țânțari, căpușe, rozătoare) în baza programelor de activități respective;

3.5 elaborarea și coordonarea cu Centrul teritorial de sănătate publică a planului de intervenție în urgențe de sănătate publică, aplicarea acestuia de către personal;

3.6 instituirea punctului medical;

3.7 gard de împrejmuire a punctului de trecere;

3.8 asigurarea amenajării spațiilor și zonelor punctelor de trecere, într-un mod accesibil pentru persoanele cu dizabilități.

4. Administrația gărilor, porturilor (cheiurilor), aeroporturilor (aerodromurilor), altor întreprinderi și organizații pe teritoriul cărora activează puncte de trecere pun la dispoziția Poliției de Frontieră și Serviciului Vamal, în mod gratuit și fără achitarea cheltuielilor de întreținere și a serviciilor comunale, încăperile, locurile special amenajate și comoditățile aferente necesare pentru îndeplinirea competențelor acestora.

5. Infrastructura de la punctele de trecere terestre, inclusiv numărul ghișeelor și al culoarelor de trecere, este dimensionată în funcție de fluxul de pasageri, din punct de vedere cantitativ și calitativ, luând în calcul evaluarea evoluției ulterioare. Acolo unde este necesar, infrastructura punctelor de trecere a frontierei este adaptată pentru utilizarea datelor biometrice ale minorilor.

6. Cabinele de control, dotate cu echipamentul necesar și bine iluminate, se amplasează cu partea frontală spre pasageri, într-o poziție ridicată pentru a permite profilarea pasagerilor. Acestea urmează să aibă o linie de comunicație directă cu biroul din linia a doua și cu biroul șefului de schimb.

7. Ținând cont de infrastructura existentă a punctelor de trecere, acestea se înzestreaază cu încăperi pentru solicitanții de azil separat, pentru ambele sexe, dotate cu condiții minime de igienă, încăperi pentru controlul în linia a doua, încăperi pentru persoanele reținute și încăperi pentru izolarea persoanelor suspectate de boli infecțioase și contagioase. Ultimele urmează a fi dotate cu mobilier, sursă de apă potabilă, WC separat, vas de colectare a deșeurilor, trusă medicală.

8. În cadrul efectuării controlului în prima linie, la intrarea/ieșirea în/din punctele de trecere, se asigură accesul polițiștilor de frontieră la:

8.1 terminal pentru consultarea sistemelor informaționale automatizate și a bazelor de date naționale;

8.2 terminal portabil;

8.3 instrument pentru examinarea documentului, raze infraroșii, lumină ultravioletă variabilă, lumină pătrunzătoare;

8.4 lupă de cel puțin 10x sau mono-microscop cu distanța focală variabilă;

8.5 lampă retro-reflectorizantă;

8.6 ștampile de intrare și ieșire, inclusiv seifuri pentru păstrarea acestora;

8.7 produse analitice actualizate;

8.8 exemple de documente disponibile electronic și alte informații necesare pentru efectuarea controalelor la frontieră.

8.9 echipament special pentru depistarea și identificarea materialelor radioactive și a substanțelor interzise.

9. La punctele de trecere cu trafic intens, birourile din linia a doua pot fi dotate suplimentar cu următorul echipament:

9.1 echipament care oferă posibilitatea consultării sistemului de examinare a documentelor pentru autentificarea actelor de călătorie;

9.2 comparator video spectral (cuprinde spectre de lumini infraroșii și ultraviolete, filtre, iluminare verticală cu lumină albă, lumină pătrunzătoare etc.);

9.3 microscop stereo cu distanță focală de cel puțin x40;

9.4 dispozitiv de control pentru cerneală „anti-stokes”;

9.5 echipament și material de identificare (inclusiv specimene de ștampile);

9.6 manual care conține pașapoarte și documente de identificare originale și false;

9.7 echipament pentru acces și accesul la consultarea sistemelor informaționale automatizate naționale și internaționale.

9.8 echipament special pentru depistarea și identificarea materialelor radioactive și a substanțelor interzise.

10. Punctele de trecere pot fi dotate cu sisteme de supraveghere video pentru profilarea fluxului de pasageri, de exemplu pentru a selecționa persoanele pentru verificările în linia a doua, precum și oglinzi pe plafoane/pereteți pentru a vedea în mod corespunzător pasagerul care se află la controlul din prima linie.

11. Punctele de trecere se dotează cu dispozitive integrate mobile și fixe de citire a actelor de călătorie, inclusiv de citire a amprentelor digitale și a documentelor cu elemente de securizare electronice, capacități de analiză.

Secțiunea a 2-a

Punctele de trecere a frontierei de stat rutiere

12. Punctele de trecere a frontierei de stat rutiere pot dispune suplimentar de:

12.1 indicator de informare la frontieră pentru a marca intrarea în Republica Moldova;

12.2 sisteme staționare și mobile destinate depistării materialelor radioactive

12.3 culoare separate;

12.4 sisteme de monitorizare a perimetrului prin camere și senzori;

12.5 sistem de iluminare care să asigure posibilitatea supravegherii perimetrului punctului de trecere;

12.6 bariere la culoare și sistem de monitorizare video;

12.7 aparat mobil/fix cu raze X, detectoare ale bățăilor inimii, detectoare ale dioxidului de carbon, câini de serviciu dresați, echipament special pentru depistarea și identificarea materialelor radioactive și a substanțelor interzise, echipament special pentru depistarea drogurilor, sisteme de recunoaștere automată a numerelor de înmatriculare etc.;

12.8 zonă pentru verificarea pasagerilor autobuzelor;

12.9 zonă pentru controlul amănunțit al mijloacelor de transport.

13. În punctele de trecere rutiere cabinele de control din prima linie pe fiecare direcție intrare/ieșire:

13.1 sunt, de regulă, într-un număr adaptat fluxului de trafic;

13.2 sunt amplasate cu partea frontală spre pasageri și într-o poziție înălțată față de rândul de pasageri în așteptare, pentru a permite vizualizarea de către polițistul de frontieră, în același timp asigurându-se comunicarea directă în timpul controlului;

13.3 în fața cabinelor de control din prima linie sunt instalate oglinzi care să permită vizualizarea pasagerului care se află la controlul în prima linie, în special minori, precum și a zonei dintre cabine, în scopul prevenirii eventualelor încercări de trecere neautorizate;

14. Serviciul Vamal oferă Poliției de Frontieră, încăperi necesare pentru efectuarea controlului la trecerea frontierei, precum și pentru persoanele reținute și solicitanții de azil. Responsabil de înzestrarea acestor încăperi este Poliția de Frontieră.

Secțiunea a 3-a

Punctele de trecere a frontierei de stat feroviare

15. Punctele de trecere a frontierei de stat feroviare pot dispune suplimentar de:

15.1 sistem de monitorizare video și prin senzori a teritoriului gării situat între linia frontierei de stat și punctul de trecere;

15.2 câini de serviciu;

15.3 echipament tehnic și infrastructură necesară efectuării verificărilor trenurilor, inclusiv senzori fiși.

15.4 echipament special pentru depistarea și identificarea materialelor radioactive și a substanțelor interzise.

16. Responsabilă de înzestrarea punctelor de trecere feroviare este administrația gării feroviare.

Secțiunea a 4-a

Punctele de trecere a frontierei de stat portuare

17. Punctele de trecere a frontierei de stat portuare pot dispune suplimentar de:

17.1 gard de împrejmuire a zonei portuare și sistem de monitorizare a acesteia;

17.2 echipament mobil de verificare a documentelor efectuată pe nave;

17.3 câini de serviciu;

17.4 echipament special pentru depistarea și identificarea materialelor radioactive și a substanțelor interzise.

18. Responsabilitatea pentru înzestrarea punctelor de trecere portuare o poartă administrația portului.

Secțiunea a 5-a

Punctele de trecere a frontierei de stat aeriene

19. Asigurarea, amenajarea spațiilor și dotarea corespunzătoare a acestora se fac de către operatorul aeroportuar. Echipamentele de securitate aeronautică se asigură de către operatorul aeroportuar, iar echipamentele tehnice specifice activității proprii se asigură de către Poliția de Frontieră. Echipamentele de securitate aeronautică sunt stabilite conform Programului național de securitate în domeniul aviației civile, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.124/2021. Poliția de Frontieră este în drept să solicite Autorității Aeronautice Civile elaborarea măsurilor suplimentare de securitate în cazul în care echipamentele stipulate în Programul Național de securitate în domeniul aviației civile, nu mai corespund standardelor de securitate aprobate de organizațiile internaționale în domeniul aviației civile.

20. Sensurile de intrare și ieșire din țară sunt separate fizic pe toată zona dintre cabinele de control la trecerea frontierei și aeronavă, astfel încât să nu existe posibilitatea ca persoanele, bunurile sau documentele să treacă de la un sens la altul. Pe platforma de parcare a aeronavelor, separarea fluxurilor se efectuează prin asigurarea prezenței obligatorii a polițiștilor de frontieră la procedurile privind transferul persoanelor la/de la aeronavă.

21. Operatorul aeroportuar asigură că:

21.1 zona de efectuare a controlului la trecerea frontierei, inclusiv culoarele de frontieră sunt marcate prin indicatoare, și dacă este posibil prin marcaje pe podea;

21.2 limita spațiului de așteptare pentru pasageri în fața cabinelor de control este semnalizată prin marcaj pe podea;

21.3 cabinetele de control din prima linie pe fiecare direcție intrare/ieșire:

21.3.1 sunt într-un număr adaptat volumului de trafic;

21.3.2 sunt amplasate cu partea frontală spre pasageri și într-o poziție înălțată față de rândul de pasageri în așteptare, pentru a permite vizualizarea de către polițistul de frontieră, în același timp asigurându-se comunicarea directă în timpul controlului;

21.3.3 sunt dotate cu sisteme de închidere controlate de Poliția de Frontieră și este asigurată prevenirea observării neautorizate a ecranelor sistemelor computerizate;

21.3.4 sunt semnalizate corespunzător culoarului de trecere a frontierei de stat;

21.4 indicatoarele de semnalizare a culoarelor de trecere a frontierei de stat plasate deasupra cabinelor de control din prima linie corespund condițiilor de vizibilitate, iluminat adecvat și flexibilitate, prin folosirea unor panouri electronice al căror afișaj să poată fi schimbat din cabinetele de control, în vederea realocării fluxurilor în situația aglomerării;

21.5 în fața cabinelor de control din prima linie sunt instalate oglinzi care să permită vizualizarea pasagerului care se află la controlul în prima linie, în special minori, precum și a zonei dintre cabine, în scopul prevenirii eventualelor încercări de trecere neautorizate;

21.6 zona dintre și de deasupra cabinelor de control este ermetizată pentru prevenirea trecerii sau transmiterii de documente sau bunuri în mod neautorizat, prin instalarea de uși automate acționate din interiorul cabinelor de control din prima linie și securizarea zonei până la tavan;

21.7 există acces direct între cabinetele de control din prima linie și spațiile alocate pentru controlul în linia a doua;

21.8 spațiile alocate pentru controlul în linia a doua:

21.8.1 sunt amplasate în imediata apropiere a cabinelor de control din prima linie și sunt separate fizic de alte încăperi;

21.8.2 au o suprafață suficientă pentru instalarea echipamentelor necesare și vizibilitate directă asupra fluxului de pasageri;

21.8.3 dispun de un spațiu securizat pentru colectarea datelor, verificarea și procesarea acestora în Sistemele informaționale utilizate de Poliția de Frontieră;

21.8.4 dispun de spațiu amenajat pentru control amănunțit al documentelor, inclusiv prin metode și mijloace tehnice;

21.8.5 au acces direct la sistemul de supraveghere video al aeroportului, în funcție de necesitățile operative;

21.9 amenajează încăperi securizate pentru procedurile de reținere, cu asigurarea supravegherii directe sau prin mijloace tehnice a persoanelor reținute;

21.10 alocă spații pentru persoanele cărora li s-a refuzat intrarea pe teritoriul Republicii Moldova, supravegheate în permanență prin mijloace tehnice sau cu personal și având acces la utilități;

21.11 alocă spații pentru persoanele care solicită protecție internațională pe teritoriul Republicii Moldova, separate în funcție de sex, având acces la utilități și condiții de acomodare decentă;

22. Subdiviziunea Poliției de Frontieră, în scopul exercitării atribuțiilor are acces la imaginile sistemului de supraveghere video al aeroportului în timp real și înregistrate, pentru investigații operative. Sistemul de supraveghere video trebuie să permită cel puțin monitorizarea zonei supuse regimului punctului de trecere aerian.

23. Operatorul aeroportuar asigură Poliției de Frontieră, în scopul exercitării atribuțiilor, cel puțin spații pentru:

23.1 dispecerat/cameră operațională;

23.2 păstrarea armamentului, muniției, echipamente de control, ștampile, vize;

23.3 cameră tehnică;

23.4 instruirea polițiștilor de frontieră în domeniul securității aeronautice.

24. Punctele de trecere aeriene pot fi dotate cu sisteme automatizate de control. În măsura posibilității, sistemele automatizate de control la frontiere sunt proiectate astfel încât să poată fi utilizate de toate persoanele, cu excepția minorilor. Acestea sunt, de asemenea, concepute astfel încât să respecte pe deplin demnitatea umană, în special în cazurile în care sunt implicate persoane vulnerabile. Operatorul aeroportuar asigură prezența unui număr suficient de personal pentru a ajuta persoanele la utilizarea unor astfel de sisteme.

REGULILE

privind instituirea consemnului la frontieră

I. Dispoziții generale

1. Regulile privind instituirea consemnului la frontieră (în continuare – Reguli) stabilesc măsurile premergătoare, condițiile și procedurile referitoare la introducerea și prelucrarea în obiectul informațional „consemnul la frontieră”, parte componentă a Sistemului informațional integrat al Poliției de Frontieră (în continuare – OICF), a consemnelor la frontieră, tranzacțiile cu consemnele, activitățile ce urmează a fi întreprinse în cazul unui rezultat pozitiv, termenul de păstrare, precum și modalitatea de exercitare a dreptului de acces la datele cu caracter personal cu referire la consemne.

2. În sensul prezentelor Reguli, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:

2.1 act de dispoziție – orice act procedural, precum – hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe, ordine de înghețare sau alte acte cu caracter imperativ, prin care se dispune Poliției de Frontieră întreprinderea măsurilor stabilite de lege;

2.2 anularea consemnului la frontieră – operațiunea de schimbare a statutului consemnului la frontieră înainte de expirarea termenului pentru care a fost instituit, în legătură cu dispariția necesității menținerii statutului activ;

2.3 autoritate națională competentă – autoritate a administrației publice centrale, cu drept de a efectua tranzacții cu consemnele la frontieră, în temeiul acordului interinstituțional încheiat cu Poliția de Frontieră;

2.4 consultare - examinarea de către autoritățile naționale competente a elementelor cuprinse în consemnele din OICF;

2.5 executarea consemnului la frontieră – întreprinderea măsurilor stabilite de inițiator, la obținerea unui rezultat pozitiv;

2.6 operare – introducerea, modificarea, actualizarea și ștergerea datelor cu referire la consemne la frontieră, de către autoritățile naționale competente;

2.7 informații suplimentare – informațiile care nu fac parte din datele primare, dar care sunt în legătură cu consemnele din OICF și care urmează să fie transmise în cadrul schimbului de informații;

2.8 *inițiator al consemnului la frontieră* – autoritatea care, prin raportare la atribuțiile funcționale proprii, dispune în privința unui consemn la frontieră;

2.9 *încetarea consemnului la frontieră* – operațiunea de modificare a statutului consemnului, din statut activ în statut exclus. Această operațiune poate avea loc prin anulare, executare și la expirarea termenului;

2.10 *legătură* – informație operațională introdusă în OICF cu scopul de a crea o relație între două sau mai multe consemne;

2.11 *rezultat pozitiv* – rezultatul obținut urmare consultării datelor în OICF, concretizat în identificarea unei persoane sau a unui obiect;

2.12 *termenul consemnului la frontieră* – durata perioadei active a consemnului la frontieră, instituit de către inițiator, prin referire la un număr specificat de zile sau la o dată prestabilită;

2.13 *tranzacție* – acțiunea de operare sau consultare a datelor în OICF.

3. Prelungirea consemnului la frontieră se face în baza actului de dispoziție întemeiat al inițiatorului consemnului.

4. În scopul depistării cu operativitate a persoanelor sau obiectelor căutate, autoritățile naționale competente creează legături între consemnele la frontieră.

5. Crearea unei legături nu afectează acțiunea de urmat specifică pe baza fiecărui consemn pus în legătură sau perioada de păstrare a acestuia.

6. Crearea unei legături nu aduce atingere drepturilor de acces prevăzut la pct. 10. Autoritățile care nu au drept de acces la anumite categorii de consemne nu pot vizualiza legătura cu consemnul la care nu au acces.

7. Măsurile organizatorico-tehnice ce țin de instituirea consemnelor la frontieră se aprobă prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

Secțiunea 1

Autorități cu competențe în gestionarea datelor din OICF

8. Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, în calitate de deținător al Sistemului Informațional Integrat al Poliției de Frontieră (în continuare - SIIPF), este unica autoritate națională competentă, investită cu drepturi și responsabilități referitoare la implementarea prezentelor Reguli, funcționarea, întreținerea, administrarea, monitorizarea, dezvoltarea și securitatea OICF, precum și cu asigurarea accesului autorităților naționale competente la OICF.

9. Inspectoratul General al Poliției de Frontieră este în drept de a efectua tranzacții cu toate consemnele la frontieră, conform prevederilor prezentelor Reguli, inclusiv cu cele operate de alte autorități naționale competente.

10. Operarea datelor în OICF poate fi efectuată prin interoperabilitatea SIIPF cu sistemele informaționale ale autorităților naționale competente.

11. Autoritățile naționale competente pot consulta doar datele primare și informația suplimentară introduse de către acestea, în mod particular.

12. Autoritățile naționale competente utilizează datele cuprinse în consemnele la care au drept de acces, cu respectarea prevederilor cadrului normativ.

13. Categoriile de consemne și tranzacții la care au acces autoritățile naționale competente sunt prevăzute în anexa la prezentele reguli.

Secțiunea a 2-a

Proceduri premergătoare

14. Actele de dispoziție prin care se dispune instituirea consemnelor la frontieră, în conformitate cu prezentele Reguli, sunt remise Inspectoratului General al Poliției de Frontieră sau autorității care în baza acordului, este autorizată cu dreptul de a opera date în OICF.

15. Actul de dispoziție va conține:

15.1 temeiul emiterii;

15.2 date suficiente pentru identificarea persoanelor sau obiectelor conform pct.19 și pct.22;

15.3 măsurile ce urmează a fi luate în privința persoanelor sau obiectelor depistate în timpul efectuării controlului la trecerea frontierei de stat;

15.4 autoritatea care ține controlul consemnului la frontieră, cu indicarea numărului de telefon activ în regim de 24 de ore din 24 pentru a putea fi contactată la realizarea măsurilor;

15.5 termenul consemnului la frontieră.

16. În cazul în care nu sunt întrunite condițiile pct. 15, se întreprind următoarele acțiuni:

16.1 autoritatea națională competentă, cooperează cu inițiatorul consemnului în vederea înlăturării neajunsurilor, stabilirii exactității și actualității datelor cuprinse în actul de dispoziție;

16.2 în cazul în care deficiențele nu au fost înlăturate urmare activităților derulate în cadrul cooperării prevăzute la subpct. 16.1, autoritatea care operează cu consemnul în OICF, va restitui actul de dispoziție, în decurs de 5 zile lucrătoare, fără a purcede la introducerea datelor în Sistem;

16.3 în cazul în care actul de dispoziție nu conține referințe la termenul consemnului la frontieră, acesta va fi stabilit conform pct. 61 al prezentelor Reguli.

17. Consemnul la frontieră se consideră instituit din momentul introducerii informației din actul de dispoziție în OICF, sau generării automatizate a

consemnului urmare interoperabilității Sistemelor informaționale naționale în conformitate cu prevederile acordurilor interinstituționale.

18. Consemnele la frontieră sunt introduse în OICF cu referire la:

18.1 persoane;

18.2 mijloace de transport;

18.3 documente;

19. Consemnele cu privire la persoane cuprind cel mult următoarele date:

19.1 numele;

19.2 prenumele;

19.3 numele la naștere;

19.4 numele folosite anterior și pseudonimul;

19.5 orice caracteristică fizică specifică, obiectivă și inalterabilă;

19.6 locul nașterii;

19.7 data nașterii (ziua/luna/anul), un număr de identificare național;

19.8 genul;

19.9. orice cetățenii deținute;

19.10 dacă persoana în cauză:

19.10.1 este înarmată;

19.10.2 este violentă;

19.10.3 s-a sustras sau a evadat;

19.10.4 prezintă un risc de sinucidere;

19.10.5 reprezintă o amenințare pentru sănătatea publică;

19.10.6 este implicată în activitate de finanțare, pregătire, sprijin în orice mod a actelor de terorism, face parte din grupuri criminale organizate sau organizații criminale cu caracter transnațional sau sprijină în orice mod activitatea acestor grupuri, a participat la săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii ori a unor crime de război, ori a unor crime contra umanității prevăzute în tratatele la care Republica Moldova este parte;

19.11 motivul instituirii consemnului;

19.12 inițiatorul consemnului;

19.13 o trimitere la actul de dispoziție care a generat consemnul;

19.14 acțiunea de urmat în cazul unui rezultat pozitiv;

19.15 legăturile cu alte consemne;

19.16 dacă persoana vizată este membru de familie al unui cetățean al Republicii Moldova, al unui cetățean al Uniunii Europene sau o altă persoană care beneficiază de dreptul la libera circulație;

19.17 dacă decizia de refuz al intrării se bazează pe:

19.17.1 o condamnare anterioară;

19.17.2 o amenințare gravă pentru securitate;

- 19.17.3 dreptul național referitor la intrare și la ședere;
- 19.17.4 o interdicție de intrare; sau
- 19.17.5 o măsură restrictivă;
- 19.18 categoria infracțiunii;
- 19.19 categoria documentelor de identificare/identitate ale persoanei;
- 19.20 țara care a eliberat documentele de identificare/identitate ale persoanei;
- 19.21 numărul (numerele) documentelor de identificare/identitate ale persoanei;
- 19.22 data eliberării documentelor de identificare/identitate ale persoanei;
- 19.23 fotografiile și imagini faciale;
- 19.24 o copie a documentelor de identificare/identitate, color, ori de câte ori este posibil.

20. Consemnele cu privire la persoane nu pot fi introduse în OICF fără datele prevăzute la pct.19 subpct. 19.1, 19.2, 19.7, 19.12 și 19.14 care constituie date primare. Celelalte date menționate la pct. 19 reprezintă informații suplimentare, ce urmează a fi introduse în Sistem în limita disponibilității.

21. În Sistem pot fi introduse consemne la frontieră în privința următoarelor obiecte ușor identificabile:

- 21.1 mijloace de transport;
- 21.2 documente:
 - 21.2.1 toate tipurile de pașapoarte;
 - 21.2.2 documente de călătorie ale apatrizilor (conform Convenției privind statutul apatrizilor din 28 septembrie 1954);
 - 21.2.3 documente de călătorie ale refugiaților (conform Convenției cu privire la statutul refugiaților din 28 iulie 1951) și ale beneficiarilor de protecție umanitară);
 - 21.2.4 permise de conducere;
 - 21.2.5 documente oficiale care au fost furate, însușite în mod ilegal, pierdute sau despre care se pretinde că ar fi astfel de documente, fiind însă false.

22. Consemnele cu privire la obiecte cuprind cel mult următoarele date:

- 22.1 marca, modelul, numărul de înmatriculare, codul VIN în cazul mijloacelor de transport;
- 22.2 culoarea;
- 22.3 anul producerii;
- 22.4 imaginea foto;
- 22.5 tipul, seria și numărul, data emiterii, data valabilității și autoritatea emitentă în cazul documentelor;
- 22.6 o trimitere la actul de dispoziție care a generat consemnul;
- 22.7 acțiunea de urmat în cazul unui rezultat pozitiv;
- 22.8 inițiatorul consemnului;

22.9 motivul instituirii consemnului.

23. Consemnele cu privire la obiecte nu pot fi introduse în OICF fără datele prevăzute la pct. 22 subpct. 22.1, 22.5, 22.7 și 22.8 care constituie date primare. Celelalte date reprezintă informații suplimentare, ce urmează a fi introduse în limita disponibilității.

II. Tipuri de consemne și măsurile de urmat

24. După caracterul măsurilor dispuse prin actele de dispoziție, se disting următoarele tipuri de consemne:

24.1 consemne de reținere – persoanele sau mijloacele de transport se rețin pe durata ce nu poate depăși termenul legal, cu predarea către inițiatorul consemnului;

24.2 consemne restrictive – persoanelor sau mijloacelor de transport nu li se permite intrarea sau ieșirea în/din Republica Moldova;

24.3 consemne de control – persoanele, mijloacele de transport, documentele, se supun unui anumit tip de control prevăzut de legislație;

24.4 consemne de ridicare – mijloacele de transport, documentele, se ridică și se remit organului care a dispus măsura;

24.5 consemne de informare – organul care a dispus măsura este informat despre faptul traversării frontierei de stat.

25. La necesitate, în caz de obținere a unui rezultat pozitiv cu referire la un consemn în privința unei persoane vulnerabile, în sensul Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, autoritățile publice responsabile pentru asigurarea protecției copiilor în situații de risc și a altor persoane vulnerabile asigură, la sesizarea Poliției de Frontieră, prezența specialiștilor necesari acordării asistenței, precum și, la necesitate, preluarea copiilor în custodie pentru asigurarea drepturilor minorilor și ale altor persoane vulnerabile, în conformitate cu cadrul normativ.

26. La semnalarea consemnului, persoana, după caz – posesorul obiectului este obligat:

26.1 la solicitarea polițistului de frontieră să prezinte toate actele necesare;

26.2 să se supună cerințelor legale ale polițistului de frontieră.

Secțiunea 1

Consemne de reținere

27. Consemnele de reținere pot fi instituite în privința următoarelor categorii de persoane și mijloace de transport:

27.1 persoane căutate și/sau dispărute cu scopul arestării sau predării către inițiatorul consemnului;

27.2 persoane căutate în scopul extrădării în baza unui mandat de arestare și/sau conform Legii nr. 371/2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală;

27.3 persoane căutate în scopul reținerii în baza ordonanței organului de urmărire penală pentru a fi pusă sub învinuire, adoptată în conformitate cu prevederile art. 169 din Codul de procedură penală al Republicii Moldova;

27.4 mijloace de transport, în baza încheierii de declarare în căutare a mijlocului de transport, emisă de executorul judecătoresc în conformitate cu prevederile art. 72 alin. (5) din Codul de executare al Republicii Moldova;

27.5 mijloace de transport, în baza încheierilor instanței de insolvență de anunțare în căutare a mijloacelor de transport, emise în conformitate cu prevederile art. 66 alin. (1), lit. g) și art. 75 alin. (1) lit. d) din Legea insolvenței nr. 149/2012.

28. În cazul obținerii unui rezultat pozitiv, la un consemn de reținere în privința persoanelor stabilite la pct. 27 subpct. 27.1; 27.2; 27.3 se întreprind următoarele acțiuni:

28.1 persoana este înlăturată din fluxul de pasageri;

28.2 se informează organul inițiator în vederea organizării preluării persoanei;

29. În cazul obținerii unui rezultat pozitiv, la un consemn de reținere în privința mijloacelor de transport, stabilit la pct. 27 subpct. 27.4 și 27.5 se întreprind următoarele acțiuni:

29.1 se informează posesorul mijlocului de transport despre existența consemnului de reținere;

29.2 mijlocul de transport este înlăturat din fluxul principal de vehicule;

29.3 se înlătură posesorul de la conducerea mijlocului de transport, sau după caz – se indisponibilizează mijlocul de transport;

29.4 se organizează amplasarea mijlocului de transport la parcare subdiviziunii Poliției de Frontieră sub supraveghere și pază;

29.5 se sigilează mijlocul de transport cu întocmirea procesului-verbal de sigilare;

29.6 se informează organul inițiator, prin orice mijloc de informare ce lasă o urmă scrisă, în vederea organizării preluării mijlocului de transport din punctul de trecere a frontierei de stat în decurs de 3 zile.

30. În cazul neprezentării executorului judecătoresc/administratorului autorizat, la expirarea termenului stabilit la pct. 29.6, mijlocul de transport este restituit proprietarului sau posesorului legal, în baza cererii.

31. Procedura de reținere și eliberare/restituire a mijloacelor de transport, este stabilită de Poliția de Frontieră.

Secțiunea a 2-a **Consemne restrictive**

32. Consemnele restrictive sunt instituite cu scopul restricționării intrării sau ieșirii în/din Republica Moldova, de către Poliția de Frontieră și autoritatea competentă pentru străini, din oficiu sau în temeiul actelor de dispoziție.

33. Instituirea din oficiu a consemnelor la frontieră are loc în cazurile prevăzute de Legea nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova.

34. Consemnele restrictive privind interzicerea ieșirii pot fi instituite în baza unui act de dispoziție în privința persoanelor care conform legislației naționale sunt limitate în dreptul de a ieși din Republica Moldova în temeiul Legii insolvenței nr. 149/2012, Codului de executare, Codului de procedură civilă sau Codului de procedură penală;

35. Consemne restrictive privind interzicerea ieșirii pot fi instituite în privința mijloacelor de transport în temeiul actelor de dispoziție.

36. Consemnele restrictive privind interzicerea intrării pot fi instituite doar în privința străinilor și apatrizilor în temeiul:

36.1 actelor administrative emise în conformitate cu prevederile Legii privind regimul străinilor în Republica Moldova nr.200/2010;

36.2 deciziei/hotărârii instanței de judecată privind expulzarea, în condițiile stabilite de Codul penal și de Codul contravențional;

36.3 sancțiunilor adoptate prin rezoluțiile Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite conform art. 41 al Cartei Națiunilor Unite, precum și deciziilor comitetelor de sancțiuni stabilite prin aceste rezoluții, conform prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 25/2016 privind măsurile restrictive internaționale;

36.4 deciziile privind alinierea Republicii Moldova la măsurile restrictive internaționale prevăzute la art. 4 lit. j) al Legii nr. 25/2016 instituite prin acte ale Uniunii Europene sau ale altor organizații internaționale, adoptate de Ministerul Afacerilor Externe, conform art. 10 al Legii 25/2016 privind măsurile restrictive internaționale;

36.5 deciziilor Consiliului Interinstituțional de Supervizare de adoptare a măsurilor restrictive internaționale prevăzute la art. 4 lit. j) din Legea nr. 25/2016, de către Republica Moldova din proprie inițiativă;

36.6 deciziilor Consiliului Interinstituțional de Supervizare de aliniere la măsurile restrictive internaționale prevăzute la art. 4 lit. j) al Legii nr. 25/2016, în cazul în care acestea au fost instituite prin decizii unilaterale ale altor state.

37. În cazul obținerii rezultatului pozitiv cu referire la consemnul restrictiv, vor fi întreprinse următoarele acțiuni:

37.1 persoana/mijlocul de transport este separată/separat de fluxul principal de călători;

37.2 persoana este informată despre existența măsurilor restrictive și despre faptul că traversarea frontierei de stat nu va fi autorizată;

37.3 în privința persoanei sau unității de transport se emite Decizia privind refuzul intrării/ieșirii în/din Republica Moldova;

37.4 persoana este obligată să părăsească imediat punctul de trecere și/sau să înlăture imediat mijlocul de transport din punctul de trecere.

38. În cazul identificării persoanei în privința căreia a fost aplicat un consemn restrictiv privind interzicerea ieșirii din Republica Moldova, în ordinea stabilită de prevederile art. 178 alin. (4) și art. 191 alin. (3) subpct. 8) din Codul de procedură penală, se va ridica provizoriu pașaportul, cu remiterea către inițiatorul consemnului la frontieră. Persoanei îi va fi eliberată o copie de pe actul de ridicare provizorie a pașaportului.

39. Prevederile pct. 38 sunt aplicate corespunzător în punctele de trecere cu control coordonat.

Secțiunea a 3-a

Consemne de control în linia a doua

40. Consemnele de control cu referire la persoane și obiecte sunt introduse în OICF de către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră din oficiu, sau în temeiul actelor de dispoziție, în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor și/sau al preîntâmpinării amenințărilor pentru siguranța publică, în una sau mai multe dintre următoarele circumstanțe:

40.1 în cazul existenței unei bănuieli rezonabile privind pregătirea comiterii sau comiterea unei infracțiuni;

40.2 în cazul în care, urmare evaluării realizate pe baza criteriilor prestabilite incluse în profile de risc, se identifică existența unor factori sau indicatori care semnalează comportamente suspecte sau ilegale.

41. Consemnele de control în linia a doua, pot fi introduse în mod automatizat, de către organele securității statului, dacă există indicii concrete că informațiile menționate la pct. 48 subpct. 48.4 ce urmează a fi obținute urmare desfășurării controlului sunt necesare pentru a preîntâmpina o amenințare din partea persoanei în cauză sau alte amenințări la adresa securității naționale.

42. Atunci când există indicii clare că obiectele menționate la pct. 21 au legătură cu infracțiunile menționate la pct. 40 sau cu amenințările menționate la pct. 41 se pot introduce consemne de control în linia a doua sau de ridicare referitoare la

respectivetele obiecte și se pot crea legături între aceste consemne și cele introduse în conformitate cu pct. 40 și 41.

43. Consemnul de control în linia a doua poate fi instituit în următoarele scopuri:

43.1 identificarea bunurilor interzise, căutate sau care urmează a fi utilizate ca probe într-o procedură judiciară;

43.2 identificarea potențialilor indici de falsificare a documentelor;

43.3 efectuarea interviuării persoanei;

43.4 identificarea persoanelor sau obiectelor ascunse în mijlocul de transport.

44. În cazul consemnelor de control, polițistul de frontieră execută exclusiv acțiunile de urmat impuse prin act, care se limitează la:

44.1 control în linia a doua persoană – interviuarea, efectuarea controlului corporal al persoanei, controlul fizic al bagajului personal. În cazul interviuării, întrebările vor fi specificate de inițiator în mod clar și laconic;

44.2. control în linia a doua mijloc de transport – controlul fizic al vehiculului și/sau identificarea acestuia după numărul de înmatriculare, numărul VIN și alte caracteristici, indicate în certificatul de înmatriculare, prin comparare cu datele reale ale vehiculului supus controlului;

44.3 control în linia a doua document – controlul detaliat al actului cu ajutorul tehnicii speciale, în vederea depistării indicilor de falsificare.

45. Inițiatorul sau autoritatea națională competentă, enumeră cu exactitate acțiunile prevăzute la 44, indicându-le în mod expres, fie separat fie cumulativ. Este interzisă realizarea altor acțiuni decât cele stabilite.

46. Controlul corporal se efectuează, cu respectarea demnității umane, de către o persoană de același sex cu persoana controlată și presupune examinarea externă a corpului și îmbrăcămintei unei persoane, vizual, precum și prin palpare și apăsare, îmbrăcămintea groasă putând fi examinată separat. Atunci când prin examinare sunt identificate obiecte, la solicitarea polițistului de frontieră, persoana este obligată să le prezinte.

47. Controlul bagajului presupune examinarea externă a acestuia, vizual, precum și prin palpare și apăsare. La solicitarea polițistului de frontieră, persoana are obligația de a le deschide, desface și de a prezenta conținutul. Corespondența nu se deschide sau citește și nu se accesează telefonul, un sistem informatic ori alt mijloc de comunicare sau de stocare a datelor.

48. Urmare obținerii unui rezultat pozitiv cu referire la un consemn de control, angajatul Poliției de Frontieră întreprinde următoarele acțiuni:

48.1 persoana/obiectul este separată/separat de locul efectuării controlului în prima linie;

48.2 persoana sau după caz deținătorul obiectului, este informată cu privire la efectuarea controlului în linia a doua;

48.3 desfășoară procedura de control în linia a doua;

48.4 furnizează inițiatorului toate sau unele din următoarele informații:

48.4.1 faptul că persoana a fost localizată sau că obiectele menționate la pct. 21 au fost localizate;

48.4.2 locul și ora efectuării controlului;

48.4.3 rezultatul controlului în linia a doua conform acțiunilor stabilite la pct. 44;

48.4.4 ruta și destinația călătoriei;

48.4.5 persoanele care însoțesc persoana supusă controlului;

48.4.6 orice identitate dezvăluită și orice descriere a persoanei care utilizează documentul care face obiectul consemnului;

48.4.7 obiectele transportate, inclusiv documentele de călătorie;

49. Procedura de transmitere și înregistrare a informațiilor suplimentare obținute cu ocazia realizării sarcinii consemnelor de control, se stabilește prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

50. Îndeplinirea controlului în linia a doua prevăzut de prevederile prezentelor Reguli, nu aduce atingere dreptului reprezentanților altor autorități publice de a efectua, după caz, percheziția corporală sau percheziția vehiculului, în cazurile și condițiile prevăzute de normele de procedură penală.

Secțiunea a 4-a **Consemne de ridicare**

51. Consemnele de ridicare se instituie în OICF de Poliția de Frontieră în privința obiectelor stabilite la pct. 21, în baza următoarelor acte:

51.1 actele de dispoziție ale subiecților care efectuează urmărirea penală și activitatea specială de investigații, în ordinea stabilită de prevederile Codului de procedură penală;

51.2 încheierile instanței de judecată prin care se dispune ridicarea provizorie a permisului de conducere conform art. 182 din Codul de procedură penală, în privința obiectelor stabilite la pct. 21 subpct. 21.2.4;

51.3 hotărârile instanței de judecată prin care se constată nulitatea actelor de identitate conform art. 5 alin. (3) din Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, în privința obiectelor stabilite la pct. 21. subpct. 21.2 ;

51.4 deciziilor autorității competente de eliberarea actelor de identitate emise conform art. 5 alin. (3) din Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din

sistemul național de pașapoarte, privind anularea din oficiu a acestora, în privința obiectelor stabilite la pct. pct. 21. subpct. 21.2;

51.5 actul de dispoziție emis de Ministerul Afacerilor Externe privind încetarea de jure a dreptului de deținere a pașaportului diplomatic sau de serviciu, în cazul nepredării acestuia de către deținător.

52. Consemnele de ridicare în privința obiectelor stabilite la pct. 21 subpct. 21.2.4 și subpct. 21.2.5 pot fi instituite în OICF, doar prin crearea de legături între aceste tipuri de consemne, conform pct. 42.

53. Urmare obținerii unui rezultat pozitiv cu referire la un consemn de ridicare, angajatul Poliției de Frontieră întreprinde următoarele acțiuni:

53.1 obiectul și deținătorul acestuia sunt separate de locul efectuării controlului în prima linie;

53.2 se informează posesorul obiectului despre existența consemnului de ridicare;

53.3 se înlătură posesorul de la conducerea mijlocului de transport, sau după caz se indisponibilizează obiectul;

53.4 se informează organul inițiator în vederea realizării acțiunilor procedurale și organizarea preluării obiectului;

Secțiunea a 5-a **Consemne de informare**

54. Consemnele de informare pot fi instituite în privința persoanelor și mijloacelor de transport, de Poliția de Frontieră în temeiul actelor de dispoziție sau în mod automatizat de către autoritățile responsabile de securitatea statului, în scopurile stabilite la pct. 40 – 41.

55. Realizarea sarcinii unui consemn de informare presupune exclusiv, furnizarea discretă către inițiator, a informațiilor privind:

55.1 data și ora traversării frontierei de stat;

55.2 direcția de deplasare (intrare/ieșire);

55.3 punctul de trecere;

55.4 calitatea persoanei (șofer/pasager/pieton)

55.5 mijlocul de transport/ruta, în cazul consemnelor de informare în privința persoanelor;

56. Persoanei care face obiectul consemnului nu i se aduce sub nici o formă la cunoștință despre existența consemnului.

57. Procedura de transmitere și înregistrare a informațiilor suplimentare obținute urmare realizării sarcinii consemnelor de informare, se stabilește prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

III. Prelucrarea datelor

Secțiunea 1

Perioada de păstrare a consemnelor

58. Perioada activă a unui consemn este menținută numai pe durata necesară îndeplinirii scopurilor pentru care a fost introdus.

59. Datele primare și informația suplimentară aferente consemnelor la frontieră în privința persoanelor, sunt păstrate în OICF pe un termen de 3 ani din ziua încetării consemnului, iar în privința obiectelor – pe un termen de 5 ani din ziua încetării acestuia. La expirarea termenului de păstrare, datele se distrug în mod automatizat.

60. Nu este admisă instituirea în OICF a consemnelor la frontieră fără termen.

61. În cazul nespecificării în actul de dispoziție a termenului consemnului la frontieră, urmează a fi aplicate următoarele prevederi:

61.1 consemnele de reținere în privința persoanelor, stabilite la pct. 27 subpct. 27.1; 27.2 și 27.3, precum și consemnele restrictive stabilite la pct. 36, sunt instituite pe un termen de 5 ani, cu obligația reexaminării necesității păstrării statutului activ, o dată la 6 luni;

61.2 consemnele restrictive stabilite la pct. 34, consemnele de control stabilite conform pct. 40, 41 și 42, precum și consemnele de informare stabilite la pct. 54, sunt instituite pe termen de 1 an, cu obligația reexaminării necesității păstrării statutului activ, o dată la 6 luni;

61.3 consemnele de reținere în privința obiectelor stabilite la pct. 27 subpct. 27.4 și 27.5, consemnele restrictive stabilite la pct. 35, precum și consemnele de ridicare stabilite la pct. 21 subpct. 21.2.4 și subpct. 21.2.5, se instituie pe un termen de 10 ani, cu obligația reexaminării necesității păstrării statutului activ, o dată la 2 ani.

62. Urmare reexaminării, inițiatorul poate decide, în urma unei evaluări individuale, să păstreze statutul activ al consemnului pentru o perioadă mai lungă decât termenele stabilite la pct. 61, dacă acest lucru se dovedește necesar și proporțional pentru scopurile în care a fost introdus consemnul. Prelungirea consemnului la frontieră se face în baza actului de dispoziție întemeiat al autorității care a dispus instituirea acestuia.

63. Consemnele de reținere încetează:

63.1 prin executare, la predarea persoanei sau transmiterii mijlocului de transport către inițiator, în cazul în care această modalitate de încetare este stabilită în actul de dispoziție privind aplicarea consemnului;

63.2 prin anulare – în temeiul actului de dispoziție prin care se dispune anularea actului în temeiul căruia s-a dispus instituirea consemnului de reținere sau în baza actului de dispoziție privind anularea consemnului de reținere;

63.3 la expirarea termenului pentru care a fost instituit;

63.4 în condițiile stabilite la pct. 61 subpct. 61.1 și 61.3.

64. Consemnele restrictive încetează în următoarele cazuri:

64.1 prin anulare, în temeiul actului de dispoziție prin care se dispune anularea actului în temeiul căruia s-a dispus instituirea consemnului restrictiv, sau în baza actului de dispoziție privind anularea consemnului restrictiv;

64.2 la expirarea termenului pentru care au fost instituite;

64.3 în condițiile stabilite la pct. 61 subpct. 61.1 și 61.2.

65. Consemnele de control și consemnele de informare, încetează:

65.1 prin executare, în cazul în care această modalitate de încetare este stabilită în actul de dispoziție privind aplicarea consemnului;

65.2 prin anulare, în temeiul actului de dispoziție prin care se dispune anularea actului în temeiul căruia s-a dispus instituirea consemnului de control sau de informare, sau în baza actului de dispoziție privind anularea consemnului de control, sau de informare;

65.3 la expirarea termenului pentru care au fost instituite;

65.4 în condițiile stabilite la pct. 61 subpct. 61.2.

66. Consemnele de ridicare instituite în condițiile pct. 51, încetează:

66.1 prin executare, la predarea obiectului către inițiator, în cazul în care această modalitate de încetare este stabilită în actul de dispoziție;

66.2 prin anulare, în temeiul actului de dispoziție prin care se dispune anularea actului în temeiul căruia s-a dispus instituirea consemnului de ridicare, sau în baza actului de dispoziție privind anularea consemnului de ridicare;

66.3 la expirarea termenului pentru care au fost instituite;

66.4 la expirarea termenului specificat la pct. 61 subpct. 61.3.

67. În cazurile existenței legăturii între un consemn cu referire la o persoană și consemne cu referire la obiecte, încetarea consemnelor cu referire la obiecte se realizează în mod implicit la încetarea consemnului în privința persoanei.

68. Contrar prevederilor pct. 61, în cazul existenței motivelor întemeiate de a considera că un consemn și-a atins scopul și ar trebui în consecință să fie anulat, Poliția de Frontieră notifică imediat inițiatorul consemnului. Inițiatorul are la

dispoziție 15 zile de la data primirii notificării respective, pentru a răspunde că consemnul a fost anulat, ori pentru a motiva păstrarea statutului activ.

69. În cazul lipsei unui răspuns la sfârșitul perioadei de 15 zile, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră anulează consemnul, cu notificarea inițiatorului.

Secțiunea a 2-a.

Tranzacțiile cu consemnele la frontieră

70. Autoritatea națională competentă care operează informația cu referire la consemn în OICF, se asigură că datele sunt exacte și actuale, precum și că operarea datelor se face în baza dispozițiilor prezentelor Reguli.

71. Numai autoritatea națională competentă care a introdus consemnul în OICF are dreptul să modifice, să completeze, să corecteze, să actualizeze ori să șteargă datele pe care le-a introdus, până la expirarea duratei de valabilitate a consemnului, cu excepția cazurilor de aplicare a prevederilor pct. 69.

72. Dacă urmare obținerii rezultatului pozitiv la un consemn, angajatul Poliției de Frontieră identifică date primare modificate, acesta are obligația de a le transmite organului inițiator. Procedura de transmitere a datelor este reglementată de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră. Autoritatea națională competentă care a introdus informația cu referire la consemn, o completează sau o modifică în cel mai scurt timp posibil, dar nu mai târziu de 3 zile din momentul recepționării informației expediate de către Poliția de Frontieră .

73. Dacă urmare obținerii rezultatului pozitiv la un consemn, angajatul Poliției de Frontieră identifică faptul că un element al datelor introduse de către o autoritate națională competentă este incorect sau este stocat ilegal, autoritatea națională competentă care a introdus consemnul verifică informațiile și, dacă apreciază necesar, corectează sau șterge consemnul.

74. În cazul în care Poliția de Frontieră primește o solicitare din partea unei persoane care probează că nu este persoana vizată de un consemn, aceasta procedează la colectarea datelor cu caracter personal ale solicitantului, și după caz, la:

74.1 soluționarea solicitării, dacă este competentă;

74.2 redirecționarea, în original, a solicitării, împreună cu toate datele colectate, autorității naționale competente care a introdus consemnul.

Secțiunea a 3-a.

Măsuri de securitate informațională și protecție a datelor

75. Poliția de Frontieră adoptă măsurile de securitate necesare în legătură cu gestionarea și utilizarea OICF ca parte componentă a SIIPF, în conformitate cu Capitolul VIII din Conceptul tehnic al Sistemului informațional integrat al Poliției de Frontieră aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 834/2008.

76. Autoritățile naționale competente asigură întreprinderea măsurilor echivalente celor menționate la pct. 75 în materie de securitate, în ceea ce privește tranzacțiile cu consemnele la frontieră, schimbul de informații suplimentare și date primare.

77. În cazul producerii unor incidente de securitate, autoritatea națională competentă va întreprinde măsurile necesare pentru depistarea sursei de producere a incidentului, va efectua analiza acestuia și va înlătura cauzele incidentului de securitate, cu informarea Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova.

Secțiunea a 4-a. **Dreptul de acces la datele din OICF**

78. Prelucrarea datelor cu caracter personal în OICF se realizează în conformitate cu prevederile prezentelor Reguli și legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

79. Drepturile de acces, rectificare și ștergere a datelor persoanelor vizate în contextul prelucrării datelor cu caracter personal în OICF se exercită potrivit legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

80. Cererile persoanelor vizate în contextul prelucrării datelor cu caracter personal în OICF se transmit subdiviziunii/persoanei responsabile pentru protecția datelor cu caracter personal din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

81. Pentru a comunica solicitantului informații cu privire la datele cu caracter personal prelucrate în OICF, subdiviziunea/persoana responsabilă pentru protecția datelor cu caracter personal din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, solicită acordul autorității naționale competente care a introdus consemnul. Acordul se comunică în termen de 10 zile de la data primirii solicitării din partea subdiviziunii/persoanei responsabile pentru protecția datelor cu caracter personal din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

82. Subdiviziunea/persoana responsabilă pentru protecția datelor cu caracter personal din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră examinează cererile persoanelor vizate în contextul prelucrării datelor cu caracter personal în OICF, în termen de 30 zile. Această perioadă poate fi prelungită cu 30 de zile atunci

când este necesar, ținând cont de complexitatea și numărul cererilor, cu informarea persoanei despre acest fapt.

83. Cererile de rectificare și/sau ștergere trebuie să cuprindă în mod obligatoriu datele cu caracter personal ale căror rectificare și/sau ștergere se solicită.

84. Alte autorități naționale inclusiv instanțele de judecată, pot avea acces la datele din OICF, doar în temeiul ordonanței de ridicare, mandat judecătoresc sau încheierii judecătorești, în ordinea stabilită de prevederile Codului de procedură penală și doar în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor cu caracter terorist, altor infracțiuni grave, deosebit de grave și excepțional de grave ori executarea pedepselor.

85. Dreptul de a accesa datele din OICF poate fi exercitat și de autoritățile naționale competente responsabile de acordarea cetățeniei, în baza demersului motivat, cu scopul de a examina o cerere de acordare a cetățeniei.

86. Legalitatea prelucrării datelor cu caracter personal în OICF, transferul acestora către alte state sau organizații internaționale, precum și schimbul și procesarea ulterioară a informațiilor suplimentare cu referire la consemne se supun controlului de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.

87. Inspectoratul General al Poliției de Frontieră stabilește și dezvoltă normele tehnice necesare privind introducerea, actualizarea și ștergerea datelor menționate la prezenta Secțiune, precum și privind efectuarea de căutări în acestea.

Secțiunea a 5-a. Răspunderea

88. Orice utilizare frauduloasă a datelor din OICF sau orice tranzacție care contravine prezentelor Reguli, se află sub rezerva unor sancțiuni eficiente, proporționale și disuasive în conformitate cu legislația.

89. În cazurile de nerespectare a regulilor, standardelor și normelor general acceptate în domeniul securității informaționale și protecției datelor cu caracter personal, precum și utilizării abuzive a datelor din OICF, Poliția de Frontieră este în drept de a iniția procedura de suspendare sau retragere a drepturilor de acces la datele prelucrate și stocate în OICF, în conformitate cu legislația.

90. În cazul identificării faptului utilizării abuzive a datelor din OICF sau a dispozițiilor prezentelor Reguli, pe lângă aplicarea prevederilor pct. 89, fapta prejudiciabilă se sancționează conform legislației.

Anexa la Regulile
privind instituirea consemnului la frontieră

Categoriile de consemne și tranzacțiile la care au acces autoritățile naționale
competente

Nr.	Categoriile de consemne	Autorități naționale competente											
		1		2		3		4		5		6	
		O	C	O	C	O	C	O	C	O	C	O	C
1	Consemne de reținere	+	+	+	+								
2	Consemne restrictive			+	+								
	a) restricționarea ieșirii			+	+								
	b) restricționarea intrării			+	+	+	+						
3	Consemne de control			+	+					+	+		
4	Consemne de ridicare			+	+								
5	Consemne de informare			+	+			+	+	+	+		

Notă:

O – operare

C – consultare

Legendă:

1 – Inspectoratul General al Poliției

2 – Inspectoratul General al Poliției de Frontieră;

3 – Inspectoratul General pentru Migrație;

4 – Serviciul Vamal

5 – Serviciul de Informații și Securitate

6 – Agenția Națională Transport Auto

NOTA DE FUNDAMENTARE

la proiectul hotărârii Guvernului pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ

Proiectul hotărârii Guvernului pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova a fost elaborat de către Ministerul Afacerilor Interne, prin cooperare cu Inspectoratul General al Poliției de Frontieră. În cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, prin Ordinul șefului Inspectoratului nr.196/2024 au fost instituite grupuri tematice pentru elaborarea propunerilor la proiect. În procesul de definitivare a versiunii inițiale au fost consultate autoritățile administrative din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, după cum urmează: Inspectoratul General pentru Migrație; Inspectoratul General al Poliției; Inspectoratul de Management Operațional; Academia „Ștefan cel Mare”; Serviciul Protecție Internă și Anticorupție; Serviciul Tehnologii Informaționale.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ

2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ

Proiectul actului normativ este elaborat în scopul implementării [Legii cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr. 28/2024](#). Proiectul hotărârii Guvernului stabilește un șir de instrumente/mecanisme de punere în aplicare a prevederilor legii prenotate, care reprezintă noul cadru normativ în domeniul frontierei de stat.

Elaborarea proiectului respectiv derivă din necesitatea executării acțiunii 183 din [Planul de Acțiuni al Guvernului pentru anul 2024](#), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.887/2023, care are drept scop punerea în aplicare a Legii nr. 28/2024, în conformitate cu prevederile art. 63 alin. (2) din lege. Totodată, prin aprobarea proiectului se urmărește, în parte, realizarea obiectivului specific nr.5 „Dezvoltarea și aplicarea graduală a instrumentelor de supraveghere a frontierei de stat”, implicit acțiunile 5.1; 5.4; 5.5 din Planul de acțiuni privind implementarea [Programului de management integrat al frontierei de stat pentru anii 2022-2025](#), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.792/2022.

2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative

În esență, intenția autorilor rezidă în revizuirea Regulamentelor existente, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 297/2017 pentru implementarea Legii nr. 215 din 4 noiembrie 2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. În partea în care Hotărârea Guvernului nr. 297/2017 transpune Regulamentul (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane ([Codul Frontierelor Schengen](#)), regulile sunt actualizate conform ultimelor modificări operate în legislația UE, în anul 2024 și preluarea bunelor practici ale statelor UE.

Totodată, sunt reactualizate regulile referitor la accesul și activitatea în zona de frontieră, reieșind din reconceptualizarea regimului zonei de frontieră și a fâșiei de protecție a frontierei de stat în cadrul Legii nr. 28/2024.

Per general, prin proiectul actului normativ se urmărește scopul înlăturării deficiențelor și ambiguităților identificate în procesul de aplicare a cadrului normativ în vigoare. Consecvent, din momentul intrării în vigoare a hotărârii în speță, Hotărârea Guvernului nr. 297/2017 urmează a fi abrogată.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Prin Hotărârea Guvernului se intenționează aprobarea mecanismelor care reglementează procesele de bază din cadrul activității de control al frontierei, incluzând controlul la trecerea frontierei și supravegherea frontierei între punctele de trecere, limitele competențelor autorităților implicate în controlul frontierei precum și raporturile juridice care apar în cadrul controlului frontierei de stat, între persoane și autoritățile publice de control.

Respectiv, prin proiectul în speță, se propune aprobarea:

- Regulilor suplimentare privind controlul frontierei, conform anexei nr.1;
- Drepturilor, obligațiilor și restricțiilor regimului frontierei de stat, conform anexei nr.2;
- Regulilor de regim în punctele de trecere a frontierei de stat, conform anexei nr.3
- Normelor tehnice de înzestrare a punctelor de trecere a frontierei de stat, conform anexei nr.4;
- Regulilor privind instituirea consemnului la frontieră, conform anexei nr.5.

Regulile suplimentare privind controlul frontierei stabilesc:

- 1) controlul la trecerea frontierei de stat pentru anumite categorii de persoane;
- 2) categoriile de persoane ale căror documente de călătorie nu se ștampilează;
- 3) controlul frontierei pentru anumite tipuri de frontieră și mijloace de transport;
- 4) condițiile de traversare a frontierei de către formațiunile de salvare și de recuperare ale altor state;
- 5) regulile cu privire la înregistrarea informațiilor;
- 6) regulile specifice privind utilizarea aeronavelor de stat fără pilot;

Prezenta anexă asigură compatibilitatea procedurilor de control la trecerea frontierei de stat cu prevederile [Codului Frontierelor Schengen](#), îndeosebi dispozițiile speciale conținute în anexele la acesta. Aspectul nou propus spre reglementare în prezenta anexă este integrarea aeronavelor de stat fără pilot la bord în componenta de supraveghere a frontierei de stat, stabilind o previzibilitate a normelor în partea în care aceste noi instrumente pot avea ingerință în viața privată.

Anexa nr. 2 - ***Drepturile, obligațiile și restricțiile regimului frontierei de***

stat reglementează regulile și restricțiile aplicabile în limita fâșiei de protecție a frontierei de stat¹ și în zona de frontieră. Astfel, datorită reconceptualizării zonei de frontieră în Legea nr.28/2024, accesul în zona de frontieră până la fâșia de protecție a frontierei de stat devine simplificat și este permis doar în baza unui act de identitate sau altui document în baza căruia poate fi stabilită identitatea persoanei, fără alte precondiții.

Accesul în fâșia de protecție a frontierei de stat va fi autorizat în baza permisului de acces eliberat de Poliția de Frontieră, în condițiile art.40 din Legea nr.28/2024. Proiectul totodată implementează prevederile art.36 alin.(1) și (2) din Legea nr.28/2024, prin reglementarea activităților neinterzise la frontiera de stat, altfel spus în perimetrul fâșiei de protecție a frontierei de stat și condițiilor de desfășurare a acestora.

În zona de frontieră, similar reglementărilor în vigoare, activitățile economice pot fi desfășurate în baza avizului eliberat de Poliția de Frontieră, cu diferența majoră că avizul este necesar pentru activitățile care se desfășoară la distanța de doar 1000 m (1 km) de la frontiera de stat în interior, față de toată zona de frontieră (10 km) conform prevederilor în vigoare. Consecvent, vânătoria în zona de frontieră rămâne în continuare reglementată de prezenta anexă, Poliția de Frontieră eliberând în acest scop avize.

Elementul de noutate este reglementarea operațiunilor aeriene cu aeronave fără pilot în zona de frontieră desfășurate de persoane fizice/juridice de drept privat, impuse de progresele tehnologice și apariția raporturilor juridice generate de noile relații socio-economice. Utilizarea tot mai frecventă și avansată a aparatelor de zbor fără pilot în diverse scopuri, inclusiv ilicite, generează necesitatea controlului acestor operațiuni în zona de frontieră, teritoriu cu regim special instituit în scopul asigurării securității frontaliere și menținerii ordinii de drept. În acest sens, operațiunile cu aparate de zbor fără pilot în zona de frontieră urmează a fi supuse avizării din partea Poliției de Frontieră. În partea restricțiilor și metodelor de constrângere în privința aeronavelor care nu întrunesc condițiile stabilite de cadrul normativ, au fost luate în considerare bunele practici și experiența în reglementare a [Estoniei](#) precum și recomandările din [Comunicarea Comisiei UE](#) privind contracararea amenințărilor potențiale reprezentate de drone.

În scopul debirocratizării și simplificării procedurilor de solicitare a avizelor/permiselor eliberate de Poliția de Frontieră, solicitanții, în baza prezentului proiect, vor putea depune cererile și obține avizele/permisele în mod electronic.

Regulile de regim în punctele de trecere a frontierei de stat se stabilesc în scopul creării condițiilor necesare pentru efectuarea controlului la trecerea frontierei și a controlului vamal, precum și a altor tipuri de control efectuate în punctele de trecere a frontierei de stat. Anexa nr. 3 la proiectul hotărârii

¹ fâșie de protecție a frontierei de stat – fâșie de teren, de la linia frontierei de stat în interior, marcată pentru întreținerea frontierei de stat, protejarea semnelor de frontieră și asigurarea controlului accesului la linia frontierei de stat;

Guvernului reglementează reguli și cerințe de conformare pentru persoanele care traversează frontiera de stat, detaliind pentru diferite tipuri de puncte de trecere - rutiere/aeriene/portuare/feroviare. Pentru punctele de trecere a frontierei de stat aeriene, portuare și feroviare, reglementările din prezentul proiect sunt complementare reglementărilor specifice domeniului aeronautic/feroviar/portuar și nu se exclud reciproc.

În conformitate cu prevederile noii Legi cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, în punctele de trecere rutiere urmează a fi permisă desfășurarea activităților economice care au tangență cu controalele la frontieră și care prin natura lor nu afectează desfășurarea activității de control, securitatea și ordinea publică, mediul înconjurător și siguranța traficului în punctele de trecere.

Proiectul simplifică procedura de solicitare a permisului de activitate și a permisului de acces în punctele de trecere, cererea fiind depusă în formă electronică, în regim on-line, pe pagina web oficială a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

Totodată, prezenta anexă reglementează condițiile de amenajare și trafic prin culoarele în punctele de trecere, aliniată la standardele europene, stabilite în Codul Frontierelor Schengen.

Normele tehnice de înzestrare a punctelor de trecere a frontierei de stat, sunt stipulate în scopul uniformizării și standardizării dotării tehnice a punctelor de trecere, astfel încât să fie asigurată o corespundere dintre dotări/amenajări și asigurarea securității, în dependență de fluxul traversărilor. Rezultatul scontat constă în facilitarea trecerii legale a frontierei de stat, concomitent asigurând securitatea și prevenind activitățile ilegale, precum contrabanda sau migrația ilegală, fraude de identitate, trafic de persoane etc. În această ordine de idei, proiectul vine cu detalieri în privința dotării punctelor de trecere aeriene. Se atestă că formularea actuală din Hotărârea Guvernului nr.297/2017 „pot dispune suplimentar de,, este echivocă și permisivă, putând fi interpretată drept recomandare. Raportând la fluxul sporit de traversări prin punctul de trecere aerian ce se atestă în ultima perioada și incidentele de securitate produse, este cert faptul că reglementările dotării și înzestrării punctelor de trecere aeriene trebuie să reflecte un caracter obligatoriu, de normă.

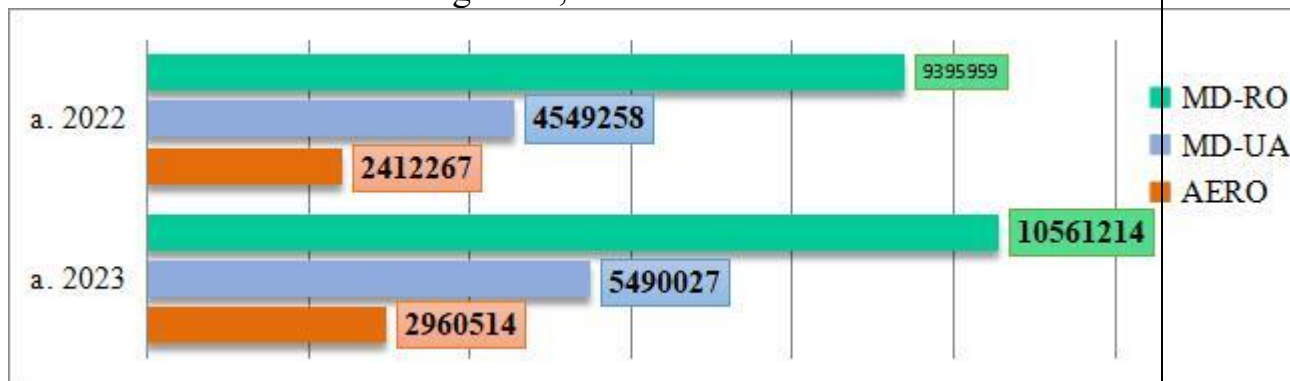


Fig.1 Numărul traversărilor frontierei de stat, pe segmente de frontieră.

Astfel, normele stabilite în proiect fac trimitere la practica [României](#),

privind verificarea de către Ministerul Afacerilor Interne a condițiilor de dotare/amenajare pentru certificarea aeroporturilor deschise pentru traficul internațional. Mai mult, stabilirea acestor norme la nivel de hotărâre de Guvern, creează condițiile de previzibilitate și accesibilitate a cadrului normativ pentru agentul economic (indiferent de tipul de proprietate) care gestionează un aeroport, stabilind exact condițiile de amenajare a spațiilor și dotare pe care acesta este obligat să le asigure autorităților de control.

Regulile privind instituirea consemnului la frontieră stabilesc condițiile și procedurile referitoare la instituirea și executarea consemnelor la frontieră. Drept element de noutate sunt reglementate clar măsurile de urmat în cazul confirmării unui consemn la frontieră, inclusiv reglementate acțiunile polițistului de frontieră și drepturile și obligațiile persoanei în privința căreia a fost introdus consemnul sau a posesorului mijlocului de transport sau a documentelor vizate. Anexa 5 din proiect transpune selectiv prevederile Regulamentului (UE) 2018/1861 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul verificărilor la frontiere, de modificare a Convenției de punere în aplicare a Acordului Schengen și de modificare și abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1987/2006 și a Regulamentului (UE) 2018/1862 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul cooperării polițienești și al cooperării judiciare în materie penală, de modificare și de abrogare a Deciziei 2007/533/JAI a Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1986/2006 al Parlamentului European și al Consiliului și a Deciziei 2010/261/UE a Comisiei. Transpunerea selectivă menționată reprezintă un prim pas în pregătirea de a putea colecta tipuri de date comparabile cu acele categorii de date stocate în sistemele informaționale ale UE. În acest fel, sistemele naționale, în speță Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră ar putea fi conectat ulterior, dacă va fi cazul, la infrastructura UE. Totodată, prezenta anexă instituie mecanismul de acces, rectificare și ștergere a datelor cu caracter personal, în scopul protecției persoanelor fizice în cadrul prelucrărilor și transmiterii acestor date.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Opțiunile alternative analizate sunt expuse în continuare pentru fiecare anexă în parte. În general, opțiunea lipsei de intervenție nu poate fi analizată, or prezentul proiect este elaborat întru implementarea legii.

- Anexa nr.1 **Regulile suplimentare privind controlul frontierei**, reprezintă reglementări cu relevanță UE, asigurând alinierea la prevederile Codului Schengen. Opțiunea de a stabili o perioadă diferită de intrare în vigoare nu a fost luată în considerare din motiv că respectivele prevederi ale legislației UE se aplică începând cu aprobarea Hotărârii Guvernului nr.297/2017, astfel Poliția de Frontieră deține practica relevantă în aplicarea principiilor și normelor europene de control al frontierelor.

Reglementarea elementului de noutate - integrarea aeronavelor de stat fără pilot la bord în componenta de supraveghere a frontierei de stat - rezultă din ultimele completări aduse Codului Schengen în 2024, prin [Regulamentul \(UE\) 2024/1717](#). Componenta de supraveghere a frontierei, reglementată la art.13 din Codul Schengen, actualmente presupune utilizarea tuturor resurselor necesare, inclusiv unități fixe sau mobile, cu ajutorul unor mijloace tehnice, inclusiv prin mijloace electronice, echipamente, sisteme de supraveghere și, după caz, toate tipurile de infrastructură fixă și mobilă. Preambulul Regulamentului menționat, la pct.16 statuează *„Mijloacele tehnice de prevenire a trecerii neautorizate a frontierei ar putea include tehnologii moderne, cum ar fi drone și senzori de mișcare, precum și unități mobile și, după caz, toate tipurile de infrastructură fixă și mobilă. Este necesar ca utilizarea unor astfel de mijloace tehnice, în special a tehnologiei capabile să colecteze date cu caracter personal, să se bazeze pe dispoziții de drept intern clar definite și să fie exercitată în conformitate cu acesta.”*

- Anexa nr.2 ***Drepturile, obligațiile și restricțiile regimului frontierei de stat.*** Reglementarea operațiunilor aeriene cu aeronave fără pilot în zona de frontieră se întemeiază pe prevederile art.42 alin. (6) din Legea nr.28/2024. Opțiunea alternativă analizată constă în modificarea Hotărârii Guvernului nr.949/2022 cu privire la aprobarea normelor de operare a aeronavelor fără pilot la bord, care în anexa nr.1, pct. 4 subpct. (6) prevede *„operațiunile UAS din categoria „deschise”, „specifice”, „certificate” și zborurile de aerofotografare și filmare pe teritoriile cu lățimea de 10 km de la frontiera de stat către interior, de-a lungul frontierei pe uscat și pe apele de frontieră, sunt interzise fără avizul prealabil al Poliției de Frontieră.”* Reieșind din normele de tehnică legislativă stabilite în Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, din motiv că obiectul de reglementare al proiectului îl reprezintă relațiile sociale ce apar sau pot lua naștere la frontiera de stat, s-a decis reglementarea operațiunilor aeriene cu aeronave fără pilot în zona de frontieră în prezentul proiect de act normativ. Se consideră că astfel proiectul va acoperi întreaga problematică a raporturilor sociale reglementate, asigurând totodată coerența și predictibilitatea normelor juridice.

- Anexa nr.3 ***Regulile de regim în punctele de trecere a frontierei de stat.*** În partea în care prezenta anexă stabilește reguli de intrare, ședere și ieșire în/din punctele de trecere a persoanelor și a mijloacelor de transport, precum și de creare culoarelor de trecere a frontierei de stat, se asigură coerența dintre actul normativ de nivel superior - Legea nr.28/2024 și actul normativ de implementare. Soluția alternativă este reprezentată de campaniile de informare a persoanelor care traversează frontiera de stat despre respectivele reguli, care sunt însă examinate în calitate de opțiune complementară. Mai mult, art.47 alin.(1) din Legea vizată prevede că *„regulile intrare, ședere și ieșire în/din punctele de trecere a persoanelor și a mijloacelor de transport se aprobă de Guvern și se afișează pe panourile informaționale din punctele de trecere.”* Comunicarea în acest sens reprezintă o modalitate de implementare a prevederilor proiectului

actului normativ.

- Anexa nr.4 *Normele tehnice de înzestrare a punctelor de trecere a frontierei de stat* se stabilesc în scopul eficientizării procesului de control la trecerea frontierei, fluidizării traficului prin punctele de trecere și asigurarea securității și ordinii publice. Bunele practici² relatează că la planificarea noilor puncte de trecere a frontierei de stat, la renovarea sau modernizarea celor existente, trebuie să existe anumite standarde și documente de planificare, care vor lua în considerare scopurile și obiectivele urmărite într-un anumit punct de trecere. Prin prezenta anexă se instituie standardele minime de înzestrare a punctelor de trecere și se detaliază în dependență de categoria acestora. Detalierea pentru fiecare punct de trecere în parte se face potrivit planului de amenajare, aprobat de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și Serviciul Vamal. Reglementarea este necesară, inclusiv reieșind din concluzia Comisiei Europene, că *infrastructura de trecere a frontierei necesită, îmbunătățiri semnificative*³, dar și din acțiunile 8.3; 8.4; 8.5; 8.7 din Planul de acțiuni privind implementarea [Programului de management integrat al frontierei de stat pentru anii 2022-2025](#).

- Anexa nr.5 *Regulile privind instituirea consemnului la frontieră*. Prezentele reglementări urmăresc alinierea parțială la prevederile legislației UE în domeniul funcționării și utilizării Sistemului de informații Schengen (SIS), și sunt congruente acțiunii 55 din Capitolul 24 al [Planului național de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea europeană pe anii 2024-2027](#). Modificarea categoriilor de consemne instituite în Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră și introducerea informațiilor suplimentare disponibile reprezintă un pas în avans în asigurarea unui grad de similitudine⁴ între datele stocate și prelucrate în sistemele informaționale naționale și cele prelucrate în resursele informaționale ale UE. Opțiunea alternativă examinată constă în amânarea intrării în vigoare a prezentei anexe pentru anul 2027 sau condiționarea acesteia „din momentul în care Republica Moldova devine stat membru al UE”. Cu toate acestea, considerând că perioada 2025 - 2027 poate reprezenta o perioadă de pilotare pentru autoritățile naționale pentru stabilirea mecanismelor necesare de colectare și prelucrare a informațiilor care vor constitui obiectul informațional „consemnul la frontieră” și o perioadă în care vor putea fi valorificate rezultatele acestor modificări, opțiunea alternativă nu a fost luată în considerare.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Impactul asupra sectorului public a prezentului proiect de act normativ rezultă din obiectivele urmărite și anume sporirea securității prin eficientizarea proceselor de control al frontierei, integrarea mijloacelor tehnologice inovative

² [Handbook of Best Practices at Border Crossings – A Trade and Transport Facilitation Perspective](#), , pag.143-147, accesat 30.07.2024.

³ [Republic of Moldova 2023 Report, Communication on EU Enlargement policy](#), pag. 55, accesat 30.07.2024.

⁴ Recomandare primită din partea Comisiei UE în cadrul [Sesiunii de screening explicativ la Bruxelles pe Capitolul 24 „Justiție, Libertate și Securitate”](#), din 20 martie 2024.

în componenta de supraveghere a frontierei de stat și alinierea la standarde și bune practici ale UE. Persoanele vor beneficia de facilitarea trecerii legale și fluidizarea traficului în punctele de trecere a frontierei de stat, pe de o parte, și indirect de sporirea securității comunității și individului prin consolidarea capacităților instituționale de prevenire și contracarare a activităților ilicite la frontieră.

Proiectul nu presupune impact asupra sistemului administrației publice, nu prevede măsuri de reformă structurală sau instituțională.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Proiectul nu presupune cheltuieli bugetare suplimentare.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Impactul asupra sectorului privat este analizat prin perspectiva elementelor de noutate în desfășurarea activității de întreprinzător la frontiera de stat, în zona de frontieră și în punctele de trecere a frontierei. Proiectul are impact asupra agenților economici care desfășoară sau intenționează să desfășoare activitate economică sau de alt gen în apropiere de frontiera de stat, în dependență de amplasare, detaliat în cele ce urmează.

Conform art. 36 alin.(2) din Legea nr.28/2024 *activitățile economice și de altă natură neinterzise la frontiera de stat sunt stabilite de Guvern și se efectuează cu acordul Poliției de Frontieră*. Activitățile neinterzise la frontiera de stat se referă la activitățile economice și de altă natură care pot fi desfășurate în perimetrul fâșiei de protecție a frontierei de stat. Reieșind din scopul pentru care se instituie fâșia de protecție a frontierei de stat, în acest perimetru se pot desfășura doar activitățile de edificare și întreținere a construcțiilor și instalațiilor hidrotehnice și activitățile prevăzute de tratatele internaționale. Este important să menționăm, că orice activitate care se desfășoară în imediata apropiere de frontiera de stat, implică riscuri cu potențial sporit nu doar pentru securitatea statului *per se*, dar și pentru relațiile Republicii Moldova cu statele vecine. În scopul menținerii sub control al riscurilor menționate, activitățile desfășurate la frontiera de stat sunt supuse acordului din partea Poliției de Frontieră. Proiectul prevede astfel că pentru desfășurarea activităților în fâșia de protecție a frontierei de stat, solicitantul depune o cerere în adresa Poliției de Frontieră, în format electronic în Sistemul Informațional „e-Permis” sau în formă scrisă la subdiviziunea Poliției de Frontieră. Persoanele juridice de drept public sunt exceptate de la solicitarea permisului Poliției de Frontieră, urmând doar să informeze instituția despre activitatea desfășurată.

În zona de frontieră, în perimetrul dintre fâșia de protecție a frontierei de stat și 1000 metri către interior de la linia frontierei de stat, sunt permise toate activitățile economice fără excepții, cu solicitarea permisului de activitate în zona de frontieră. Actualmente, în zona de frontieră (inclusiv fâșia de protecție a frontierei de stat) activează 253 de agenți economici (conform nr. de permise eliberate pe parcursul anului 2024), activitățile de bază fiind agricultură (mai mult de 50%), turism, comerț, asigurări și activități permise în fâșia de protecție a frontierei de stat – edificare/întreținere/montare a construcțiilor și instalațiilor

hidrotehnice. În urma modificărilor propuse prin proiect, toți agenții economici își vor putea desfășura activitatea în continuare, iar aproximativ 10% dintre aceștia vor fi exceptați de la obligația de a solicita permis de activitate începând cu 2025, datorită amplasării în teritoriu (în afara celor 1000 metri reglementați în proiect față de 10 km – conform reglementărilor actuale).

În punctele de trecere a frontierei de stat, Poliția de Frontieră emite permise de activitate doar în punctele de trecere rutiere. Activitățile desfășurate în punctele de trecere situate în porturi și aeroporturi, nu sunt supuse acestei condiționări și trebuie doar să fie conforme cadrului normativ național și internațional și să nu aducă atingere controalelor la frontieră.

Informațiile necesare pentru emiterea permiselor ante-menționate vor fi prioritar accesate de Poliția de Frontieră prin intermediul interoperabilității sistemelor informaționale sau solicitate de la autoritățile publice emitente. Opțiunea de a solicita acte și informații de la persoane fiind utilizată în ultimul rând, doar în cazul în care informațiile lipsesc la autorități sau sunt incomplete.

Depunerea cererii pentru permisele de activitate în zona de frontieră sau în punctele de trecere a frontierei de stat, în format electronic, față de formatul fizic care se cere conform prevederilor actuale, are impact pozitiv asupra sectorului privat. Un alt impact pozitiv asupra sectorului privat îl constituie și restrângerea zonei în care este necesar permisul de activitate de la întreaga zonă de frontieră (10 km) la distanța de 1000 m (1 km) de la linia frontierei de stat în interior.

Obținerea permisului de activitate (la frontieră, în zona de frontieră sau în punctele de trecere rutiere) nu presupune costuri de conformare sub formă de plăți, acestea eliberându-se gratuit de către Poliția de Frontieră. De asemenea, permisele de activitate eliberate de Poliția de Frontieră nu generează impozite, taxe, tarife sau plăți de alt gen.

De asemenea, reglementările din proiect nu generează costuri de conformare substanțiale, în sensul Metodologiei de analiză a impactului de reglementare, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 574/2024. Obținerea permiselor de activitate nu presupune investiții capitale, modificarea echipamentelor, utilajelor, sistemelor informaționale etc. La fel, conformarea se poate face fără angajare de personal suplimentar și fără procurarea de servicii adiționale sau modificarea consumului de produse și servicii.

Reglementarea nouă diminuează costurile administrative suportate de agenții economici, permisul fiind necesar doar pentru acele activități care sunt desfășurate în nemijlocita apropiere de la frontiera de stat și în zona de frontieră doar la 1 km de frontieră față de 10 km anterior. Costurile administrative se diminuează inclusiv datorită depunerii cererii on-line, astfel se exclud costurile și inconveniențele pentru deplasarea la Inspectoratul General al Poliției de Frontieră sau subdiviziunile acestuia, delegarea unui reprezentant al agentului economic, crearea dosarului, completarea cererii cu actele necesare. Prelucrarea în mod electronic a cererilor diminuează totodată și timpul de așteptare a deciziei autorității.

Costurile administrative pentru păstrarea și prelucrarea informațiilor nu se

modifică, ori informația solicitată, despre angajați, mijloace de transport și, după caz, acte pe care agentul economic deja le deține, în dependență de genul activității, sunt informații pe care acesta le colectează și păstrează în mod obișnuit pentru alte procese din activitatea sa (gestionare resurse umane, gestionare patrimoniu, conformare cerințelor specifice domeniului de activitate).

Totodată, reglementările din proiect nu presupun întocmirea rapoartelor sau dărilor de seamă, obținerea unor acte obligatorii, suplimentare celor care sunt stabilite de cadrul normativ pentru domeniul de activitate pe care îl desfășoară agentul economic în mod obișnuit, sau efectuarea de teste sau alte controale specifice.

Mai mult, sistemul informațional e-Permis nu necesită în mod obligatoriu deținerea semnăturii electronice sau altor modalități de autentificare electronică, deci nu generează alte costuri de conformare, mai mult, este de menționat că este păstrată și opțiunea de depunere a solicitării în format de hârtie, la subdiviziunea Poliției de Frontieră, pe al cărui sector de responsabilitate urmează să se desfășoare activitatea. Unicele costuri administrative generate sunt estimările efortului mediu de om-ore necesar pentru depunerea solicitării electronice sau în format fizic, luând în calcul frecvența obligației – o dată pe an, reieșind din termenul permisului care se eliberează cu valabilitate până la 31 decembrie anual. Aceste costuri nu au fost analizate, reieșind din faptul că, costul salarial în cadrul diferitor agenți economici poate varia substanțial de la o entitate la alta.

Reieșind din cele expuse mai sus, se consideră că, proiectul nu poate afecta disproporționat anumite întreprinderi sau leza semnificativ concurența.

Opțiunea de a nu reglementa, în situația din speță, se referă la menținerea în vigoare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr.297/2011, ceea ce ar păstra emiterea permiselor pentru întreaga zonă de frontieră și depunerea dosarelor doar în format de hârtie, ceea ce se consideră o abordare mult mai birocratică și este în defavoarea sectorului privat.

Excluderea permiselor eliberate de Poliția de Frontieră nu poate fi analizată în primul rând din considerente juridice și de legiferare, or proiectul prezentat pune în aplicare Legea nr.28/2024 care instituie aceste acte, în scopul asigurării securității frontaliere. Într-o altă ordine de idei, mecanismul permiselor și-a demonstrat valabilitatea și viabilitatea în timp, aplicându-se inclusiv în reglementările anterioare. La fel, în cazul în care acest mecanism ar lipsi, autoritatea competentă ar fi lipsită de o pârghie importantă de control al zonelor de responsabilitate, or controlul unor activități pe cale judiciară, presupune costuri administrative pentru autoritățile statului și timp îndelungat (procesele de judecată putând dura ani întregi) perioadă în care ilegalitățile și riscurile la frontiera de stat ar putea să se manifeste neîntrerupt.

4.4. Impactul social

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal

4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen

4.4 Nu este aplicabil.

4.4.1 Datele cu caracter personal prelucrate sunt cele stocate în Sistemul

informațional integrat al Poliției de Frontieră, reglementat prin Hotărârea Guvernului nr.834/2008 cu privire la Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră, în speță informațiile înregistrate în punctele de trecere a frontierei de stat și consemnele la frontieră. Acestea se prelucrează în conformitate cu prevederile legislației privind protecția datelor cu caracter personal. Conceptul și Regulamentul Sistemului informațional integrat al Poliției de Frontieră, aprobate prin hotărârea sus-menționată, stabilesc garanții cu caracter normativ și măsuri tehnice pentru protecția acestor date și excluderea prelucrărilor abuzive.

O altă categorie de date sunt datele constituite din imagini foto/video, captate prin utilizarea aeronavelor de zbor fără pilot la bord în procesul de supraveghere a frontierei de stat. Proiectul prevede că, în mod obișnuit, informațiile captate se stochează pentru o perioadă de 30 zile, după care se șterg/distrug în așa fel încât să fie imposibilă reconstituirea acestora. Accesul la imaginile foto/video înregistrate este restricționat, fiind limitat la un număr redus de persoane autorizate expres prin act administrativ normativ emis de șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

4.4.2 Nu este aplicabil.

4.5. Impactul asupra mediului

Nu este aplicabil

4.6. Alte impacturi și informații relevante

Nu este aplicabil.

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Proiectul are drept scop transpunerea parțială a *Regulamentului (UE) 2016/399* al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul Frontierelor Schengen). Prin acest exercițiu asigurându-se transpunerea integrală a Codului Frontierelor Schengen, în partea prevederilor aplicabile actualmente pentru Republica Moldova.

Totodată, prin prezentul proiect, are ca scop și alinierea parțială la *Regulamentul (UE) 2018/1861* al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul verificărilor la frontiere, de modificare a Convenției de punere în aplicare a Acordului Schengen și de modificare și abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1987/2006 și la *Regulamentul (UE) 2018/1862* al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul cooperării polițienești și al cooperării judiciare în materie penală, de modificare și de abrogare a Deciziei 2007/533/JAI a Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr.1986/2006 al Parlamentului European și al Consiliului și a Deciziei 2010/261/UE a Comisiei.

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar

pentru implementarea legislației UE
Nu este aplicabil.
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ
<p>În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional și Regulamentului cu privire la procedurile de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 967/2016, anunțul privind inițierea elaborării proiectului de act normativ a fost făcut public prin plasarea pe site-ul oficial mai.gov.md la directoriul „Transparență” precum și pe platforma particip.gov.md și poate fi accesat la adresa https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/12167.</p> <p>Proiectul a fost supus avizării, obiecțiile și recomandările părților interesate sunt reflectate în Sinteza obiecțiilor și propunerilor, parte la proiect.</p>
7. Concluziile expertizelor
<p>Proiectul a fost supus expertizei judiciare și anticorupție. Potrivit concluziei expertizelor, proiectul vine să implementeze Legea 28/2024 cu privire la frontiera de stat, astfel încât să fie aliniat cu principiile reglementărilor directivelor europene. Propunerile și obiecțiile Centrului Național Anticorupție și a Ministerului Justiției au fost luate în considerare și se regăsesc în sinteza obiecțiilor și propunerilor.</p>
8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent
<p>Proiectul în cauză se propune să intre în vigoare la de 6 ianuarie 2025, concomitent cu intrarea în vigoare a Legii cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr.28/2024. Astfel, se va asigura aplicarea coerentă a noului cadru de reglementare, ceea ce se consideră o circumstanță obiectivă în sensul art.56 alin.(3) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>Adoptarea prezentei hotărâri prevede abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 297/2017 pentru implementarea Legii nr. 215 din 4 noiembrie 2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. Proiectul nu prevede alte modificări ale cadrului normativ, integrându-se armonios în cadrul normativ existent. Alinierea tipurilor de date și consemne introduse și prelucrate în sistemul informațional al Poliției de Frontieră poate crea circumstanțe oportune pentru revizuirea și consolidarea anumitor mecanisme de protecție a categoriilor de persoane vulnerabile, supuse riscului de a fi scoase ilegal de pe teritoriul țării sau riscului de a fi traficate.</p>
9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ
<p>În implementarea actului normativ sunt implicate autoritățile publice din sistemul de management integrat al frontierei de stat: cu competențe directe la frontieră - Poliția de Frontieră și Serviciul Vamal; precum și autorități cu competențe indirecte: Autoritatea Aeronautică Civilă, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor; Ministerul Muncii și Protecției Sociale, administrațiile porturilor și aeroporturilor.</p> <p>Se consideră că autoritățile menționate dispun de resursele necesare pentru</p>

punerea în aplicare a prezentului proiect, în caz de necesitate se va apela la dezvoltarea proiectelor de asistență externă.

În partea ce ține de implementarea tehnologiilor noi de supraveghere aeriană relocabilă pentru securizarea frontierei de stat, în anul 2023 de către Poliția de Frontieră a fost achiziționat 1 sistem relocabil de supraveghere a frontierei (sistemul include o platformă mobilă pe bază de remorcă, dotată cu un turn de supraveghere video pe timp de zi și noapte, precum și o aeronavă fără pilot la bord, capabilă să decoleze și să aterizeze autonom pe platforma mobilă) și un set de drone (30 buc) în valoarea estimativă de 7 mil lei, de la Bugetul de stat, subprogramul 35/06. În baza proiectelor de asistență externă au fost recepționate 6 aeronave fără pilot la bord cu aripă fixă; 5 sisteme de interceptare a aeronavelor fără pilot la bord (antidrone); 6 UAV de tip quadcopter și 36 drone, în sumă de 16730 mii lei. În prezent, 4 subdiviziuni regionale ale Poliției de Frontieră sunt dotate cu aeronave fără pilot la bord, ceea ce acoperă aproximativ 12% din lungimea frontierei de stat. În scopul dezvoltării capacităților resursei umane, au fost organizate 12 training-uri în domeniul operării sistemelor aeriene fără pilot, fiind instruiți 89 polițiști de frontieră⁵.

Referitor la eliberarea avizelor/permiselor în format electronic, Poliția de Frontieră a dezvoltat și lansat începând cu 2023 sistemul E-permis. În perioada anului 2023 au fost procesate⁶:

- 35400 cereri pentru permise de acces în zona de frontieră;
- 254 autorizații de activitate eliberate persoanelor juridice;
- 754 cereri pentru permise pentru ambarcațiuni;
- 4893 avize de vânatoare.
- 43 permise de activitate eliberate în punctele de trecere a frontierei de stat.

În scopul integrării noilor date despre consemne, urmează a fi dezvoltat informațional integrat al Poliției de Frontieră, de către subdiviziunea specializată a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră. Astfel, Inspectoratul General deține competența juridică în calitate de deținător al sistemului și resursa umană pentru a opera modificările necesare.

Ministra afacerilor interne

Daniella MISAIL-NICHITIN

⁵ [Conform Raportului de progres privind implementarea Programului de management integrat al frontierei de stat pentru perioada 2022-2025, pentru anul 2023.](#)

⁶ [Conform Notei de activitate a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră pentru anul 2023.](#)

SINTEZA

la proiectul hotărârii Guvernului pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică				
<p>7. Titularii certificatelor de pilot sau certificatului (atestatului) de membru al echipajului de zbor (prevăzute în anexa 9 la Convenția privind aviația civilă internațională din 7 decembrie 1944), în exercitarea atribuțiilor și în baza documentelor menționate, pot:</p> <p>1) să se îmbarce/debarce în/din aeroportul de escală sau aeroportul de sosire situat pe teritoriul Republicii Moldova;</p> <p>2) să intre pe teritoriul localității din Republica Moldova în care este situat aeroportul de escală sau de sosire, pe un termen de până la 72 de ore;</p> <p>3) să se deplaseze, prin orice mijloc de transport, spre un aeroport situat pe teritoriul Republicii Moldova, pentru a se îmbarca pe aeronava care urmează să plece de pe respectivul aeroport.</p>	<p>Autoritatea Aeronautică Civilă aviz nr. 2170 din 23 august 2024</p>	<p>1.</p>	<p>Pentru a se respecta coerența cu prevederile Programului Național de Facilitare a Transporturilor Aeriene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 147/2022, normele pct. 7 - 9 din proiect, se vor expune în următoarea redacție:</p> <p>„7. Titularii legitimațiilor de membru al echipajului, emise de către Autoritatea Aeronautică Civilă a Republicii Moldova (AAC) conform prevederilor Programul Național de Facilitare a Transporturilor Aeriene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. HG nr. 147/2022 din 09.03.2022, în exercitarea atribuțiilor, pot:</p> <p>1) să se îmbarce/debarce în/din aeroportul de sosire situat pe teritoriul Republicii Moldova;</p> <p>2) să intre pe teritoriul localității din Republica Moldova în care este situat aeroportul pe un termen de până la 72 de ore;</p> <p>3) să se deplaseze, prin orice mijloc de transport, spre un aeroport situat pe teritoriul Republicii Moldova, pentru a se</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Noțiunea „certificatelor de pilot sau certificatului (atestatului) de membru al echipajului de zbor” substituită cu „Titularii legitimațiilor de membru al echipajului”.</p> <p>Nu se acceptă condiționarea „emise de Autoritatea Aeronautică Civilă a Republicii Moldova (în continuare AAC) conform prevederilor Programul Național de Facilitare a Transporturilor Aeriene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. HG nr. 147/2022 din 09.03.2022”, ori AAC emite legitimații doar pentru membrii echipajului naționali, nu și pentru străini, obiectul de reglementare al normei fiind însă facilitarea intrării membrilor echipajelor, inclusiv străini, pentru a corespunde SARPs 3.61, 3.62, 3.65 din anexa nr. 9 la Convenția de la Chicago.</p>

			îmbarca pe aeronava care urmează să plece de pe respectivul aeroport.	Nu este argumentată propunerea de modificare a prevederii în partea ce ține de aeroporturile de escală, ori pct.140 din Hotărârea Guvernului nr. 147/2022, prevede posibilitatea operării zborurilor internaționale cu două sau mai multe escale în aeroporturile internaționale de pe teritoriul Republicii Moldova.
8. În măsura posibilităților, în punctul de trecere aerian, echipajului aeronavei i se acordă prioritate la efectuarea controlului la trecerea frontierei de stat, fiind supus controlului înainte de controlul pasagerilor sau în locuri special amenajate pentru acest scop.			8. Membrii echipajelor de zbor și de cabină au prioritate la efectuarea controlului la trecerea frontierei de stat și a controlului de securitate, în cazul în care fac parte din echipajul care vor fi implicați în efectuarea zborului.	Se acceptă parțial. Cuprinsul pct.8 a fost reformulat, noțiunile utilizate uniform cu pct.7 și 9, și standardele 3.61; 3,66 din anexa 9 la Convenția de la Chicago. Obiectul de reglementare a Anexei și a Secțiunii vizate, este controlul la trecerea frontierei. Efectuarea controlului la trecerea frontierei înainte de controlul pasagerilor sau în locuri special amenajate constituie acele măsuri pentru accelerarea controlului membrilor echipajului, prevăzute de pct.148 din Programul național de facilitare a transporturilor aeriene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.147/2022.
9. În alte situații, față de piloți și alți membri ai echipajului se aplică prevederile legale generale cu privire la condițiile de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova.			9. În alte situații, față de membri ai echipajului se aplică prevederile legale generale cu privire la condițiile de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova.”	Se acceptă. Cuprinsul pct.9 a fost reformulat.

<p>V. Controlul la trecerea frontierei pentru anumite tipuri de frontieră și mijloace de transport</p> <p>Secțiunea a 3-a. Controlul traficului aerian</p>		<p>Titlul Secțiunii a 3-a Controlul traficului aerian se va modifica cu:</p> <p>„Secțiunea a 3-a. Controlul pasagerilor în trafic aerian”. Menționăm că, în ansamblu, Controlul traficului aerian, reprezintă un sistem complex esențial în asigurarea siguranței și eficienței zborurilor. Acest sistem implică coordonarea și gestionarea mișcării aeronavelor în spațiul aerian și pe aeroporturi, de la decolare și până la aterizare, pentru a preveni coliziunile și a optimiza rutele de zbor, și nu are nimic cu obiectul de reglementare al proiectului.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Titlul modificat în „Controlul în punctele de trecere aeriene”.</p> <p>Au fost modificate denumirile tuturor secțiunilor.</p>
<p>35. În aeroporturile internaționale, autoritatea administrativă de implementare și realizare a politicilor în domeniul aviației civile controlează ca administrația aeroportului să ia măsurile necesare pentru a separa fluxurile de pasageri ale zborurilor interne de fluxurile de pasageri ale zborurilor internaționale. În acest scop, în aeroporturile internaționale se stabilește o infrastructură adecvată.</p>		<p>La pct. 35 sintagma „controlează” se va substitui cu cuvântul „supraveghează”, în conformitate cu funcțiile de bază ale Autorității Aeronautice Civile stabilite. Menționăm că potrivit art. 37 alin. (7) din Codul aerian nr. 301/2017, Operatorul de aeroport internațional se obligă de a asigura încăperi și locuri special amenajate, facilități adecvate și măsuri organizatorice necesare pentru efectuarea de către autoritățile competente a controalelor la trecerea frontierei de stat.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>38. Operatorul aeroportuar ia măsurile necesare pentru a preveni intrarea și ieșirea persoanelor neautorizate în zonele rezervate, de exemplu în zona de tranzit. Autoritatea administrativă de implementare și realizare a</p>		<p>Potrivit Legii nr. 192/2019 privind securitatea aeronautică, art. 16 alin. (3) stabilește expres zonele în aeroport: a) zona nonrestricționată; b) zona operațiunilor aeriene; c) zonele de securitate cu acces restricționat; d) părțile critice ale zonelor de securitate cu</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Norma a fost reformulată.</p> <p>Norma Codului Schengen se referă la zonele rezervate, zona de tranzit fiind doar un exemplu.</p> <p>Argumentarea prin prisma prevederilor art.24 alin.(6) din</p>

politicilor în domeniul aviației civile supraveghează ca operatorul aeroportuar să întreprindă măsurile corespunzătoare.

acces restricționat. Zona de tranzit se încadrează în zonele de securitate cu acces restricționat, iar potrivit art. 24 alin. (6) din Lege, Poliția de Frontieră este responsabilă de implementarea controlului de securitate. În context, pct. 38 se va expune după cum urmează:

„38. Poliția de frontieră ia măsurile necesare pentru a preveni intrarea și ieșirea persoanelor neautorizate în zona de tranzit.”

Legea nr. 192/2019 privind securitatea aeronautică, este una discreționară, ori prevederile unei legi trebuie interpretate în ansamblu. Astfel, art. 17 din legea menționată, pune în responsabilitatea operatorilor aeroportuari implementarea unui sistem de control al accesului în zonele restricționate, precum și decizia de acordare a accesului în aceste zone.

Art.19 la fel stabilește responsabilitatea operatorilor aeroportuari de a organiza și asigura protecția zonelor de securitate cu acces restricționat.

Art.24 prevede obligația operatorilor aeroportuari de a stabili în programele de securitate aeronautică măsuri privind controlul de securitate al pasagerilor în transfer și în tranzit. Per ansamblu, Legea nr.192/2019 prevede că Poliția de Frontieră de comun cu operatorii aeroportuari, este responsabilă de implementarea (controlul accesului și controlul de securitate) măsurilor stabilite. Măsurile necesare pentru controlul accesului în diferite zone ale aeroportului sunt însă stabilite și întreprinse de către operatorii aeroportuari,

			conform legii. Responsabilitatea primară a operatorului aeroportuar, inclusiv pentru efectuarea controlului de securitate, în comun cu Poliția de Frontieră, este prevăzută și de prevederile pct.17 al Programului național de securitate în domeniul aviației civile, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.124/2021.
41. În aeroporturile prin care sunt autorizate zborurile dinspre sau spre state străine, se iau măsuri ca persoanele să fie controlate în conformitate cu legislația cu privire la controlul la trecerea frontierei.		La pct. 41 după sintagma „aeroporturile” se va completa cu „pe care se operează curse internaționale”, în cazul în care sunt reglementate și zborurile către alte state.	Se acceptă parțial. Propunerea din aviz se consideră nefondată. În scopul de a aduce claritate normei și de a alinia proiectul național la prevederile aquis-ului UE, pct.41; 42; 43 din Anexa nr.1 au fost reformulate. Or intenția proiectului este de a transpune prevederile pct.2.2.1 din Anexa VI la Codul Schengen, care reglementează în privința aeroporturilor care nu au statut de aeroport internațional conform dreptului intern. Astfel tinând cont de prevederile art.35 din Codul aerian, și de specificul național, implicit de prevederile Legii nr.178/2008 cu privire la Aeroportul Internațional Liber “Mărculești” și a Hotărârii Guvernului nr.401/2002 privind acordarea statutului de "aeroport internațional" aeroporturilor Bălți

				și Cahul și deschiderea în perimetrele lor a unor puncte noi de trecere a frontierei, se optează pentru utilizarea sintagmei „aeroporturile /aerodromurile/heliporturile”.
46. Regulile de intrare și de ieșire a planoarelor, a aeronavelor foarte ușoare, a elicopterelor și a aeronavelor de fabricație artizanală, care nu permit decât parcurgerea unor distanțe scurte, precum și a baloanelor dirijabile, sunt stabilite de legislație și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.			Aeronavele menționate la pct. 46 vor fi preluate sau se va face trimitere la HG nr. 514/2024 cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedurile administrative referitoare la aeronavele ușoare și ultraușoare, fără certificat de tip, care stabilește categoriile aeronavelor ușoare și ultraușoare, or, nu este clar din care raționamente au fost introduse selectiv doar câteva categorii de aeronave.	Se acceptă.
Anexa nr.3 la Hotărârea Guvernului nr. ___ din ____ 2024 Regulile de regim în punctele de trecere a frontierei de stat 50. Intrarea, șederea și ieșirea persoanelor, inclusiv a personalului aeroportuar, companiilor aeriene, societăților comerciale, în/din punctul de trecere deschis în perimetrul aeroportului internațional se autorizează în baza legitimațiilor de serviciu și a legitimațiilor de aeroport în corespundere cu zonele de acces indicate în ele. Legitimațiile de aeroport se emit de către operatorul aeroportuar în baza cererii depuse nemijlocit de către			La Anexa nr. 3, pct. 50 se va expune reieșind din prevederile pct. 88 din Programul național de securitate în domeniul aviației civile aprobat prin HG nr. 124/2021, după cum urmează: „50. Accesul în zona de securitate cu acces restricționat, pentru persoane altele decât pasagerii, este permis în baza legitimațiilor de aeroport, care sunt emise de către operatorul aeroportuar conform procedurilor stabilite”.	Se accepta parțial. Formularea pct.50 în redacția din proiect nu contravine prevederilor Programului național de securitate în domeniul aviației civile și doar detaliază unele aspecte despre acces (procedura) în punctul de trecere din aeroportul internațional.

<p>solicitantul legitimației de aeroport, cu prezentarea actului de identitate al acestuia și a acordului scris al șefului subdiviziunii Poliției de Frontieră. Intrarea în zonele de securitate cu acces restricționat poate fi interzisă de către autoritățile competente de a examina și elibera legitimații de aeroport în condițiile legii.</p>				
<p>58. În timpul efectuării controlului pasagerilor, personalul aeroportuar este limitat în deplasare prin zona controlului de securitate aeronautică, zona controlului vamal, zona controlului la trecerea frontierei. În caz de necesitate, deplasarea prin aceste zone se admite doar cu acordul polițistului de frontieră și a funcționarului vamal.</p>			<p>Pct. 58 din proiect se va exclude sau se va reformula, întrucât controlul de securitate a pasagerilor și a persoanelor altele decât pasagerii se face în același mod și timp, pasagerii nu pot fi delimitați de personal sau limita deplasarea personalului în timpul acestui proces.</p>	<p>Nu se acceptă. Propunerea nu este argumentată Prevederea nu se referă la modul de efectuare a controlului de securitate, dar la controlul la trecerea frontierei și la asigurarea regulilor de regim. Prin prisma necesității asigurării regulilor de regim în punctele de trecere a frontierei mișcările persoanelor pot fi limitate</p>
<p>79. Zborurile sistemelor UAS pe teritoriile cu lățimea de 10 km de la frontiera de stat către interior, de-a lungul frontierei pe uscat și pe apele de frontieră, efectuate de către persoane, altele decât polițiștii de frontieră, se realizează în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 979/2022 cu privire la aprobarea normelor de operare a aeronavelor fără pilot la bord și</p>			<p>La pct. 79, se va face trimitere la Hotărârea Guvernului nr. 949/2022 cu privire la aprobarea normelor de operare a aeronavelor fără pilot la bord.</p>	<p>Se acceptă.</p>

Secțiunii a 4-a, Capitolul II din anexa nr.2 la prezenta hotărâre.				
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale Aviz nr.21- 4715 din 09.09.2024	2.	Aspecte de ordin general. Pe tot textul proiectului, numerotarea punctelor nu corespunde noilor cerințe, ori potrivit art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerotează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar.	Se acceptă.
7. Titularii certificatelor de pilot sau certificatului (atestatului) de membru al echipajului de zbor (prevăzute în anexa 9 la Convenția privind aviația civilă internațională din 7 decembrie 1944), în exercitarea atribuțiilor și în baza documentelor menționate, pot: 1) să se îmbarce/debarce în/din aeroportul de escală sau aeroportul de sosire situat pe teritoriul Republicii Moldova; 2) să intre pe teritoriul localității din Republica Moldova în care este situat aeroportul de escală sau de sosire, pe un termen de până la 72 de ore; 3) să se deplaseze, prin orice mijloc de transport, spre un aeroport situat pe teritoriul Republicii Moldova, pentru a se			Asupra proiectului Regulilor suplimentare privind controlul frontierei (anexa nr.1) Pentru a se respecta coerența cu prevederile Programului Național de Facilitare a Transporturilor Aeriene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 147/2022, pct. 7-9 se vor expune cu următorul cuprins: „7. Titularii legitimațiilor de membru al echipajului, emise de către Autoritatea Aeronautică Civilă conform prevederilor Programului Național de Facilitare a Transporturilor Aeriene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 147/2022, în exercitarea atribuțiilor, pot: 7.1. să se îmbarce/debarce în/din aeroportul de sosire situat pe teritoriul Republicii Moldova; 7.2. să intre pe teritoriul localității din Republica Moldova în care este situat	Se acceptă parțial. Se va vedea argumentarea la avizul AAC.

<p>îmbarca pe aeronava care urmează să plece de pe respectivul aeroport.</p> <p>8. În măsura posibilităților, în punctul de trecere aerian, echipajul aeronavei i se acordă prioritate la efectuarea controlului la trecerea frontierei de stat, fiind supus controlului înainte de controlul pasagerilor sau în locuri special amenajate pentru acest scop.</p> <p>9. În alte situații, față de piloți și alți membri ai echipajului se aplică prevederile legale generale cu privire la condițiile de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova.</p>		<p>aeroportul pe un termen de până la 72 de ore;</p> <p>7.3. să se deplaseze, prin orice mijloc de transport, spre un aeroport situat pe teritoriul Republicii Moldova, pentru a se îmbarca pe aeronava care urmează să plece de pe respectivul aeroport.</p> <p>8. Membrii echipajelor de zbor și de cabină au prioritate la efectuarea controlului la trecerea frontierei de stat și a controlului de securitate, în cazul în care fac parte din echipajul care vor fi implicați în efectuarea zborului.</p> <p>9. În alte situații, față de membrii echipajului se aplică prevederile legale generale cu privire la condițiile de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova.”.</p>	
		<p>La Secțiunea a 3-a. „Controlul traficului aerian”, titlul se va modifica cu denumirea „Controlul pasagerilor în traficul aerian”, ori controlul traficului aerian indicat de autor reprezintă un sistem complex esențial în asigurarea siguranței și eficienței zborurilor. Acest sistem implică coordonarea și gestionarea mișcării aeronavelor în spațiul aerian și pe aeroporturi, de la decolare și până la aterizare, pentru a preveni coliziunile și a optimiza rutele de zbor, și nu are nimic cu obiectul de reglementare al proiectului.</p> <p>Aceeași obiecție este valabilă și pentru titlurile de la Secțiunea 1. Controlul traficului rutier, Secțiunea a 2-a. Controlul</p>	<p>Se acceptă parțial. Titlul modificat în „Controlul în punctele de trecere aeriene”.</p> <p>Au fost modificate denumirile tuturor secțiunilor.</p>

			traficului feroviar și Secțiunea a 4-a. Controlul traficului maritim (fluvial).	
35. În aeroporturile internaționale, autoritatea administrativă de implementare și realizare a politicilor în domeniul aviației civile controlează ca administrația aeroportului să ia măsurile necesare pentru a separa fluxurile de pasageri ale zborurilor interne de fluxurile de pasageri ale zborurilor internaționale. În acest scop, în aeroporturile internaționale se stabilește o infrastructură adecvată.			La pct. 35, cuvântul „controlează” se va substitui cu cuvântul „supraveghează”, în conformitate cu funcțiile de bază ale Autorității Aeronautice Civile reglementate de art. 7 din Codul aerian al Republicii Moldova nr. 301/2017.	Se acceptă.
38. Operatorul aeroportuar ia măsurile necesare pentru a preveni intrarea și ieșirea persoanelor neautorizate în zonele rezervate, de exemplu în zona de tranzit. Autoritatea administrativă de implementare și realizare a politicilor în domeniul aviației civile supraveghează ca operatorul aeroportuar să întreprindă măsurile corespunzătoare.			Pct. 38 se va expune după cum urmează: „38. Poliția de frontieră ia măsurile necesare pentru a preveni intrarea și ieșirea persoanelor neautorizate în zona de tranzit.”. Potrivit Legii nr. 192/2019 privind securitatea aeronautică, art. 16 alin. (3), se stabilește expres care sunt zonele în aeroport: a) zona nonrestricționată; b) zona operațiunilor aeriene; c) zonele de securitate cu acces restricționat; d) părțile critice ale zonelor de securitate cu acces restricționat.). Astfel, zona de tranzit se încadrează în zonele de securitate cu acces restricționat, iar potrivit art. 24 alin. (6) din Legea prenotată, Poliția de Frontieră este responsabilă de implementarea controlului de securitate al pasagerilor în transfer și în tranzit.	Se acceptă parțial. Se va vedea argumentarea la avizul AAC.

<p>46. Regulile de intrare și de ieșire a planoarelor, a aeronavelor foarte ușoare, a elicopterelor și a aeronavelor de fabricație artizanală, care nu permit decât parcurgerea unor distanțe scurte, precum și a baloanelor dirijabile, sunt stabilite de legislație și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.</p>		<p>La pct. 46, considerăm judicios să se facă trimitere la toate tipurile de aeronave reglementate de Regulamentul privind procedurile administrative referitoare la aeronavele ușoare și ultraușoare fără certificat de tip, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 514/2024, nefiind clar din care raționamente au fost introduse selectiv doar câteva categorii de aeronave.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>9. Zborurile sistemelor UAS pe teritoriile cu lățimea de 10 km de la frontiera de stat către interior, de-a lungul frontierei pe uscat și pe apele de frontieră, efectuate de către persoane, altele decât polițiștii de frontieră, se realizează în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 979/2022 cu privire la aprobarea normelor de operare a aeronavelor fără pilot la bord și Secțiunii a 4-a, Capitolul II din anexa nr.2 la prezenta hotărâre.</p>		<p>La pct. 79, textul „Hotărârii Guvernului nr. 979/2022 cu privire la aprobarea normelor de operare a aeronavelor fără pilot la bord” se va substitui cu textul „Hotărârii Guvernului nr. 949/2022 cu privire la aprobarea normelor de operare a aeronavelor fără pilot la bord”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>50. Intrarea, șederea și ieșirea persoanelor, inclusiv a personalului aeroportuar, companiilor aeriene, societăților comerciale, în/din punctul de trecere deschis în perimetrul aeroportului internațional se autorizează în baza legitimațiilor de serviciu și a legitimațiilor de aeroport în corespundere cu zonele de acces indicate în ele.</p>		<p>Asupra proiectului Regulilor de regim în punctele de trecere a frontierei de stat (anexa nr.3) În temeiul pct. 88 din Programul național de securitate în domeniul aviației civile, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 124/2021, pct. 50 se va expune cu următorul cuprins: „50. Accesul în zona de securitate cu acces restricționat, pentru persoane altele</p>	<p>Nu se acceptă. Se va vedea argumentarea la Avizul AAC.</p>

<p>Legitimațiile de aeroport se emit de către operatorul aeroportuar în baza cererii depuse nemijlocit de către solicitantul legitimației de aeroport, cu prezentarea actului de identitate al acestuia și a acordului scris al șefului subdiviziunii Poliției de Frontieră. Intrarea în zonele de securitate cu acces restricționat poate fi interzisă de către autoritățile competente de a examina și elibera legitimații de aeroport în condițiile legii.</p>			<p>decât pasagerii, este permis în baza legitimațiilor de aeroport, care sunt emise de către operatorul aeroportuar conform procedurilor stabilite”.</p>	
<p>58. În timpul efectuării controlului pasagerilor, personalul aeroportuar este limitat în deplasare prin zona controlului de securitate aeronautică, zona controlului vamal, zona controlului la trecerea frontierei. În caz de necesitate, deplasarea prin aceste zone se admite doar cu acordul polițistului de frontieră și a funcționarului vamal.</p>			<p>Pct. 58 din proiect va fi exclus sau reformulat, deoarece procedurile de control de securitate pentru pasageri și alte persoane decât pasagerii se desfășoară în aceleași condiții, fără a putea delimita pasagerii de personalul aeroportuar sau restricționa deplasarea acestuia pe durata procesului de control.</p>	<p>Nu se acceptă. Se va vedea argumentarea la Avizul AAC.</p>
	<p>Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor Aviz nr.21-4476 din 26 august 2024</p>	<p>3.</p>	<p>Comunică că obiecții, propuneri, modificări și completări nu sunt.</p>	<p>Se acceptă.</p>

	Ministerul Afacerilor Externe Aviz nr. DI/3/041-8935 din 26 august 2024	4.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se acceptă.
21. În cazul minorilor care călătoresc neînsoțiți, în temeiul art.1 alin.(3) din Legea cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova nr.269/1994, polițiștii de frontieră se asigură, printr-o verificare aprofundată a documentelor de călătorie și a altor documente confirmative, că minorii nu părăsesc teritoriul împotriva voinței persoanelor investite cu autoritatea părintească sau tutela legală asupra lor.	Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor Aviz nr. 01/2-30-1311 din 28 august 2024	5.	La Anexa nr. 1 denumită Regulile suplimentare privind controlul frontierei , la pct. 21, partea de propoziție <i>„persoanelor investite cu autoritatea părintească sau tutela legală asupra lor”</i> , se propune a fi reformulată astfel încât să corespundă noțiunilor juridice existente și să fie expusă în următoarea redacție <i>„părinților, a reprezentantului legal ori a autorității tutelare”</i> .	Se acceptă.
40. În cazuri de forță majoră, de pericol iminent sau la solicitările autorităților competente, o aeronavă care efectuează un zbor dinspre un stat străin și aterizează pe un teren care nu este un punct de trecere poate să continue zborul numai după obținerea autorizației eliberate de Poliția de Frontieră în coordonare cu Serviciul Vamal. Aceeași procedură se va aplica și aeronavei care efectuează un zbor dinspre un stat străin și aterizează fără permisiune. În orice eventualitate, prevederile			La pct. 40 și pct. 54, se propune termenul de <i>„forță majoră”</i> să fie înlocuit cu termenul <i>„impediment justificator”</i> , astfel încât acesta să corespundă noțiunii de la art. 904 din Codul Civil modernizat. Deși instituția <i>„forței majore”</i> este prevăzută în continuare în alte acte normative, considerăm că aceasta urmează a fi interpretată în conformitate cu art. 904 din Codul Civil modernizat. Totodată este de menționat că art. 7, alin. (4) din <i>Legea nr. 1125/2002 pentru punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova</i> , stabilește că <i>„ori de câte ori actele</i>	Nu se acceptă Considerăm oportun, în sensul și în scopul prezentei hotărâri, utilizarea termenului de „forță majoră” Noțiunea de „impediment justificator” prin care a fost substituit termenul „forță majoră” în art.904 din Codul civil modernizat, este specifică și aplicabilă raporturilor juridice civile, care se referă la exonerarea de la îndeplinirea obligației de

legislației ce reglementează controlul la trecerea frontierei se aplică persoanelor de la bordul acelei aeronave.

54. O navă de agrement venind dintr-un stat străin poate, în cazuri excepționale sau din motive de forță majoră, să intre într-un port care nu este un punct de trecere. În acest caz, persoanele aflate la bord informează autoritățile portuare pentru a le fi autorizată intrarea în port. Autoritățile portuare anunță Poliția de Frontieră și organul vamal din cel mai apropiat port considerat punct de trecere despre sosirea navei. Declarația cu privire la pasageri se face prin compararea listei echipajului și a listei de pasageri aflați la bordul navei cu cele ale autorităților portuare. Listele se pun la dispoziția Poliției de Frontieră cel târziu în momentul sosirii navei.

legislative sau normative fac trimitere la Codul civil, la un anumit articol sau la dispoziții abrogate ori modificate, sau la articolele renumerotate ulterior prin legea menționată la alin.(1), trimiterea se consideră a fi făcută la dispozițiile corespunzătoare care le înlocuiesc sau la articolul renumerotat”.

către debitor, în cadrul unui contract civil.

Totodată, se optează pentru utilizarea termenului „forță majoră” așa cum este acesta prevăzut în Codul Schengen, transpunerea căruia se realizează prin prezentul proiect. Astfel se vor respecta cerințele procesului de armonizare prevăzute de pct.13 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1171/2018, în special respectarea „terminologiei legislației UE, utilizându-se concepte și noțiuni identice sau compatibile celor utilizate în legislația Uniunii Europene”.

Mai mult, noțiunea de „forță majoră” este utilizată în continuare în aquis-ul UE, cele mai recente acte, de ex:

- Regulamentul (UE) 2024/1359 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 privind abordarea situațiilor de criză și de forță majoră în domeniul migrației și azilului și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/1147;

				- Regulamentul (UE) 2024/1991 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2024 privind restaurarea naturii și de modificare a Regulamentului (UE) 2022/869 (Text cu relevanță pentru SEE) ș.a.
<p>Secțiunea a 7-a. Legături navale (feriboturi)</p> <p>58. Controlul la trecerea frontierei a persoanelor, mijloacelor de transport, mărfurilor și altor bunuri la feriboturile care fac legături cu porturi din state străine se efectuează la punctul de trecere în conformitate cu legislația.</p>			<p>După cum observăm, Secțiunea a 7-a. Legături navale (feriboturi) din Anexa nr. 1 la proiectul înaintat spre examinare, este constituită dintr-un singur punct (pct. 58), ceea ce contravine indicațiilor metodologice privind regulile de tehnică legislativă, adoptate de către Ministerul Justiției, or <i>punctele, de regulă, nu se intitulează, iar capitolele și secțiunile reprezintă elemente de structură complexe ale actului normativ, astfel că, acestea nu pot fi constituite dintr-un singur punct.</i></p> <p>Corespunzător, se propune revizuirea normelor care urmează a fi reglementate de Secțiunea a 7-a din proiect, fie prin completare, fie prin excludere.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>De principiu, urmează a fi identificată o soluție de comun cu Ministerul Justiției pentru această situație în cadrul expertizei juridice.</p> <p>Se va redacta conform recomandărilor Ministerului Justiției (drept alternativă poate fi prevăzut într-un punct din secțiunea Controlul în punctele de trecere navale/maritime).</p>
<p>10. Accesul în fâșia de protecție a persoanelor minore se permite numai cu însoțitorul legal, cu prezentarea actelor confirmative.</p>			<p>Întru asigurarea coerenței, stabilității și predictibilității normelor juridice la Anexa nr. 2 denumită Drepturile, obligațiile și restricțiile regimului frontierei de stat, la pct. 10 sintagma „însoțitorul legal”, urmează a fi adusă în concordanță cu sintagma prevăzută în Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, „însoțiți de un părinte sau un reprezentant legal”.</p>	<p>Se acceptă.</p>

<p>23. În scopul contracarării criminalității transfrontaliere și a migrației ilegale polițiștii de frontieră, în zona de frontieră, au dreptul să controleze persoanele și actele lor de identitate, mijloacele de transport și actele de înmatriculare a acestora, documente însoțitoare pentru mărfurile, încărcăturile sau bunurile transportate, să consulte sistemele informaționale naționale/internaționale relevante</p>		<p>La pct. 23, se propune substituirea sintagmei „<i>să consulte</i>” cu sintagma „<i>să acceseze</i>” pentru atribuirea unui caracter dispozitiv normelor reglementate.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>În conformitate cu art.3 din Legea nr.133/2011, „consultarea” face parte din categoriile de operațiuni de prelucrare a datelor cu caracter personal.</p> <p>Se substituie cu dreptul de a prelucra date în sistemele informaționale.</p> <p>Notă: urmare a revizuirii anexei nr 2, pct.23 a devenit pct.34.</p>
<p>80. Șefii subdiviziunilor Poliției de Frontieră și Serviciului Vamal care activează în zona supusă regimului punctului de trecere feroviar stabilesc împreună cu autoritățile feroviare competente locurile și încăperile pentru efectuarea controlului la trecerea frontierei și controlului vamal, conform specificului local.</p>		<p>La Anexa nr. 3 denumită Regurile de regim în punctele de trecere a frontierei de stat, pct. 80, se propune înlocuirea cuvântului „<i>împreună</i>” cu sintagma „<i>de comun acord</i>”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>26. Consemnele de reținere pot fi instituite în privința următoarelor categorii de persoane și obiecte: 3) obiecte stabilite la pct.20 subpct.1), în baza încheierii executorului judecătoresc de anunțare în căutare a mijlocului de transport emisă în conformitate cu prevederile art. 72 alin. (5) din Codul de executare al Republicii Moldova;</p>		<p>La Anexa nr. 5 denumită Regurile privind instituirea consemnului la frontieră, pct. 26, subpct. 3), întru asigurarea coerenței, stabilității și predictibilității normelor juridice, se propune înlocuirea părții de propoziție „<i>încheierii executorului judecătoresc de anunțare în căutare a mijlocului de transport</i>” cu „<i>încheierii de declarare în căutare a mijlocului de transport, emisă de executorul judecătoresc</i>”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Notă: urmare a revizuirii pct. 26, subpct. 3) a devenit sbpct.26.4</p>

<p>57. Urmare obținerii unui rezultat pozitiv cu referire la un consemn de control, angajatul Poliției de Frontieră întreprinde următoarele acțiuni:</p> <p>4) cu referire la rezultatele controlului în linia a doua se completează procesul-verbal de control la frontieră, care se semnează de polițistul de frontieră și de persoana în cauză sau de reprezentantul legal. O copie a procesului-verbal se înmânează persoanei în cauză sau reprezentantului legal, refuzul semnării sau primirii consemnându-se în cuprinsul documentului;</p>		<p>La pct. 57, subpct. 4), în prima propoziție sintagma „<i>în cauză</i>”, se propune a fi înlocuită cu „<i>supusă controlului</i>”, în cea de-a doua propoziție aceeași sintagmă să fie substituită cu cuvântul „<i>controlate</i>”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>81. Contrar prevederilor pct. 74, în cazul existenței motivelor întemeiate de a considera că un consemn și-a atins scopul și ar trebui în consecință să fie anulat, Poliția de Frontieră notifică imediat inițiatorul consemnului. Inițiatorul are la dispoziție 15 zile calendaristice de la data primirii notificării respective pentru a răspunde că consemnul a fost anulat sau va fi anulat, ori pentru a motiva păstrarea statutului activ;</p>		<p>La pct. 81, cuvântul „<i>calendaristice</i>” urmează a fi exclus, or aceasta este regula generală privind calcularea termenelor, în măsura în care nu se specifică că zilele sunt lucrătoare.</p>	<p>Se acceptă.</p>

<p>91. Poliția de Frontieră adoptă măsurile de securitate necesare în legătură cu gestionarea și utilizarea OICF ca parte componentă a SIIPF pentru:</p> <p>6) a împiedica prelucrarea neautorizată, modificarea sau ștergerea neautorizată a datelor prelucrate în OICF (controlul introducerii datelor);</p>		<p>La pct. 91, subpct. 6), se propune excluderea cuvântului „<i>neautorizată</i>”, or la început de propoziție este inutilă repetarea acestuia.</p>	<p>Se acceptă. Notă: urmare a revizuirii a devenit sbpct.90.6</p>
<p>103. Legalitatea prelucrării datelor cu caracter personal în OICF, transmiterea acestor date în străinătate, precum și schimbul și procesarea ulterioară a informațiilor suplimentare cu referire la consemne, sunt monitorizate și se supun controlului de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.</p>		<p>Întru asigurarea uniformității terminologiei utilizate în actele legislative deja elaborate, la subpct. 103, sintagma „<i>transmiterea acestor date în străinătate</i>”, se propune a fi înlocuită cu „<i>transmiterea transfrontalieră a acestora</i>”.</p>	<p>Se acceptă parțial. În vederea armonizării legislației naționale se va înlocui sintagma „transmiterea acestor date în străinătate” cu „transferul acestora către alte state sau organizații internaționale”.</p> <p>Reieșind din faptul că Anexa nr.5 la prezentul proiect reprezintă o acțiune din procesul continuu de aliniere la aquis-ul UE, în coordonare cu eforturile de transpunere a legislației UE la nivel național, considerăm oportun să ținem cont de prevederile Legii nr.195/2024, (în vigoare din august 2026) în speță art.44 și de cerințele de armonizare.¹ Astfel noua Lege privind protecția datelor cu caracter personal nu mai operează cu noțiunea „transmiterea transfrontalieră a datelor”. Legea</p>

¹ a se vedea pct.13 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin HG 1171/2018

				nr.195/2024 transpune Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) în continuare GDPR. În sensul GDPR „prelucrare transfrontalieră” ² , nu este echivalentă cu „transmiterea către un alt stat” a datelor cu caracter personal.
105. Autoritățile naționale competente, se asigură că orice utilizare frauduloasă a datelor din OICF sau orice tranzacție care contravine prezentelor Reguli, se află sub rezerva unor sancțiuni eficiente, proporționale și disuasive în conformitate cu legislația în vigoare.			La subpct. 105 din proiect, se propune excluderea sintagmei „în vigoare”, deoarece conform tehnicii legislative aceste cuvinte sunt considerate inutile, iar regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.	Se acceptă.
-	Ministerul Apărării Aviz nr.11/1208 din 28 august 2024	6.	În scopul eficientizării procesului de control și trecere a militarilor Forțelor Armate, forțelor militare străine, componentei civile și membrilor de familie a acestora, asigurarea procesului de activitate a experților militari	Nu se acceptă. Propunerea depășește prevederile legislației menționate. Atât prevederile Legii nr.28/2024 cât și ale Legii nr.448/2003 nu stabilesc un temei legal pentru Guvern de a

² a se vedea pct.23 al articolului 4 din Regulamentul (UE) 2016/679 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?qid=1725963297386&uri=CELEX%3A02016R0679-20160504>, accesat ultima dată 10.09.2024

		<p>internaționali detașați în Republica Moldova și respectiv, punerii în aplicare prevederilor art.21 alin.(5) și art.22 alin.(3) al Legii nr.28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova și art.5 al Legii nr.448/2003 cu privire la statutul forței militare străine în Republica Moldova, propunem completarea în Anexa nr.1 ”Regulile suplimentare privind controlul frontierei”, Capitolul III ”Controlul la trecerea frontierei de stat pentru anumite categorii de persoane” după Secțiunea a 4-a ”Titularii pașapoartelor diplomatice, oficiale sau de serviciu și membrii organizațiilor internaționale” cu Secțiunea a 5-a, cu următorul cuprins:</p> <p>”Secțiunea a 5-a Militarii Forțelor Armate a Republicii Moldova, forțele militare străine, componenta civilă și membrii de familie a acestora</p> <p>1. La solicitarea Ministerului Apărării, în scopul realizării angajamentelor internaționale privind participarea la activități militare comune, militarii Forțelor Armate a Republicii Moldova pot traversa frontiera de stat în baza buletinelor de identitate, a legitimațiilor de serviciu și a ordinului de deplasare individual sau colectiv, fiind supuși controlului la trecerea frontierei fără rînd.</p> <p>2. Poliția de Frontieră, în condițiile Legii nr.448/2003 cu privire la statutul forței militare străine în Republica</p>	<p>desfășura/detalia în privința modului de intrare/ieșire a forței militare și componente civile. Or, conform principiilor de legiferare, (art. 3 din Legea 100/2017), <i>proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior.</i></p> <p>Preluarea fidelă a normelor din actele de nivel superior (legi) și redarea acestora în proiectul supus examinării nu este un procedeu de tehnică legislativă acceptabil.</p> <p>Mai mult, persoanele care supuse controlului fără rînd sunt stabilite la art.49 din Legea nr.28/2024.</p> <p>Totodată, conform prevederilor art.3 din Legea nr.25/2003 privind resortisanții statelor terțe care au obligația deținerii unei vize și resortisanții statelor terțe care sînt exonați de obligativitatea deținerii unei vize la traversarea frontierei de stat a Republicii Moldova, <i>fără vize pot traversa frontiera de stat doar posesorii documentelor de identitate oficiale/personale militare ale Organizației Tratatului Atlanticului de Nord.</i></p>
--	--	---	---

		<p>Moldova este autorizată să solicite de la forța militară a statului trimițător, supusă controlului fără rînd, la trecerea frontierei de stat, a următoarelor documente:</p> <ol style="list-style-type: none">1) actul de identitate personal, emis de către statul trimițător și prevăzut cu o fotografie, care conține numele, prenumele, data nașterii, gradul militar, tipul și numărul armei individuale (dacă există);2) ordinul de deplasare, individual sau colectiv, redactat în limba statului trimițător și în limba engleză, franceză sau rusă, emis de instituția competentă a statului trimițător, care certifică statutul persoanei sau al grupului forței militare străine, calitatea de membru sau membri ai forței militare străină, precum și ruta și modul stabilit de deplasare. Modul de deplasare a forței militare străine pe teritoriul Republicii Moldova se coordonează cu Ministerul Apărării.3. Forța militară străină și componenta civilă nu sunt supuse reglementărilor privind regimul de vize la intrarea pe/sau ieșirea de pe teritoriul Republicii Moldova.4. Componenta civilă (personalul civil care însoțește forța militară, angajat de statul trimițător) trece frontiera de stat a Republicii Moldova pe bază de pașaport.5. Membrii de familie a forțelor militare străine sunt supuși regimului de pașapoarte și vize după caz, în	<p>Suplimentar, pct. 9 din propunere, privind excluderea de la controlul vamal a documentelor oficiale transportate, depășește obiectul de reglementare a proiectului.</p>
--	--	---	--

conformitate cu legislația Republicii Moldova și tratatele internaționale la care Republica Moldova face parte.

6. Forța militară străină, componenta civilă, membrii de familie, precum și bunurile și mijloacele de transport ale acestora intră pe teritoriul Republicii Moldova prin punctele de trecere a frontierei de stat.

7. Trecerea frontierei de stat a Republicii Moldova se efectuează și prin alte locuri în condițiile stabilite de acordurile dintre Republica Moldova și alte state, precum și prin aeroporturile care nu operează în trafic internațional, cu aprobarea Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și Serviciului Vamal, solicitată de Ministerul Apărării cu 10 zile înaintea sosirii forței militare străine în punctul stabilit.

8. Ministerul Apărării, cu 10 zile înainte de sosirea forței militare străine, asigură cu informația necesară autoritățile corespunzătoare ale administrației publice centrale implicate în această activitate.

9. Documentele oficiale conținute în plicuri sigilate nu sunt supuse controlului vamal dacă persoanele care le transportă dețin un ordin individual de deplasare, eliberat în condițiile prevăzute de prezentul articol. Ordinul de deplasare precizează numărul plicurilor și faptul că acestea conțin numai documente oficiale.

		<p>10. Trecerea frontierei de stat a armelor, a munițiilor, a tehnicii de luptă și a încărcăturilor militare, se efectuează în temeiul tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte și al Legii nr.448/2003 cu privire la statutul forței militare străine în Republica Moldova.”</p>	
<p>23. Suplimentar cazurilor prevăzute la art.30 alin. (2) și alin. (3) din Legea cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr.28/2024, ștampila de intrare sau de ieșire nu se aplică pe:</p> <p>1) buletinele de identitate/cărțile de identitate ale cetățenilor Republicii Moldova care călătoresc în baza tratatelor internaționale;</p>		<p>În Anexa nr.1 ”Regulile suplimentare privind controlul frontierei” Capitolul IV ”Categoriile de persoane ale căror documente de călătorie nu se ștampilează”, la pct.23 subpct.(1) se propune după cuvintele ”buletinele de identitate” de completat cu cuvintele ”legitimațiile de serviciu, ordinul de deplasare individual sau colectiv”.</p> <p>Menționăm, că adițional buletinului de identitate ștampilele nu pot fi aplicate și asupra legitimațiilor de serviciu și ordinelor de deplasare individual sau colectiv, acte care sunt autorizate în scopul realizării angajamentelor internaționale privind participarea la activități militare comune.</p> <p>Consecvent, documentele menționate nu se regăsesc în lista documentelor reglementate la art.30 alin.(2) al Legii nr.28/2024, care prevăd expres documentele de trecere a frontierei de stat ce nu se ștampilează. Or, art.30 alin.(2) lit.e) al Legii prenotate prevede că ștampilele <i>nu se aplică și asupra documentelor</i> de trecere a frontierei de stat</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Documentul de călătorie în cazul dat, care reprezintă temeiul pentru autorizarea trecerii frontierei este buletinul de identitate.</p> <p>Actele menționate ”legitimațiile de serviciu, ordinul de deplasare individual sau colectiv”, nu sunt documente de călătorie – ci fac parte din categoria documentelor justificatoare a scopului călătoriei (trecerii frontierei Republicii Moldova) și confirmă statutul de militar a deținătorului. Aceste acte apriori nu se supun ștampilării.</p>

		<p>ale altor categorii de persoane <i>stabilite de Guvern</i>.</p> <p>În acest context, propunerea înaintată va asigura implementarea prevederilor art.21 alin.(5) al Legii nr.28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, care prevede că în scopul realizării angajamentelor internaționale privind participarea la activități militare comune, la solicitarea Ministerului Apărării, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și Serviciul Vamal autorizează trecerea frontierei de stat a <i>militarilor în baza buletinelor de identitate, a legitimațiilor de serviciu și a ordinului de deplasare individual sau colectiv</i>.</p>	
<p>Secțiunea a 4-a. Modul și condițiile de avizare a operațiunilor aeriene cu aeronave fără pilot</p>		<p>În Anexa nr.2 Drepturile, obligațiile și restricțiile regimului frontierei de stat, Capitolul II Regulile specifice ale regimului zonei de frontieră, Secțiunea a 4-a. Modul și condițiile de avizare a operațiunilor aeriene cu aeronave fără pilot se propune:</p> <p>1) în tot textul Secțiunii, inclusiv în proiectul înaintat substituie textului "aeronave fără pilot" cu textul "aeronave fără pilot la bord" în temeiul Hotărârii Guvernului nr.949/2022 cu privire la aprobarea normelor de operare a aeronavelor fără pilot la bord, elaborat în temeiul art.33 alin.(2) din Codul aerian al Republicii Moldova nr.301/2017 și care transpune Regulamentul de punere în</p>	<p>Se acceptă.</p>

		aplicare (UE) 2019/947 al Comisiei din 24 mai 2019 privind normele și procedurile de operare a aeronavelor fără pilot la bord.	
<p>57. În cazul în care este imposibilă interceptarea aeronavei fără pilot, Poliția de Frontieră are dreptul să o imobilizeze sau să o distrugă. Decizia respectivă este adaptată riscului pe care îl prezintă aeronava fără pilot pentru securitatea și ordinea publică și este autorizată de șeful ierarhic superior al polițistului de frontieră care o pune în executare.</p> <p>58. Interceptarea/imobilizarea și distrugerea aeronavelor fără pilot străine care intră nesancționat în spațiul aerian al Republicii Moldova, ține de competența Forțelor Armate. Poliția de Frontieră cooperează cu Forțele Armate în privința zborurilor tuturor aeronavelor, inclusiv fără pilot, la altitudini joase, prin schimb de informații.</p>		<p>2) expunerea pct.57-63 cu următorul cuprins: ”57. În cazul în care este imposibilă interceptarea aeronavei fără pilot la bord civile, care utilizează neautorizat spațiul aerian al Republicii Moldova, în zona de frontieră, Poliția de Frontieră are dreptul să execute măsuri de blocare a sistemelor de dirijare, de imobilizare a aeronavei fără pilot la bord, sau de distrugere prin intermediul mijloacelor din dotare.</p> <p>58. În cazul în care este imposibilă interceptarea a aeronavelor fără pilot la bord militare străine care utilizează neautorizat spațiul aerian al Republicii Moldova, în zona de frontieră, până la intervenția structurilor specializate ale Ministerului Apărării, Poliția de Frontieră întreprinde măsuri de blocare a sistemelor de dirijare și imobilizare a aeronavei fără pilot la bord militare străine, prin intermediul mijloacelor din dotare.</p> <p>59. Deciziile prevăzute la punctele 57-58 sunt autorizate de către șeful ierarhic superior al polițistului de frontieră care o pune în executare, în dependență de riscul pe care îl prezintă aeronava fără pilot la bord pentru securitatea națională și ordinea publică.</p> <p>60. Decizia șefului ierarhic superior al polițistului de frontieră va cuprinde</p>	<p>Nu se acceptă. Conform art. 5 alin. (3) și art. 59 din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova se stabilește că supravegherea și controlul spațiului aerian al frontierei de stat sunt asigurate de către structurile centrale și forțele din subordinea Ministerului Apărării, în conformitate cu Legea nr.345/2003 cu privire la apărarea națională, Legea nr.143/2012 privind controlul spațiului aerian, iar în acest sens poate fi doar o colaborare cu Poliția de Frontieră, fără investirea Poliției de Frontieră cu atribuții improprii, executarea cărora prezumă adoptarea unor decizii unilaterale privind suprimarea actelor ilicite legate de utilizarea neautorizată a spațiului aerian.</p> <p>Totodată, conform art. 5 alin (1) din Legea nr.143/2012 privind controlul spațiului aerian, se statuează expres că responsabilitatea pentru efectuarea măsurilor de suprimare a actelor ilicite legate de utilizarea neautorizată a spațiului aerian al</p>

		<p>măsurile specifice de aplicare a forțelor și mijloacelor consecutive (utilizarea treptată a resurselor disponibile) din dotare, în dependență de riscul pe care îl prezintă aeronava fără pilot la bord.</p> <p>61. Poliția de Frontieră cooperează cu structurile specializate din cadrul Ministerului Apărării, prin schimbul de informații în privința tuturor zborurilor aeronavelor, inclusiv fără pilot la bord, la altitudini joase, în zona de frontieră.</p> <p>62. În cazurile menționate la punctele 57-58, aeronava fără pilot la bord constituie corp delict și este tratată în continuare în conformitate cu legislația procesual – penală.</p> <p>63. În cazurile în care mijloacele din dotarea Poliției de Frontieră, nu pot executa măsurile prevăzute la punctele 57-58, interceptarea și distrugerea aeronavelor fără pilot la bord străine militare, care intră neautorizat în spațiul aerian al Republicii Moldova, se va realiza de către structurile specializate din cadrul Ministerului Apărării, în condițiile legislației în vigoare și prevederilor tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.”</p> <p>Menționăm, că reglementarea modului de acțiune/măsurile întreprinse împotriva aeronavelor, inclusiv celor fără pilot la bord care utilizează neautorizat spațiul aerian al Republicii Moldova, executarea focului de avertisment, focului de</p>	<p>Republicii Moldova revine Ministerului Apărării, care este abilitat să ia măsurile stabilite de prezenta lege și să folosească în acest scop forțele și mijloacele proprii.</p>
--	--	--	--

			<p>nimicire, inclusiv interdicțiile de aplicare a armamentului de către militarii Armatei Naționale este reglementat de Capitolul II al Legii nr143/2012 privind controlul spațiului aerian și art.25-26 al Legii nr.147/2017 privind regimul armamentului și munițiilor convenționale, al mijloacelor speciale și dispozitivelor militare deținute de Armata Națională și de forțele militare străine aflate legal pe teritoriul Republicii Moldova.</p> <p>În acest sens, cooperarea între structurile specializate din cadrul Ministerului Apărării și Poliția de Frontieră va asigura securitatea națională în contextul gestionării zborurilor și monitorizării spațiului aerian al Republicii Moldova în zona de frontieră, prin combaterea activităților ilegale, inclusiv pătrunderea neautorizată în spațiul aerian național a aeronavelor, inclusiv celor fără pilot la bord.</p>	
	<p>Ministerul Muncii și Protecției Sociale Aviz nr.08/4509 din 30 august 2024</p>	7.	<p>Ministerul Muncii și Protecției Sociale a examinat proiectul de hotărâre pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova (număr unic 710/MAI/2024) și, în limita competențelor, comunică următoarele.</p> <p>Pe tot parcursul textului proiectului de hotărâre cuvântul <i>minor</i> la orice formă gramaticală se substituie cu cuvântul <i>copil</i> la forma gramaticală corespunzătoare, luând în considerație prevederile</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Capacitatea de exercițiu și răspunderea se determină în baza dacă persoana este minoră sau a atins majoratul (luând în calcul instituția „emancipării”).</p> <p>Mai mult, obiectul de reglementare a proiectului nu sunt relațiile de rudenie/familiale. Codul Familiei nr.1316/2000, conform art.3, stabilește condițiile și modalitatea de încheiere, încetare și declarare a</p>

		<p>Convenției cu privire la drepturile copilului, Codul Familiei și alte acte normative naționale și internaționale, care reglementează semnificația cuvântului copil (art. 12). În cazul în care cuvântul <i>copil</i> este utilizat cu alt sens decât cel specificat în noțiunea de <i>copil</i>, se propune de utilizat sintagma „<i>copil major</i>”.</p>	<p>nulității căsătoriei, reglementează relațiile personale nepatrimoniale și patrimoniale născute din căsătorie, rudenie și adopție, precum și alte relații sociale similare celor familiale. Mai mult, acesta nu dă definiția termenului „copil”. Astfel este irelevant obiectului de reglementare al proiectului.</p> <p>Mai mult, cadrul normativ național conține definiții incoerente referitor la termenul copil, spre ex.: Legea nr.370/2023 privind drepturile copilului - „ <i>copil – persoană care nu a împlinit vârsta de 18 ani;</i>” iar Legea nr.140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți (modificată ultima dată în 2024), atribuie și componenta de capacitate juridică - „<i>copil – persoană care nu a împlinit vârsta de 18 ani și nu are capacitatea de exercițiu deplină;</i>”</p> <p>Totodată, reieșind din faptul că proiectul are ca obiectiv transpunerea în legislația națională a prevederilor Codului Schengen, Regulamentelor UE 2018/1861 și 2018/1862, menționăm că acestea operează inclusiv cu noțiunea</p>
--	--	---	--

			„minor” (atât în versiunea română, cât și în cea engleză „child/minor” după context).
<p>18. Minorii cetățeni ai Republicii Moldova și minorii subiecți ai pluralității de cetățenii, care se identifică inclusiv ca cetățeni ai Republicii Moldova se află sub protecția statului, fiindu-le aplicabile prevederile legislației naționale.</p>		<p>La Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului din proiect: La Capitolul III Controlul la trecerea frontierei de stat pentru anumite categorii de persoane, Secțiunea a 6-a (Minorii): 1) pct. 18 urmează a fi revizuit prin prisma reglementării aplicabilității prevederilor naționale în măsură egală față de toți copiii nu doar față de <i>copiii cetățeni ai Republicii Moldova și copiii subiecți ai pluralității de cetățenii, care se identifică inclusiv ca cetățeni ai Republicii Moldova</i>. În acest context, atragem atenția asupra faptului că în conformitate cu pct. 2 al art.2 din <i>Convenția cu privire la drepturile copilului</i>, statele părți vor lua toate măsurile corespunzătoare pentru ca copilul să fie efectiv protejat împotriva oricărei forme de discriminare sau de sancțiuni motivate de situația juridică, activitățile, opiniile declarate sau convingerile părinților săi, ale reprezentanților săi legali sau ale membrilor familiei sale. Concomitent, în conformitate cu art. 2 (Domeniul de aplicare a legii) din <i>Legea nr. 370/2023 privind drepturile copilului</i>, în condițiile prezentei legi, copiii beneficiază de protecție fără nicio discriminare, indiferent de rasă, culoare,</p>	<p>Nu se acceptă. Reieșind din obiectul de reglementare al Anexei nr.1 din proiect, prevederile acesteia se referă la protecția minorului de către stat în relațiile juridice care apar la traversarea frontierei de stat. Prevederile proiectului sunt așadar în strânsă corelație cu prevederile Legii nr.269/1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova, care în preambul stabilește că „garantează cetățenilor Republicii Moldova, străinilor cu drept de ședere permanentă sau provizorie în Republica Moldova și beneficiarilor de protecție internațională acordată de autoritățile competente ale Republicii Moldova dreptul de ieșire și intrare în Republica Moldova”. <i>Convenția cu privire la drepturile copilului precum și cadrul normativ național Legea nr. 370/2023</i> - la care face referire autorul propunerii sunt instrumente cadru pentru protejarea drepturilor fundamentale ale minorilor și nu</p>

		<p>sex, limbă, religie, opinii politice sau de altă natură, indiferent de cetățenie, de apartenența etnică sau originea socială, de statutul obținut prin naștere, de situația materială, de gradul și tipul de dizabilitate, de aspectele specifice de creștere și educație ale lor, ale părinților lor sau ale reprezentanților lor legali/responsabililor lor legali, indiferent de locul aflării lor (familie, instituție educațională, serviciu social, instituție medicală, comunitate etc.) sau de orice alt criteriu.</p>	<p>stabilesc măsuri pe care ar trebui să le adopte statul pentru a asigura drepturile copilului.</p> <p>Măsurile și modul de atribuire a competenței unui stat, la nivel internațional se regăsește în CONVENȚIA DE LA HAGA din 19 octombrie 1996 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea, executarea și cooperarea cu privire la răspunderea părintească și măsurile privind protecția copiilor*, la care Republica Moldova nu este parte actualmente. Conform prevederilor Convenției amintite, competența unui stat (sau responsabilitatea unui stat pentru a ocroti copilul) se determină în dependență de reședința obișnuită a copilului, ceea ce este apropiat de prevederile Legii 269/1994, care garantează protecție cetățenilor, și străinilor care au drept de reședință sau care beneficiază de protecție internațională (datorită relației strânse dintre stat - cetățean).</p> <p>Mai mult, pct.18 din Anexa nr.1 la proiect nu se va interpreta individual/separat de prevederile secțiunii, care la pct.22 (în conformitate cu prevederile</p>
--	--	---	--

			<p>Codului Schengen pe care le transpune actul normativ) stabilește că „În orice caz , (adică indiferent de circumstanțe) polițistul de frontieră întreprinde măsuri posibile de verificare pentru a stabili că minorii nu sunt victime ale unei infracțiuni de trafic de ființe umane sau răpiri”. Considerăm că această prevedere răspunde cerinței de la art.9 alin.(2) din Legea nr.370/2023, ca statul să combată acțiunile ilegale de deplasare a copilului într-un alt stat.</p> <p>Mai mult, cu referire la experiența altor state, vom menționa că România, care este parte la Convenția cu privire la drepturile copilului, stabilește măsuri de protecție diferită³ pentru minorii cetățeni români și minorii cetățeni străini (chiar și cetățeni UE) la traversarea frontierei, astfel încât pentru cetățenii români este nevoie de însoțirea sau acordul ambilor reprezentanți legali pentru autorizarea traversării frontierei, pe când pentru minorii străini prevederile legale impun doar</p>
--	--	--	---

³ a se vedea Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu modificările și completările ulterioare și O.U.G. nr. 102 din 14 iulie 2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene,

				<p>obligația prezentării la controlul de frontieră a unui document de călătorie valabil, fără a fi necesară îndeplinirea altor condiții.</p>
<p>Secțiunea a 6-a. Minorii</p> <p>18. Minorii cetățeni ai Republicii Moldova și minorii subiecți ai pluralității de cetățenii, care se identifică inclusiv ca cetățeni ai Republicii Moldova se află sub protecția statului, fiindu-le aplicabile prevederile legislației naționale.</p> <p>19. Polițiștii de frontieră acordă o atenție deosebită minorilor, indiferent dacă aceștia călătoresc însoțiți sau nu. Minorii care traversează frontiera fac obiectul aceluiași verificări la intrare și la ieșire precum adulții, în conformitate cu cadrul normativ național.</p> <p>20. În cazul în care minorii sunt însoțiți, persoanele însoțitoare sunt obligate să facă dovada dreptului de a-i însoți pe aceștia în străinătate. Polițistul de frontieră verifică existența temeiului legal pentru a însoți minorul în conformitate cu prevederile art.1 din Legea cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova nr.269/1994. În cazul în care există suspiciuni întemeiate cu privire la dreptul</p>			<p>2) Secțiunea a 6-a (Minorii) urmează a fi completată cu prevederi, ce ar reglementa acțiunile polițiștilor de frontieră, când identifică copiii care au intrat sau care vor să iasă pe/de pe teritoriul Republicii Moldova fără a fi însoțiți de către reprezentantul său legal sau de un însoțitor, desemnat prin declarație de către reprezentantul legal a cărui semnătură se legalizează de notar sau de alte persoane abilitate prin lege cu astfel de funcție, condițiile care sunt prevăzute la art. 1 alin. (2) din <i>Legea nr.269/1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova</i>. De asemenea, menționăm că alin. (3) al art. 12 din <i>Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova</i> prevede că mecanismul de asigurare a drepturilor copiilor la frontieră este stabilit de Guvern, context în care se solicită reglementarea mai detaliată a acestuia, pentru a asigura o claritate în acest sens.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Mecanismul intersectorial urmează a fi aprobat prin Hotărâre de Guvern separată, elaborată în cadrul unui grup de lucru interministerial, or atât art.20 din Legea nr.140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, precum și mecanismul la care face referire art.12 din Legea 28/2024 trebuie să stabilească detaliat acțiunile nu doar a polițistului de frontieră când identifică copii neînsoțiți, ci neapărat și acțiunile celorlalte autorități competente și responsabile de protecția copilului. Actualmente, „angajații autorităților publice [...] ai organelor de drept, sunt obligați conform prevederilor art.20 din Legea nr. 140/2013, să „transmită autorității tutelare competente sesizările privind copiii aflați în situație de risc” în conformitate cu mecanismele de cooperare intersectorială aprobate de către Guvern, care lipsește.</p>

persoanei de a însoți minorul, polițistul de frontieră efectuează o cercetare mai aprofundată în vederea descoperirii eventualelor incoerențe sau contradicții în informațiile furnizate prin verificarea veridicității actului notarial, examinarea ștampilei, verificarea semnăturii electronice, precum și alte măsuri specifice prevăzute de actele administrative ale Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

21. În cazul minorilor care călătoresc neînsoțiți, în temeiul art.1 alin.(3) din Legea cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova nr.269/1994, polițiștii de frontieră se asigură, printr-o verificare aprofundată a documentelor de călătorie și a altor documente confirmative, că minorii nu părăsesc teritoriul împotriva voinței persoanelor învestite cu autoritatea părintească sau tutela legală asupra lor.

22. În orice caz, polițistul de frontieră întreprinde măsuri posibile de verificare pentru a stabili că minorii nu sunt victime ale unei infracțiuni de trafic de ființe umane sau răpiri.

Mai mult, Poliția de Frontieră nu este nici responsabilă și nu deține capacitățile și facilitățile necesare pentru a asigura plasamentul minorilor neînsoțiți, ori punctele de trecere a frontierei nu sunt (și nici nu pot fi din cauza necorespunderii infrastructurii) utilizate și dotate pentru a plasa/caza copii neînsoțiți pentru o perioadă ce depășește 1-2 ore.

<p>10. Accesul în fâșia de protecție a persoanelor minore se permite numai cu însoțitorul legal, cu prezentarea actelor confirmative.</p>		<p>La Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului (<i>Drepturile, obligațiile și restricțiile regimului frontierei de stat</i>) din proiect: 1) la pct. 10, cuvintele „persoanelor minore” se substituie cu cuvântul „copiilor”, iar cuvintele „însoțitorul legal” se substituie cu cuvintele „părintele sau cu un alt reprezentant legal”, pentru a asigura o claritate cu privire la faptul cine este însoțitorul legal.</p>	<p>Se acceptă parțial. Cu referire la noțiunea de copil se va vedea argumentarea la prima propunere. cuvintele „însoțitorul legal” se substituie cu cuvintele „părintele sau cu un alt reprezentant legal”</p>
<p>24. La necesitate, în caz de obținere a unui rezultat pozitiv cu referire la un consemn în privința unei persoane vulnerabile, în sensul Legii cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr.28/2024, autoritățile publice responsabile pentru asigurarea protecției copiilor în situații de risc și a altor persoane vulnerabile asigură, la sesizarea Poliției de Frontieră, prezența specialiștilor necesari acordării asistenței, precum și, la necesitate, preluarea copiilor în custodie pentru asigurarea drepturilor minorilor și ale altor persoane vulnerabile, în conformitate cu cadrul normativ.</p>		<p>La Anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului (<i>Regulile privind instituirea consemnului la frontieră</i>) din proiect: 1) la Capitolul II (Tipuri de consemne și măsurile de urmat): - acțiunile specificate la pct. 24 urmează să fie descrise detaliat pentru a asigura implementarea prevederilor, reglementate în <i>Legea cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr.28/2024</i>, inclusiv prin prisma prevederilor de la art. 12 alin. (3). Or, în redacția propusă a pct. 24, autorul proiectului dublează norma deja expusă în art. 16 alin. (2) din <i>Legea nr.28/2024</i> fără a aduce o claritate cu privire la acțiunile concrete care urmează a fi întreprinse de către autoritățile, în conformitate cu competențele stabilite, și termenele de realizare a acțiunilor respective.</p>	<p>Nu se acceptă. Insistăm pe necesitatea elaborării și adoptării unui mecanism separat de asigurare a drepturilor categoriilor de persoane menționate, cu implicarea unui Grup de lucru interministerial. (A se vedea argumentarea la propunerea înaintată pentru Secțiunea a 6-a din Anexa nr.1 la proiect).</p>
<p>42. Prin derogare de la prevederile pct. 39, în cazul consemnelor restrictive stabilite la pct. 33 subpct. 2) lit. a) b), d), e) și f) se va proceda</p>		<p>- la Secțiunea a 2-a (Consemne restrictive), la pct. 42 termenul de <i>2 ore</i> urmează a fi revizuit.</p>	<p>Nu se acceptă. Atragem atenția că, termenul de 2 ore este alocat pentru adoptarea deciziei despre transferul copilului,</p>

conform pct. 24, pentru a conveni fără întârziere asupra măsurilor care trebuie luate. Autoritățile naționale competente decid asupra necesității transferului persoanelor într-un loc sigur pentru a le împiedica să își continue călătoria. În cazul minorilor, orice decizie privind măsurile care trebuie luate sau orice decizie de transferare a copilului către un loc sigur, se va lua în funcție de interesul suprem al copilului. Astfel de decizii se iau imediat și într-un interval de maxim 2 ore din momentul în care a fost localizat copilul, în consultare cu autoritățile relevante de protecție a copilului, după caz.

Atragem atenția că în conformitate cu CAPITOLUL VII (Semnalările referitoare la persoane dispărute sau vulnerabile care trebuie împiedicate să călătorească), articolul 33 (Executarea acțiunii pe baza unei semnalări) alin. (3), din Regulamentul (UE) 2018/1862 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul cooperării polițienești și al cooperării judiciare în materie penală, de modificare și de abrogare a Deciziei 2007/533/JAI a Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1986/2006 al Parlamentului European și al Consiliului și a Deciziei 2010/261/UE a Comisiei publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 312 din 07 decembrie 2018, așa cum a fost modificat ultima dată prin Regulamentul (UE) 2022/1190 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 iulie 2022, în cazul copiilor, orice decizie privind măsurile care trebuie luate sau orice decizie de transferare a copilului către un loc sigur, astfel cum se menționează la alineatul (2), se ia în funcție de interesul superior al copilului. Astfel de decizii se iau **imediat și într-un interval de maximum 12 ore din momentul în care a fost localizat copilul**, în consultare cu autoritățile relevante de protecție a copilului, după caz.

nu pentru transferul propriu-zis către un loc sigur și doar în cazul minorilor în privința cărora există un consemn restrictiv.

Per general, termenul de 2 ore se consideră adecvat în raport cu teritoriul Republicii Moldova și amplasarea autorităților tutelare teritoriale față de punctele de trecere a frontierei de stat și sectoarele Poliției de Frontieră.

Totodată, termenul de 2 ore se consideră adecvat pentru respectarea interesului superior al copilului, ori aflarea unui copil în punctul de trecere ce nu dispune de infrastructura și dotarea necesară pentru un termen de până la 12 ore - nu poate fi considerat în interesul superior copilului.

Argumentul autorului propunerii referitor la regimul de lucru a colaboratorilor structurilor teritoriale de asistență socială se consideră impertinent. Legislația muncii prevede posibilitatea atragerii la munca suplimentară sau munca de noapte, cu recompensarea corespunzătoare.

Mai mult, din punct de vedere al raportului cost – beneficiu, se estimează că atragerea la munca suplimentară a colaboratorilor structurilor teritoriale de asistență

			<p>În contextul celor menționate, precum și luând în considerare faptul că regimul de lucru a colaboratorilor structurilor teritoriale de asistență socială, în conformitate cu Codul muncii, este diferit de cel al colaboratorilor Poliției de frontieră, pct. 42 urmează a fi ajustat în conformitate cu norma prevăzută în actul Uniunii Europene menționat.</p>	<p>socială ar presupune mai puține cheltuieli de la bugetul de stat decât dotarea/utilarea punctelor de trecere a frontierei de stat și sectoarelor Poliției de Frontieră, precum și abilitarea angajaților Poliției de Frontieră (personal suplimentar/ instruire suplimentare) pentru a asigura condițiile necesare întru asigurarea interesului superior al copilului. Ținem să menționăm că regimul de activitate al angajaților Poliției de Frontieră este adaptat atribuțiilor funcționale ale acestora, prevăzute de cadrul normativ, (care nu presupun acordarea oricărui tip de asistență copiilor sau altor persoane vulnerabile).</p>
	<p>Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător Aviz nr. 38-78-9807 din 2 septembrie 2024</p>	8.	<p>Decizia Grupului de lucru în privința proiectului de act normativ și notei de fundamentare: <i>Nu se susțin proiectul de act normativ și Nota de fundamentare.</i></p> <p>Concluzia: Proiectul conține prevederi contradictorii cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător, inclusiv norme care depășesc limitele stabilite de legi.</p>	<p>Nu se acceptă concluzia. Proiectul actului normativ este în concordanță cu prevederile Legii nr.28/2024, pe care le implementează.</p>
			<p>Raționamentul menținerii și dezvoltării în continuare a unui act permisiv „aviz de activitate în zona de frontieră” nu a fost</p>	<p>Legea nr.28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, stabilește expres la art.5</p>

		<p>argumentat nici în analiza de impact la proiectul de lege și nici în nota de fundamentare la proiectul în speță. Ori avizul în cauză, inclusiv avizul suplimentar care se impune de a fi obținut de la „alte autorități competente”, reprezintă în esența lor acte permise, în sensul Legii nr.160/2011. Conform rigorilor legii în cauză, actul permisiv trebuie să fie prevăzut de Nomenclatorul actelor permise ca acesta să poată fi impus. Totodată, în privința acestor acte permise (în regim de autorizații) doar legea (nicidecum o hotărâre de Guvern) trebuie să prevadă cerințele, lista documentelor care se depun, taxa, procedura primară de solicitare, emitere, suspendare și retragere.</p> <p>Reiterăm poziția expusă în examinarea analizei de impact la proiectul de lege (nr.28/2024) - menținerea și dezvoltarea unui act permisiv pentru activitate economică în zona de frontieră este o încălcare a principiului proporționalității intervenției statului. Acest mecanism fiind unul excesiv, odată ce este suficientă notificarea tuturor informațiilor necesare până la începerea activității. Și în contextul în care legea și un regulament ar indica clar și exhaustiv care sunt cerințele și limitările în zona de frontieră, nu doar la nivel de categorii de activități economice dar și în privința acțiunilor/inacțiunilor în cadrul unor activități economice, poliția de</p>	<p>alin.(9) că Poliția de Frontieră eliberează permise/autorizații/avize, care nu sunt acte permise în sensul art. 4 alin. (6) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Reiterarea obiecțiilor față de Legea nr.28/2024 nu sunt pertinente pentru procesul normativ actual. Proiectul legii cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova a fost promovat în conformitate cu etapele de legiferare și cerințele de transparență decizională prevăzute de cadrul normativ. Proiectul legii în speță a fost aprobat de Guvern prin Hotărârea nr.953/2023 și votat în Parlament în două lecturi, fiind adoptată Legea nr.28/2024, care intră în vigoare la 1 ianuarie 2025. Conform noilor prevederi, avizul este necesar pentru activitățile care se desfășoară la distanța de doar 1000 m (1 km) de la frontiera de stat în interior, față de toată zona de frontieră (10 km), conform prevederilor în vigoare, și se solicită și se eliberează în format electronic, față de forma scrisă cerută actualmente.</p>
--	--	---	---

		<p>frontieră va avea posibilitatea de a interveni cu sancționări și limitări la depistarea încălcărilor și în contextul legislației contravenționale (sau penale) are posibilitatea nu doar să aplice sancțiuni dar și să obțină interdicția activității economice în temeiul deciziei instanței de judecată.</p>	<p>Astfel, proiectul hotărârii Guvernului supus avizării implementează prevederile art.43 din Legea nr.28/2024, cerințele pentru eliberarea avizului fiind stabilite în temeiul alineatului (6) din norma prenotată.</p> <p>Conceptual, considerăm eronată interpretarea precum că avizul eliberat de Poliția de Frontieră reprezintă un act permisiv. Or, acesta nu corespunde niciuneia din cerințele stabilite la art.4 alin.(1) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Avizul în speță nu constituie o condiție pentru desfășurarea activității de întreprinzător în unul sau în mai multe domenii concrete, or nu există asemenea domeniu ca activitate de întreprinzător la frontiera de stat (sau această localizare să fie esențială/indispensabilă, fără de care este imposibil de desfășurat activitate de întreprinzător într-un anumit domeniu). La fel, avizul Poliției de Frontieră nu se referă la bunuri și la servicii utilizate, fabricate sau comercializate în activitatea de întreprinzător și nici nu confirmă și/sau atestă</p>
--	--	---	---

			<p>competențele profesionale ale angajaților.</p> <p>Astfel, considerăm că avizul în speță corespunde prevederilor art.4 alin.(6) lit.a) din Legea nr.160/2011, nu este obligatoriu pentru desfășurarea activității de întreprinzător în sine ci doar pentru desfășurarea oricărei activități într-un teritoriu definit (1 km de la frontiera de stat), care se află în zona de frontieră, zonă cu regim special și de importanță majoră pentru securitatea statului. Consecvent, scopul acestui aviz, după cum stabilește și art.43 alin.(1) din Legea nr.28/2024, este prevenirea încălcărilor cadrului normativ național și internațional aferent asigurării securității frontaliere.</p> <p>În ceea ce privește opțiunea lipsei de intervenție (în cazul în care nu ar fi fost adoptată Legea nr.28/2024 și respectiv proiectul supus avizării), atragem atenția că această opțiune reprezintă menținerea prevederilor în vigoare, adică a Legii nr.215/2011 și Hotărârii Guvernului nr.297/2017 conform căroră, avizul pentru desfășurarea activității economice este necesar pentru întreaga zonă de frontieră (10 km). Solicitarea se</p>
--	--	--	---

			<p>depune în formă scrisă la subdiviziunea Poliției de Frontieră, ceea ce implică mai multe costuri pentru agenții economici, prin comparație cu reglementările propuse prin proiect.</p> <p>Referitor la cerințele și limitările la frontiera de stat, menționăm că acestea sunt stabilite exhaustiv în Legea nr.28/2024 la art.17 alin.(5) și desfășurate în proiect la pct.6 din Anexa nr.2 la proiect. Totodată, mecanismul propus de notificare a informațiilor anterior începerii desfășurării activității nu este viabil, or acesta este eficient doar momentan, asigurarea securității frontaliere este însă un proces continuu și neîntrerupt. În acest sens eliberarea unui aviz și posibilitatea anulării acestuia în condițiile art.43 alin. (5) (stabilește expres motivele de anulare) din Legea nr.28/2024 asigură un instrument legal și eficient de intervenție și asigurare a securității frontierei, care poate fi aplicat imediat (acțiunile ilicite la frontiera de stat trebuie curmate prompt, în scopul asigurării securității statului), spre deosebire de procedura de interdicție a activității economice în temeiul deciziei instanței de judecată</p>
--	--	--	--

				(procesele de judecată pot dura în timp).
26. La cerere se anexează: 1) copia de pe actul care permite desfășurarea activității; 2) lista lucrătorilor, la care se anexează copiile de pe actele de identitate ale acestora; 3) lista mijloacelor de transport, la care se anexează copiile certificatelor de înmatriculare; 4) avizele autorităților publice competente, la necesitate.			La pct.26, în lista documentelor care se anexează la cerere, la subpct. 2 și 3 sunt prevăzute acte confirmative (copia actelor de identitate, copia certificatelor de înmatriculare a vehiculelor) care, conform cadrului legal privind interoperabilitatea, autoritatea publică nu are dreptul să le solicite odată ce are acces la registre publice sau poate obține informația necesară în baza interoperabilității.	Se acceptă. Informațiile solicitate revizuite inclusiv prin prisma avizului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.
26. La cerere se anexează: 1) copia de pe actul care permite desfășurarea activității;			La pct.26, subpct.1) se formulează într-un mod incert ca solicitantul să prezinte „copia de pe actul care permite desfășurarea activității”, fără a clarifica în privința cărei activitate și nu e clar ce trebuie să prezinte în situații în care activitatea economică nu este condiționată de acte permise.	Se acceptă. Completat cu condiționarea că activitatea este reglementată de act permisiv.
27. La cerere se anexează: 4) avizele autorităților publice competente, la necesitate.			O formulare și mai incertă și abuzivă, care nu are nici acoperire legală, se regăsește la pct.26 subpct.4), unde pe lângă cele indicate mai sus, solicitantul mai trebuie să prezinte și un „aviz al autorității publice competente”. Cum am indicat mai sus, acest aviz poate fi calificat ca un act permisiv suplimentar, totodată nu este clară logica acestuia. În special nu e clar care „autorități competente” trebuie să acorde acest aviz și în privința căror aspecte trebuie să se expună acele autorități. Dacă e vorba despre autoritățile	Se acceptă. Reglementarea reformulată, avizele altor autorități se vor solicita, după caz, doar dacă activitățile nu sunt supuse eliberării unui act permisiv.

		<p>care deja au emis actul permisiv primar pentru acordarea dreptului la activitatea economică în cauză (copia căruia se solicită la subpct.1) atunci și mai mult nu e clară necesitatea unui aviz suplimentar în acest sens. Dacă poliția de frontieră are necesitatea unor confirmări suplimentare de la alte autorități/organe de control aferente domeniului de activitate economică a solicitantului, atunci conform principiului „ghișeului unic” din Legea nr.161/2011 și nr.160/2011, trebuie să obțină din oficiu informațiile și confirmările necesare prin solicitare directă de la alte autorități publice relevante.</p>	
<p>27. Pentru examinarea multilaterală a cererilor, Poliția de Frontieră are dreptul să solicite informații suplimentare necesare emiterii avizului privind desfășurarea activității.</p>		<p>La pct.27, cu toate că a fost expusă exhaustiv lista documentelor care trebuie prezentate la cerere, se prevede că „Poliția de Frontieră are dreptul să solicite informații suplimentare necesare emiterii avizului”. Adică se lasă la discreția totală a polițistului să solicite suplimentar oricare documente sau oricare informație de la solicitant. În acest sens este important să atenționăm că nici legea și nici proiectul în cauză nu clarifică nicicum care sunt cerințele pe care trebuie să le întrunească solicitantul pentru a obține dreptul de activitate în zona de frontieră și care sunt aspectele pe care trebuie să le verifice poliția pentru a acorda sau retrage acest drept. Ori în acest sens Legea nr.160/2011 stabilește clar că „apariția unor drepturi</p>	<p>Se acceptă. Pct.27 a fost reformulat, solicitarea unor informații suplimentare fiind condiționată de lipsa acestor date în sistemele informaționale sau la autoritățile publice.</p>

		și/sau obligații confirmate de un act permisiv are loc doar în virtutea întrunirii de către solicitant a cerințelor și condițiilor stabilite expres și exhaustiv de lege”.	
30. Poliția de Frontieră poate refuza eliberarea avizului privind desfășurarea activității economice sau de altă natură în zona de frontieră, sau îl poate anula. Condițiile și procedura de refuz și de anulare a avizelor se stabilesc de către șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.		În aceeași ordine de idei, la pct.30 se prevede că poliția poate refuza eliberarea avizului conform condițiilor care vor fi expuse într-un document aprobat de șeful Inspectoratului de Poliție. Ori pe lângă faptul că cerințele (care stau la baza refuzului) trebuie să fie prevăzute expres în lege și în acest regulament, atenționăm și faptul că IGPF nu este autoritatea cu funcții de reglementare, nu poate aproba acte normative (opozabile terților), corespunzător nu poate reglementa „condițiile și procedura de refuz și de anulare a avizelor” (pct.30 și 52), aceasta fiind și încălcarea principiului din Legea nr.98/2012 prin care se interzice comasarea funcțiilor de elaborarea de politici cu cele de implementare de politici. Mai mult, atenționăm că suspendarea sau retragerea unui act permisiv, conform Legii nr.235/2006, se realizează doar prin intermediul instanței de judecată.	Se acceptă. Proiectul a fost completat. Deși condițiile de anulare sunt prevăzute de art.43 alin. (5) din Legea nr.28/2024, proiectul detaliază acest aspect și prevede procedura.
28. Solicitanților li se eliberează aviz de activitate în zona de frontieră. Avizul menționat se eliberează de către Poliția de Frontieră pe sectorul căruia se vor desfășura activitățile solicitate, cu termen de valabilitate stabilit sau cu		Cu toate că la pct.28 se prevede că avizul în principiu se eliberează, totuși nu se clarifică în ce termen este obligatoriu să fie eliberat avizul și dacă se aplică sau nu principiul aprobării tacite. Totodată se indică ca oricare aviz este valabil doar până la 31 decembrie a anului în curs. Nu	Nu se acceptă. În cazul în care actul normativ nu stabilește - termenul pentru activitatea administrativă este corespunzător prevederilor Codului administrativ - termenul

termenul indicat în demers, dar nu va depăși data de 31 decembrie a anului în curs.		este clar din ce considerente un astfel de aviz în principiu are termen de valabilitate și, cu atât mai mult, din ce cauză doar până la 31 decembrie. Care sunt circumstanțele care pot influența activitatea economică între data de 31 decembrie și 1 ianuarie a următorului an?	general de soluționare a oricăror cereri.
48. La eliberarea avizului pentru operațiunile aeriene cu aeronave fără pilot, care implică zboruri de aerofotografiere și filmare a teritoriului național, anexat la cererea depusă în formă electronică, se anexează copia autorizației de operare eliberată de Autoritatea Aeronautică Civilă (sau, după caz, declarația operațională aprobată de Autoritatea Aeronautică Civilă), copia avizului Ministerului Apărării și copia avizului Serviciului de Informații și Securitate.		Contrar prevederilor din art.42 (6) din Legea nr.28/2024, care prevăd eliberarea unui permis pentru zborul cu dronele în zona de frontieră, la pct.48 se prevede eliberarea unui aviz în acest scop și doar pentru zboruri de aerofotografiere și filmare a teritoriului național. Astfel nu e clar ce se întâmplă cu alte categorii de zboruri, în special în scopuri agricole sau transport de mărfuri, este sau nu necesar „permis” (aviz) în acest scop.	Nu este clară obiecția. Toată Secțiunea a 4-a din Anexa nr.2 la proiect reglementează modul și condițiile de avizare a operațiunilor aeriene cu aeronave fără pilot la bord. Pct.48 doar specifică condiții suplimentare pentru zboruri de aerofotografiere și filmare.
Anexa nr.4 la Drepturile, obligațiile și restricțiile regimului frontierei de stat Activitățile economice și de altă natură neinterzise la frontiera de stat 1. Agricultură, silvicultură și pescuit; 2. Industria extractivă; 3. Industria prelucrătoare; 4. Producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat; 5. Distribuția apei; salubritate,		În privința listei activităților „neinterzise” în zona de frontieră din anexa nr.4, înțelegem că autorii s-au ghidat de CAEM și au preluat denumirea secțiunilor (la nivel de literă) din clasificatorul activităților. Însă, în lipsa oricărui indiciu în acest scop și a prevederilor exprese că în titlul secțiunii se includ și toate activitățile conform diviziunilor, grupelor și claselor (care se înglobează în secțiuni) lista de activități prezentată în anexa nr.4 este foarte vagă, incertă și nu clarifică în multe cazuri care activități concret nu sunt	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit și stabilește cu claritate că activitățile neinterzise la frontiera de stat sunt activitățile ce se referă la edificarea construcțiilor hidrotehnice și montarea instalațiilor hidrotehnice, întreținerea acestora precum și activități stabilite în tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte. Această prevedere este aplicabilă în fâșia

<p>gestionarea deșeurilor, activități de decontaminare;</p> <p>6. Construcții;</p> <p>7. Comerț cu ridicata și cu amănuntul; întreținerea și repararea autovehiculelor și a motocicletelor;</p> <p>8. Transport și depozitare; 9. Activități de cazare și alimentație publică;</p> <p>10. Informații și comunicații; 11. Activități financiare și asigurări;</p> <p>12. Tranzacții imobiliare; 13. Activități profesionale, științifice și tehnice;</p> <p>14. Activități de servicii administrative și activități de servicii suport.</p> <p>15. Activități de recreere și de agrement;</p> <p>16. Activități ale gospodăriilor casnice de producere de bunuri și servicii destinate consumului propriu;</p> <p>17. Alte activități de servicii personale.</p>		<p>interzise în zona de frontieră. Spre exemplu, în lipsa legăturii clare cu CAEM, nu este clar ce ar presupune activitatea economică de „industria prelucrătoare” sau „alte activități de servicii personale”. Totodată, atenționăm că denumirile de la pct.15, 16, 17 nu corespund întocmai cu titlurile secțiunilor din CAEM. Astfel, pentru a nu crea confuzii și interpretări abuzive, este imperativ să se facă trimitere la CAEM și într-o normă separată să se clarifice că fiecare denumire de la fiecare punct înglobează în sine întregul spectru de activități aferente claselor indicate în CAEM. Dintr-o perspectivă mai generală nu este tocmai clar cum activitățile economice au fost selectate anume în acest mod. Spre deosebire de regimul juridic al „punctului de trecere” (art.45 alin.7) în care se interzic expres activitățile economice, în privința zonei de frontieră legea nu prevede o astfel de interdicție generică. Totodată în raport cu „activitățile neinterzise” nu sunt prevăzute oricare criterii de care Guvernul ar trebui să se ghideze ca să aprobe o listă de activități. Ori dacă autorii au avut pur și simplu intenția să includă toate activitățile economice, atunci nu e clar din ce cauză au fost omise secțiunile „Q” și „S” (Învățământ și Sănătate și asistență socială).</p>	<p>de protecție a frontierei de stat - de regulă, 15 metri în interior de la linia frontierei de stat. În interiorul țării, de la limita de 15 metri până la limita de 1000 de metri, se pot desfășura oricare activități, fără restricții, condiționat doar de acordul Poliției de Frontieră, exprimat prin eliberarea avizului de activitate în zona de frontieră. Avizul Poliției de Frontieră nu limitează desfășurarea activităților de întreprinzător, acesta doar permite asigurarea exercitării corespunzătoare a atribuțiilor funcționale, implicit asigurarea securității statului.</p>
48. Comandantul, proprietarul navei sau o altă persoană împuternicită de		În Secțiunea 4 „Controlul traficului maritim (fluvial)” din capitolul V al	Se acceptă.

<p>aceștia, transmit Poliției de Frontieră informațiile necesare pentru facilitarea traficului maritim, conform prevederilor Regulamentului cu privire la normele aplicabile în scopul facilitării traficului maritim internațional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 862/2023.</p>		<p>Anexei nr. 1 „Regulile suplimentare privind controlul frontierei” („Anexa 1”) la Proiect, pct. 48 care prevede actele care se prezintă pentru control Poliției de Frontieră de către navele care sosesc în porturile moldovenești se referă doar la Regulamentului cu privire la normele aplicabile în scopul facilitării traficului maritim internațional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 862/2023. Considerăm că această abordare este deficicientă, întrucât Anexa 1 se focalizează exclusiv pe cerințele față de navele maritime, fără să țină cont de faptul că în porturile moldovenești fac escală nu doar nave maritime, ci și nave fluviale. Recomandăm revizuirea și completarea Proiectului pentru a include prevederi specifice și clare referitoare la controlul la frontieră al navelor fluviale cu includerea documentelor și informațiilor necesare, distinct de cerințele pentru navele maritime, și armonizate cu prevederile legislației internaționale în domeniul transporturilor fluviale. În particular, integrarea explicită în Anexa 1 a formelor DAVID este esențială pentru alinierea practicilor Republicii Moldova la standardele regionale și internaționale în domeniul navigației fluviale pe Dunăre. Astfel, se va realiza obiectivul standardizării actelor prezentate</p>	<p>Proiectul a fost completat , astfel încât navele care nu pot aplica prevederile Hotărârii Guvernului nr.862/2023 vor fi supuse cerințelor minime pentru escală în porturile și cheiurile din Republica Moldova, aprobate prin Ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 67/2022.⁴</p>
--	--	--	---

⁴ ORDIN MIDR Nr. 67 din 26-04-2022 cu privire la aprobarea Cerințelor minime pentru escală în porturile și cheiurile din Republica Moldova și a Formulelor de notificare a sosirii și plecării din port/chei, a listei de echipaj, a listei de pasageri; https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=131229&lang=ro, accesat ultima dată pe 02.10.2024.

		<p>autorităților de frontieră ale statelor riverane Dunării, cel al simplificării controalelor de frontieră și al reducerii poverii administrative asupra companiilor operatoare de nave.</p>	
		<p>Evaluarea notei de fundamentare (analizei impactului de reglementare)</p> <p><i>Concluzia:</i> Nota de fundamentare conține suficiente informații pentru a stabili necesitatea intervenției propuse din perspectivă juridică, cu toate că nu conține toată informația necesară, nu analizează suficient impactul intervenției în raport cu agenții economici și nu sunt argumentate soluțiile și restricțiile propuse în proiect, astfel corespunde parțial cu cerințele metodologice prevăzute de Legea nr.100/2017.</p>	
		<p><i>Comentarii, recomandări:</i></p> <p>La analiza și descriere situației existente, nu se descriu părțile interesate care sunt afectate de probleme și cele care participă la apariția acestora și nu se expun clar cauzele care au dus la apariția problemei. Nota de fundamentare nu indică principalele obiectivele și nu le expune în mod măsurabil, realist și fixat în timp, care trebuie să fie conexe direct cu problemele identificate și cauzele stabilite.</p> <p>În Notă lipsește analiza costurilor pentru persoanele afectate (în special ca efort și timp pentru obținerea avizelor) la fel nu se analizează sau argumentează necesitatea</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Nota de fundamentare a fost completată.</p>

			<p>restricționării activităților economice în zona de frontieră, implicit lista propusă de activități nerestricționate.</p> <p>Lipsește indicatorii de performanță pentru a efectua monitorizarea și nu se expune cum va fi monitorizat și evaluat impactul opțiunii recomandate și peste cât timp se va evalua performanța actului normativ propus.</p>	
	<p>Procuratura Generală Aviz nr.4-1d/24-367 din 03 septembrie 2024</p>	9.	<p>Apreciind și raportând obiectul de reglementare al proiectului la domeniile de competență ale Procuraturii Generale, expunem obiecțiile și propunerile ce vizează în mod special regulile privind instituirea consemnului la frontieră prevăzute de Anexa nr.5 a proiectului de hotărâre a Guvernului, după cum urmează:</p>	
<p>2. În sensul prezentelor Reguli, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:</p>			<p>A. La pct.2, propunem completarea listei termenilor și expresiilor utilizate în sensul regulilor privind instituirea consemnului la frontieră cu următoarele noțiuni:</p> <p>- „<i>consemn la frontieră</i>”. Această noțiune este reglementată de Legea nr.28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. Astfel, potrivit art.2 din Legea prenotată, „<i>consemn la frontieră</i> reprezintă date introduse în Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră cu privire la persoane, mijloace de transport și documente. Consemnul la frontieră este o măsură instituită în baza actelor de dispoziție ale organelor abilitate, precum ordonanțe ale organului de urmărire penală, acte ale instanței de</p>	<p>Nu se acceptă. Reieșind din prevederile art.54 alin. (1) lit.d) se consideră că nu este necesară definirea termenilor care deja sunt explicați în actele normative de nivel superior.</p>

judecată, acte ale executorului judecătoresc. Existența consemnului la frontieră se verifică de către Poliția de Frontieră la efectuarea controlului la trecerea frontierei, cu întreprinderea măsurilor ce se impun.”

- „*date cu caracter personal*” și „*prelucrarea datelor cu caracter personal*”. Aceste noțiuni sunt reglementate de Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal. Astfel, potrivit art.3 din Legea prenotată „*date cu caracter personal*” reprezintă orice informație referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identității sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale.” Totodată, „*prelucrarea datelor cu caracter personal*” reprezintă orice operațiune sau serie de operațiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal prin mijloace automatizate sau neautomatizate, cum ar fi colectare, înregistrarea, organizarea, stocarea, păstrarea, restabilirea, adaptarea ori modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea prin transmitere, diseminare sau orice alt mod, alăturarea ori

			combinarea, blocarea, ștergerea sau distrugerea”.	
<p>26. Consemnele de reținere pot fi instituite în privința următoarelor categorii de persoane și obiecte:</p> <p>1) persoane căutate și/sau dispărute cu scopul arestării și predării către inițiatorul consemnului;</p> <p>2) persoane căutate în scopul extrădării în baza unui mandat european de arestare și/sau conform Legii nr. 371/2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală;</p> <p>3) obiecte stabilite la pct.20 subpct.1), în baza încheierii executorului judecătoresc de anunțare în căutare a mijlocului de transport emisă în conformitate cu prevederile art. 72 alin. (5) din Codul de executare al Republicii Moldova;</p> <p>4) obiecte stabilite la pct.20 subpct.1), în baza încheierilor instanței de insolvență de anunțare în căutare a mijloacelor de transport, emise în conformitate cu prevederile art. 66 alin. (1), lit. g) și art. 75 alin. (1) lit. d) din Legea insolvenței nr. 149/2012;</p>			<p>B. Propunem completarea pct.26 din Anexa nr.5 al proiectului astfel încât consemnul de reținere să fie posibil de a fi aplicat și în temeiul actului procedural de reținere a persoanei adoptat în conformitate cu prevederile art.169 din Codul de procedură penală (Reținerea persoanei în baza ordonanței organului de urmărire penală pentru a fi pusă sub învinuire).</p> <p>Or, aplicarea consemnului de reținere în scopul arestării sau extrădării persoanei (pct.26 subp.1 și 2), nu acoperă temeiul de aplicare a consemnului de reținere a persoanei în scopul prevăzut de art.169 din Codul de procedură penală, ceea ce considerăm a fi o omisiune.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Actul procedural de reținere a persoanei adoptat în conformitate cu prevederile art.169 din Codul de procedură penală stabilit la subpct. 26.3</p>
<p>43. Consemnele de control cu referire la persoane și obiecte sunt introduse în OICF de către Inspectoratul General al Poliției de</p>			<p>C. La pct.43 din Anexa nr.5, indicăm asupra unor riscuri de neclaritate și/sau impredictibilitate a normei. Or, prin folosirea sintagmelor „<i>există indicii</i>”</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Controlul în linia a doua reprezintă o metodă suplimentară de control la trecerea frontierei (art. 2 din</p>

<p>Frontieră, în temeiul actelor de procedură la inițiativa autorităților naționale competente, în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a infracțiunilor și/sau al preîntâmpinării amenințărilor pentru siguranța publică, în una sau mai multe dintre următoarele circumstanțe:</p> <p>1) în cazul în care există indicii clare că o persoană intenționează să comită sau comite oricare infracțiuni pentru săvârșirea cărora urmează a fi aplicată o pedeapsă sau o măsură de siguranță privativă de libertate a căror durată maximă este de cel puțin douăsprezece luni;</p> <p>2) în cazul în care, în urma evaluării generale a unei persoane, în special pe baza infracțiunilor pe care le-a comis în trecut, există motive să se creadă că respectiva persoană ar putea comite infracțiunile menționate la subpct.1) în viitor;</p>		<p><i>clare</i>”, „în urma evaluării generale a unei persoane, în special pe baza infracțiunilor pe care le-a comis în trecut” sau „există motive să se creadă”, această reglementare este atât de largă, încât lasă la discreția subiectivă a decidenților de introducere a consemnului de control în linia a doua față de orice persoană, creându-se premise pentru realizarea unui arbitrar.</p> <p>Respectiv, în textul actului normativ supus avizării, astfel de exprimări urmează a fi excluse, cu folosirea unor formulări precise, cum ar fi „există probe suficiente” sau „există o bănuială rezonabilă”.</p>	<p>Legea nr. 28/2024). Respectiv, este o activitate specifică doar Poliției de Frontieră și poate fi desfășurată doar cu ocazia traversării frontierei de stat. Astfel, nu poate fi condiționată instituirea consemnului de control în linia a doua de faptul existenței bănuiei rezonabile, în modalitatea definirii acestui termen la art. 6 pct. 4³) din Codul de procedură penală al RM (în continuare CPP al RM). Totodată, inspectorul Poliției de Frontieră poate decide îndeplinirea controlului în linia a doua urmare profilării persoanei. Mai mult, consemne de control ar putea fi instituite în SIIPF inclusiv în baza produselor analizei de risc (conform criteriilor prestabilite și reexaminarea individuală în baza prevederilor Legii nr. 379/2023 privind utilizarea datelor din registrul cu numele pasagerilor). Procedura de elaborare a produselor analizei de risc, urmează a fi aprobată prin ordine și instrucțiuni interne.</p>
<p>44. Consemnele de control cu referire la persoane și obiecte sunt introduse în OICF de către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, în temeiul actelor de procedură la inițiativa autorităților</p>		<p>D. Totodată, în legătură cu textul „în urma evaluării generale a unei persoane, în special pe baza infracțiunilor pe care le-a comis în trecut” propunem enumerarea infracțiunilor sau a categoriilor de infracțiuni care ar oferi temei de a suspecta</p>	<p>Nu se acceptă. Pct.43 sbpct.1) deja face referire la tipul de infracțiuni „infracțiuni pentru săvârșirea cărora urmează a fi aplicată o pedeapsă sau o măsură de siguranță privativă de</p>

<p>naționale competente, în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a infracțiunilor și/sau al preîntâmpinării amenințărilor pentru siguranța publică, în una sau mai multe dintre următoarele circumstanțe:</p> <p>1) în cazul în care există indicii clare că o persoană intenționează să comită sau comite oricare infracțiuni pentru săvârșirea cărora urmează a fi aplicată o pedeapsă sau o măsură de siguranță privativă de libertate a căror durată maximă este de cel puțin douăsprezece luni;</p> <p>2) în cazul în care, <u>în urma evaluării generale a unei persoane, în special pe baza infracțiunilor pe care le-a comis în trecut</u>, există motive să se creadă că respectiva persoană ar putea comite infracțiunile menționate la subpct.1) în viitor;</p>		<p>persoana ca fiind predispusă să comită anumite infracțiuni. În acest context, propunem includerea infracțiunilor sau a categoriilor de infracțiuni precum cele grave, deosebit de grave și excepțional de grave care atentează la siguranța publică.</p>	<p><i>libertate a căror durată maximă este de cel puțin douăsprezece luni;</i>”</p> <p>La sbpct.2) legătura dintre tipurile de infracțiuni reiese din context.</p> <p>Mai mult, nu există dovezi că activitatea criminală recidivistă survine doar în cazul săvârșirii în trecut a unor anumite categorii de infracțiuni, deseori fiind cunoscută agravarea comportamentului criminal în recidivă.</p> <p>Datorită <i>profesionalizării</i> recidivistului se poate defini o legătură cu săvârșirea unui anumit tip de infracțiune ⁵ (de ex. contrabanda) și nu cu gravitatea faptei săvârșite. Or, comportamentul infracțional repetat se referă nu doar la reiterarea aceleiași infracțiuni ci și la concursul de infracțiuni sau săvârșirea infracțiunilor în circumstanțe agravante.</p>
<p>101. Alte autorități naționale inclusiv instanțele de judecată, pot avea acces la datele din OICF, doar în temeiul ordonanței de ridicare sau încheierii judecătorești, în ordinea stabilită de prevederile Codului de procedură penală și doar în scopul prevenirii, depistării, investigării sau</p>		<p>E. La pct.101 și în Anexa la Regulile privind instituirea consemnului la frontieră, propunem revizuirea textului și respectiv a tabelului astfel încât Procuratura în calitatea sa de organ abilitat de a conduce și exercita urmărirea penală, să fie inclusă în lista autorităților care au drept de acces la datele din OICF (prin</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Redacția normei a fost revizuită.</p> <p>La moment, posibilitate tehnică de acordare a drepturilor de acces la datele din OICF pentru un număr considerabil de utilizatori, nu există. Coroborat prevederilor art. 214 alin. 2) și 3) din CPP al RM</p>

⁵ A Faigher, A. Nastas, S. Cernomoreț, Unele reflecții privind trasaturile infractorului recidivist din Republica Moldova, http://dspace.usarb.md:8080/jspui/bitstream/123456789/5521/1/Faigher_A_reflectii.pdf, accesat ultima dată pe 12.09.2024

urmăririi penale a infracțiunilor de terorism sau a altor infracțiuni grave ori executarea pedepselor.

operarea căutărilor și fără drept de modificare sau ștergere) în exercitarea atribuțiilor ce îi revin.

Este de menționat că, potrivit art.34 alin.(3) din Regulamentul (UE) 2018/1861 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de Informații Schengen în domeniul verificărilor la frontiere, de modificare a Convenției de punere în aplicare a Acordului Schengen și de modificare și abrogare a Regulamentului (CE) nr.1987/2006, „În sensul articolelor 24 și 25, dreptul de acces la date în SIS și dreptul de a efectua căutări în mod direct în aceste date pot fi exercitate și de către autoritățile judiciare naționale, inclusiv cele responsabile cu inițierea urmăririi penale în cadrul procedurilor penale și cu anchetele judiciare anterioare punerii sub acuzare a unei persoane, în îndeplinirea sarcinilor ce le revin, astfel cum se prevede în dreptul intern, precum și de autoritățile lor coordonatoare.”.

administrarea, utilizarea și răspândirea fără necesitate a datelor din OICF urează a fi interzisă ca atare. La caz, se insistă asupra ordonanței de ridicare, or probele administrate cu încălcarea prevederilor CPP al RM urmează a fi excluse din dosar. Procuratura urmează să demonstreze existența scopului, a legăturii de cauzalitate a acestuia cu informația din OICF, și că datele la care se solicită acces sunt adecvate, relevante și limitate la ceea ce este necesar în raport cu scopurile în care sunt prelucrate *per a contrario*, vom fi în prezența încălcării art. 4 din Legea nr.133/2011 (art. 5 din Legea nr.195/2024). Nu în ultimul rând, nu poate fi întemeiat accesul Procuraturii la resursa informațională, odată ce în OICF se regăsesc și informații atribuite la secret de stat conform prevederilor Legii nr.245/2008.

Vom menționa totodată, că norma invocată din Regulamentul (UE) 2018/1861 este o prevedere opțională (conform pct.42 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1171/2018) or se referă la

				opțiunea de reglementare conform dreptului intern.
64. În punctele de trecere, informația se înregistrează manual sau electronic și conține în special, dar nu se limitează la: 4) persoanele reținute în conformitate cu prevederile legislației procesual-penale și contravenționale, precum și petițiile înaintate cu privire la infracțiuni și contravenții;			F. La pct.64 subpunctul 4) din Anexa nr.1, în vederea armonizării noțiunii utilizate în proiect cu legea procesual – penală cu privire la actele de sesizare privind săvârșirea infracțiunilor și contravențiilor, propunem substituirea cuvântului „petițiile” cu cuvântul „sesizările”.	Se acceptă.
	Centrul Național Anticorupție Aviz nr.06/2/14710 din 03 septembrie 2024	10.	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se acceptă.
			Suplimentar, menționăm că potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediei. În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) ale Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de	Se acceptă. Prin demersul Cancelariei de Stat nr. 18-69-9106 din 12 august 2024, la inițiativa autorului, proiectul a fost remis Centrului Național Anticorupție pentru avizare. Proiectul va fi supus expertizei anticorupție ulterior, urmare a definitivării acestuia după procesul de avizare și consultare publică.

			<p>control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.</p> <p>Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p> <p>Urmare celor expuse, solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	
	<p>Agencia Națională Transport Auto Aviz nr.02/1-1-5316 din 04 septembrie 2024</p>	11.	Comunică despre lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se acceptă.
	<p>Ministerul Mediului Aviz nr. 13-05/2508 din 03.09.2024</p>	12.	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se acceptă.
	<p>Centrul de armonizare a legislației</p>	13.	<p>I. Obiectul proiectului Proiectul național prezentat pentru expertiza de compatibilitate are ca scop</p>	Se acceptă.

	<p>Declarația de compatibilitate nr.31/02-126-9906 din 3 septembrie 2024</p>	<p>transpunerea parțială în legislația națională a prevederilor Regulamentului (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul Frontierelor Schengen), Regulamentul (UE) 2018/1861 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul verificărilor la frontiere, de modificare a Convenției de punere în aplicare a Acordului Schengen și de modificare și abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1987/2006, Regulamentul (UE) 2018/1862 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul cooperării polițienesci și al cooperării judiciare în materie penală, de modificare și de abrogare a Deciziei 2007/533/JAI a Consiliului și de abrogare a Regulamentului(CE) nr. 1986/2006 al Parlamentului European și al Consiliului și a Deciziei 2010/261/UE a Comisiei.</p>	
		<p>III. Respectarea mecanismului de armonizare <i>a) Obiecții privind tabelele de concordanță</i></p>	<p>Se acceptă.</p>

		<p>Tabelele de concordanță prezentate nu corespund în totalitate cerințelor stabilite prin Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația UE, aprobat prin HG nr. 1171/2018 (Anexa nr 2 la Regulament) și urmează a fi revizuite și ajustate după cum urmează:</p>	
		<p>Tabelul de concordanță pentru Regulamentul (UE) 2016/399:</p> <ul style="list-style-type: none"> - compartimentul 8: se va indica gradul de compatibilitate în conformitate cu pct. 42 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, dintre prevederile actului Uniunii Europene care se transpune și prevederile corespondente ale proiectului de act normativ care transpune dispozițiile actului Uniunii Europene, pentru fiecare articol, alineat, paragraf etc., în funcție de modul de reflectare a corespondenței acestora, utilizându-se următoarele calificative de compatibilitate: compatibil/parțial compatibil, incompatibil/norme UE neaplicabile (pentru următoarele articole din actul UE: art. 6 (5), lit. c; art. 8 (3), lit. (g), (ii), (iv), (7); art. 44; art. 45; pct. 1.1.4. din Anexa VI); - compartimentul 9: pentru dispozițiile actului UE menționate mai sus vor fi inserate explicațiile și motivele care stau la baza netranspunerii sau transpunerii 	<p>Se acceptă. Tabelul de concordanță revizuit. Conform pct.42 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1171/2018 se utilizează următoarele calificative de apreciere a gradului de compatibilitate: compatibil; parțial compatibil; incompatibil; prevederi UE neaplicabile; prevederi UE netranspuse; prevederi UE opționale.</p>

		parțiale a prevederilor actului UE, fiind inserate trimiteri, mențiuni relevante ce menționează diferențele dintre prevederile actului UE și prevederile proiectului de act normativ național.	
		Tabelul de concordanță pentru Regulamentul (UE) 2018/1861: compartimentul 9 va fi completat cu explicațiile și motivele care stau la baza netranspunerii sau transpunerii parțiale a următoarelor prevederi: art. 3, pct. 1 și pct. 18; art. 39 (3); art. 63-66, fiind inserate trimiteri, mențiuni relevante ce menționează diferențele dintre prevederile actelor UE și prevederile proiectului de act normativ național.	Se acceptă. Tabelul de concordanță revizuit.
		Tabelul de concordanță pentru Regulamentul (UE) 2018/1862: compartimentul 8 urmează a fi revizuit în vederea indicării doar a calificativului de compatibilitate și excluderii informației suplimentare pentru următoarele articole: art. 37(4)-(5); art. 46; art. 50b; art. 54 (3)-(4); art. 55 (5) și (7); art. 66; art. 67 (1); art. 77-79. Astfel, motivele care stau la baza transpunerii incomplete/parțiale sau netranspunerii prevederilor actului UE urmează să fie indicate în compartimentul 9.	Se acceptă. Tabelul de concordanță revizuit.
		<i>d) Obiecții privind clauza de armonizare</i> În vederea respectării cerințelor înaintate față de proiectele de acte normative cu relevanță UE, stabilite de art. 31 din Legea nr. 100/2017 și pct. 33 și 34 din	Se acceptă. Clauza de armonizare redată conform Raportului de expertiză.

Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin HG nr. 1171/2018, clauza de armonizare a proiectului național se va expune în următoarea redacție:

„Prezenta Hotărâre

- transpune parțial (transpune art. 19-20; Anexa III, pct. 1.1.1-1.1.3 din Anexa VI; pct. 1.2, pct. 2, pct. 3, pct. 3.2. și pct. 7 din Anexa VI) Regulamentul (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul Frontierelor Schengen), CELEX: 32016R0399, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 77 din 23 martie 2016, așa cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2021/1134 al Parlamentului European și al Consiliului din 7 iulie 2021;

- transpune parțial (*transpune art. 2; art. 3; art. 20 (2); art. 22; art. 24; art. 34 (2) și (5), art. 39; art. 40 (1); art. 48; art. 50; art. 52; art. 58 (1), lit. a) și art. 59*) Regulamentul (UE) 2018/1861 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul verificărilor la frontiere, de modificare a Convenției de punere în aplicare a Acordului Schengen și de modificare și

		<p>abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1987/2006, CELEX: 32018R1861, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 312 din 07 decembrie 2018, așa cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2021/1152 al Parlamentului European și al Consiliului din 7 iulie 2021;</p> <p>- transpune parțial (<i>transpune art. 20 (2) și (3); art. 22; art. 26 (1) și (5); art. 32 (1)-(4); art. 33 (2)-(4); art. 36 (1), (3)-(5); art. 37 (1), lit. a)-e), g) și i), (3) și (5); art. 38 (2); art.53 (1), (2), (4), (6), (7) și (9); art. 54, (1), (2), (4), (5) și (7); art. 55 (1), (2) și (4); art. 63 (1)-(3); art. 72 și art. 73</i>) Regulamentul (UE) 2018/1862 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul cooperării polițienești și al cooperării judiciare în materie penală, de modificare și de abrogare a Deciziei 2007/533/JAI a Consiliului și de abrogare a Regulamentului(CE) nr. 1986/2006 al Parlamentului European și al Consiliului și a Deciziei 2010/261/UE a Comisiei, CELEX: 32018R1862, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 312 din 07 decembrie 2018, așa cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2022/1190 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 iulie 2022.”</p>	
		IV. Concluzii	Se acceptă.

			Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, proiectul național și instrumentele de armonizare se vor revizui potrivit observațiilor expuse.	
47. Controlul la trecerea frontierei și controlul vamal al persoanelor și navelor se efectuează în portul de sosire sau de plecare, la bordul navei sau într-o zonă stabilită separat pentru acest scop, aflată în imediata apropiere a navei. În conformitate cu tratatele internaționale în domeniu la care Republica Moldova este parte, controlul la trecerea frontierei poate fi efectuat și în timpul călătoriei, la sosirea sau plecarea navei de pe teritoriul statului străin.	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării Aviz nr. 17-2796 din 6 septembrie 2024	14.	Potrivit pct.47 din Anexa nr.1 la proiect, <i>în conformitate cu tratatele internaționale în domeniu la care Republica Moldova este parte, controlul la trecerea frontierei poate fi efectuat și în timpul călătoriei, la sosirea sau plecarea navei de pe teritoriul statului străin.</i> Norma propusă ar putea genera confuzii, deoarece nu este specificat clar în ce condiții sau de către cine se poate realiza controlul în timpul călătoriei și dacă acest lucru necesită acordul statului de pavilion sau al altor autorități. Potrivit cadrului legal, controlul la trecerea frontierei se efectuează în punctele de trecere a frontierei, astfel că efectuarea controlului „ <i>în timpul călătoriei</i> ” necesită o reglementare mai precisă, inclusiv specificarea circumstanțelor și procedurilor aplicabile.	Nu se acceptă. Proiectul expres prevede că controlul „ <i>în timpul călătoriei</i> ” se va realiza în conformitate cu tratatele internaționale în domeniu la care Republica Moldova este parte.
50. Căpitanul navei sau agentul portuar informează imediat Poliția de Frontieră despre orice schimbări în componența echipajului navei sau privind numărul de pasageri. De asemenea, căpitanul navei este obligat să informeze imediat Poliția de Frontieră și, dacă este posibil, înainte de intrarea navei în port,			Totodată, potrivit pct. 50 , <i>căpitanul navei sau agentul portuar are obligația de a informa imediat Poliția de Frontieră despre orice modificări în componența echipajului navei sau în numărul de pasageri.</i> Având în vedere că, cuvântul „ <i>imediat</i> ” este susceptibil de interpretări variate, considerăm necesară reformularea normei, prin specificarea unui interval de	Nu se acceptă. Termenul de 24 ore este termenul general în care se prezintă informația autorităților competente, conform prevederilor Regulamentului cu privire la normele aplicabile în scopul facilitării traficului maritim internațional, aprobat prin

despre prezența la bord a pasagerilor clandestini. Concomitent, pasagerii clandestini vor rămâne sub supravegherea căpitanului navei.		timp clar, de exemplu „ <i>în termen de 24 de ore</i> ”. De asemenea, se impune necesitatea reglementării clare a procedurii aplicabile în cazuri de urgență sau în situațiile în care informarea la timp nu este posibilă.	Hotărârea Guvernului nr.682/2023. Astfel orice modificare survenită, în special dacă este vorba despre pasageri clandestini, trebuie comunicată de îndată ce i-a devenit cunoscută căpitanului sau agentului portuar.
30. Poliția de Frontieră poate refuza eliberarea avizului privind desfășurarea activității economice sau de altă natură în zona de frontieră, sau îl poate anula. Condițiile și procedura de refuz și de anulare a avizelor se stabilesc de către șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.		Potrivit pct.30 din Anexa nr.2 la proiect, se stabilește că <i>Poliția de Frontieră poate refuza eliberarea avizului privind desfășurarea activității economice sau de altă natură în zona de frontieră, sau îl poate anula. Condițiile și procedura de refuz și de anulare a avizelor se stabilesc de către șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.</i> Considerăm oportună revizuirea normei propuse prin prisma art.46 alin.(5) și alin.(6) din Legea nr.28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, care stabilește că, (5) <i>avizul privind desfășurarea activității economice sau de altă natură în zona de frontieră poate fi anulat în cazul în care nu mai sunt întrunite condițiile de eliberare a acestuia, precum și în cazul în care agentul sau angajații acestuia, în timpul îndeplinirii lucrărilor în interesul agentului, încalcă regulile regimului zonei de frontieră sau sunt implicați în activități ilegale pasibile răspunderii contravenționale sau penale.</i> (6) <i>Cerințele pentru eliberarea avizului privind desfășurarea activității în zona de frontieră sunt stabilite de Guvern.</i>	Se acceptă. Proiectul completat cu procedura de refuz și anulare a permiselor de activitate, inclusiv prin prisma avizului Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.

		<p>Reieșind din faptul că, formularea este vagă și nu oferă criterii specifice pe baza cărora Poliția de Frontieră poate refuza sau anula un aviz, aceasta poate conduce la aplicarea discreționară a reglementărilor și la lipsa de predictibilitate pentru solicitanți. Astfel, refuzul sau anularea unui aviz trebuie să fie bazate pe criterii obiective, clare și previzibile, pentru a preveni eventualele abuzuri de putere. La fel, deși șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră poate avea autoritatea de a stabili proceduri interne, condițiile și procedura de refuz și anulare a avizelor urmează a fi reglementate printr-un act normativ, ceea ce va asigura luarea deciziei în conformitate cu cadrul legal existent și nu la discreția unei singure persoane sau instituții.</p>	
<p>67. Accesul vehiculelor în perimetrul portului se realizează în baza cărților de identitate, emise de administrația portuară sau agentul de securitate portuară (agentul de securitate al instalației portuare). Conducătorul vehiculului este obligat să dețină carte de identitate specială emisă în condițiile pct.63. Cartea de identitate a mijlocului de transport se afișează pe interior, în colțul inferior drept al parbrizului.</p>		<p>Totodată, pct.67 din Anexa nr.3 la proiect, prevede că <i>accesul vehiculelor în perimetrul portului se realizează în baza cărților de identitate, emise de administrația portuară sau agentul de securitate portuară</i>. Norma propusă, nu stabilește clar condițiile de emiteră a cărților de identitate, nici cum se corelează acest acces cu autorizațiile și controalele vamale sau de frontieră, iar aceasta ar putea genera neconcordanțe între autorități sau întârzieri în procesele de operare.</p>	<p>Nu se acceptă. Condițiile de emiteră a cărților de identitate nu reprezintă obiectul de reglementare a prezentului proiect, procedura fiind stabilită de autoritatea emițătoare (a se vedea pct.4 sbpct.2) din Anexa nr. 2 la Regulamentul cu privire la consolidarea securității portuare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2024). Corelarea cu atribuțiile poliției de frontieră este prin prisma asigurării regulilor de regim (intrare, ieșire, staționare) în</p>

				punctul de trecere al frontierei de stat. Mai mult, pentru punctele de trecere a frontierei aeriene, portuare și feroviare, reglementările din prezentul proiect sunt complementare reglementărilor specifice domeniului aeronautic/feroviar/portuar și nu se exclud reciproc.
	Ministerul Finanțelor Aviz nr.07/4- 03/357/1411 din 6 septembrie 2024	15.	La indicația Cancelariei de Stat nr.18-69-9106 din 12 august 2024, Ministerul Finanțelor a examinat <i>proiectul de hotărâre pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova (număr unic 710/MAI/2024)</i> și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.	
			Pe tot parcursul textului proiectului de hotărâre, sintagma „ <i>organul vamal</i> ”, la orice formă gramaticală, se va substitui cu sintagma „ <i>Serviciul Vamal</i> ”.	Se acceptă.
35. În aeroporturile internaționale, autoritatea administrativă de implementare și realizare a politicilor în domeniul aviației civile controlează ca administrația aeroportului să ia măsurile necesare pentru a separa fluxurile de pasageri ale zborurilor interne de fluxurile de pasageri ale zborurilor			În același timp, Anexa nr. 1 se propune a fi modificată după cum urmează: Capitolul V „ <i>Controlul la trecerea frontierei pentru anumite tipuri de frontieră și mijloace de transport</i> ”, Secțiunea a 3-a „ Controlul traficului aerian ”, pct. 35-36 se propune de a se revizui oportunitatea utilizării cuvintelor „zbor intern”. În acest sens, considerăm	Se acceptă parțial. Noțiunea „zbor intern” substituită cu noțiunea „zbor domestic”, definită conform proiectului Codului aerian NU 2024/778/MIDR.

internaționale. În acest scop, în aeroporturile internaționale se stabilește o infrastructură adecvată.

36. Locul unde se efectuează controlul la trecerea frontierei este stabilit în conformitate cu următoarea procedură: 1) pasagerii unui zbor dintr-un stat străin care se îmbarcă pentru un zbor intern sunt supuși controlului de intrare la aeroportul de sosire în Republica Moldova. Pasagerii unui zbor intern care se îmbarcă pentru un zbor către un stat străin (pasageri de transfer) sunt supuși controlului la ieșire din Republica Moldova pe ultimul aeroport din Republica Moldova; 2) pentru zborurile dinspre sau spre un stat străin care nu au pasageri de transfer și pentru zborurile care fac mai multe escale în aeroporturile Republicii Moldova și în care nu se schimbă aeronava: a) pasagerii zborurilor dinspre sau spre state străine unde nu există un transfer precedent sau ulterior de pasageri pe teritoriul Republicii Moldova, sunt supuși controlului la intrare în aeroportul de sosire și controlului la ieșire în aeroportul de plecare; b) pasagerii zborurilor dinspre sau spre state străine cu mai mult de o escală pe teritoriul Republicii Moldova și în care nu se schimbă aeronava

oportună fie definirea noțiunii de „zbor intern”, fie excluderea acestei noțiuni din textul proiectului de hotărâre.

<p>(pasageri de tranzit) și cu condiția că pasagerii nu pot fi îmbarcați în aeronavă pentru distanța situată pe teritoriul Republicii Moldova, sunt supuși unui control la intrare pe aeroportul de destinație și unui control la ieșire pe aeroportul de îmbarcare; c) pentru zborurile dinspre state străine cu mai mult de o escală pe teritoriul Republicii Moldova, în cazul în care companiile aeriene au posibilitatea să îmbarce pasageri doar pentru distanța rămasă pe teritoriul Republicii Moldova, pasagerii sunt supuși controlului la ieșire pe aeroportul de îmbarcare și unui control la intrare pe aeroportul de destinație. Controlul pasagerilor care, în timpul escalelor, se află la bordul aeronavei și nu s-au îmbarcat pe teritoriul Republicii Moldova se va efectua în conformitate cu lit. b). Procedura inversă se aplică acelei categorii de zboruri a căror țară de destinație este un stat străin.</p>				
<p>79. Zborurile sistemelor UAS pe teritoriile cu lățimea de 10 km de la frontiera de stat către interior, de-a lungul frontierei pe uscat și pe apele de frontieră, efectuate de către persoane, altele decât polițiștii de frontieră, se realizează în conformitate cu prevederile</p>			<p>Capitolul VIII „Reguli specifice privind utilizarea aeronavelor de stat fără pilot”, pct. 79, sintagma „Hotărârii Guvernului nr. 979/2022” a se substitui cu sintagma „Hotărârii Guvernului nr. 949/2022”.</p>	<p>Se acceptă.</p>

Hotărârii Guvernului nr. 979/2022 cu privire la aprobarea normelor de operare a aeronavelor fără pilot la bord și Secțiunii a 4-a, Capitolul II din anexa nr.2 la prezenta hotărâre.				
<p>5. La punctele de trecere rutiere, feroviare, portuare și aeriene se interzice:</p> <p>4) fotografierea și filmarea, inclusiv cu utilizarea aeronavelor fără pilot la bord, a punctului de trecere și a procedurilor de control fără acordul polițiștilor de frontieră și al funcționarilor vamali;</p> <p>6) scoaterea fără autorizație de pe teritoriul punctului de trecere a bunurilor, mărfurilor și a animalelor fără acordul polițiștilor de frontieră și al funcționarilor vamali;</p>			<p>Concomitent, la Anexa nr. 3 din proiect se propun următoarele modificări:</p> <p>Capitolul I „Dispoziții generale”, pct. 5 subpct. 4), după cuvintele „<i>fără pilot la bord</i>” se va completa cu cuvintele „<i>sau a dispozitivelor instalate la bordul mijloacelor de transport</i>” și subpct. 6), după cuvintele „<i>punctului de trecere a</i>” se va completa cu cuvintele „<i>mijloacelor de transport</i>”.</p>	Se acceptă.
<p>14. Responsabil de înzestrarea punctelor de trecere rutiere este Serviciul Vamal. Serviciul Vamal trebuie să asigure încăperi pentru persoanele reținute și pentru solicitanții de azil, dotate în funcție de necesități și specificul punctului de trecere.</p>			<p>Subsidiar, la Anexa nr. 4, Secțiunea a 2-a „Punctele de trecere a frontierei de stat rutiere”, pct. 14, se propune de exclus propoziția „<i>Serviciul Vamal trebuie să asigure încăperi pentru persoanele reținute și pentru solicitanții de azil, dotate în funcție de necesități și specificul punctului de trecere</i>”, având în vedere că aceasta nu ține de competența Serviciului Vamal, care are scopul de a asigura respectarea legislației vamale sau a altor dispoziții care se referă la circulația mărfurilor, nu și a persoanelor fizice. Prin</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Pct.14 a fost reformulat, astfel încât a fost eliminată arcina de dotare a încăperilor.</p> <p>Totodată, în conformitate cu prevederile art.344 din Codul Vamal nr.95/2021, în special alin.(4), Serviciului Vamal i se atribuie cu titlu gratuit terenurile de la punctele de trecere a frontierei. Punctele de trecere a frontierei sunt totodată posturi vamale, care fac parte din Serviciul Vamal, ca subdiviziuni teritoriale,</p>

			<p>urmare, proiectul urmează a fi revizuit, prin prisma celor invocate.</p> <p>în conformitate cu art.5 alin.(2) din Legea nr.302/2017 cu privire la Serviciul Vamal. Conform art.10 alin.(3) din legea prenotată, bunurile Serviciului Vamal fac parte din domeniul public al statului și includ „spații de serviciu, spații locative de serviciu, edificii și sedii administrative ale aparatului central și ale subdiviziunilor teritoriale, ale instituțiilor de învățământ pentru pregătirea și specializarea personalului [...]”. Suplimentar, art.2 alin.(2) din Codul Vamal stipulează că „Bunurile Serviciului Vamal, ale laboratoarelor vamale, ale instituțiilor de învățământ ale Serviciului Vamal sunt proprietate publică a statului și fac parte din domeniul public. Serviciul Vamal administrează proprietatea publică a statului și dispune de ea în condițiile legii.”. Serviciul Vamal așadar administrează bunurile, inclusiv sediile din posturile vamale (care sunt și puncte de trecere a frontierei) și poate dispune de aceste încăperi.</p>
26. La cerere se anexează: 1) copia de pe actul care permite desfășurarea activității;	Centrul Național pentru	16.	<p>I. Cu referire la Drepturile, obligațiile și restricțiile regimului frontierei de stat (Anexa nr. 2) s-a determinat că pct. 26 Se acceptă. Proiectul modificat inclusiv prin prisma avizului GL al Comisiei de</p>

<p>2) lista lucrătorilor, la care se anexează copiile de pe actele de identitate ale acestora; 3) lista mijloacelor de transport, la care se anexează copiile certificatelor de înmatriculare; 4) avizele autorităților publice competente, la necesitate.</p>	<p>Protecția Datelor cu Caracter Personal Aviz nr.04-01/2573 din 09 septembrie 2024</p>	<p>prevede că la cerere se anexează lista lucrătorilor, la care se anexează copiile de pe actele de identitate ale acestora. Menționăm că, practica condiționării obținerii copiei buletinului de identitate de la subiecții datelor cu caracter personal și atașarea acestuia, spre exemplu, la o cerere în scop de a demonstra identitatea solicitantului – este o situație de fapt nefondată din punct de vedere al scopului pentru care se obține această copie, fiind colectate excesiv date cu caracter personal care nu se atribuie la caz, în această situație fiind necesară depersonalizarea acestora. Suplimentar, atragem atenția că, identificatorii consemnați în copiile de pe buletinul de identitate reprezintă un risc sporit din motiv că aceștia produc efecte juridice pe un termen nelimitat (în anumite situații chiar și după decesul titularului de drept), precum și faptul că de pe aceste copii, fără a putea fi dusă o evidență strictă, pot fi făcute alte copii, care ar putea fi utilizate cu totul în alte scopuri (ilegale) decât cele pentru care au fost colectate. În aceste condiții, pornind de la dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, potrivit căruia, datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie să fie adecvate, pertinente și neexcesive în ceea ce privește scopul pentru care sunt colectate și/sau prelucrate ulterior, recomandăm</p>	<p>stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.</p>
--	---	---	---

		<p>excluderea punctului respectiv din proiect, iar în modelul cererii, în partea ce ține de datele cu caracter personal ale persoanei fizice, să fie completate astfel, ca ultimul să indice doar categoriile de date cu caracter personal strict necesare din buletinul de identitate, spre exemplu: IDNP, numărul și data eliberării buletinului de identitate.</p> <p>Reliefăm că, în situația în care, entitatea responsabilă, poate verifica corectitudinea datelor indicate, inclusiv accesând registrele informaționale de stat la care are acces, decade necesitatea de a colecta copii de pe actele de identitate ale persoanelor fizice.</p> <p>În acest caz, la acest punct urmează a specifica faptul că datele cu caracter personal ale persoanele fizice, la necesitate, vor fi supuse verificării în Registrul de Stat al Populației.</p>	
<p>2.În sensul prezentelor Reguli, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație: <i>furnizare</i> - introducerea, modificarea și ștergerea în/din OICF a datelor cu referire la consemnele la frontieră, de către autoritățile naționale competente;</p>		<p>II. Cu referire la Regulile privind instituirea consemnului la frontieră (Anexa nr. 5) se propune a fi revizuită definiția termenului de „furnizare”, or acțiunile de ștergere, modificare, astfel cum este prevăzut în proiect, nu pot fi atribuite acestui termen.</p>	<p>Se acceptă. Termenul „furnizare” va fi înlocuit cu „operare” cu următorul cuprins: <i>operare</i> - introducerea, modificarea, actualizarea și ștergerea în/din OICF a datelor cu referire la consemnele la frontieră, de către autoritățile naționale competente; Substituirile de rigoare introduse în pct.2;9;10;13;15.2;84 și Anexă.</p>
<p>8. Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, în calitate de deținător</p>		<p>2.1 În partea ce vizează pct. 8 din Anexa 5 din proiect, urmează a stabili expres</p>	<p>Nu se acceptă.</p>

<p>al SIIPF, este autoritatea investită cu drepturi și responsabilități referitoare la implementarea prezentelor Reguli, funcționarea, întreținerea, administrarea, monitorizarea, dezvoltarea și securitatea OICF, precum și cu asigurarea accesului autorităților naționale competente la OICF.</p>		<p>entitățile cu drept de acces la date cu caracter personal, care reflectă informația privind existența consemnelor, precum și entitățile cu drept de a furniza/înregistra datele, fie delimitarea clară a subiecților raporturilor juridice apărute ca rezultat al creării și funcționării obiectului informational consemnul la frontieră, prin prisma prevederilor Legii nr. 71/2007 cu privire la registre.</p> <p>Spre exemplu, pct. 84 operează cu textul „autoritatea națională competentă care furnizează informația cu referire la consemn în OICF”, pct. 85 cu textul „autoritatea națională competentă care a introdus consemnul în OICF”, pct. 93 cu textul „fiecare autoritate națională care are drept de acces la datele din OICF și la schimbul de informații suplimentare” etc., nefiind clar care sunt aceste autorități.</p>	<p>Prevederile Secțiunii a 2-a precum și tabelul din anexă, stabilesc de fapt limitele competențelor atribuite autorităților naționale în vederea operării datelor în OICF, precum și consultarea acestora. Totodată, atât noțiunea de operare, cât și cea de consultare sunt definite în pct. 2 din Reguli.</p>
<p>83. Cu referire la aplicarea prevederilor pct. 82, urmează a fi informat inițiatorul și Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, în mod corespunzător.</p>		<p>2.2 Cu referire la pct. 83 din proiect, inclusiv reieșind din nota de fundamentare a proiectului, nu s-a reținut necesitatea și argumentarea juridică privind informarea CNPDCP despre regimul juridic al consemnelor. Ținem să menționăm că, controlul și supravegherea respectării normelor privind perioada de păstrare a consemnelor este realizată exclusiv de către operatorul de date, la caz Poliția de Frontieră.</p> <p>În context, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 133/2011 statuează că, condițiile și termenele de stocare a datelor cu caracter</p>	<p>Se acceptă. Punctul 83 a fost exclus. Notă: următoarele puncte au fost respectiv renumerotate.</p>

		<p>personal se stabilesc de legislație ținându-se cont de prevederile art. 4 alin. (1) lit. e). La expirarea termenului de stocare, datele cu caracter personal urmează a fi distruse în modul stabilit de lege.</p> <p>Așadar, operatorul are obligația să respecte și să asigure implementarea prevederilor menționate supra, fără a informa CNPDCP despre progresele înregistrate în acest sens, cu excepția cazurilor în care autoritatea solicită informații în legătură cu efectuarea controlului conformității prelucrării datelor cu caracter personal, prin prisma normelor prevăzute de legislația privind protecția datelor cu caracter personal.</p>	
<p>89. În cazul în care Poliția de Frontieră primește o solicitare din partea unei persoane care probează că nu este persoana vizată de un consemn, aceasta procedează la colectarea datelor cu caracter personal ale solicitantului, inclusiv a datelor biometrice, cu consimțământul acestuia, și procedează, după caz, la:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) soluționarea solicitării, dacă este competentă; 2) redirectionarea, în original, a solicitării, împreună cu toate datele colectate, autorității naționale competente care a introdus consemnul; 		<p>2.3 La pct. 89 specificăm că, consimțământul din partea subiectului de date privind prelucrarea datelor cu caracter personal nu este necesar, în cazul în care prelucrarea are loc în temeiul îndeplinirii unei obligații care îi revine operatorului conform legii și/sau executării sarcinilor de interes public sau care rezultă din exercitarea prerogativelor de autoritate publică cu care este investit operatorul sau terțul căruia îi sînt dezvăluite datele cu caracter personal, prin prisma art. 5 al Legii nr. 133/2011. Or, în situația reflectată la acest punct prelucrarea datelor cu caracter personal se va efectua în scopul examinării/soluționării cererii persoanei fizice, în condițiile prevăzute de Regulile în cauză.</p>	<p>Se acceptă. Cuvintele „cu consimțământul acestuia” au fost excluse. Notă: pct.89 a devenit pct.88 după revizuire.</p>

90. Poliția de Frontieră, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal și autoritățile naționale competente, elaborează planul de securitate, planul de asigurare a continuității activității și planul de recuperare în caz de dezastru.

2.4. La pct. 90 ținem a specifica că, reieșind din obligațiile operatorului de date – Poliția de Frontieră, de a asigura implementarea la nivel de act normativ intern a măsurilor de securitate și confidențialitate în legătură cu prelucrarea datelor cu caracter personal, CNPDCP, în limitele competențelor funcționale ar putea doar consulta/aviza proiectele de acte normative vizate.

Totodată, cu titlu informativ, comunicăm că a fost instituită obligația operatorului de date cu caracter personal de a efectua evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal, în cazul în care prelucrarea datelor poate genera un risc sporit pentru drepturile și libertățile persoanelor, precum și desemnarea unei persoane responsabile cu protecția datelor cu caracter personal (art. 23-25 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal).

Astfel, ținând cont de prevederile art. 23 alin. (6) din Legea 133/2011, în cazul în care, tipurile de prelucrare a datelor cu caracter personal, reglementate prin actul normativ prenotat sunt susceptibile să genereze un risc sporit pentru drepturile și libertățile persoanelor, reieșind cel puțin din faptul prelucrării la scară largă a datelor cu caracter personal, este necesară efectuarea evaluării impactului asupra prelucrării datelor cu caracter personal, în

Se acceptă.

Punctul 90 a fost reformulat.
Notă: pct.90 a devenit pct.89.

			contextul adoptării respectivului act normativ.	
-			Subsecvent, la secțiunea 3 Măsuri de securitate informațională și protecție a datelor, se propune suplینirea acesteia cu următoarele prevederi: „În cazul producerii unor incidente de securitate, posesorul/deținătorul va întreprinde măsurile necesare pentru depistarea sursei de producere a incidentului, va efectua analiza acestuia și va înlătura cauzele incidentului de securitate, cu informarea Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova”	Se acceptă parțial. Anexa 5 la proiect a fost completată cu pct. 94 cu următorul cuprins: „94. În cazul producerii unor incidente de securitate, autoritatea națională competentă va întreprinde măsurile necesare pentru depistarea sursei de producere a incidentului, va efectua analiza acestuia și va înlătura cauzele incidentului de securitate, cu informarea Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova.” Pe parcursul textului se operează anume cu noțiunea de autoritate națională competentă, care este definită la pct. 2 din Regulile în speță.
99. Subdiviziunea/persoana responsabilă pentru protecția datelor cu caracter personal din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră examinează cererile persoanelor vizate în contextul prelucrării datelor cu caracter personal în OICF, în termenii stabiliți de prevederile legislației privind protecția datelor cu caracter personal.			.5 Referitor la pct. 99, menționăm că actuala Lege nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, nu prevede un termen expres/concret privind soluționarea drepturilor subiectului de date de către operator sau persoana împuternicită de către acesta, cu excepția art. 13 alin. (2) al legii specificate, care statuează că în cazul în care datele cu caracter personal privind starea de sănătate sînt prelucrate în scop de cercetare	Se acceptă. Punctul 99 a fost reformulat cu următorul cuprins: „99.Subdiviziunea/persoana responsabilă pentru protecția datelor cu caracter personal din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră examinează cererile persoanelor vizate în contextul prelucrării datelor cu caracter personal în OICF fără

		<p>științifică, dacă nu există riscul de a se aduce atingere drepturilor subiectului datelor cu caracter personal și dacă datele nu sînt utilizate pentru a lua decizii sau măsuri față de o anumită persoană, comunicarea informațiilor prevăzute la alin. (1) se poate face într-un termen mai mare decît cel stabilit de Legea privind accesul la informație, în măsura în care aceasta ar putea afecta cercetarea sau rezultatul acesteia, dar nu mai tîrziu de momentul în care cercetarea este încheiată. Totodată, noua Lege nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal, în vigoare din 23.08.2026, prevede termeni concreți de examinare a cererilor privind realizarea drepturilor subiecților de date, care corespund reglementărilor statuate de Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE. Astfel, se propune fixarea unor termeni similari celor prevăzuți în Legea nr. 195/2024, prin substituirea textului „în termenii stabiliți de prevederile legislației privind protecția datelor cu caracter personal” cu textul „fără întârzieri nejustificate, dar în cel mult o lună de la primirea cererii. Această perioadă poate fi prelungită cu o lună atunci când este necesar, ținând cont de</p>	<p>întârzieri nejustificate, dar în cel mult o lună de la primirea cererii. Această perioadă poate fi prelungită cu o lună atunci când este necesar, ținând cont de complexitatea și numărul cererilor, cu informarea persoanei despre acest fapt.”</p>
--	--	---	---

			complexitatea și numărul cererilor, cu informarea persoanei despre acest fapt.”	
102. Dreptul de acces la date din OICF poate fi exercitat și de autoritățile naționale competente responsabile de acordarea cetățeniei, în baza demersului motivat, cu scopul de a examina o cerere de acordare a cetățeniei.			2.6 La pct. 102 se propune substituirea sintagmei „dreptul de acces la date” cu sintagma „dreptul de a accesa datele”, or primul reprezintă titlu generic dreptului de acces la date cu caracter personal atribuit/garantat subiectului de date, prin prisma art. 13 al Legii nr. 133/2011.	Se acceptă.
103. Legalitatea prelucrării datelor cu caracter personal în OICF, transmiterea acestor date în străinătate, precum și schimbul și procesarea ulterioară a informațiilor suplimentare cu referire la consemne, sunt monitorizate și se supun controlului de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.			2.7 La pct. 103, menționăm că acțiune de monitorizare privind legalitatea prelucrării datelor cu caracter personal constituie o obligație direct atribuită operatorului de date, motiv pentru care aceasta urmează a fi exclusă în raport cu CNPDCP, reieșind din competențele funcționale ale acestuia, care sunt prevăzute expres de lege. Supletiv, potrivit art. 252 din Legea nr. 133/2011, persoana responsabilă cu protecția datelor monitorizează respectarea legii și a altor acte normative referitoare la protecția datelor și a politicilor operatorului sau ale persoanei împuternicite de operator în ceea ce privește protecția datelor cu caracter personal, precum și atribuirea responsabilităților, inclusiv privind acțiuni de sensibilizare și de formare a personalului implicat în operațiunile de prelucrare și privind auditurile aferente. Or, în ordinea art. 26 al Legii 133/2011, CNPDCP efectuează controlul legalității prelucrării datelor cu caracter personal care are drept scop verificarea	Se acceptă.

			<p>corespunderii cu cerințele și a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege de către operator sau persoana împuternicită de către acesta.</p> <p>În acest context, operatorul de date, în vederea asigurării realizării acțiunii de monitorizare privind legalitatea prelucrării datelor cu caracter personal, urmează să instituie un control intern, prin atribuirea acestui rol unei persoane/subdiviziuni responsabile în acest sens.</p>	
	<p>Serviciul de Informații și Securitate Aviz nr. E/9663 din 11 septembrie 2024</p>	17.	Comunică lipsa obiectivelor și/sau propunerilor.	Se acceptă.
	<p>Î.C.S „Danube Logistics” SRL Aviz nr.129 din 26 august 2024</p>	18.	Vă adresăm această scrisoare pentru a semnala mai multe aspecte problematice referitoare la reglementarea porturilor deschise traficului internațional în noul cadru juridic privind frontiera de stat. Deși analiza noastră a fost impulsionată de recenta publicare de către Minister pentru consultare publică a proiectul hotărârii de Guvern pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova (710/MAI/2024) („Hotărârea de implementare”), am constatat că o mare parte din problemele identificate rezidă în prevederile noii Legi privind frontiera de stat a Republicii Moldova nr. 28/2024	

		<p>(„Legea 28/2024”), care urmează să intre în vigoare la 6 ianuarie 2025.</p> <p>Prin urmare, această adresă este structurată în mai multe secțiuni, în care analizăm separat necesitatea revizuirii normelor Legii 28/2024, modificările necesare la Hotărârea de implementare, după revizuirea Legii 28/2024, precum și o serie de comentarii generale asupra Hotărârii de implementare, care nu sunt legate direct de problema regimului instituit de Legea 28/2024 pentru porturi.</p>	
		<p>A. Necesitatea revizuirii statutului de puncte de trecere a frontierei pentru porturile deschise traficului internațional conform Legii 28/2024</p> <p><i>Declararea poturilor drept puncte de trecere a frontierei nu ține cont de natura porturilor și complexitatea acestora</i></p>	<p>Nu se referă la proiectul supus consultărilor publice.</p>
		<p>1. Suntem profund îngrijorați de faptul că articolul 17 alin. (2) al Legii 28/2024 declară întreaga suprafață a porturilor deschise traficului internațional drept zonă supusă regimului punctului de trecere (a frontierei). Această abordare este nefondată și excesivă, deoarece nu ia în considerare natura complexă și multifuncțională a unui port, impunând restricții și obligații disproporționate și nejustificate asupra activităților portuare.</p>	<p>Nu se referă la proiectul supus consultărilor publice.</p> <p>Prevederile unui act normativ se vor interpreta în ansamblu.</p> <p>Articolul 17. Dispoziții generale</p> <p>(2) În porturile deschise traficului internațional, suprafața acestora cu platforme, imobile și instalații aferente reprezintă zona supusă regimului punctului de trecere.</p>

				<p>Se are în vedere că regulile aplicabile sunt cele din Capitolul VII REGIMUL PUNCTELOR DE TRECERE.</p> <p>Regulile aplicabile din Capitolul V REGIMUL FRONTIEREI DE STAT, așa cum este stabilit de art.17 alin.(1) lit.b) și c), ce este în concordanță și cu opinia autorului avizului, expusă mai jos, sunt cele referitoare la trecerea frontierei de stat [...] și aflarea și ieșirea navelor și a altor mijloace plutitoare în/din apele de frontieră (cf. avizului <i>operațiunile legate direct de sosirea și plecarea navelor în/din port au tangență cu trecerea frontierei de stat</i>).</p>
			<p>2. Porturile reprezintă entități economice complexe, în care se desfășoară un larg spectru de activități, astfel încât ele nu sunt și nu pot fi echivalate cu puncte de trecere a frontierei. Într-un port se desfășoară o multitudine de activități, dintre care doar o mică fracțiune are legătură directă cu trecerea frontierei de stat. Ocupând suprafețe extinse, care pot ajunge la zeci de hectare, un port include activități și operațiuni precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Încărcarea, descărcarea, transbordarea și expedierea mărfurilor (nu întotdeauna legate de trecerea frontierei de stat) · Depozitarea diverselor tipuri de mărfuri 	<p>Nu se referă la proiectul supus consultărilor publice.</p> <p>Activitățile la care se referă autorul în pct.2 al avizului, sunt activități economice. În acest sens și în continuarea celor expuse mai sus, aplicabile sunt prevederile Capitolului VII REGIMUL PUNCTELOR DE TRECERE - regulile aplicabile punctelor de trecere a frontierei de stat constituind din :, a) instituirea punctelor de trecere; b) regulile de intrare, ședere și ieșire în/din</p>

		<ul style="list-style-type: none"> · Distribuția și consolidarea încărcăturilor · Transporturi interne în cadrul portului · Procesare și producție în zonele industriale · Construcția imobilelor și infrastructurii portuare, operarea, reparația și întreținerea echipamentelor portuare · Activități administrative și de management portuar. 	<p>punctele de trecere a persoanelor și a mijloacelor de transport; c) regulile de desfășurare a activităților economice.” Așadar, art.45 alin.(7) (din Capitolul VII) prevede că „Activitățile economice sau de altă natură în punctele de trecere care nu au tangență cu controalele la frontieră efectuate de către autoritățile competente sunt interzise.” Imediat alin.(8) de la aceeași normă stabilește că „prevederile alin. (7) nu se aplică punctelor de trecere situate în porturi și aeroporturi, unde activitățile respective vor fi conforme cadrului normativ național și internațional și nu vor aduce atingere controalelor la frontieră.”</p>
		<p>3. Dintre toate aceste activități, doar operațiunile legate direct de sosirea și plecarea navelor în/din port au tangență cu trecerea frontierei de stat. Gama de operațiuni, fluxuri și activități care caracterizează un port și care sunt necesare pentru buna lui funcționare susține ferm inadvertența supunerii întregului port regimului unui punct de trecere a frontierei.. Regimul administrativ de punct de trecere impus porturilor prin Legea 28/2024 este unul substanțial restrictiv și, în acest context, neadecvat. Revizuirea statutului porturilor în contextul Legii</p>	<p>Nu se referă la proiectul supus consultărilor publice. În continuarea logicii juridice expuse prin art.17 alin.(2) și art. 45 alin.(7) și alin.(8), activitățile economice sau de altă natură în porturi sunt admise dacă sunt în conformitate cu cadrul normativ și nu sunt supuse altor restricții sau condiționări de către Poliția de Frontieră. Or, legea prevede condiționarea prin permis (la art.45 alin.(9)) doar în privința</p>

			28/2024 este esențială pentru a asigura un cadru legislativ echilibrat în domeniu.	activităților din punctele de trecere rutiere.
			<i>Incompatibilitatea aplicării generalizate în porturi a regimului punctelor de trecere</i>	
			4. Declarația unui port întreg ca fiind supus regimului de punct de trecere duce la aplicarea unei serii de restricții și cerințe stabilite de Legea 28/2024, care vor afecta esențial și nejustificat funcționarea și competitivitatea porturilor moldovenești. O analiză obiectivă demonstrează că acest regim, aplicat în mod generalizat unui port, este inadecvat scopului urmărit și nu reflectă realitățile și necesitățile operaționale și administrative ale porturilor deschise traficului internațional. În particular, ne referim la următoarele prevederi ale Legii 28/2024:	Nu se referă la proiectul supus consultărilor publice.
			1) Art. 45: Decizia de deschidere sau închidere a punctelor de trecere se aprobă de Guvern. Deschiderea punctelor de trecere se efectuează după construcția și darea în exploatare a construcțiilor și edificiilor aprobate de Poliția de Frontieră. Aplicată unui port, această prevedere generează scenarii absurde. Ar însemna că un port deschis traficului internațional este creat prin hotărâre de Guvern, ignorându-se inițiatorii creării portului și circumstanțele creării și existenței sale, iar Poliția de Frontieră este entitatea care determină amenajarea portului	Nu se referă la proiectul supus consultărilor publice. Totodată, prevederile art.45 precum și alte norme (<i>în speță art.47, art.48 la care face referire autorul avizului</i>) din Legea nr.28/2024 nu pot fi interpretate doar prin prisma aplicabilității în cazul unui punct de trecere al frontierei de stat concret. Or, un act normativ conform, principiilor de legiferare și prevederilor Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, „are caracter public, obligatoriu, general și

		(incluzând depozite, terminale, zone industriale), care în mare parte nu are nimic comun cu domeniul și atribuțiile acestei autorități. Această prevedere a legii contrazice fundamental natura și funcțiile unui port, privit atât ca un complex patrimonial, cât și ca entitate care creează și administrează acest complex, și subminează autonomia decizională a administrației portuare în ceea ce privește dezvoltarea și modernizarea facilităților portuare.	impersonal.” Mai mult, reieșind din principiile stabilite la art.5 din Legea 100/2017, Portului Internațional Liber Giurgiuilești, îi sunt aplicabile prevederile Legii nr.8/2005 cu privire la Portul Internațional Liber "Giurgiuilești", în calitate de norme speciale .
		2) Art. 47: Guvernul aprobă regulile de intrare, ședere și ieșire în/din punctele de trecere. Aplicată porturilor, această prevedere conferă Guvernului puteri nejustificate de gestionare și operare a portului, ceea ce poate duce la restricționări administrative nejustificate ale activităților portuare. Aceasta contrazice direct competențele decizionale ale entității administratoare a portului în ceea ce privește condițiile și acordarea accesului în port. Un astfel de control guvernamental universal asupra accesibilității și activităților unui port este greu de justificat din perspectiva controlului la frontieră, având în vedere că doar o mică parte din activitățile portuare au legătură cu trecerea frontierei.	Nu se referă la proiectul supus consultărilor publice. A se vedea argumentarea anterioară.
		3) Art. 47: Intrarea în punctul de trecere a persoanelor și mijloacelor de transport este supusă acordului polițistului de frontieră, iar ieșirea și scoaterea mărfurilor din	Nu se referă la proiectul supus consultărilor publice. A se vedea argumentarea anterioară.

		<p>punctul de trecere – de controlului la trecerea frontierei.</p> <p>Aceste condiții, normale într-un punct de trecere a frontierei, prin care se circulă exclusiv în vederea traversării frontierei de stat, sunt complet inadecvate, dacă se aplică generalizat intrărilor și ieșirilor dintr-un port, unde multe dintre mișcările de persoane, vehicule și mărfuri nu au legătură cu trecerea frontierei. Aplicarea acestei norme impune controale de frontieră pentru toate persoanele, vehiculele și mărfurile din port, ceea ce este complet nejustificat. Această abordare va duce la blocaje semnificative a circulației portuare, afectând fluxul de mărfuri și persoane, creând congestii, întârziind operațiunile logistice, și reducând astfel eficiența și competitivitatea porturilor moldovenești în raport cu alte porturi din regiune.</p>	
		<p>4) Art. 48: Polițistul de frontieră exercită controlul asupra locurilor și duratei staționării și a circulației în punctul de trecere a persoanelor și mijloacelor de transport.</p> <p>Aplicată unui port, această prevedere reprezintă o intruziune majoră în gestionarea operațiunilor portuare. Legea 28/2024 transferă totalmente nejustificat controlul asupra regimului de activitate și a logisticii portuare de la</p>	<p>Nu se referă la proiectul supus consultărilor publice.</p>

			administrația portului la polițiștii de frontieră.	
			<p>5) Art. 48: Persoanele aflate în punctele de trecere trebuie să dețină asupra lor documente de călătorie și alte documente necesare la trecerea frontierei de stat.</p> <p>Această prevedere este nerealistă și imposibil de implementat într-un port, deoarece majoritatea persoanelor care lucrează sau se află în vizită în port nu se află acolo pentru a trece frontiera și nu au nevoie de documente de călătorie.</p>	<p>Nu se referă la proiectul supus consultărilor publice.</p> <p>A se vedea argumentarea anterioară.</p>
			<p><i>Considerații suplimentare în privința Portului Internațional Liber Giurgiulești</i></p> <p>5. Situația Portului Internațional Liber Giurgiulești (PILG), situat în zona de frontieră, evidențiază și mai mult nepotrivirea aplicării regimului punctului de trecere, așa cum este prevăzut de Legea 28/2024. PILG nu este doar un port, ci și o zonă de dezvoltare economică prioritară, având statut special stabilit de Legea 8/2005. Suprafața actuală a PILG este de 55 de hectare, cu potențial de extindere până la 120 de hectare, conform Acordului de Investiții „Cu privire la Portul internațional Liber „Giurgiulești” dintre I.C.S. Danube Logistics S.R.L. (Investitorul General al PILG) și Guvernul</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Normele aplicabile sunt normele speciale din Legea nr.8/2005.</p> <p>A se vedea argumentarea anterioară.</p> <p>Nu se referă la proiectul supus consultărilor publice.</p>

			Republicii Moldova, semnat la 29 decembrie 2004. Activitățile permise de lege în PILG nu se limitează la operațiunile portuare; acestea includ activități de comerț en gros și producție industrială, precum și orice alte genuri de activitate neinterzise de lege.	
			6. Conform Legii 8/2005, activitatea în PILG este autorizată de Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, iar agenții economici nu au nevoie de alte permisiuni sau autorizații pentru a desfășura activitate de întreprinzător în PILG, în afară de înregistrarea ca rezident al PILG și eventualele acte permise conform Nomenclatorului din Legea nr. 160/2011. Nici Legea 8/2005, nici Regulamentul cu privire la sistemul autorizat de trecere pe teritoriul Portului Internațional Liber "Giurgiulești", aprobat în baza ei prin Hotărârea Guvernului 721/2005, nu prevăd instituirea regimului de punct de trecere pentru întregul PILG. Dimpotrivă, punctul 5 al regulamentului confirmă că asemenea puncte de trecere urmează a fi stabilite localizat, la hotarele PILG, acolo unde, are loc efectiv trecerea frontierei de stat.	Se acceptă. Normele aplicabile sunt normele speciale din Legea nr.8/2005. A se vedea argumentarea anterioară. Legea nr.28/2024 conține normele generale, care nu se referă și nu se aplică doar la Portul Internațional Liber "Giurgiulești" (în continuare PILG) și consecvent Legea nr. 28/2024 nu poate fi configurată și adaptată doar situației PILG-ului.
			7. Aplicarea regimului de punct de trecere a frontierei pe întreaga suprafață a PILG nu doar că ar crea în mod absurd un punct de trecere a frontierei de 55 de	A se vedea argumentarea anterioară.

		<p>hectare, dar ar impune și restricții semnificative de acces și activitate în PILG, așa cum sunt prevăzute de Legea 28/2024 și detaliate în Hotărârea de implementare (a se vedea mai jos par. 24-27). Aceste restricții vor încălca direct regimul special al PILG stabilit de Legea 8/2005 și vor submina garanțiile legale de activitate oferite rezidenților PILG de această lege. Totodată, va fi limitat grav dreptul Investitorului General de a utiliza, administra, exploata și controla teritoriul PILG în conformitate cu Acordul de Investiții, și reducând potențialul PILG de catalizator pentru dezvoltarea economică regională.</p>	
		<p><i>Exemplul Portului Constanta</i></p> <p>8. În contextul celor relatate, Portul Constanța servește drept exemplu relevant de abordare alternativă și adecvată a problematicii controlului de frontieră într-un port deschis traficului internațional. Acest exemplu demonstrează cum cerințele de securitate la frontieră pot fi armonizate cu necesitățile operaționale ale unui port internațional major.</p>	
		<p>9. Conform legislației românești, în special Ordonanța de urgență 105/2001 a Guvernului României privind frontiera de stat a României („OUG 105”), nici porturile aflate în zona de frontieră (cum este portul Constanța), nici porturile din</p>	<p>Nu se acceptă. Considerăm că în aviz se relatează incomplet prevederile Ordonanței de Urgență nr. 105 din 27 iunie</p>

		<p>interiorul țării deschise traficului internațional, nu sunt declarate puncte de trecere a frontierei sau supuse acestui regim, ci reprezintă zone supuse regimului de control al poliției de frontieră. Articolul 10 al OUG 105 clarifică faptul că punctele de trecere sunt organizate în porturi, însă porturile în sine nu sunt considerate în totalitate puncte de trecere a frontierei. Incidental, art.3 alin. (4) al OUG 105 prevede expres că nu se constituie fâșie de protecție a frontierei la țărmul Mării Negre și la Dunăre. Această excepție elimină problema restricțiilor semnificative de activitate și aflare în fâșia de frontieră, care este nepractică și dificil de îndeplinit pentru corpuri de apă navigabile aflate la frontiera țării.</p> <p>10. În acest fel, se asigură un regim legal de securitate la frontieră adecvat și adaptat activităților porturilor, în care restricțiile specifice fâșiilor de protecție și a punctelor de trecere a frontierei nu se extind asupra întregului port, permițând definirea unor zone specifice în interiorul portului care funcționează ca puncte de trecere a frontierei.</p>	<p>2001 privind frontiera de stat a României.⁶</p> <p>Astfel art.4 alin.(3) prevede „În județele din interiorul țării unde funcționează aeroporturi și porturi deschise traficului internațional suprafața aeroportului sau a portului cu platformele, imobilele și instalațiile aferente reprezintă zona supusă regimului de control al poliției de frontieră.” Art.5 prevede că „Regimul juridic al frontierei de stat cuprinde totalitatea normelor prevăzute de legislația internă care privesc frontiera de stat și desfășurarea diferitelor activități în zona de frontieră, în zona aeroporturilor și porturilor deschise traficului internațional.”</p> <p>Legislația României astfel nu prevede <i>regimul punctului de trecere ca și categorie distinctă de set de reguli</i>, în porturi aplicându-se fie regimul frontierei de stat dacă acestea se află nemijlocit în zona de frontieră, fie regimul de control al poliției de frontieră, dacă acestea se află teritorial în interiorul țării.</p> <p>Conform art.1 al OUG 105/2001 noțiunea „regim de control al poliției de frontieră reprezintă</p>
--	--	--	---

⁶ <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/29296>, accesat ultima dată pe 25.09.2024.

				<p>totalitatea normelor prevăzute de lege cu privire la verificările desfășurate de polițiștii de frontieră asupra persoanelor, activităților sau imobilelor aflate în zonele de competența ale poliției de frontieră, pentru constatarea și sancționarea faptelor de încălcare a normelor prevăzute de lege”.</p> <p>Regimul de control al poliției de frontieră acordă autorității române competență teritorială înafara zonei de frontieră, ceea ce nu este aplicabil în cazul și conform specificului Republicii Moldova.</p> <p>Conform art.2 din Legea nr.28/2024 în coroborare cu art.44 prin regim al punctelor de trecere se înțeleg reguli de instituire, de intrare, ședere și ieșire a persoanelor și/sau a mijloacelor de transport, precum și reguli pentru activități neinterzise de lege în punctele de trecere a frontierei de stat. - Conceptual regimul de control al poliției de frontieră prevăzut de OUG 105/2001 declară porturile în întregime (indiferent de localizarea acestora) zone de competență ⁷ în care autoritățile române desfășoară</p>
--	--	--	--	---

⁷ a se vedea art.2 lit.a și art.15 din OUG nr.104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române, <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/261108> - accesat pe 25.09.2024

				<p>verificări/controale asupra persoanelor, activităților și imobilelor - și nu este clar din care considerent, autorul avizului consideră acest regim facilitat față de regimul punctului de trecere instituit de cadrul normativ național.</p> <p>Iar articolul 10 din OUG 105/2001 la care se face referire în aviz, nu reglementează un oarecare regim aplicabil, ci obligația administrației portului de a asigura separarea fluxului de pasageri în scopul facilitării controlului/verificărilor la trecerea frontierei.</p>
			<p>11. Regulamentul portuar al porturilor maritime românești aflate în administrarea Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” S.A. Constanța („Regulamentul portuar”), oferă detalii despre modul în care activitatea operațională a portului cu este combinată cu cerințele de securitate la frontieră:</p> <p>a) Salariații societăților comerciale care au activitate permanentă în port dețin legitimații de serviciu emise de administrația portuară. Lista salariaților furnizată pentru eliberarea acestor legitimații este avizată de poliția de frontieră (art. 237 și 241 sec. A). Angajații</p>	<p>În contextul național, proiectul hotărârii Guvernului, în Anexa nr.3 detaliază despre regulile de regim în punctele de trecere portuare, stabilite în scopul asigurării legalității trecerii frontierei, crearea și menținerea condițiilor necesare de îndeplinire a atribuțiilor cu funcții de control la trecerea frontierei și pentru consolidarea securității portuare (a se vedea pct. 60-62).</p> <p>Accesul persoanelor se face în baza legitimațiilor de serviciu și a cărților de identitate speciale, eliberate de administrația portuară</p>

		<p>operatorilor portuari care efectuează lucrări la bordul navelor trebuie să dețină legitimații de acces la bordul navei vizate de poliția de frontieră (art. 224 (3).</p>	<p>sau agentul de securitate portuară. Cărțile de identitate se emit cu prezentarea acordului scris al șefului subdiviziunii Poliției de Frontieră. (pct.64).</p> <p>Măsurile de securitate și procedurile de control pot varia de la o zonă la alta - în funcție de evaluarea securității portuare (pct.62), evaluare care trebuie efectuată conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr.23/2024 privind consolidarea securității portuare și a securității la bordul navelor.</p> <p>Astfel, detalieri privind accesul diferitor categorii de persoane în diferite zone ale portului urmează a fi stabilite în Planul de securitate portuară.</p> <p>Proiectul hotărârii Guvernului stabilește doar dispoziții generale privind regulile de regim în punctele de trecere portuare.</p>
		<p>b) Alți vizitatori (personalul societăților care au interese comerciale în port) trebuie să dețină un document de identitate și, după caz, un document care să dovedească necesitatea accesului în port (delegație, ordin de serviciu, document de transport etc.) (art. 241 sec. B). Pentru vizitatorii români este suficientă înregistrarea în registrul de evidență la</p>	

			poarta de acces și eliberarea cardului de acces de către administrația portuară. Vizitatorii străini au drept de acces numai pe la porțile stabilite de comun acord cu poliția de frontieră. În cazul în care există suspiciuni cu privire la documentele prezentate sau identitatea persoanei, se solicită sprijinul poliției de frontieră.	
			c) Vizitatorii ocazionali în port, neincluși în alte categorii, trebuie să prezinte un document de identitate și primesc un card de acces, cu numele și detaliile documentului de identitate, scopul și data vizitei. Vizitatorii vor prezenta cardul de acces la solicitarea organelor cu atribuțiuni de control în port (art. 240). Aceștia sunt, de asemenea, înregistrați în registrul de evidență de la poarta de acces respectivă (art. 241 sec. D).	
			d) Cu excepția salariaților operatorilor portuari (a se vedea mai sus pct. a), accesul tuturor celorlalte persoane la bordul navelor trebuie justificat față de poliția de frontieră și aprobat prealabil de aceasta (art.225 (3)).	
			e) Membriilor echipajelor și pasagerilor navelor li se permite intrarea și ieșirea din port numai la porțile stabilite de comun acord de administrația portului și poliția de frontieră, după o identificare	

			prealabilă efectuată de poliția de frontieră în timpul controlului de sosire. Agenții navelor trebuie să depună liste ale echipajului, vizate de poliția de frontieră, la aceste porți (art. 241 sec. F).	
			f) În general, accesul vehiculelor auto este gestionat de administrația portuară, prin eliberarea permiselor de acces pe durată determinată, care trebuie afișate la loc vizibil pe mijlocul de transport (art. 226). Aceste autovehicule sunt obligate să se supună controlului la cererea organelor de pază și control. Organele de control ale Ministerului de Interne, direct sau împreună cu vama, au dreptul de control al mijloacelor de orice fel în incinta porturilor (art. 227). Șoferii de autovehicule, mecanicii de locomotivă și pasagerii trebuie să posede document de identificare cu fotografie.	Pct.67 din Anexa nr.3 la proiectul hotărârii Guvernului stabilește că „Accesul vehiculelor în perimetrul portului se realizează în baza cărților de identitate, emise de administrația portuară sau agentul de securitate portuară”.
			g) Vehiculele care intră sau părăsesc portul trebuie să aibă documentele corespunzătoare de transport ale mărfii, care sunt verificate de către personalul de securitate al portului (art. 249). Autovehiculele care au documente de transport incorecte sau incomplete, precum și cele la care marfa prevăzută în documente nu poate fi identificată sau diferă de cea existentă, vor fi îndrumate și însoțite de reprezentanții autorităților competente în zona restricționată pentru	

		efectuarea controlului amănunțit al vehiculului și al mărfurilor (art. 252).	
		<p>12. În general, în Portul Constanța se menține un regim de securitate de fond, cu măsuri de control minime (de exemplu, controlul accesului prin sondaj asupra a cel puțin 5% din persoanele și vehiculele care intră în port), și măsuri de control mai stricte odată cu creșterea gradului de securitate stabilit pentru port. Această abordare asigură un echilibru între controlul la frontieră și funcționarea eficientă a portului, fără restricționări excesive ale activităților portuare:</p> <p>a) Accesul în port are loc pe baza sistemului de permise emise de administrația portuară, iar poliția de frontieră intervine doar pe direcțiile esențiale pentru controlul de frontieră, cum ar fi accesul la bordul navelor sau circulația membrilor echipajelor și a pasagerilor, sau efectuează controale ocazionale.</p> <p>b) În zonele portului care nu sunt desemnate ca puncte de trecere, circulația și desfășurarea activităților portuare se realizează liber, conform reglementărilor stabilite, fără intervenția directă a poliției de frontieră.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>În scopul de a clarifica normele privind accesul în port, pct.63 din Anexa nr.3 la proiect a fost completat, astfel încât accesul 63 persoanelor, inclusiv a personalului portuar și angajaților autorităților de control, în/din punctul de trecere deschis în perimetrul portului se autorizează de către personalul administrației portuare, în baza legitimațiilor de serviciu și a cărților de identitate speciale, eliberate de administrația portuară sau agentul de securitate portuară (agentul de securitate al instalației portuare). Poliția de Frontieră asigură regimul punctului de trecere conform pct.60, în lipsa navelor Poliția de Frontieră îndeplinește, misiuni de asigurare a ordinii publice în perimetrul punctului de trecere portuar.</p>

			c) Sistemul de control este structurat pe mai multe niveluri, cu controale detaliate aplicate doar când este necesar.	
			d) Administrația portuară are capacitatea de a adapta regulile interne în funcție de necesitățile operaționale, respectând legislația și coordonându-se cu autoritățile competente.	
			<p><i>Solicitarea de modificare a Legii 28/2024</i></p> <p>14. În rezumat, cerințele privind regimul punctului de trecere, așa cum sunt prevăzute de Legea 28/2024, sunt excesive și inadecvate atunci când sunt aplicate generalizat întregului teritoriu al unui port deschis traficului internațional. Prevederile Legii 28/2024 referitoare la porturi reflectă o înțelegere fundamental greșită a naturii și funcționării porturilor, tratându-le exclusiv din perspectiva securității frontierei, iar rolul lor esențial de noduri logistice și complexe antreprenoriale este ignorat. Menținerea actualelor prevederi ale Legii 28/2024 relevată mai sus ridică importante obiecții privind proporționalitatea în raporturile dintre stat și întreprinzător, principiu de bază al reglementării activității de întreprinzător conform Legii 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.</p>	Nu se referă la proiectul supus consultării publice.

			<p>15. Prin urmare, este necesară revizuirea Legii 28/2024 pentru a exclude aplicarea regimului punctului de trecere asupra întregii suprafețe a porturilor deschise traficului internațional. Solicităm respectuos reevaluarea acestor prevederi, adoptând o abordare mai nuanțată care să recunoască natura complexă și multifuncțională a porturilor, să mențină autonomia operațională a acestora și să limiteze aplicarea regimului de punct de trecere doar la zonele specifice unde au loc efectiv controalele la trecerea frontierei (de exemplu, zonele de acostare a navelor). Astfel, se va asigura un echilibru între necesitățile de securitate a frontierei și imperatiile de eficiență economică și de desfășurare neîngrădită a activității de întreprinzător.</p>	Nu se referă la proiectul supus consultării publice.
			<p>16. Considerăm adecvat ca legea să prevadă că porturile deschise traficului internațional sunt supuse controlului de frontieră, inclusiv controlului la trecerea frontierei, cu stabilirea punctelor de trecere în incinta portului, în proximitatea zonei de chei, în modul stabilit de Guvern.</p>	Nu se referă la proiectul supus consultării publice.
			<p>17. În același timp, sunt necesare și următoarele ajustări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Excluderea normelor ce instituie fâșia de protecție a frontierei în incinta 	Nu se referă la proiectul supus consultării publice.

		porturilor. Am expus considerente în acest sens la par. 9-10 mai sus;	
		<p>- Exceptarea activităților din port de restricțiile de activitate prevăzute la art. 36 alin. (2) și art. 43 ale Legii 28/2024, în special cerințele de acord/avizare a activităților de către Poliția de Frontieră.</p> <p>Această exceptare devine necesară odată ce porturile nu vor mai fi supuse regimului de punct de trecere, având în vedere că înlăturarea acestui regim implică automat aplicarea regimului de frontieră și zonă de frontieră, pentru care sunt stabilite restricțiile de activitate menționate. Un port necesită investiții substanțiale de la operatorii săi, în special, în infrastructură fixă și echipamente specializate, având rentabilitate pe termen lung și lichiditate scăzută. Deși activitatea unui port de frontieră este strâns legată de amplasarea lui în această zonă și măsurile de control de frontieră sunt firești și necesare în astfel de porturi, considerăm că obligarea investitorilor și operatorilor portuari la confirmarea anuală de către Poliția de Frontieră a dreptului lor de a-și desfășura activitățile va crea o incertitudine semnificativă în ceea ce privește continuitatea activității. Aceasta va afecta investițiile planificate sau deja realizate, solvabilitatea și capacitatea de credit a operatorilor portuari, având, în esență, un</p>	<p>Activitățile din port <i>apriori</i> nu sunt supuse condițiilor din art. 36 alin. (2) și art. 43 ale Legii 28/2024.</p> <p>Activitățile economice desfășurate în porturi nu sunt supuse condiției eliberării permisului de activitate de către Poliția de Frontieră.</p> <p>Aceasta reprezintă o interpretare eronată a autorului avizului.</p> <p>Reiterăm, conform logicii juridice din Legea nr.28/2024 (separarea regimurilor per capitole) și reglementărilor expuse prin art.17 alin.(2), unui port îi sunt aplicabile regulile de regim în punctele de trecere a frontierei de stat, prin urmare art. 45 alin.(7) și alin.(8) din Legea nr.28/2024, care nu restricționează și nu condiționează activitățile din port.</p> <p>Aceeași logică juridică o comportă și proiectul hotărârii Guvernului supus consultărilor publice, în care regimul în punctele de trecere a frontierei de stat este reglementat în Anexă separată, Anexa nr.3 la proiectul hotărârii Guvernului.</p> <p>Activitatea economică în</p>

		<p>efect inhibitor și păgubitor asupra acestei industrii, fără ca beneficiile statului de pe urma acestor avizări anuale să fie evidente. În aceste condiții, din perspectiva protecției frontierei, dreptul de a desfășura activități în porturile de frontieră trebuie abordat ca un dat, urmând a se identifica modalități de protejare a frontierei mai puțin intruzive. Mai mult, activitatea rezidenților Portului Internațional Liber Giurgiulești este supusă autorizării de către Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, în temeiul Legii 8/2005 cu privire la Portul Internațional Liber „Giurgiulești” și a Hotărârii Guvernului 721/2005 cu privire la activitatea Portului Internațional Liber "Giurgiulești". Considerăm că Legea 28/2024 și Hotărârea de implementare trebuie să prevadă o excepție expresă de la avizarea anuală de către Poliția de Frontieră a activităților din porturile de frontieră.</p>	<p>respectiva anexă este condiționată doar în punctele de trecere rutiere.</p> <p>Art.36 alin.(2) din Legea nr.28/2024 sunt norme care fac parte din regimul frontierei de stat, iar reglementările art.43 din aceeași lege fac parte din regimul zonei de frontieră. În proiectul hotărârii Guvernului regimul frontierei de stat și a zonei de frontieră sunt detaliate în Anexa nr.2 la proiect în capitole separate, cu specificarea la pct.3 din Anexa nr.2 la proiect că „Regulile specifice ale regimului frontierei de stat [...] sunt aplicabile în limitele fâșiei de protecție a frontierei de stat (adică 15 metri de la frontiera de stat în interior⁸), iar regulile specifice ale regimului zonei de frontieră respectiv se aplică în zona de frontieră (10 km de la frontiera de stat către interior).</p> <p>Regimurile menționate : regimul în punctele de trecere a frontierei de stat; regimul frontierei de stat și regimul zonei de frontieră reprezintă trei regimuri separate, distincte și care nu se suprapun. În punctele de</p>
--	--	--	---

⁸ art.4 alin.(3) din Legea nr.28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova

			<p>trecere a frontierei de stat (inclusiv porturi) se aplică regimul punctelor de trecere și respectiv, doar regulile instituite prin acest regim - în ceea ce ține de proiectul hotărârii Guvernului, în punctele de trecere a frontierei de stat sunt aplicabile regulile de regim expuse în Anexa nr.3 la proiectul hotărârii Guvernului (pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova)</p>
		<p>B. Avizul de activitate economică în zona de frontieră din art. 43 al Legii 28/2024 reprezintă un act permisiv ce nu respectă cadrul legal aplicabil</p> <p>18. Articolul 43 al Legii 28/2024 prevede că desfășurarea activităților economice și de altă natură de-a lungul frontierei de stat, pe o lățime de 1000 de metri de la linia frontierei către interior, se efectuează cu acordul Poliției de Frontieră, care eliberează avize în acest sens. Se prevede că cerințele pentru eliberarea avizului sunt stabilite de Guvern. Caracterul acestui aviz de act permisiv (Poliția de Frontieră acordă permisiunea de a desfășura activități economice în zona de frontieră) este confirmat și de modul în acest aviz este dezvoltat în Hotărârea de implementare, care folosește explicit termenul de „autorizare a activităților</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Poziția autorului referitor la calificarea avizului drept act permisiv a fost argumentată în contextul avizului Grupului de lucru al Comisiei pentru reglementarea activității de întreprinzător (a se vedea argumentarea în cauză).</p>

economice și de altă natură”. Se impune astfel concluzia că avizul este un act permisiv de tip autorizație în conformitate cu definiția actului permisiv din art. 2 al Legii 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător și cu art. 4 alin. (1) al acesteia, întrucât avizul constituie o condiție pentru desfășurarea activităților de întreprinzător localizate în zona de frontieră și este emis de autoritatea publică (Poliția de Frontieră).

19. Din această perspectivă, reglementarea avizului în Legea 28/2024 nu respectă standardele legale de reglementare a activității de întreprinzător, stabilite în Legea 160/2011⁹, eludând, prin urmare, garanțiile legale ale activității de întreprinzător implicite în legea menționată, în special garanțiile de previzibilitate și transparență a reglementării. În particular, avizul, termenul său de valabilitate și autoritățile implicate în eliberarea acestuia, nu au fost incluse în Nomenclatorul actelor permissive (Anexa 1 la Legea 160/2011). Mai important, au fost ignorate cerințele articolului 41 alin. (3) al Legii 160/2011, conform cărora condițiile primare, drepturile și obligațiile materiale și procedurale cu caracter primar cu privire la solicitarea, eliberarea, deținerea și

		<p>retragerea autorizațiilor, lista exhaustivă a documentelor care se anexează la cererea de eliberare și lista exhaustivă a condițiilor de retragere a autorizației, se stabilesc prin lege.</p>	
		<p>20. Cerințele legale menționate nu au fost respectate în Legea 28/2024. Condițiile primare de acordare a avizului nu sunt prevăzute de lege, nu sunt specificate documentele necesare pentru obținerea avizului și nici condițiile de retragere a acestuia de către Poliția de Frontieră. Fiind reglementate (contrar legii) în Hotărârea de implementare, normele acesteia, în mod previzibil, deviază și mai mult de la exigențele legale aplicabile, iar Guvernul, prin această hotărâre, își arogă neîntemeiat reglementarea unor aspecte care trebuie reglementate prin lege:</p> <p>- Anexa 2 a Hotărârii de implementare stabilește condiții primare pentru emiterea avizului. Anexa nr.4 la Anexa 2 stabilește lista de activități permise în zona de frontieră și, implicit, interzice activitățile nementionate în această listă. Asemenea competențe nu sunt conferite Guvernului nici măcar de Legea 28/2024 (a se vedea art. 43 al legii, care reglementează activitățile în zona de frontieră²);</p>	<p>Se acceptă parțial. Considerăm că avizul emis de Poliția de Frontieră nu întrunește condițiile unui act permisiv, iar Legea nr.28/2024 stabilește la art.43 alin.(6) că „Cerințele pentru eliberarea avizului privind desfășurarea activității în zona de frontieră sunt stabilite de Guvern.”</p> <p>Mai mult, reiterăm că aceste prevederi nu se răsfrâng asupra activității Portului Internațional Liber Giurgiulești, din considerentele expuse mai sus în argumentare.</p> <p>Suplimentar, Anexa nr.2 la proiectul hotărârii Guvernului a fost revizuită, inclusiv a fost revizuit conceptul activităților neinterzise la frontiera de stat (adică în fâșia de protecție).</p>

		<p>- Anexa 2 a Hotărârii de implementare stabilește documentele necesare pentru obținerea actului permisiv (pct. 25) și termenul de valabilitate a avizului, deși aceste aspecte trebuie stabilite prin lege³.</p>	<p>Nu se acceptă din considerentul interpretării eronate a avizului Poliției de Frontieră drept act permisiv.</p> <p>Anexa nr.2 la hotărârea de implementare reglementează în limitele stabilite de lege (art.43 alin.(6) di Legea nr.28/2024).</p>
		<p>- Anexa 2 a Hotărârii de implementare conferă Poliției de Frontieră posibilitatea de a solicita nelimitat informații suplimentare la solicitarea avizului (pct. 27), încălcând astfel, regula stabilirii exhaustive, prin lege, a actelor necesare pentru obținerea actului permisiv, prevăzută de art. 41 alin. (3) al Legii 160/2011.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Poziția autorului proiectului diferă conceptual de poziția autorului avizului în ceea ce ține de calificarea actului emis de Poliția de Frontieră drept act permisiv.</p> <p>Cu toate acestea, pct.27 a fost revizuit și reformulat.</p>
		<p>21. Chiar dacă am ignora faptul că toate aceste aspecte trebuie să fie reglementate într-un act legislativ, Anexa 2 a Hotărârii de implementare nu asigură nici măcar în esență o reglementare conformă principiilor reglementării actelor permissive de tip autorizație:</p> <p>- Nu se asigură o listă exhaustivă a documentelor necesare a fi prezentate pentru emiterea avizului. Anexa 2 oferă o pretinsă enumerare a actelor necesare în pct. 26, dar aceasta nu poate fi considerată exhaustivă sau concretă. De exemplu, subp. 1) cere prezentarea copiei de pe actul care permite desfășurarea activității,</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Poziția autorului proiectului diferă conceptual de poziția autorului avizului în ceea ce ține de calificarea actului emis de Poliția de Frontieră drept act permisiv.</p> <p>Totuși, s-a ținut cont de cele invocate și Anexa nr.2 a fost revizuită.</p> <p>Lista actelor necesare de prezentat a fost revizuită inclusiv prin prisma avizului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal</p>

ignorând faptul că în Republica Moldova activitățile economice pot fi desfășurate, în general, fără un act permisiv special, și că, în conformitate cu art. 176 Cod civil, persoana juridică cu scop lucrativ poate desfășura orice activitate neinterzisă de lege, chiar dacă nu este prevăzută în actul de constituire. Subp. 4) prevede prezentarea avizelor autorităților publice competente, „la necesitate”, fără a specifica clar care sunt aceste autorități. Acest subpunct încalcă principiul previzibilității reglementării, întrucât lasă la discreția Poliției de Frontieră să determine autoritățile competente, fără a se baza pe o normă legală clară. Se încalcă și art. 4 (21) al Legii 160/2011, conform căruia pentru acordarea actului permisiv, autoritatea emitentă este obligată să obțină, fără implicarea solicitantului, confirmările, coordonările, avizele și informația necesară de la autoritățile/entitățile implicate în eliberarea actelor permissive, în modul și termenele stabilite de legea care reglementează domeniul autorizat. Acest subpunct este în contradicție până și cu prevederile Legii 28/2024, care prevede la art. 43 alin. (4) că autoritățile publice urmează ele însele să prezinte Poliției de Frontieră avizele privind desfășurarea activității.

		<p>- Nu sunt stabilite condițiile de eliberare și retragere a avizului. Anexa 2 nu clarifică condițiile pe care trebuie să le îndeplinească solicitantul pentru a obține avizul de activitate al Poliției de Frontieră. Prin aceasta, se ignoră prevederile art. 43 alin. (6) al Legii 28/2024, care prevede că Guvernul trebuie să stabilească cerințele de eliberare a avizului Poliției de Frontieră. În continuare, Anexa 2 prevede că Poliția de Frontieră poate refuza emiterea avizului și poate anula avizul emis, fără a se preciza circumstanțele în care acestea intervin. Deși Legea 160/2011 prevede că toate aceste aspecte trebuie reglementate în lege, ele nu sunt reglementate nici măcar în Hotărârea de implementare, ci sunt delegate și mai jos în ierarhia actelor normative, fiind prevăzut în pct. 30 al Anexei 2 că procedura și condițiile de refuz și de anulare a avizelor se stabilesc de către șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.</p>	<p>Se acceptă. Anexa nr.2 a fost revizuită și reglementate condițiile de eliberare, refuz în eliberare și anulare a avizului.</p>
		<p>- Termenul de valabilitate al avizului nu este adecvat din perspectiva previzibilității activității de întreprinzător. Punctul 28 al Anexei 2 prevede că avizul de activitate va fi emis de Poliția de Frontieră pe un termen maxim de un an (iar în practică, și mai puțin decât atât), obligând agenții economici din zona de frontieră să-și</p>	<p>Nu se acceptă. Termenul de revizuire la 31 decembrie a fiecărui an este impus de specificațiile tehnice și construcția sistemului informațional e-Permis, în care se prelucrează cererile și se perfectează avizele/permisele de către Poliția de Frontieră și de</p>

		<p>reconfirme anual dreptul de a desfășura activitățile, fără condiții transparente de autorizare, după cum s-a relevat mai sus.</p> <p>Un termen de valabilitate atât de scurt și necesitatea reînnoirii anuale a avizului creează o stare de incertitudine permanentă pentru întreprinderi, care nu au siguranța continuității operațiunilor lor în zona de frontieră. Agenții economici din zonele de frontieră vor fi și mult mai vulnerabili la schimbările administrative și de interpretare a actelor normative în domeniu. Din această perspectivă, termenul de valabilitate a avizului stabilit în Hotărârea de implementare nu corespunde exigenței de previzibilitate a reglementării, prevăzute de Legea 160/2011, și afectează direct planificarea strategică, dezvoltarea durabilă și atragerea finanțării pentru afaceri. În ultimă instanță asemenea reglementări descurajează investițiile, deoarece companiile nu au garanția că vor putea opera pe termen lung într-un cadru stabil și predictibil.</p>	<p>formarea tabloului situațional la frontiera de stat.</p> <p>Reglementarea altui termen ar atrage după sine necesitatea modificării și dezvoltării sistemului informațional ceea ce presupune cheltuieli financiare suplimentare neprevăzute, din bugetul de stat, de care la moment nu se dispune.</p>
		<p>22. Toate aspectele descrise mai sus reclamă o revizuire a Legii 28/2024 pentru a asigura conformitatea cu cadrul legal privind actele permisivive și, odată cu aceasta, și o revizuire a Hotărârii de implementare.</p>	

		<p>C. Necesitatea revizuirii Hotărârii de implementare în lumina modificărilor necesare la Legea 28/2024</p> <p><i>Regimul punctelor de trecere portuare</i></p> <p>23. Revizuirea Legii 28/2024 în modul descris în secțiunea A, în legătură cu statutul porturilor deschise traficului internațional, implică și necesitatea revizuirii legislației secundare și terțiare, aprobate în baza acestei legi. În prezent, aceasta vizează Hotărârea de implementare, în special Anexa 3 „Regulile de regim în punctele de trecere a frontierei de stat” („Anexa 3”) și Anexa 4 „Normele tehnice de înzestrare a punctelor de trecere a frontierei de stat” („Anexa 4”).</p>	<p>Propunerile se referă la ipoteza modificării Legii nr.28/2024 care nu este relevantă procesului de promovare a proiectului hotărârii Guvernului de implementare.</p>
		<p>24. Multe dintre prevederile acestor anexe sunt pe deplin acceptabile în cazul unor adevărate puncte de trecere a frontierei. Ele devin, însă, excesive și neadecvate atunci când sunt aplicate unui port, considerat în întregime un punct de trecere a frontierei. De exemplu, punctele 2, 5 subp. 6), 8), 11), 14) și 18), 9 și 12 din Anexa 3, precum și punctele 1 și 2 din Anexa 4, sunt problematice în acest context.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Deficiențele invocate sunt eliminate prin prevederile pct.60. Astfel restricțiile generale stabilite în Capitolul I Dispoziții generale din Anexa 3 (la care face referire autorul avizului), vor fi aplicabile pe o perioadă determinată, în zona de control la trecerea frontierei și zona controlului vamal, în timpul efectuării controlului la trecerea frontierei, controlului vamal și altor controale specifice. În rest, se</p>

				aplică prevederile specifice categoriei punctului de trecere.
			<p>25. Pentru exemplificare:</p> <p>- Controale complexe trimestriale: Conform Legii 28/2024 și Anexei 3, Poliția de Frontieră și Serviciul Vamal urmează să efectueze controale trimestriale complexe în punctele de trecere a frontierei, deci, și în porturile deschise traficului internațional (pct. 9).</p> <p>- Restricții de mișcare în porturi: În porturile deschise traficului internațional, supuse regimului de punct de trecere, conducătorii mijloacelor de transport și pasagerii autovehiculelor nu vor putea părăsi unitățile de transport fără permisiunea polițistului de frontieră sau a funcționarului vamal (pct. 5 subp. 18).</p> <p>- Amenajarea porturilor: Conform Anexei 4, porturile deschise traficului internațional, ca puncte de trecere a frontierei de stat, vor fi echipate conform planurilor de amenajare aprobate de Inspectoratul Fiscal al Poliției de Frontieră și Serviciul Vamal.</p> <p>26. Asemenea norme vor fi adecvat contextualizate odată ce Legea 28/2024 va fi modificată pentru a exclude porturile de sub regimul punctului de trecere, cu crearea acestor puncte în zone adecvate în interiorul acestor porturi.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Controalele se referă la corespunderea punctului de trecere rigorilor necesare pentru asigurarea regimului.</p> <p>Restricția de părăsire a unităților de transport fără permisiunea polițistului de frontieră sau a funcționarului vamal se aplică în contextul efectuării controlului la trecerea frontierei de stat și a controlului vamal (a se vedea pct.60).</p> <p>În contextul punctelor de trecere portuare, amenajarea se referă la amenajarea sediilor locurilor și încăperilor pentru efectuarea controlului la trecerea frontierei și a controlului vamal (a se vedea pct.69 și 70 din Anexa 3, norme speciale pentru categoria respectivă de puncte de trecere).</p>
			27. Totodată, Anexa 3 conține și prevederi care nu pot fi considerate	Nu se acceptă.

		<p>reglementări adecvate pentru punctele portuare de trecere a frontierei, chiar dacă unele din aceste prevederi par a fi rezultatul unor eforturi ale autorilor proiectului de a atenua incompatibilitățile practice generate de declararea porturilor drept puncte de trecere. Astfel de prevederi necesită o regândire în cadrul unei revizuirii mai ample a Hotărârii de implementare. Menționăm, în special, următoarele puncte ale Anexei 3:</p> <p>- pct. 59, reiterează prevederile problematice ale art. 17 alin. (2) al Legii 28/2024, declarând porturile ca fiind puncte de trecere a frontierei.</p>	<p>Porturile sunt zone supuse regimului punctului de trecere. A se revedea argumentările anterioare, inclusiv exemplificările și comparațiile cu regimul în porturi reglementat de legislația română, adusă în calitate de bună practică de către autorul avizului.</p>
		<p>- Pct. 60, prevede că regimul punctului de trecere portuar se instituie la sosirea navei și este retras după plecarea acesteia.</p> <p>Deși presupunem că intenția acestui punct este anume moderarea efectelor absurde ale declarării unui întreg port drept punct de trecere a frontierei, totuși, este imposibil de imaginat cum anume se va aplica acest punct al Anexei 3 și ce înseamnă el de fapt.</p>	<p>Pct.60 reprezintă norma specială aplicabilă specificului portului.</p>
		<p>- Pct. 63, 64 și 67, prevăd că intrarea, șederea și ieșirea persoanelor, inclusiv a personalului portuar și a angajaților autorităților de control, și a</p>	<p>Nu se acceptă. Autorul avizului se contrazice însuși, or la <i>secțiunea A</i> din aviz, a exemplificat practici similare</p>

		<p>conducătorilor de vehicule, în/din punctul de trecere deschis în perimetrul portului se autorizează în baza legitimațiilor de serviciu și a cărților de identitate speciale, eliberate de administrația portuară sau agentul de securitate portuară, cu acordul scris al Poliției de Frontieră.</p> <p>28. Față de aceste puncte sunt valabile toate obiecțiile enumerate mai sus în secțiunea A. De asemenea, considerăm că, de principiu, situația în care administrația portuară emite legitimații de serviciu și cărți de identitate angajaților autorităților care activează în punctul de trecere a frontierei, nu este normală. Asemenea norme apar exclusiv din confuzia între porturi și punctele de trecere asociate acestora și sprijină necesitatea revizuirii actelor normative pentru eliminarea acestei confuzii.</p>	<p>stabilite prin Regulamentul portuar al porturilor maritime românești aflate în administrarea Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” S.A. Constanța („Regulamentul portuar”) în calitate de bune practici care se recomandă a fi implementate în cadrul normativ național.</p>
		<p><i>Avizul de activitate în zona de frontieră</i></p> <p>29. Reieșind din reglementarea actuală deficientă a avizării activităților în zona de frontieră de către Poliția de Frontieră, odată cu modificarea Legii 28/2024 în modul descris în Secțiunea B a prezentului aviz, va necesita revizuire și Anexa 2 a Hotărârii de implementare.</p>	<p>Se acceptă parțial. Anexa nr. 2 a fost revizuită, se vor vedea argumentările de rigoare expuse pentru <i>Secțiunea B</i> din aviz.</p>

		<p>30. În particular, lista de activități neinterzise la frontiera de stat, în prezent parte a Anexei 2, urmează a fi prevăzută direct în lege. Tot în lege urmează a fi prevăzut termenul de valabilitate al avizului, lista exhaustivă a actelor necesare pentru emiterea acestui aviz (pct. 26 al Anexei 2). Punctul 27 urmează a fi exclus din Anexa 2, întrucât încalcă regula Legii 160/2011 conform căreia cerințele de emiteră a actului permisiv se stabilesc în mod exhaustiv în lege. De asemenea, urmează a fi exclusă norma punctului 30, care prevede că Inspectoratul General al Poliției de Frontieră stabilește condițiile de refuz și de anulare a avizelor. După cum am arătat în secțiunea B aceasta contravine atât art. 43 alin. (6) al Legii 28/2024, cât și prevederilor Legii 160/2011.</p>	<p>Se acceptă parțial. Conceptul de activități neinterzise a fost revizuit. Anexa nr. 2 a fost revizuită, se vor vedea argumentările de rigoare expuse pentru <i>Secțiunea B</i> din aviz.</p>
		<p>D. Comentarii la Hotărârea de implementare nelegate de regimul aplicat porturilor</p> <p><i>Anexa 1 nu prevede reguli ale controlului de frontieră pentru navele fluviale</i></p> <p>31. În Secțiunea 4 „Controlul traficului maritim (fluvial)” din capitolul V al Anexei 1 „Regulile suplimentare privind controlul frontierei” („Anexa 1”) la Hotărârea de implementare, pct. 48, care</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost completat , astfel încât navele care nu pot aplica prevederile Hotărârii Guvernului nr.862/2023 vor fi supuse cerințelor minime pentru escală în porturile și cheiurile din Republica Moldova, aprobate prin Ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 67/2022.¹⁰</p>

¹⁰ ORDIN MIDR Nr. 67 din 26-04-2022 cu privire la aprobarea Cerințelor minime pentru escală în porturile și cheiurile din Republica Moldova și a Formularelor de notificare a sosirii și plecării din port/chei, a listei de echipaj, a listei de pasageri; https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=131229&lang=ro, accesat ultima dată pe 02.10.2024.

		<p>prevede actele prezentate Poliției de Frontieră de către navele care sosesc în porturile moldovenești, se referă doar la Regulamentul cu privire la normele aplicabile în scopul facilitării traficului maritim internațional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 862/2023.</p>	
		<p>32. Considerăm că această abordare este deficientă, deoarece se focalizează exclusiv pe cerințele față de navele maritime, ignorând faptul că în porturile moldovenești fac escală nu doar nave maritime, ci și nave fluviale. Cerințele Convenției privind facilitarea traficului maritim internațional (FAL) (și, implicit, ale Hotărârii Guvernului 862/2023) sunt specifice navelor maritime și nu pot fi îndeplinite în totalitate de navele fluviale. De exemplu, navele fluviale nu întotdeauna au un număr OMI (Organizația Maritimă Internațională), acesta fiind atribuit în special navelor maritime. Navele fluviale nu sunt, în mod normal, supuse prevederilor Convenției SOLAS și, prin urmare, nu pot prezenta documentele aferente acestora (de exemplu, aceste nave nu vor putea prezenta, în tot sau în parte, documentele și informațiile prevăzute de anexele 7 și 9 la regulamentul menționat, care se bazează în mare măsură pe prevederi specifice din convențiile SOLAS, MARPOL și Codul</p>	

			IMDG, care, în mod normal, nu sunt aplicabile navelor fluviale).	
			<p>33. În particular, cu privire la navele care navighează pe Dunăre facem referire la formele standard de navigație pe Dunăre (Danube Navigation Standard Forms - DAVID), care stabilesc o bază uniformă și recunoscută internațional pentru armonizarea și simplificarea controalelor de frontieră a navelor fluviale care navighează pe Dunăre, analog cu principiile Convenției FAL, dar ajustat corespunzător la specificul navigației fluviale. Formele DAVID au fost elaborate sub auspiciile Grupului de lucru privind procesele administrative al Strategiei UE pentru Regiunea Dunării și sunt recomandate de către Comisia Dunării pentru aplicare în statele sale membre încă din 2018. Ca membră a Comisiei Dunării, Republica Moldova este vizată de aceste recomandări, chiar dacă ele nu sunt obligatorii în sensul strict. Mai mult, Republica Moldova deja a declarat introducerea formelor DAVID din 2024. În pofida acestui fapt, prezentarea lor Poliției de Frontieră nu este menționată deloc în Proiect ca standard de control.</p>	
			<p>34. Omiterea includerii în Anexa 1 a unor reguli de control specifice navelor fluviale comportă riscul înaintării unor cerințe arbitrare, nenesare și variabile de</p>	

		<p>la un caz la altul, ceea ce afectează previzibilitatea reglementării. În încercarea de a compensa lipsa unor instrucțiuni clare, Poliția de Frontieră poate înainta cerințe arbitrare, nefundamentate legal, și ar putea solicita documente sau informații irelevante sau imposibil de furnizat pentru navele fluviale, bazându-se pe cerințele pentru navele maritime.</p>	
		<p>35. Recomandăm revizuirea și completarea Anexei 1 pentru a include prevederi specifice și clare referitoare la controlul la frontieră al navelor fluviale cu includerea documentelor și informațiilor necesare, distinct de cerințele pentru navele maritime, și armonizate cu prevederile legislației internaționale în domeniul transporturilor fluviale. În particular, integrarea explicită în Anexa 1 a formelor DAVID este esențială pentru alinierea practicilor Republicii Moldova la standardele regionale și internaționale în domeniul navigației fluviale pe Dunăre. Astfel, se va realiza obiectivul standardizării actelor prezentate autorităților de frontieră ale statelor riverane Dunării, cel al simplificării controalelor de frontieră și al reducerii poverii administrative asupra companiilor operatoare de nave.</p>	

		<p><i>Excluderea normei privind atribuțiile Agenției Navale din Anexa 3</i></p> <p>36. Punctul 73 al Anexei 3 trebuie exclus fiind în afara obiectului de reglementare al Hotărârii de implementare și al Legii 28/2024. Agenția Navală, ale cărei atribuții le prevede acest punct, nu are funcții de control al frontierei, iar atribuțiile de securitate portuară fac obiectul unor acte normative separate, cum este Hotărârea Guvernului nr. 23/2024. Prezența acestei norme în Anexa 3, fără context cu reglementările dedicate competențelor Agenției Navale, nu corespunde principiului de predictibilitate a normelor juridice și integrare organică a proiectului de act normativ în cadrul normativ în vigoare, prevăzut de art. 3 alin. (4) al Legii 100/2017 cu privire la actele normative.</p>	<p>Nu se acceptă. Norma nu vine în conflict cu atribuțiile autorității. Autoritatea de resort nu a înaintat obiecții.</p>
		<p><i>Obligații excesive asupra administrației portului în materie de înzestrare a punctelor de trecere a frontierei de stat</i></p> <p>37. Anexa 4 a Hotărârii de implementare „Normele tehnice de înzestrare a punctelor de trecere a frontierei de stat” (”Anexa 4”) depășește nejustificat prevederile art. 53 al Legii 28/2024, care stabilesc obligațiile privind asigurarea autorităților publice cu</p>	<p>Nu se acceptă. Anexa nr.4 se referă la dotarea punctelor de trecere, conform categoriilor acestora, nu doar la obligațiile administrației portului.</p>

		condiții de lucru în punctele de trecere a frontierei.	
		<p>38. Articolul 53 din Legea 28/2024 prevede că administrațiile gărilor, porturilor și aeroporturilor trebuie să atribuie gratuit autorităților publice competente încăperi cu comodități, să acopere cheltuielile pentru serviciile comunale, reparații și întreținere, să asigure transportul gratuit pentru realizarea sarcinilor și să ofere locuri de parcare. Această prevedere legală este problematică per se, deoarece, atunci când administrațiile gărilor/porturilor/aeroporturilor sunt entități private, impune acestora sarcini arbitrare de finanțare a funcțiilor publice, constituind, în esență, o ingerință asupra dreptului de proprietate privată. Totodată, Anexa 4 extinde cu mult aceste obligații, depășind cu mult cadrul legal superior. Potrivit punctului 3 al Anexei 4 administrațiile gărilor, porturilor și aeroporturilor sunt obligate să asigure punctele de trecere cu facilități de control sanitar, inclusiv dezinsecție, deratizare a containerelor, mijloacelor de transport, în locuri special amenajate și dotate cu apă și canalizare (pct. 3 subpct.2), mijloace de protecție individuală pentru personal (pct. 3 subpct.3), mijloace de combatere a surselor și vectorilor de transmitere a</p>	<p>Nu se acceptă. Articolul 53 din Legea 28/2024 prevede: „După instituirea punctelor de trecere, administrația gărilor, a porturilor, a aeroporturilor (aerodromurilor), a altor întreprinderi și organizații, prin care se autorizează trecerea frontierei de stat, atribuie, în mod gratuit, autorităților care activează în punctele de trecere a frontierei de stat încăperi necesare și locuri special amenajate, inclusiv comodități, pentru îndeplinirea serviciului, asigură acoperirea cheltuielilor pentru serviciile publice de gospodărie comună, reparații și întreținere, asigură facilități adecvate și măsuri organizatorice, astfel încât controalele la trecerea frontierei de stat să fie efectuate în conformitate cu prevederile prezentei legi.” Obligațiile administrației gărilor, a porturilor, a aeroporturilor (aerodromurilor), a altor întreprinderi și organizații, prin care se autorizează trecerea frontierei de stat sunt în strânsă</p>

		<p>infecțiilor (țânțari, căpușe, rozătoare) (pct. 3 subpct.4), elaborarea și coordonarea planului de intervenție în urgențe de sănătate publică (pct. 3 subpct.5), amenajarea punctului medical (pct. 3 subpct.6) și construirea gardului de împrejmuire a punctului de trecere (pct. 3 subpct.7). Pe lângă faptul că acest punct al Anexei 4 nu distinge între funcțiile publice realizate în punctul de trecere de autoritățile publice și funcțiile operaționale specifice gărilor, porturilor și aeroporturilor, care nu ar trebuie să facă parte din Hotărârea de implementare, întrucât administrațiile acestora gestionează independent de operarea punctelor de trecere, toate acestea sunt puse de Anexa 4 pe seama administrațiilor respective, fără temeiuri legale pentru aceasta.</p>	<p>corelare cu scopul pentru care aceste facilități și măsuri organizatorice sunt asigurate - acel de a organiza eficient controalele la trecerea frontierei (controale de frontieră, vamale, sanitare, de siguranță a alimentelor etc). Activitățile care se desfășoară în gări/porturi/aeroporturi sunt în strânsă corelare și interdependență cu faptul că în acea locație își desfășoară activitatea un punct de trecere a frontierei internațional și prin acea locație este posibilă autorizarea trecerii frontierei de către persoane și mărfuri. Măsurile prevăzute la pct.3 al Anexei nr.4 din proiect se referă la măsurile de punere în aplicare a Regulamentului Sanitar Internațional (2005). Aplicarea respectivelor măsuri este stabilită inclusiv la pct.26 din Anexa 1 și conform Anexei nr.2 la Hotărârea Guvernului nr. 30/2024.¹¹</p>
		<p>39. Mai mult, conform punctelor 17 și 18 din Anexa 4, administrația portului trebuie să asigure, în beneficiul punctului de trecere a frontierei, un sistem de monitorizare a zonei portuare, echipamente mobile de verificare a</p>	<p>Nu se acceptă. Punctul 17 din Anexa 4 prevede: „17.Punctele de trecere a frontierei de stat portuare pot dispune suplimentar de:</p>

¹¹ Hotărârea Guvernului nr. 30/2024 cu privire la sistemul de alertă precoce și răspuns rapid, instituit în legătură cu amenințările transfrontaliere grave pentru sănătate, la procedurile de notificare a alertelor și la procedurile de schimb de informații, consultare și coordonare a răspunsurilor la astfel de amenințări

		<p>documentelor pe nave, câini de serviciu și echipamente speciale pentru depistarea și identificarea materialelor radioactive și a substanțelor interzise.</p>	<p>1)gard de împrejmuire a zonei portuare și sistem de monitorizare a acesteia; 2)echipament mobil de verificare a documentelor efectuată pe nave; 3)câini de serviciu; 4)echipament special pentru depistarea și identificarea materialelor radioactive și a substanțelor interzise.</p>
		<p>40. Aceste cerințe sunt excesive și nu au o justificare adecvată în raport cu cadrul legal stabilit de Legea nr. 28/2024. În acest context, considerăm necesară revizuirea Anexei 4 pentru a delimita acele componente și înzestrări ale punctului de trecere, care se asigură conform Legii 28/2024 pe contul administrației portului/gării/aeroportului, de cele care se trebuie să fie asigurate de autoritățile publice și, respectiv, finanțate de la bugetul public, asigurându-se astfel o reglementare echilibrată, conformă cu cadrul legal existent, și care să nu impună obligații suplimentare nejustificate asupra administrațiilor portuare.</p> <p>Urmare a celor prezentate, solicităm cu respect Ministerului Afacerilor Interne să examineze observațiile și recomandările noastre privind revizuirea Legii 28/2024 și a Hotărârii de implementare. Avem încredere că aceste ajustări vor asigura buna funcționare a porturilor moldovenești</p>	<p>Măsurile suplimentare de înzestrare a punctelor de trecere a frontierei de stat depind de specificul și localizarea punctului de trecere. Totodată, prevederile Anexei nr.4 nu pot fi interpretate în mod individual, pct.17 în acest caz este imperativ corelat cu pct.1 care stabilește „1.Punctele de trecere a frontierei de stat (în continuare – punct de trecere) se înzestreză potrivit planului de amenajare a acestora, aprobat de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și Serviciul Vamal și avizat, după caz, de administrația gării, portului sau aeroportului.”</p> <p>În acest mod accentuăm, măsurile de înzestrare, inclusiv măsurile suplimentare se stabilesc în planul de amenajare al punctului de trecere, care este avizat de către administrația portului, în cazul în speță. Planul de amenajare a</p>

			<p>deschise traficului internațional, fără ca gestionarea frontierei de stat să aibă de suferit. Vă mulțumim pentru atenția acordată și așteptăm cu interes răspunsul dumneavoastră.</p>	<p>punctului de trecere astfel reprezintă procesul de consultare între sectorul public și sectorul privat în cazul speță și va stabili acele detalii privind înzestrarea care sunt negociate.</p> <p>Mai mult, conform principiilor de legiferare stabilite de Legea nr.100/2017, reiterăm că o hotărâre de Guvern nu poate fi adaptată specificului unui singur punct de trecere și necesităților unui agent economic, stabilind reguli general aplicabile pentru anumite raporturi juridice (în cazul porturilor, pe teritoriul Republicii Moldova mai funcționează actualmente Portul de Mărfuri și Pasageri „Giurgiulești” - operat de Întreprinderea de Stat ”Portul Fluvial Ungheni.</p>
	Congresul Autorităților Locale din Moldova	19.	Nu a prezentat aviz.	
Avizare și consultare publică repetată				
	Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal Aviz nr.04- 01/2925 din 09	1.	Reieșind din competențele funcționale, precum și ținând cont de faptul acceptării/ includerii propunerilor înaintate anterior, comunică despre lipsa obiecțiilor.	Se acceptă.

	octombrie 2024.			
<p>40. În cazuri de forță majoră, de pericol iminent sau la solicitările autorităților competente, o aeronavă care efectuează un zbor dinspre un stat străin și aterizează pe un teren care nu este un punct de trecere poate să continue zborul numai după obținerea autorizației eliberate de Poliția de Frontieră în coordonare cu Serviciul Vamal. Aceeași procedură se va aplica și aeronavei care efectuează un zbor dinspre un stat străin și aterizează fără permisiune. În orice eventualitate, prevederile legislației ce reglementează controlul la trecerea frontierei se aplică persoanelor de la bordul acelei aeronave.</p> <p>54. O navă de agrement venind dintr-un stat străin poate, în cazuri excepționale sau din motive de forță majoră, să intre într-un port care nu este un punct de trecere. În acest caz, persoanele aflate la bord informează autoritățile portuare pentru a le fi autorizată intrarea în port. Autoritățile portuare anunță Poliția de Frontieră și Serviciul Vamal din cel mai apropiat port considerat punct de trecere despre sosirea navei. Declarația cu privire la pasageri se face prin compararea listei</p>	<p>Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor Aviz nr. 01/1-18-1552 din 09 octombrie 2024</p>	2.	<p>Serviciul reiterează propunerile de modificare și completare expuse anterior prin avizul nr. 01/2-30-1311 din 28 august 2024, în partea în care nu au fost acceptate de către autor. Cu privire la argumentele expuse de către autor privind propunerea Serviciului de modificare a pct. 40 și pct. 54 din Anexa nr. 1 denumită Regulile suplimentare privind controlul frontierei, menționăm că, Legea nr. 28/2024, nu definește categoria juridică de „forță majoră”, or proiectul de hotărâre propus spre avizare repetată are drept scop punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. La fel, Legea nr. 192 din 20 decembrie 2019 privind securitatea aeronautică, nu utilizează noțiunea juridică de „forță majoră”, dar conține definiția unui termen similar de „incident de securitate aeronautică”, care presupune un caz de încălcare a normelor de securitate aeronautică care a produs consecințe negative imediate asupra securității și/sau siguranței persoanelor și a bunurilor.</p> <p>Astfel, în temeiul art. 3 alin. (1) lit. d), f) și alin. (4) lit. a), art. 71 alin. (1) și (2) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative, pentru asigurarea caracterului explicit al normelor, cât și asigurarea interpretării și</p>	<p>Nu se acceptă. Proiectul transpune inclusiv pct. 2 din Anexa VI din Regulamentul (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul Frontierelor Schengen), CELEX: 32016R0399.</p> <p>Totodată, conform art. 39 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative „Definitivarea proiectului se efectuează fără a afecta compatibilitatea proiectului cu legislația UE”.</p> <p>Noțiunea de „impediment justificator” prin care a fost substituit termenul „forță majoră” în art.904 din Codul civil modernizat, este specifică și aplicabilă raporturilor juridice civile, care se referă la exonerarea de la îndeplinirea obligației de către debitor, în cadrul unui contract civil.</p> <p>Conform art. 2 din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002, legislația civilă determină statutul juridic al participanților la circuitul civil, temeiurile apariției dreptului de</p>

<p>echipajului și a listei de pasageri aflați la bordul navei cu cele ale autorităților portuare. Listele se pun la dispoziția Poliției de Frontieră cel târziu în momentul sosirii navei.</p>		<p>aplicării coerente a acestora, Serviciul consideră necesară înlocuirea sintagmei de „forță majoră” termenii definiți de cadrul normativ național, implicit, cu noțiunea juridică de „impediment justificator”, reglementată de art. 904 Cod civil, sau noțiunea juridică de „incident de securitate aeronautică”, prevăzută la art. 3 din Legea nr. 192/2019.</p>	<p>proprietate și modul de exercitare a acestuia, reglementează obligațiile contractuale și de altă natură, alte raporturi patrimoniale și personale nepatrimoniale dintre subiectele raporturilor juridice civile.</p> <p>Subsecvent, se optează pentru utilizarea termenului „forță majoră” așa cum este acesta prevăzut în Codul Schengen, transpunerea căruia se realizează prin prezentul proiect. Astfel se vor respecta cerințele procesului de armonizare prevăzute de pct. 13 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1171/2018, în special respectarea „terminologiei legislației UE, utilizându-se concepte și noțiuni identice sau compatibile celor utilizate în legislația Uniunii Europene”.</p> <p>Mai mult, noțiunea de „forță majoră” este utilizată în continuare în aquis-ul UE, cele mai recente acte, de ex:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regulamentul (UE) 2024/1359 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 privind abordarea situațiilor de
--	--	--	--

				criză și de forță majoră în domeniul migrației și azilului și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/1147; - Regulamentul (UE) 2024/1991 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2024 privind restaurarea naturii și de modificare a Regulamentului (UE) 2022/869 (Text cu relevanță pentru SEE) ș.a.
	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării Aviz nr.15/1-3109 din 10.10.2024	3	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se acceptă.
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale Aviz nr.21-5345 din 11.10.2024	4	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se acceptă.
	Ministerul Apărării Aviz nr.11/1445 din 11.10.2024	5	Astfel, în scopul eficientizării procesului de control și trecere a militarilor Forțelor Armate, forțelor militare străine, componentei civile și membrilor de familie a acestora, asigurarea procesului de activitate a experților militari internaționali detașați în Republica Moldova și respectiv, punerii în aplicare prevederilor art. 21 alin.(5) și art.22	Nu se acceptă. Atât Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova (art. 21 alin.(5) – pentru militarii RM, cât și Legea nr. 448/2003 cu privire la statutul forței militare străine în Republica Moldova (art.5) – pentru forța militară străină, <i>ultimele</i>

		<p>alin.(3) al Legii nr.28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova și art.5 al Legii nr.448/2003 cu privire la statutul forței militare străine în Republica Moldova, propunem menținerea completării în Anexa nr.1 ”Regulile suplimentare privind controlul frontierei”, Capitolul III ”Controlul la trecerea frontierei de stat pentru anumite categorii de persoane” după Secțiunea a 4-a ”Titularii pașapoartelor diplomatice, oficiale sau de serviciu și membrii organizațiilor internaționale” cu Secțiunea a 5-a ”Militarii Forțelor Armate a Republicii Moldova, forțele militare străine, componenta civilă și membrii de familie a acestora”, conform avizului anterior.</p> <p>Integrarea acestor propuneri va oferi cadrul normativ necesar efectuării controlului la intrarea sau ieșirea de pe teritoriul statului, inclusiv pentru forța militară străină și membrii acesteia, conform prevederilor menționate supra și respectiv va contribui la stabilirea unui mecanism eficient și simplificat de trecere a frontierei de stat, cu excluderea cazurilor de interpretare greșită a Legii în procesul de trecere a frontierei de către polițistul de frontieră (aplicarea prevederilor Legii nr.200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova).</p> <p>Suplimentar, comunicăm că propunerile înaintate nu depășesc prevederile</p>	<p><i>modificări efectuate prin Legea nr. 156 din 09.06.2022, prevăd regulile/condițiile/cerințele clare pentru autorizarea trecerii frontierei de stat. În acest sens, pentru Poliția de Frontieră este suficient și poate aplica direct normele respective în raport cu categoriile respective de persoane, fără a mai fi necesar de a transpuse/dezvolta în act normativ de implementare a Legii.</i></p> <p>Referitor la regimul de vize și în genere la condițiile de intrare în Republica Moldova, art. 2 alin. (2) din Legea nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova prevede că, forța militară străină, componenta civilă care o însoțește și efectivele formațiunilor speciale antitero străine, precum și reprezentanții agențiilor specializate străine și internaționale, care desfășoară activități comune pe teritoriul țării în baza tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, nu cad sub incidența prevederilor Legii nr. 200/2010, cu excepția situațiilor în care, pentru rațiuni de securitate națională sau de ordine publică, se impune returnarea de pe teritoriul Republicii Moldova.</p>
--	--	---	---

		<p>legislației menționate în tabelul de sinteză și nu contravin art.3 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, ci doar vor simplifica procedura controlului la intrarea sau ieșirea de pe teritoriul statului, spre ex. a forței militare străine sau membrilor acestora, fără confirmarea de către Ministerul Apărării a drepturilor prevăzute art.5 al Legii nr.448/2003 cu privire la statutul forței militare străine în Republica Moldova.</p>	<p>Subsecvent art. 3 din Legea nr. 257/2013 privind resortisanții statelor terțe care au obligația deținerii unei vize și resortisanții statelor terțe care sunt exonerati de obligativitatea deținerii unei vize la traversarea frontierei de stat a Republicii Moldova, cu cele mai <i>recente modificări efectuate prin Legea nr. 38/2023</i>, prevede persoanele exonerate de deținerea unei vize la traversarea frontierei de stat a Republicii Moldova.</p> <p>Ce ține de trecerea frontierei de stat fără rând, situația militarilor poate fi încadrată, cu respectarea cerinței de informare prealabilă, în art. 49 lit. d) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova.</p> <p>Conform principiilor activității de legiferare stabilite la art. 3 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative - a) proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune și b) proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior <i>nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior.</i></p>
--	--	---	--

<p>75. Interceptarea/imobilizarea și distrugerea aeronavelor fără pilot la bord străine care intră nesancționat în spațiul aerian al Republicii Moldova, ține de competența Forțelor Armate. Poliția de Frontieră cooperează cu Forțele Armate în privința zborurilor tuturor aeronavelor, inclusiv fără pilot, la altitudini joase, prin schimb de informații.</p>		<p>Adițional, în Anexa nr.2 "Drepturile, obligațiile și restricțiile regimului frontierei de stat", Capitolul II "Regulile specifice ale regimului zonei de frontieră" în Secțiunea a 4-a "Modul și condițiile de avizare a operațiunilor aeriene cu aeronave fără pilot la bord", se propune expunerea pct.75 cu următorul cuprins:</p> <p>„75. Interceptarea/imobilizarea și distrugerea aeronavelor militare fără pilot la bord străine care intră nesancționat în spațiul aerian al Republicii Moldova, ține de competența Ministerului Apărării. Poliția de Frontieră cooperează cu structurile specializate ale Ministerului Apărării în privința schimbului de informații asupra tuturor zborurilor aeronavelor, inclusiv aeronavelor militare fără pilot la bord străine, la altitudini joase, care utilizează neautorizat spațiul aerian al Republicii Moldova, în zona de frontieră”. Consecvent, în temeiul pct.234 al Regulamentului Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.610/2018, în condițiile existenței obiecțiilor neacceptate sau acceptate parțial, în scopul atingerii unui consens în privința divergențelor, propunem organizarea unei ședințe comune de lucru cu reprezentanții Ministerului Apărării și Marelui Stat Major al Apărării, cu informarea prealabilă a locului și timpului desfășurării ședinței.</p>	<p>Nu se acceptă. Normele juridice coroborate din art. 5 din Legea nr. 143/2012 privind controlul spațiului aerian și art. 59 din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova stabilesc competența Ministerului Apărării de utilizare a spațiului aerian al Republicii Moldova asupra <i>tuturor</i> aeronavelor, nu doar a celor militare.</p>
---	--	--	---

	Ministerul Mediului Aviz nr.13- 05/2892 din 11.10.2024	6	Lipsa de obiecții și propuneri.	Se acceptă.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale Aviz nr.08/5215 din 11.10.2024	7	<p>Reiterăm unele propuneri expuse în avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale din 30.08.2024, cu nr. 08/4509:</p> <p>Pe tot parcursul textului proiectului de Hotărâre cuvântul „minor” în orice formă gramaticală se va substitui cu cuvântul „copil” la forma gramaticală corespunzătoare, luând în considerație prevederile Convenției cu privire la drepturile copilului (Art. I), Codul Familiei (art. 51 alin. (1) Legea nr. 370/2023 privind drepturile copilului și alte acte normative naționale și internaționale, care reglementează semnificația noțiunii de copil. Se va ține cont că noțiunea de minor nu este reglementată.</p> <p>În acest sens, urmează să se țină cont de raportul ierarhic între actele normative interne și tratatul internațional la care Republica Moldova este parte.</p> <p>Iar în caz de necesitate a reglementării normelor ce prevăd situația de legătură de rudenie între părinte și copil adult, se propune expres de specificat această situație prin sintagma „copil adult”, în celelalte cazuri fiind utilizat cuvântul „copil” în loc de cuvântul „minor”.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Proiectul prevede transpunerea Regulamentului UE 2016/399 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul Frontierelor Schengen).</p> <p>Termenul „minor” este utilizat frecvent în legislația națională și internațională pentru a defini persoanele sub vârsta de 18 ani, subliniind statutul juridic specific și capacitatea limitată de a lua decizii legale fără consimțământul părinților sau al reprezentanților legali. Aceasta oferă claritate și coerență în aplicarea reglementărilor, în special în contextul juridic formal al trecerii frontierei.</p> <p>Folosirea noțiunii de „minor” asigură coerență terminologică cu alte acte normative relevante, precum Codul Contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008, Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002 și Codul Penal al Republicii Moldova nr. 985/2002, unde statutul de „minor” impune</p>

				<p>condiții și cerințe clare pentru exercitarea drepturilor și obligațiilor juridice.</p> <p>În reglementările privind trecerea frontierei, termenul „minor” accentuează necesitatea unor condiții specifice de călătorie pentru persoanele care nu au atins vârsta majoratului. În acest context, accentul cade pe capacitatea juridică a persoanei de a trece frontiera în conformitate cu legislația. Prin utilizarea noțiunii de „minor” se subliniază obligația de supraveghere sau de însoțire, deținerea unei autorizații notariale din partea părinților/reprezentanților legali și condițiile suplimentare de documentare, specificând statutul legal distinct al acestei categorii la frontiera de stat.</p> <p>Prin adaptare la contextul de frontieră, „Minor” este mai adecvat în reglementările de frontieră, unde accentul cade pe statutul juridic și cerințele legale de călătorie. Spre deosebire de „copil”, termenul „minor” clarifică necesitatea unor proceduri speciale de control și permisiuni, fără a implica direct aspecte de protecție socială.</p>
--	--	--	--	--

				Prin urmare, utilizarea termenului „minor” contribuie la un cadru legislativ clar și eficient în aplicarea reglementărilor de frontieră, oferind claritate autorităților și asigurând o implementare unitară și consistentă.
5) Regulile privind instituirea consemnului la frontieră, conform anexei nr. 5.			La proiectul Hotărârii Guvernului, în vederea asigurării coerenței textului, se propune substituirea, la subpct. 5) al pct. 1, a cuvântului „frontieră” cu cuvintele „frontiera de stat”.	Nu se acceptă. Art. 2 din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova prevede această noțiune.
7.3 să se deplaseze, prin orice mijloc de transport, spre un aeroport situat pe teritoriul Republicii Moldova, pentru a se îmbarca pe aeronava care urmează să plece de pe respectivul aeroport.			La anexa nr. 1 la proiectul Hotărârii Guvernului, în capitolul III, la secțiunea 2, la subpunctul 7.3 cuvântul „prin” se substituie cu cuvântul „cu”.	Se acceptă.
Secțiunea a 5-a. Muncitorii transfrontalieri			Întrucât Legea nr. 200/2010 cu privire la regimul străinilor definește noțiunea de „lucrător frontalier”, în vederea asigurării respectării principiul coerenței noțiunilor utilizate în actele normative, se propune, în capitolul 3, în titlul Secțiunii 5, cât și în textul pct. 17, substituarea cuvântului „muncitorii” cu cuvântul „lucrătorii”.	Se acceptă.
18. Minorii cetățeni ai Republicii Moldova și minorii subiecți ai pluralității de cetățenii, care se identifică inclusiv ca cetățeni ai Republicii Moldova se află sub protecția statului, fiindu-le aplicabile prevederile legislației naționale.			La Capitolul III Controlul la trecerea frontierei de stat pentru anumite categorii de persoane, Secțiunea a 6-a (Minorii): pct. 18 urmează a fi revizuit prin prisma reglementării aplicabilității prevederilor naționale în măsură egală față de toți copiii nu doar față de copiii cetățeni ai Republicii	Nu se acceptă. Conform mecanismului de traversare a frontierei de stat stabilit în art. 1 din Legea nr. 269/1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova și ale Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat

		<p>Moldova și copiii subiecți ai pluralității de cetățenii, care se identifică inclusiv ca cetățeni ai Republicii Moldova.</p> <p>În acest context, atragem atenția asupra faptului că în conformitate cu pct. 2 al art.2 din Convenția cu privire la drepturile copilului, statele părți vor lua toate măsurile corespunzătoare pentru ca copilul să fie efectiv protejat împotriva oricărei forme de discriminare sau de sancțiuni motivate de situația juridică, activitățile, opiniile declarate sau convingerile părinților săi, ale reprezentanților săi legali sau ale membrilor familiei sale.</p> <p>Concomitent, conform art. 2 (Domeniul de aplicare a legii) din Legea nr. 370/2023 privind drepturile copilului, în condițiile prezentei legi, copiii beneficiază de protecție fără nicio discriminare, indiferent de rasă, culoare, sex, limbă, religie, opinii politice sau de altă natură, indiferent de cetățenie, de apartenența etnică sau originea socială, de statutul obținut prin naștere, de situația materială, de gradul și tipul de dizabilitate, de aspectele specifice de creștere și educație ale lor, ale părinților lor sau ale reprezentanților lor legali/responsabililor lor legali, indiferent de locul aflării lor (familie, instituție educațională, serviciu social, instituție medicală, comunitate etc.) sau de orice alt criteriu.</p>	<p>Republicii Moldova. Proiectul prevede instrumentul de traversare a frontierei de stat, dar nu mecanismul de cetățenie și/sau pluralitate de cetățenii.</p> <p>Republica Moldova își exercită jurisdicția deplină și protecția asupra cetățenilor săi, inclusiv asupra celor cu cetățenie multiplă, dar care sunt recunoscuți ca cetățeni ai statului. Legislația națională prevede drepturi și obligații specifice pentru cetățenii săi, iar aplicarea acestor prevederi doar minorilor cetățeni moldoveni este o practică suverană și legitimă, întemeiată pe responsabilitatea directă pe care statul o are față de proprii cetățeni.</p> <p>Extinderea prevederilor referitoare la trecerea frontierei de către minori și asupra minorilor străini ar presupune o ingerință în jurisdicția altor state, ceea ce ar putea complica relațiile internaționale și colaborarea transfrontalieră. Fiecare stat este responsabil de propriii săi cetățeni, iar Republica Moldova trebuie să își concentreze eforturile legislative referitoare la trecerea frontierei asupra minorilor cetățeni ai Republicii Moldova, fără a extinde aceste prevederi asupra</p>
--	--	--	--

				<p>minorilor străini, care beneficiază de protecția statelor de origine. Menținerea formulării actuale permite Poliției de Frontieră să aplice prevederile naționale într-un mod clar și eficient, concentrându-se pe protecția minorilor care sunt cetățeni RM sau cu cetățenie multiplă care include Republica Moldova. Includerea minorilor străini ar putea genera confuzie și ar necesita proceduri suplimentare de adaptare a regulilor, inclusiv posibil la diverse naționalități, complicând astfel aplicarea unitară a legislației de frontieră.</p>
			<p>Totodată, Secțiunea a 6-a (Minorii) urmează a fi completată cu prevederi, ce ar reglementa acțiunile polițiștilor de frontieră, când identifică copiii care au intrat sau care vor să iasă pe/de pe teritoriul Republicii Moldova fără a fi însoțiți de către reprezentantul său legal sau de un însoțitor, desemnat prin declarație de către reprezentantul legal a cărui semnătură se legalizează de notar sau de alte persoane abilitate prin lege cu astfel de funcție, condițiile care sunt prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr.269/1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova.</p> <p>De asemenea, menționăm că alin. (3) al art. 12 din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova</p>	<p>Nu se acceptă. Mecanismul în cauză urmează a fi instituit prin modificarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 270/2014, or, acestea nu se referă la Poliția de Frontieră (a se vedea Legea nr. 320/2012 și Legea nr. 283/2011). Suplimentar, acest fapt, ar răspunde prevederilor art. 63 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p>

			prevede că mecanismul de asigurare a drepturilor copiilor la frontieră este stabilit de Guvern, context în care se solicită reglementarea mai detaliată a acestuia, pentru a asigura o claritate în acest sens.	Proiectul reglementează mai detaliat mecanismul în comparație cu cel actual stabilit prin Hotărârea de Guvern nr. 297/2017 pentru implementarea Legii nr. 215 din 4 noiembrie 2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova.
33. Polițistul de frontieră sau funcționarul vamal, este în drept să efectueze controlul spațiilor goale ale vagoanelor trenului, pentru a se asigura că persoanele sau obiectele care fac obiectul controlului la trecerea frontierei nu s-au ascuns în respectivele spații. La controlul spațiilor goale ale vagoanelor trenului pot asista șeful de tren sau însoțitorii de vagon.			La pct. 33 se propune expunerea textului „pentru a se asigura că persoanele sau obiectele care fac obiectul controlului la trecerea frontierei nu s-au ascuns în respectivele spații” în următoarea redacție: „pentru identificarea persoanelor și obiectelor ascunse în spațiile respective”.	Nu se acceptă. Proiectul prevede transpunerea Regulamentului UE 2016/399 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul Frontierelor Schengen). „1.2.5. Polițistul de frontieră poate ordona ca spațiile goale din vagoane să fie inspectate, în cazul în care este necesar, cu asistența șefului de tren, pentru a se asigura că persoanele sau obiectele care fac obiectul verificării la frontieră nu s-au ascuns în respectivele spații.”
10. Accesul persoanelor minore în fâșia de protecție a frontierei de stat se permite numai însoțiți de un părinte sau un reprezentant legal, cu prezentarea actelor confirmative. 57. Poliția de Frontieră este în drept de a sista (întrerupe) desfășurarea vânătorii în zona de frontieră, dacă:			La anexa nr. 2, la pct. 10, cuvintele „persoanelor minore” urmează de substituit cu cuvântul „copiilor”. Tot la anexa nr. 2, la pct. 57 textul „(întrerupe)” se exclude.	Nu se acceptă. Vezi argumentarea de mai sus.
24. La necesitate, în caz de obținere a unui rezultat pozitiv cu referire la un consemn în privința unei persoane			La Anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului (Regulile privind instituirea consemnului la frontieră) din proiect:	Nu se acceptă conform art. 5 ¹ din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Mecanismul este

<p>vulnerabile, în sensul Legii cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr.28/2024, autoritățile publice responsabile pentru asigurarea protecției copiilor în situații de risc și a altor persoane vulnerabile asigură, la sesizarea Poliției de Frontieră, prezența specialiștilor necesari acordării asistenței, precum și, la necesitate, preluarea copiilor în custodie pentru asigurarea drepturilor minorilor și ale altor persoane vulnerabile, în conformitate cu cadrul normativ.</p>		<p>la Capitolul II (Tipuri de consemne și măsurile de urmat): - acțiunile specificate la pct. 24 urmează să fie descrise detaliat pentru a asigura implementarea prevederilor, reglementate în Legea cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr.28/2024, inclusiv prin prisma prevederilor de la art. 12 alin. (3). Or, în redacția propusă a pct. 24, autorul proiectului dublează norma deja expusă în art. 16 alin. (2) din Legea nr.28/2024 fără a aduce o claritate cu privire la acțiunile concrete care urmează a fi întreprinse de către autoritățile, în conformitate cu competențele stabilite, și termenele de realizare a acțiunilor respective. Suplementar informăm, că în conformitate cu art. 14 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Hotărârea Guvernului este un act care se adoptă de către Guvern pentru organizarea executării legilor. Hotărârea Guvernului cu caracter normativ poate conține, după caz, regulamente, instrucțiuni, reguli, metodologii, standarde. Astfel, prezenta hotărâre de Guvern a fost elaborată pentru organizarea executării Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova.</p>	<p>destul de detaliat. Nu este posibil de inclus într-un proiect TOATE acțiunile care reglementează institutul copilului deoarece la traversarea FS se prevăd norme juridice din domeniul civil, penal, protecție socială și multe altele. Mecanismul în cauză urmează a fi instituit prin modificarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 270/2014, or, acestea nu se referă la Poliția de Frontieră (a se vedea Legea nr. 320/2012 și Legea nr. 283/2011). Suplimentar, acest fapt, ar răspunde prevederilor art. 63 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p>
		<p>Referitor la argumentele autorului de neacceptarea a propunerii înaintate precum că: Mecanismul intersectorial</p>	<p>S-A LUAT ACT. Mecanismul în cauză urmează a fi instituit prin modificarea</p>

		<p>urmează a fi aprobat prin Hotărâre de Guvern separată, elaborată în cadrul unui grup de lucru interministerial, or atât art. 20 din Legea nr.140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, precum și mecanismul la care face referire art. 12 din Legea nr.28/2024 trebuie să stabilească detaliat acțiunile nu doar a polițistului de frontieră când identifică copii neînsoțiți, ci neapărat și acțiunile celorlalte autorități competente și responsabile de protecția copilului. Actualmente, „angajații autorităților publice [...] ai organelor de drept, sunt obligați conform prevederilor art.20 din Legea nr. 140/2013, să transmită autorității tutelare competente sesizările privind copiii aflați în situație de risc” în conformitate cu mecanismele de cooperare intersectoriale aprobate de către Guvern, lipsește, informăm că acțiunile, ce urmează a fi realizate de către autoritățile tutelare odată cu referirea copilului aflat în situație de risc, precum și mecanismul de cooperare intersectorial, aplicat în cazul copiilor aflați în situație de risc, sunt reglementate în Legea nr. 140/2013 și Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului.</p>	<p>Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 270/2014, or, acestea nu se referă la Poliția de Frontieră (a se vedea Legea nr. 320/2012 și Legea nr. 283/2011). Suplimentar, acest fapt, ar răspunde prevederilor art. 63 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p>
--	--	--	--

			<p>În acest sens, menționăm că este necesar de reglementat și acțiunile concrete ale colaboratorilor Poliției de Frontieră odată ce identifică copiii aflați în situație de risc în sensul obligativității referii acestor copii către autoritatea tutelară teritorială, pentru a fi asigurată protecția necesară acestor copii.</p> <p>Atragem atenția, că în conformitate cu art. 63 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, Guvernul, până la data de 1 noiembrie 2024 va aproba actul normativ de punere în aplicare a prezentei legi, care va intra în vigoare la aceeași dată cu prezenta lege, context în care se insistă asupra introducerii normelor respective în prezentul proiect de hotărâre pentru ca interacționarea între autoritățile tutelare și colaboratorii Poliției de Frontieră să fie una clară în sensul asigurării protecției necesare copiilor aflați în situație de risc identificați.</p>	
	<p>Procuratura Generală Aviz nr. 4-1d/24-398 din 15.10.2024</p>	8	<p>Verificând și apreciind conținutul proiectului cât și sinteza propunerilor și obiecțiilor, constatăm că unele propuneri ale Procuraturii Generale expuse anterior (scrisoarea nr.4-1d/23-367 din 03.09.2024) au fost acceptate în totalitate sau parțial, iar altele nu au fost acceptate.</p> <p>În acest context, reieșind din prerogativa autorului prevăzută la art. 39 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, de a decide asupra propunerilor</p>	Se acceptă.

			înaintate, și luând în considerare lipsa obiecțiilor și a propunerilor suplimentare, comunicăm despre susținerea proiectului în redacția prezentată.	
	Centrul de Armonizare a Legislației Declarația de compatibilitate nr.31/02-69-11287 din 9 octombrie 2024	9	Prin prezenta, Centrul de armonizare a legislației, analizând repetat proiectul hotărârii de Guvern pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, inclus în pct. 183 din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2024, aprobat prin HG nr. 887/2023 și promovat suplimentar Planului național de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană pe anii 2024-2027, aprobat prin HG nr. 829/2023, comunică lipsa de obiecții și propuneri suplimentare.	Se acceptă.
35. În aeroporturile internaționale, autoritatea administrativă de implementare și realizare a politicilor în domeniul aviației civile supraveghează ca administrația aeroportului să ia măsurile necesare pentru a separa fluxurile de pasageri ale zborurilor domestice de fluxurile de pasageri ale zborurilor internaționale. În acest scop, în aeroporturile internaționale se stabilește o infrastructură adecvată. 36. Locul unde se efectuează controlul la trecerea frontierei este stabilit în conformitate cu următoarea procedură:	Ministerul Finanțelor Aviz nr.07/4-04/425 din 21 octombrie 2024	10	La Anexa nr. 1, Capitolul V „Controlul la trecerea frontierei pentru anumite tipuri de frontieră și mijloace de transport”, Secțiunea a 3-a „Controlul traficului aerian”, la pct. 35-36 considerăm oportun definirea noțiunii de „zbor domestic”. În acest context, reieșind din sinteza la proiectul de hotărâre, argumentul invocat precum că noțiunea de „zbor domestic” este definită în proiectul Codului aerian (număr unic 778/MIDR/2024), nu se susține, deoarece trimiterile la proiecte de acte normative sunt inacceptabile, or acestea produc efecte juridice doar după intrarea acestora în vigoare.	Se acceptă. Norma s-a reformulat.

<p>36.1 pasagerii unui zbor dintr-un stat străin care se îmbarcă pentru un zbor domestic sunt supuși controlului de intrare la aeroportul de sosire în Republica Moldova. Pasagerii unui zbor domestic care se îmbarcă pentru un zbor către un stat străin (pasageri de transfer) sunt supuși controlului la ieșire din Republica Moldova pe ultimul aeroport din Republica Moldova;</p>				
<p>46.1 control nivel doi persoană – efectuarea controlului corporal al persoanei, al bagajului personal și vehiculului personal;</p>			<p>Concomitent, la Anexa nr. 5, Secțiunea a 3-a „Consemne de control în linia a doua” din proiect se propun următoarele modificări: La punctul 46, subpunctul 46.1, cuvintele „vehiculului personal” se vor completa cu textul „cu excepția punctelor de trecere unde controlul mărfurilor și bunurilor este efectuat de Serviciul Vamal”.</p>	<p>Nu se acceptă. Conform Legii nr. 283/2011 cu privire la Poliția de Frontieră (în special partea care reglementează atribuțiile și drepturile Poliției de Frontieră), polițiștii de frontieră au competența să efectueze controale în scopul prevenirii și combaterii migrației ilegale, traficului de persoane, traficului de bunuri ilicite și a altor infracțiuni transfrontaliere. Această lege nu limitează competențele Poliției de Frontieră în punctele de trecere unde Serviciul Vamal efectuează controale, astfel încât ambele structuri sunt obligate să colaboreze pentru a asigura securitatea și ordinea publică. La nivel european, cadrul de reglementare, cum ar fi Regulamentul (UE) 2016/399 (Codul frontierelor Schengen),</p>

			<p>stipulează că statele membre au obligația să asigure un control eficient al frontierei, iar autoritățile naționale sunt încurajate să colaboreze în vederea garantării securității. Poliția de Frontieră are dreptul să desfășoare controale independente și, în cazurile suspecte, să realizeze verificări în linia a doua pentru a identifica amenințări potențiale la adresa securității naționale. Aceasta include controalele amănunțite ale mărfurilor, dacă există suspiciuni de contrabandă, trafic de droguri sau alte activități ilicite.</p> <p>Este cunoscut faptul că în punctele de trecere a frontierei există riscul ridicat de trafic ilicit de mărfuri, droguri, arme sau alte substanțe interzise. Legea nr. 283/2011 cu privire la Poliția de Frontieră, precum și Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova conferă Poliției de Frontieră responsabilitatea de a desfășura acțiuni preventive și de combatere a acestor activități. Dacă Poliția de Frontieră ar fi limitată în efectuarea unor controale asupra mărfurilor, ar putea exista o vulnerabilitate exploatată de infractori pentru a evita controlul</p>
--	--	--	---

				<p>vamal. De aceea, este important ca polițiștii de frontieră să poată efectua aceste controale independent, dar și în colaborare cu Serviciul Vamal, fără a aduce atingere competențelor acestuia.</p> <p>Existența unei propuneri de excludere a Poliției de Frontieră din aceste activități în anumite puncte de trecere unde Serviciul Vamal își exercită atribuțiile ar putea crea o vulnerabilitate în lanțul de securitate. O bună practică internațională implică colaborarea între instituțiile responsabile pentru a asigura un control eficient și complet al frontierei de stat. Acordul de cooperare inter-instituțională între Poliția de Frontieră și Serviciul Vamal stipulează că ambele instituții trebuie să coopereze în efectuarea controalelor, inclusiv pentru a asigura o abordare unitară în verificarea mijloacelor de transport, bunurilor și mărfurilor. Subsecvent, conform art. 8 lit. n) din Legea nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal, pentru realizarea funcțiilor de bază ce îi revin, Serviciul Vamal „contribuie, în limitele legii, la realizarea măsurilor de asigurare a securității</p>
--	--	--	--	---

				statului , a ordinii publice , de apărare a vieții și sănătății oamenilor ...”
47. În timpul controlului în linia a doua în sensul prezentelor Reguli, polițistul de frontieră este în drept să efectueze controlul corporal al persoanei legitimate și, după caz, al actelor de identitate, bagajelor sau vehiculului utilizat de aceasta, în următoarele scopuri:			La punctul 47, cuvintele „bagajelor sau vehiculului utilizat de acesta” se vor exclude, reieșind din sarcinile instituționale atribuite în vederea respectării cadrului normativ la trecerea frontierei de stat.	Nu se acceptă. Vezi argumentarea anterioară.
48. Controlul corporal se efectuează, cu respectarea demnității umane, de către o persoană de același sex cu persoana controlată și presupune examinarea externă a corpului și îmbrăcămintei unei persoane, vizual, precum și prin palpare și apăsare, îmbrăcămintea groasă putând fi examinată separat. Atunci când prin examinare sunt identificate obiecte, la solicitarea polițistului de frontieră, persoana este obligată să le prezinte.			Punctul 48 se va completa cu următorul text „cu excepția punctelor de trecere unde controlul mărfurilor și bunurilor este efectuat de Serviciul Vamal”.	Nu se acceptă. Vezi argumentarea anterioară.
50. Controlul vehiculului se poate efectua și în scopul identificării unei persoane ascunse, atunci când există motive pentru a bănuși că o astfel de persoană este prezentă în vehicul. Vehiculul se examinează prin cercetarea compartimentelor care, prin construcție, sunt destinate transportului pasagerilor și mărfurilor, precum și se examinează			La punctul 50, cuvântul „vehicul” se va completa cu textul „cu excepția punctelor de trecere unde controlul mărfurilor și bunurilor este efectuat de Serviciul Vamal”.	Nu se acceptă. Vezi argumentarea anterioară.

în scopul corespunderii elementelor de identificare din documentele tehnice, cu cele de pe agregatele vehiculului.				
52. Controlul bagajului presupune examinarea externă a acestuia, vizual, precum și prin palpare și apăsare. La solicitarea polițistului de frontieră, persoana are obligația de a le deschide și de a prezenta conținutul bagajului. Obiectele se examinează la exterior fără a fi desfăcute sau demontate. Corespondența nu se deschide sau citește și nu se accesează telefonul, un sistem informatic ori alt mijloc de comunicare sau de stocare a datelor.			La punctul 52, cuvântul „demontate”, se va completa cu textul „cu excepția punctelor de trecere unde controlul mărfurilor și bunurilor este efectuat de Serviciul Vamal”. În această ordine de idei, remarcăm că modificările propuse sunt necesare în vederea delimitării atribuțiilor Inspectoratului General al Poliției de Frontieră și Serviciului Vamal la efectuarea controlului la punctele de trecere a frontierei de stat conform actelor normative și tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.	Nu se acceptă. Vezi argumentarea anterioară.
	Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător Aviz nr. 38-78-11680 din 21 octombrie 2024	11	Recomandările și obiecțiile de mai jos se referă doar la anexa nr.2 „Drepturile, obligațiile și restricțiile regimului frontierei de stat”. Raționamentul menținerii și dezvoltării în continuare a unui act permisiv „aviz de activitate în zona de frontieră” nu a fost argumentat nici în analiza de impact la proiectul de lege și nici în nota de fundamentare la proiectul în speță. Ori avizul în cauză, inclusiv avizul suplimentar care se impune de a fi obținut de la „alte autorități competente”, reprezintă în esența lor acte permissive, în sensul Legii nr.160/2011. Conform rigorilor legii în cauză, actul permisiv	Nu se acceptă. Legea nr.28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, stabilește expres la art. 5 alin. (9) că Poliția de Frontieră eliberează permise/autorizații/avize, care nu sunt acte permissive în sensul art. 4 alin. (6) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Reiterarea obiecțiilor față de Legea nr. 28/2024 nu sunt pertinente pentru procesul normativ actual. Proiectul legii cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova a fost

		<p>trebuie să fie prevăzut de Nomenclatorul actelor permissive ca acesta să poată fi impus. Totodată, în privința acestor acte permissive (în regim de autorizații) doar legea (nicidecum o hotărâre de Guvern) trebuie să prevadă cerințele, lista documentelor care se depun, taxa, procedura primară de solicitare, emitere, suspendare și retragere. Reiterăm poziția expusă în examinarea analizei de impact la proiectul de lege (actuala Lege nr.28/2024) - menținerea și dezvoltarea unui act permisiv pentru activitate economică în zona de frontieră este o încălcare a principiului proporționalității intervenției statului. Acest mecanism fiind unul excesiv, odată ce este suficientă notificarea tuturor informațiilor necesare până la începerea activității. Și în contextul în care legea și un regulament ar indica clar și exhaustiv care sunt cerințele și limitările în zona de frontieră, nu doar la nivel de categorii de activități economice dar și în privința acțiunilor/inacțiunilor în cadrul unor activități economice, poliția de frontieră va avea posibilitatea de a interveni cu sancționări și limitări la depistarea încălcărilor și în contextul legislației contravenționale (sau penale) are posibilitatea nu doar să aplice sancțiuni dar și să obțină interdicția activității economice în temeiul deciziei instanței de judecată.</p>	<p>promovat în conformitate cu etapele de legiferare și cerințele de transparență decizională prevăzute de cadrul normativ. Proiectul legii în speță a fost aprobat de Guvern prin Hotărârea nr. 953/2023 și votat în Parlament în două lecturi, fiind adoptată Legea nr. 28/2024, care intră în vigoare la 1 ianuarie 2025.</p> <p>Conform noilor prevederi, avizul este necesar pentru activitățile care se desfășoară la distanța de doar 1000 m (1 km) de la frontiera de stat în interior, față de toată zona de frontieră (10 km), conform prevederilor în vigoare, art. 33 din Legea nr. 215/2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, și se solicită și se eliberează în format electronic, față de forma scrisă cerută actualmente.</p> <p>Astfel, proiectul hotărârii Guvernului supus avizării implementează prevederile art. 43 din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, cerințele pentru eliberarea avizului fiind stabilite în temeiul alineatului (6) din norma prenotată.</p> <p>Conceptual, considerăm eronată interpretarea precum că avizul</p>
--	--	--	--

				<p>eliberat de Poliția de Frontieră reprezintă un act permisiv. Or, acesta nu corespunde niciuneia din cerințele stabilite la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Avizul în speță nu constituie o condiție pentru desfășurarea activității de întreprinzător în unul sau în mai multe domenii concrete, or nu există asemenea domeniu ca activitate de întreprinzător la frontiera de stat (sau această localizare să fie esențială/indispensabilă, fără de care este imposibil de desfășurat activitate de întreprinzător într-un anumit domeniu). La fel, avizul Poliției de Frontieră nu se referă la bunuri și la servicii utilizate, fabricate sau comercializate în activitatea de întreprinzător și nici nu confirmă și/sau atestă competențele profesionale ale angajaților.</p> <p>Astfel, considerăm că avizul în speță corespunde prevederilor art. 4 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 160/2011, nu este obligatoriu pentru desfășurarea activității de întreprinzător în sine ci doar pentru desfășurarea oricărei activități într-un teritoriu definit (1 km de la</p>
--	--	--	--	---

			<p>frontiera de stat), care se află în zona de frontieră, zonă cu regim special și de importanță majoră pentru securitatea statului. Consecvent, scopul acestui aviz, după cum stabilește și art. 43 alin. (1) din Legea nr. 28/2024, este prevenirea încălcărilor cadrului normativ național și internațional aferent asigurării securității frontaliere.</p> <p>În ceea ce privește opțiunea lipsei de intervenție (în cazul în care nu ar fi fost adoptată Legea nr. 28/2024 și respectiv proiectul supus avizării), atragem atenția că această opțiune reprezintă menținerea prevederilor în vigoare, adică a Legii nr. 215/2011 și Hotărârii Guvernului nr. 297/2017 conform căroră, avizul pentru desfășurarea activității economice este necesar pentru întreaga zonă de frontieră (10 km). Solicitarea se depune în formă scrisă la subdiviziunea Poliției de Frontieră, ceea ce implică mai multe costuri pentru agenții economici, prin comparație cu reglementările propuse prin proiect.</p> <p>Referitor la cerințele și limitările la frontiera de stat, menționăm că acestea sunt stabilite exhaustiv în Legea nr. 28/2024 la art. 17 alin.</p>
--	--	--	--

				(5) și desfășurate în proiect la pct. 6 din Anexa nr. 2. Totodată, mecanismul propus de notificare a informațiilor anterior începerii desfășurării activității nu este viabil, or acesta este eficient doar momentan, asigurarea securității frontaliere este însă un proces continuu și neîntrerupt. În acest sens eliberarea unui aviz și posibilitatea anulării acestuia în condițiile art. 43 alin. (5) (stabilește expres motivele de anulare) din Legea nr. 28/2024 asigură un instrument legal și eficient de intervenție și asigurare a securității frontierei, care poate fi aplicat imediat (acțiunile ilicite la frontiera de stat trebuie curmate prompt, în scopul asigurării securității statului), spre deosebire de procedura de interdicție a activității economice în temeiul deciziei instanței de judecată (procesele de judecată pot dura în timp).
37. La cerere se anexează: 37.1 copia de pe actul care permite desfășurarea activității, dacă aceasta este condiționată de emiterea unui act permisiv; 37.2 lista angajaților cu nume, prenume, data nașterii și datele IDNP ale acestora;			La pct.37.4 se atestă o formulare incertă și abuzivă, care nu are acoperire legală, unde pe lângă actele indicate, solicitantul mai trebuie să prezinte și un „aviz al autorității publice competente”. Cum s-a indicat mai sus, acest aviz poate fi calificat ca un act permisiv suplimentar, totodată nu este clară logica acestuia. În special nu e clar	Nu se acceptă. Ca exemplu, recepționarea de către Poliția de Frontieră a cererii pentru avizarea activității de construcție a spațiilor de depozitare în zona de frontieră, totodată la etapa planificării de către agentul economic, eventual pot fi utilizate aeronave fără pilot

<p>37.3 lista mijloacelor de transport cu marca, modelul și numerele de înregistrare ale acestora; 37.4 avizele altor autorităților publice competente, dacă activitatea nu cade sub incidența subpunctului 37.1.</p>		<p>care „autorități competente” trebuie să acorde acest aviz și în privința căror aspecte trebuie să se expună acele autorități. Dacă poliția de frontieră are necesitatea unor confirmări suplimentare de la alte autorități/organe de control aferente domeniului de activitate economică a solicitantului, atunci conform principiului „ghișeului unic” din Legea nr.161/2011 și nr.160/2011, trebuie să obțină din oficiu informațiile și confirmările necesare prin solicitare directă de la alte autorități publice relevante.</p>	<p>la bord, fapt existențial în zona de frontieră la moment. Astfel, în contextul pct. 37.4 Poliția de Frontieră pentru avizarea activităților, va solicita avizele autorităților competente prevăzute în pct. 4, cap. II al Hotărârii Guvernului nr. 949/2022 privind aprobarea normelor de operare a aeronavelor fără pilot la bord, cu anexarea autorizațiilor respective. Subsecvent, specificul activității desfășurate în zona de frontieră denotă necesitatea solicitării avizelor suplimentare pentru examinarea cererii. De menționat că astfel de activități în zona de frontieră au fost avizate de către Poliția de Frontieră, pentru anul 2022 – 12 activități; 2023 – 9 activități; 2024 – 11 activități. Concluzionând, unele avize nu pot fi obținute în baza „ghișeului unic”.</p>
<p>38. În scopul examinării multilaterale a cererilor, Poliția de Frontieră prelucrează date stocate în sistemele informaționale de stat. În cazul în care, informațiile necesare nu sunt disponibile prin intermediul interoperabilității dintre sistemele informaționale, datele lipsesc sau sunt incomplete, Poliția de Frontieră are dreptul să solicite informații</p>		<p>La pct.38 (și pct.21), cu toate că a fost expusă exhaustiv lista documentelor care trebuie prezentate la cerere și în varianta actuală se prevede obligația de a obține informațiile necesare prin intermediul interoperabilității, totuși se prevede că Poliția de Frontieră are dreptul să solicite informații suplimentare necesare emiterii avizului. Se prevede că această informație suplimentară poate fi solicitată de la orice</p>	<p>Nu se acceptă. Ca exemplu, recepționarea de către Poliția de Frontieră a cererii din partea Asociațiilor internaționale pentru efectuarea lucrărilor de sondare/deshumare a militarilor germani din timpul celui de-al Doilea Război Mondial. La prezentarea setului de documente stabilit în pct. 37 a</p>

<p>suplimentare de la autoritățile publice și alte persoane juridice, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare a acestora.</p>		<p>autoritate sau persoană juridică, adică iese că inclusiv și de la solicitant. Deci se lasă la discreția polițistului să solicite suplimentar oricare documente sau oricare informație de la solicitant. În acest sens este important să atenționăm că nici legea și nici proiectul în cauză nu clarifică care sunt cerințele pe care trebuie să le întrunească solicitantul pentru a obține dreptul de activitate în zona de frontieră și care sunt aspectele pe care trebuie să le verifice poliția pentru a acorda sau retrage acest drept. Proiectul a fost completat doar cu temeuri pentru refuz sau „anulare” a avizului. Ori în acest sens Legea nr.160/2011 stabilește clar că „apariția unor drepturi și/sau obligații confirmate de un act permisiv are loc doar în virtutea întrunirii de către solicitant a cerințelor și condițiilor stabilite expres și exhaustiv de lege”.</p>	<p>prezentului proiect de Hotărâre, suplimentar prin prisma prevederilor art. 7, Cap. II al Legii nr. 161/2017 cu privire la regimul mormintelor și operelor comemorative de război, se va solicita obținerea aprobării de la Ministerul Apărării, autoritate competentă pentru memorie militară, ceea ce rezultă că asemenea informație nu e posibil de a fi obținută prin intermediul interoperabilității.</p>
<p>39. Solicitanților li se eliberează aviz de activitate în zona de frontieră. Avizul menționat se eliberează de către subdiviziunea Poliției de Frontieră pe sectorul căruia se vor desfășura activitățile solicitate, cu termen de valabilitate stabilit sau cu termenul indicat în demers, dar care nu va depăși data de 31 decembrie a anului în curs.</p>		<p>Cu toate că la pct.39 (și pct.22) se prevede că avizul în principiu se eliberează, totuși nu se clarifică în ce termen este obligatoriu să fie eliberat avizul și dacă se aplică sau nu principiul aprobării tacite. Totodată se indică ca oricare aviz este valabil doar până la 31 decembrie a anului în curs. Nu este clar din ce considerente un astfel de aviz în principiu are termen de valabilitate și, cu atât mai mult, din ce cauză doar până la 31 decembrie. Care sunt circumstanțele care pot influența activitatea economică</p>	<p>Nu se acceptă. Termenul de revizuire la 31 decembrie a fiecărui an este impus de specificațiile tehnice și construcția sistemului informațional e-Permis, în care se prelucrează cererile și se perfectează avizele/permisele de către Poliția de Frontieră și de formarea tabloului situațional la frontiera de stat. Reglementarea altui termen ar atrage după sine necesitatea</p>

			<p>între data de 31 decembrie și 1 ianuarie a următorului an?</p>	<p>modificării și dezvoltării sistemului informațional ceea ce presupune cheltuieli financiare suplimentare neprevăzute, din bugetul de stat, de care la moment nu se dispune.</p>
			<p>Proiectul a fost completat cu temeuri pentru refuz sau „anulare” (deși corect ar fi „retragere”, odată ce anularea unui act juridic presupune lipsa efectelor juridice în trecut și restituirea părților la situația anterioară), totuși atenționăm că unele din aceste temeuri sunt incerte și pot fi interpretate abuziv, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poate fi refuzată cererea dacă „persoana juridică și/sau cel puțin unul din angajații acesteia au contravenții nestinse”. În legislația contravențională nu există o astfel de sintagmă, ca „contravenții nestinse”, odată ce nu există nici conceptul de antecedente contravenționale. În calitate de „stinse” sau nu, se referă doar la antecedente penale. Astfel este important de a indica anume „antecedente nestinse”. Însă pentru ca să fie valid un astfel de temei de refuz, este necesar ca legea să indice drept cerință primară pentru obținerea avizului – lipsa antecedentelor penale. În caz contrar, Guvernul vine să prevadă o limitare de drepturi, care nu poate fi realizată decât prin lege organică. 	<p>Se acceptă.</p>

			- În calitate de temeii pentru „anulare” servește „încălcarea regulilor specifice ale regimului zonei de frontieră”. Pentru respectarea principiului transparenței și previzibilității, este absolut necesar de făcut trimitere la actul normativ (sau articolele din lege) care prevăd clar și exhaustiv regulile în cauză. Totodată, luând în calcul că reguli pot fi diverse, cu nivelul diferite de risc și prejudicii, ar fi logic ca în raport cu încălcările care pot fi remediate să fie aplicată suspendarea avizului și nu anularea.	
63. Operațiunile aeriene cu aeronave fără pilot la bord se pot efectua în perioada luminoasă a zilei în baza avizului eliberat de Poliția de Frontieră. 65. La eliberarea avizului pentru operațiunile aeriene cu aeronave fără pilot la bord, care implică zboruri de aerofotografiere și filmare a teritoriului național, anexat la cererea depusă în formă electronică, se anexează copia autorizației de operare eliberată de Autoritatea Aeronautică Civilă (sau, după caz, declarația operațională aprobată de Autoritatea Aeronautică Civilă), copia avizului Ministerului Apărării și copia avizului Serviciului de Informații și Securitate. 69. Poliția de Frontieră are dreptul să refuze eliberarea avizului sau să			În discordanță cu prevederile de la art.42 (6) din Legea nr.28/2024, care prevăd eliberarea unui permis pentru zborul cu dronele în zona de frontieră, la pct.63-65 se prevede eliberarea unui aviz în acest scop. În privința acestui aviz se stabilește la pct.69 că poliția poate refuza eliberarea avizului conform condițiilor care vor fi expuse într-un document aprobat de șeful Inspectoratului de Poliție. Ori pe lângă faptul că cerințele (care stau la baza refuzului) trebuie să fie prevăzute expres în acest regulament, atenționăm și faptul că IGPF nu este autoritatea cu funcții de reglementare, nu poate aproba acte normative (opozabile terților), corespunzător nu poate reglementa „condițiile și procedura de refuz și de anulare a avizelor” (pct.30 și 52), aceasta fiind și încălcarea principiului din Legea nr.98/2012 prin care se interzice	Se acceptă.

<p>anuleze avizul emis. Condițiile și procedura de refuz la eliberarea avizului și de anulare a avizelor se stabilesc de către șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.</p>		<p>comasarea funcțiilor de elaborarea de politici cu cele de implementare de politici. Mai mult, se atenționează că suspendarea sau retragerea unui act permisiv, conform Legii nr.235/2006, se realizează doar prin intermediul instanței de judecată.</p>	
		<p>Nota de fundamentare conține suficiente informații pentru a stabili necesitatea intervenției propuse din perspectivă juridică, cu toate că nu conține toată informația necesară, nu analizează suficient impactul intervenției în raport cu agenții economici, astfel corespunde parțial cu cerințele metodologice prevăzute de Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>La analiza și descriere situației existente, nu se descriu părțile interesate care sunt afectate de probleme și cele care participă la apariția acestora și nu se expun clar cauzele care au dus la apariția problemei.</p>	<p>Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată.</p>
		<p>Nota de fundamentare nu indică principalele obiectivele și nu le expune în mod măsurabil, realist și fixat în timp, care trebuie să fie conexe direct cu problemele identificate și cauzele stabilite.</p>	<p>Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată.</p>
		<p>În Notă lipsește analiza costurilor pentru persoanele afectate (în special ca efort și timp pentru obținerea avizelor).</p>	<p>Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată.</p>
		<p>Lipsește indicatorii de performanță pentru a efectua monitorizarea și nu se expune cum va fi monitorizat și evaluat impactul opțiunii recomandate și peste cât timp se va</p>	<p>S-a luat act.</p>

			evalua performanța actului normativ propus.	
	Ministerul Afacerilor Externe Aviz nr. DI/3/041-11139 din 21 octombrie 2024	12	Lipsa de obiecții și propuneri.	Se acceptă.
	Congresul Autorităților Locale din Moldova Aviz nr. 373 din 25 octombrie 2024	13	Lipsa de obiecții și propuneri.	Se acceptă.
	Serviciul de Informații și Securitate Aviz nr. E/11615 din 25 octombrie 2024	14	Lipsa de obiecții și propuneri.	Se acceptă.
Avize adăugătoare conform pct. 231 din HG 610/2018				
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale Aviz nr. 21-5998 din 19 noiembrie 2024	1	Referitor la Regulile suplimentare privind controlul frontierei, propuse a fi aprobate în anexa nr.1 la hotărâre, secțiunea a 4-a din capitolul V urmează a fi reexaminată conceptual, în vederea reglementării faptului că, navele antrenate în voiaje, pe căile navigabile interne, pot intra/ieși nu doar din/în porturi, dar și din/în cheiuri sau alte locuri amenajate în acest sens.	Nu se acceptă. Toate activitățile date trebuie să fie reglementate prin lege conform art. 36 alin. (4) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stata a Republicii Moldova „Pe apele de frontieră navigabile, navele au dreptul să navigheze, să acosteze, să îmbarce și să debarce persoane, să încarce, să descarce și să depoziteze mărfuri, să desfășoare activități

				economice în modul stabilit de lege”.
			Totodată, pe tot parcursul textului proiectului anexei nr.1, cuvintele „marinarii” și „căpitanul navei” se vor substitui cu cuvintele „membrii de echipaj al navei” și „comandantul navei”, la forma gramaticală corespunzătoare, potrivit Secțiunii III din Codului navigației maritime comerciale al Republicii Moldova nr.599/1999.	Nu se acceptă. Proiectul prevede transpunerea art. 20 din <i>Regulamentul (UE) 2016/399</i> al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (<i>Codul Frontierelor Schengen</i>).
			Subsecvent, la pct.29, cuvântul „pasagerii” se va substitui cu cuvântul „călătorii”.	Nu se acceptă. Proiectul prevede transpunerea pct. 1.2 din Anexa VI din <i>Regulamentul (UE) 2016/399</i> al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (<i>Codul Frontierelor Schengen</i>).
			La pct.48, propoziția a doua va fi exclusă, din considerentul că reglementările propuse creează norme ambigui în vederea traversării frontierei de stat, creând astfel un dublu standard al normelor prevăzute la pct.8 din Regulamentul cu privire la normele aplicabile în scopul facilitării traficului maritim internațional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.862/2023.	Nu se acceptă. Norma este esențială pentru alinierea practicilor Republicii Moldova la standardele regionale și internaționale în domeniul navigației fluviale pe Dunăre, în speță Ordinul MIDR 67/2022 cu privire la aprobarea Cerințelor minime pentru escală în porturile și cheiurile din Republica Moldova și a Formularelor de notificare a sosirii și plecării din port/chei, a

				listei de echipaj, a listei de pasageri.
			De asemenea, la pct.49, cuvintele „din Sistemul informațional „Ghișeul unic în domeniul maritime” ” se vor substitui cu cuvintele „transmisă de la adresa electronică a Poliției de Frontieră sau prin intermediul ghișeului unic”, potrivit pct.6 din Regulamentul cu privire la normele aplicabile în scopul facilitării traficului maritim internațional.	Se acceptă. Norma juridică s-a reformulat.
			În continuare, la pct.50, după cuvintele „căpitanul navei” se va completa cu cuvintele „sau alt funcționar al navei desemnat de comandant”, potrivit normelor Regulamentului cu privire la normele aplicabile în scopul facilitării traficului maritim Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova internațional, iar oportunitatea includerii pct.52.3 se va revizui din considerentul că acesta dublează pct.51;	Se acceptă. Norma juridică s-a reformulat.
			În final menționăm că, pct.53 urmează a fi ajustat în vederea identificării regimului juridic al voiajului efectuat, or varianta propusă de autorul proiectului exclude controlul la frontiera de stat, atât la intrare cât și la ieșire.	Nu se acceptă. Proiectul prevede transpunerea pct. 3.2 din Anexa VI din Regulamentul (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul Frontierelor Schengen).

	Ministerul Mediului Aviz nr. 13-05/3307 din 20 noiembrie 2024		Pct. 45 se propune în redacția „Vânătoarea și/sau reglementarea numerică în zona de frontieră se efectuează de către persoanele care întrunesc, inclusiv condițiile art. 15 din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024”.	Se acceptă.
			Pct. 46 se propune în redacția „Pentru permisiunea desfășurării vânătorii sau reglementării numerice în zona de frontieră, Poliția de Frontieră eliberează solicitantului aviz, care reprezintă acordul scris, în baza căruia titularul acestuia se poate afla în zona de frontieră pentru desfășurarea vânătorii sau reglementării numerice, în termenul stabilit și limitele sectorului indicat”.	Se acceptă.
			Pct. 47 se propune în redacția „În cazul vânătorii colective, Poliția de Frontieră eliberează aviz colectiv, care reprezintă acordul scris, în baza căruia persoanele nominalizate au dreptul de aflare în zona de frontieră pentru desfășurarea vânătorii, în termenul stabilit și în limitele sectorului indicat. Cererea și setul de documente pentru participanții la vânătoarea colectivă, pot fi depuse de către gestionarul fondului cinegetic, gestionarul ariei naturale protejate de stat, sau reprezentanții legali ai acestora, după caz”.	Se acceptă.
			La pct. 48 după sintagma „Cererea de obținere a avizului pentru desfășurarea vânătorii” se introduce sintagma „sau reglementării numerice” în continuare după text.	Se acceptă.

			La pct. 49 sintagma „sportive și de amatori” se substituie cu sintagma „sau reglementării numerice” în continuare după text.	Se acceptă.
			La sbp. 49.1 sintagma „cu excepția elevilor/studentilor instituțiilor de învățământ, participanți la vânătoria colectivă, care vor anexa copia carnetului de elev/student” se substituie cu sintagma „copia buletinului de identitate pentru gonași, copia dovezii de candidat pentru obținerea carnetului de vânător, după caz”.	Se acceptă.
			La sbp. 49.2 se exclude sintagma „(foaie/fișă pentru recoltare, autorizație de a vâna animale sălbatice copitate)”.	Se acceptă.
			La sbp. 49.3 cuvântul „portarmă” se substituie cu cuvântul „armă”.	Se acceptă.
			Spb. 49.4 se exclude în totalitate.	Se acceptă.
			La pct. 50 după sintagma „șederii legale pe teritoriul Republicii Moldova” se introduce sintagma „dovada deținerii calității de vânător în țara de origine” în continuare după text.	Se acceptă.
			La pct. 51 după sintagma „desfășurarea vânătorii” se introduce sintagma „sau reglementării numerice” în continuare după text.	Se acceptă.
			Pct. 52 se propune în următoarea redacție „Avizul se eliberează per specie de interes cinegetic în parte, în perioadele de	Se acceptă.

			vânătoare conform anexei nr. 1 din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024 cu excepția cazurilor prevăzute în art. 14, alin. (3), (4), (5) din aceeași lege”.	
			La pct. 53 după sintagma „desfășurarea vânătorii” se introduce sintagma „sau reglementării numerice” în continuare după text.	Se acceptă.
			La sbp. 53.2 după sintagma „participant la vânătoare” se introduce sintagma „sau reglementarea numerică” în continuare după text.	Se acceptă.
			La pct. 54 după sintagma „desfășurarea vânătorii” se introduce sintagma „sau reglementării numerice” în continuare după text.	Se acceptă.
			Pct. 54.3 se propune în următoarea redacție „a încălcat prevederilor cadrului normativ cu incidență în domeniu, regulile privind organizarea și practicarea vânătorii și/sau regulile de securitate la vânătoare”.	Se acceptă.
			La pct. 55 după sintagma „de desfășurare a vânătorii” se introduce sintagma „sau reglementării numerice” în continuare după text.	Se acceptă.
			La pct. 56 după sintagma „de desfășurare a vânătorii” se introduce sintagma „sau reglementării numerice” în continuare după text.	Se acceptă.
			La pct. 57 după sintagma „desfășurarea vânătorii” se introduce sintagma „sau reglementării numerice” în continuare după text.	Se acceptă.

			La sbp. 57.1 după sintagma „de desfășurare a vânătorii” se introduce sintagma „sau reglementării numerice” în continuare după text.	Se acceptă.
			La pct. 58 după sintagma „începerea și finalizarea vânătorii” se introduce sintagma „sau reglementării numerice” în continuare după text.	Se acceptă.
			La pct. 59 după sintagma „În cazul în care vânătoarea” și sintagma „privind desfășurarea vânătorii” se introduce sintagma „sau reglementarea numerică”. Sursa modificărilor propuse derivă din prevederile actelor normative, după cum urmează: 1. Legea privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă nr. 130/2012. 2. Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024. 3. Hotărârea Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la reglementarea efectivului de animale sălbatice în ariile naturale protejate de stat din fondul forestier de stat nr. 239/2014.	Se acceptă.
			La punctul 3.1 din Anexa nr. 4 la proiectul examinat nu este clar expusa sintagma: „sistem de îndepărtare a deșeurilor”, astfel propunem a fi substituită cu sintagma „sistem de colectare a deșeurilor”, dacă la aceasta s-a referit autorul.	Se acceptă.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale Aviz nr.		Reiterăm unele propuneri expuse în avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale expus prin scrisoarea nr. 08/4509 din 30.08.2024, precum și prin scrisoarea	

	08/6057 din 28 noiembrie 2024		nr. 08/5215 din 11.10.2024, astfel evidențiem că Ministerul Afacerilor Interne neargumentat respinge propunerile înaintate, prin urmare se propune repetat:	
			<p>Pe tot parcursul textului proiectului de hotărâre cuvântul „minor” în orice formă gramaticală se va substitui cu cuvântul „copil” la forma gramaticală corespunzătoare, luând în considerație prevederile Convenției cu privire la drepturile copilului (Art. I), Codul Familiei (art. 51 alin. (1) Legea nr. 370/2023 privind drepturile copilului și alte acte normative naționale și internaționale, care reglementează semnificația noțiunii de copil. Se va ține cont că noțiunea de minor nu este reglementată.</p> <p>În acest sens, urmează să se țină cont de raportul ierarhic între actele normative interne și tratatul internațional la care Republica Moldova este parte.</p> <p>Iar în caz de necesitate a reglementării normelor ce prevăd situația de legătură de rudenie între părinte și copil adult, se propune expres de specificat această situație prin sintagma „copil adult”, în celelalte cazuri fiind utilizat cuvântul „copil” în loc de cuvântul „minor”.</p>	<p>Nu se acceptă. Proiectul HG vine spre implementarea Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova astfel în art. și art. 16 este stipulat noțiunea de „minor”, respectiv se creează o inconsecvență de noțiuni. Totodată, conform art. 7 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 În cazul în care între două acte normative cu aceeași forță juridică apare un conflict de norme, se aplică prevederile ultimului act normativ adoptat.</p>
			<p>1. La Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului din proiect: La Capitolul III Controlul la trecerea frontierei de stat pentru anumite</p>	<p>S-a luat act. Ministerul Afacerilor Interne examinează scrisoare cu nr. 12/6119 din 02.12.2024 și va veni cu un răspuns în termenii stabiliți.</p>

		<p>categoriilor de persoane, Secțiunea a 6-a (Minorii):</p> <p>Secțiunea a 6-a (Minorii) urmează a fi completată cu prevederi, ce ar reglementa acțiunile polițiștilor de frontieră, când identifică copiii care au intrat sau care vor să iasă pe/de pe teritoriul Republicii Moldova fără a fi însoțiți de către reprezentantul său legal sau de un însoțitor, desemnat prin declarație de către reprezentantul legal al cărui semnătură se legalizează de notar sau de alte persoane abilitate prin lege cu astfel de funcție, condițiile care sunt prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr.269/1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova.</p> <p>De asemenea, menționăm că alin. (3) al art. 12 din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova prevede că mecanismul de asigurare a drepturilor copiilor la frontieră este stabilit de Guvern, context în care se solicită reglementarea mai detaliată a acestuia, pentru a asigura o claritate în acest sens.</p>	
		<p>2. La Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului (Drepturile, obligațiile și restricțiile regimului frontierei de stat) din proiect:</p> <p>1) la pct. 10, cuvintele „persoanelor minore” urmează de substituit cu cuvântul „copiilor”.</p>	A se vedea argumentarea de mai sus.
		<p>3. La Anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului (Regulile privind instituirea consemnului la frontieră) din proiect:</p>	Nu se acceptă. Insistăm pe necesitatea elaborării și adoptării unui mecanism separat de asigurare a drepturilor categoriilor de

		<p>la Capitolul II (Tipuri de consemne și măsurile de urmat):</p> <p>Acțiunile specificate la pct. 24 urmează să fie descrise detaliat pentru a asigura implementarea prevederilor, reglementate în Legea cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr.28/2024, inclusiv prin prisma prevederilor de la art. 12 alin. (3).</p> <p>Or, în redacția propusă a pct. 24, autorul proiectului dublează norma deja expusă în art. 16 alin. (2) din Legea nr.28/2024 fără a aduce o claritate cu privire la acțiunile concrete care urmează a fi întreprinse de către autoritățile, în conformitate cu competențele stabilite, și termenele de realizare a acțiunilor respective.</p> <p>Suplementar informăm, că în conformitate cu art. 14 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Hotărârea Guvernului este un act care se adoptă de către Guvern pentru organizarea executării legilor.</p> <p>Hotărârea Guvernului cu caracter normativ poate conține, după caz, regulamente, instrucțiuni, reguli, metodologii, standarde.</p> <p>Astfel, prezenta hotărâre de Guvern a fost elaborată pentru organizarea executării Legii nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova.</p>	<p>persoane menționate cu implicarea unui Grup de lucru interministerial.</p>
		<p>Referitor la argumentele autorului de neacceptarea a propunerii înaintate precum că: Mecanismul intersectorial</p>	<p>S-a luat act. Ministerul Afacerilor Interne insistă pe necesitatea elaborării și adoptării unui</p>

		<p>urmează a fi aprobat prin Hotărâre de Guvern separată, elaborată în cadrul unui grup de lucru interministerial, or atât art. 20 din Legea nr.140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, precum și mecanismul la care face referire art. 12 din Legea nr.28/2024 trebuie să stabilească detaliat acțiunile nu doar a polițistului de frontieră când identifică copii neânsoțiți, ci neapărat și acțiunile celorlalte autorități competente și responsabile de protecția copilului. Actualmente, „angajații autorităților publice [...] ai organelor de drept, sunt obligați conform prevederilor art.20 din Legea nr. 140/2013, să transmită autorității tutelare competente sesizările privind copiii aflați în situație de risc” în conformitate cu mecanismele de cooperare intersectoriale aprobate de către Guvern, lipsește, informăm că acțiunile, ce urmează a fi realizate de către autoritățile tutelare odată cu referirea copilului aflat în situație de risc, precum și mecanismul de cooperare intersectorial, aplicat în cazul copiilor aflați în situație de risc, sunt reglementate în Legea nr. 140/2013 și Hotărârea Guvernului nr. 270/2014 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului.</p>	<p>mecanism separat de asigurare a drepturilor categoriilor de persoane menționate cu implicarea unui Grup de lucru interministerial pe subiectul vizat.</p>
--	--	--	--

		<p>În acest sens, menționăm că este necesar de reglementat și acțiunile concrete ale colaboratorilor Poliției de Frontieră odată ce identifică copiii aflați în situație de risc în sensul obligativității referii acestor copii către autoritatea tutelară teritorială, pentru a fi asigurată protecția necesară acestor copii.</p> <p>Argumentarea autorului proiectului, precum că „mecanismul în cauză urmează a fi instituit prin modificarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 270/2014, or, acestea nu se referă la Poliția de Frontieră (a se vedea Legea nr. 320/2012 și Legea nr. 283/2011). Suplimentar, acest fapt, ar răspunde prevederilor art. 63 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.” nu este acceptat, deoarece în procesul de avizare a proiectului de hotărâre de Guvern pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 270/2014 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, care a fost recent aprobat prin Hotărârea</p>	
--	--	---	--

			<p>Guvernului nr. 541 din 24.07.2024, Ministerul Afacerilor Interne nu a înaintat nicio propunere în acest sens.</p> <p>Atragem atenția că, în conformitate cu art. 63 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, Guvernul, până la data de 1 noiembrie 2024, va aproba actul normativ de punere în aplicare a prezentei legi, care va intra în vigoare la aceeași dată cu prezenta lege, context în care se insistă asupra introducerii normelor respective în prezentul proiect de hotărâre pentru ca interacționarea între autoritățile tutelare și colaboratorii Poliției de Frontieră să fie una clară în sensul asigurării protecției necesare copiilor aflați în situație de risc identificați.</p>	
	<p>Serviciul de Informații și Securitate Aviz nr. E/13188 din 29 noiembrie 2024</p>		Lipsa de obiecții și propuneri.	
Expertizare				
	<p>Raportul expertizei anticorupție nr. 06/2/21306 din 04.12.2024</p>		<p>La pct.46 din proiectul Regulilor suplimentare privind controlul frontierei anexa nr.1 la proiectul hotărârii de Guvern „46. Regulile de intrare și de ieșire a planoarelor, a aeronavelor ușoare și ultraușoare, a elicopterelor și a aeronavelor experimentale, care nu permit decât parcurgerea unor distanțe scurte, precum și a baloanelor și dirijabilelor, sunt</p>	<p>Se acceptă. Norma a fost reformulată. La pct. 46 s-a făcut trimitere la Codul aerian. Reglementarea actelor normative ce ține de domeniul aviației civile este ireal de a specifica într-o HG. Spre exemplu la moment se elaborează noul cod aerian număr unic 778/MIDR/2024. Republica</p>

		<p>stabilite de legislație și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte”.</p> <p>Obiecții: Făcîndu-se referire la regulile de intrare și de ieșire a planoarelor, a aeronavelor ușoare și ultraușoare, a elicopterelor și a aeronavelor experimentale, care nu permit decât parcurgerea unor distanțe scurte, precum și a baloanelor și dirijabilelor, în prevederea analizată se omite menționarea expresă a actului/actelor normativ/e care urmează să conțină reglementările în cauză. În schimb, de o manieră imprecisă, neclară și interpretabilă, se face referire generală la legislație.</p> <p>Trimiterea defectuoasă, fără menționarea cel puțin a tipului de act normativ care stabilește sau urmează să prevadă anumite reglementări, va face dificilă identificarea acestuia de către persoanele interesate.</p> <p>Totodată, nedeterminarea entității publice responsabile de elaborarea actului normativ prenotat va avea ca efect nerecunoașterea de către entitatea respectivă a responsabilității privind aprobarea acestuia.</p> <p>Prin analogie, aducem drept exemplu normele proiectului care stabilesc clar responsabilitatea șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră de a emite acte administrative de stabilire a:</p> <p>-) normelor de pilotare a sistemelor de aeronave fără pilot la bord în cadrul</p>	<p>Moldova este în proces de armonizare a cadrului normativ conform legislației UE.</p>
--	--	--	---

		<p>Poliției de Frontieră, scopului și cerințelor detaliate pentru utilizare acestora, domeniilor de aplicare, instruirii și desemnării piloților, restricțiilor și responsabilităților operatorului și piloților (pct.71 din proiectul Regulilor suplimentare privind controlul frontierei);</p> <p>-) persoanelor autorizate de a avea acces la imaginile foto/video înregistrate în zona restricționată (LUR6) (pct.74 din proiectul Regulilor suplimentare privind controlul frontierei);</p> <p>-) etc.</p> <p>Obiecția este valabilă și pentru prevederile de la:</p> <p>a) pct.58 din proiectul Regulilor suplimentare privind controlul frontierei anexa nr.1 la proiectul hotărârii de Guvern;</p> <p>b) pct.6 subpct.6.9 din proiectul Drepturilor, obligațiilor și restricțiilor regimului frontierei de stat anexa nr.2 la proiectul hotărârii de Guvern.</p> <p>Recomandări:</p> <p>La pct.46 din proiectul Regulilor suplimentare privind controlul frontierei – substituirea textului „de legislație”, cu menționarea expresă a tipului actului normativ și a entității publice responsabile de aprobarea acestuia.</p> <p>La pct.58 din proiectul Regulilor suplimentare privind controlul frontierei – completarea cu textul „cu privire la frontiera de stat și activitatea vamală”;</p>	
--	--	--	--

		La pct.6 subpct.6.9 din proiectul Drepturilor, obligațiilor și restricțiilor regimului frontierei de stat – completarea cu domeniul legislației la care se face trimitere.	
		La pct.48 din proiectul Regulilor suplimentare privind controlul frontierei, anexa nr.1 la proiectul hotărârii de Guvern, Pct. 17 din proiectul Drepturilor, obligațiilor și restricțiilor regimului frontierei de stat, anexa nr.2 la proiectul hotărârii de Guvern, Pct. 40 din proiectul Regulilor de regim în punctele de trecere a frontierei de stat, anexa nr.3 la proiectul hotărârii de Guvern, „48. Comandantul, proprietarul navei sau o altă persoană împuternicită de aceștia, transmit Poliției de Frontieră informațiile necesare pentru facilitarea traficului maritim, conform prevederilor Regulamentului cu privire la normele aplicabile în scopul facilitării traficului maritim internațional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 862/2023. În cazul navelor care întemeiat nu pot îndeplini cerințele Hotărârii Guvernului nr.862/2023, se aplică prevederile cerințelor minime pentru escală în porturile și cheiurile din Republica Moldova, <u>aprobat prin act normativ al organului central de specialitate al administrației publice, care asigură realizarea politicii în domeniu.</u> ”	Se acceptă parțial. Pct. 48 se focalizează inclusiv pe cerințele față de navele maritime (HG 862/2023), cu faptul de a ține cont că în porturile moldovenești fac escală nu doar nave maritime, <i>ci și</i> nave fluviale. Pentru actul normativ al organului central de specialitate este speța ORDIN MIDR Nr. 67 din 26-04-2022 cu privire la aprobarea Cerințelor minime pentru escală în porturile și cheiurile din Republica Moldova și a Formulelor de notificare a sosirii și plecării din port/chei, a listei de echipaj, a listei de pasageri; https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=131229&lang=ro . La pct. 17 se acceptă. Temei la pct. 17 este art. 41 alin. (2) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. La pct. 40 se acceptă. Norma de la pct. 40 s-a reformulat.

		<p>„17. Regulile de aflare în apele de frontieră pentru posesorii permiselor, condițiile și procedura de refuz la eliberarea permisului și de anulare a permisului pentru mijlocul plutitor se stabilesc <u>de către șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.</u>”</p> <p>„40. Poliția de Frontieră eliberează permise de activitate în punctele de trecere rutiere. Poliția de Frontieră este în drept să refuze eliberarea permisului privind desfășurarea activității sau să îl anuleze. Condițiile și procedura de evidență a permiselor, refuz de eliberare și de anulare a acestora se stabilesc <u>prin act administrativ al șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.</u>”</p> <p>Obiecții:</p> <p>Prevederea acordă organului central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii în domeniu transportului naval, dreptul de a aproba, prin act normativ intern, derogări de la Regulamentul cu privire la normele aplicabile în scopul facilitării traficului maritim internațional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.862/2023.</p> <p>Potrivit art.5 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative: „Normele juridice derogatorii sînt diferite în raport cu reglementarea-cadru în materie și sînt aplicabile unei situații determinate. În caz de divergență între o normă generală sau specială și o normă</p>	
--	--	--	--

		<p>derogatorie, care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma derogatorie”.</p> <p>Prin urmare, aplicarea normelor derogatorii este condiționată de includerea lor în acte normative de același nivel adică, în situația examinată în prezenta obiecție, să fie aprobate prin hotărâre de Guvern.</p> <p>Atribuțiile extensive de reglementare acordă entității publice responsabile posibilitatea stabilirii regulilor convenabile de către însăși entitatea responsabilă de executarea normelor legale.</p> <p>Obiecția este valabilă și pentru:</p> <p>a) prevederea de la pct.17 din proiectul Drepturilor, obligațiilor și restricțiilor regimului frontierei de stat, anexa nr.2 la proiectul hotărârii de Guvern. Din moment ce procedura eliberării permisului pentru mijloacele plutitoare este stabilită la pct.16, regulile de aflare în apele de frontieră pentru posesorii permiselor, condițiile și procedura de refuz la eliberarea permisului, precum și de anulare a permisului pentru mijlocul plutitor urmează a fi prevăzute în același proiect;</p> <p>b) pct.40 din proiectul Regulilor de regim în punctele de trecere a frontierei de stat, anexa nr.3 la proiectul hotărârii de Guvern, deoarece pct.41 – 46 prevăd eliberarea permiselor de activitate în punctele de trecere rutiere.</p>	
--	--	---	--

		<p>Recomandări:</p> <p>La pct.48 din proiectul Regulilor suplimentare privind controlul frontierei – substituirea textului „act normativ al organului central de specialitate al administrației publice, care asigură realizarea politicii în domeniu” cu textul „hotărâre de Guvern”.</p> <p>Excluderea pct.17 din proiectul Drepturilor, obligațiilor și restricțiilor regimului frontierei de stat și completarea acestuia cu regulile de aflare în apele de frontieră pentru posesorii permiselor, condițiile și procedura de refuz la eliberarea permisului, precum și de anulare a permisului pentru mijlocul plutitor.</p> <p>Excluderea pct.40 din proiectul Regulilor de regim în punctele de trecere a frontierei de stat și completarea acestuia cu norme privind condițiile și procedura de evidență a permiselor de activitate în punctele de trecere rutiere, refuzul eliberării și anularea acestora de către Poliția de Frontieră.</p>	
		<p>La pct.76 din proiectul Regulilor suplimentare privind controlul frontierei anexa nr.1 la proiectul hotărârii de Guvern „76. Furnizarea datelor și informațiilor cu privire la performanțele tehnice ale UAS și zonele acoperite cu acesta de către angajații Poliției de Frontieră atrage după sine răspunderea în conformitate <u>cu cadrul normativ.</u>”</p>	<p>Se acceptă. Punctul 76 urmează a fi exclus. Informația vizată urmează a fi atribuită la secretul de stat.</p>

		<p>Obiecții: Proiectul este lacunar în ceea ce privește răspunderea clară a angajaților Poliției de Frontieră pentru furnizarea datelor și informațiilor cu privire la performanțele tehnice ale sistemelor de aeronave fără pilot la bord și zonele acoperite cu acestea. Articolul 3 lit.d) din Legea nr.100/2017 stabilește că la elaborarea unui act normativ se respectă principiile oportunității, coerenței, consecutivității, stabilității și predictibilității normelor juridice.</p> <p>Totodată, în Hotărârea nr.26 din 23 noiembrie 2010, Curtea Constituțională a subliniat că: „Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art.23 din Constituție, care statuează obligația statului de a garanta fiecărui om dreptul de a-și cunoaște drepturile”.</p>	
--	--	---	--

		<p>Lipsa responsabilității clare a angajaților Poliției de Frontieră pentru nerespectarea prevederii examinate (spre exemplu: disciplinară, contravențională, penală) poate face ca acestea să aibă un caracter declarativ, ducând la imposibilitatea aplicării practice a respectivei prevederi și, prin urmare, la responsabilizarea insuficientă a angajaților Poliției de Frontieră.</p> <p>Recomandări: Redactarea normei prin prisma specificării exprese a tipului răspunderii pe care o poartă angajații Poliției de Frontieră pentru încălcarea interdicției de furnizare a datelor și informațiilor cu privire la performanțele tehnice ale sistemelor de aeronave fără pilot la bord și zonele acoperite cu acestea.</p> <p>Totodată, este necesară verificarea și încredințarea în existența reglementărilor corespunzătoare, iar în cazul lipsei, completarea cadrului normativ de rigoare în vederea stabilirii răspunderii acestora (Codul penal, Codul contravențional, codul de conduită etc.).</p>	
		<p>La pct.53 și 54 din proiectul Drepturilor, obligațiilor și restricțiilor regimului frontierei de stat anexa nr.2 la proiectul hotărârii de Guvern</p> <p>„53. Poliția de Frontieră are dreptul să refuze eliberarea avizului pentru desfășurarea vânătorii în zona de frontieră în cazul: [...].</p>	<p>Se acceptă.</p>

		<p>54. Avizul pentru desfășurarea vânătorii în zona de frontieră poate fi anulat în cazul în care titularul sau alt participant la vânătoare: [...]”</p> <p>Obiecții:</p> <p>Normele analizate stabilesc dreptul discreționar al Poliției de Frontieră de a refuza sau anula avizul pentru desfășurarea vânătorii, în lipsa unor criterii clare pentru a stabili în ce cazuri aceasta „este în drept” sau „poate” și în ce cazuri este scuzată să nu-și realizeze competențele.</p> <p>Spre deosebire de normele enunțate, la pct.25 din proiectul Drepturilor, obligațiilor și restricțiilor regimului frontierei de stat, se prevede clar că Poliția de Frontieră refuză eliberarea avizului de activitate la frontiera de stat în cazuri practic identice celor enumerate la pct.53. Similar este și pct.41 care reglementează refuzul Poliției de Frontieră de a elibera avizul de activitate în zona de frontieră.</p> <p>Situația este analogică și în cazul pct.26 și 42 care, spre deosebire de pct.54, prevăd expres anularea avizului de activitate la frontiera de stat și, respectiv, a avizul de activitate în zona de frontieră, pentru încălcări asemănătoare.</p> <p>7</p> <p>Stabilirea unui drept al entității publice în loc de obligație poate duce la apariția discreției agenților publici de</p>	
--	--	--	--

		<p>a utiliza formulările permissive ale competențelor lor după bunul lor plac, astfel încât să evite realizarea obligațiilor ce ar trebui să le revină. Asemenea discreții pot fi folosite în mod abuziv de către agentul public pentru a obține recompense necuvenite pentru a fi determinat să-și exercite obligațiile legale.</p> <p>Obiecția este valabilă și pentru pct.69 din proiectul Drepturilor, obligațiilor și restricțiilor regimului frontierei de stat.</p> <p>Recomandări: Substituirea textelor: -) „are dreptul să refuze” cu textul „refuză” la pct.53 și 69; -) „poate fi anulat” cu textul „anulează” la pct.54.</p>	
	<p>Ministerul Justiției Aviz nr. 04/1-10889 din 6 decembrie 2024</p>	<p>Clauza de adoptare se va adapta rigorilor stabilite de art. 44 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, conform căruia „Clauza de adoptare a actului normativ constă într-o propoziție care cuprinde denumirea autorității publice emitente și decizia de adoptare, aprobare sau emitere a actului normativ, iar pentru proiectele de legi cuprinde și categoria acestora.”. În acest scop, textul „HOTĂRĂȘTE:” se va insera în clauza de adoptare.</p>	<p>Se acceptă.</p>
		<p>La clauza de armonizare remarcăm că, potrivit pct. 37 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii</p>	<p>Se acceptă.</p>

		<p>Moldova cu legislația UE, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 clauza de armonizare utilizează următoarele calificative generale de apreciere a compatibilității:</p> <p>1) transpune – transpunerea integrală a prevederilor actului juridic european, prin asigurarea implementării scopului, a obiectivelor acestuia, urmărindu-se pe viitor punerea în aplicare eficientă a normelor europene integrate;</p> <p>2) transpune articolul, alineatul, litera, punctul, paragraful, anexa etc. din actul juridic european – transpunerea câtorva elemente structurale ale actului juridic european, în funcție de scopul specific al transpunerii, menționându-se expres elementele structurale ale actului juridic european (capitolul, articolul, alineatul, litera, punctul, anexa etc.) care se transpun;</p> <p>3) transpune parțial – transpunerea parțială a prevederilor actului juridic european, care poate să coincidă cu obiectivul specific de transpunere urmărit de proiectul de act normativ sau să indice o transpunere incompletă, eronată sau/și necorespunzătoare a unor elemente structurale ale actului juridic european.</p> <p>Astfel, în măsura în care se enumeră articolele din actele UE care se transpun, nu mai este necesar a utiliza calificativul din pct. 37 sfp. 3) din Regulamentul,</p>	
--	--	--	--

			aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 - „transpune parțial”.	
			Referitor la numerotarea subpunctelor, menționăm că potrivit modificărilor operate inclusiv la art. 52 alin. (3) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în vigoare începând cu 5 iulie 2024 (a se vedea Legea nr. 49/2024 pentru modificarea unor acte normative (procesul de elaborare și promovare a proiectelor actelor normative), acestea se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar. În acest sens, dispozițiile pct. 1 din proiectul hotărârii, numerotate prin sbp. 1) - 5), se vor numerota prin 1.1, 1.2, 1.3 [...].	Se acceptă.
			Pct. 2 este alogic în măsura în care normele actului normativ devin obligatorii odată cu intrarea în vigoare a actului normativ.	Se acceptă.
			Din cuprinsul pct. 3 se va exclude textul „Din data intrării în vigoare a prezentei hotărâri,” ca fiind inutil.	Se acceptă.
			Parafa de aprobare a anexei nr. 1 se va expune după cum urmează: „Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. ___/2024”.	Se acceptă.
			Similar se vor expune și parafele de aprobare a anexelor nr. 2 - nr. 5.	Se acceptă.

			Pct. 7, după cuvântul „Titularii”, se propune completarea cu textul „licenței de pilot, precum și”.	Se acceptă.
			La pct. 14, se recomandă excluderea cuvintelor „și subdiviziunile acestuia”, or, potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, pașaportul diplomatic se eliberează doar de către Ministerul Afacerilor Externe.	Se acceptă.
			Cu referire la cuprinsul Secțiunii 1 „Șefii de stat și alți demnitari”, se menționează că, capitolele și secțiunile reprezintă elemente de structură complexe ale actului normativ. Prin urmare, acestea nu pot fi constituite dintr-un singur punct. Obiecția dată este valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.	Se acceptă.
			La pct. 21 se va exclude textul „părinților, a”. În conformitate cu art. 61 alin. (2) din Codul familiei nr. 1316/2000, părinții sunt reprezentanții legali ai copiilor lor [...]. În temeiul observației formulate, se va revizui inclusiv cuprinsul pct. 10 din anexa nr. 2	Se acceptă.
			La pct. 22, cuvintele „ființe umane” se va substitui cu cuvântul „copii”.	Se acceptă.
			La pct. 26 se va ține cont că, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ sau element structural, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la norma juridică relevantă fără a se preciza	Se acceptă.

			că aceasta face parte din același act normativ sau element structural (obiecție valabilă pentru toate cazurile similare).	
			La pct. 28, se recomandă substituirea cuvântului „agregatelor” cu cuvântul „mijloacelor de transport”.	Se acceptă.
			La subpct. 36.1, cu referire la termenul „zbor domestic” este de remarcat că Codul aerian al Republicii Moldova nr. 301/2017 nu operează cu o astfel de noțiune. Totodată, urmare analizei sintezei la proiectul hotărârii, se constată că termenul respectiv se regăsește în proiectul de act normativ cu nr. de înregistrare 778/MIDR/2024. Argumentul invocat de autor în sinteză nu poate fi reținut, deoarece trimiterea la un proiect de act normativ este inadmisibilă, or, data intrării în vigoare a noului Cod aerian și textul final al acestuia sunt lipsite de certitudine și previzibilitate.	Se acceptă.
			La pct. 40 remarcăm că în legislație termenul de forță majoră a fost înlocuit cu termenul „impediment ce justifică neexecutarea obligației”. Adicional, se recomandă revizuirea ultimului enunț, prin excluderea cuvintelor „În orice eventualitate”.	Nu se acceptă. Proiectul prevede transpunerea legislației UE. Conform art. 39 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative „Definitivarea proiectului se efectuează fără a afecta compatibilitatea proiectului cu legislația UE”. Totodată, se optează pentru utilizarea termenului „forță majoră” așa cum este acesta prevăzut în Codul Schengen, transpunerea căruia se realizează

				<p>prin prezentul proiect. Astfel se vor respecta cerințele procesului de armonizare prevăzute de pct. 13 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1171/2018, în special respectarea „terminologiei legislației UE, utilizându-se concepte și noțiuni identice sau compatibile celor utilizate în legislația Uniunii Europene”.</p> <p>Mai mult, noțiunea de „forță majoră” este utilizată în continuare în aquis-ul UE, cele mai recente acte, de ex:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regulamentul (UE) 2024/1359 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 mai 2024 privind abordarea situațiilor de criză și de forță majoră în domeniul migrației și azilului și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/1147; - Regulamentul (UE) 2024/1991 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2024 privind restaurarea naturii și de modificare a Regulamentului (UE) 2022/869 (Text cu relevanță pentru SEE) ș.a.
--	--	--	--	---

			La pct. 45, după textul „în aeroporturi”, se recomandă completarea cu textul „ , aerodromuri sau heliporturi”.	Se acceptă.
			La pct. 50, se recomandă completarea cu cuvintele „sau altei persoane împuternicite de către acesta”.	Se acceptă.
			La subpct. 64.8, se consideră judicioasă revizuirea cuprinsului normei indicate și expunerea acesteia după cum urmează: „64.8. măsurile efectuate de autoritățile din sistemul ordinii și securității publice, precum și măsurile stabilite prin actele judecătorești;”	Se acceptă.
			La pct. 66, recomandă excluderea subpct. 66.7, or, norma indicată contravine prevederilor art. 27 alin. (5) și (6) din Legea nr. 59/2012 privind activitatea specială de investigație.	Se acceptă parțial. Norma s-a reformulat.
			Cu referire la cuprinsul pct. 67, se recomandă excluderea acestuia ca fiind inutil. Totodată, se consideră necesară completarea pct. 68 după textul „Zonei Restricționate (LUR6)” cu textul „ , stabilită de către Comisia Interdepartamentală pentru Managementul Spațiului Aerian;”.	Se acceptă.
			Pct. 76, după cuvântul „Furnizarea” se va completa cu cuvântul „ilegală”. Totodată, se menționează că nu este clar tipul răspunderii ce urmează a fi aplicat în raport cu acțiunile menționate, precum și cadrul legal aplicabil.	Se acceptă. Punctul 76 urmează a fi exclus. Informația vizată urmează a fi atribuită la secretul de stat.

		<p>La anexa nr. 2 (Drepturile, obligațiile și restricțiile regimului frontierei de stat): Obiectul de reglementare a anexei nr. 2 se va încorpora în cuprinsul Capitolului I.</p>	<p>Nu se acceptă. Obiectul de reglementare al anexei are două domenii - regimul frontierei de stat și regimul zonei de frontieră. Subsecvent, denumirea anexei a fost ajustată conform normelor juridice care sunt prevăzute.</p>
		<p>La pct. 15, pentru o mai bună claritate, se recomandă completarea după cuvintele „solicitarea permisului” cu textul „indicat la pct. 14”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
		<p>Potrivit subpct. 25.2, Poliția de Frontieră refuză eliberarea avizului de activitate la frontiera de stat în cazul în care persoana juridică și/sau cel puțin unul din angajații acesteia au contravenții nestinse ce atentează la regimul frontierei de stat și regimul de ședere pe teritoriul Republicii Moldova. Astfel, pe lângă faptul că legislația contravențională nu operează cu noțiunea „contravenții nestinse”, se consideră neîntemeiat refuzul în eliberarea avizului de activitate la frontiera de stat pentru persoana juridică care dispune de un angajat ce a comis anterior contravenții ce atentează la regimul frontierei de stat și regimul de ședere pe teritoriul Republicii Moldova. La caz, persoana juridică poate dispune neantrenarea sau înlocuirea persoanei recunoscută vinovată de comiterea contravențiilor indicate (obiecție valabilă și pentru subpct. 41.2 și 69.2).</p>	<p>Se acceptă.</p>

		<p>La pct. 73, în vederea respectării corectitudinii ordinii, se va revizui numerotarea subpunctelor. Totodată, cu referire la subpct. 73.1, potrivit căruia Poliția de Frontieră are dreptul să intercepteze și să preia controlul asupra zborului oricărei aeronave fără pilot la bord care nu poartă etichete de identificare, însemne distinctive și nu poate fi identificată la distanță (însemnului de naționalitate și de înmatriculare conform art. 19 din Codul aerian nr. 301/2017) se vor reține următoarele: Potrivit art. 19 alin. (3) din Codul aerian nr. 301/2017, „Inscripționarea însemnului de naționalitate și de înmatriculare pe aeronavă se efectuează în conformitate cu cerințele tehnice aprobate de autoritatea administrativă de implementare și realizare a politicilor în domeniul aviației civile.”. În această ordine de idei, conform pct. 1.3 sbp. (4) din Ordinul directorului Autorității Aeronautice Civile cu privire la aprobarea Procedurilor și Instrucțiunilor Aeronautice Civile Înmatricularea aeronavelor civile (PIAC-AW-IAC) nr. 20/2024, (PIAC-AW.IAC) nu se aplică următoarelor categorii de aeronave: (a) aeronave de stat; (b) baloane utilizate exclusiv în scopuri meteorologice și baloane libere nepilotate fără încărcătură utilă; (c) aeronave lansate din alergare (deltaplane, parapante, motoparapante ș.a.); (d) aeronave prevăzute în Anexa nr.</p>	<p>Se acceptă. Norma s-a reformulat. Alin. (11) din art. 19 din Codul aerian 301/2017 face trimitere la acte normative aprobate de Guvern. Este ireal de a indica într-o hotărâre de guvern toate actele normative care reglementează aviația civilă. Conform prevederilor art. 4 din Legea nr. 100/2017 actul normativ are caracter general, public, obligatoriu și impersonal. Art. 19 din codul aerian face trimitere expres la acte normative oricare ar fi ele Hotărâre de Guvern ordin AAC, ordin MIDR.</p>
--	--	---	--

		<p>2 la Codul aerian al Republicii Moldova nr. 301/2017; (e) aeronave fără pilot la bord care nu întrunesc condițiile stabilite în pct. 4 din Regulamentul privind înmatricularea aeronavelor civile și administrarea Registrului aerian al Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 473/2023.</p> <p>Proprietarul unei aeronave fără pilot la bord, al cărei proiect face obiectul certificării, are obligația de a înmatricula respectiva aeronavă în cazul în care aceasta îndeplinește una din următoarele condiții: 1) are o dimensiune de cel puțin 3 m și este proiectată pentru operarea deasupra mulțimilor; 2) este proiectată pentru transportul de persoane; 3) este proiectată în scopul transportului de mărfuri periculoase și necesită un nivel ridicat de robustețe pentru diminuarea riscurilor la adresa terților în caz de accident.</p>	
		<p>La pct. 74, se consideră necesară excluderea normei indicate, or, potrivit art. 158 alin. (2) din Codul de procedură penală nr. 122/2003, recunoașterea unui obiect drept corp delict, se realizează doar prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței de judecată și se anexează la dosar. Respectiv, este inadmisibilă atribuirea calității de corp delict printr-o normă juridică extra-procesuală și contrară</p>	<p>Se acceptă.</p>

			procedurii stabilite de Codul de procedură penală.	
			<p>La anexa nr. 3 (Regulile de regim în punctele de trecere a frontierei de stat): Conform pct. 33, conducătorii mijloacelor de transport opresc mijlocul de transport (inclusiv motorul) pentru a fi supuși controlului la trecerea frontierei, doar în locurile stabilite de către polițistul de frontieră și funcționarul vamal.</p> <p>În acest sens, potrivit art. 45 alin. (2) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, „Deschiderea punctelor de trecere se efectuează după construcția, înzestrarea și darea în exploatare a construcțiilor, încăperilor și edificiilor conform proiectului aprobat de către Poliția de Frontieră și Serviciul Vamal și coordonat cu alte servicii competente. La elaborarea proiectelor trebuie să fie prevăzute încăperi și edificii necesare pentru efectuarea controlului la trecerea frontierei, a controlului vamal și a altor tipuri de control.”. Reieșind din prevederea indicată, se consideră necesară revizuirea pct. 33 și expunerea după următoarea formulă: „33. Conducătorii mijloacelor de transport opresc mijlocul de transport (inclusiv motorul) pentru a fi supuși controlului la trecerea frontierei, doar în locurile stabilite și special amenajate în acest scop.”.</p>	<p>Nu se acceptă. Art. 48 din Legea nr. 28/2024 prevede expres Staționarea în punctele de trecere a persoanelor și a mijloacelor de transport. Art. 45 alin. (2) prevede înzestrarea tehnică a punctului de trecere pe când pct. 33 reglementează procedura de efectuare a controlului la trecerea frontierei. În speță, flux majorat la frontieră PF și SV de comun decid câte piste și pe ce direcție va fi redirecționat fluxul.</p>

		<p>La anexa nr. 4 (Normele tehnice de înzestrare a punctelor de trecere a frontierei de stat): La subpct. 2.3, se consideră necesară excluderea ultimului enunț, potrivit căruia, lista spațiilor și zonelor indicate la subpct. 2.1-2.3, nu este exhaustivă și poate fi modificată și completată de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră de comun cu Serviciul Vamal, după caz, de administrația gării, portului, aeroportului. La caz, prevederile anexelor aprobate prin hotărâre de Guvern, pot fi modificate doar printr-o altă hotărâre a Guvernului. Din aceste considerente, se recomandă excluderea enunțului indicat și completarea pct. 2 cu subpct. 2.4 cu următorul cuprins: „2.4. alte locuri și spații necesare în vederea bunei funcționări a punctului de trecere a frontierei de stat.”.</p>	Se acceptă.
		<p>La pct. 3, se recomandă completarea cu subpct. 3.8 cu următorul cuprins: „3.8. asigurarea amenajării spațiilor și zonelor punctelor de control, într-un mod accesibil pentru persoanele cu dizabilități.”.</p>	Se acceptă.
		<p>La anexa nr. 5 (Regulile privind instituirea consemnului la frontieră): La subpct. 2.1, aferent noțiunii act de dispoziție care este definit ca fiind orice act procedural, precum – hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe, ordine de înghețare sau alte acte cu caracter imperativ, prin care se dispune Poliției de</p>	Nu se acceptă. Organul de urmărire penală emite ordonanțe de instituire a consemnelor la frontieră în ordinea stabilită de prevederile art. 57 alin. (2) pct. 11) și alin. (4) din codul de procedură penală. Cuvântul dispune are în context o importanță crucială.

			Frontieră întreprinderea măsurilor stabilite de lege, considerăm necesară excluderea expresiei „prin care se dispune Poliției de Frontieră întreprinderea măsurilor stabilite de lege”, or, în baza actelor de dispoziție ale organelor abilitate este instituit consemnul la frontieră (art. 2 din Legea nr. 28/2024).	
			La pct. 8, ce vizează abrevierea „SIIPF”, se va ține cont că exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire.	Se acceptă.
			La subpct. 16.3, trimiterea la pct. 74 se va revizui, deoarece norma indicată nu se referă la stabilirea unor termene în raport cu consemnul la frontieră.	Se acceptă. Norma s-a revizuit.
			La pct. 19: subpct. 19.10.6, după cuvintele „grupuri criminale organizate” se recomandă a fi completat cu cuvintele „sau organizații criminale”.	Se acceptă.
			cuprinsul subpct. 19.17.1-19.17.5, urmează a fi adus în concordanță cu prevederile art. 23 alin. (1) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova. Spre exemplu, refuzul intrării bazat pe eludarea dreptului Uniunii Europene, nu se regăsește în lista cazurilor indicate la art. 23 alin. (1) lit. a) – p).	Se acceptă. Norma s-a reformulat.
			la subpct. 19.18 menționăm că, Codul penal nu operează cu noțiunea „tipul de	Se acceptă.

			infracțiune”. În acest sens, se recomandă substituirea cuvintelor „tipul de infracțiune” cu cuvintele „categoria infracțiunii”.	
			La pct. 26, subpct. 26.3 se va exclude, or, cuprinsul normei indicate se încadrează perfect în norma prevăzută la subpct. 26.2. Totodată, se consideră necesară excluderea subpct. 26.4, potrivit căruia, persoana este obligată să suporte consecințele prevăzute de actele normative, or, prevederea dată comportă un caracter general și neclar.	Se acceptă.
			La pct. 27, se consideră judicioasă completarea punctului prenotat cu un subpunct suplimentar, și anume: „persoane căutate în scopul reținerii în baza încheierii instanței de judecată conform art. 321 alin. (5) din Codul de procedură penală nr. 122/2003.”.	Nu se acceptă. Pct. 27 subpct. 27.1 stabilește instituirea consemnelor de reținere în privința persoanelor căutate. Sub incidența subpct. 27.1 se include și temeiul legal stabilit la art. 3231 alin. (5) din CPP (precum și art. 288, 469 (alin.1) pct. 10), 533 alin. (1) pct. 6) din același cod și alte cazuri în care în privința persoanelor se inițiază dosare de căutare. Actualmente consemnele de reținere pe dosare de căutare se operează automatizat în temeiul Acordului de cooperare cu IGP, fiind o practică ce și-a demonstrat eficiența și legalitatea.
			Totodată, la subpct. 27.2, cuvântul „european” se va exclude ca fiind excedent.	Se acceptă.

			La subpct. 40.1, se recomandă revizuirea normei indicate și expunerea acesteia după cum urmează: „40.1. în cazul existenței unei bănuieli rezonabile privind pregătirea comiterii unei infracțiuni;”.	Se acceptă.
			Totodată, se consideră necesară excluderea subpct. 40.2, or, circumstanța expusă se încadrează parțial în prevederile subpct. 40.1. Mai mult ca atât, nu este clar caracterul evaluării generale ce urmează a fi aplicat persoanei, iar cuvintele „motive să se creadă” nu corespund calității criteriului de bănuială rezonabilă în sensul Codului de procedură penală.	Se acceptă parțial. Norma a fost reformulată <i>inclusiv</i> prin prisma Legii nr. 379/2023 privind utilizarea datelor din registrul cu numele pasagerilor și a Hotărârii de Guvern 788/2024 privind modificarea organigramei IGPF.
			La pct. 51: subpct. 51.1, se va completa cu textul „și Legea nr. 59/2012 privind activitatea specială de investigații”.	Nu se acceptă. Art. 1 alin. (2) din Legea nr. 59/2012 privind activitatea specială de investigații reglementează activitatea în afara procesului penal. Respectiv, emiterea actelor de dispoziție în afara procesului penal sunt stabilite în CPP, în special art. 57 alin. (2).
			la subpct. 51.2, textul „subpct. 20.3” se va substitui cu textul „subpct. 21.2.4”.	
			La subpct. 61.3, trimiterea la pct. 52 contravine prevederilor art. 55 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit căruia, nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere.	Se acceptă.
			La pct. 72, se recomandă concretizarea termenului acordat autorității naționale în vederea completării sau modificării informației cu referire la consemn, or,	Se acceptă.

			cuvintele „în cel mai scurt timp posibil” comportă un caracter incert și interpretabil. La caz, se recomandă utilizarea exemplului „în cel mai scurt timp posibil, dar nu mai târziu de (se indică termenul) zile din momentul recepționării informației expediate de către Poliția de Frontieră”.	
			La pct. 82, textul „fără întârzieri nejustificate, dar în cel mult o lună de la primirea cererii” se va substitui cu textul „în termen de 30 de zile”. Totodată, cuvintele „prelungită cu o lună” se va substitui cu cuvintele „prelungită cu 30 de zile”. Dacă termenele de un an și de o lună se calculează fără a se ține cont de curgerea lui neîntreruptă, se consideră că luna are 30 de zile și anul – 365 de zile (art. 387 din Codul civil).	Se acceptă.
			La pct. 84, se propune revizuirea cuprinsului normei și expunerea după următoarea formulă: „84. Alte autorități naționale pot avea acces la datele din OICF, în vederea realizării unor acțiuni de urmărire penală, măsuri speciale de investigație, precum și măsuri contrainformative, în ordinea stabilită de Codul de procedură penală nr. 122/2003, Legea nr. 59/2012 privind activitatea specială de investigații și, respectiv, Legea nr. 179/2023 privind activitatea contrainformativă și activitatea informativă externă.”.	Se acceptă parțial. Datele stocate și procesate în OICF includ și informații atribuite la secret de stat este principială condiționarea accesului la informația din OICF, de emiterea unei ordonanțe sau unui act judecătoresc în ordinea stabilită de prevederile CPP Nu este oportună specificarea Legii nr. 59/2012 odată ce actul reglementează activitatea specială de investigații în afara procesului penal , iar ofițerii de investigații potrivit prevederilor art. 57 alin. (2) din CPP nu sunt în drept de a

			emite ordonanțe. Totodată, este necesară stabilirea expresă a scopurilor pentru care poate fi solicitată și obținută informația din OICF, conform redacției actuale a pct. 84. Datele din OICF necesită un grad sporit de securizare, fiind calificate ca informații din categoria specială de date cu caracter personal sau informații atribuite la secret de stat. Totodată nu este oportună specificarea în conținutul pct. 84 a Legii 179/2023 deoarece conform art. 9 alin. (2) din actul specificat, obținerea accesului la informația care se află sau se procesează într-un sistem informatic poate fi realizat doar în baza unui mandat judecătoresc, redacția propusă a pct. 84 răspunde acestor prevederi.
			În raport cu denumirea secțiunii a 5-a, se vor exclude cuvintele „și sancțiuni”, or, normele incluse în secțiune nu prevăd careva sancțiuni.
			Potrivit pct. 88, „Autoritățile naționale competente, se asigură că orice utilizare frauduloasă a datelor din OICF sau orice tranzacție care contravine prezentelor reguli, se află sub rezerva unor sancțiuni eficiente, proporționale și disuasive în conformitate cu legislația.”. În acest sens, se constată necesitatea revizuirii normei prenotate, or, aceasta poartă un caracter
			Se acceptă.
			Se acceptă. Norma juridică s-a reformulat.

			<p>declarativ. Mai mult ca atât, din analiza normei, se poate crea o părere eronată precum că, autoritățile naționale sunt obligate în stabilirea unor sancțiuni pentru utilizarea ilegală a datelor din OICF sau alte tranzacții care contravin acestor reguli. O asemenea prevedere nu poate fi inclusă în cadrul unei anexe la hotărâre de Guvern.</p>	
			<p>La pct. 89, după cuvintele „procedura de suspendare” se recomandă completarea cu cuvintele „sau retragere”. Subsidiar, cuvintele „general acceptate” se vor exclude ca fiind excedente.</p>	<p>Se acceptă parțial. La general acceptate sunt conform Legii nr. 195/2024 - GDPR și Directiva 2016/680.</p>
			<p>Cu referire la pct. 90, se consideră judicioasă excluderea acestuia din proiectul anexei nr. 5. Or, răspunderea juridică este de prevăzută de normele materiale, ce stabilesc tipul concret de răspundere (penală sau contravențională, etc.), determină faptele și sancțiunile pentru comiterea acestora.</p>	<p>Se acceptă parțial. Nu se stabilesc careva sancțiuni ci doar se face trimitere la norma materială. Exemplu Legea nr. 195/2024 GDPR (art. 90 dispoziții tranzitorii - din 2026 art. 74¹ se abrogă).</p>

Ministra afacerilor interne

Daniella MISAIL-NICHITIN