



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2024

Chișinău

**Pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2011
cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare
a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale
pentru parcul industrial, precum și a Raportului-model privind
activitatea desfășurată în cadrul parcului industrial**

În temeiul art. 15 alin. (5), art. 16 alin. (2) și art. 19 alin. (1) din Legea nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 155-158, art. 561), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Hotărârea Guvernului nr. 652/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial, precum și a Raportului-model privind activitatea desfășurată în cadrul parcului industrial (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 148-151, art. 723), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1.1. hotărârea se completează cu subpunctul 3) cu următorul cuprins:
„3) Metodologia privind calculul plății de mentenanță pentru infrastructura tehnică și de producție, conform anexei nr. 2¹.”;

1.2. în anexa nr. 1:

1.2.1. la punctul 3:

1.2.1.1. în subpunctul 1), cuvântul „specializarea” se substituie cu cuvântul „categoria”;

1.2.1.2. subpunctul 3) va avea următorul cuprins:

„ 3) necesitatea asigurării protecției mediului pentru întregul ciclu de viață al produselor, care urmează să fie obținute de rezidenți, în special prin intermediul:

a) eliminării deșeurilor și poluării în stadiul de design;

- b) promovării circulației materiilor și regenerării resurselor naturale;
- c) aplicării continue a strategiilor de prevenire a impactului asupra mediului la nivelul proceselor de producție;
- d) implementării măsurilor de eficiență energetică;
- e) dezvoltării unor strategii eficiente de gestionare a deșeurilor;
- f) utilizării tehnologiilor verzi;
- g) promovării inovației și cercetării.”;

1.2.2. punctul 4 se completează cu textul „ , cu avizul prealabil al Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării”;

1.2.3. la punctul 5, cuvintele „Economiei și Infrastructurii” se substituie cu cuvintele „Dezvoltării Economice și Digitalizării”;

1.2.4. punctul 6 se completează cu textul „ , dintre care 2 reprezentanți ai Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării”;

1.2.5. la punctul 10, cuvintele „a depus” se substituie cu cuvintele „au depus”;

1.2.6. punctul 12 se completează cu subpunctele 8), 9) și 10) cu următorul cuprins:

„8) examinarea cererii rezidentului privind modificarea proiectului investițional, în sensul diminuării investițiilor preconizate și/sau al schimbării genului de activitate, în baza căruia a fost selectat pentru desfășurarea activității de întreprinzător în cadrul parcului industrial;

9) examinarea propunerii întreprinderii administratoare privind retragerea titlului de rezident al parcului industrial;

10) monitorizarea aplicării corecte de către întreprinderile administratoare a Metodologiei de determinare a plății de mentenanță pentru infrastructura tehnică și de producție.”;

1.2.7. punctul 13 se completează cu subpunctele 4)-7) cu următorul cuprins:

„4) să solicite informații suplimentare sau clarificări de la rezident în cazul în care acesta solicită modificarea proiectului investițional, în sensul diminuării investițiilor preconizate și/sau al schimbării genului de activitate, în baza căruia a fost selectat rezidentul pentru desfășurarea activității de întreprinzător în cadrul parcului industrial;

5) să evalueze anual progresul realizării proiectelor investiționale, pe baza informațiilor furnizate de întreprinderea administratoare, pentru a verifica respectarea angajamentelor asumate la concurs;

6) să constate, după caz, neîndeplinirea angajamentelor investiționale de către rezident, în baza raportărilor întreprinderii administratoare și a prevederilor proiectului investițional, conform art. 21 alin. (3) din Legea nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale;

7) să decidă retragerea titlului de rezident în cazul nerealizării investițiilor conform obligațiilor asumate, în urma analizării datelor prezentate de către întreprinderea administratoare.”;

1.2.8. punctul 14 se completează cu subpunctele 5)-10) cu următorul cuprins:

„5) să verifice documentele anexate la cererile rezidenților privind modificarea și completarea proiectelor investiționale, depuse în sensul diminuării investițiilor preconizate și/sau al schimbării genului de activitate, în baza cărora au fost selectați rezidenții pentru desfășurarea activității de întreprinzător în cadrul parcului industrial;

6) să analizeze informațiile furnizate de întreprinderea administratoare privind implementarea proiectelor investiționale ale rezidenților, pentru a asigura respectarea angajamentelor asumate;

7) să verifice conformitatea progresului proiectelor investiționale cu cerințele și termenele stabilite prin proiectele aprobate la selectarea rezidenților;

8) să colaboreze cu întreprinderea administratoare în procesul de evaluare a proiectelor investiționale, solicitând periodic raportări și clarificări necesare;

9) să respecte procedurile legale stabilite pentru retragerea titlului de rezident și să asigure transparența și echitatea deciziilor luate;

10) să informeze întreprinderea administratoare cu privire la deciziile luate, inclusiv în cazul propunerii de rezoluțiune a contractului încheiat cu rezidentul, pentru a se asigura implementarea corectă a acestor decizii.”;

1.2.9. la punctul 20:

1.2.9.1. la subpunctul 2), cuvintele „specificului parcului industrial” se substituie cu textul „categoriei parcului industrial și criteriilor stabilite la pct. 3”;

1.2.9.2. la subpunctul 3), textul „ , a cărei mărime se stabilește de către Comisia de concurs” se exclude;

1.2.10. punctul 23 se completează cu subpunctele 3) și 4) cu următorul cuprins:

„3) să achite taxa de participare la concursul de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial;

4) în cazul în care va obține titlul de rezident al parcului industrial, să achite lunar, în termenul stabilit, toate plățile prevăzute în contractul de desfășurare a activității în parcul industrial.”;

1.2.11. se completează cu punctul 23¹ cu următorul cuprins:

„**23**¹. Taxa de participare la concursul de selectare a rezidenților parcurilor industriale create în baza bunurilor proprietate publică a statului se stabilește în mărime de 500 de euro, achitată în moneda națională la cursul valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei.”;

1.2.12. la punctul 25, cuvântul „calendaristice” se exclude;

1.2.13. la punctul 28, textul „la pct. 22 alin. 2) din prezentul Regulament” se substituie cu textul „la pct. 22 subpct. 2)”;

1.2.14. la punctul 29, subpunctul 5) va avea următorul cuprins:

„5) proiectul investițional elaborat în conformitate cu condițiile de activitate, regimul și categoria parcului industrial, care va include următoarele date esențiale: volumul investițiilor și venitul din vânzări; numărul locurilor de muncă care urmează a fi create; termenele de realizare a proiectului; suprafața terenului/încăperilor și volumul consumului de apă, de energie electrică, energie termică, gaze naturale și alte resurse, necesare pentru realizarea proiectului; măsurile care vor fi întreprinse în vederea asigurării protecției mediului pentru întregul ciclu de viață al produselor, care urmează să fie obținute de rezident, precum și alte informații relevante;”

1.2.15. la punctul 48, textul „în 10 zile calendaristice” se substituie cu textul „în termen de 10 zile”;

1.2.16. la punctul 49:

1.2.16.1. la subpunctul 11), cuvântul „ecologic” se substituie cu cuvintele „asupra mediului”;

1.2.16.2. subpunctul 13) se abrogă;

1.2.17. se completează cu punctul 49¹ cu următorul cuprins:

„**49**¹. Evaluarea criteriilor menționate la pct. 49 se va realiza în conformitate cu o grilă de notare elaborată de către Comisia de concurs, care va conține punctajul minim obligatoriu pentru fiecare criteriu.”;

1.2.18. la punctul 54¹, cuvântul „calendaristice” se exclude;

1.2.19. la punctul 55, după textul „Membrii Comisiei de concurs,” se introduce textul „ care au fost prezenți la ședință,”;

1.2.20. punctul 56 va avea următorul cuprins:

„**56**. Procesul-verbal se întocmește într-un număr necesar de exemplare. Un exemplar al procesului-verbal se păstrează la întreprinderea administratoare, care, în termen de 5 zile de la data recepționării, transmite o copie Ministerului

Dezvoltării Economice și Digitalizării. Procurile persoanelor împuternicite se anexează, în mod obligatoriu, la procesul-verbal.”;

1.2.21. la punctul 59, cuvântul „calendaristice” se exclude;

1.2.22. la punctul 60, cuvântul „calendaristice” se exclude;

1.2.23. la punctul 61, cuvântul „esențiale” se substituie cu cuvintele „de bază”;

1.2.24. se completează cu punctul 62 cu următorul cuprins:

„**62.** Contractele privind realizarea proiectelor investiționale se încheie cu rezidenții pe perioade ce nu pot depăși termenul-limită pentru care a fost acordat titlul de parc industrial.”

1.2.25. se completează cu capitolele IX și X cu următorul cuprins:

„IX. MONITORIZAREA ȘI MODIFICAREA PROIECTELOR INVESTIȚIONALE

63. Monitorizarea proiectelor investiționale realizate în parcurile industriale este efectuată de către întreprinderea administratoare a parcului industrial.

64. Întreprinderea administratoare prezintă semestrial Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, în formă electronică, conform modelului stabilit în anexa nr. 2, rapoarte privind activitatea desfășurată în cadrul parcului industrial respectiv.

65. Întreprinderea administratoare prezintă anual Comisiei de concurs informația detaliată cu privire la implementarea proiectelor investiționale de către rezidenți.

66. În cazul în care întreprinderea administratoare constată că rezidentul parcului industrial nu a realizat investițiile în termenele prevăzute de proiectul investițional, aceasta notifică rezidentul cu privire la nerespectarea condițiilor contractuale și solicită realizarea indicatorilor stabiliți în contract în termen de 12 luni de la notificare.

67. Rezidentul poate solicita modificarea proiectului investițional, în sensul diminuării investițiilor preconizate și/sau al schimbării genului de activitate în baza căruia a fost selectat în următoarele cazuri:

1) dacă au avut loc schimbări importante în economia națională sau globală, care afectează fiabilitatea inițială a proiectului, cum ar fi recesiuni economice, fluctuații valutare sau creșteri ale prețurilor materiilor prime;

2) dacă au fost introduse noi tehnologii care ar putea reduce costurile sau ar putea eficientiza procesul de producție, astfel încât proiectul să necesite mai puține investiții sau să impună o schimbare a activității;

3) dacă s-au produs schimbări în cererea pieței pentru produsele sau serviciile oferite de rezidentul parcului industrial;

4) dacă rezidentul întâmpină dificultăți în obținerea finanțării necesare pentru implementarea proiectului inițial și poate demonstra că reducerea investițiilor ar asigura continuarea activității într-un mod sustenabil;

5) dacă s-au produs modificări legislative sau de reglementare care impun adaptări ale activităților desfășurate sau ale dimensiunii proiectului investițional;

6) dacă este necesar să se ajusteze proiectul pentru a îndeplini noi standarde de mediu sau de sustenabilitate, ceea ce ar putea duce la modificări ale investițiilor și activităților.

68. Pentru modificarea proiectelor investiționale și/sau a genului de activitate, rezidentul solicită în scris Comisiei de concurs, prin depunerea cererii și a documentelor conexe la secretariatul Comisiei respective, un set de documente care trebuie să conțină:

1) cererea privind modificarea proiectului investițional, adresată Comisiei de concurs, care conține descrierea detaliată a modificărilor solicitate, inclusiv justificarea necesității acestora;

2) proiectul investițional actualizat și/sau genul de activitate actualizat, elaborat în conformitate cu condițiile de activitate, regimul și categoria parcului industrial, care va include următoarele date esențiale: volumul investițiilor și venitul din vânzări; numărul locurilor de muncă; termenele de realizare a proiectului; suprafața terenului/încăperilor și volumul consumului de apă, de energie electrică, energie termică, gaze și alte resurse, necesare pentru realizarea proiectului etc.;

3) certificatul de la bancă care reflectă conturile și soldul mijloacelor bănești;

4) copia documentului ce confirmă achitarea a 50% din taxa de participare la concurs.

69. Președintele Comisiei de concurs convoacă ședința Comisiei în termen de 15 zile de la data recepționării cererii. Adoptarea deciziilor Comisiei de concurs și consemnarea rezultatelor ședințelor respectă procedura stabilită la pct. 8 și 9.

70. Comisia de concurs poate decide diminuarea investițiilor cu până la 1/3 din cele preconizate și examinează modificarea proiectului investițional prin prisma următoarelor criterii de bază:

1) importanța social-economică a proiectului investițional și/sau a genului de activitate actualizat, pentru dezvoltarea parcului industrial, a regiunii respective și a țării;

2) existența mijloacelor financiare pentru acoperirea cheltuielilor legate de implementarea proiectului respectiv;

3) volumul investițiilor necesare pentru realizarea proiectului investițional;

4) venitul din vânzări preconizat;

5) indicele de profitabilitate;

- 6) durata de viață minimală a investiției;
- 7) rentabilitatea investiției;
- 8) numărul locurilor de muncă preconizate pentru a fi create în urma implementării proiectului investițional actualizat;
- 9) implementarea tehnologiilor moderne inovaționale;
- 10) utilizarea materiilor prime locale;
- 11) impactul asupra mediului;
- 12) data inițierii și durata de implementare a proiectului.

71. În cazul acceptării modificării proiectului investițional și/sau a genului de activitate, rezidentul parcului industrial urmează să încheie cu întreprinderea administratoare un act adițional la contractul inițial, în termen de până la 10 zile de la data aprobării modificărilor. Neîncheierea de către rezident a actului adițional la contract în termenele stabilite, din cauze neimputabile întreprinderii administratoare, atrage după sine pierderea dreptului de a modifica proiectul investițional și/sau genul de activitate.

X. CONDIȚIILE DE RETRAGERE A TITLULUI DE REZIDENT AL PARCULUI INDUSTRIAL

72. Comisia de concurs este în drept să decidă retragerea titlului de rezident al parcului industrial, în cazul în care rezidentul parcului industrial nu a realizat investițiile în termenele prevăzute de proiectul investițional.

73. Dacă rezidentul nu atinge indicatorii asumați în contract în termen de 12 luni de la notificarea efectuată în conformitate cu pct. 66, sau, după caz, în actul adițional la contractul inițial, în termenul suplimentar stabilit, și dacă investițiile nu sunt realizate conform preconizărilor, întreprinderea administratoare este în drept să solicite Comisiei de concurs avizul pentru rezoluțiunea contractului pentru desfășurarea activității în parcul industrial.

74. Comisia de concurs decide cu privire la retragerea titlului de rezident al parcului industrial prin procedura stabilită la pct. 8 și 9 și recomandă întreprinderii administratoare rezoluțiunea contractului pentru desfășurarea activității în parcul industrial.

75. Rezoluțiunea contractului de către întreprinderea administratoare și retragerea titlului de rezident al parcului industrial atrag după sine privarea de dreptul de a beneficia de facilitățile acordate rezidenților parcului respectiv.”;

1.3. în anexa la Regulamentul privind modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial, în compartimentul A, textul „www” se substituie cu textul „Site-ul web”;

1.4. în anexa nr. 2:

1.4.1. în antetul coloanei 2 din tabel se introduce cuvântul „Specificare”;

1.4.2. în compartimentul I din tabel, la punctul 2, textul „mii m²” se substituie cu textul „mii m.p.”;

1.4.3. în compartimentul I din tabel, la punctul 3, cuvintele „din arenda terenurilor” se substituie cu textul „din locațiunea/superficia terenurilor”;

1.4.4. în Note, la indicele numeric 2), cuvântul „trimestrială” se substituie cu cuvântul „semestrială”;

1.4.5. precizările metodologice de sub tabel vor avea următorul cuprins:

„PRECIZĂRI METODOLOGICE

Raportul se prezintă de către întreprinderea administratoare în fiecare semestru, prin bilanț cumulativ de la începutul anului.

Termenul-limită de prezentare a raportului:

- semestrial – în decurs de 10 zile de la prezentarea rapoartelor organelor teritoriale pentru statistică;

- anual – în decurs de 10 zile de la prezentarea dării de seamă anuale organelor teritoriale pentru statistică.

Raportul este semnat electronic de către administrator și contabil-șef și se prezintă în original Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării.

Administratorul parcului industrial

Contabilul-șef al parcului industrial.”;

1.5. se completează cu anexa 2¹ cu următorul cuprins:

„Anexa nr. 2¹
la Hotărârea Guvernului
nr. 652 din 1 septembrie 2011

METODOLOGIA de determinare a plății de mentenanță pentru infrastructura tehnică și de producție

I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Metodologia de determinare a plății de mentenanță pentru infrastructura tehnică și de producție (în continuare – *Metodologie*) stabilește modalitatea de calculare a plății de mentenanță pentru rezidenții parcurilor industriale.

2. Prezenta Metodologie se aplică de către întreprinderile administratoare care au obținut titlul de parc industrial prin hotărâre de Guvern, activează în conformitate cu prevederile Legii nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale și este elaborată în scopul de a asigura aplicarea unui mecanism unitar pentru determinarea plății de mentenanță.

3. Întreprinderea administratoare a parcului industrial are dreptul de a percepe plăți și taxe, inclusiv plata de mentenanță pentru infrastructura tehnică și de producție, percepută în conformitate cu art. 16 alin. (1) lit. c¹) din Legea nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale.

4. Plata de mentenanță reprezintă sumele de bani datorate lunar întreprinderii administratoare a parcului industrial de către rezidenții parcului, în baza contractului de desfășurare a activității în cadrul parcului industrial, a altui tip de contract sau, după caz, reprezentând contravaloarea cotei-părți proporționale din cheltuielile operaționale efectuate lunar de către întreprinderea administratoare cu lucrările și serviciile de mentenanță, reparații și/sau modernizări convenite și alte cheltuieli operaționale, după caz, asupra infrastructurii și a spațiilor comune, calculate și facturate de către întreprinderea administratoare a parcului.

5. Veniturile obținute din plata de mentenanță vor fi utilizate exclusiv pentru mentenanța și/sau dezvoltarea infrastructurii tehnice și de producție a parcului industrial.

6. Este interzisă includerea în plata de mentenanță a cheltuielilor administrative ale întreprinderii administratoare a parcului industrial.

7. Întreprinderea administratoare are obligația de a prezenta trimestrial rezidenților parcului industrial devizul de cheltuieli cu calculul detaliat al cantităților de lucrări și raportul privind utilizarea mijloacelor obținute din plata de mentenanță.

8. Rezidenții parcului industrial au obligația de a achita întreprinderii administratoare plata de mentenanță, care se calculează în baza cheltuielilor suportate de către întreprinderea administratoare pentru întreținerea infrastructurii tehnice și de producție a parcului industrial.

9. Plata de mentenanță se calculează și se distribuie uniform între toți rezidenții parcului industrial, în funcție de numărul personalului rezidenților, de suprafețele terenurilor, ale birourilor, ale halelor de producție și de depozitare pe care rezidenții le dețin în locațiune/suprafață/propritate în cadrul parcului industrial.

10. Cheltuielile suportate de către întreprinderea administratoare pentru întreținerea infrastructurii tehnice și de producție a parcului industrial includ cheltuielile pentru:

- 1) amenajarea teritoriului parcului industrial;
- 2) iluminarea teritoriului parcului industrial;
- 3) supravegherea teritoriului parcului industrial;
- 4) asigurarea accesului pe teritoriul parcului industrial;
- 5) întreținerea, exploatarea și reparația curentă a infrastructurii drumurilor

de uz comun;

- 6) întreținerea rețelelor ingineresti aflate în folosință comună;
- 7) dezvoltarea infrastructurii tehnice și de producție a parcului industrial.

11. Cuantumul plății de mentenanță se calculează conform cheltuielilor suportate de către întreprinderea administratoare pentru întreținerea infrastructurii tehnice și de producție a parcului industrial în luna corespunzătoare.

12. Plata de mentenanță va fi percepută de către întreprinderea administratoare în schimbul acordării dreptului de folosință asupra infrastructurii tehnice și de producție a parcului industrial, în scopul acoperirii tuturor cheltuielilor de mentenanță și pentru utilitățile furnizate direct de către întreprinderea administratoare.

13. În schimbul plății de mentenanță, întreprinderea administratoare se obligă să le asigure rezidenților parcului industrial următoarele servicii:

- 1) iluminatul public al spațiilor comune, inclusiv al perimetrului, al căilor de acces și pietonale;
- 2) salubritatea și deszăpezirea spațiilor comune;
- 3) supravegherea video a intrărilor și a spațiilor comune din parcul industrial, exceptând accesul propriu în unități;
- 4) paza și protecția zonelor comune și a perimetrului parcului;
- 5) lucrările de întreținere și reparație ale căilor interioare de acces și ale trotuarelor aflate în folosință comună a rezidenților;
- 6) lucrările de mentenanță și serviciile conexe, lucrările de reparații și/sau de modernizare a infrastructurii parcului industrial, astfel încât să fie asigurată folosința normală a unităților, a infrastructurii tehnice și de producție, în conformitate cu necesitățile tehnologice ale rezidenților.

14. Spațiile comune reprezintă toate spațiile care fac parte din parcul industrial și se află în folosință comună a rezidenților, cu excepția unităților deținute exclusiv de rezidenții parcului industrial.

15. Plata de mentenanță se efectuează de către rezidentul parcului industrial începând cu data semnării contractului, lunar, până la data de 15 a lunii imediat următoare lunii pentru care a fost calculată plata de mentenanță, pe toată durata exploatării de către rezident a entității existente în parcul industrial.

16. Veniturile obținute din plata de mentenanță, neutilizate conform devizului de cheltuieli, se vor trece în contul lunii următoare, pentru destinația menționată la pct. 5.

II. DETERMINAREA CUANTUMULUI PLĂȚII DE MENTENANȚĂ

17. Cuantumul plății de mentenanță pentru fiecare rezident al parcului industrial se calculează ținând cont de datele platformei unde acesta își desfășoară activitatea investițională, prin aplicarea următoarei formule:

$$PMrez = \left(\frac{Cat + Cisa}{Ntpr} \times Npr \right) + (Cdr \times Krez) + \left(\frac{Cri + Cdez}{Stpi} \times Srez \right),$$

unde:

PMrez – plata de mentenanță per rezident, lei;

Cat – cheltuielile pentru amenajarea teritoriului parcului industrial, lei;

Cisa – cheltuielile pentru iluminarea și supravegherea teritoriului parcului, inclusiv asigurarea accesului pe teritoriul parcului industrial, lei;

Cdr – cheltuielile pentru întreținerea, exploatarea și reparația curentă a infrastructurii drumurilor de uz comun, lei;

Cri – cheltuielile pentru întreținerea rețelelor ingineresti aflate în folosință comună, lei;

Cdez – cheltuielile pentru dezvoltarea infrastructurii tehnice și de producție a parcului industrial, lei;

Ntpr – numărul total al personalului rezidenților parcului industrial în ultima perioadă de raportare, persoane;

Npr – numărul mediu scriptic al personalului rezidenților parcului industrial în ultima perioadă de raportare, persoane;

Stpi – suprafața totală a terenurilor, a birourilor, a halelor de producție și de depozitare, pe care rezidenții le dețin în locațiune/superficie/propritate în cadrul parcului industrial, m²;

Srez – suprafața terenului, a birourilor, a halelor de producție și de depozitare, pe care rezidentul le deține în locațiune/superficie/propritate în cadrul parcului industrial, m²;

Krez – coeficientul de corelare utilizat pentru a reflecta ponderea utilizării resurselor logistice de către fiecare rezident al parcului industrial, calculat pe baza numărului de intrări ale mijloacelor de transport rutier în funcție de categorii. Coeficientul este calculat individual pentru fiecare rezident de către Consiliul de administrație al întreprinderii administratoare, conform formulei:

$$Krez = \frac{\sum_{i=1}^n Ntr_i \times K_i}{\sum_{i=1}^n K_i},$$

unde:

Ntr_i – numărul de intrări pe teritoriul parcului industrial aferent fiecărui rezident, în funcție de categoria mijloacelor de transport rutier;

K_i – coeficientul aferent fiecărei categorii de mijloace de transport rutier;

i=1, K₁=1,0 – în cazul autovehiculelor cu masă maximă autorizată ce nu depășește 3,5 tone;

i=2, K₂=2,0 – în cazul autovehiculelor cu masă maximă autorizată ce depășește 3,5 tone.

18. Cheltuielile pentru amenajarea teritoriului parcului industrial (*Cat*) includ cheltuielile pentru executarea lucrărilor de amenajare a teritoriului

parcului industrial, pentru salarizarea personalului care nemijlocit execută lucrările respective, pentru hainele și încălțăminte specială, pentru instrumentele, echipamentele și materialele necesare, pentru carburanți etc.

19. Cheltuielile pentru iluminarea și supravegherea teritoriului parcului, inclusiv asigurarea accesului pe teritoriul parcului industrial (*Cisa*) includ cheltuielile pentru iluminarea spațiilor de uz comun, pentru serviciile de pază a spațiilor comune și/sau salarizarea personalului de securitate, pentru cartelele și barele de acces, pentru reparațiile curente ale gardului de pe perimetrul parcului, ale punctelor de control, ale sistemelor de alarmă, ale camerelor de supraveghere etc.

20. Cheltuielile pentru întreținerea, exploatarea și reparația curentă a infrastructurii drumurilor de uz comun (*Cdr*) includ cheltuielile pentru reparațiile curente ale drumurilor, inclusiv ale trotuarelor și parcărilor, antiderapante, curățarea sistemului pluvial, salarizarea personalului care nemijlocit execută lucrările respective etc.

21. Cheltuielile pentru întreținerea rețelelor ingineresti aflate în folosință comună (*Cri*) includ cheltuielile pentru reparațiile curente ale rețelelor electrice de distribuție, ale conductelor de gaz, apeductelor, canalizării, rețelelor termice etc., dacă acestea nu sunt incluse în tarifele de prestare a serviciilor respective de către operatorii licențiați cu care rezidenții parcului industrial au încheiat contracte individuale.

22. Cheltuielile pentru dezvoltarea infrastructurii tehnice și de producție a parcului (*Cdez*) includ suma anuală a cheltuielilor privind amortizarea mijloacelor fixe și a imobilizărilor necorporale ale parcului industrial, exploatate în interes comun.

23. Suma coeficienților de corelare (*Krez*) trebuie să fie egală cu 1,0.

III. DISPOZIȚII SPECIALE

24. Alte tipuri de plăți, cum ar fi plățile pentru prestarea serviciilor comunale și necomunale (energie electrică, gaze naturale, apă și canalizare, energie termică, evacuarea gunoiului, curățenie și amenajarea teritoriului, telefonie fixă, internet, parcare etc.) de care beneficiază rezidentul parcului industrial din partea întreprinderii administratoare se vor efectua în conformitate cu contractele individuale încheiate între întreprinderea administratoare și rezidenți și cu tarifele stabilite de actele normative, în baza facturilor fiscale distribuite în acest scop.

25. Comisia de concurs este responsabilă de monitorizarea aplicării corecte de către întreprinderile administratoare a Metodologiei de determinare a plății de mentenanță pentru infrastructura tehnică și de producție.”

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru

DORIN RECEAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării
economice și digitalizării

Dumitru ALAIBA

NOTA DE FUNDAMENTARE

la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial, precum și a Raportului-model privind activitatea desfășurată în cadrul parcului industrial

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul Hotărârii Guvernului (<i>în continuare</i> – HG) cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial, precum și a Raportului-model privind activitatea desfășurată în cadrul parcului industrial a fost elaborat de Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (<i>în continuare</i> – MDED).
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Proiectul de hotărâre prevede modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial, precum și a Raportului-model privind activitatea desfășurată în cadrul parcului industrial, în scopul aducerii hotărârii prenotate în concordanță cu prevederile Legii nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale, modificată prin Legea nr. 143/2024 pentru modificarea unor acte normative (eficientizarea parcurilor industriale).
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
În conformitate cu prevederile Legii nr. 182/2010, în Republica Moldova au fost instituite 10 Parcuri Industriale (PI), inclusiv: <ul style="list-style-type: none">- 2 în baza societăților pe acțiuni cu cota majoritară a statului (PI „Tracom”, mun. Chișinău; PI „Răut”, mun. Bălți);- 4 în baza proprietății publice (PI „Cimișlia”, or. Cimișlia; PI „Edineț”, or. Edineț; PI „Comrat”, or. Comrat; PI „Cahul”, or. Cahul);- 2 în baza proprietății publice – private (PI „Triveneta Cavi Development” și PI „CAAN”, or. Strășeni);- 2 în baza proprietății private (PI „Bioenergagro”, or. Drochia; PI „FAIP”, or. Durlești). Primul deceniu de instituire etapizată a PI a confirmat importanța platformelor investiționale prenotate pentru economia Republicii Moldova, implicit pentru dezvoltarea industriei prelucrătoare autohtone, dovadă că la data de 31.12.2023 în PI erau înregistrați 118 rezidenți, care angajau 3 506 persoane. De asemenea, cifra de afaceri a rezidenților PI a crescut constant în deceniul de referință, respectiv în anul 2023 cifra de afaceri a rezidenților a fost de cca 7,3 miliarde MDL.
Totodată, dincolo de realizările menționate supra, există probleme care obstrucționează dezvoltarea în continuare a PI din Republica Moldova, implicit: <ul style="list-style-type: none">- <i>De natură conceptuală:</i> cadrul legal existent a fost conceput preponderent în cadrul modelului economic clasic-liniar, bazat pe principiul „consum de resurse – produs –

deșeu”, în care producția nu este neapărat digitalizată, în timp ce PI în calitate de platforme investiționale nu sunt definite drept Parcuri Eco-Industriale. În acest context, nu există criterii de selectare a rezidenților prin prisma impactului asupra mediului, nu există sisteme integrate de management a deșeurilor în PI și nu sunt prevederi legale care să stimuleze investițiile bazate pe tehnologii inovatoare, verzi și creative.

- *De natură funcțională:* cadrul normativ actual nu prevede modalitatea de determinare a plății pentru asigurarea mentenanței și/sau dezvoltarea infrastructurii tehnice și de producție a parcului industrial, destinată acoperirii tuturor cheltuielilor operaționale efectuate de către întreprinderea administratoare cu lucrările și serviciile de mentenanță, reparații și/sau modernizări convenite și alte cheltuieli operaționale, după caz, asupra infrastructurii comune și a spațiilor comune; nu reflectă criteriile de distribuire uniformă a cheltuielilor menționate supra între rezidenții parcului industrial; nu prevede în mod exhaustiv modalitatea de utilizare a veniturilor obținute din plata de mentenanță, implicit tipul serviciilor pe care întreprinderea administratoare a PI este obligată să le asigure rezidenților PI în schimbul plății de mentenanță; nu reflectă modul de monitorizare a utilizării resurselor financiare acumulate din plata de mentenanță, implicit prezentarea sistematică rezidenților parcului industrial a unui raport privind utilizarea mijloacelor obținute din plata de mentenanță de către întreprinderea administratoare. În aceste condiții, devine dificilă mobilizarea rezidenților PI în vederea achitării plății de mentenanță în volumul calculat și în termenele optime, din care cauză este afectat procesul de dezvoltare continuă a infrastructurii tehnice și de producție a parcului industrial. Totodată, există riscul includerii în plata de mentenanță a cheltuielilor administrative ale întreprinderilor administratoare, care nu țin de mentenanță și/sau dezvoltarea infrastructurii tehnice și de producție a parcului industrial.
- *De natură administrativă:* normele din lege legate care reglementează guvernarea PI nu sunt suficient de explicite, în timp ce o serie de particularități din PI legate de proprietatea clădirilor/halelor de producție, reprezintă dificultăți suplimentare de administrare a platformelor investiționale prenotate, cum este cazul PI „Tracom”, unul dintre cele mai mari parcuri existente în Republica Moldova. De asemenea, atribuțiile, drepturile și obligațiile Comisiei de concurs, reflectate în cadrul normativ actual, nu sunt suficient de explicite; nu sunt suficient de explicite și obligațiile participanților la concurs; nu este prevăzut modul de evaluare a criteriilor de selectare a participanților la concurs; nu este reglementată modalitatea de monitorizare și modificare a proiectelor investiționale; nu este inclusă fundamentarea legală a consecințelor nerespectării proiectelor investiționale. Totodată, nu este reglementată modalitatea de stabilire a taxelor pentru participarea la concursurile de obținere a dreptului de rezident al parcului industrial și pentru înregistrarea în calitate de rezident, fapt care provoacă disensiuni între administrația parcurilor industriale și persoanele care doresc să participe la concursul de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial. Or, modificările efectuate în art. 16, alin. (2) din Legea nr. 182/2010 prevăd că plățile și taxele pentru participarea în concursurile de obținere a dreptului de rezident al parcului industrial și pentru înregistrarea în calitate de rezident se stabilesc prin hotărâre de Guvern și sunt percepute de către întreprinderea administratoare (*în vigoare 02.07.24*).

Prin urmare, pentru a eficientiza activitatea și administrarea parcurilor industriale din Republica Moldova, precum și pentru a facilita tranziția către industria 4.0 și a institui noi parcuri industriale populate de întreprinderi cu potențial de creștere și inovare, este imperativ de ajustat și completat cadrul legal al HG nr. 652/2011 cu noile prevederi ale Legii nr. 182/2010

cu privire la parcurile industriale, modificată prin Legea nr. 143/2024 pentru modificarea unor acte normative (eficientizarea parcurilor industriale). Consecutiv, HG nr. 652/2011 va fi completată cu metodologia de determinare a plății de mentenanță pentru rezidenții parcurilor industriale, destinată pentru menținerea, restabilirea și dezvoltarea infrastructurii tehnice și de producție a parcurilor respective.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul prevede modificarea și completarea HG nr. 652/2011, în conformitate cu prevederile Legii nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale (modificată prin intermediul Legii nr. 143/2024), sub aspectul eficientizării activității parcurilor industriale pe cel trei dimensiuni prenotate, implicit:

Conceptual:

- Proiectul prevede modificarea pct. 3, alin. 3) și completarea pct. 20, alin. 2) din anexa nr. 1 la HG nr. 652/2011, în vederea precizărilor suplimentare privind criteriile de selectare a rezidenților prin prisma impactului asupra mediului, pe tot ciclul de viață al produselor care urmează a fi obținute de către aceștia.

Funcțional:

- Proiectul prevede completarea cu anexa nr. 2¹, care reglementează modalitatea de determinare a plății pentru asigurarea mentenanței și/sau dezvoltarea infrastructurii tehnice și de producție a parcului industrial, inclusiv: criteriile de distribuire uniformă a cheltuielilor de mentenanță între rezidenții parcului industrial; modalitatea de utilizare a veniturilor obținute din plata de mentenanță; tipul serviciilor pe care întreprinderea administratoare a PI este obligată să le asigure rezidenților PI în schimbul plății de mentenanță; modul de monitorizare a utilizării resurselor financiare acumulate din plata de mentenanță; raportarea sistematică privind utilizarea mijloacelor obținute din plata de mentenanță de către întreprinderea administratoare.

Guvernanța:

- Proiectul prevede completarea pct. 12, pct. 13 și pct. 14 din anexa nr. 1 la hotărârea prenotată, care includ prevederi mai explicite referitoare la atribuțiile, drepturile și obligațiile Comisiei de concurs.
- Proiectul prevede completarea pct. 23 și adăugarea pct. 23¹ în anexa nr. 1 la hotărârea prenotată, care includ prevederi mai explicite referitoare obligațiile participanților la concurs.
- Proiectul prevede completarea cu pct. 49¹ în anexa nr. 1 la hotărârea prenotată, care prevede modul de evaluare a criteriilor de selectare a participanților la concurs.
- Proiectul prevede introducerea unui nou capitol – capitolul IX – în anexa nr. 1 din hotărârea prenotată, care reglementează modalitatea de monitorizare și modificare a proiectelor investiționale.
- Proiectul prevede introducerea unui nou capitol – capitolul X – în anexa nr. 1 din hotărârea prenotată, care include fundamentarea legală a consecințelor nerespectării proiectelor investiționale.

Deci, proiectul hotărârii prevede transpunerea modificărilor procesate în Legea nr. 182/2010, prin intermediul Legii nr. 143/2024, și anume:

- eficientizarea mecanismului de selectare a rezidenților;

- concretizarea atribuțiilor, drepturilor și obligațiilor Comisiei de concurs;
- reflectarea modalității de monitorizare a procesului de implementare a proiectelor investiționale ale rezidenților, inclusiv de modificare și completare a acestora;
- fundamentarea legală a consecințelor nerespectării proiectelor investiționale.

Cu referire la adăugarea pct. 23¹, menționăm că modificările efectuate în art. 16, alin. (2) din Legea nr. 182/2010 prevăd că plățile și taxele pentru participarea în concursurile de obținere a dreptului de rezident al parcului industrial și pentru înregistrarea în calitate de rezident se stabilesc prin hotărâre de Guvern și sunt percepute de către întreprinderea administratoare (*în vigoare din 02.07.24*). Anterior, spre exemplu în PI „Tracom”, conducerea parcului a prezentat în cadrul unei ședințe (la data de 26.10.2023) structura taxelor și tarifelor aplicate de către S.A. „TRACOM”, inclusiv taxa de participare în cadrul concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale. Ca urmare, taxa de participare la concurs a fost stabilită în mărime de 9676,21 lei, iar cu adăugarea unor costuri suplimentare de 6814,18 lei constituia în total 16490,39 lei sau cca 860 Euro (conform cursului valutar al BNM la data de 26.10.2023), sumă care reprezintă o povară financiară suplimentară pentru investitori, mai ales la etapa de inițiere a afacerii în cadrul parcului industrial. Proiectul propus aprobării prevede adăugarea pct. 23¹ în anexa nr. 1 la hotărârea prenotată, prin care se stabilește mărimea fixă a taxei de participare la concurs – 500 Euro (în cazul parcurilor industriale create în baza bunurilor proprietate publică a statului). Astfel, povara financiară pentru participanții la concurs, în special în cadrul PI „Tracom”, se va diminua cu cca 42%.

Concomitent, proiectul hotărârii include în premieră metodologia de determinare a plății de mentenanță pentru rezidenții PI, care va asigura creșterea gradului de transparență privind activitatea administrației PI, desfășurată în vederea mentenanței și/sau dezvoltării infrastructurii tehnice și de producție a parcurilor industriale.

Astfel, urmare modificării HG nr. 652/2011, va fi perfecționat Regulamentul privind modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial. Un regulament perfecționat va asigura o selectare mai transparentă și corectă a rezidenților, respectiv a proiectelor investiționale. Acest lucru va diminua riscul corupției și favoritismului, sporind încrederea publicului și a investitorilor în procesele de guvernare. Totodată, un proces de selectare clar și bine structurat poate atrage proiecte investiționale de calitate, care să contribuie semnificativ la dezvoltarea economică și industrială a țării.

De asemenea, menționăm faptul că modificarea și completarea HG 652/2011, în conformitate cu prevederile Legii nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale (modificată prin intermediul Legii nr. 143/2024), în special includerea metodologiei de determinare a plății de mentenanță pentru rezidenții parcurilor industriale, va contribui la soluționarea divergențelor existente la acest capitol între rezidenți și întreprinderile administratoare a parcurilor industriale, implicit a celor care persistă de câțiva ani în cadrul PI „Tracom”. Or, la acest capitol, sunt pe rol multiple cauze în instanțele de judecată.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Trei opțiuni au fost analizate, în vederea abordării problemei/lor menționate supra, implicit opțiunea de bază (**Opțiunea Propusă**) și două opțiuni alternative (**Opțiunile I-II**):

Opțiunea Propusă: Opțiunea presupune o abordare holistică cu intervenții pe trei dimensiuni – Conceptuală, Funcțională și Guvernanța – dar, în egală măsură, presupune un echilibru între: a) sectoarele industriale tradiționale și sectoarele industriale din generația 4.0,

respectiv promovarea noilor sectoare și respectarea drepturilor/intereselor rezidenților existenți; b) mecanisme coerente de extindere a PI existente; c) drepturile și obligațiunile Întreprinderii Administrative, Comisiei de concurs și rezidenților PI.

Opțiunea I (alternativă): Opțiunea de modificare a Hotărârii nr. 652/2011 presupunea doar intervenții pe dimensiunile – Conceptuală și Guvernanța – prin care să fie deschisă perspectiva pentru sectoarele industriei 4.0 și să fie coerent reglementate aspectele de guvernanță, incoerența cărora suscită conflicte/litigii între Întreprinderi Administrative și rezidenți. **Argument:** Opțiunea lasă nereglementată modalitatea de determinare a plății de mentenanță pentru rezidenți.

Opțiunea II (alternativă): Opțiunea de modificare a Hotărârii nr. 652/2011 presupunea doar intervenții pe dimensiunile – Funcțională și Guvernanța – prin care să fie reglementată activitatea și extinderea PI și să fie coerent reglementate aspectele de guvernanță. **Argument:** Opțiunea lasă nereglementată tranziția la industria 4.0.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Implementarea proiectului de Hotărâre de Guvern poate aduce multiple beneficii sectorului public, inclusiv creșterea transparenței, atragerea investițiilor de calitate, dezvoltarea regională echilibrată și eficiența administrativă. Aceste efecte pot contribui la o dezvoltare economică sustenabilă și la îmbunătățirea calității vieții cetățenilor.

Eficiențizarea guvernanței parcurilor industriale, implicit prin modificările pe care le aduce proiectul respectiv, va stimula dezvoltarea în continuare a parcurilor industriale și atragerea investițiilor private, crearea locurilor de muncă și, pe cale de consecință, generarea veniturilor suplimentare la bugetul public național.

Opțiunile analizate nu conțin riscuri iminente de natură administrativă, care să conducă la eșecul intervenției, odată ce Întreprinderile Administrative și rezidenții PI vor respecta noul cadru normativ.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Implementarea proiectului de Hotărâre de Guvern nu va necesita cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat.

Impactul potențial identificat pentru opțiunea propusă este preponderent asociat cu impactul economic, care în termeni de costuri și beneficii poate fi exprimat după cum urmează:

Costuri:

- Costurile desfășurării afacerilor, în cazul în care acestea vor exista, se vor referi doar la o serie de rezidenți ai parcurilor industriale care refuză a priori să plătească careva tarife aferente procesului de administrare a PI, per total impactul este neutru pentru desfășurarea afacerilor la nivel național.

Beneficii:

- Povara administrativă va fi diminuată, odată ce vor fi setate reguli coerente de activitate și administrare a PI.
- Pe termen mediu și lung, fluxurile comerciale și investiționale sunt preconizate a cunoaște o dinamică pozitivă datorită: a) stabilirii regulilor clare și identice pentru toți agenții economici de activitate în PI; b) extinderea sectoarelor de activitate în PI.

<ul style="list-style-type: none"> • Activitatea de inovare și cercetare va crește odată cu extinderea domeniilor de activitate în PI la industrii cu potențial de inovare și creștere. • Impactul asupra situației social-economice în anumite regiuni, precum și asupra situației macroeconomice este pozitiv pe termen mediu și lung, datorită stimulării investițiilor și activității economice pe platformele investiționale menționate supra. • Impactul pozitiv asupra salariilor și veniturilor în cadrul PI, odată ce sunt stimulate proiecte investiționale din sectoare cu mai multă valoare adăugată.
4.3. Impactul asupra sectorului privat
<p>Proiectul de hotărâre de Guvern menționat supra nu vizează mediul de afaceri la nivel național, dar prevede crearea premiselor necesare pentru eficientizarea guvernantei parcurilor industriale – teritorii delimitate ce dispun de infrastructură tehnică și de producție, în care se desfășoară activități economice, preponderent producție industrială, prestare de servicii, valorificare a cercetărilor științifice și/sau dezvoltare tehnologică într-un regim de facilități specifice în vederea valorificării potențialului uman și material al unei regiuni.</p> <p>Menționăm faptul că, în cadrul parcurilor industriale pot activa doar rezidenții acestora, care sunt atât agenți economici, cât și organizații necomerciale sau instituții de cercetare, care funcționează conform Legii nr. 182/2010 și desfășoară în cadrul parcului industrial activități economice, de cercetare științifică și/sau de dezvoltare tehnologică, în baza unui contract încheiat cu întreprinderea administratoare.</p> <p>Odată cu intrarea în vigoare a prezentului proiect de hotărâre de Guvern, se va institui un mecanism transparent, coerent și funcțional:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) de selectare a rezidenților parcurilor industriale; b) de monitorizare a proiectelor investiționale realizate de către rezidenții parcurilor industriale; c) de modificare a proiectelor investiționale și/sau a genului de activitate autorizat; d) de retragere a titlului de rezident al parcului industrial; e) de determinare a plății de mentenanță pentru rezidenții parcurilor industriale, destinată pentru menținerea, restabilirea și dezvoltarea infrastructurii tehnice și de producție a parcurilor respective. <p>Prin urmare, se instituie mecanisme de activitate echidistante și predictibile, pentru toți actualii și potențialii rezidenți ai parcurilor industriale.</p> <p>Astfel, menționăm că, nu există impact pentru restul mediului de afaceri, implicit pentru IMM-uri, deoarece proiectul hotărârii de Guvern cu privire la modificarea HG nr. 652/2011 prevede transpunerea modificărilor procesate în Legea nr. 182/2010, prin intermediul Legii nr. 143/2024, care vizează strict activitatea rezidenților din cadrul parcurilor industriale.</p>
4.4. Impactul social
Nu este aplicabil.
4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal
Nu este aplicabil.
4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
Nu este aplicabil.

4.5. Impactul asupra mediului
<p>Prin modificarea HG nr. 652/2011 vor fi asigurate condițiile necesare pentru selectarea riguroasă a rezidenților PI, activitatea cărora va avea un impact pozitiv asupra mediului ambiant, în special prin intermediul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eliminării deșeurilor și poluării în stadiul de design; - promovării circulației materiilor și regenerării resurselor naturale; - aplicării continue a strategiilor de prevenire a impactului asupra mediului la nivelul proceselor de producție; - implementării măsurilor de eficiență energetică; - dezvoltării unor strategii eficiente de gestionare a deșeurilor; - utilizării tehnologiilor verzi; - promovării inovației și cercetării. <p>Astfel, va fi un impact pozitiv asupra mediului, datorită promovării industriei 4.0 și tranziției verzi și digitale pe care aceasta le presupune.</p>
4.6. Alte impacturi și informații relevante
Nu este aplicabil.
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
Nu este aplicabil.
5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE
Nu este aplicabil.
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ
<p>În scopul respectării prevederilor Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind inițierea procesului de elaborare a proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial, precum și a Raportului-model privind activitatea desfășurată în cadrul parcului industrial a fost plasat pe pagina web a Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării (www.mded.gov.md).</p> <p>Totodată, au fost organizate ședințe de lucru atât cu administratorii PI, cât și cu rezidenții PI, în cadrul cărora s-au discutat modificările propuse pentru Hotărârea de Guvern, consecutiv fiind consultată opinia acestora privind metodologia de determinare a plății de mentenanță necesară pentru întreținerea, deservirea și/sau dezvoltarea infrastructurii tehnice și de producție a PI. Menționăm că rezidenții PI au apreciat pozitiv majoritatea modificărilor propuse, în special metodologia de determinare a plății de mentenanță.</p> <p>Proiectul de hotărâre după înregistrare la Cancelaria de Stat a fost plasat pe pagina web a MDED la compartimentul „<i>Transparență decizională</i>”, subcompartimentul „<i>Anunțuri privind consultările publice</i>”, inclusiv pe platforma https://particip.gov.md, pentru a se asigura</p>

procesul de consultare cu societatea civilă, partenerii sociali, mediul academic, asociațiile profesionale, autoritățile administrației publice etc.

7. Concluziile expertizelor

Nu este aplicabil, la etapa de înregistrare a proiectului.

Urmează ca proiectul Hotărârii de Guvern să fie supus expertizei anticorupție conform art. 35 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (*demersul Centrului Național Anticorupție nr. 06/2/3595 din 03.03.2023*), precum și expertizei juridice conform art. 37 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Nu este aplicabil.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Nu este aplicabil.

Secretar de stat

Viorel GARAZ

SINTEZA
la proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la modificarea
Hotărârii Guvernului nr. 652/2011 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul
de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale
pentru parcul industrial, precum și a Raportului-model privind activitatea desfășurată în
cadrul parcului industrial (număr unic 749/MDED/2024)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
AVIZARE ȘI CONSULTARE PUBLICĂ			
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale <i>(I avizare)</i> <i>(nr.21-4806 din 12.09.2024)</i>		„În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (1) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, clauza de adoptare a proiectului va încorpora referințele legale concrete și determinante pentru emiterea și aprobarea prezentului proiect. Astfel, propunem completarea clauzei de adoptare a proiectului cu referință la art. 15 alin. (5) și art. 19 alin. (1) din Legea nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale.”	Se acceptă. S-a efectuat modificarea propusă.
		„În continuare, pe tot textul proiectului, numerotarea punctelor nu corespunde noilor cerințe, ori potrivit art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar.”	Se acceptă. S-a efectuat modificarea propusă. Totuși, menționăm că respectarea acestei prevederi nu este obligatorie.
		”În aceeași ordine de idei, trimiterea la alte acte normative se va face potrivit art. 55 alin. (5) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.”	Se acceptă. S-a efectuat modificarea propusă.
Ministerul Energiei <i>(I avizare)</i> <i>(nr.10-2394 din 12.09.2024)</i>		„Sugerăm completarea Anexei nr. 1 pct. 3 alin. (3) cu următorul conținut „- utilizarea tehnologiilor verzi;” și „- promovarea inovației și cercetării;”	Se acceptă. S-au efectuat modificările propuse.
		„Pentru claritatea normei, sugerăm reformularea pct. 29 alin. (5) din Capitolului V după cum urmează: „Proiectul investițional elaborat în conformitate cu condițiile de activitate, regimul și specificul parcului	Se acceptă parțial. S-a revizuit și ajustat conținutul punctului respectiv.

	<p><i>industrial, cu datele despre volumul investițiilor, venitul din vânzări care va include informații despre:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Crearea locurilor de muncă; - Eficiența economică și termenele de realizare a proiectului; - Suprafața terenului/încăperilor; - Volumul consumului de apă, energie electrică, energie termică, gaze și alte resurse necesare pentru realizarea proiectului.”.” 	
	<p>„Pct. 73 din Capitolul X dublează prevederile pct. 64.”</p>	<p>Se acceptă. S-a efectuat ajustarea conținutului punctelor respective.</p>
	<p>„La pct. 17 din Anexa 2¹ propunem substituirea cuvintelor „prezentul Regulament” cu cuvintele „prezenta Metodologie”,”</p>	<p>Se acceptă. S-a efectuat modificarea propusă.</p>
	<p>„În conținutul pct. 17 din Anexa 2¹ propunem înlocuirea cuvântului „autorizați” cu cuvântul „licențiați”, în contextul în care, distribuția și furnizarea energiei electrice, energiei termice, gazelor naturale sunt activități supuse licențierii.”</p>	<p>Se acceptă. S-a efectuat modificarea propusă.</p>
	<p>„Propunem completarea pct. 24 după cuvântul „comunale” cu cuvântul „necomunale”, ...”</p>	<p>Se acceptă. S-a efectuat modificarea propusă.</p>
<p>Ministerul Mediului <i>(I avizare)</i> <i>(nr. 13-05/2584 din 11.09.2024)</i></p>	<p>„... comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor.”</p>	<p>S-a luat act.</p>
<p>Inspectoratul pentru Protecția Mediului <i>(I avizare)</i> <i>(nr. 1158 din 03.09.2024)</i></p>	<p>„... expune asupra lipsei obiecțiilor și propunerilor.”</p>	<p>S-a luat act.</p>
<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova <i>(I avizare)</i> <i>(nr. 318 din 10.09.2024)</i></p>	<p>„... comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor la proiectul în cauză.”</p>	<p>S-a luat act.</p>

<p>Cancelaria de stat / Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător</p> <p><i>(I avizare)</i> <i>(38-78-10416 din 17.09.2024)</i></p>	<p><i>„Se susțin proiectul de act normativ și Nota de fundamentare cu obiecții și recomandări.”</i></p> <p>Evaluarea proiectului de act normativ <i>„Prevederile proiectului în mare transpun prevederile Legii nr.143/2024 de modificare a Legii nr.182/2010. În viziunea noastră nu conține norme vădit contradictorii cu principiile de reglementare stabilite în Legea nr.235/2006. Totodată Legea nr.182/2010 nu prevede obligația prevăzută în p. 23¹ ce ține de plata taxei de participare la concursul de selectare a rezidenților parcurilor industriale create în baza bunurilor proprietate publică a statului în mărime de 500 Euro, achitată în moneda națională la cursul de schimb stabilit de Banca Națională a Moldovei.”</i></p>	<p>S-a luat act.</p> <p>Se acceptă parțial. Modificările efectuate în art. 16, alin. (2) din Legea nr. 182/2010 prevăd că plățile și taxele pentru participarea în concursurile de obținere a dreptului de rezident al parcului industrial și pentru înregistrarea în calitate de rezident se stabilesc prin hotărâre de Guvern și sunt percepute de către întreprinderea administratoare (în vigoare din 02.07.24). Anterior, spre exemplu în PI „Tracom”, conducerea parcului a prezentat în cadrul unei ședințe (la data de 26.10.2023) structura taxelor și tarifelor aplicate de către S.A. „TRACOM”, inclusiv taxa de participare în cadrul concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale. Ca urmare, taxa de participare la concurs a fost stabilită în mărime de 9676,21 lei, iar cu adăugarea unor costuri suplimentare de 6814,18 lei constituia în total 16490,39 lei sau cca 860 Euro (conform cursului valutar al BNM la data de 26.10.2023), sumă care reprezintă o povară financiară suplimentară pentru investitori, mai ales la etapa de inițiere a afacerii în cadrul parcului industrial.</p>
--	---	---

Evaluarea notei de fundamentare

Informația din p.2.2. este preluată în mare parte din AIR elaborat pentru proiectul de Lege nr.143/2024 prin care sau efectuat modificări la Legea nr.182/2010. Respectiv textul dat urmează a fi revizuit și ajustat la normele modificărilor propuse la HG 652/2011. Unele probleme din AIR la lege deja nu pot fi invocat cum ar fi problema de natură administrativă: normele din lege legate care reglementează guvernanta PI nu sunt suficient de explicite, în timp ce o serie de particularități din PI legate de proprietatea clădirilor/halelor de producție, reprezintă dificultăți suplimentare de administrare a platformelor investiționale prenotate, cum este cazul PI „Tracom”, unul dintre cele mai mari parcuri existente în Republica Moldova). Se recomandă de a dezvolta cu mai multe date problema legată de modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial deoarece potrivit autorilor inițiativa dată va ”reduce corupția și favoritismul, sporind încrederea publicului și a investitorilor în procesele de guvernare”. La fel se recomandă de dezvolta problema ”divergențelor existente între rezidenți și întreprinderile administratoare a parcurilor industriale, implicit a celor care persistă de câțiva ani în cadrul PI „Tracom”.

Ca concluzie - având în vedere soluțiile din proiect necesită a fi ajustat și textul de la p.2.2. care trebuie să identifice problemele care

Proiectul propus aprobării prevede adăugarea pct. 23¹ în anexa nr. 1 la hotărârea prenotată, prin care se stabilește mărimea fixă a taxei de participare la concurs – 500 Euro (în cazul parcurilor industriale create în baza bunurilor proprietate publică a statului). Astfel, povara financiară pentru participanții la concurs, în special în cadrul PI „Tracom”, se va diminua cu cca 42%.

Se acceptă.

S-au efectuat modificările necesare.

	<p><i>se vor a fi soluționate legate de: selectare a rezidenților parcurilor industriale; monitorizare a proiectelor investiționale realizate de către rezidenții parcurilor industriale; modificare a proiectelor investiționale și/sau a genului de activitate autorizat; retragere a titlului de rezident al parcului industrial; determinare a plății de mentenanță pentru rezidenții parcurilor industriale, destinată pentru menținerea, restabilirea și dezvoltarea infrastructurii tehnice și de producție a parcurilor respective; solicitarea taxei de participare de 500 Euro, ș.a.</i></p> <p><i>Nu sunt stabilite obiectivele precum și nu este identificat clar impactul sub formă de costuri pentru mediul de afaceri.</i></p> <p><i>Proiectul deși a fost supus consultărilor în cadrul efectuării analizei de impact, însă Nota nu prevede opinia celor consultați.</i></p>	
<p>Ministerul Finanțelor</p> <p><i>(I avizare)</i> <i>(nr. 15/3-06/230/1467)</i></p>	<p><i>„... comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.”</i></p>	<p>S-a luat act.</p>
<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</p> <p><i>(I avizare)</i> <i>(nr. 2024 PHG – 2875)</i></p>	<p><i>„... comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor.”</i></p>	<p>S-a luat act.</p>

AVIZARE ȘI CONSULTARE PUBLICĂ REPETATĂ

<p>Ministerul Energiei</p> <p><i>(II avizare)</i> <i>(nr.10-2660 din 17.10.2024)</i></p>		<p>„... comunică despre lipsa propunerilor și obiecțiilor suplimentare ...”</p>	<p align="center">S-a luat act.</p>
<p>Inspectoratul pentru Protecția Mediului</p> <p><i>(II avizare)</i> <i>(nr. 1423 din 11.10.2024)</i></p>		<p>„... expune lipsa obiecțiilor și propunerilor.”</p>	<p align="center">S-a luat act.</p>
<p>S.A. „Tracom”</p> <p><i>(II avizare)</i> <i>(nr. 1423 din 11.10.2024)</i></p>		<p>Prin modificarea pct. 3, subpct. 3) al HG nr. 652/2011 se propune stabilirea, drept condiție de selectare a rezidenților, a necesității asigurării protecției mediului pentru întreg ciclul de viață al produselor. În acest sens, reținem că noțiunea „ciclu de viață al produselor” include în sine etapele de la concepția și dezvoltarea unui produs, până la dispariția sa definitivă din arena schimburilor de mărfuri (reciclarea și retragerea produsului de pe piață). Având în vedere că parcul industrial este teritoriu delimitat, conceput pentru desfășurarea activităților economice, preponderent producție industrială, evaluarea unui proiect investițional urmează a fi realizată, dacă nu exclusiv, atunci în mod prioritar, pentru etapele precum achiziția materiilor prime, producția, ambalarea și distribuția produselor. Mai mult, conform prevederilor art. 31 alin. (2) al Legii privind deșeurile nr. 209/2016, „<i>persoanele fizice și juridice care desfășoară activități economice, care fabrică produse sunt obligate să asigure ca dezvoltarea și fabricarea produselor să limiteze generarea deșeurilor, în special a deșeurilor periculoase, în cadrul proceselor legate de producția industrială</i>”.</p> <p>În contextul raționamentelor expuse, considerăm că, evaluarea proiectului investițional prin prisma asigurării protecției mediului pentru întreg ciclul de viață al produselor constituie o împovărare excesivă atât pentru activitatea investițională planificată, cât și</p>	<p align="center">Nu se acceptă.</p> <p>În pct. 3 sunt reflectate aspectele esențiale de care trebuie să se țină cont la elaborarea condițiilor de selectare a rezidenților PI.</p> <p>Trebuie remarcat faptul că, prin modificarea HG nr. 652/2011 vor fi asigurate condițiile necesare pentru selectarea riguroasă a rezidenților PI, activitatea cărora va avea un impact pozitiv asupra mediului ambiant, în special prin intermediul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eliminării deșeurilor și poluării în stadiul de design; - promovării circulației materiilor și regenerării resurselor naturale; - aplicării continue a strategiilor de prevenire a impactului asupra mediului la nivelul proceselor de producție;

	<p>nemijlocit pentru activitatea de evaluarea a ofertelor investiționale. Totuși, în cazul în care se consideră iminent necesară menținerea anume această condiție de selectare a rezidenților, redacția pct. 2.1.2 din proiect urmează a fi completată cu criterii clare cum va fi asigurat acest aspect pentru faza de reciclarea și retragerea produsului de pe piață, astfel cum a fost stabilit pentru stadiul de design a produsului, achiziția materiilor prime și etapa de producție.</p> <p>Mai mult ca atât, cu referire la redacția actuală a pct. 3 din actul normativ în vigoare, subliniem că, în conformitate cu spiritul cadrului normativ existent și experiența acumulată de Comisia specială de concurs instituită în cadrul Parcului Industrial „TRACOM”, cel mai mare parc industrial funcțional din Republica Moldova, Comisia de concurs realizează evaluarea și selectarea proiectelor investiționale care se propun a fi implementate de potențialii rezidenți și nu nemijlocit a rezidenților or, un rezident – persoană fizică și juridică fundamental nu poate fi selectată prin prisma asigurării protecției mediului. Respectiv, se propune substituirea sintagmei „rezidenților” cu sintagma „proiectelor investiționale”.</p> <p>Obiecția formulată supra este actuală și pentru redacția pct. 26 subpct. 2) întrucât Comisia de concurs formulează și aprobă condiții de selectare a proiectelor investiționale, iar condițiile nemijlocit pentru candidații la concurs sunt stabilite expres în capitolul IV al actului normativ în vigoare.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - implementării măsurilor de eficiență energetică; - dezvoltării unor strategii eficiente de gestionare a deșeurilor; - utilizării tehnologiilor verzi; - promovării inovației și cercetării. <p>Astfel, va fi un impact pozitiv asupra mediului, datorită promovării industriei 4.0 și tranziției verzi și digitale pe care aceasta le presupune.</p> <p>Referitor la „implementarea proiectelor investiționale” trebuie menționat faptul că:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) potențialii rezidenți prezintă proiectele investiționale, iar 2) rezidenții implementează proiectele investiționale. <p>Subsecvent, sintagma „produselor, care urmează să fie obținute de rezidenți” este corect utilizată, dat fiind faptul că în cadrul parcurilor industriale activitatea de producere poate fi exercitată în mod exclusiv de către rezidenții parcului.</p>
	<p>Pct. 2.2 din proiect stabilește obligația avizării prealabile de către Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (<i>în continuare „MDED”</i>) a ordinului întreprinderii administratoare privind crearea Comisiei speciale. În acest context, este imprecisă, din punct de vedere al naturii juridice și procedurii de punere în aplicare, formularea „cu</p>	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă.</p> <p>Procesul de creare a parcurilor industriale se inițiază și se desfășoară sub egida Ministerului Dezvoltării Economice și</p>

	<p><i>avizul prealabil</i>” întrucât, HG nr. 143/2011 cu privire la organizarea și funcționarea MDED stabilește expres funcțiile de bază, atribuțiile și obligațiile ministerului și nu implică examinarea și avizarea ordinilor interne ale întreprinderilor/instituție publice în care nici măcar nu deține funcție de fondator. Aici este relevantă practica actuală care, în baza exemplului S.A. „TRACOM”, se atestă a fi una eficientă din toate punctele de vedere respectiv, Comisia de concurs este creată în baza ordinului întreprinderii administratoare în conformitate cu propunerile de delegare a membrilor din partea autorităților, inclusiv și a MDED.</p>	<p>Digitalizării [art. 8 alin. (2), art. 10, art. 11 din Legea nr. 182/2010]. Totodată, ministerul poate propune retragerea titlului de parc industrial în cazul în care constată că întreprinderea administratoare nu își îndeplinește atribuțiile și obligațiile prevăzute de legislație [art. 23 alin. (2) lit.b) din Legea nr. 182/2010].</p> <p>Astfel, ministerului îi revine rolul de a monitoriza sistematic corectitudinea acțiunilor întreprinse de către întreprinderea administratoare, în special cele care pot genera dezechilibre funcționale, în vederea reducerii riscului de nerealizare a obiectivelor principale care stau la baza activității parcurilor industriale [art. 2 din Legea nr. 182/2011]. Or, acestea fac parte din domeniul de competență al MDED.</p> <p>De aceea este imperativ necesar ca procesul de creare a Comisiei speciale pentru organizarea concursurilor să fie monitorizat de MDED, în care scop ministerul va aviza preventiv componența Comisiei de concurs.</p>
	<p>Cu referire la atribuțiile Comisiei de concurs, stabilite la pct. 12 din actul normativ în vigoare și în contextul dispozițiilor de completare propuse la pct. 2.6.2 din proiect, reținem următoarele neconformități majore.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>În pct. 12 din proiectul HG sunt reflectate atribuțiile Comisiei de concurs, nu și procedura propriu-zisă</p>

	<p>Așadar, proiectul își propune stabilirea drept competență a Comisiei modificarea și completarea proiectelor investiționale în baza cărora au fost selectați rezidenții, ceea ce constituie o prevedere eronată sau inexactă întrucât, aprobarea proiectelor investiționale se realizează în baza ofertei prezentate de către participantul la concursul de selectare a proiectelor investiționale și a rezidenților respectiv, modificarea și/sau completarea acestor proiecte investiționale urmează a se realiza exclusiv la propunerea rezidentului.</p> <p>La fel, este incertă competența Comisiei de a monitoriza respectarea Legii nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale de către întreprinderea administratoare or, actul normativ în cauză stabilește un șir de obligații, atribuții și drepturi ale întreprinderii administratoare, care nu se rezumă doar la selectarea proiectelor investiționale și a rezidenților, dar includ și aspecte precum atragerea investitorilor pentru dezvoltarea parcului industrial, coordonarea și monitorizarea procesul de creare a infrastructurii tehnice și de producție, asigurarea funcționării normale a rețelelor de utilități conform cerințelor tehnice etc. Așadar, având în vedere natura instituțională a Comisiei în raport cu forma juridico-organizatorică a întreprinderii administratoare a parcului industrial, este predictibilă imposibilitatea realizării unei monitorizări veridice și care va fi natura juridică a deciziilor aprobate de către Comisie pe marginea monitorizării realizate.</p>	<p>de modificare a proiectelor investiționale.</p> <p>În contextul examinării cererii rezidentului privind modificarea proiectului investițional, în sensul diminuării investițiilor preconizate și/sau al schimbării genului de activitate, Comisia de concurs trebuie să ia o decizie de acceptare sau refuz a modificărilor solicitate. Dacă decizia Comisiei este favorabilă, atunci se consideră că modificările solicitate au fost acceptate. Astfel, Comisiei îi revine atribuția de a lua decizia finală privind modificarea proiectelor investiționale ale rezidenților.</p> <p>Totuși, în scopul evitării unor disensiuni ulterioare, conținutul subpct. 8) și 10), propuse pentru completarea pct. 12, a fost reformulat.</p>
	<p>Cu referire la pct. 2.7.2 din proiect, care stabilește dreptul Comisiei de a modifica și/sau completa proiectele investiționale în baza cărora au fost selectați rezidenții, evidențiem repetat că proiectul investițional este o obligație comprehensivă de investiție asumată de către un agent economic rezident iar Comisia, în mod unilateral, nu poate interveni în cele asumate de către rezident. Prin urmare, modificarea și/sau completarea unui proiect investițional poate fi realizată doar la propunerea rezidentului. Pe de altă parte, evidențiem că, actuala redacție a actului normativ, instituie deja acest drept al Comisie „să reexamineze, la solicitarea rezidenților, condițiile proiectelor</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>În pct. 13 din proiectul HG sunt reflectate drepturile Comisiei de concurs, nu și procedura propriu-zisă de modificare a proiectelor investiționale.</p> <p>Totodată, menționăm faptul că, în pct. 67 este reflectată modalitatea de modificare a proiectelor</p>

investiționale anunțate inițial de către rezidenți și aprobarea acestora”, prevedere statuată la pct. 13, subpct. 3).

Așadar, urmează a fi reevaluarea prevederii propuse raportate la cele în vigoare, astfel încât pe de o parte a evita dublarea de reglementări și pe de altă parte, a garanta drepturile și interesele legale ale rezidenților în raport cu cele asumate prin proiectul investițional.

În partea ce ține de dreptul Comisiei de a solicita organizarea unui audit în perioada post-investițională, conform pct. 2.7.2. din proiect, autorul urmează să evalueze, identifice și concretizeze subiectul care va asigura organizarea acestui audit or, actuala redacție a normei lasă interpretarea imputării acestei obligații atât întreprinderii administratoare, cât și rezidentului. Totodată, cu titlu de exemplu, atenționăm că, parcul industrial „TRACOM” numără la zi circa 90 de agenți economici rezidenți respectiv, instituirea unei asemenea obligații pentru întreprinderea administratoare constituie o împovărare funcțională majoră.

Prin aprobarea prevederilor de la pct. 2.8.2. din proiect, autorul își propune statuarea obligației Comisiei de a monitoriza procesul de implementare a proiectelor investiționale de către rezidenții parcului industrial, prevedere ce poate crea confuzie dintre atribuțiile Comisiei și a întreprinderii administratoare, dar și implementare distorsionată a Legii nr. 182/2010.

Așadar, atenționăm că, potrivit art. 18 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 185/2010, întreprinderea administratoare are atribuția și obligația „să coordoneze și să monitorizeze procesul de creare a infrastructurii tehnice și de producție, precum și activitatea de producție a parcului industrial”. Subsecvent, art. 21 alin. (3) stabilește că „mecanismul de monitorizare și raportare a realizării proiectelor investiționale, criteriile de examinare a modificărilor prevăzute la art. 19 alin. (2²), precum și condițiile în care întreprinderea administratoare poate solicita Comisiei de concurs rezoluțiunea contractelor cu rezidenții sunt stabilite de către Guvern”. Așadar, apreciind în ansamblu legea-

investiționale și/sau a genului de activitate. Concomitent, trebuie făcută diferența între noțiunile „reexaminare” și „modificare”.

Însă, în scopul evitării unor disensiuni ulterioare, subpct. 4), propus pentru completarea pct. 13, a fost reformulat, iar subpct. 5) a fost exclus.

Se acceptă parțial.

În art. 21 alin. (3) din Legea nr. 182/2010 este expres indicat faptul că „Mecanismul de monitorizare și raportare a realizării proiectelor investiționale, criteriile de examinare a modificărilor prevăzute la art. 19 alin. (2²), precum și condițiile în care întreprinderea administratoare poate solicita Comisiei de concurs rezoluțiunea contractelor cu rezidenții sunt stabilite de către Guvern”. Însă din conținutul articolului menționat supra nu derivă faptul că, întreprinderea administratoare este

cadru, este clar că, întreprinderea administratoare este cea care monitorizează activitatea rezidenților prin prisma diverselor mecanisme, inclusiv rapoarte lunare, iar Comisia de concurs este entitatea care ia act de informația sistematizată de către întreprinderea administratoare și decide asupra rezoluțiunii contractelor cu rezidenții.

Obiecții similare sunt și pentru pct. 2.21. din proiect, care vine să completeze actul normativ în vigoare cu pct. 65.

La fel, incertitudini de aplicare creează și intenția autorului de a stabili drept obligație a Comisiei de concurs „*să monitorizeze aplicarea corectă de către întreprinderea administratoare a metodologiei de calcul a plății de mentenanță*”. Respectiv, având în vedere că, plata de mentenanță reprezintă sumele de bani datorate întreprinderii administratoare a parcului industrial, de către rezidenții parcului, iar cuantumul plății de mentenanță se determină reieșind din cheltuielile suportate de către întreprinderea administratoare pentru întreținerea infrastructurii tehnice și de producție a parcului industrial în luna corespunzătoare, este evident că o asemenea obligație funcțională este declarativă și fără mecanisme și competențe clare de aplicare din partea Comisiei de concurs.

cea care monitorizează activitatea rezidenților prin prisma diverselor mecanisme. Mecanismul de monitorizare și raportare a realizării proiectelor investiționale urmează a fi stabilit de către Guvern prin intermediul modificării HG nr. 652/2011.

Însă, în scopul evitării unor disensiuni ulterioare, subpct. 5), propus pentru completarea pct. 14, a fost reformulat.

Totodată, reieșind din „*practica actuală care, în baza exemplului S.A. „TRACOM”, se atestă*” a fi una problematică, fapt confirmat de multiplele demersuri ale rezidenților, este absolut necesar ca Comisia de concurs să monitorizeze aplicarea corectă de către întreprinderea administratoare a metodologiei de calcul a plății de mentenanță. Astfel, subpct. 6), propus pentru completarea pct. 14, a fost transferat la compartimentul privind atribuțiile Comisiei (pct. 12).

Mai mult, au fost efectuate unele ajustări și în capitolul IX „Monitorizarea și modificarea proiectelor investiționale”.

Cu referire la prevederile propuse la pct. 2.13 din proiect, subliniem că acesta este în disonanță cu conceptul de proiect investițional, statuat în Legea nr. 182/2010. Așadar, potrivit legii cadru privind parcurile industriale, „*proiect investițional este proiect destinat creării de noi fonduri fixe, precum și reutilării și/sau modernizării fondurilor existente*”. Consecvent, menționăm că dispozițiile pct. 2.13. urmează a distinge clar, că proiectul investițional urmează să include date despre volumul investițiilor și termenele de realizare a acestora, precum și venitul din vânzări propus a fi realizat, iar condițiile aferente suprafeței terenului/încăperilor, volumul consumului de apă, energie electrică, energie termică, gaze naturale și alte resurse, măsurile care vor fi aplicate în vederea asigurării protecției mediului, precum și alte informații constituie nu altceva decât oferta agentului economic pentru implementarea proiectului investițional și aceste condiții urmează a constitui clauze ale contractului încheiat dintre întreprinderea administratoare și rezident.

În partea ce ține de „*PRECIZĂRILE METODOLOGICE*”, în contextul practicii de funcționare a peste 13 ani a Parcului Industrial „TRACOM”, atenționăm că termenele-limită de prezentare a rapoartelor sunt mult prea restrânse or, rezidenții în mare parte prezintă rapoartele sale de activitate doar după prezentarea rapoartelor Serviciului Fiscal de Stat și Biroului Național de Statistică.

Suplimentar la dispozițiile de modificare și completare a HG nr. 652/2011 propuse de către autorul proiectului, actul normativ în vigoare păstrează neconcordanțe care se impun a fi înlăturate. Așadar, dispozițiile pct. 17 subpct. 4) statuează obligația secretarului Comisiei de concurs „*să asigure păstrarea documentelor de concurs și confidențialitatea datelor din acestea*”. Pe de altă parte, pct. 35

Nu se acceptă.

În pct. 29 subpct. 5) nu se definește proiectul investițional, dar se indică ce date esențiale trebuie să includă un proiect investițional.

Menționăm că, acest aspect este reflectat și în versiunea curentă a HG nr. 652/2011. Proiectul propus avizării include unele concretizări/ajustări ale alineatului menționat supra.

Mai mult, în baza datelor care vor fi incluse/anexate în/la proiectele investiționale va fi posibilă selectarea celor mai relevante proiecte investiționale, precum și a celor mai potriviți agenți economici pentru obținerea statutului de rezident al parcului industrial.

Se acceptă.

S-au menținut termenele inițiale.

Nu se acceptă.

Atât în pct. 17 subpct. 4), cât și în pct. 35 este vorba despre aceeași persoană – secretarul Comisiei de concurs – care, conform pct. 7, este

stabilește că „*persoana care efectuează recepționarea și înregistrarea documentelor, desemnată prin ordinul conducătorului întreprinderii administratoare, poartă răspundere pentru păstrarea și înregistrarea acestora*”. Este evident faptul că ofertele de participare la concurs sunt documente de concurs, iar normele citate supra constituie supra-reglementare, iar autorul urmează să se îngrijească despre omiterea oricăror exemple de acest gen.

Mai mult, elaborarea și promovarea actelor normative de modificare a celor existente, urmează a fi realizată în conformitate cu politicile promovate de către autoritățile de stat, în special de MDÉD. Așadar, prevederile actuale ale HG nr. 625/2011 nicidecum nu se încadrează noțiunii de „tehnologia informației” și „economia digitală”, în special:

- Pct. 25 stabilește obligativitatea publicării unui comunicat informativ referitor la desfășurarea concursului în „*mass-media*”. Așadar, având în vedere existența paginilor web ale parcurilor industriale, dar și impactul pe care îl are rețeaua de intra-net, opinăm asupra suficienței publicării anunțului pe pagina oficială a parcului și/sau rețelele de comunicație socială.

- Pct. 29 stabilește setul de documente care urmează a fi prezentat de către participantul la concurs, printre care se enumeră și „copia certificatului înregistrării de stat”, în cazul persoanelor juridice autohtone. În acest sens, subliniem că, la intrarea în vigoare a dispozițiilor Legii nr. 235/2012 de modificare și completare a Legii nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, certificatele înregistrării de stat au fost substituite cu deciziile de înregistrare sau deciziile motivate de respingere a înregistrării. Prin urmare, păstrarea acestor dispoziții este o abordare arhaică și, mai mult ca atât, este interogativă solicitarea unor asemenea documente din moment ce participantul la concurs prezintă extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice.

La fel, considerăm inutilă solicitarea prezentării de către participant a copiei statutului, având în vedere că, la necesitate, comisia are dreptul

desemnat prin ordinul întreprinderii administratoare.

Nu se acceptă.

Este mult mai plauzibilă publicarea în mass-media a unui comunicat informativ referitor la desfășurarea concursului și la condițiile acestuia, mai ales dacă este vorba, spre exemplu, de Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Totodată, nu este interzisă plasarea comunicatelor menționate supra pe paginile web oficiale ale parcurilor industriale.

De asemenea, este obligatorie și prezentarea unui set minim de documente de participare la concurs. Or, lipsa unor documente, de exemplu „copia certificatului înregistrării de stat”, ar tergiversa procesul de examinare și acceptare a dosarului depus și, implicit, a procedurii de concurs.

	<p>să solicite informații și documente suplimentare pentru clarificarea aspectelor incerte identificate.</p> <p>În vederea conchiderii tuturor aspectelor semnalate <i>supra</i>, făcând uz de rigorile și principiile de legiferare stabilite prin Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, având în vedere uzanțele metodologice de tehnică legislativă, semnalăm că modificările propuse de către autorul proiectului intervine substanțial asupra concepției și caracterului unitar al HG nr. 652/2011. În consecință, tratăm drept unica soluție judicioasă înlocuirea prin abrogare a HG nr. 625/2011 cu un act normativ nou, mai cu seamă că actul normativ în vigoare a fost aprobat drept un document pilot în domeniul organizării și desfășurării concursurilor de selectare a proiectelor investiționale pentru parcul industrial or, instituția parcurilor industriale a fost lansată tocmai în anul 2010 și în baza experienței acumulate se impune modificarea integrală a cadrului normativ.</p>	<p style="text-align: center;">S-a luat act.</p> <p>Această variantă a fost luată în calcul de la bun început de către MDED. Astfel, va fi aplicată procedura necesară, în funcție de varianta definitivată a proiectului respectiv.</p>
<p>PI „CAAN” <i>(II avizare)</i> <i>(e-mail 28.10.2024)</i></p>	<p>2.2. La punctul 4, după cuvintele „Întreprindere administratoare)” se completează cu cuvintele „cu preavizul prealabil al Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării”</p> <p>2.2. La punctul 4, după cuvintele „întreprindere administratoare)” se completează cu cuvintele „și cu preavizul prealabil al Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, doar pentru parcurile industriale create în baza bunurilor proprietate publică a statului.”</p>	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă.</p> <p>Anexa nr. 1 la HG nr. 652/2011, care include Regulamentul cu privire la modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial, stabilește modalitatea și principalele condiții de organizare și desfășurare a concursurilor pentru selectarea rezidenților și a proiectelor investiționale pentru realizare în cadrul parcului industrial, creat în baza bunurilor proprietate publică sau pe principii de parteneriat public-privat.</p>

2.4. La punctul 6, după textul „nu mai mic de 5” se completează cu textul „dintre care 2 reprezentanți ai Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării”

Suntem în dezacord cu pct. 6 a Regulamentului deoarece, Parcurile industriale create în baza bunurilor proprietate privată sau cele create pe principii publice-privat, trebuie să decidă de sine stătător componența Comisiei de concurs, precum și numărul membrilor Comisiei. Astfel, propunem ca obligația de a include obligatoriu 2 reprezentanți ai MDED, reprezentanți ai administrației publice centrale și locale să fie valabilă doar pentru parcurile industriale create exclusiv în baza bunurilor proprietate publică a statului. Pentru parcurile private și cele create pe principii publice-privat – la discreția întreprinderii administratoare. Prin derogare de la pct.6 al Regulamentului, pentru Proiectele investiționale depuse pentru luarea în folosință (locațiune) a bunurilor proprietate privată (hale de producere) a Întreprinderii administratoare în componența Comisiei de concurs sunt incluși doar reprezentanți ai Întreprinderii administratoare.

2.8.2 La pct. 6) ”să monitorizeze aplicarea corectă de către întreprinderile administratoare a metodologiei de calculare a plății de mentenanță”

2.8.2 La pct. 6) ”**pentru parcurile industriale create în baza bunurilor proprietate publică** să monitorizeze aplicarea corectă de către întreprinderile administratoare a metodologiei de calculare a plății de mentenanță”

Nu se acceptă.

Anexa nr. 1 la HG nr. 652/2011, care include Regulamentul cu privire la modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial, stabilește modalitatea și principalele condiții de organizare și desfășurare a concursurilor pentru selectarea rezidenților și a proiectelor investiționale pentru realizare în cadrul parcului industrial, creat în baza bunurilor proprietate publică sau pe principii de parteneriat public-privat.

Nu se acceptă.

Anexa nr. 1 la HG nr. 652/2011, care include Regulamentul cu privire la modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial, stabilește modalitatea și principalele condiții de organizare și desfășurare a concursurilor pentru selectarea rezidenților și a proiectelor investiționale pentru realizare în cadrul parcului industrial, creat în baza bunurilor proprietate publică

Pct. 20. 2.9.2. La subpunctul 3 cuvintele „, a cărei mărime se stabilește de către Comisia de concurs” se exclude

Se propune de păstrat acest text, deoarece pentru parcurile industriale create în baza bunurilor proprietate privată sau cele create pe principii publice-private, această taxa va fi stabilită de comisia de concurs. .
Astfel, se propune următorul text : „3. au achitat taxa de participare la concurs, a cărei mărime se stabilește de către Comisia de concurs, **cu excepția parcurilor industriale create în baza bunurilor proprietate publică a statului, conform pct. 23¹ al prezentului regulament.**”

Pct. 25 din regulament „În baza deciziei Comisiei de concurs, secretariatul pregătește și, cu cel puțin 15 zile calendaristice înainte de deschiderea concursului, publică în mass-media un comunicat informativ referitor la desfășurarea concursului și la condițiile lui.”

Se propune completarea: **Pentru parcurilor industriale create în baza bunurilor proprietate publică a statului**, în baza deciziei Comisiei de concurs, secretariatul pregătește și, cu cel puțin 15 zile calendaristice înainte de deschiderea concursului, publică în mass-media un comunicat informativ referitor la desfășurarea concursului și la condițiile lui.”

De exemplu, pentru darea în folosință/locatiune a bunurilor proprietate privată a Întreprinderii administratoare, se va publica un comunicat informativ referitor la desfășurarea concursului și condițiile lui pe site-ul Întreprinderii administratoare.

sau pe principii de parteneriat public-privat.

Nu se acceptă.

Anexa nr. 1 la HG nr. 652/2011, care include Regulamentul cu privire la modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial, stabilește modalitatea și principalele condiții de organizare și desfășurare a concursurilor pentru selectarea rezidenților și a proiectelor investiționale pentru realizare în cadrul parcului industrial, creat în baza bunurilor proprietate publică sau pe principii de parteneriat public-privat.

Nu se acceptă.

Anexa nr. 1 la HG nr. 652/2011, care include Regulamentul cu privire la modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a proiectelor investiționale pentru parcul industrial, stabilește modalitatea și principalele condiții de organizare și desfășurare a concursurilor pentru selectarea rezidenților și a proiectelor investiționale pentru realizare în cadrul parcului industrial, creat în baza bunurilor proprietate publică

Pct. 64. Întreprinderea administratoare prezintă Comisiei de concurs extrasul din rapoartele menționate la pct. 63 din prezentul Regulament, cu secțiunea privitoare la activitatea fiecărui rezident în parte, și un raport privind implementarea și executarea proiectului investițional la fiecare trei ani de implementare a acestuia, calculați de la data intrării în vigoare a contractului pentru desfășurarea activității în parcul industrial.

Pct. 65. Comisia de concurs va monitoriza implementarea proiectelor investiționale ale rezidenților parcului industrial în baza rapoartelor privind activitatea desfășurată în cadrul parcului industrial și, după caz, în cadrul vizitelor efectuate la rezidenții parcului industrial.

Implementarea și executarea proiectelor investiționale se monitorizează de MDED și întreprinderea administratoare. Se dublează lucrul. Plus că în componența acestei comisii pot fi mereu persoane diferite la fiecare concurs. Propunem excluderea acestei obligații.

sau pe principii de parteneriat public-privat.

Se acceptă parțial.

În art. 21 alin. (3) din Legea nr. 182/2010 este expres indicat faptul că „*Mecanismul de monitorizare și raportare a realizării proiectelor investiționale, criteriile de examinare a modificărilor prevăzute la art. 19 alin. (2²), precum și condițiile în care întreprinderea administratoare poate solicita Comisiei de concurs rezoluțiunea contractelor cu rezidenții sunt stabilite de către Guvern*”. Însă din conținutul articolului menționat supra nu derivă faptul că, întreprinderea administratoare este cea care monitorizează activitatea rezidenților prin prisma diverselor mecanisme. Mecanismul de monitorizare și raportare a realizării proiectelor investiționale urmează a fi stabilit de către Guvern prin intermediul modificării HG nr. 652/2011.

În scopul evitării unor disensiuni ulterioare, au fost efectuate unele ajustări în capitolul IX „Monitorizarea și modificarea proiectelor investiționale”.

	<p>Retragerea titlului/încetarea calității de rezident al parcului industrial.</p> <p>Se propune de completat: „Comisia de concurs poate decide retragerea titlului de rezident al parcului industrial, la propunerea întreprinderii administratoare, în cazul în care rezidentul nu onorează obligațiunile de plată a serviciilor de locațiune și/sau a plăților de mentenanță stabilite de contractele semnate dintre întreprinderea administratoare și rezidentul parcului industrial, pe o perioadă mai mare de 3 luni. ”</p> <p>Anexa nr. 2¹ la Hot Guv.</p> <p>Se propune de aplicat doar parcurilor industriale create exclusiv în baza bunurilor proprietate publică. Parcurile industriale create în baza bunurilor proprietate privată și cele create în baza principiilor de parteneriat public-privat vor stabili conform metodologiei aprobate de către întreprinderea administratoare.</p>	<p style="text-align: center;">Nu se acceptă.</p> <p>Conform pct. 8 rezidenții parcului industrial au obligațiunea de a achita întreprinderii administratoare plata de mentenanță, care se calculează în baza cheltuielilor suportate de către întreprinderea administratoare pentru întreținerea infrastructurii tehnice și de producție a parcului industrial.</p> <p>Litigiile care pot apărea din cauza neonorării obligațiunilor de plată a serviciilor de locațiune și/sau a plăților de mentenanță stabilite de contractele semnate dintre întreprinderea administratoare și rezidentul parcului industrial vor fi soluționate în conformitate cu actele normative.</p> <p>În fapt, sancțiunile de responsabilizare a agenților economici, inclusiv a rezidenților parcurilor industriale, sunt reflectate în alte acte normative, cum ar fi: Codul Fiscal, Codul Civil, Codul Penal etc.</p> <p style="text-align: center;">Nu se acceptă.</p> <p>De facto, anexa nr. 1 la HG nr. 652/2011, care include Regulamentul cu privire la modul de desfășurare a concursului de selectare a rezidenților și a</p>
--	---	---

	<p>Metodologia propusă nu poate fi aplicată în cazul PI CAAN deoarece rezidenții achită deja plata pentru locațiunea spațiilor de producere, care sunt proprietate privată a întreprinderii administratoare, plus servicii de mentenanță a serviciilor de alimentare cu en. electrică, apă și canalizare, gaze naturale, etc. aceste plăți sunt deja prevăzute în contractul de locațiune.</p>	<p>proiectelor investiționale pentru parcul industrial, stabilește modalitatea și principalele condiții de organizare și desfășurare a concursurilor pentru selectarea rezidenților și a proiectelor investiționale pentru realizare în cadrul parcului industrial, creat în baza bunurilor proprietate publică sau pe principii de parteneriat public-privat.</p>
--	--	--

EXPERTIZARE

<p>Ministerul Justiției <i>(expertizare)</i> <i>(nr. 04/2-9302 – din 18.10.2024)</i></p>	<p>La pct. 1 - textul „În hotărâre:” se va exclude, ca fiind excedent. Ulterior, subpct. 1.1 și 1.2 vor fi numerotate cu pct. 1 și 2, iar pct. 2, 3 și 4 vor deveni pct. 3, 4 și 5. În continuare, ne vom expune conform numerotării expuse în proiect;</p>	<p align="center">Se acceptă parțial. Cuvintele „În hotărâre” s-au substituit cu cuvintele „În textul de bază”.</p>
	<p>- în subpct. 1.1, cuvintele „la sfârșitul subpunctului” se vor substitui cu cuvântul „subpunctul”;</p>	<p align="center">Se acceptă. S-au substituit cuvintele.</p>
	<p>- în subpct. 1.2, cuvintele „rezidenții parcurilor industriale” recomandăm a fi substituite cu cuvintele „infrastructura tehnică și de producție”, în corespundere cu art. 16 alin. (1) lit. c1) și alin. (2) al Legii nr. 182/2010 (observație valabilă și pentru pct. 4, cu referire la redacția anexei nr. 21).</p>	<p align="center">Se acceptă. S-au substituit cuvintele.</p>
	<p>La pct. 2 Textul „În Anexa nr. 1 la hotărâre:” se va substitui cu textul „În anexa nr. 1:” (observație similară valabilă și pentru pct. 3).</p>	<p align="center">Se acceptă. S-a substituit textul.</p>
	<p>În subpct. 2.1.2., care prevede modificări la pct. 3 subpct. 3) din anexa nr. 1, diviziunile acestuia se recomandă a fi numerotate cu litere latine urmate de o paranteză rotundă, conform uzanțelor de redactare.</p>	<p align="center">Se acceptă. S-a efectuat numerotarea cu litere latine.</p>
	<p>În subpct. 2.2., textul „după cuvintele „întreprindere administratoare)” se va exclude, ca fiind inutil. Menționăm că completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia (observație similară valabilă și pentru subpct. 2.4., 2.6.1., 2.7.1, 2.10.1. și 2.15.2).</p>	<p align="center">Se acceptă. S-a exclus textul inutil.</p>
	<p>În subpct. 2.6.2., în redacția pct. 12 subpct. 8) se propune ca textul „monitorizarea, modificarea și completarea” să fie substituit cu cuvintele „monitorizarea și modificarea”, în corelare cu terminologia propusă în denumirea capitolului IX. De asemenea, se va ține cont că nu este necesară referința la completare, întrucât operațiunile de modificare includ și completările realizate (sugestie valabilă și pentru subpct. 2.7.2. și 2.21.).</p>	<p align="center">Se acceptă. S-au substituit cuvintele.</p>

	În subpct. 2.8.2., cuvintele „metodologiei de calculare a plății de mentenanță” se vor corela cu denumirea metodologiei prevăzute în anexa nr. 2 ¹ (a se vedea pct. 4 din proiect).	Se acceptă. S-au corelat cuvintele menționate cu denumirea metodologiei prevăzute în anexa nr. 2 ¹ .
	În subpct. 2.11., din redacția propusă pentru pct. 23 ¹ , cuvintele „cursul de schimb” se vor substitui cu cuvintele „cursul valutar”, în corespundere cu terminologia utilizată în Legea nr. 62/2008 privind reglementarea valutară.	Se acceptă. S-au substituit cuvintele.
	Subpct. 2.12. se recomandă a fi expus în următoarea redacție: „În punctul 28, textul „la pct. 22 alin. 2) din prezentul Regulament” se substituie cu textul „ la pct. 22 subpct. 2)”. ”.	Se acceptă. S-a expus în redacția recomandată.
	În subpct. 2.15.3., cuvintele „se exclude” se vor substitui cu cuvintele „se abrogă”. Menționăm că, pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, se utilizează cuvintele „se abrogă” și nu „se exclude”. Sintagma „se exclude” se utilizează doar în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziții.	Se acceptă. S-au substituit cuvintele respective.
	La subpct. 2.18., din redacția pct. 56 se propune a se exclude textul „se semnează de către membrii Comisiei de concurs, care au fost prezenți la ședință”, întrucât dublează dispozițiile pct. 55. Subsecvent, cuvântul „calendaristice” se va evita la determinarea curgerii și calculării termenilor. Or, aceasta este regula generală de curgere a termenului. În caz contrar, se poate interpreta per a contrario că, în celelalte cazuri în care nu s-a specificat că, zilele sunt calendaristice, de fapt se au în vedere zile lucrătoare, de sărbătoare, pare, impare (observație valabilă în tot textul proiectului).	Se acceptă. S-a exclus textul și cuvântul „calendaristice”.
	Cu referire la subpct. 2.21., care prevede completarea Regulamentului cu capitolele IX și X: - din redacția pct. 64, 68, 73 și 75 se vor exclude cuvintele „din prezentul Regulament”. Menționăm că, în conformitate cu art. 55 alin. (4) al Legii nr. 100/2017 cu privire la acte normative (în continuare – Legea nr. 100/2017), în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ sau element structural, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la	Se acceptă. S-au exclus cuvintele menționate.

	norma juridică relevantă fără a se preciza că aceasta face parte din același act normativ sau element structural;	
	- în redacția pct. 65 și 71, cuvintele „va monitoriza” se vor substitui cu cuvintele „monitorizează”, în vederea respectării art. 54 alin. (1) lit. j) al Legii nr. 100/2017;	Se acceptă. S-au substituit cuvintele menționate.
	- referitor la redacția pct. 67 se va revedea dacă în setul de documente pentru modificarea proiectelor investiționale și/sau a genului de activitate sunt necesar a fi incluse și alte documente prevăzute în pct. 29 din Regulament;	Se acceptă parțial. În pct. 67 este indicat setul de documente necesar pentru modificarea proiectelor investiționale și/sau a genului de activitate.
	- la pct. 68 și 75, textul „pct. 8-9” se va substitui cu textul „pct. 8 și 9”;	Se acceptă. S-a substituit textul.
	- în pct. 71, cuvintele „pagina web” se vor completa cu cuvântul „oficială”.	Se acceptă. Inițial s-a completat cu cuvântul respectiv. Ulterior pct. 71 a fost exclus, deoarece s-a considerat că este suficientă prezența alin. (4) în art. 11 din LP nr. 182/2010.
	Totodată, considerăm necesară revizuirea propunerii autorului proiectului privind completarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 652/2011 cu Capitolul X „RETRAGEREA TITLULUI/ÎNCETAREA CALITĂȚII DE REZIDENT AL PARCULUI INDUSTRIAL”, ținând cont de următoarele aspecte: 1) Denumirea și conținutul capitolului reproduc prevederile art. 22 din Legea nr. 182/2010 privind parcurile industriale, care constituie norme primare și nu stabilesc competența Guvernului în sensul reglementării procedurii privind retragerea titlului/încetarea calității de rezident al parcului industrial. 2) Prin urmare, se depășesc limitele obiectului de reglementare al Hotărârii Guvernului nr. 652/2011. 3) În cazul dat sunt relevante doar prevederile art. 22 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 182/2010, potrivit cărora titlul/calitatea de rezident al	Se acceptă parțial. S-a redenumit capitolul respectiv: „Condițiile de retragere a titlului de rezident al parcului industrial”. Subsidiar, a fost modificat și conținutul punctelor din capitolul menționat supra, fiind stabilite/ajustate condițiile în care întreprinderea administratoare poate solicita Comisiei de concurs rezoluțiunea contractelor cu rezidenții.

	<p>parcului industrial este retras/încetează prin rezoluțiunea contractului privind desfășurarea activității în cadrul parcului industrial conform deciziei Comisiei de concurs, aprobată de către întreprinderea administratoare, dacă rezidentul parcului industrial nu a realizat investițiile în termenele prevăzute de proiectul investițional și conform dispozițiilor art. 21 alin. (3), în temeiul cărora condițiile în care întreprinderea administratoare poate solicita Comisiei de concurs rezoluțiunea contractelor cu rezidenții sunt stabilite de către Guvern. Astfel, prin hotărâre a Guvernului urmează a fi stabilite condițiile în care întreprinderea administratoare poate solicita Comisiei de concurs rezoluțiunea contractelor cu rezidenți.</p>	
	<p>La pct. 3, în subpct. 3.3., textul „În notele de sub tabel, în subpunctul 2)” recomandăm a fi substituit cu textul „În Note, la indicele numeric 2)”.</p>	<p>Se acceptă. S-a substituit textul.</p>
	<p>La pct. 4, care prevede completarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2011 cu anexa nr. 2¹: La pct. 1, cuvintele „Prezenta Metodologie” propunem a fi substituite cu referința la denumirea completă a Metodologiei, urmată de textul „(în continuare – Metodologie)”.</p>	<p>Se acceptă. S-au efectuat ajustările necesare.</p>
	<p>În pct. 4, cuvintele „în baza contactului” se vor substitui cu cuvintele „în baza contractului”.</p>	<p>Se acceptă. S-au substituit cuvintele menționate.</p>
	<p>Dispoziția pct. 16 se consideră a fi inutilă, având în vedere dispozițiile pct. 4, 5, 10 și 11.</p>	<p>Se acceptă. S-a exclus pct. 16.</p>
	<p>La pct. 17, cuvintele „din prezenta Metodologie” se va exclude, ca fiind inutile.</p>	<p>Se acceptă. S-au exclus cuvintele respective.</p>
	<p>Cu referire la denumirea capitolului III „Dispoziții finale” ale anexei nr. 2¹, considerăm ca aceasta să fie denumită altfel, or, dispozițiile finale sunt caracteristice pentru actul normativ de bază și nu a anexei la acesta. Potrivit art. 47 alin. (1) al Legii nr. 100/2017, dispozițiile finale cuprind momentul intrării în vigoare și măsurile necesare punerii în aplicare a actului normativ.</p>	<p>Se acceptă. S-a redenumit capitolul respectiv.</p>
	<p>La pct. 24, din sintagma „actele normative în vigoare” cuvintele „în vigoare” se vor exclude”, ca fiind inutile. Regula generală este că</p>	<p>Se acceptă. S-au exclus cuvintele respective.</p>

	<p>referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.</p>	
	<p>Norma care prevede că „Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova” necesită a fi numerotată. În subsidiar, cu referire la intrarea în vigoare a respectivei hotărâri la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, semnalăm că, potrivit art. 56 alin. (3) al Legii nr. 100/2017, intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată, decât peste o lună de la data publicării, doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. În acest context, atragem atenția că, în nota de fundamentare urmează să se justifice, prin argumente concludente, că prevederile actului normativ prezentat întrunesc condițiile art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>S-a efectuat numerotarea conform ordinii consecutive.</p> <p>Totodată menționăm faptul că, data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, indicată ca fiind data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, este argumentată în nota de fundamentare. Astfel, în pct. 2.1 din nota menționată supra se face referință la necesitatea aducerii hotărârii prenotate în concordanță cu prevederile Legii nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale, modificată prin Legea nr. 143/2024 pentru modificarea unor acte normative (eficientizarea parcurilor industriale), ceea ce corespunde prevederilor art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 – eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative.</p>
<p>Centrul Național Anticorupție</p> <p><i>(expertizare)</i></p> <p><i>(Nr. EHG24/10049 din 21.10.2024)</i></p>	<p>Punctele 72-74</p> <p>72. Comisia de concurs poate decide retragerea titlului de rezident al parcului industrial, în cazul în care rezidentul parcului industrial nu a realizat investițiile în termenele prevăzute de proiectul investițional.</p> <p>73. După analiza rapoartelor menționate la pct. 64 din prezentul Regulament, în cazul în care se constată că rezidentul nu a respectat angajamentele contractuale pentru perioada de raportare, în sensul că a</p>	

diminuat investițiile preconizate și/sau a schimbat genul de activitate fără să respecte procedura stabilită la pct. 66-70 din prezentul Regulament, Comisia de concurs va notifica rezidentul cu privire la nerespectarea condițiilor contractuale și va solicita realizarea indicatorilor stabiliți în contract în termen de 12 luni de la notificarea sau inițierea procedurii de modificare a proiectului investițional.

74. Dacă rezidentul nu atinge valoarea indicatorilor asumați în contract sau, după caz, în acordul adițional la contractul inițial în termenul suplimentar stabilit și investițiile nu sunt cele preconizate, întreprinderea administratoare va solicita Comisiei de concurs avizul pentru rezoluțiunea contractului pentru desfășurarea activității în parcul industrial.

Obiecții:

Normele sus-citate reglementează modul de retragere a titlului/incetarea calității de rezident al parcului industrial.

Norma punctului 72 instituie un drept Comisiei de concurs de a retrage titlul de rezident al parcului industrial în cazul în care rezidentul parcului industrial nu a realizat investițiile în termenele prevăzute de proiectul investițional.

În acest sens, pentru a atribui normei punctului 72 o legitimitate în dreptul Comisiei de a decide, norma de la punctul 73 instituie din nou un drept Comisiei de a notifica rezidentul cu privire la nerespectarea condițiilor contractuale și de a solicita realizarea indicatorilor stabiliți în contract în termen de 12 luni de la notificare sau de a iniția procedura de modificare a proiectului investițional.

Astfel, se atestă instituirea a două acțiuni distincte conferite Comisiei - să solicite de la rezident realizarea indicatorilor stabiliți în termen de 12 luni de la notificare sau să inițieze, din proprie inițiativă, procedura de modificare a proiectului investițional.

În opinia noastră, considerăm că astfel sunt create condiții care, chiar dacă rezidentul încalcă prevederile contractuale în mod flagrant, chiar dacă a diminuat nejustificat investițiile preconizate și/sau a schimbat genul de activitate fără să respecte procedura stabilită, Comisia de concurs nu poate aplica nici o sancțiune în acest sens, precum și nici

Se acceptă parțial.

Normele menționate în pct. 72-75 sunt suficiente pentru responsabilizarea rezidenților parcurilor industriale. Totodată menționăm faptul că, sancțiunile de responsabilizare a agenților economici, inclusiv a rezidenților parcurilor industriale, sunt reflectate în alte acte normative, cum ar fi: Codul Fiscal, Codul Civil, Codul Penal etc.

În proiectul propus expertizării, este stabilită procedura privind acordarea unui termen de 12 luni de la notificarea rezidentului parcului industrial pentru realizarea indicatorilor stabiliți în contract, precum și procedura privind inițierea modificării proiectului investițional. În caz contrar, urmează să fie inițiată

nu are dreptul să retragă titlul de rezident al parcului, ci este obligată, conform normelor proiectului, să decidă - fie să solicite realizarea obiectivelor stabiliți, acordând un termen de 12 luni de la notificare, fie să inițieze procedura de modificare a proiectului investițional. Norma punctului 74 reglementează modul de emitere a avizului pentru rezoluțiunea contractului.

Or, norma reglementează doar situația în care rezidentul nu atinge valoarea indicatorilor asumați în contract, sau după caz, în acordul adițional la contractul inițial în termenul suplimentar stabilit.

În aceste condiții, nu este clar ce se întâmplă, în cazul în care, după o perioadă de timp, urmare a aprobării procedurii de modificare a proiectului investițional, rezidentul parcului din nou nu respectă condițiile contractuale și cele incluse în acordul adițional la contract (urmare a modificării proiectului investițional în sensul diminuării investițiilor preconizate).

Normele sus-analizate urmează a fi corelate cu prevederile art. 19 alin. (2/2) și cu prevederile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale care prevăd că: „Modificarea și completarea proiectului investițional, în sensul diminuării investițiilor preconizate și/sau al schimbării genului de activitate, în baza căruia a fost selectat rezidentul pentru desfășurarea activității de întreprinzător în cadrul parcului industrial, se efectuează în baza deciziei comisiei indicate la alin.(1) și cu prezentarea argumentelor care confirmă necesitatea acestora”, precum și „Mecanismul de monitorizare și raportare a realizării proiectelor investiționale, criteriile de examinare a modificărilor prevăzute la art. 19 alin. (2/2), precum și condițiile în care întreprinderea administratoare poate solicita Comisiei de concurs rezoluțiunea contractelor cu rezidenții sunt stabilite de către Guvern”. În acest sens, considerăm că normele punctelor 72-74 din proiectul Regulamentului nu instituie obligații de conformare și verificare a necesității modificării proiectului investițional prin prisma criteriilor statuate la punctului 69 din proiectul Regulamentului. Astfel, Comisia nu este obligată să examineze inițierea procedurii de modificare a contractului prin prisma acestor criterii.

procedura de retragere a titlului de rezident al parcului industrial, precum și rezoluțiunea contractului pentru desfășurarea activității în parcul industrial.

Într-un final, a fost modificat conținutul punctelor respective, fiind stabilite/ajustate condițiile în care întreprinderea administratoare poate solicita Comisiei de concurs rezoluțiunea contractelor cu rezidenții parcurilor industriale.

În final, ținem să menționăm că redacția normelor va lăsa la discreția Comisiei de a stabili cazurile în care va putea decide în mod diferit, în dependență de scopul urmărit.

Astfel, ambiguitatea administrativă va permite aplicarea normei în dependență de interes cu riscuri inerente comiterii manifestărilor de corupție.

Recomandări:

Propunem autorului - responsabilizarea rezidenților parcului industrial prin instituirea unor sancțiuni în cazul stabilirii nerespectării angajamentelor contractuale în partea ce ține de diminuarea investițiilor preconizate și/sau schimbarea genului de activitate fără să respecte procedurile stabilite;

în cazul inițierii procedurii de modificare a proiectului investițional – a se examina prin prisma criteriilor de bază stabilite la punctul 69 din proiectul Regulamentului, iar diminuarea investițiilor să fie permisă doar cu până la 1/3 din cele preconizate, astfel cum este stabilit în același punct;

stabilirea unei proceduri clare privind acordarea unui termen de 12 luni de la notificare rezidentului parcului industrial pentru realizarea indicatorilor stabiliți în contract, precum și a procedurii privind inițierea modificării proiectului investițional - în vederea evitării aplicării diferite a modului de a decide în cazuri similare.