



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. _____

din _____ 2020

Chișinău

**Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea
Legii nr. 221/2007 privind activitatea sanitar-veterinară**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru
modificarea Legii nr. 221/2007 privind activitatea sanitar-veterinară.

Prim-ministru

ION CHICU

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Fadei Nagacevski

Ministrul agriculturii,
dezvoltării regionale
și mediului

Ion Perju

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr.

Aviz
la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 221/2007
privind activitatea sanitar-veterinară

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 221/2007 privind activitatea sanitar-veterinară, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 398 din 22 septembrie 2020) de către domnii Radu Mudreac și Mihail Paciu, deputați în Parlament, și comunică următoarele:

Ca urmare a analizei notei informative și a proiectului propriu-zis menționăm că intervenția legislativă prevede modificarea Legii nr. 221/2007 și vizează, în principal, ajustarea și completarea cadrului normativ prevăzut de prezenta lege, în partea ce ține de acordarea dreptului de angajare a medicilor veterinari de liberă practică în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor. Astfel, autorii proiectului susțin că implementarea acestei prevederi va facilita îndeplinirea Programului acțiunilor strategice de supraveghere, profilaxie și combatere a bolilor la animale, de prevenire a transmiterii bolilor de la animale la om și de protecție a mediului.

Modificările propuse în proiect prevăd și asigurarea de către stat a unor servicii veterinare minime garantate și destinate cetățenilor ce întrețin animale pentru propriul consum, precum și identificarea gratuită a acestora ce va avea drept efect eliminarea problemelor existente în domeniul identificării și trasabilității animalelor.

Suplimentar, prin această inițiativă legislativă autorii înaintează propunerea de a introduce noțiunea de „exploatație non-profesională” care vine să înlăture ambiguitățile privind delimitarea activității de întreprinzător și cele de întreținere a animalelor pentru consumul propriu. Astfel, se vor combate mult mai eficient activitățile de întreprinzător neautorizate și va crește responsabilizarea lor privind aplicarea și respectarea normelor sanitar-veterinare ce vor spori direct și indirect atât stabilitatea situației epizootice, cât și siguranța produselor alimentare de origine animală.

De asemenea, proiectul expune procedura existentă de autorizare sanitar-veterinară într-o redacție nouă. Se prevede introducerea unei forme noi de luare în evidență de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor – „înregistrarea sanitar-veterinară” fără eliberarea unui act permisiv. Autorii proiectului relatează că modificarea propusă va simplifica procedura existentă de autorizare sanitar-veterinară acolo unde riscurile sunt mici și numărul lor este foarte mare, iar capacitățile de inspecție ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor sunt limitate (cum ar fi de exemplu – ramura albinăritului, unde sunt peste 7 000 de exploatații de albine).

În final autorii vin cu propunerea de a modifica prevederile anexei nr. 6 în conformitate cu cadrul legal recent intrat în vigoare (Legea 306/2018 privind siguranța alimentelor, Legea 119/2018 cu privire la medicamentele de uz veterinar, Legea 129/2019 privind subprodusele de origine animală și produsele derivate care nu sunt destinate consumului uman și altele).

Din punctul de vedere al conceptului, al redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă în textul proiectului, se impun următoarele obiecții și propuneri:

Sintagmele sanitar-veterinar sau sanitară-veterinară, medical-veterinar sau medical-veterinară nu pot fi scrise cu cratimă, deoarece sunt cuvinte diferite, fiecare cu sensul și conotația sa. În același timp, aceste noțiuni fiind scrise prin liniuță de unire diminuează și depreciază rolul activității sanitare veterinare și medicale veterinare. În contextul celor menționate propunem în denumire și în tot textul legii cuvintele „sanitar-veterinară” la orice formă gramaticală să se substituie cu cuvintele „sanitară veterinară” la forma gramaticală corespunzătoare.

La pct. 1 subpct.1) potrivit proiectului se propune abrogarea noțiunii de „activitate sanitar-veterinară concesionată”. Propunerea de abrogare urmează a fi revizuită, astfel încât să se indice că la art. 2 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitar-veterinară, noțiunea indicată între ghilimele se exclude. Atragem atenția că în cazul în care se exclud unele cuvinte, sintagme, propoziții se utilizează cuvintele „se exclude”, dar nu „se abrogă” (obiecție similară și la noțiunea „concesionare”, „medic veterinar de liberă practică împuternicit”).

Totodată, propunem ca amendamentele ce vizează excluderea noțiunilor „activitate sanitar-veterinară”, „concesionare” și „medic veterinar de liberă practică împuternicit” din art. 2 să fie comasate într-un singur subpunct.

Completarea Legii amendate cu noțiunile „medicament de uz veterinar” și „medic veterinar” este inoportună, în măsura în care reproduce textul definiției redate de art. 2 din Legea nr. 119/2018 cu privire la medicamentele de uz veterinar și art. 2 din Legea nr. 121/2020 privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar. În context se vor utiliza norme de referință din legile citate, fără reproducerea noțiunii respective.

La art. 2 (pct. 1 subpct. 4) al proiectului) – ridică semne de întrebare excluderea textului „*cu studii superioare*” în condiția în care actualul cuprins al noțiunii „*medic veterinar oficial*” expusă în art. 2 din Legea amendată prevede că medicul veterinar oficial deține calitatea de funcționar public. Or, potrivit art. 27 alin. (2) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, „Pentru ocuparea funcțiilor publice în autoritățile publice sînt necesare studii superioare absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, cu excepția funcțiilor publice de execuție din autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi și a funcției de greșier din instanțele judecătorești, în care după caz, pot fi încadrate persoane cu funcții medii de specialitate absolvite cu diplomă”.

La pct. 1 subpct. 4) cuvântul „textul” se va substitui cu cuvântul „cuvintele”, or, la substituirea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație se folosește cuvântul „textul”, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz „cifra”/„cifrele” (obiecție valabilă și pentru restul amendamentelor pct. 3, pct. 9 subpct. 2), pct. 11 subpct. 1) și subpct. 2), pct. 16 subpct. 2), pct. 25 și pct. 27).

La pct. 1 subpct. 6) amendamentul propus nu se acceptă. Această noțiune prevede că exploatațiile de animale deținute de persoanele fizice în care produsele sunt destinate pentru uz familial urmează să fie înregistrate în SIA „RSA”. Noțiunea de „exploatație” prevăzută în Legea nr. 231/2006 privind identificarea și înregistrarea animalelor include atât deținătorii de animale ce desfășoară activitatea de întreținător, cât și cele de întreținere a animalelor pentru consumul propriu, iar mecanismul de înregistrare a exploatațiilor în SIA „RSA” este stabilit clar. Norme similare cu privire la înregistrarea exploatațiilor sunt prezente și în Hotărârea Guvernului nr. 700/2018 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la ținerea Registrului de stat al animalelor și în Hotărârea Guvernului nr. 507/2012 pentru aprobarea unor norme privind identificarea și trasabilitatea animalelor.

La pct. 1 subpct. 7) sintagma „*aproape în exclusivitate*” din cuprinsul noțiunii „produs de origine animală” poartă caracter incert, ceea ce contravine principiului predictibilității normelor juridice consacrat de art. 3 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative.

Considerăm că proiectul trebuie să conțină trimiteri la noțiunea respectivă din Legea 306/2018. Astfel, proiectul va conține prevederi cu următorul cuprins: „În sensul prezentei legi se utilizează noțiunea de „produse de origine animală” din Legea nr. 306/2018.

La pct. 2 art. 3 alin. (2) se propune modificarea structurii Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, fiind prevăzute circumscripțiile teritoriale sanitare veterinare din cadrul subdiviziunilor teritoriale pentru siguranța alimentelor.

Pentru uniformizarea procedurilor respective și asigurarea unui proces simplificat și eficient de prestare a serviciilor de către Agenție, prin intermediul Legii nr. 140/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, a fost exclusă personalitatea juridică a subdiviziunilor teritoriale respective, ceea ce a asigurat instituirea unui sistem organizațional eficient. În acest context, a se considera prevederile art. 31 alin. (4) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, potrivit căroră „Serviciilor publice desconcentrate administrate în mod direct de ministere și de alte autorități administrative centrale nu li se atribuie statut de persoană juridică.”

Totodată, proiectul prevede modificarea art. 15 din Legea nr. 221/2007 (pct. 9), prin care medicii veterinari de liberă practică vor fi înlocuiți cu medici veterinari la efectuarea unor activități sanitare veterinare. Considerăm că

prevederile respective necesită o argumentare suplimentară, fiind soluționată problema referitor la unele reforme instituționale (majorarea numărului de angajați ai Agenției).

La art. 4 alin. (3) – atribuirea statutului de medic veterinar directorului general al Agenției necesită a fi examinată prin prisma normelor Legii nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, având în vedere faptul că directorul general al autorității administrative centrale deține funcție de demnitate publică.

Astfel pornind de la faptul că misiunea directorului general al autorității administrative centrale rezidă în asigurarea coordonării și supravegherii activității respectivei entități, atribuirea unor alte funcții de execuție, precum este cea de medic veterinar este improprie.

Adițional, cerința deținerii studiilor în domeniul medicinei veterinare pentru directorul general urmează a fi revizuită prin prisma domeniilor de competență ale Agenției, or, pe lângă domeniul sanitar-veterinar și zootehnie, Agenția mai îndeplinește funcții în domeniul fitosanitar și protecția plantelor, siguranța și calitatea alimentelor, producerea și circulația vinului și a produselor alcoolice, protecția consumatorului în domeniul alimentar, siguranța ocupațională și respectarea condițiilor de licențiere conform domeniului aferent. Mai mult, se va ține cont că directorul general este sprijinit în activitatea sa de 4 directori generali adjuncți pe domenii distincte și potrivit art. 4 alin. (4) din Legea nr. 221/2007 de un consiliu consultativ format din minimum 7 personalități recunoscute în domeniile de referință.

La pct. 4 în cazul expunerii în redacție nouă a conținutului unui element structural sau a unei părți a acestuia, sau în cazul operațiunii de completare cu o nouă dispoziție se va utiliza sintagma „va avea următorul cuprins:”/„cu următorul cuprins:”, urmată de redarea noului text. Prin urmare, pentru respectarea regulii sus-menționate, precum și pentru uniformizarea terminologiei utilizate în actele normative, cuvintele „se modifică/completează și va avea următorul conținut” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins” (obiecție similară și la pct. 5, 6, 8, 9, 12, 14, 16, 17, 21, 22, 23 și 28 din proiect).

Atragem atenția că în propunerile de completare a proiectului cu noțiuni cuvântul „nouă” este unul inutil, fapt pentru care acesta se va exclude (obiecție similară și la pct. 4 subpct. 5) și 7), pct. 5 subpct. 1), pct. 5 subpct. 4), pct. 9 subpct. 3)).

a) la amendamentul propus „c¹) asigurarea identificării și înregistrării gratuite a animalelor din exploatațiile non-profesionale în conformitate cu prevederile Legii nr. 231/2006 privind identificarea și înregistrarea animalelor” se propune excluderea acesteia, deoarece această prevedere are impact asupra bugetului public național, implementarea ei va genera cheltuieli din bugetul de stat, astfel fiind necesar elaborarea Analizei de Impact în care urmează a fi identificate problemele, stabilirea obiectivului, determinarea opțiunilor de soluționare a problemei ori de atingere a obiectivului și estimare a costurilor de

implementare și impactul acestora, a efectelor sau a consecințelor opțiunilor respective.

De asemenea, în conformitate cu Legea nr. 231/2006 privind identificarea și înregistrarea animalelor, operatorul național al SIA „RSA” este I.P. „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” careia i se delegă, în condițiile legii, activitățile legate de înregistrarea și actualizarea datelor despre exploatații și animale. Totodată, legea menționată prevede și modul de înregistrare și identificare a animalelor. Norme similare sunt prezente în Hotărârea Guvernului nr. 700/2018 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la ținerea Registrului de stat al animalelor, unde subdiviziunii I.P. „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” li se delegă activitățile legate de înregistrarea animalelor și exploatațiilor, precum și de eliberarea formularului de identificare, iar Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor este autoritatea competentă, responsabilă de înregistrarea mișcării animalelor și eliberarea formularului de mișcare (F2). La fel și Hotărârea Guvernului nr. 507/2012 pentru aprobarea unor norme privind identificarea și trasabilitatea animalelor, prevede modul de înregistrare a animalelor. Este de menționat că la momentul actual înregistrarea exploatațiilor de animale se efectuează gratuit (obiecție valabilă și pentru pct. 5 subpct. 1), pct. 9 subpct. 3) și pct. 14 subpct. 1)).

b) cu referire la lit. g) care se propune la art. 7 menționăm că nu este necesar a fi expusă în redacție nouă, fiind suficientă indicația că cuvântul „vegetale” se substituie cu cuvântul „agroalimentare” (obiecție valabilă și pentru amendamentul de la art. 9 lit. f)).

c) cu referire la soluția normativă propusă la lit. j¹), considerăm judicios revizuirea începutului părții dispozitive și completarea acesteia cu cuvântul „efectuarea”, cu ajustarea ulterioară a textului, or în formula sa actuală norma nu asigură condiția clarității.

d) cu referire la completarea art. 7 cu lit. y) cu următorul cuprins: „supravegherea și controlul unităților autorizate pentru efectuarea măsurilor de dezinfecție a mijloacelor de transport care transportă mărfuri supuse controlului sanitar-veterinar”. Prevederi similare sunt stabilite și la pct. 5 din proiect (completarea art. 9 cu lit. m)), fiind prevăzută și eliberarea certificatului pentru dezinfecția unităților de transport. Astfel de prevederi vor stabili o nouă activitate supusă autorizării sanitare veterinare. Remarcăm că nici anexa nr. 6 la Legea nr. 221/2007, nici proiectul nu prevăd autorizarea unor astfel de unități. Astfel, activitatea respectivă necesită a fi inclusă în anexa nr. 6.

La pct. 8

a) la subpct. 2) cu referire la faptul că Agenția angajează personal veterinar pentru îndeplinirea Programului acțiunilor strategice de supraveghere, autorii operează cu noțiunea „personal veterinar”. Menționăm că această noțiune nu se găsește în Legea 221/2007, poartă caracter incert, contravine principiului predictibilității normelor juridice consacrat de art. 3 din Legea nr. 100/2017

privind actele normative și astfel urmează să fie definită. Obiecție valabilă și pentru amendamentul de la pct. 9 subpct. 4) alin. (2)-(4).

b) la subpct. 3) cu referire la soluția normativă propusă de modificare a art. 14 alin. (6) care va avea următorul cuprins: „Unitățile de producere, colectare, procesare, depozitare a materiei prime și a produselor de origine animală sunt supuse obligatoriu supravegherii sanitare veterinare de către medicii veterinari, care efectuează și expertiza sanitară veterinară a materiei prime și a produselor de origine animală și sunt angajați prin contract de către agentul economic”, menționăm că această prevedere urmează a fi examinată suplimentar și abordată prin prisma excluderii unui eventual conflict de interese, deoarece medicul veterinar va fi angajatul companiei și poate fi pusă la îndoială independența acestuia la luarea deciziilor în domeniul supravegherii sanitare veterinare.

La pct. 9 subpct. 4, la amendamentul ce vizează modificarea art. 15 alin. (3), cuvintele „Efectivul limită a personalului” se substituie cu „Normele privind personalul”.

La pct. 11 la amendamentul ce vizează modificarea art. 17 alin. (1) lit. l) pentru corectitudinea expunerii și asigurarea unității de stil, cuvântul „medicament” se va substitui cu cuvântul „medicamentele”.

La pct. 12 se propune excluderea autorizării sanitare veterinare pentru unele activități, acestea fiind înlocuite cu procedura de înregistrare, care este mai simplă, fiind propuse modificări corespunzătoare și în anexa nr. 6 la Legea nr. 221/2007.

a) prevederile alin. (2) stabilesc prezentarea copiilor unor documente la cererea de autorizare. Considerăm necesar de a modifica prevederile lit. a), deoarece astfel de formulare poate fi interpretată ca obținerea unui extras de la Agenția Servicii Publice (ASP) – este necesar doar de indicat în cerere numărul de înregistrare de la ASP. Totodată, anexa nr. 2 la Legea nr. 221/2007 necesită a fi modificată corespunzător propunerilor de modificare a alin. (2). Concomitent, la lit. c) cuvintele „atestat în condițiile legii” se exclud.

b) în partea ce ține de alin. (3) și alin. (10) relevăm necesitatea substituirii cuvântului „unitarilor” cu cuvântul „unităților” pentru asigurarea uniformizării terminologiei utilizate. Totodată, la alin. (3) se va preciza subiectul competent să aprobe modelul și forma notificării. Suplimentar, cuvintele „Ordin de către aceasta” se substituie cu cuvintele „Ordinul directorului general”.

c) la alin. (5) din sintagma „cerințelor sanitar-veterinare în vigoare” cuvintele „în vigoare” se vor exclude ca fiind inutile.

d) la alin. (7) cuvintele „prelungirea”, „reperfectarea” se vor exclude, deoarece Nomenclatorul actelor permise prevede că autorizația sanitar-veterinară se eliberează pe un termen nelimitat (pct. 14, compartimentul II). Totodată, pentru a garanta un nivel înalt de transparență și previzibilitate, alineatul necesită a fi completat după cuvintele „se consideră aprobare tacită” cu cuvintele „în conformitate cu Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază

de reglementare a activității de întreprinzător și de Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător”.

e) norma de la alin. (10) nu permite o percepere clară a faptului, unde anume va putea fi accesată lista unică a unităților autorizate/înregistrate sanitar-veterinar. Propoziția a doua se modifică și va avea următorul cuprins: „Lista este publică și poate fi accesată pe pagina web oficială a Agenției”.

f) la alin. (12), referința la „lit. c) din alin. (2) al art. 18” se va substitui cu referința la alin. 2 lit. c) al prezentului articol. Totodată, prevederea de la art. 18 alin. (12) urmează a fi completată cu prevederi din care să rezulte clar ce derogări de la prezentarea actelor menționate la art. 18 alin. (2) lit. c) vor fi oferite.

Luând în considerație că în proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 221/2007 la art. 18 sunt incluse prevederi ce țin de autorizarea sanitară veterinară, dar și de înregistrare, pentru excluderea situațiilor de confundare și neclarități se propune expunerea în 2 articole distincte, cu reglementarea clară a acestor proceduri.

După pct. 13 proiectul se completează cu pct. 13¹ cu următorul cuprins:

„13¹. La art. 18³ alin. (1) din Legea 221/2007 după cuvintele „și de depozitare a produselor de origine animală se completează cu cuvintele „a unităților de alimentație publică.”

La pct. 16 la subpct. 1) înainte de cuvintele „în alin. (11)” textul se completează cu cuvintele „în titlu și”.

La pct. 17 se exclude alin. (3), astfel de prevederi sunt în Legea 119/2018, art. 4 alin. (4).

La pct. 21 propunerea de modificare a alin. (2) nu se acceptă, deoarece prevederile actuale din Legea 221/2007 sunt clare și bine definite.

La pct. 22

a) subpct. 2) cuvintele „animalelor de interes economic” se substituie cu cuvintele „producției de alimente”.

b) subpct. 4) cuvintele „Agenții economici” se substituie cu cuvântul „Operatorii”.

c) cuvântul „furajeri” se substituie cu cuvintele „pentru hrana animalelor”. Suplimentar, textul propoziției a doua se modifică și va avea următorul cuprins „Agenția actualizează și publică pe pagina web oficială Lista națională a aditivilor din hrana pentru animale și Registrul aditivilor din hrana pentru animale al Uniunii Europene.”

La pct. 23. cu referire la art. 37 alin. (2) se propune în următoarea redacție: „Regulile de bună practică de fabricație a medicamentelor de uz veterinar și Regulamentului privind testarea medicamentelor de uz veterinar se aprobă de Guvern”.

Alin. (7) se completează cu următorul text: „aprobat prin ordinul directorului general”.

La pct. 25 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitar-veterinară, cuvintele „de liberă practică împuterniciți” sunt utilizate la diferite forme gramaticale, prin urmare, textul „de liberă practică împuterniciți” va fi succedat de cuvintele „la orice formă gramaticală”. Adicional, menționăm că amendamentele ce vizează tot textul legii se expun la începutul proiectului. Totodată, cuvintele „pe tot parcursul legii” se vor substitui cu cuvintele „în tot textul legii” (obiecție similară și la pct. 27).

La pct. 26 referința la actul normativ se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, astfel încât la indicarea datei adoptării actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”, conform următorului exemplu: „Legea nr. 306/2018”. Totodată, textul „Legea nr. 306/2018” va fi precedat de prepoziția „în”.

Potrivit pct. 27 din proiectul legii, cuvintele „produs medicinal de uz veterinar”, „produse farmaceutice” sau „produse farmaceutice veterinare” se substituie cu cuvintele „medicament de uz veterinar”. Este de menționat că în Legea nr. 221/2007 nu este utilizată noțiunea „produse farmaceutice veterinare”, ci „produs farmaceutic de uz veterinar” la o singură formă gramaticală.

Amendamentul de la pct. 27 din proiectul legii va avea următoarea redacție: În tot textul legii cuvintele „produs medicinal de uz veterinar”, „produse farmaceutice” sau „produs farmaceutic de uz veterinar” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvintele „medicament de uz veterinar” la forma gramaticală corespunzătoare.

La anexa nr.6.

Cuprinsul care se propune la anexa nr. 6 se va lua între semnele citării.

La Lista activităților care se supun autorizării sanitare veterinare de către Agenție, la poziția 3 textul se modifică și va avea următorul cuprins:

”3. Activități în domeniul farmaceutic veterinar

3.1 Fabrică de medicamente de uz veterinar

3.2 Depozit farmaceutic veterinar

3.3 Farmacie veterinară

3.4 Farmacie veterinară cu drept de preparare a medicamentelor magistrale sau oficinale

3.5 Unitate de transport a medicamentelor de uz veterinar și a altor produse de uz veterinar.”

La poziția 4. Activități în domeniul hranei pentru animale, la subpct. 4.1, 4.2, 4.3 și 4.4 după cuvântul „Fabrică” se completează cu textul ”/unitate”

La Lista activităților care se supun înregistrării sanitare veterinare de către Agenție comunicăm că activitățile indicate la pct. 3, 5, și 6 și având în vedere importanța acestora pentru asigurarea sănătății publice și siguranța alimentelor de origine animală nu pot fi supuse înregistrării, însă urmează să fie supuse

procedurii de autorizare sanitară veterinară. Astfel, pct. 3, 5, și 6 urmează să fie excluse din Lista activităților care se supun înregistrării sanitare veterinare.

Adițional propunem divizarea anexei nr.6 în două anexe separate. O anexă care cuprinde Lista activităților care se supun autorizării sanitare veterinare de către Agenție și o anexă care cuprinde Lista activităților care se supun înregistrării sanitare veterinare de către Agenție.

Întrucât proiectul prevede reglementări cu impact asupra activității de întreprinzător, în conformitate cu dispozițiile art. 13 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, nota informativă trebuie să conțină analiza impactului de reglementare, realizată conform Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019.

Totodată, menționăm că nota informativă trebuie completată cu argumente care să justifice clar și exhaustiv modificările propuse în proiect.

Proiectul necesită a fi definitivat potrivit rigorilor tehnicii legislative, statuate în cuprinsul Legii nr. 100/2017, în ceea ce vizează limbajul și procedurile tehnice aplicabile în situația modificării unui act normativ.

În final, ținând cont de importanța proiectului propus pentru susținerea sectorului agricol și în contextul celor invocate, Guvernul susține de principiu proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 221/2007 privind activitatea sanitar-veterinară cu condiția definitivării acestuia corespunzător obiecțiilor și propunerilor menționate.