



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2022

Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului asupra proiectului de lege
privind statutul municipiului Bălți**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra proiectului de lege privind statutul municipiului Bălți.

Prim-ministru

NATALIA GAVRILIȚA

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Sergiu Litvinenco

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr. /2022

AVIZ

asupra proiectului de lege privind statutul municipiului Bălți

Guvernul a examinat proiectul de lege privind statutul municipiului Bălți, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 257 din 30 septembrie 2021) de către domnul Boris Marcoci și doamna Liliana Grosu, deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Inițiativa legislativă este înaintată în conformitate cu articolul 73 din Constituția Republicii Moldova și articolul 47 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996.

Prevederile proiectului au ca obiect de reglementare instituirea cadrului legal cu privire la particularitățile specifice ale organizării și funcționării administrației publice a municipiului Bălți.

Sub aspect conceptual, pornind de la prevederile articolului 14 alineatul (2) litera m), ale articolului 59¹ alineatul (2) și ale articolului 59² alineatele (2) și (3) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală (în continuare – Legea nr. 436/2006), statutul municipiului Bălți, organizarea și funcționarea autorităților administrației publice ale municipiului Bălți urmează a fi reglementate prin Legea privind statutul municipiului Bălți. Având în vedere cele expuse, Guvernul comunică susținerea de principiu a proiectului de lege privind statutul municipiului Bălți, cu următoarele propuneri.

Autoritățile administrației publice locale ale municipiului Bălți fac parte din sistemul general al autorităților administrației publice locale, iar potrivit articolului 59¹ alineatul (2) din Legea nr. 436/2006, modul de organizare și funcționare al acestora se reglementează, în mod corespunzător, de prevederile legii menționate referitoare la autoritățile administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea. Așadar, reglementările privind statutul municipiului Bălți necesită a fi aduse în concordanță cu prevederile acestei legi.

Dispozițiile cuprinse în preambulul proiectului de lege se propun a fi incluse în capitolul I „Dispoziții generale”. Or, potrivit articolului 43 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (în continuare – Legea nr. 100/2017), în preambulul actului normativ sunt prevăzute scopul și rațiunea adoptării, aprobării sau emiterii actului normativ, motivația social-politică, economică sau de altă natură, precum și direcțiile principale care sunt reflectate în actul normativ. De regulă, acesta însoțește un act normativ de importanță majoră pentru societate.

La articolul 1:

Este inutilă definirea noțiunilor „autorități ale administrației publice municipale” și „Consiliul municipal Bălți”, deoarece dublează prevederile articolului 2 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și ale articolului 1 în coroborare cu articolul 59¹ din Legea nr. 436/2006. Conform prevederilor articolului 55 alineatele (1) și (5) din Legea nr. 100/2017, pentru evitarea reproducerii normelor, în cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține.

La articolul 2:

Titlul, care prevede organizarea administrativ-teritorială a municipiului Bălți, nu corespunde conținutului articolului. Astfel, alineatul (1), cu excepția ultimei propoziții, și alineatul (3) se referă la statutul juridic al municipiului.

La alineatul (1) necesită a fi revăzută oferirea statutului de unitate administrativ-teritorială autonomă satelor Elizaveta și Sadovoe, pornind de la faptul că acestea sunt unicele unități administrativ-teritoriale care intră în componența municipiului Bălți. Astfel, în conformitate cu articolele 1 și 6 din Legea nr. 436/2006, satele Sadovoe și Elizaveta sunt unități administrativ-teritoriale de nivelul întâi ale căror autorități deliberative și executive funcționează autonom.

În acest context, se consideră necesară excluderea ultimei propoziții din alineatul (1) și revizuirea celorlalte prevederi referitoare la satele Elizaveta și Sadovoe din proiect.

Norma propusă la alineatul (2) este inutilă, având în vedere că unitățile administrativ-teritoriale de nivelul întâi care intră în componența municipiului Bălți sunt deja stabilite în anexa nr. 2 la Legea nr. 764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova.

La articolul 3 este inutilă nominalizarea autorităților prin care se realizează administrarea publică a municipiului Bălți, întrucât acestea sunt prevăzute la articolul 59¹ din Legea nr. 436/2006.

La articolul 4:

Prevederile articolului 4 dublează normele generale cu privire la autonomia locală, prevăzute de Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă (în continuare – Legea nr. 435/2006) și articolele 6 și 7 din Legea nr. 436/2006. În aceste condiții, semnalăm că, potrivit regulilor de tehnică legislativă, în procesul de creație legislativă nu este admisă reglementarea juridică a aspectelor ce vizează același obiect sau aceleași relații sociale în mai multe acte normative, dublajul legislativ fiind inutil.

Totodată, la articolul 4 alineatul (4) urmează a se ține cont de faptul că aspectul privind delegarea competențelor care țin de autoritățile publice centrale către autoritățile municipale este reglementat de articolul 6 din Legea nr. 435/2006. Potrivit acestui articol, delegarea de competențe poate fi efectuată doar de Parlament și nu de autoritățile publice centrale.

Alineatul (5), care prevede că autoritățile administrației publice de nivelul al doilea delegă competențe autorităților administrației publice de nivelul întâi, necesită a fi revizuit prin prisma principiului autonomiei locale. Totodată, reglementările privind acoperirea costurilor competențelor delegate autorităților publice locale se vor exclude, deoarece sunt prevăzute expres în legea-cadru în materie de finanțe publice (Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014), Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale, Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă, precum și în legea-cadru privind organizarea activității autorităților publice locale (Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală).

În alineatul (6), care prevede categoriile de competențe ale Consiliului municipal Bălți, se vor revedea dispozițiile literei a) cu referire la competențele delegate, având în vedere faptul că acestea pot fi încorporate în dispozițiile literei b) – competențe legale. Or, potrivit articolului 6 alineatul (2) din Legea nr. 435/2006, delegarea de competențe poate fi efectuată de Parlament, la propunerea Guvernului.

La articolul 5:

Dispozițiile alineatului (2) nu țin de obiectul de reglementare al articolului 5, care prevede structura consiliului municipal Bălți.

Mai mult decât atât, norma cuprinsă la alineatul (2), care se referă la organizarea și funcționarea consiliului municipal, se propune a fi exclusă, deoarece conține doar trimiteri la legislație și este lipsită de densitate normativă. Totodată, precizăm că intrarea în vigoare semnifică faptul că norma juridică este validă, dobândește forță juridică, guvernează deplin relațiile sociale și din acest moment începe să producă efecte juridice, fiind executorie și opozabilă tuturor subiecților vizați. În scopul asigurării aplicării uniforme a normelor ce țin de reglementarea modului de constituire și funcționare a consiliilor locale și raionale, Parlamentul a adoptat Legea nr. 457/2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale. La articolul 2 din această lege este stabilit că consiliile locale și raionale, în baza Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, elaborează și aprobă propriile regulamente.

Pentru a fi aplicate normele legislației în vigoare în procesul de constituire a consiliului municipal, nu este necesar ca acestea să fie menționate în textul proiectului de lege, făcându-se trimitere la actele normative adoptate în acest scop. Căci dispoziția legii trebuie să poarte un caracter normativ, nu informativ.

Suplimentar, la alineatul (2) este de menționat că referințele la actele normative se expun ținând cont de prevederile articolului 42 alineatul (5) și articolul 55 alineatul (5) din Legea nr. 100/2017, astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ să se scrie numărul de ordine, ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de semnul grafic „/”. De acest aspect se va ține cont la definitivarea întregului proiect.

La alineatul (3), norma urmează a fi completată cu cuvintele „și alte acte normative”.

La articolul 6:

Având în vedere norma stabilită la articolul 14 din Legea nr. 436/2006, la alineatul (1), în textul din partea introductivă, urma să se prevadă expres că, pe lângă competențele de bază stabilite în Legea nr. 436/2006, consiliul municipal exercită și competențele specificate în acest alineat.

În contextul sugestiei menționate, este necesar a fi reconsiderate normele prevăzute la punctele 1)-4) referitoare la competențele de bază ale consiliului local, care deja se regăsesc în articolul 14 din Legea nr. 436/2006.

La alineatul (1) punctul 1):

norma expusă la litera a) se propune a fi reformulată, în scopul expunerii că Consiliul municipal aprobă Regulamentul privind constituirea și funcționarea Consiliului municipal Bălți;

norma din litera d) se va completa cu cuvântul „municipal”;

litera g) se propune fi reformulată, or cadrul normativ general (Legea nr. 436/2006) nu prevede astfel de prerogative atribuite consiliului local. În acest sens, reglementarea respectivă se va ajusta la articolul 29 alineatul (2) din legea menționată, care stabilește că primarul exercită și alte atribuții încredințate de consiliul local.

Referitor la alineatul (1) punctul 2), litera b) se propune a fi reformulată, în scopul corespunderii competențelor de aprobare a documentației de urbanism și amenajare a teritoriului a Consiliului local cu articolului 19 din Legea nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului.

La alineatul (1) punctul 2), litera h) urmează a fi revizuită, în vederea expunerii acesteia într-o formă mai clară. De exemplu, una dintre atribuțiile autorităților administrației publice locale în domeniul comerțului este aprobarea regulamentului de desfășurare a activităților de comerț în localitatea respectivă (articolul 6 din Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior). Ambiguu este și textul „restituirea proprietății municipale”, care necesită revizuire.

La alineatul (1) punctul 2) litera k), textul „care urmează a fi examinate în cel mult 30 zile” se va exclude, deoarece nu ține de obiectul de reglementare al legii respective, iar cadrul normativ (Codul administrativ nr. 116/2018, Legea nr. 982/2000 privind accesul la informație, alte acte normative) conține norme speciale ce reglementează procedura și termenele de examinare a mai multe tipuri de solicitări.

La alineatul (1) punctul 3), propunem ca norma literei a) să fie reformulată, în scopul expunerii că organizarea auditului intern în condițiile Legii nr. 436/2006 este decisă de Consiliul municipal.

Totodată, litera e) a aceluiași punct urmează a fi exclusă, deoarece nu se încadrează în competențele consiliului municipal din domeniul controlului administrativ. Mai mult decât atât, textul „coordonează acoperire financiară,”

necesită fi corelat cu competențele de bază ale consiliilor locale statuate în articolul 14 din Legea nr. 436/2006.

La alineatul (1) punctul 4) în denumire, după cuvântul „administrării” se vor introduce cuvintele „și deetatizării”, ținând cont de conținutul literelor e)-f) al aceluiași punct.

Subsecvent, este necesară corelarea normei de la litera a) din punctul 4) cu prevederile articolului 32 din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale, care se referă la competențele autorităților reprezentative și deliberative ale unităților administrativ-teritoriale. Astfel, se propune următoarea redacție a literei a) din punctul 4):

„a) adoptă decizia bugetară anuală, precum și modificarea acesteia, relațiile acesteia cu bugetele satelor (comunelor) din componența municipiului, transferurile cu destinație specială de la/către bugetul municipal, precum și aprobă raportul anual privind executarea bugetului municipal și audiază raportul semianual privind executarea bugetului municipal, în condițiile legislației privind finanțele publice locale;”.

În ceea ce privește norma propusă la alineatul (1) punctul 4) litera e), semnalăm că textul acesteia urmează a fi analizat și reformulat potrivit normei prevăzute la articolul 43 alineatul (1) litera d) din Legea nr. 436/2006, care prevede că consiliul raional decide, în condițiile legii, în privința actelor juridice de administrare privind bunurile domeniului public al raionului, precum și serviciile publice de interes raional.

Reglementarea propusă la alineatul (1) punctul 4) litera f) necesită revizuire prin prisma normei stipulate la articolul 43 alineatul (1) litera e) din Legea nr. 436/2006, potrivit căreia consiliul raional decide, în condițiile legii, în privința actelor juridice de administrare sau de dispoziție privind bunurile domeniului privat al raionului.

Normele de la literele i) și j) ale punctului 4) din alineatul (1) repetă, într-o anumită măsură, normele de la litera d) din punctul 3) și urmează ca autorul să excludă paralelismele în normele de reglementare. Aceeași situație se atestă și la litera k) din punctul 4), care repetă normele de la litera e) din punctul 2).

La dispoziția literei h) a punctului 4), din cuvintele „legislației în vigoare” cuvintele „în vigoare” se vor exclude, fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.

La litera l) a punctului 4) din alineatul (1), se propune substituirea textului „organigrama și statele primăriei” cu textul „structura, organigrama și efectivul-limită ale primăriei”, deoarece creează confuzii în raport cu noțiunea statului de personal reglementată în Metodologia cu privire la completarea și avizarea statului de personal (anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public). Propunere valabilă și pentru articolul 13

alineatul (2) punctul 1) litera d) din proiect. Totodată, cuvântul „local” urmează a fi substituit cu cuvântul „municipal”, iar cuvintele „precum și quantumul premiului anual a angajaților cu funcție de demnitate publică” se recomandă a fi excluse, deoarece în Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar această măsură nu este prevăzută.

La alineatul (1) punctul 4) litera m), sintagma „unității administrativ-teritoriale” urmează a fi substituită cu cuvântul „municipiului”.

Ținând cont de faptul că punctul 4) enumeră la nivel general competențele Consiliului municipal în domeniul administrării proprietății și nu reflectă competențele ce vizează inițierea parteneriatelor public-private, procesul de delimitare a proprietății publice, se propune de completat punctul 4) cu litera n) cu următorul cuprins:

„n) precum și alte competențe în conformitate cu Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetizarea proprietății publice și Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice”.

Dispozițiile alineatului (2) al articolului 6, care stabilesc că prevederile referitoare la organizarea și funcționarea consiliilor locale și raionale din Legea nr. 436/2006 se vor aplica în mod corespunzător Consiliului municipal Bălți, ținându-se cont de dispozițiile prezentei legi, nu țin de obiectul de reglementare a articolului citat, care prevede competențele consiliului municipal.

La articolul 7:

Alineatul (1) necesită a fi corelat cu articolul 59³ din Legea nr. 436/2006, conform căreia Consiliul municipal Bălți se întrunește în ședință ordinară, cu ordinea de zi propusă, o dată la 3 luni, la convocarea primarului municipiului.

Pentru a nu crea confuzii, în textele normelor propuse la alineatele (3), (5) și (6) se consideră necesară excluderea cuvintelor „ori interimarul său”. Este de precizat că, în conformitate cu articolul 34 din Legea nr. 436/2006, interimatul funcției de primar se prezintă ca o situație specială care intervine pe perioada imposibilității exercitării atribuțiilor de către titularul acestei funcții de către viceprimar.

La alineatul (6), convocarea Consiliului municipal în ședință urgentă necesită a fi revăzută, întrucât, potrivit articolului 59³ din Legea nr. 436/2006, Consiliul municipal Bălți se întrunește în ședințe ordinare și extraordinare. Așadar, ședințele urgente pot fi raportate la ședințele extraordinare, care, potrivit alineatului (2) al articolului citat, pot fi convocate în cazul unor probleme de neamânat sau de câte ori este necesar.

Din propoziția a doua a alineatului (7) prima conjuncție „sau” necesită a fi exclusă.

La articolul 8, dispozițiile acestuia sunt inutile, deoarece dublează prevederile art. 19 și 20 din Legea nr. 436/2006.

La articolul 9:

Reglementările ce țin de statutul secretarului consiliului municipal Bălți, care sunt prevăzute în articolul 60 din Legea nr. 436/2006, nu necesită a fi

preluate și prevăzute într-o altă redacție în textul proiectului prezentat, deoarece se creează contradicții între norme și paralelism legislativ.

Alineatele (3), (5) și (6) urmează a fi aduse în concordanță cu prevederile articolului 38 alineatele (2), (4) și (5) din Legea nr. 436/2006.

La articolul 10:

Din alineatul (1) litera a), recomandăm a substitui cuvintele „pe pagina oficială” cu cuvintele „pe pagina web oficială a consiliului municipal”.

Potrivit articolului 60 alineatul (7) din Legea nr. 436/2006, secretarul Consiliului municipal Bălți i se aplică, în mod corespunzător, dispozițiile prezentei legi privitoare la secretarul consiliului local. Respectiv, în scopul evitării paralelismelor legislative, se va vedea oportunitatea dispozițiilor propuse în articolul 10 cu referire la atribuțiile secretarului municipal Bălți, având în vedere că atribuțiile secretarului local sunt prevăzute în articolul 39 al legii citate.

Totodată, se recomandă corelarea literelor a), c) și g) ale alineatului (1) prin prisma prevederilor literelor a), c) și g) alineatul (1) articolul 39 din Legea nr. 436/2006.

Alineatul (1) litera d) nu corelează cu textul normei stabilite la articolul 39 alineatul (1) literele d) și h¹) din Legea nr. 436/2006, motiv pentru care necesită a fi revizuită.

La articolul 12:

Alineatul (1) urmează a fi exclus, deoarece prevederea respectivă nu constituie obiect de reglementare al proiectului în cauză. Condițiile de eligibilitate pentru ocuparea funcției de primar sunt reglementate de Codul electoral nr. 1381/1997.

Alineatul (3) este inutil, având în vedere faptul că reprezentarea colectivității locale în relațiile cu alte autorități publice, persoane fizice sau juridice din țară sau din străinătate, precum și în instanțele judecătorești, în condițiile legii, este o atribuție de bază a primarului, care este prevăzută în articolul 29 alineatul (1) litera n) din Legea nr. 436/2006.

La alineatul (5), norma ce vizează numirea conducătorilor instituțiilor publice municipale nu ține de domeniul de reglementare al articolului și se propune a fi exclusă. Articolul 13, în care se reglementează atribuțiile primarului, va include această normă. Totodată, se propune excluderea textului „la discreția sa” și completarea textului „instituțiilor publice” cu cuvântul „municipale”.

La articolul 13:

Redacția alineatului (1) urmează a fi revizuită integral, deoarece este confuză și contrară cadrului normativ.

La alineatul (2):

La punctul 1) litera c) este inutilă, deoarece competența primarului de a stabili atribuțiile viceprimarilor este prevăzută în articolul 29 alineatul (1) litera d) din Legea nr. 436/2006. De asemenea, este inutilă dispoziția literei f) a punctului 1), deoarece dublează norma prevăzută la litera c) alineatul (1) al

articolului 29 din legea sus-citată. Or, potrivit dispoziției propriu-zise a alineatului (2) al articolului 13 din proiect, în acest alineat urmează a fi incluse atribuțiile primarului, altele decât cele prevăzute de Legea nr. 436/2006.

La punctul 1) litera d), se propune substituirea textului „organigrama și statele primăriei” cu textul „structura, organigrama și efectivul-limită ale primăriei”.

La punctul 1), norma prevăzută la litera h), care acordă competența primarului de a forma comisii și grupuri de lucru pe diferite chestiuni de interes municipal, necesită a fi revăzută prin prisma articolului 14 alineatul (2) litera w¹) din Legea nr. 436/2006, conform căruia consiliul local are competența de a forma comisii administrative conform legislației.

La punctul 2) literele c) și d), după cuvântul „elaborarea”, se propun a fi introduse cuvintele „și promovarea spre aprobare de către consiliul municipal”, iar cuvintele „planurilor urbanistice și planurilor de amenajare a teritoriului” din textul literei c) se vor substitui cu textul „planului urbanistic general al municipiului, Regulamentului local de urbanism, planurilor urbanistice zonale și planului de amenajare a teritoriului municipal”, obiecție valabilă și pentru alineatul (2) punctul 4) litera h).

La punctul 2) litera f), cuvintele „ordinare, extraordinare și urgente ale” recomandăm a fi excluse, deoarece acestea sunt inutile.

Din punctul 3) litera b) urmează a fi excluse cuvintele „și construcția”, deoarece modul de executare a lucrărilor de construcție este stabilit prin Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.

Din punctul 3), litera d) se propune a fi revăzută prin prisma articolului 40 alineatul (1) din Legea nr. 436/2006, care prevede că primăria se organizează și funcționează în baza unui regulament aprobat de consiliul local. Totodată, cuvintele „și a comisiilor de specialitate” se propun a fi excluse, or, conform Legii nr. 457/2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, comisiile de specialitate sunt structuri de lucru ale consiliilor și se subordonează acestora, respectiv aprobarea regulamentului privind constituirea și funcționarea lor ține de competența consiliului municipal.

La punctul 3) litera e), pentru excluderea ambiguității, se propune substituirea cuvântului „înregistrării” cu cuvântul „înmatriculării”.

La punctul 4), litera d) necesită a fi revizuită, căci, potrivit cadrului normativ, bunurile domeniului public formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale și sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, circuitul civil al acestora fiind limitat în condițiile legii. Totodată, potrivit articolului 5 din Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice, bunurile domeniului public nu pot fi înstrăinate. Drept urmare, cuvintele „public sau” din litera d) se vor exclude.

Din punctul 4), litera g) se propune a fi exclusă, deoarece, conform articolului 14 alineatul (2) literele c) și d) din Legea nr. 436/2006, competența respectivă aparține consiliului.

Din punctul 4), litera i) urmează a fi exclusă. Funcțiile și activitățile autorităților publice locale în calitate de agent constatator sunt stabilite în articolul 423¹⁰ al Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008. Mai mult decât atât, modul de demolare a construcțiilor este stabilit prin Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție și se efectuează prin autorizația de desființare. Obiecție valabilă și pentru articolul 16 alineatul (2) litera g).

Litera j) al punctului 4) se urmează a fi exclusă, în raport cu prevederile art. 14 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 436/2006, precum și cele din articolul 22 litera f) din Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții, potrivit cărora investitorul asigură recepția lucrărilor de construcții la terminarea lucrărilor și (sau) la expirarea perioadei de garanție.

Având în vedere că primarul mai are și alte competențe stabilite în actele normative (ex. articolul 24 alineatul (1) litera g) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014), precum și în scopul reglementării atribuției actuale de bază a primarului din domeniul administrării proprietății publice locale, se propune completarea punctului 4) cu litera k) cu următorul cuprins: „k) alte atribuții prevăzute de legislație”.

La punctul 5), litera a) necesită a fi revizuită prin prisma normelor stabilite în Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, concomitent cu completarea normei cu prevederi aferente instituirii la întreprinderile municipale a consiliilor de administrație și a comisiilor de cenzori.

Litera d) a punctului 7) necesită a fi revăzută în contextul prevederilor articolului 7 alineatul (3) din Legea nr. 435/2006, care stabilește că responsabil de coordonarea generală, pe plan teritorial, a activității serviciilor publice desconcentrate este Cancelaria de Stat, prin intermediul oficiilor sale teritoriale.

La punctul 8), norma prevăzută la litera c) necesită a fi reformulată, deoarece, în varianta prezentată, este ambiguă.

La punctul 9), pornind de la ajustările la Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale pentru aducerea în concordanță cu prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014 , literele a) și b) urmează a fi comasate, pentru a exclude orice neclarități și interpretări eronate, și expuse în următoarea redacție: „exercită funcția de administrator al bugetului, asigură buna desfășurare a procesului bugetar în limita unității administrativ-teritoriale, stabilește activitățile intermediare ale calendarului bugetar privind elaborarea bugetului municipal și termenele de realizare ale acestora, ținând cont de metodologia aprobată de Ministerul Finanțelor, precum și monitorizează respectarea calendarului bugetar.”

Drept urmare, prin utilizarea sintagmei „administrator de buget”, primarului îi revin un șir de competențe și responsabilități în materie de finanțe publice locale prevăzute expres în articolul 33 din Legea nr. 397/2003.

La punctul 9) litera c), norma propusă, potrivit căreia primarul asigură încasarea veniturilor proprii prevăzute în titlurile VI, VI¹ și VII ale Codului fiscal nr.1163/1997, în varianta prezentată este neclară și nu corespunde dispozițiilor codului citat.

La punctul 9), propunem litera d) să fie completată cu cuvintele „, modul și termenele de plată, modificarea acestora, precum și acordarea facilităților fiscale”.

Articolul 14 urmează a fi exclus, deoarece instituția interimatului funcției de primar este reglementată de articolul 34 din Legea nr. 436/2006, iar o dublare a aceluiași normă nu este necesară.

La articolul 15, ultima teză a alineatului (4) necesită revizuire prin prisma normei statuate în articolul 26 alineatul (5) din Legea nr. 436/2006.

Alineatul (5) nu este necesar, deoarece dublează dispozițiile articolului 26 alineatul (2) din legea sus-citată.

Articolul 16 se va revedea prin prisma articolului 40 din Legea nr. 436/2006, ținând cont că primăria este o structură funcțională, care asistă primarul în exercitarea atribuțiilor sale legale.

Totodată, este de menționat că elementele structurale ale articolului 16 nu sunt numerotate consecutiv.

La articolul 17:

Se recomandă excluderea cuvintelor „specifice de secretariat” din alineatul (1), or, conform articolului 39 alineatul (1) litera e) din Legea nr. 436/2006, această activitate este asigurată de secretarul consiliului local.

Totodată, se va revedea instituirea Cabinetului primarului municipiului Bălți, întrucât, potrivit articolului 2 alineatului (2) din Legea nr. 80/2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică, de un cabinet propriu pot fi asistați: Președintele și vicepreședinții Parlamentului, președinții fracțiunilor parlamentare, deputații în parlament, Președintele Republicii Moldova, Prim-ministrul, prim-viceprim-ministrul, viceprim-miniștrii, miniștrii, Avocatul poporului, primarul general al municipiului Chișinău și directorii generali ai autorităților administrative centrale.

La articolul 18:

Din alineatul (2) se va exclude propoziția a doua, pornind de la faptul că bunurile domeniului public nu pot fi grevate, fiind inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, circuitul civil al acestora este limitat în condițiile legii, iar actele administrative încheiate cu încălcarea acestor norme sunt lovite de nulitate absolută. În subsidiar, definirea termenului de patrimoniu municipal propunem a fi inclusă în dispozițiile articolului 1 din proiect.

Alineatul (5) se va exclude, deoarece transmiterea cu titlu gratuit a bunurilor proprietate publică rezultă din prevederile articolului 14 alineatul (1) litera b) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, care statuează că transmiterea cu titlu gratuit a bunurilor proprietate publică se efectuează în cazul trecerii bunurilor distincte proprietate a statului în proprietatea unității administrativ-teritoriale și invers.

În ceea ce privește norma inclusă la alineatul (6), care specifică legile ce prevăd statutul juridic al patrimoniului municipal și competențele autorităților publice municipale de administrare a acestuia, propunem ca aceasta să fie exclusă ca fiind inutilă.

Alineatul (7) se va revizui pornind de la prezumția că toate bunurile imobile proprietate publică sunt proprietate publică a statului în măsura în care autoritatea publică locală nu prezintă un temei legal de dobândire a acestora. Totodată, se va lua în considerare că sunt o mulțime de terenuri și alte bunuri imobile care sunt în proprietate privată, dar proprietarii nu le-au înregistrat în registrul bunurilor imobile. Astfel, această normă nu trebuie să fie privită ca temei pentru expropriere. În subsidiar, Programul de stat pentru delimitarea bunurilor imobile, inclusiv a terenurilor proprietate publică, pentru anii 2019–2023, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 80/2019, este în derulare.

La articolul 19:

Alineatul (1) se recomandă a fi expus în următoarea redacție:

„(1) Resursele bugetului municipal cuprind totalitatea veniturilor (venituri generale, venituri colectate și granturi pentru proiecte finanțate din surse externe) și a surselor de finanțare ale bugetului, în conformitate cu prevederile Legii nr. 397/2003 privind finanțele publice locale.”

Alineatul (2) propunem a fi completat cu textul „, iar bugetele locale de nivelul întâi și bugetul municipal (buget local de nivelul al doilea) formează sinteza consolidată a bugetelor locale din cadrul municipiului Bălți”.

Referitor la normele incluse în **articolul 20**, ținem să precizăm că Legea nr. 436/2006 reglementează în articolul 73 organizarea serviciilor publice, inclusiv a serviciilor publice municipale, fapt ce face inutilă expunerea cu alte cuvinte a aceluiași reglementări.

La articolul 21:

Alineatul (1) se propune a fi exclus, deoarece face trimitere la legislația în vigoare și este lipsit de densitate normativă.

Alineatul (2) se propune a fi completat cu cuvintele „și Regulamentul privind constituirea și funcționarea consiliului municipal”.

La articolul 22, alineatul (1) se va revedea, întrucât articolul 17 nu are ca element structural alineatul (7).

Pentru corectitudinea redactării, **articolul 22** alineatul (1) necesită a fi reformulat, în vederea expunerii concrete a articolului la care se face referire, iar cuvintele „intră în vigoare peste un an din data publicării în Monitorul Oficial”

se vor substitui cu cuvintele „intră în vigoare la expirarea termenului de un an de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Suplimentar la proiect, remarcăm că, în calitate de subiecți care pot iniția elaborarea proiectelor de acte normative, potrivit articolului 23 alineatul (2) din Legea nr.100/2017, sunt nominalizați deputații în Parlament.

Drept urmare, în corespundere cu articolul 25 din legea prenotată, elaborarea proiectelor actelor normative este precedată, în funcție de importanța și complexitatea proiectelor respective, de efectuarea studiilor de cercetare în scopul fundamentării necesității sau lipsei acestora privind inițierea elaborării unui act normativ.

Astfel, în cazul unui proiect care prevede reglementari cu impact asupra bugetului și/sau care prevede reorganizări și reforme structurale ori instituționale, în calitate de studiu de cercetare se realizează analiza inițiativei de elaborare a actului normativ, conform metodologiei de analiză *ex ante*. Respectiv, la alineatul (3) al aceluiași articol este specificat că studiul de cercetare este efectuat de către subiecții din partea cărora vine propunerea inițierii elaborării actului normativ.

Aceste rigori legale nu au fost respectate la elaborarea proiectului actului normativ prezentat spre examinare.