



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. \_\_\_\_

din \_\_\_\_\_ 2021

Chișinău

**Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege  
pentru modificarea unor acte normative**

-----

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.

**Prim-ministru**

**NATALIA GAVRILIȚA**

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Sergiu Litvinenco

Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr.

**AVIZ**  
**la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative**

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (inițiativa legislativă nr. 180 din 10.08.2021) și comunică următoarele.

Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei informative, proiectul de act normativ are drept scop perfecționarea cadrului legislativ prin introducerea unor reguli transparente și echitabile de numire și alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și a Consiliului Superior al Procurorilor și are ca finalitate facilitarea alegerilor și numirilor în Consiliul Superior al Magistraturii și al Consiliului Superior al Procurorilor.

Referitor la textul propriu-zis al proiectului menționăm următoarele.

La **Art. I** (amendamente la *Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii*):

Cu privire la alegerea de către Parlament a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii din rândul non-judecătorilor, observăm că proiectul de lege nu detaliază condițiile care trebuie să le întrunească candidații la aceste funcții. Menționăm că, stabilirea condițiilor pentru candidații la funcția de membri non-judecători în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, trebuie să reflecte atât calitatea profesională recunoscută a candidatului (de exemplu, experiența în domeniul dreptului, reputație profesională), cât și calitățile morale ale acestuia (integritate profesională). Impunerea acestei condiții pentru candidații la funcția de membru non-judecător al Consiliului Superior al Magistraturii este justificată prin rolul constituțional și prin prestigiul acestei instituții.

Cu referire la distribuirea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii între judecători și non-judecători, reținem că proiectul respectă un echilibru între condiția asigurării independenței judecătorilor și condiția evitării autoguvernării corporatiste în cadrul Consiliului.

În contextul noii redacții a art. 3 alin. (6), sugerăm excluderea cuvântului „(electorală)”, pentru a nu crea confuzie cu terminologia utilizată în alte acte normative. În acest context, precizăm că noțiunea de „campanie electorală” este definită în art. 1 din *Codul electoral nr. 1381/1997* și presupune inclusiv înregistrarea concurenților electorali de către Comisia Electorală Centrală sau de către consiliul electoral de circumscripție. Astfel, prezența cuvântului „(electorală)” în textul propus este improprie procedurii de alegere a membrilor Consiliului din rândul judecătorilor. În context, reiterăm și regula de tehnică legislativă, reglementată în art. 54 alin. (1) lit. c) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, conform căreia: „terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în

legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi”.

Referitor la alin. (7) propus pentru același articol, considerăm necesar a exclude cuvântul „automat”, or, utilizarea acestuia nu corespunde terminologiei utilizate în domeniu.

Cu referire la conținutul art. 8<sup>2</sup> propus pentru *Legea nr. 947/1996* sugerăm excluderea din alin. (2) lit. c) a cuvintelor „platforma care va conține”. Potrivit explicației din DEX, unul din sensurile cuvântului „platformă” ține de domeniul politic, adică „program de activitate a unui guvern sau om politic”, ceea ce nu corespunde cu esența activității Consiliului Superior al Magistraturii și nici al candidatului la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. În același context, este necesară excluderea cuvintelor similare din art. 69 alin. (3<sup>2</sup>) din *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură*.

La **Art. II** în contextul propunerii de a completa *Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească* cu art. 23<sup>2</sup>, considerăm necesar de a substitui cuvintele „în aceeași zi” cu textul „în decurs de 24 de ore”, pentru a evita încălcarea termenului din unele posibile deficiențe tehnice. Aceeași recomandare se referă și la modificarea propusă pentru art. 66 alin. (10) din *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură*.

La **Art. III** se va revizui dispoziția de completare a art. 69 din *Legea nr. 3/2016* prin substituirea textului „(3<sup>1</sup>) și (3<sup>4</sup>)” cu textul „(3<sup>1</sup>)-(3<sup>4</sup>)”.