



# **GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA**

**HOTĂRÂRE nr. \_\_\_\_**

**din \_\_\_\_\_ 2022**

**Chișinău**

**Privind aprobarea Avizului asupra proiectului de lege  
pentru modificarea articolului 25<sup>1</sup> din Legea nr. 3/2016  
cu privire la Procuratură**

-----

**Guvernul HOTĂRĂȘTE:**

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra proiectului de lege pentru modificarea articolului 25<sup>1</sup> din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură.

**Prim-ministru**

**NATALIA GAVRILIȚA**

Contrasemnează:

**Ministrul justiției**

**Sergiu Litvinenco**

Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr. /2022

**AVIZ**  
**asupra proiectului de lege pentru modificarea articolului 25<sup>1</sup>**  
**din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură**

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea articolului 25<sup>1</sup> din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, înaintat cu inițiativă legislativă (nr. 97 din 24 martie 2022) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Inițiativa legislativă este înaintată în conformitate cu articolul 73 din Constituția Republicii Moldova și articolul 47 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996.

Proiectul de lege în cauză prevede modificarea dispozițiilor ce vizează procedura de numire în funcția de procuror-șef al procuraturii specializate.

Potrivit notei informative, proiectul de lege propune să clarifice unele proceduri aferente procesului de preselecție și selecție a candidaților în funcția de procuror-șef al procuraturilor specializate, în scopul asigurării unor proceduri mai transparente, totodată ținându-se cont de opiniile și recomandările înaintate în acest sens de Fondul Monetar Internațional.

Astfel, Guvernul comunică susținerea proiectului și vine cu următoarele propuneri de îmbunătățire.

La articolul I:

La punctul 1, este de menționat că modificările propuse la articolul 25<sup>1</sup> alineatul (1) literele c) și c<sup>1</sup>), prin specificarea faptului că una dintre condițiile de care trebuie să dispună candidatul la funcția de procuror-șef al procuraturii specializate o constituie competența managerială și competența profesională, cu accentuarea faptului că aceste competențe trebuie să fie specifice funcției de procuror-șef al procuraturii specializate, urmează a fi detaliate în regulamentul de desfășurare a concursului pentru funcția la care se candidează. Drept criterii de apreciere a competențelor manageriale pot servi organizarea managementului operațional în activitatea de conducere și exercitare a urmăririi penale și reprezentarea învinuirii în instanța de judecată, identificarea și eliminarea riscurilor; asigurarea funcționalității mecanismului de specializare a personalului în raport cu provocările identificate și standardele existente; organizarea activităților de exercitare și supraveghere a activităților de urmărire penală în cauzele de rezonanță/sensibilitate publică etc.

Din punct de vedere redacțional, recomandăm ca ultimul alineat al punctului 1 să fie expus după cum urmează:

„la litera f), cuvintele „în privința” se substituie cu cuvintele „are reputație ireproșabilă și în privința”.

La punctul 2, modificarea propusă la articolul 25<sup>1</sup> alineatul (2) litera b), care prevede că după cuvintele „selecția candidatului” se introduce textul „pentru funcția de procuror-șef al procuraturii specializate”, se consideră a fi neesențială, or din denumirea articolului se înțelege că prevederile acestuia vizează modul de selecție a candidaților pentru funcția de procuror-șef al procuraturii specializate. Mai mult decât atât, atragem atenția că cuvintele „se adaugă” nu sunt caracteristice limbajului normativ și, prin urmare, acestea se vor substitui cu cuvintele „se completează cu” (observație valabilă pe tot parcursul textului proiectului).

La punctul 3, cuvintele „la final” se vor exclude, fiind inutile. Menționăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică completarea textului la sfârșitul acestuia (observație valabilă similară și pentru alte puncte din proiect).

La punctul 4, în contextul în care se propune modificarea alineatului (7) prin introducerea după cuvintele „au experiență” a cuvântului „profesională”, remarcăm că, pentru a păstra unitatea de text, se recomandă a exclude cuvântul „profesională” din partea a doua a propoziției nominalizate, care se referă la 10 ani în domeniul de activitate profesională.

La punctul 5, din textul propus pentru alineatul (8) recomandăm ca cuvintele „site-ul oficial” să fie substituite cu cuvintele „pagina web oficială”. Similar, la alineatul (11), după textul „pagina sa web” se va introduce cuvântul „oficială”.

La articolul II, subliniem că la stabilirea datei intrării în vigoare a actului normativ urmează a se ține cont că, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, este aplicabilă norma imperativă, statuată la articolul 56, potrivit căreia „actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”. Potrivit alineatului (3) al aceluiași articol, intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. În acest context, este necesar ca în nota informativă să se justifice, prin argumente concludente, că prevederile actului normativ prezentat întrunesc condițiile articolului 56 alineatul (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.