



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. _____

din _____ 2020

Chișinău

**Privind aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea
articolului 3 din Legea nr. 947/1996 cu privire la
Consiliul Superior al Magistraturii**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea articolului 3 din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii.

Prim-ministru

ION CHICU

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Fadei Nagacevschi

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr.

AVIZ
**la proiectul de lege pentru modificarea articolului 3 din Legea nr. 947/1996
cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii**

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea articolului 3 din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 20 din 3 februarie 2020) de către domnul Sergiu Litvinenco, deputat în Parlament, și comunică următoarele.

Potrivit notei informative, proiectul de lege a fost elaborat în scopul ajustării art. 3 alin. (3) din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii la recomandările Comisiei europene pentru democrație prin drept (Comisia de la Veneția) expuse în Avizul nr. 976/2019 din 22 ianuarie 2020 pe marginea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii.

Astfel, se propune ca desfășurarea concursului de selectare a celor cinci membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul profesorilor de drept titulari să fie efectuată de către o comisie specială, constituită din specialiști și experți din domeniul dreptului, inclusiv din domeniul justiției, care nu ar fi afiliați și nu ar avea nicio tangență cu partidele politice, și nu de Comisia juridică, numiri și imunități. Comisia specială ar trebui să-și stabilească individual procedura de lucru și criteriile aferente, conform prevederilor legale. Ulterior desfășurării concursului, comisia specială prezintă Comisiei juridice, numiri și imunități un proces-verbal care include și ordinea descrescătoare a punctajelor. Comisia juridică, numiri și imunități este îndrituită să aleagă din rândul persoanelor care au promovat concursul organizat și desfășurat de comisia specială candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și să-i înainteze plenului Parlamentului pentru numire.

La examinarea propunerilor de modificare a cadrului normativ în vigoare, Guvernul examinează oportunitatea acestora, pornind de la prevederile art. 64 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (în continuare – *Legea nr. 100/2017*), care instituie regula potrivit căreia „propunerile privind modificarea unui act normativ nu se prezintă, de regulă, mai devreme de 6 luni de la data intrării în vigoare a actului respectiv”.

În acest sens, se impune imperativul asigurării principiilor fundamentale ale statului de drept. Drept referință, Comisia de la Veneția a stabilit în Lista de verificare privind statul de drept, aprobată la 11-12 martie 2016, că unul dintre elementele fundamentale ale statului de drept îl constituie asigurarea stabilității legislației, care, la rândul său, se întemeiază pe certitudinea și predictibilitatea dreptului.

Potrivit Raportului privind statul de drept din 25-26 martie 2011 al Comisiei de la Veneția, principiul certitudinii legale este esențial pentru menținerea încrederii legitime a cetățenilor în statul de drept. Totodată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauza *Broniowski c. Poloniei* (Hotărârea din 22 iunie 2004, § 184), a instituit obligația fundamentală a statului de a asigura respectarea și executarea de o manieră previzibilă a normelor adoptate, precum și cea de garantare a condițiilor legale și practice pentru implementarea lor.

Stabilitatea cadrului normativ constituie o expresie a principiului securității juridice, iar modificarea frecventă a actelor normative este de natură să creeze dificultăți subiecților cărora li se adresează, sub aspectul adaptării la procedurile noi instituite.

De altfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauza *Tudor Tudor c. României* (Hotărârea din 24 martie 2009, § 27), a stabilit că incoerența legislativă și jurisprudența contradictorie pot crea un climat general de insecuritate juridică.

Pentru asigurarea exigențelor sus-numite, accentuăm că inițierea unor intervenții asupra actului normativ imediat după intrarea în vigoare a acestuia contravine principiului stabilității legislației prevăzut la art. 3 alin. (1) lit. d) în coroborare cu art. 64 din Legea nr. 100/2017.

Deși se invocă aspecte de ajustare a art. 3 alin. (3) din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii la recomandările Comisiei de la Veneția expuse în Avizul nr. 976/2019 din 22 ianuarie 2020, *in concreto* a paragrafelor 26 și 27, modificările propuse nu reflectă cele recomandate în avizul Comisiei de la Veneția. Or, în paragrafele 25, 26 și 35 se menționează, printre altele, că „[...] față de versiunea actuală a articolului 3 alineatul (3) din Legea nr. 947 privind Consiliul Superior al Magistraturii [ce se referă la exprimarea voturilor în Parlament la alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii din rândul profesorilor de drept titulari] („majoritatea deputaților prezenți”), noua majoritate reflectă mai bine obiectivul ca membrii laici să fie aleși cu un sprijin larg al Parlamentului. [...] De asemenea, trebuie subliniat faptul că cerința unei majorități mai mari (de exemplu, două treimi) ar putea bloca procedura de numire a membrilor laici din cauza imposibilității constituirii acestei majorități în contextul Republicii Moldova. Alegerea membrilor laici de către Parlament cu votul „majorității deputaților aleși”, presupunând că este constituțională, este binevenită, ca un pas pozitiv către o susținere mai mare a candidaților de către Parlament. [traducerea autorului]”.

Atenționăm că, potrivit art. 1 pct. 1) din Hotărârea Parlamentului nr. 72/2019 privind domeniile de activitate ale comisiilor permanente ale Parlamentului, în domeniul de activitate pentru Comisia juridică, numiri și imunități intră, printre altele, organizarea judecătorească, statutul magistraților și al procuraturii.

Astfel, constituirea unei comisii speciale cu atribuții similare unei comisii permanente a Parlamentului este inoportună doar pentru un singur exercițiu, având în vedere că, în virtutea art. 27 alin. (4) din Regulamentul Parlamentului,

aprobat prin Legea nr. 797/1996, Comisia juridică, numiri și imunități poate forma grupuri de lucru din experți și specialiști în materie, reprezentanți ai părților interesate cu care se consultă în activitatea lor.

În privința intrării în vigoare a actului normativ, atragem atenția că, în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, „actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării”. În cazul în care se urmărește reducerea perioadei de intrare în vigoare a noilor prevederi, de la data publicării, proiectul actului normativ în cauză trebuie să respecte regulile instituite de Legea nr. 100/2017, și anume cele stipulate la art. 56 alin. (3), în temeiul cărora „intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective”. În acest sens, atragem atenția că lipsesc argumente pertinente ce ar justifica intrarea în vigoare a legii din momentul publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Consecvent, subliniem că art. 3 din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii a constituit deja obiectul amendării acceptate de Parlament prin adoptarea Legii nr. 193/2019 pentru modificarea unor acte legislative. Menționăm că modificarea respectivă a intrat în vigoare la 31 ianuarie 2020 și, prin urmare, o nouă intervenție în reglementările Legii nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nu este în prezent justificată.