



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. _____

din _____ 2020

Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege cu privire la importul
unui bun conform necesităților IP „Institutul de Cercetări
pentru Culturile de Câmp „Selecția”**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege cu privire la importul unui bun conform necesităților IP „Institutul de Cercetări pentru Culturile de Câmp „Selecția”.

Prim-ministru

ION CHICU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor

Serghei PUȘCUȚA

Ministrul economiei
și infrastructurii

Anatol Usatîi

Ministrul justiției

Fadei Nagacevschi

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr.

AVIZ
la proiectul de lege cu privire la importul unui bun conform necesităților IP
„Institutul de Cercetări pentru Culturile de Câmp „Selecția”

Guvernul a examinat proiectul de lege privind importul unui bun conform necesităților IP „Institutul de Cercetări pentru Culturile de Câmp „Selecția”, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 41 din 11 februarie 2020) de către domnul Nicolae Ciubuc, deputat în Parlament, și comunică următoarele.

Potrivit notei informative, proiectul de lege prevede introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import a unui motor clasic clasificat la poziția tarifară 8408, acordat cu titlu gratuit (donație) de Universitatea Tehnică din Munchen, Germania, cu scutire de taxa vamală, de taxa pentru efectuarea procedurilor vamale și de taxa pe valoare adăugată, fără drept de înstrăinare, pentru IP „Institutul de Cercetări pentru Culturile de Câmp „Selecția”. Motorul clasic pentru combina Delta din dotarea institutului va fi folosit pentru cercetarea noilor soiuri de grâu de toamnă, orz de toamnă, soia, fasole, floarea-soarelui etc.

În corespundere cu art. 31 alin. (1) din Codul vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000, importul este regimul vamal în care mărfurile introduse pe teritoriul vamal primesc statutul de mărfuri puse în liberă circulație numai după ce sunt plătite drepturile de import și sunt aplicate măsurile de politică economică.

Totodată, considerăm defectuoasă practica de adoptare a legilor cu dispoziții derogatorii de la cadrul normativ privind scutirea de drepturile de import a entităților bugetare, or ar fi mai rezonabilă suplimentarea bugetului acestora cu mijloacele necesare pentru achitarea acestor plăți.

În subsidiar, menționăm că proiectul în cauză stabilește derogări de la regula generală și favorizează o anumită categorie de subiecți de drept în raport cu alți subiecți aflați într-o situație similară și care se conformează legislației naționale prin prisma achitării drepturilor de import.

De asemenea, realizarea propunerii privind introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import a unui motor clasificat la poziția tarifară 8408 fără achitarea drepturilor de import va atrage după sine încălcarea prevederilor art. 6 alin. (8) lit. c) din Codul fiscal nr. 1163/1997, în care este stipulat unul dintre principiile aplicării impozitelor și taxelor, și anume echitatea fiscală, care prevede tratarea egală a persoanelor fizice și juridice care activează în condiții similare în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.

Astfel, menționăm că adoptarea unei legi derogatorii prin care se acordă facilități fiscale și vamale unei entități științifice în domeniul cercetării și inovării pe lângă Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului (în speță scutirea de taxa vamală, de taxa pentru efectuarea procedurilor vamale și de taxa

pe valoare adăugată a IP „Institutul de Cercetări pentru Culturile de Câmp „Selecția”) creează un precedent periculos pentru ordinea juridică a Republicii Moldova și, prin urmare, oricare altă entitate bugetară care se va afla în situații similare ar putea solicita facilități de aceeași natură, iar în caz de refuz, se va considera un tratament discriminatoriu.

Suplimentar, menționăm că, potrivit art. 17 alin. (2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.

Astfel, având în vedere cele menționate *supra*, proiectul nominalizat nu se susține.