



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2025

Chișinău

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 355/2020 cu privire la
aprobarea Metodologiei de stabilire a obiectivelor și indicatorilor
de performanță a organelor de control de stat asupra
activității de întreprinzător**

În temeiul art. 31² alin. (3) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 181-184, art. 595) cu modificările ulterioare, Guvernul

HOTĂRĂȘTE:

1. Pe tot parcursul textului hotărârii, textul „Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător”, la orice formă gramaticală, se substituie cu textul „Legea nr.131/2012 privind controlul de stat” la forma gramaticală corespunzătoare.

2. Metodologia de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreprinzător, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 355/2020 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 165-176, art. 556), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1) pe tot parcursul textului, textul „Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător” la orice formă gramaticală, se substituie cu textul „Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat” la forma gramaticală corespunzătoare;

2) la punctul 4,
se introduce noțiunea „control combinat”, cu următorul cuprins:
„*control combinat* – control la care participă două sau mai multe subdiviziuni din cadrul aceluiași organ de control;”

după noțiunea „*valoare-țintă*” se introduce noțiunea „*valoare de referință*” cu următorul cuprins:

„valoare de referință – valoarea țintă stabilită pentru indicatorii de performanță, utilizată pentru a măsura, compara și evalua rezultatele obținute în perioada unui an, comparativ cu perioada precedentă.”;

3) la punctul 7, textul „anexelor nr. 1 și nr. 2” se substituie cu textul „anexelor nr. 1, nr. 2 și nr. 3.”;

4) la punctul 10, alineatul unu, se completează cu textul: „Valorile – țintă pentru planul anual de acțiuni la nivel de organ de control se stabilesc de ministerul de resort, conform prezentei metodologii.”;

5) la punctul 18, subpunctul 4) va avea următorul cuprins:

„4) publicarea informațiilor privind performanțele activității organului de control în baza indicatorilor de performanță - până la data de 10 a lunilor iulie și februarie;”;

6) punctul 20, va avea următorul cuprins:

„20. Informațiile privind performanțele activității organului de control, prevăzute la punctul 18 subpunctul 4), și raportul anual de activitate prevăzut la punctul 19 sau, după caz, semestrial reprezintă informații publice și se plasează pe pagina web oficială a organului de control în termen de până la trei zile lucrătoare de la aprobare.”;

7) la punctul 21, cuvintele „trimestrial sau” se exclud;

8) la punctul 25, sintagma „31 martie” se substituie cu sintagma „30 aprilie”;

9) Capitolul III va avea următorul cuprins:

„Capitolul III INDICATORII DE PERFORMANȚĂ ȘI MODUL DE EVALUARE

Secțiunea 1

Sistemul indicatorilor de performanță

30. Sistemul indicatorilor de performanță este constituit din:

1) indicatori universali – comuni pentru toate organele de control, constituiți din indicatori de resurse (A) și indicatori de rezultat (B), care permit evaluarea resurselor financiare alocate și acțiunile întreprinse de către organele de control în raport cu persoanele supuse controlului;

2) indicatori individuali de performanță – indicatori de impact specifici fiecărui organ de control în funcție de atribuțiile și obiectivele specifice domeniului de competență (C) al organului de control. În temeiul indicatorilor individuali de performanță se stabilește impactul activității organului de control asupra relațiilor sociale, economice, de mediu, etc.;

3) sondajul de opinie – reflectă percepția subiectivă a persoanelor supuse controlului privind conduita și atitudinea organului de control, eficiența controlului

desfășurat, echitatea, proporționalitatea măsurilor și sancțiunile aplicate în urma controlului de stat.

31. La evaluarea performanțelor activității organelor de control:

1) indicatorii universali de performanță au rolul de a:

a) permite societății și autorităților competente să stabilească eficiența activității de supraveghere și control într-o perioadă de timp și să compare rezultatele activității organelor de control;

b) încuraja aplicarea celor mai bune practici în activitatea organelor de control;

c) încuraja cooperarea interinstituțională a organelor de control în activitatea de control;

2) indicatorii individuali de performanță au rolul de a:

a) exprima și măsura în termeni numerici cele mai importante obiective sociale ale organului de control;

b) urmări progresul în atingerea obiectivelor stabilite de către organul de control;

c) conecta obiectivele organului de control cu interesele publice pe care acesta are sarcina să le protejeze.

3) sondajul de opinie are rolul de a:

a) urmări percepția persoanelor supuse controlului față de activitatea organului de control;

b) urmări atitudinea organului de control față de persoana supusă controlului;

c) evalua activitatea organului de control.

32. În vederea atingerii unei eficiențe maxime a organelor de control și a micșorării constante a presiunii asupra mediului de afaceri, evaluarea performanțelor activității organelor de control se realizează cumulativ, în baza indicatorilor de performanță conform anexelor nr. 1, nr. 2 și nr. 3.

Secțiunea a 2 - a

Modalitatea de evaluare a performanței în baza indicatorilor de performanță

33. Performanța organelor de control va fi măsurată și reflectată anual într-un indice universal de performanță (**IP**), care reflectă un scor de la 0 până la 100 de puncte, unde 100 de puncte constituie valoarea maximă, iar 0 puncte constituie valoarea minimă. IP permite expunerea și analiza performanței unui organ de control în timp (anual) și compararea cu alte organe de control.

34. IP este constituit din suma punctelor obținute la indicatorii de performanță universali, individuali și sondajul de opinie.

35. IP se calculează după următoarea formulă:

$$IP = (\text{Sondajul de opinie} \cdot 0,3 + \Sigma_{I.Res.} \cdot 0,2 + \Sigma_{I.Rez.} \cdot 0,4 + \Sigma_{I.Imp.} \cdot 0,1) \times 10$$

unde

Sondajul de opinie – scorul obținut în urma sondajului de percepție;

$\Sigma_{I.Res.}$ – suma punctelor obținute la indicatorii de resurse, conform nivelului de atingere a valorilor-țintă pentru fiecare indicator, ajustată conform formulei prevăzute la punctul 39;

$\Sigma_{I.Rez.}$ – suma punctelor obținute la indicatorii de rezultat, conform nivelului de atingere a valorilor-țintă pentru fiecare indicator, ajustată conform formulei prevăzute la punctul 39;

$\Sigma_{I.Imp.}$ – suma punctelor obținute la indicatorii de impact, conform nivelului de atingere a valorilor-țintă pentru fiecare indicator, ajustată conform formulei prevăzute la punctul 39.

36. Indicatorii de performanță se împart în patru categorii cu pondere distinctă, conform Tabelului:

Nr.	Categoria indicatorilor	Ponderea
1.	De resurse (A)	0,2
2.	De rezultat (B)	0,4
3.	De impact (C)	0,1
4.	Sondajul de opinie	0,3
Total:		1

37. La finele perioadei de evaluare se stabilește dacă sunt atinse valorile-țintă pentru fiecare indicator de performanță, stabilit conform punctului 10. În funcție de nivelul de atingere a valorilor-țintă, pentru indicatorul de performanță se acordă scorul cuprins între 0 și 2 puncte, 0 – nu a fost atinsă valoarea-țintă, 1 – a fost atinsă sau depășită neesențial, 2 – a fost atinsă și depășește cel puțin dublul valorii stabilite.

În situația în care nu au fost colectate datele necesare pentru a stabili dacă a fost atinsă valoarea-țintă, pentru indicatorul în cauză se acordă 0 (zero) puncte pentru perioada de evaluare corespunzătoare.

38. După acordarea punctelor la indicatorii de performanță, acestea se însumează pentru fiecare categorie separat, așa încât să fie obținute 3 (trei) sume distincte.

39. Suma punctelor obținute pentru fiecare categorie de *indicatori de resurse (A)*, *indicatori de rezultat (B)* și *indicatori de impact (C)* se ajustează suplimentar. Suma punctelor obținute în urma evaluării modului de atingere a valorilor-țintă a tuturor indicatorilor dintr-o categorie se înmulțește cu „10” și se împarte la dublul numărului total de indicatori din categoria respectivă, conform formulei:

$$\Sigma_{I.Res.}, \Sigma_{I.Rez.} \text{ sau } \Sigma_{I.Imp.} = (\text{Suma pct.} * 10) / (2 * \text{Numărul indicatorilor în categorie})$$

40. Sondajul se bazează pe un chestionar tip care conține întrebări similare pentru toate organele de control. Chestionarul, tipurile de răspuns și modul de estimare a rezultatelor sunt prevăzute în anexa nr. 3.

41. Sondajul se desfășoară pe parcursul întregii perioade de evaluare, în formă electronică, pe pagina web oficială www.controale.gov.md. Fiecare organ de control, asigură publicarea pe pagina sa electronică, în mod vizibil, informația despre sondaj și accesul („link-ul”) către chestionare.

42. Pentru sondajul de opinie nu se stabilesc valori-țintă și nu se apreciază într-un scor separat progresul privind percepția organului de control. Rezultatele acestuia reprezintă media aritmetică a punctelor obținute de la toate chestionarele colectate

pe parcursul perioadei de evaluare. Media se transpune conform anexei nr. 3, unde 0 este scorul pentru percepția cea mai negativă și 10 este scorul pentru percepția cea mai pozitivă a activității organului de control evaluat. Rezultatele sondajului se ponderează conform punctului 36 și se încadrează în IP conform formulei de la punctul 35.

43. Rezultatul final obținut ca urmare a derulării sondajului se ia în calcul la calcularea IP dacă la acesta au participat cel puțin 5% din numărul total al persoanelor supuse controlului în perioada supusă evaluării, dar nu mai puțin de 5 persoane dacă au fost supuse controlului mai puțin de 100 de persoane (indiferent de numărul de obiecte controlate). În cazul în care la sondaj nu participă un număr suficient de persoane, rezultatele vor fi apreciate cu „0” (zero) puncte, în procesul de calculare a IP.

44. IP se calculează în mod individual pentru o perioadă de evaluare conform următorului exemplu:

Categoria	Sondaj de opinie	Ind. Resurse (A)			Ind. Rezultat (B)					Ind. Impact (C)	
Nume indicator		A.1.	A.2.	A.3.	B.1.	B.2.	B.3.	B.4.	B.5.	C.1.	C.2.
Punctaj pentru atingerea valorii țintă	0-10	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Total în categorie	8,5 pct.	5 pct.			9 pct.					4 pct.	
Total transferat în diapazonul comun 0-10 pct.	9 pct.	4,16 pct. [(5*10)/(2*3)]			9 pct. [(9*10)/(2*5)]					10 pct. [(4*10)/(2*2)]	
Punctaj raportat la ponderea acordată categoriei de indicatori	2,7 pct. (9*0,3)	0,83 pct. (4,16*0,2)			3,6 pct. (9*0,4)					1 pct. (10*0,1)	
Indice universal al performanței (IP)	81,3 (8,13*10)										

IP al organului de control este de 81,3 puncte din totalul posibil de 100 de puncte. Rezultatul poate fi comparat cu IP din perioada precedentă sau cu IP obținut de alte organe de control.”;

10) Anexa nr. 1 la Metodologia de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreprinzător va avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 1
la Metodologia de stabilire a obiectivelor
și indicatorilor de performanță a organelor
de control de stat asupra activității
de întreprinzător

A. Indicatori de resurse Alocarea resurselor

Denumirea indicatorului	Alocarea resurselor pentru activități de control	Alocarea resurselor pentru activități de analiză și planificare	Alocarea de resurse pentru creșterea gradului de conștientizare, consiliere și alte activități de promovare a conformării cerințelor legale
Numărul indicatorului	A.1.	A.2.	A.3.

Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Suma salariilor calculate angajaților în a căror fișă de post și în activitatea reală a căroră intră activitatea de control, raportată la totalul cheltuielilor pentru salarii în cadrul organului de control	Suma salariilor calculate angajaților în a căror fișă de post și în activitatea reală a căroră intră activitatea de analiză a riscurilor și planificarea controalelor raportată la totalul cheltuielilor de personal calculate pentru salarii în cadrul organului de control	1. Suma salariilor angajaților a căror fișă de post și în activitatea reală a căroră intră exclusiv desfășurarea de activități de promovare a conformării cerințelor legale, raportată la totalul cheltuielilor pentru salarii în cadrul organului de control. 2. Suma mijloacelor financiare alocate pentru activități/acțiuni de promovare a conformării cerințelor legale.
Surse de date	Interne Registrul de stat al controalelor		
Frecvența raportării	Anuală		
Unitatea de măsurare	Procent		
Nivelul de raportare	Ministerul de resort, Cancelaria de Stat		
Valoare de referință			
Valoare-țintă	Scădere treptată a ponderii resurselor financiare pentru activitățile de control și creșterea treptată a ponderii cheltuielilor pentru analiza și planificarea controalelor, precum și pentru promovarea conformării cerințelor legale cu X p.p. (cel puțin 1 p.p.) față de anul precedent	Creșterea treptată a ponderii resurselor pentru analiza riscurilor și planificarea controalelor și scăderea ponderii cheltuielilor pentru activitățile de control cu X p.p. (cel puțin 1 p.p.) față de anul precedent	Creșterea treptată a ponderii resurselor pentru promovarea conformării cerințelor legale și diminuarea ponderii cheltuielilor pentru activitățile de control
Raportarea indicatorului			
Forumula de calcul	Rata salariilor calculate pentru activități de control = *Salariile calculate ale angajaților în a căror fișă de post și activitate reală intră activitatea de control x 100 / total cheltuieli de personal calculate tuturor angajaților din cadrul organului de control.	Rata salariilor calculate pentru activități de analiză și planificare = *Salariile calculate ale angajaților în a căror fișă de post și activitate reală intră activitatea de analiză a riscurilor și planificarea controalelor x 100 / total cheltuieli de personal calculate tuturor angajaților din cadrul organului de control	

Comentariu:

- Analiza riscului și activitățile de planificare includ: analiza pericolelor, riscurilor și incidentelor, planificarea strategică, planificarea realizării controalelor.
* Suma salariilor va include și contribuțiile
- activități de promovare a conformării cerințelor legale includ: pregătirea materialelor de sensibilizare, planificarea și coordonarea activității de promovare a conformării cerințelor legale, activități de diseminare, furnizarea de consiliere persoanelor supuse controlului.

B. Indicatori de rezultat

Planificarea și realizarea controalelor

Denumirea indicatorului	Rata controalelor consultative	Rata controalelor combinate	Rata controalelor planificate	Rata controalelor inițiate în baza petițiilor și autosesizării care s-au soldat cu depistarea unor încălcări grave și foarte grave	Venituri încasate din amenzi și/sau sancțiuni
--------------------------------	--------------------------------	-----------------------------	-------------------------------	--	---

Numărul indicatorului	B.1.	B.2.	B.3.	B.4.	B.5.
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Ponderea controalelor consultative în raport cu numărul total de controale	Ponderea controalelor combinate efectuate din numărul total de controale efectuate	Ponderea controalelor planificate efectuate din numărul total de controale efectuate	Ponderea controalelor inițiate în baza petițiilor și autosezizării care s-au soldat cu depistarea unor încălcări grave și foarte grave din numărul total de controale efectuate	Sumele (în lei MDL) încasate în urma aplicării amenziilor sau altor sancțiuni din activitatea de control
Surse de date	Registrul de Stat al Controalelor				Interne
Frecvența raportării	Anuală				
Unitatea de măsurare	Procente				Mii lei (MDL)
Nivelul de raportare	Ministerul de resort, Cancelaria de Stat				
Valoarea de referință					
Valoarea-țintă	Creșterea treptată cu X p.p. a controalelor efectuate (cel puțin 0,5 p.p.) comparativ cu anul precedent	Creșterea ponderii controalelor combinate în raport cu numărul total de controale efectuate cu X p.p. (cel puțin 0,5 p.p.) comparativ cu anul precedent	Scăderea treptată a controalelor inopinate cu X p.p. (cel puțin 1 p.p.), din contul creșterii sau menținerii valorii celor planificate	Scăderea numărului de controale inițiate în baza petițiilor și autosezizării care s-au soldat cu depistarea unor încălcări grave și foarte grave cu X p.p. (cel puțin 0,5 p.p.) comparativ cu anul precedent	Scăderea cu X p.p. (cel puțin cu 1 p.p.) a veniturilor din amenzi/sancțiuni colectate din activitatea de control în anul curent, raportat la media aritmetică a veniturilor colectate
Raportarea indicatorului					
Forumula de calcul	$\text{Rata controalelor consultative} = \frac{\text{Total controale consultative efectuate}}{\text{total controale efectuate}} \times 100$	$\text{Rata controalelor combinate} = \frac{\text{Total controale combinate efectuate}}{\text{total controale efectuate}} \times 100$	$\text{Rata controalelor planificate} = \frac{\text{Total controale planificate efectuate}}{\text{total controale efectuate}} \times 100$	$\text{Rata controalelor inițiate în baza petițiilor și autosezizării care s-au soldat cu depistarea unor încălcări grave și foarte grave} = \frac{\text{Total controale inițiate în baza petițiilor și autosezizării care s-au soldat cu depistarea unor încălcări grave și foarte grave}}{\text{total controale efectuate}} \times 100$	Suma încasată din amenzi și/sau sancțiuni

Comentariu:

- la raportarea indicatorului B.1. se vor include și consultarea persoanelor supuse controlului în primii 3 ani de activitate;
- la raportarea indicatorului B.3. nu se vor lua în calcul controalele solicitate de persoana controlată și cele efectuate pentru emiterea actelor permise;
- la raportarea indicatorului B.4. din categoria încălcărilor grave de risc se vor încadra persoanele/unitățile pentru care media ponderată a gradelor specifice de risc este peste 800 de puncte, în cazul controlului în domeniul siguranței și calității alimentelor este de peste 21 de puncte, iar în cazul controlului în domeniile din competența Serviciului Fiscal de Stat – de peste 50 de puncte și pentru contribuabilii mari – peste 20 de puncte. Media ponderată a gradelor specifice de risc se calculează conform metodologiilor sectoriale privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor, aprobate de Guvern;
- la raportarea indicatorului B.5. nu se vor lua în calcul penalități de întârziere și venituri din recalculare a obligațiilor fiscale, vamale sau de alt tip.”;

11) Anexa nr. 2 la Metodologia de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreprinzător va avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 2

C. Indicatori individuali de performanță (indicatori de impact)

1. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor

Organul de control	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor			
Denumirea indicatorului	Incidența cazurilor de apariție a bolilor la animale	Incidența cazurilor de apariție a focarelor de boli la plante	Incidența cazurilor de aplicare necorespunzătoare a produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților	Incidența cazurilor de intoxicație provocate de produse alimentare
Numărul indicatorului	C.1.1.	C.1.2.	C.1.3.	C.1.4.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Sanitar-veterinar și zootehnie	Fitosanitar și protecția plantelor		Siguranța și calitatea alimentelor
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Numărul de cazuri de boli (anul precedent) confirmate, raportat la numărul de animale înregistrate în Registrul de stat al animalelor	Suprafața afectată de cazurile de focare (anul precedent), raportat la suprafața totală de plantații pe țară	Numărul de cazuri de aplicare necorespunzătoare a produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților raportat la numărul total de controale fitosanitare	Număr de intoxicații provocate de produse alimentare pe an raportat la numărul de unități de alimentație publică
Surse de date	Date colectate de la medicii veterinari, deținătorii de animale și totalizate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, Registrul de stat al animalelor Registrul de stat al controalelor	Date colectate de la inspectorii fitosanitari, operatori și totalizate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor Registrul de stat al controalelor	Date colectate din rapoartele inspectorilor fitosanitari, de la operatori și totalizate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor Registrul de stat al controalelor	Rapoarte ale Agenției Naționale de Sănătate Publică, date colectate de la agenții economice Registrul de stat al controalelor
Frecvența raportării	Anuală			
Unitatea de măsurare	Procente			Număr
Nivelul de raportare	Ministerul de resort, Cancelaria de Stat			
Valoarea de referință				
Valoare-țintă	Scădere cu X p.p. comparativ cu anul precedent (cel puțin 2 p.p.)	Scădere cu X p.p. comparativ cu anul precedent (cel puțin 3 p.p.)	Scădere cu X p.p. comparativ cu anul precedent (cel puțin 2 p.p.)	Scădere cu X p.p. comparativ cu anul precedent (cel puțin 1 p.p.)
Raportarea indicatorului				
Forumula de calcul	Incidența cazurilor de apariție a bolilor la animale = $\frac{\text{Total cazuri de boli confirmate} \times 100}{\text{Numărul total de animale înregistrate în Registrul de stat al animalelor}}$	Incidența cazurilor de apariție a focarelor de boli la plante = $\frac{\text{Suprafața afectată de focare (ha)} \times 100}{\text{Suprafața totală de plantații pe țară (ha)}}$	Incidența cazurilor de aplicare necorespunzătoare a PUFF = $\frac{\text{Numărul total de cazuri de aplicare necorespunzătoare a PUFF constatate} \times 100}{\text{Numărul total de controale fitosanitare}}$	Număr

			Numărul total de controale fitosanitare pe subdomeniul PUFF”	
--	--	--	--	--

Organul de control	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor			
Denumirea indicatorului	Rata instituțiilor pentru copii în care au fost detectate produse alimentare alterate, necorespunzătoare sau interzise pentru consum de către minori	Ponderea probelor de produse alimentare neconforme prelevate	Nivelul de implementare a sistemului de analiză a riscurilor și punctele critice de control (HACCP)	Incidența cazurilor de etichetare neconformă a produselor alimentare și producției alcoolice
Numărul indicatorului	C.1.5.	C.1.6.	C.1.7.	C.1.8.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Siguranța și calitatea alimentelor			Protecția consumatorilor în domeniul alimentar
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Ponderea instituțiilor pentru copii (școlare și preșcolare) în care au fost identificate produse alimentare alterate, necorespunzătoare sau interzise raportat la totalul instituțiilor verificate	Ponderea probelor neconforme din totalul probelor prelevate în cadrul programelor naționale de monitorizare și supraveghere	Număr de unități care implementează sistemul de analiză a riscurilor și punctele critice de control (HACCP) raportat la numărul total de unități active	Numărul de cazuri de etichetare neconformă a produselor alimentare și producției alcoolice constatate raportat la numărul total de controale efectuate
Surse de date	Date colectate de la inspectori, operatori, consumatori și totalizate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor Registrul de stat al controalelor	Date colectate de la inspectori Registrul de stat al controalelor	Date colectate de la inspectori, operatori și totalizate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor Registrul de stat al controalelor	Date colectate de la inspectori, operatori, consumatori și totalizate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor Registrul de stat al controalelor
Frecvența raportării	Anuală			
Unitatea de măsurare	Procente			
Nivelul de raportare	Guvern, Cancelaria de Stat			
Valoarea de referință				
Valoare-țintă	Scădere cu X p.p. comparativ cu anul precedent (cel puțin 2 p.p.)	Scădere cu X p.p. comparativ cu anul precedent (cel puțin 3 p.p.)	Creștere cu X p.p. (cel puțin 1 p.p.) comparativ cu anul precedent sau menținerea valorii la nivelul anului precedent	Scădere cu X p.p. comparativ cu anul precedent (cel puțin 2 p.p.)
Raportarea indicatorului				
Formula de calcul	Rata instituțiilor pentru copii în care au fost detectate produse alimentare alterate, necorespunzătoare sau interzise pentru consum de către minori = Numărul instituțiilor pentru copii (școlare și preșcolare) în care au	Ponderea probelor de produse alimentare neconforme prelevate = Numărul probelor neconforme * 100 / Numărul total de probe prelevate în cadrul programelor naționale de monitorizare și supraveghere	Nivelul de implementare HACCP = Număr de unități care implementează sistemul de analiză a riscurilor și punctele critice de control (HACCP) * 100 /	Numărul de cazuri de etichetare neconformă a produselor alimentare și producției alcoolice constatate * 100 / Numărul total de controale efectuate pe domeniu

	fost identificate produse alimentare alterate, necorespunzătoare sau interzise * 100 / numărul total al instituțiilor verificate în perioada de referință		Numărul total de unități active	
--	---	--	---------------------------------	--

2. Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor

Organul de control	Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor		
Denumirea indicatorului	Unități comerciale reclamate	Nivelul de conformitate a produselor controlate	Buletine metrologice de inutilizabilitate
Numărul indicatorului	C.2.1.	C.2.2.	C.2.3.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Protecția consumatorilor	Supravegherea pieței privind produsele nealimentare	Metrologie
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Numărul de reclamații raportat la numărul de unități comerciale notificate în SIA GEAP (active), exceptând reclamațiile aceluiași comerciant	Ponderea loturilor de produse nealimentare din domeniile atribuite conforme cu cerințele prescrise din totalul loturilor controlate și investigate (inclusiv expertizate în laborator) în perioada de referință	Numărul de buletine de inutilizabilitate, pentru mijloace supuse verificării metrologice inițiale, raportat la numărul total de verificări inițiale pe an
Surse de date	Registrul intern, Registru SIA GEAP Registrul de stat al controalelor	Registrul intern Registrul de stat al controalelor	Registrul INM Registrul de stat al controalelor
Frecvența raportării	Anuală		
Unitatea de măsurare	Procente		
Nivelul de raportare	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Cancelaria de Stat		
Valoarea de referință			
Valoare-țintă	Scăderea cu X p.p. a unităților reclamate (reclamațiilor) în raport cu totalul unităților active (cel puțin 1 p.p.) comparativ cu anul precedent	Creșterea cu X p.p. a loturilor de produse conforme din totalul de loturi de produse verificate în perioada de evaluare (cel puțin 1 p.p.) comparativ cu anul precedent	Scăderea cu X p.p. a numărului de buletine de inutilizabilitate, pentru mijloace supuse verificării metrologice inițiale, raportat la numărul total de verificări inițiate pe an (cel puțin 1 p.p.) comparativ cu anul precedent
Raportarea indicatorului			
Formula de calcul			

3. Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică

Organul de control	Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică		
Denumirea indicatorului	Obiective industriale și instalații tehnice potențial periculoase recepționate	Nivelul de conformare a obiectelor industriale periculoase și a instalațiilor tehnice potențial periculoase cu nivel înalt de risc	Emiterea actelor permissive
Numărul indicatorului	C.3.1.	C.3.2.	C.3.3.

Domeniu de competență (obiectiv general)	Securitate industrială		
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Numărul obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase recepționate fără obiecții, din numărul total de cereri pentru recepții	Ponderea obiectelor industriale periculoase și a instalațiilor tehnice potențial periculoase cu *risc înalt la care, în cadrul controlului, nu au fost constatate încălcări grave sau foarte grave în domeniul securității industriale, din totalul obiectelor industriale periculoase cu risc înalt controlate în perioada de referință	Ponderea actelor permissive emise din totalul cererilor
Surse de date	Registre interne Registrul de stat al controalelor		
Frecvența raportării	Anuală		
Unitatea de măsurare	Procente		
Nivelul de raportare	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Cancelaria de Stat		
Valoarea de referință			
Valoare-țintă	Creșterea cu X p.p. față de perioada precedentă de evaluare, a numărului obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase recepționate fără obiecții din totalul de cereri pentru recepții la care s-a dat curs în perioada de evaluare (cel puțin 1 p.p.)	Creșterea ponderii cu X p.p. (cel puțin 1 p.p.) a obiectelor industriale periculoase și a instalațiilor tehnice potențial periculoase cu risc înalt la care, în cadrul controlului, nu au fost constatate încălcări grave sau foarte grave în domeniul securității industriale, din totalul obiectelor industriale periculoase cu risc înalt controlate în perioada de referință, față de perioada precedentă de evaluare	Creșterea ponderii cu X p.p. față de perioada precedentă de evaluare, a numărului actelor permissive emise sau menținerea valorii din perioada precedentă (cel puțin 1 p.p.)
Raportarea indicatorului			
Formula de calcul			

* Obiecte industriale periculoase cu risc înalt sunt cele care se încadrează în punctajul de risc între 600 – 1000 pct.

Organul de control	Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică		
Denumirea indicatorului	Suspendarea lucrărilor de construcții	Construcții ilegale	Construcții și instalații aferente recepționate
Numărul indicatorului	C.3.4.	C.3.5.	C.3.6.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Construcții și urbanism (asigurarea realizării și exploatării construcțiilor de calitate corespunzătoare)		
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Numărului de obiecte (șantiere), din totalul de șantiere în lucru în aceeași perioadă, la care a fost dispusă de către inspector suspendarea lucrărilor de construcții	Ponderea numărului de construcții inițiate fără autorizație de construire din totalul de construcții inițiate în perioada de evaluare	Ponderea construcțiilor și instalațiilor aferente recepționate fără obiecții sau cu obiecții ce prin natura și caracterul lor nu afectează utilizarea obiectului conform destinației, din numărul total de cereri pentru recepții
Surse de date	Interne Registrul de stat al controalelor		

Frecvența raportării	Anuală		
Unitatea de măsurare	Număr de măsuri dispuse. Număr de șantiere.	Procente	
Nivelul de raportare	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Cancelaria de Stat		
Valoarea de referință			
Valoare-țintă	Scăderea numărului de obiecte (șantiere) cu cel puțin X obiecte (șantiere), din totalul de șantiere în lucru în aceeași perioadă, la care a fost dispusă de către inspector suspendarea lucrărilor de construcții	Diminuarea cu X p.p. a numărului de construcții inițiate fără autorizație de construire raportat la numărul total de construcții inițiate în perioada evaluată (cel puțin 1 p.p.)	Creșterea cu X p.p. față de perioada precedentă de evaluare, a numărului construcțiilor recepționate fără obiecții sau cu obiecții ce prin natura și caracterul lor nu afectează utilizarea obiectului din totalul de cereri pentru recepții la care s-a dat curs în perioada de evaluare (cel puțin 1 p.p.)
Raportarea indicatorului			
Formula de calcul			

Organul de control	Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică		
Denumirea indicatorului	Sporirea gradului de siguranță a cetățenilor ca urmare a efectuării supravegherii de stat în domeniul asigurării apărării împotriva incendiilor	Perfecționarea stării de apărare împotriva incendiilor la obiectivele supuse controlului, inclusiv prin implementarea Declarației privind starea de apărare împotriva incendiilor	Situații excepționale cu caracter tehnogen în domeniul protecției civile
Numărul indicatorului	C.3.7.	C.3.8.	C.3.9.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Siguranța antiincendiară		
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Gradul de realizare a măsurilor de apărare împotriva incendiilor.	Gradul de realizare a măsurilor de apărare împotriva incendiilor, raportul conștientizării depunerii declarației	Numărul avariilor și catastrofelor* cu caracter tehnogen, constatate în perioada de referință la alte obiecte decât obiectele industriale periculoase.
Surse de date	Interne Registrul de stat al controalelor		
Frecvența raportării	Anuală		
Unitatea de măsurare	Procente	Număr	
Nivelul de raportare	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Cancelaria de Stat		
Valoarea de referință			
Valoare-țintă	Creșterea ponderii cu X p.p. a obiectelor la care, în cadrul controlului, nu au fost constatate încălcări grave sau foarte grave, din totalul obiectelor controlate în perioada de referință comparativ cu perioada precedentă sau menținerea valorii din perioada precedentă (cel puțin 1 p.p.)	Creșterea cu X p.p. a numărului obiectelor la care s-au confirmat respectarea cerințelor legale împotriva incendiilor, inclusive a numărului Declarațiilor privind starea de apărare împotriva incendiilor depuse comparative cu anul precedent sau menținerea valorii (cel puțin 1 p.p.)	Scăderea numărului de avarii (cel puțin cu X) și de catastrofe cu caracter tehnogen față de numărul de astfel de avarii și catastrofe constatate în perioada precedentă de evaluare ori menținerea valorii din perioada precedentă (în cazul înregistrării valorii 0 (zero))
Raportarea indicatorului			
Formula de calcul			

Organul de control	Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică		
Denumirea indicatorului	Sporirea gradului de siguranță a cetățenilor ca urmare a efectuării controalelor de stat privind respectarea cerințelor în domeniul protecției civile	Perfecționarea stării protecției civile la obiective supuse controlului	Situații excepționale
Numărul indicatorului	C.3.10.	C.3.11.	C.3.12.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Supravegherea de stat în domeniul protecției civile		
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Gradul de realizare a măsurilor de protecție civilă prescrise în urma controalelor de stat	Gradul de realizare a măsurilor de protecție civilă prescrise în urma controalelor de stat, raportul conștientizării importanței cunoașterii cerințelor de protecție civilă	Numărul situațiilor excepționale constatate în perioada de referință, la alte obiecte decât obiectele industriale periculoase
Surse de date	Interne Registrul de stat al controalelor		
Frecvența raportării	Anuală		
Unitatea de măsurare	Procente		Număr
Nivelul de raportare	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Cancelaria de Stat		
Valoarea de referință			
Valoare-țintă	Creșterea ponderii cu X p.p. a obiectelor la care, în cadrul controlului, nu au fost constatate încălcări grave sau foarte grave, din totalul obiectelor controlate în perioada de referință, comparativ cu perioada precedentă (cel puțin 1 p.p.)	Creșterea cu X p.p. obiectelor la care, în cadrul controlului, nu au fost constatate încălcări grave sau foarte grave, din totalul obiectelor controlate în perioada de referință comparative cu perioada anterioară (cel puțin 1 p.p.)	Scăderea cu X a numărului de situații excepționale față de numărul constat comparativ cu perioada precedentă de evaluare ori menținerea valorii din perioada precedentă (în cazul înregistrării valorii 0 (zero))
Raportarea indicatorului			
Formula de calcul			

* Termenii „situații excepționale cu caracter tehnogen”, „avarie”, „catastrofă”, „incendiu” a se înțelege în sensul Regulamentului cu privire la clasificarea situațiilor excepționale și la modul de acumulare și prezentare a informațiilor în domeniul protecției populației și teritoriului în caz de situații excepționale, aprobat prin [Hotărârea Guvernului nr. 1076/2010](#)

Organul de control	Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică	
Denumirea indicatorului	Nivelul de conformitate a produselor controlate	Reclamații de la consumatori în raport cu calitatea produselor nealimentare în domeniile atribuite
Numărul indicatorului	C.3.13.	C.3.14.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Supravegherea pieței privind produsele nealimentare și protecția consumatorilor	
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Ponderea loturilor de produse nealimentare din domeniile atribuite conforme cu cerințele prescrise din totalul loturilor controlate și investigate (inclusiv expertizate în laborator) în perioada de referință	Ponderea reclamațiilor privind calitatea produselor nealimentare în domeniile atribuite, înregistrate de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică, care s-au confirmat din totalul plângerilor privind calitatea produselor nealimentare înregistrate
Surse de date	Interne Registrul de stat al controalelor	
Frecvența raportării	Anuală	
Unitatea de măsurare	Procente	

Nivelul de raportare	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Cancelaria de Stat	
Valoarea de referință		
Valoare-țintă	Creșterea cu X p.p. a loturilor de produse conforme din totalul de loturi de produse verificate în perioada de evaluare (cel puțin 1 p.p.)	Micșorarea ponderii cu X p.p. a reclamațiilor care s-au confirmat din totalul plângerilor privind calitatea produselor nealimentare înregistrate în perioada de evaluare (cel puțin 1 p.p.)
Raportarea indicatorului		
Formula de calcul		

Organul de control	Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică	
Denumirea indicatorului	Activitatea geodezică, topografică, cartografică în sistemul unic de coordonate MOLDREF 99	Corectitudinea și calitatea lucrărilor cadastrale
Numărul indicatorului	C.3.15.	C.3.16.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Geodezie, cartografie, geoinformatică și cadastrul bunurilor imobile	
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Ponderea agenților economici ce se conformează în activitatea geodezică, topografică, cartografică sistemului unic de coordonate MOLDREF 99	Numărul de erori corectate (în Registrul bunurilor imobile) la transmiterea terenurilor în proprietate, în baza deciziei consiliilor locale, raportat la numărul total de transmițeri/tranzacții cu terenuri
Surse de date	Interne Registrul de stat al controalelor	SI „Cadastrul bunurilor imobile” Registrul de stat al controalelor
Frecvența raportării	Anuală	
Unitatea de măsurare	Procente	
Nivelul de raportare	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Cancelaria de Stat	
Valoarea de referință		
Valoare-țintă	Creșterea cu X p.p. față de perioada precedentă de evaluare, a ponderii agenților economici ce efectuează lucrări în sistemul unic de coordonate MOLDREF 99 din totalul de agenți economici care prestează servicii de geodezie, cartografie și topografie ori menținerea valorii din perioada anterioară (cel puțin 1 p.p.)	Scăderea numărului de erori corectate (în Registrul bunurilor imobile) cu X p.p. la transmiterea terenurilor în proprietate, în baza deciziei consiliului local, raportat la numărul total de transmițeri/tranzacții cu terenuri între autoritățile publice locale și alte persoane (cel puțin 1 p.p.)
Raportarea indicatorului		
Formula de calcul		

4. Agenția Națională pentru Sănătate Publică

Organul de control	Agenția Națională pentru Sănătate Publică			
Denumirea indicatorului	Cazuri de îmbolnăvire cu boli prevenibile	Consumul de tutun în rândul populației țintă (adulți și tineri)	Cazuri de intoxicație și boli legate de consumul de apă contaminată	Calitatea apei potabile
Numărul indicatorului	C.4.1.	C.4.2.	C.4.3.	C.4.4.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Supravegherea sănătății publice și protecția consumatorilor de servicii medicale	Supravegherea și protecția sănătății publice		
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Numărul de cazuri de îmbolnăvire prevenibile înregistrate în perioada de evaluare, raportat la totalul populației țintă	Numărul de fumători (adulți și tineri) raportat la totalul populației țintă, exprimat ca procent din totalul populației în	Numărul raportat de cazuri de intoxicații legate de consumul de apă, raportat la numărul total de intoxicații la nivel național	Numărul de probe de apă neconforme cu parametrii de calitate (microbiologici și chimici) raportat la totalul probelor supuse investigațiilor de laborator, în perioada evaluată,

		aceleași categorii de vârstă		conform planului de monitorizare de audit
Surse de date	Rapoarte de sănătate publică, registrele naționale de monitorizare a bolilor prevenibile de la instituțiile medicale (spitale și alte unități), date de la Agenția Națională pentru Sănătate Publică Registrul de stat al controalelor	Date colectate prin sondaje naționale de sănătate publică, anchete socio-comportamentale, studii de prevalență a fumatului efectuate de agenții guvernamentale și organizații de sănătate. Datele pot fi completate cu statistici din spitale și cabinete medicale, precum și din rapoartele de vânzări de produse din tutun Registrul de stat al controalelor	Date colectate din rapoartele instituțiilor medicale (spitalelor, centrele medicale) Anchete epidemiologice și rapoartele Agenției Naționale pentru Sănătate Publică Registrul de stat al controalelor	Rapoarte de control ale Agenției Naționale de Sănătate Publică Registrul de stat al controalelor
Frecvența raportării	Anuală			
Unitatea de măsurare	Procente			
Nivelul de raportare	Ministerul Sănătății, Cancelaria de Stat			
Valoarea de referință				
Valoare-țintă	Reducerea cu X p.p. pe an, în funcție de politicile de sănătate publică și resursele disponibile pentru măsuri de prevenție (cel puțin 2 p.p.)	Reducerea cu X p.p. a numărului de fumători, raportat la totalul populației în aceeași categorii de vârstă (în funcție de obiectivele stabilite de strategia națională de control al consumului de tutun) (cel puțin 2 p.p.)	Reducerea cu X p.p. a cazurilor de intoxicație cauzate de consumul de apă, raportat la totalul intoxicațiilor la nivel național ori menținerea valorii din perioada precedentă (în cazul înregistrării valorii 0 (zero)), (cel puțin 1 p.p.)	Reducere cu X p.p. a probelor (eșantioanelor) neconforme din totalul de probe (eșantioane), (cel puțin 1 p.p.)
Raportarea indicatorului				
Formula de calcul				

5. Inspectoratul pentru Protecția Mediului

Organul de control	Inspectoratul pentru Protecția Mediului		
Denumirea indicatorului	Cazuri de poluare care sunt soluționate pozitiv în termenul stabilit	Îmbunătățirea calității aerului în zonele monitorizate	Emisiile de poluanți atmosferici: reducerea anuală a emisiilor de particule și substanțe toxice în aer (ex. NO _x , SO _x)
Numărul indicatorului	C.5.1.	C.5.2.	C.5.3.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Protecția mediului înconjurător	Protecția aerului atmosferic	
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Numărul de cazuri de poluare (a solului, subsolului, apelor și aerului) soluționate pozitiv (cazuri în care s-au aplicat măsuri de remediere cu înlăturarea sursei de poluare) raportat la numărul total de cazuri de poluare depistate	Numărul de localități în care calitatea aerului se încadrează în limitele standard stabilite pentru poluanți specifici (ex. PM ₁₀ , PM _{2.5} , NO _x , SO ₂ , O ₃) raportat la numărul total de localități monitorizate	Nivelul anual de emisii pentru poluanți relevanți (de ex. NO _x , SO _x , PM ₁₀ , PM _{2.5})

Surse de date	Documente privind controlul și intervenția Inspectoratului pentru Protecția Mediului Rapoarte de la alte autorități și organizații implicate în protecția mediului Petiții Autosesizări Registrul de stat al controalelor	Rapoartele de monitorizare a calității aerului emise de rețeaua națională de stații de monitorizare a aerului Rapoartele și datele colectate de către Inspectoratul pentru Protecția Mediului Registrul de stat al controalelor	Date de la rețelele de monitorizare a calității aerului, stații de monitorizare fixe și mobile Rapoartele Inspectoratului pentru Protecția Mediului și date colectate de la entitățile poluante Registrul de stat al controalelor
Frecvența raportării	Anuală		
Unitatea de măsurare	Procente		
Nivelul de raportare	Ministerul Mediului, Cancelaria de Stat		
Valoarea de referință			
Valoare-țintă	Creșterea cu X p.p. a numărului de cazuri de poluare soluționate pozitiv, în raport cu numărul total de cazuri depistate (cel puțin 2 p.p.)	Creșterea cu X p.p. a numărului de localități în care calitatea aerului se încadrează în limitele standard stabilite, raportat la numărul total de localități monitorizate (cel puțin 0,5 p.p.)	Reducerea anuală cu X p.p. a emisiilor de particule și substanțe toxice față de nivelul anului anterior (cel puțin 5 p.p.)
Raportarea indicatorului			
Formula de calcul			

Organul de control	Inspectoratul pentru Protecția Mediului		
Denumirea indicatorului	Exploatarea ilegală a subsolului și degradarea solului	Suprafața de împădurire	Stabilitatea diversității speciilor de animale (faunei)
Numărul indicatorului	C.5.4.	C.5.5.	C.5.6.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Protecția solului, subsolului și utilizarea rațională a resurselor naturale	Protecția florei, faunei și resurselor forestiere	Protecția resurselor acvatice și piscicole
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Numărul de cazuri de exploatare ilegală a subsolului identificate și documentate față de anul precedent, raportat la numărul perimetrelor miniere exploatare în aceeași perioadă	Suprafața totală împădurită la sfârșitul fiecărui an (în care se ține cont de rata de creștere a fondului forestier anual și rata defrișărilor/despăduririi anuale) raportat la teritoriul național	Numărul de specii de animale (faună) protejate a căror populație rămâne stabilă sau în creștere, raportat la numărul total de specii de animale protejate
Surse de date	Rapoartele Inspectoratului pentru Protecția Mediului, procese-verbale, autosesizări și sesizări din partea altor autorități și organe de control, Registrele relevante Agenției de Mediu Registrul de stat al controalelor	Rapoartele Inspectoratului pentru Protecția Mediului și alte instituții responsabile de gestionarea fondului forestier Date colectate prin inventarierea terenurilor împădurite și proiectele de reîmpădurire Registrul de stat al controalelor	Rapoarte de monitorizare a biodiversității al Inspectoratului pentru Protecția Mediului sau alte instituții Registrul de stat al controalelor
Frecvența raportării	Anuală		
Unitatea de măsurare	Procente		
Nivelul de raportare	Ministerul Mediului, Cancelaria de Stat		
Valoarea de referință			

Valoare-țintă	Reducerea cu X p.p. de cazuri de exploatare ilegală, raportat la numărul perimetrelor miniere (cel puțin 2 p.p.)	Creșterea anuală cu X p.p comparativ cu perioada anterioară ori menținerea suprafeței împădurite (cel puțin 3 p.p.)	Creșterea cu X p.p. a numărului de specii de animale protejate cu populația stabilă sau în creștere, raportat la numărul total de specii protejate înregistrate (cel puțin 0,1 p.p.)
Raportarea indicatorului			
Formula de calcul			

Organul de control	Inspectoratul pentru Protecția Mediului	
Denumirea indicatorului	Cantitatea deșeurilor de ambalaje nereciclabile și substanțe chimice periculoase gestionate necorespunzător	Conformitatea produselor
Numărul indicatorului	C.5.7.	C.5.8.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Gestionarea deșeurilor și a substanțelor chimice (prevenirea sau reducerea efectelor adverse cauzate de generarea și gestionarea deșeurilor)	Supravegherea pieței produselor nealimentare
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Cantitatea (în tone) de deșeuri de ambalaje nereciclabile și substanțe chimice periculoase gestionate necorespunzător, raportată la cantitatea totală de deșeuri de ambalaje nereciclabile și substanțe chimice periculoase gestionate de operatori la nivel național, în aceeași perioadă	Numărul loturilor de produse nealimentare din domeniile atribuite, în funcțiile de supraveghere a pieței (conform Legii nr. 162/2023 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor), conforme cu cerințele prescrise raportat la numărul total al loturilor controlate și investigate (inclusiv expertizate în laborator) în perioada de referință
Surse de date	Rapoartele Inspectoratului pentru Protecția Mediului, documente și procese-verbale de conformitate de la agenții economici și operatorii de gestionare a deșeurilor și a substanțelor chimice Registrul de stat al controalelor	Rapoartele Inspectoratului pentru Protecția Mediului, procese-verbale de control, documente de conformitate (certificate, declarații) Registrul de stat al controalelor
Frecvența raportării	Anuală	
Unitatea de măsurare	Procente	
Nivelul de raportare	Ministerul Mediului, Cancelaria de Stat	
Valoarea de referință		
Valoare-țintă	Reducerea cu X p.p. a cantităților de deșeuri gestionate necorespunzător raportat la cantitatea totală de deșeuri gestionate la nivel național în perioada de evaluare (cel puțin 5 p.p.)	Creșterea cu X p.p. (cel puțin 3 p.p.) ori menținerea cantității de loturi conforme, raportat la totalul de loturi controlate și investigate în aceeași perioadă
Raportarea indicatorului		
Formula de calcul		

6. Serviciul Vamal

Organul de control	Serviciul Vamal	
Denumirea indicatorului	Eficiența misiunilor de control ulterior prin audit post vămuire	Conformarea persoanelor controlate cu cerințele legale, constatată în urma efectuării controalelor ulterioare prin audit postvămuire
Numărul indicatorului	C.6.1.	C.6.2.
Domeniu de competență	Control audit postvămuire	

Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Ponderea controalelor ulterioare prin audit postvămuire, în cadrul cărora nu s-a confirmat respectarea cerințelor legale din numărul total de controale ulterioare prin audit postvămuire efectuate	Ponderea controalelor ulterioare prin audit postvămuire, în cadrul cărora s-a confirmat respectarea cerințelor legale din numărul total de controale ulterioare prin audit postvămuire efectuate
Surse de date	Interne, date colectate de către inspectori și totalizate de către Serviciul Vamal Registrul de stat al controalelor	
Frecvența raportării	Anuală	
Unitatea de măsurare	Procente	
Nivelul de raportare	Ministerul Finanțelor, Cancelaria de Stat	
Valoarea de referință		
Valoare-țintă	Creșterea cu X p. p. (cel puțin 1 p. p.) a controalelor în cadrul cărora s-a constatat neconformarea cerințelor legale, comparativ cu anul precedent	Creșterea ratei cu X p.p. (cel puțin 1 p.p.) a controalelor ulterioare prin audit postvămuire în cadrul cărora s-a constatat conformarea cerințelor legale comparativ cu anul precedent
Raportarea indicatorului		
Formula de calcul	Valoarea % = (Nr. APV Rezultative/nr. total APV)*100	Valoarea % = (Nr. APV de Conformitate/nr. total APV)*100

7. Serviciul Fiscal de Stat

Organul de control	Serviciul Fiscal de Stat			
Denumirea indicatorului	Obligațiilor fiscale recalculate (inclusiv penalități de întârziere) în rândul contribuabililor cu cel mai ridicat nivel de risc de neconformare fiscală	Sumele încasate în bugetul de stat din totalul sumelor calculate în rezultatul controalelor	Nivelul de conformare voluntară a contribuabililor	Costul administrării fiscale la 1 (un) leu venituri la bugetul public național
Numărul indicatorului	C.7.1.	C.7.2.	C.7.3.	C.7.4.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Respectarea obligațiilor pecuniare (fiscale) față de bugetul public național			
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Sumele (în mii lei) stabilite pentru achitare în urma recalculării obligațiilor fiscale (inclusiv cu penalități de întârziere) în rândul 20% din totalul celor controlați, cei mai riscanți agenți economici verificați în perioada de evaluare, aceștia fiind identificați la finele perioadei din lista tuturor agenților economici controlați care activează în primele 5 segmente din economia națională identificate cu nivelul cel mai înalt de risc conform Programului de conformare voluntară pentru anul în care au fost efectuate controalele fiscale	Rata dintre sumele încasate față de cele calculate în cadrul tuturor controalelor planificate efectuate	Ponderea impozitelor și taxelor calculate la 1 (un) leu vânzări ale contribuabililor incluși în lista de conformare	Rata dintre totalul cheltuielilor bugetare și totalul veniturilor administrate de către Serviciul Fiscal de Stat
Surse de date	Interne Registrul de stat al controalelor			
Frecvența raportării	Anuală, semestrială			
Unitatea de măsurare	Procente			
Nivelul de raportare	Ministerul Finanțelor, Cancelaria de Stat			
Valoarea de referință				

Valoare-țintă	Scădere cu X p.p. al obligațiilor fiscale recalculate comparativ cu anul precedent (cel puțin 2 p.p.)	Creștere cu X p.p. a sumelor încasate în bugetul de stat (cel puțin 0,5 p.p.)	Creștere cu X p.p. a nivelului de conformare voluntară a contribuabililor comparativ cu anul precedent (cel puțin 1 p.p.)	Nu mai mult de 1,5%
Raportarea indicatorului				
Formula de calcul				

8. Agenția Națională Transport Auto

Organul decontrol	Agenția Națională Transport Auto				
Denumirea indicatorului	Incidente la stațiile de autoservice	Lipsa tahografelor	Lipsa limitatoarelor de viteză	Accidente rutiere din vina operatorilor de transport rutier	Reclamații de la consumatori
Numărul indicatorului	B.8.1.	B.8.2.	B.8.3.	B.8.4.	B.8.5.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Asigurarea condițiilor de siguranță și calitate în domeniul activităților conexe transportului rutier	Asigurarea condițiilor de siguranță în domeniul transporturilor rutiere			Protecția consumatorilor în domeniul transportului rutier
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Ponderea cazurilor de incidente raportat la numărul de stații de autoservice active	Ponderea cazurilor de lipsă a tahografelor raportat la numărul de vehicule care obligatoriu trebuie să fie dotate	Ponderea cazurilor de lipsă a limitatoarelor de viteză raportat la numărul de vehicule care obligatoriu trebuie să fie dotate	Ponderea cazurilor de accidente rutiere din vina operatorilor de transport rutier din numărul total de accidente rutiere	Numărul de reclamații raportat la numărul de transportatori de pasageri (pe rute regulate și neregulate) înregistrate de către Agenția Națională Transport Auto
Surse de date	Date colectate de la Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică și totalizate de către Agenția Națională Transport Auto Registrul de stat al controalelor	Date colectate de la inspectori, operatori și totalizate de către Agenția Națională Transport Auto Registrul de stat al controalelor	Date colectate de la inspectori, operatori și totalizate de către Agenția Națională Transport Auto Registrul de stat al controalelor	Date colectate de la Inspectoratul Național de Patrulare și totalizate de către Agenția Națională Transport Auto Registrul de stat al controalelor	Date colectate de la inspectori, operatori, consumatori și totalizate de către Agenția Națională Transport Auto Registrul de stat al controalelor
Frecvența raportării	Anuală				
Unitatea de măsurare	Procente				
Nivelul de raportare	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Cancelaria de Stat				
Valoarea de referință					
Valoare-țintă	Scădere cu X p.p. comparativ cu anul precedent (cel puțin 2 p.p)	Scădere cu X p.p. comparativ cu anul precedent (cel puțin 2 p.p)	Scădere cu X p.p. comparativ cu anul precedent (cel puțin 2 p.p.)	Scădere cu X p.p. comparativ cu anul precedent (cel puțin 1 p.p.)	Scădere cu X p.p. comparativ cu anul precedent (cel puțin 1 p.p.)

Raportarea indicatorului					
Formula de calcul					

9. Autoritatea Aeronautică Civilă

Organul de control	Autoritatea Aeronautică Civilă		
Denumirea indicatorului	Evaluarea SAFA (Evaluarea siguranței aeronavelor străine). Evaluarea Republicii Moldova	Punerea în aplicare a standardelor și a practicilor recomandate (SARPS) ale Organizației Aeronautice Civile Internaționale (ICAO)	Petiții și reclamații
Numărul indicatorului	C.9.1.	C.9.2.	C.9.3.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Securitatea aeronautică și siguranța zborurilor		Protecția consumatorilor și calitatea serviciilor de aviație
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Evaluarea siguranței aeronavelor în baza inspecțiilor la platformă ale aeronavelor moldovenești în statele participante la Programul SAFA	Nivelul de punere în aplicare a standardelor și a practicilor recomandate ale Organizației Aeronautice Civile Internaționale	Numărul de petiții și reclamații primite de Autoritatea Aeronautică Civilă a Republicii Moldova raportat la 1,000 mii de pasageri
Surse de date	Externe, Agenția Europeană de Siguranță a Aviației Registrul de stat al controalelor	Externe Registrul de stat al controalelor	Baza de date a reclamațiilor și petițiilor primite de către Autoritatea Aeronautică Civilă de la pasageri și companiile aeriene Registrul de stat al controalelor
Frecvența raportării	Anuală		
Unitatea de măsurare	Poziția în rating de țară anual	Procente	Număr
Nivelul de raportare	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Cancelaria de Stat		
Valoarea de referință			
Valoare-țintă	Creșterea graduală cu X p.p. comparativ cu anul precedent (cel puțin 0,1)	Creșterea cu X p.p. ca urmare a auditurilor ICAO USOAP (cu minim 0,1 p.p.)	Reducere anuală cu X a numărului de petiții și reclamații (cel puțin 5 p.p.)
Raportarea indicatorului			
Formula de calcul			Număr

Organul de control	Autoritatea Aeronautică Civilă		
Denumirea indicatorului	Respectarea programelor de securitate individuală de către agenții aeronautici	Reducerea timpului mediu de intervenție la incidentele de securitate în aeroporturile din Republica Moldova	Accidente și incidente din vina operatorilor aeronautici
Numărul indicatorului	C.9.4.	C.9.5.	C.9.6.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Securitatea aeronautică și siguranța zborurilor		
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Procentul de agenți aeronautici (companii aeriene, operatori aeroportuari și alte entități din aviație) care respectă integral cerințele programelor de securitate individuale, conform verificărilor efectuate de către Autoritatea Aeronautică Civilă	Timpul mediu de răspuns la incidentele de securitate înregistrate pe aeroporturile din Republica Moldova	Numărul accidentelor și incidentelor care au avut loc din vina operatorilor aeronautici, raportat la numărul total de accidente și incidente documentate
Surse de date	Interne, rapoarte de audit și inspecții de conformitate realizate de către Autoritatea Aeronautică Civilă asupra agenților aeronautici Registrul de stat al controalelor	Interne, rapoarte operaționale și înregistrări ale timpilor de răspuns la incidentele de securitate Registrul de stat al controalelor	Interne, documentele și investigațiile Autorității Aeronautice Civile Registrul de stat al controalelor
Frecvența raportării	Anuală		

Unitatea de măsurare	Procent	Minute/secunde	Procent
Nivelul de raportare	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Cancelaria de Stat		
Valoarea de referință			
Valoare-țintă	Minim 95% conformitate cu cerințele programelor de securitate, cu un obiectiv de 100% pe termen lung	Reducerea timpului de intervenție cu 15 p.p. față de anul precedent	Scădere cu X p.p. comparativ cu perioada precedentă sau menținerea valorii la nivelul anului precedent (în cazul înregistrării valorii 0 (zero)) (cel puțin 1 p.p.)
Raportarea indicatorului			
Formula de calcul			Număr

10. Agenția Navală

Organul de control	Agenția Navală a Republicii Moldova				
Denumirea indicatorului	Accidente și/sau incidente navale din vina operatorului navei din totalul de accidente sau incidente	Nave, instalații și mecanisme navale, mijloace tehnice plutitoare care corespund cerințelor minime de calitate și securitate	Notificări despre neconformitatea navelor	Petiții și reclamații	Respectarea condițiilor de autorizare sau de certificare
Numărul indicatorului	C.10.1.	C.10.2.	C.10.3.	C.10.4.	C.10.5.
Domeniu de competență	Securitatea și siguranța navelor		Protecția consumatorilor în domeniul transportului naval		Respectarea condițiilor de autorizare sau de certificare
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Numărul de accidente și/sau incidente navale care s-au produs din vina operatorului navei raportat la numărul total de accidente sau incidente documentate	Numărul obiectivelor conforme raportat la numărul obiectivelor verificate	Numărul de nave în privința cărora Agenția Navală a recepționat notificări despre neconformități depistate la controlul statului-port (de la autoritățile competente unde navele au acostat), raportat la numărul total de nave care au circulat sub pavilionul Republicii Moldova în aceeași perioadă	Numărul de petiții și reclamații, recepționate de Agenția Navală, raportat la numărul de prestatori de servicii în domeniul transportului naval	Numărul de autorizări și certificări eliberate raportat la numărul de solicitări recepționate
Surse de date	Interne Registrul de stat al controalelor				
Frecvența raportării	Anuală				
Unitatea de măsurare	Procent				Număr
Nivelul de raportare	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Cancelaria de Stat				
Valoarea de referință					
Valoare-țintă	Scăderea numărului de accidente și/sau incidente din vina operatorului navei cu	Creștere cu X p.p. a numărului de nave, instalații și mecanisme navale,	Scăderea numărului de nave notificate cu X p.p. comparativ cu	Scădere cu X p.p. a numărului de petiții și reclamații	

	X p.p. în perioada de referință comparativ cu perioada precedentă sau menținerea valorii la nivelul anului precedent (în cazul înregistrării nivelului 0 (zero)) (cel puțin 1 p.p.)	mijloace tehnice plutitoare care corespund cerințelor minime de calitate și Securitate comparativ cu anul precedent (cel puțin 0,1 p.p.) sau menținerea valorii la nivelul anului precedent	perioada precedentă ori menținerea situației de lipsă a notificărilor (cel puțin 0,5 p.p.)	comparativ cu anul precedent (cel puțin 0,5 p.p.)	
Raportarea indicatorului					
Formula de calcul					Număr

11. Inspectoratul de Stat al Muncii

Organul de control	Inspectoratul de Stat al Muncii		
Denumirea indicatorului	Salariu restant pentru plată angajaților	Cazuri de muncă informală (nedeclarată) corectată prin intervenția Inspectoratului de Stat al Muncii	Creșterea ponderii agenților economici care solicită registre de evidență a zilelor
Numărul indicatorului	C.11.1	C.11.2	C.11.3
Domeniu de competență (obiectiv general)	Raporturi de muncă, reducerea muncii informale (nedeclarate)		
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Ponderea dintre suma achitată după intervenția Inspectoratului de Stat al Muncii în raport cu suma restantă pentru plata angajatului în calitate de salariu (sau orice altă plată)	Ponderea de cazuri de muncă informală care sunt regularizate până la finele anului de evaluare, raportat la totalul cazurilor de muncă informală documentate	Ponderea de creștere anuală a agenților economici care utilizează registre de evidență a zilelor raportat la totalul agenților economici care activează în agricultură, alimentație publică și comerț
Surse de date	Rapoarte de control, plângeri, rapoarte comune cu Serviciul Fiscal de Stat Casa Națională de Asigurări Sociale Registrul de stat al controalelor	Rapoarte de control, informație de la angajatorii, date administrative Registrul de stat al controalelor	Registrul de solicitări al Inspectoratului de Stat al Muncii, rapoarte de control Registrul de stat al controalelor
Frecvența raportării	Anuală		
Unitatea de măsurare	Procent		
Nivelul de raportare	Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Cancelaria de Stat		
Valoarea de referință			
Valoare-țintă	Scădere cel puțin cu X p.p. comparativ cu perioada precedentă (cel puțin 5 p.p.)	Creștere cu X p.p., comparativ cu perioada precedentă (cel puțin 3 p.p.) *În total să fie nu mai puțin de 75% cazuri corectate din 100% depistate	Creștere cu X p.p. comparativ cu perioada precedentă (cel puțin 5 p.p.)
Raportarea indicatorului			
Formula de calcul			

Organul de control	Inspectoratul de Stat al Muncii		
Denumirea indicatorului	Implementarea mecanismelor de securitate la locul de muncă de către angajatori	Accidente la locul de muncă	Cazuri de îmbolnăvire în baza riscurilor profesionale
Numărul indicatorului	C.11.4	C.11.5	C.11.6

Domeniu de competență (obiectiv general)	Securitatea și sănătatea în muncă		
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Ponderea de angajatori controlați care au implementat planuri anuale de protecție și prevenire, comparativ cu perioada anterioară, raportat la totalul angajatorilor controlați care au obligația să implementeze planuri anuale de protecție și prevenire	Ponderea de reducere anuală a accidentelor de muncă raportate față de anul precedent, raportat la numărul total al unităților de producere și prestări servicii	Numărul de cazuri de îmbolnăvire profesională documentate (comparativ cu perioada anterioară) raportat la numărul total de îmbolnăviri ale persoanelor mature (de la 18 ani în sus) în aceeași perioadă
Surse de date	Rapoartele Inspectoratului de Stat al Muncii, documentația angajatorilor Registrul de stat al controalelor	Rapoarte Inspectoratului de Stat al Muncii, rapoarte de la angajatori și sectorul asigurărilor Registrul de stat al controalelor	Rapoarte de la instituții medicale și Agenția Națională pentru Sănătate Publică, notificări de la angajatori, baze de date al Inspectoratului de Stat al Muncii Registrul de stat al controalelor
Frecvența raportării	Anuală		
Unitatea de măsurare	Procent		
Nivelul de raportare	Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Canelaria de Stat		
Valoarea de referință			
Valoare-țintă	Creștere cu X p.p. a angajatorilor conformi comparativ cu perioada precedentă (cel puțin 3 p.p.)	Micșorarea accidentelor la locul de muncă cu X p.p. comparativ cu perioada precedentă (cel puțin 5 p.p.)	Micșorarea cu X p.p. (cel puțin 3 p.p.) comparativ cu perioada precedentă ori menținerea valorii anului precedent (în cazul înregistrării valorii 0 (zero))
Raportarea indicatorului			
Formula de calcul			

12. Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice

Organul de control	Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice	
Denumirea indicatorului	Conformarea cu cerințele de securitate radiologică și nucleară	Incidente ce pot conduce la iradiieri grave nejustificate ale personalului, pacienților și/sau a populației, și/sau a contaminării mediului
Numărul indicatorului	C.12.1.	C.12.2.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Securitatea activităților nucleare și radiologice	
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Numărul obiectivelor nucleare sau radiologice controlate la care, în cadrul controlului, au fost constatate încălcări privind condițiile de autorizare radiologică, cu dezagregare pentru fiecare act permisiv în parte, încălcări grave sau foarte grave (conform art. 5 ¹ alin. (3) din Legea nr.131/2012 privind controlul de stat) privind activitatea în domeniul radiologic/nuclear, raportat la numărul total de obiective nucleare supuse controlului de stat în aceeași perioadă	Numărul de obiective radiologice sau nucleare la care s-au produs incidente care au condus la iradiieri grave nejustificate ale personalului, pacienților și/sau a populației și/sau a contaminării mediului, fiind produse în anul de raportare (doza efectivă peste 20 mSv/an pentru expuși profesionali și 1 mSv/an pentru public și dozele absorbite la suprafață ce depășesc cu 30% valoarea nivelului local de referință pentru expunerile medicale) raportat la numărul total de obiective radiologice sau nucleare înregistrate/autorizate în aceeași perioadă
Surse de date	Interne Registrul de stat al controalelor	
Frecvența raportării	Anuală	
Unitatea de măsurare	Procent	

Nivelul de raportare	Ministerul Mediului, Cancelaria de Stat	
Valoarea de referință		
Valoare-țintă	Scăderea cu X p.p. a numărului de obiective controlate la care au fost constatate repetat încălcări privind condițiile de autorizare radiologică sau încălcări grave/foarte grave față de numărul obiectelor controlate la care au fost constatate astfel de încălcări în perioada precedentă (cel puțin 1 p.p.)	Scăderea cu X p.p. a numărului incidentelor de iradiere grave comparativ cu anul precedent, sau menținerea lipsei incidentelor în cazul înregistrării valorii 0 (zero) (cel puțin 1 p.p.)
Raportarea indicatorului		
Formula de calcul		
Notă	Rata de conformare poate fi desfășurată în funcție de tipul de încălcare (ratele de conformare cu condițiile, limitele stabilite în actele permissive, cerințe de raportare și altele)	Creșterea ratei de conformare a instituțiilor ce desfășoară activitate radiologică sau nucleară în funcție de tipul de încălcare a cerințelor actelor normative

13. Agenția Feroviară

Organul de control	Agencia Feroviară	
Denumirea indicatorului	Incidente și/sau accidente feroviare din cauza agenților economici din domeniul feroviar	Reclamații de la consumatori în raport cu calitatea serviciilor de transport feroviar
Numărul indicatorului	C.13.1.	C.13.2.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Siguranța transportului feroviar	Protecția consumatorilor și supravegherea calității serviciilor de transport feroviar
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Numărul incidentelor și accidentelor feroviare care au avut loc din cauza agenților economici din domeniul feroviar (transportatori, producători, evaluarea conformității, logistică, infrastructură feroviară etc.) raportat la numărul total de incidente și accidente feroviare documentate în perioada similară	Ponderea reclamațiilor privind calitatea și conformitatea transportului feroviar de pasageri sau marfă, înregistrate de către Agenția Feroviară, care s-au confirmat din totalul plângerilor înregistrate privind calitatea și conformitatea transportului feroviar
Surse de date	Interne, rapoarte de la Biroul de Investigare a Accidentelor și Incidentelor în Transporturi Registrul de stat al controalelor	
Frecvența raportării	Anuală	
Unitatea de măsurare	Procente	
Nivelul de raportare	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Cancelaria de Stat	
Valoarea de referință		
Valoare-țintă	Scăderea cu X p.p. (cel puțin 3 p.p.) a accidentelor din cauza agenților economici din domeniul feroviar, din totalul accidentelor și/sau incidentelor documentate în aceeași perioadă	Micșorarea ponderii cu X p.p. (cel puțin 1 p.p.) a reclamațiilor care s-au confirmat din totalul plângerilor în aceeași perioadă
Raportarea indicatorului		
Formula de calcul		

14. Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale

Organul de control	Agencia Medicamentului și Dispozitivelor Medicale	
Denumirea indicatorului	Conformitatea produselor medicamentoase și farmaceutice controlate	Reclamații de la consumatori în raport cu calitatea produselor farmaceutice și dispozitive medicale
Numărul indicatorului	C.14.1.	C.14.2.

Domeniu de competență (obiectiv general)	Asigurarea calității și conformității produselor farmaceutice și dispozitivelor medicale	Protecția consumatorilor și supravegherea activității farmaceutice
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Ponderea loturilor de produse medicamentoase, farmaceutice și dispozitive medicale conforme cu cerințele prescrise din totalul loturilor controlate și investigate (inclusiv expertizate în laborator) în perioada de referință	Ponderea reclamațiilor privind calitatea produselor farmaceutice și dispozitivelor medicale, înregistrate de către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale care s-au confirmat din totalul plângerilor înregistrate privind calitatea produselor farmaceutice și dispozitivelor medicale
Surse de date	Interne Registrul de stat al controalelor	
Frecvența raportării	Anuală	
Unitatea de măsurare	Procente	
Nivelul de raportare	Ministerul Sănătății, Cancelaria de Stat	
Valoarea de referință		
Valoare-țintă	Creșterea cu X p.p. a loturilor de produse medicamentoase și farmaceutice conforme din totalul de loturi de produse verificate comparativ cu perioada precedentă (cel puțin 1 p.p.) sau menținerea valorii la nivelul anului precedent	Micșorarea ponderii cu X p.p a reclamațiilor care s-au confirmat din totalul plângerilor privind calitatea produselor farmaceutice și dispozitivelor medicale comparativ cu perioada precedentă (cel puțin 1 p.p.)
Raportarea indicatorului		
Formula de calcul	Ponderea controalelor care se soldează cu depistarea medicamentelor neconforme și/sau falsificate = Total controale în care s-au depistat produse medicamentoase și farmaceutice neconforme și/sau falsificate x 100 / total controale efectuate	Ponderea reclamațiilor privind calitatea produselor farmaceutice și dispozitivelor medicale care s-au confirmat din totalul plângerilor privind calitatea produselor farmaceutice și dispozitivelor medicale = Total reclamații privind calitatea produselor farmaceutice și dispozitivelor medicale care s-au confirmat x 100 / totalul reclamațiilor privind calitatea produselor farmaceutice și dispozitivelor medicale

15. Agenția pentru Securitate Cibernetică

Organul de control	Agenția pentru Securitate Cibernetică	
Denumirea indicatorului	Nivelul de notificare a incidentelor cibernetice	Capacitatea de evitare a incidentelor cibernetice cu impact semnificativ
Numărul indicatorului	C.15.1.	C.15.2.
Domeniu de competență (obiectiv general)	Asigurarea securității cibernetice	
Parametrii care urmează să fie măsurați/calculați	Ponderea incidentelor cibernetice notificate, din totalul de incidente cibernetice documentate de Agenția pentru Securitate Cibernetică (inclusiv depistate în baza plângerilor sau investigațiilor proprii)	Numărul incidentelor cibernetice cu impact semnificativ în comparație cu numărul de amenințări cibernetice și incidente cibernetice evitate la limită, raportat la numărul total de incidente și amenințări cibernetice documentate
Surse de date	Interne, petiții Registrul de stat al controalelor	
Frecvența raportării	Anuală	
Unitatea de măsurare	Procente	
Nivelul de raportare	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Cancelaria de Stat	
Valoarea de referință		
Valoare-țintă	Scăderea cu X p.p. a diferenței între incidentele total depistate și incidentele notificate (cel puțin 1 p.p.)	Micșorarea ponderii cu X p.p. a numărului incidentelor cibernetice cu impact semnificativ din totalul de incidente și amenințări cibernetice în aceeași perioadă, din contul numărului de amenințări cibernetice și incidente cibernetice evitate la limită (cel puțin 1 p.p.)
Raportarea indicatorului		

12) Se completează cu anexa nr. 3 cu următorul cuprins:

„Anexa nr. 3
la Metodologia de stabilire a obiectivelor
și indicatorilor de performanță a organelor
de control de stat asupra activității
de întreprinzător

Sondajul de opinie în privința organelor de control

1. La sondaj pot participa doar persoanele care au fost supuse controlului. Aceștia se expun doar în privința organului care a efectuat controlul de stat la unitatea acestuia în anul curent sau anul precedent. În privința controlului din anul precedent se pot expune dacă încă nu s-a expus prin sondaj și dacă în anul curent nu a fost vizitați de organul de control în cauză. Pe parcursul unui an, respondenții pot completa un singur chestionar care se referă la organul de control. Astfel, persoanele controlate au acces la un număr de chestionare echivalent cu numărul de organe de control care au efectuat control la cel puțin una din unitățile sau subdiviziunile persoanei controlate.

2. De regulă respondenții pot participa la sondaj dacă se identifică prin semnătură electronică, cu excepția situațiilor când chestionările sunt organizate de Cancelaria de Stat prin telefon, poștă electronică sau pe purtător de hârtie și asigură prin alte modalități identificarea respondenților. Identificarea respondentului se efectuează doar cu scopul de a asigura respectarea limitelor de chestionare accesibile unui respondent, prevăzute la punctul 1 din anexă.

3. Este obligatorie asigurarea anonimatului respondenților în informația disponibilă public și informația accesibilă organelor de control. Organele de control nu au dreptul să desfășoare chestionări prin interacțiune directă cu persoanele care au fost supuse controlului.

4. Pentru fiecare organ de control se atribuie un chestionar constituit din 5 întrebări. Pentru fiecare întrebare respondentul alege o variantă de răspuns, cu excluderea posibilității acordării răspunsului multiplu. Răspunsul la fiecare întrebare se punctează cu un scor de la 0 până la 2 puncte, în dependență de varianta de răspuns aleasă. Întrebările, variantele de răspuns și modul de punctare a acestora se expun conform tabelului:

Întrebare	Varianta de răspuns	Punctaj
a) Cât de des organul de control v-a vizitat în ultimii 3 ani?	<i>1. foarte rar sau niciodată</i>	2 pct.
	<i>2. o data pe an</i>	1 pct.
	<i>3. două sau mai multe ori pe an</i>	0 pct.
b) Cât de prietenoși și corecți în comunicare au fost inspectorii la ultima vizită (ultimele vizite)?	<i>1. au fost suficient de corecți, echidistanți,</i>	2 pct.
	<i>2. au fost în principiu corecți, însă nu prea prietenoși</i>	1 pct.
	<i>3. au fost abuzivi și neprietenoși</i>	0 pct.
c) Cât de util/cooperant considerați că a fost	<i>1. foarte cooperant și util (m-a consultat cum să înlătur sau să evit încălcările)</i>	2 pct.

organul de control la ultima vizită (ultimele vizite)?	2. <i>suficient de cooperant (mi s-a explicat ce nu este conform legii în activitatea mea)</i>	1 pct.
	3. <i>necooperant (doar a căutat încălcări, fără explicații)</i>	0 pct.
d) Cât de des organul de control aplică sancțiuni sau măsuri restrictive?	1. <i>foarte rar aplică sancțiuni sau măsuri restrictive</i>	2 pct.
	2. <i>uneori aplică sancțiuni și măsuri restrictive (doar la încălcări repetate sau încălcări majore)</i>	1 pct.
	3. <i>aproape totdeauna aplică sancțiuni și măsuri restrictive (chiar și la încălcări minore)</i>	0 pct.
e) Cât de dure sunt sancțiunile și/sau măsurile restrictive aplicate de către organul de control?	1. <i>se aplică mai mult recomandări</i>	2 pct.
	2. <i>sancțiunile aplicate nu sunt prea mari și/sau măsuri restrictive pot fi aplicate doar în cazuri foarte grave</i>	1 pct.
	3. <i>sancțiunile aplicate sunt neechitabil de mari și/sau măsuri restrictive se aplică în mod abuziv, chiar și în caz de încălcări minore</i>	0 pct.

5. În urma răspunsului la cele 5 întrebări se poate obține un scor de la 0 până la 10 puncte, unde 0 puncte este scorul pentru percepția negativă și 10 puncte pentru percepția pozitivă a organului de control evaluat.

6. La finalul perioadei de evaluare se calculează media aritmetică pentru un organ de control prin însumarea scorurilor obținute în rezultatul răspunsurilor de la fiecare respondent și împărțirea sumei în cauză la numărul de chestionare completate. Percepția nesatisfăcătoare constituie media/scorul de până la 4 puncte, intervalul 4-7 puncte exprimă o percepție satisfăcătoare și percepția foarte bună este exprimată în intervalul 8-10 puncte.

7. Media aritmetică/rezultatul final se transferă în diapazonul universal 0-10 puncte, comun pentru toate categoriile de indicatori, în următorul mod:

Media aritmetică obținută din suma tuturor răspunsurilor	Transfer în diapazonul 0-10 pct.
0 – 0,49	0
0,50 – 1,49	1
1,50 – 2,49	2
2,50 – 3,49	3
3,50 – 4,99	4
5,00 – 5,99	5
6,00 – 6,99	6
7,00 – 7,99	7
8,00 – 8,49	8
8,50 – 9,29	9
9,30 – 10,00	10

8. Rezultatele sondajului (media aritmetică) pot fi utilizate în mod separat de IP, pentru a ilustra percepția persoanelor supuse controlului față de fiecare organ de control în parte. În același timp, scorul obținut la fel poate fi utilizat atât pentru aprecierea dinamicii percepției de la an la an, cât și în raport cu fiecare organ de control.”.

3. Organele de control vor colecta și ajusta datele statistice necesare pentru indicatorii de performanță noi care necesită compararea atingerii valorii-țintă cu anul

precedent. În baza acestor date, vor fi stabilite și aprobate valorile-țintă până la 15 decembrie 2025.

Prim-ministru

Dorin RECEAN

NOTA DE FUNDAMENTARE

la proiectul Hotărârii de Guvern pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 355/2020 cu privire la aprobarea Metodologiei de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreprinzător

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Autorul proiectului este Cancelaria de Stat.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Proiectul se propune în contextul realizării acțiunii nr. 1.1.1 din Planul de acțiuni pentru implementarea Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 286/2025 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2025, nr. 241-244, art. 286). Desfășurarea controalelor de stat conform unor proceduri unificate și uniformizate reprezintă unul din obiectivele specifice, ale Programului menționat, la realizarea căruia se propune modificarea indicatorilor de performanță ai organelor de control pentru a permite monitorizarea, analiza și evaluarea, mai eficientă a progresului în atingerea indicatorilor stabiliți. Proiectul urmărește atingerea obiectivelor stabilite în Programul de activitate al Guvernului „Moldova prosperă, sigură, europeană” care se referă la asigurarea disciplinei și evaluării autorităților publice, eliminarea barierelor birocratice din calea antreprenorilor și creșterea nivelului de încredere între stat și antreprenori.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
Principiile și recomandările Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (în continuare – OCDE) stau la baza viziunilor și a modului de organizare a controlului de stat și a sistemului de punere în aplicare a politicilor din cadrul statelor Uniunii Europene, membre OCDE. Cele mai relevante principii și recomandări sunt expuse sumar, în mod periodic, în publicațiile oficiale ale OCDE. Conform acestor principii, controlul de stat trebuie să fie: argumentat, selectiv, centrat pe riscuri și proporțional, coordonat și consolidat (fără dublări), receptiv la comportamentul persoanei controlate, profesionist, desfășurat în mod transparent și previzibil. Accentul se pune pe informare, consultare și promovarea activă a conformării voluntare, dar nu pe pedeapsă. Obiectivul principal constă în scăderea riscurilor (diminuarea numărului de accidente, îmbolnăviri, poluare ale mediului înconjurător, practici înșelătoare, produse periculoase) și creșterea sistemică a nivelului de conformare voluntară din partea mediului de afaceri. În concepția OCDE, într-o economie dezvoltată și sustenabilă, sistemul de control de stat, pe lângă protejarea drepturilor cetățenilor sau interesului consumatorului, trebuie să contribuie la dezvoltarea și competitivitatea economiei sau, cel puțin, să nu fie factor de stagnare economică. În privința setării obiectivelor în domeniul controlului de stat și evaluării performanței, OCDE recomandă asigurarea verificării și evaluării reale a performanței - organele de control trebuie să asigure performanța așteptată de societate și persoanele controlate, din perspectiva nivelului general de satisfacție (percepție), eficiență (optimizare a proceselor) și efectivitate (atingerea nivelului de siguranță și securitate conform domeniului de competență). Conform prevederilor articolului 31² din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, organele de control stabilesc anual obiective și indicatori de performanță corespunzători, în vederea atingerii unei eficiențe maxime și micșorării constante a presiunii asupra mediului de afaceri. Organele de control sunt obligate să întocmească și să publice pe pagina sa web oficială și în Registrul de stat al controalelor, rapoarte anuale despre activitatea de control efectuată și rezultatul acestei activități, modul de executare a planurilor de control și nivelul de atingere a obiectivelor și a indicatorilor de performanță stabilite. Realizarea obiectivelor și indicatorilor de performanță stabiliți se ia în calcul la evaluarea performanțelor profesionale ale inspectorilor din cadrul organelor de control și la evaluarea colectivă a activității organelor de control.

Astfel, conform recomandărilor OCDE, pe lângă un sistem efectiv și eficient de măsurare a performanței organelor de control, este important ca obiectivele și valorile-țintă stabilite să fie realizabile și stabilite corect. În acest sens, la baza unui sistem de evaluare a performanței trebuie să se cunoască direcțiile prioritare și mecanismul decizional care să ajusteze vectorul de priorități în baza noilor politici sectoriale.

Pentru fiecare domeniu de control, raportat la legea organică sectorială, este importantă identificarea obiectivelor, la atingerea cărora organele de control trebuie să contribuie, modul și nivelul de implicare a acestora. Spre exemplu, este suficient ca în raport cu obiectivul de „asigurarea protecției consumatorului” organul de control să se preocupe primordial de prevenirea factorilor de risc principali, pentru atingerea unui nivel acceptabil de siguranță generală a produselor vândute (să fie protejat consumatorul) sau în cazul unor categorii de produse să asigure și un nivel fundamental de calitate a produselor (să fie asigurat interesul economic al consumatorului). De aceste priorități și obiective depinde foarte mult cum organul de control își va distribui resursele, cum își va planifica activitatea, ce metode și tehnici de control va aplica în activitatea de control, inclusiv și interacțiunea dintre autoritățile de control și mediul de afaceri (ex. mai mult accent pe colectări de informații și consultări sau pe vizite directe de control), astfel se va decide dacă vor fi necesare mai multe vizite scurte de control (utilizarea listelor de verificare pe domenii specifice) pentru a verifica cele mai importante aspecte la mai multe persoane sau vizite de control ample, cu verificări mai complexe (utilizarea mai multor liste de verificare pentru domeniile specifice), dar la un număr mai restrâns de persoane (cele mai riscante, care prezintă grad înalt de risc).

Conform prevederilor art. 32² din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, Metodologia aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 355/2020 urmează să contribuie la „atingerea eficienței maxime în activitatea organelor de control” și „micșorarea constantă a presiunii asupra mediului de afaceri”. Urmare a examinării Raportului privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător pentru anul 2024, dar și a solicitărilor parvenite din partea reprezentanților mediului de afaceri în cadrul ședinței Consiliului național de soluționare a disputelor în domeniul controlului de stat din 27 martie 2025, se constată necesitatea modificării unor indicatori de performanță și revizuirea mecanismului de ponderare a acestora, pentru a permite monitorizarea în timp a performanței și efectuarea analizei comparative. Metodologia nu conține indicatori care ar măsura modul în care organul de control a contribuit la dezvoltarea sau stagnarea activității sectorului economic, conform domeniului de control de care este responsabil, iar ulterior ar contribui la luarea deciziilor eficiente necesare atingerii obiectivelor stabilite. Controalele de stat și aplicarea legii sunt interpretate ca ceva ce trebuie să se întâmple mai mult sau mai puțin automat decât să ia în considerare în mod specific diferitele opțiuni posibile, costurile și beneficiile acestora, precum și eficacitatea lor relativă (sau lipsa acesteia). Pentru ca sistemul de control de stat să fie conceput în mod adecvat și să atingă cel mai bun echilibru între eficiență și eficacitate, este necesar să se analizeze, în mod corespunzător, dacă ar fi necesare controalele și asigurarea respectării legislației pentru punerea în aplicare a unei reglementări, modul în care acestea ar trebui să fie organizate și asigurate cu resurse, precum și metodele pe care ar trebui să le urmeze. Totuși, nu ar trebui să existe o presupunere automată, iar aplicarea unui anumit set de reglementări necesită crearea unui organ de control și că aplicarea legislației este o definiție adecvată a scopului. Organele de control ar trebui să urmărească scopul atenuării daunelor aduse intereselor societății, asigurând dezvoltarea economică, iar cele care nu sunt capabile să-și definească misiunea în acest fel, creează de obicei costuri semnificative, fără beneficii clare, și au puține stimulente pentru a îmbunătăți abordările și metodele de obținere a rezultatelor mai bune. Performanța ar trebui evaluată în raport cu obținerea bunăstării sociale (siguranță, sănătate, protecția mediului, dezvoltare economică etc.) și în raport cu îmbunătățirile în ceea ce privește conformitatea. Este indispensabil ca aceasta să fie definită ca o sarcină centrală și un indicator de performanță pentru organele de control.

Indicatorii de performanță, conform Metodologiei, trebuie să fie într-o legătură strânsă cu Planurile de acțiuni anuale ale organelor de control. Organele de control, la începutul fiecărui an, stabilesc planurile anuale de acțiuni, care includ o mulțime de măsuri și indicatori, monitorizate pe parcursul anului în corelare cu obiectivele generale, inclusiv ale autorităților superioare și ale Guvernului. Ori, acest aspect, nu în toate cazurile este reflectat de structura indicatorilor de performanță.

Astfel, indicatori individuali de performanță necesită a fi revizuiți și ajustați conform domeniilor de control ale fiecărui organ de control. În unele cazuri indicatorii reflectă doar unele domenii înguste de control (ex. Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, Agenția Națională pentru Sănătate Publică, Inspectoratul de Stat al Muncii), în alte cazuri indicatorii sunt chiar contrari cerințelor de bază prevăzute de Metodologie și de Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, de exemplu la Serviciul Fiscal de Stat valoarea-țintă este creșterea numărului controalelor „rezultative” (care s-au soldat cu recalcul, penalități), adică se urmărește obținerea a cât mai mulți bani în urma controlului, pe când scopul constă în promovarea conformării voluntare și atingerea unui nivel cât mai înalt de disciplinare.

În concluzie, au fost identificate următoarele deficiențe:

- ✓ La majoritatea organelor de control nu sunt stabilite clar și corect, ori chiar sunt omise obiectivele pentru fiecare domeniu de reglementare;
- ✓ Informația de bază pentru formarea și analiza indicatorilor de performanță este generată, în multe cazuri, de organele de control și nu poate fi verificată din surse externe fiind necesară interconectarea cu alte sisteme informaționale;
- ✓ Stabilirea valorilor pentru indicatorii-țintă din anul următor de facto se lasă în seama organelor de control, ceea ce în practică creează extreme nejustificate, unele organe stabilind o majorare/diminuare cu 0,05% sau 0,01 % sau invers, valori-țintă absolute de 100%. Astfel, în vederea stabilirii unor valori-ținte fezabile și relevante este necesar de reglementat un coeficient minim sau potrivit, în vederea eliminării unor indicatori incerti la raportare;
- ✓ Lipsa unui mecanism de identificare a rezultatelor în procesul de evaluare, inclusiv în baza unui mecanism de ponderare a indicatorilor între ei, ceea ce nu permite într-un mod simplu și clar de a urmări în timp performanța unui organ de control, de a înțelege nivelul de realizare în timp a obiectivelor stabilite, ce va permite efectuarea analizei comparative cu alte organe de control;
- ✓ Lipsa unei finalități clare în urma evaluării activității organului și a conexiunii între performanțele organului de control și persoanelor responsabile din cadrul acestuia.

Aceste carențe nu permit funcționarea și dezvoltarea unui sistem de evaluare efectivă a performanței organului de control, fiind necesară clarificarea obiectivelor, revizuirea indicatorilor actuali și dezvoltarea unui proces de analiză și evaluare a performanței organului de control corespunzător.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

Proiectul propus are scopul de a dezvolta un sistem de control efectiv și eficient, de a reduce povara controlului și sancțiunilor inechitabile și de a dezvolta un sistem de control previzibil, neabuziv și cu abordare constructivă în raport cu agenții economici, care va încuraja investițiile și nu va intimida inițiativa antreprenorială. Atingerea acestui scop se va realiza prin dezvoltarea unui sistem mai efektiv de evaluare a performanței organelor de control, în baza modificării și perfecționării sistemului actual de evaluare, identificarea formulelor de calcul și stabilirea indicatorilor de performanță, conform domeniilor de competență.

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Pe lângă unele ajustări de ordin tehnic a Metodologiei de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreprinzător, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 355/2012, proiectul prevede:

1. Definirea noțiunilor de „control combinat” și „valoare de referință”;
2. Modificarea frecvenței publicării informațiilor privind performanțele activității organului de control în baza indicatorilor de performanță;
3. Modificarea termenului de elaborare, publicare pe pagina web oficială www.controale.gov.md și prezentare Guvernului pentru aprobare a raportului anual agregat privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător pentru anul precedent;
4. Actualizarea sistemului indicatorilor de performanță în:

1) indicatori universali care sunt indicatori comuni pentru toate organele de control, constituiți din indicatori de resurse (A) și indicatori de rezultat (B), ce permit evaluarea resurselor financiare alocate și acțiunile întreprinse de către organele de control în raport cu persoanele supuse controlului; 2) indicatori individuali de performanță constituiți din indicatori de impact (C) specifici fiecărui organ de control, în funcție de atribuțiile și obiectivele specifice domeniului de competență al organului de control. În temeiul indicatorilor individuali de performanță se stabilește impactul activității organului de control asupra relațiilor sociale, economice, de mediu, etc.; 3) sondajul de opinie va reflecta percepția persoanelor supuse controlului privind conduita și atitudinea organului de control, eficiența controlului desfășurat, transparența, echitatea, proporționalitatea măsurilor și sancțiunilor aplicate în urma controlului de stat. Sondajul de opinie se bazează pe un chestionar standard care conține 5 întrebări comune pentru toate organele de control. Acesta se desfășoară în continuu pe parcursul întregii perioade de evaluare, în formă electronică, pe pagina web oficială www.controale.gov.md. Fiecare organ de control, în mod vizibil, asigură pe pagina sa web oficială accesul („link-ul”) către chestionare și informația despre sondajul de opinie de pe pagina web oficială www.controale.gov.md; 5. Evaluarea performanțelor activității organelor de control se va realiza cumulativ, în baza indicatorilor de performanță conform anexelor nr. 1, nr. 2 și nr. 3 din proiect; 6. Uniformizarea modului de stabilire a valorilor-țintă minime sau recomandabile; 7. Măsurarea și reflectarea anuală a indicatorilor de performanță într-un indice universal al performanței (IP), care va reflecta un scor de la 0 (zero) până la 100 de puncte. IP permite nu doar expunerea și analiza performanței unui organ de control în timp (de la an la an), dar și compararea performanței între organele de control; 8. Identificarea indicatorilor de performanță conform domeniului de competență și obiectivelor generale de activitate, în raport cu următoarele organe de control: - Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor - Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor - Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică - Agenția Națională pentru Sănătate Publică - Inspectoratul pentru Protecția Mediului - Serviciul Vamal - Serviciul Fiscal de Stat - Agenția Națională Transport Auto - Autoritatea Aeronautică Civilă - Agenția Navală - Inspectoratul de Stat al Muncii - Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice - Agenția Feroviară - Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale - Agenția pentru Securitate Cibernetică.
3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare
Soluțiile propuse în proiect rezultă din discuțiile în cadrul grupurilor de lucru sectoriale, cu organele de control, autoritățile publice și reprezentanții asociațiilor din mediul de afaceri, iar soluții alternative nu au fost identificate.
4. Analiza impactului de reglementare
4.1. Impactul asupra sectorului public
Impactul cel mai evident vizează organele de control vizate de modificările propuse și Cancelaria de Stat. Acestea nu schimbă procesul de colectare și analiză a informației necesare pentru evaluarea performanței organelor de control. Totodată, proiectul urmărește sporirea eficacității și eficienței activității organului de control.

Indicatorii de rezultat se bazează în mare parte pe datele statistice din Registrul de stat al controalelor aflat în proces de dezvoltare a noii versiuni îmbunătățite cu suportul Băncii Mondiale în cadrul Proiectului Competitivității pentru întreprinderile micro, mici și mijlocii. Menționăm că beneficiile sunt evidente nu doar pentru persoanele supuse controlului, dar și pentru organele de control, contribuind la: a) orientarea către atingerea obiectivelor activității organului de control; b) monitorizarea proceselor de control asupra activității de întreprinzător și analiza rezultatelor acestora; c) evaluarea progresului/permanențelor și luarea deciziilor optime cu privire la strategiile, metodele și instrumentele utilizate de către organul de control; d) furnizarea cadrului analitic necesar pentru deciziile de management care să sporească eficiența și efectivitatea funcționării organelor de control; e) stabilirea unui sistem de responsabilitate internă a subdiviziunilor organelor de control; f) oferirea unei baze justificative pentru alocarea mijloacelor financiare corespunzătoare necesităților anuale ale organelor de control pentru desfășurarea activității; g) evaluarea performanțelor profesionale ale inspectorilor.
4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative
Implementarea proiectului nu necesită alocarea resurselor financiare din bugetul de stat.
4.3. Impactul asupra sectorului privat
Punerea accentului pe un proces de control neabuziv, consultativ și constructiv pentru persoanele supuse controlului va genera implementarea principiilor proporționalității și al controalelor selective (punctat doar acolo unde, cu adevărat, este necesar în baza analizei riscurilor). Proiectul urmează să contribuie la sporirea nivelului de conformare voluntară din partea mediului de afaceri, reducerea riscurilor cu eforturi minime și implicarea unui cerc mai restrâns de persoane controlate și diminuarea cheltuielilor asociate controlului de stat. Totodată, proiectul urmează să contribuie la schimbarea percepției, sporirea încrederii și colaborarea persoanelor supuse controlului în raport cu organele de control.
4.4. Impactul social
Controlul de stat mai efektiv presupune implicit mai multă siguranță la locul de muncă, protejarea drepturilor consumatorilor, respectarea mai strictă a cerințelor de igienă, securitate ș.a. de către agenții economici.
4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal
Implementarea proiectului nu aduce atingere normelor privind domeniul protecției datelor cu caracter personal.
4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
Implementarea proiectului nu aduce atingere echității și egalității de gen.
4.5. Impactul asupra mediului
Activitatea mai eficientă a organului de control, care țintește mai efektiv un volum mai mare de riscuri, presupune prevenirea potențialelor prejudicii pentru mediu și pentru persoanele ce ar putea fi afectate
4.6. Alte impacturi și informații relevante
Nu au fost identificate.
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
5.1. Măsurile normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
Proiectul nu are drept scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.
5.2. Măsurile normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE.
Proiectul nu are drept scop crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE.
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

Proiectul a fost consultat cu organele de control vizate, în special pentru a ajusta și perfecționa modul de expunere a indicatorilor de impact (individuali) și reprezentanții asociațiilor mediului de afaceri.

Totodată, proiectul a fost consultat prin utilizarea mijloacelor electronice și urmează a fi aprobat în cadrul ședinței Consiliului național pentru soluționarea disputelor din data de 26 mai 2025.

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind elaborarea proiectului a fost publicat pe paginile web oficiale https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/14382 și <https://cancelaria.gov.md/ro/apc/anunt-privind-initierea-elaborarii-deciziilor>.

7. Concluziile expertizelor

Proiectul urmează a fi supus expertizei de către Ministerul Justiției și Centrul Național Anticorupție.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

În urma aprobării proiectului propus nu vor fi necesare modificări suplimentare ale altor acte normative și nu se propun abrogări de acte normative.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

În scopul implementării proiectului propus, organele de control vizate vor ajusta instrucțiunile interne în modul corespunzător, inclusiv subdiviziunile structurale responsabile de planificarea și monitorizarea performanței vor revizui procesul de colectare a informațiilor necesare pentru monitorizarea evoluției indicatorilor țintă.

Până la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, pentru indicatorii noi care necesită a fi comparați în vederea atingerii valorii-țintă cu anul precedent, organele de control vor colecta și actualiza datele statistice necesare. În baza acestor date, se vor stabili și aproba valorile-țintă pentru primul an în care noua metodologie va fi pusă în aplicare. Măsurile propuse nu necesită cheltuieli suplimentare din bugetul de stat.

Secretar general adjunct al Guvernului */semnat electronic/* **Lilia DABIJA**

CERERE
privind înregistrarea de către Cancelaria de Stat
a proiectului de Hotărâre de Guvern pentru modificarea Hotărârii
Guvernului nr. 355/2020 cu privire la aprobarea Metodologiei de stabilire a
obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat
asupra activității de întreținător

Nr. crt.	Criterii de înregistrare	Nota autorului
1.	Categoria și denumirea proiectului	Proiect de hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 355/2020 cu privire la aprobarea Metodologiei de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreținător.
2.	Autoritatea care a elaborat proiectul	Cancelaria de Stat.
3.	Justificarea depunerii cererii	Proiectul este elaborat în scopul desfășurării controalelor de stat conform unor proceduri unificate și uniformizate prin modificarea indicatorilor de performanță ai organelor de control, pentru a permite monitorizarea, analiza și evaluarea mai eficientă a progresului în atingerea obiectivelor stabilite.
4.	Referința la documentul de planificare care prevede elaborarea proiectului (PNA, PND, PNR, alte documente de planificare sectoriale)	Proiectul se propune în contextul executării acțiunii nr. 1.1.1 din Planul de acțiuni pentru implementarea Programului de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 286/2025.
5.	Lista autorităților și instituțiilor a căror avizare este necesară	Avizare: - Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale - Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării - Ministerul Sănătății - Ministerului Muncii și Protecției Sociale - Ministerul Mediului - Ministerul Finanțelor - Ministerul Energiei - Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare - Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor - Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale - Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică

		- Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației - Consiliul Audiovizualului - Consiliul Concurenței - Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal
6.	Termenul-limită pentru depunerea avizelor/expertizelor	10 zile lucrătoare
7.	Persoana responsabilă de promovarea proiectului	Țurcanu Ion, șef al Direcției politici control de stat, tel. (022) 250-420, e-mail: ion.turcanu@gov.md Vremea Natașa, consultant principal, Direcția politici control de stat tel. (022) 250-213, e-mail: natasa.vremea@gov.md
8.	Anexe	1. Proiectul de hotărâre – 28 file 2. Nota de fundamentare – 6 file 3. Tabelul comparativ –file
9.	Data și ora depunerii cererii	Conform semnăturii electronice
10.	Lilia DABIJA, Secretar general adjunct al Guvernului	<i>/semnat electronic/</i>