

AVIZ

la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative

Guvernul a examinat proiectul de lege privind modificarea unor acte normative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 152 din 29.04.2025) de către un grup de deputați în Parlamentul Republicii Moldova, și comunică următoarele.

Inițiativa legislativă este înaintată în conformitate cu art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996.

Reieșind din obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice. Domeniile în care se intervin cu modificări prin intermediul proiectului țin de competența nemijlocită de reglementare a Parlamentului, proiectul fiind înregistrat regulamentar după competență, în corespundere cu prevederile art. 66 din Constituție, ce stabilesc atribuțiile de bază ale Parlamentului.

I. Considerații generale privind proiectul

Din perspectiva principiului securității juridice în materie electorală, stabilitatea legislației constituie un element important al credibilității procesului electoral. În acest sens, *Codul bunelor practici în materie electorală: Linii directoare și raport explicativ, adoptate în cadrul celei de-a 52 sesiuni (18-19 octombrie 2002)* recomandă statelor asigurarea unei stabilități în ceea ce privește legislația în materie electorală. Deși nu există o interdicție absolută, se recomandă să se evite modificările privind sistemul electoral propriu-zis, componența comisiilor electorale și constituirea circumscripțiilor electorale, mai devreme de un an înainte de alegeri, **cu excepția cazurilor excepționale ce impun astfel de schimbări.**

În contextul notei de fundamentare, rezultă că proiectul de lege vizează în mod primar ajustări normative care au un caracter tehnic și care au fost elaborate cu scopul de a corecta unele deficiențe și lacune în cadrul electoral, semnalate în raportul final al Misiunii de Observare a Alegerilor (MOA) OSCE/ODIHR privind alegerile prezidențiale și referendumul constituțional din 20 octombrie și 3 noiembrie 2024 din Republica Moldova. Ca o remarcă generală la subiect, atragem atenția autorilor proiectului asupra necesității efectuării unei analize aprofundate a problematicii abordate în proiect care să permită o implementare consistentă și cuprinzătoare a recomandărilor ODIHR pentru a consolida integritatea și transparența procesului electoral din Republica Moldova.

II. Obiectivele proiectului

Potrivit notei de fundamentare, prin proiectul de lege supus avizării se propun un șir de intervenții în cuprinsul Codului electoral al Republicii Moldova nr. 325/2022 și a Legii nr. 294/2007 privind partidele politice.

Astfel, în contextul notei de fundamentare, principalele modificări propuse la Codul electoral vizează:

- actualizarea noțiunilor;
- extinderea termenelor, în special, de constituire a secțiilor de votare, de desemnare a candidaților și altor termene relevante;
- suplinirea actelor obligatorii pentru înregistrarea concurenților electorali;
- revizuirea condițiilor și modului de susținere financiară a grupurilor de inițiativă și campaniilor electorale;
- modificarea regimului surselor de venit pentru partidele politice;
- introducerea listelor de subscripție electronice și semnătura electronică.

De asemenea, se propune completarea Legii privind partidele politice în sensul reglementării posibilității unirii provizorii a partidelor politice în blocuri, stabilindu-se în mod expres că acestea trebuie să respecte aceleași reguli privind denumirea și înregistrarea, precum și responsabilitatea solidară pentru activitățile desfășurate și pentru raportarea veniturilor și cheltuielilor. Aceste măsuri sunt menite să asigure o mai bună transparență și responsabilitate în activitatea formațiunilor politice, în special în contextul în care acestea aleg să se asocieze temporar în blocuri politice.

Conform celor menționate în nota de fundamentare, proiectul de lege a fost inițiat la demersul Comisiei Electorale Centrale, în conformitate cu atribuțiile sale stabilite la art. 25 lit. a) și b) din Codul electoral, care includ analiza procesului electoral și înaintarea propunerilor de îmbunătățiri legislative, și care, în contextul proiectului avizat, preponderent au un caracter tehnic, având ca scop asigurarea unui proces electoral corect, predictibil și aliniat la standardele internaționale în domeniu, precum și asigurarea transparenței și integrității acestuia. Propunerile formulate de Comisia Electorală Centrală au la bază recomandările misiunilor naționale și internaționale de observare a alegerilor, precum și concluziile Curții Constituționale privind deficiențele identificate în cadrul legislativ actual.

III. Observații și propuneri asupra proiectului

La **art. I** (modificarea Codului electoral nr. 325/2022):

Cu privire la **punctul 1**, pentru unitate redacțională cu celelalte prevederi ale legislației, în definiția noțiunii „Registrul funcționarilor electorali”, recomandăm substituirea cuvintelor „bază de date pentru evidența” cu cuvintele „totalitatea informațiilor documentate de evidență”. Această propunere se bazează pe necesitatea de corelare a normelor Codului electoral cu definiția noțiunii „registru”, prevăzută la art. 3 din Legea nr. 71/2007 cu privire la registre.

Referitor la **punctul 2**, care vizează modificarea art. 26 alin. (1) lit. c), în sensul substituirii sintagmei „rapoartele privind auditul partidelor politice” cu textul „rapoartele

privind auditul situațiilor financiare, rapoartele de audit privind gestiunea financiară a partidelor politice”, considerăm că ar fi utilă substituirea textului „rapoartele privind auditul situațiilor financiare, rapoartele de audit privind gestiunea financiară a partidelor politice” cu textul „rapoartele auditorului cu privire la situațiile financiare și rapoartele asupra procedurilor convenite cu privire la raportul privind gestiunea financiară a partidelor politice”.

Suplimentar, pentru a asigura claritatea și coerența normei respective, se propune redarea prevederii de la lit. c) într-o redacție nouă, prin intermediul proiectului.

La **punctul 4** se prevede modificarea art. 29 alin. (6), în sensul ajustării normei aferente remunerării personalului angajat de Comisia Electorală Centrală prin contract individual de muncă în perioada electorală și care este degrevat de la locul de muncă permanent pe această perioadă. Soluția din proiect propune ca remunerarea să se stabilească în funcție de salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul în curs, în locul celui din anul anterior, așa cum este reglementat în prezent la art. 45 alin. (5) din cod. Respectiv, remunerarea muncii persoanelor menționate se va majora cu cca 17,5%, ceea ce va impacta bugetul pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare din 2025 cu suma de cca 384,0 mii lei.

Pe de altă parte, menționăm că, având în vedere redacția propusă pentru art. 29 alin. (6), proiectul nu asigură claritate suficientă cu privire la modalitatea/mecanismul de calculare și achitare, în mod proporțional, a salariului personalului angajat prin contract individual de muncă pe durata perioadei electorale, precum și sursa de finanțare. Hotărârea Guvernului nr. 845/2024 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2025, la care autorul face trimitere, nu reglementează nici un mecanism de calcul a salariului mediu pe economie care să fie preluat și aplicat la retribuirea personalului angajat prin contract individual de muncă pe durata perioadei electorale. În mod comparativ, Hotărârea Guvernului nr. 846/2024 prevede un mecanism clar de calcul a salariului minim pe economie, stabilind cuantumul ce urmează a fi achitat proporțional cu numărul de ore lucrate.

La **punctul 5** se propune modificarea art. 35 alin. (2), în sensul extinderii termenului pentru constituirea consiliilor electorale de circumscripție de nivelul al doilea. Această extindere presupune o prelungire a perioadei de activitate a acestor organe electorale, ceea ce determină costuri suplimentare aferente plății indemnizațiilor membrilor pentru o durată estimată de 10 zile în plus. Potrivit estimărilor prezentate de Comisia Electorală Centrală, pentru alegerile parlamentare din 2025 impactul bugetar al acestei măsuri ar fi de aproximativ 2,4 milioane lei, sumă necesară pentru acoperirea indemnizațiilor suplimentare corespunzătoare perioadei extinse.

Totodată, prin intermediul punctului dat se propune modificarea art. 35 alin. (6), în sensul extinderii cu 10 zile a termenului pentru constituirea consiliilor electorale de circumscripție de nivelul întâi în cadrul alegerilor locale generale. Conform calculelor Comisiei Electorale Centrale, pentru alegerile locale generale planificate în anul 2026 impactul bugetar estimat este de aproximativ 6,6 milioane lei. Pentru anul 2025, bugetul

Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin Legea bugetului de stat pentru anul 2025, prevede alocații de 161,9 milioane lei, destinate organizării și desfășurării alegerilor parlamentare în anul curent.

Într-o altă ordine de idei, atragem atenția că la pct. 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” din nota de fundamentare, calculele indicate sunt efectuate conform salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul precedent 2024, care potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr.1033/2023 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2024 a constituit suma de 13700,0 lei. Or, proiectul de lege prevede la Art. I, pct. 4 completarea art. 29 din Codul electoral nr. 325/2022 cu alin. (6) cu următorul cuprins: „Remunerarea personalului angajat prin contract individual de muncă în perioada electorală va fi efectuată în corespundere cu prevederile Hotărârii Guvernului privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul în curs.”. În acest sens, calculele ar trebui ajustate și efectuate în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 845/2024 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2025, care prevede că salariul mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2025 constituie 16100,0 lei.

Suplimentar, referitor la modificările sus-menționate, dar și la alte asemenea modificări referitoare la prelungirea termenelor pentru constituirea organelor electorale, desemnarea candidaților, precum și alte termene, se relevă faptul că intervențiile legislative care prelungesc termenele sunt de obicei benefice, oferind autorităților suficient timp pentru a gestiona procesul administrativ legat de organizarea alegerilor. Totuși, având în vedere că modificările propuse ar necesita și ajustarea actelor departamentale ale Comisiei Electorale Centrale, există riscul ca implementarea acestora să fie dificilă într-un termen scurt, dat fiind intervalul de timp restrâns până la alegeri. În acest sens, ar fi important să se analizeze dacă autoritățile competente dispun de resursele necesare pentru a aplica aceste modificări în intervalul dat de timp.

Cu referire la prevederile de la pct. 4 și 5 din proiect, atragem atenția autorilor proiectului că implementarea acestora urmează a se realiza cu condiția încadrării cheltuielilor pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare din anul 2025 în limita alocațiilor aprobate Comisiei Electorale Centrale în Legea bugetului de stat pentru anul 2025 nr.310/2024, prin redistribuirea acestora între activitățile Comisiei Electorale Centrale.

La **punctul 9**, referitor la modificarea art. 55 alin. (3), este de menționat că formularea propusă este insuficient de clară în ceea ce privește cine anume este vizat prin expresia „subiectul electoral”. Or, la alin. (1) și (4) ale aceluiași articol sunt indicate în mod expres entitățile care pot desemna un trezorier, și anume partidul politic, concurentul electoral, participantul la referendum sau grupul de inițiativă. Prin urmare, considerăm că această formulare clară ar trebui menținută și la alin. (3), pentru a evita interpretări diferite și neclarități în aplicare.

Totodată, din analiza coroborată a redacțiilor alin. (3) și (4) ale art. 55 ar rezulta că organului electoral trebuie să i se prezinte acte diferite pentru confirmarea trezorerului: decizia/ordinul intern de desemnare, conform alin. (3), și contractul, conform alin. (4). Această situație ar putea genera confuzie și dificultăți în aplicare, iar o clarificare a reglementării date, în sensul stabilirii un act unic de desemnare, ar fi necesară la caz.

La **punctul 10** se propune modificarea denumirii art. 57, propunându-se denumirea: „Regimul donațiilor și al altor surse de venit”. Această variantă asigură o terminologie unitară, astfel încât denumirea articolului să corespundă conținutului propriu-zis. În acest context remarcăm însă că un articol cu un obiect de reglementare similar este prevăzut și în Legea nr. 294/2007 privind partidele politice (art. 26 din legea menționată). Cu toate acestea, sesizăm că proiectul de lege nu vine cu o propunere corespunzătoare de modificare a denumirii art. 26 din legea menționată, ceea ce creează o diferență de abordare între două articole cu conținut apropiat.

La **punctul 14**, referitor la modificările propuse în cuprinsul art. 68:

În ceea ce privește completarea alin. (1) lit. a), cu cerința de a prezenta „lista nominală a participanților la ședința organului responsabil și actele care confirmă componența numerică și nominală a organului responsabil”, considerăm că este necesar să se reformuleze această cerință astfel încât să fie explicit specificate denumirile actelor care confirmă componența numerică și nominală a organului responsabil. În forma actuală nu este clar care anume acte trebuie prezentate, ceea ce poate crea ambiguități și dificultăți în aplicarea reglementării. O specificare clară a actelor necesare ar contribui la o implementare corectă și uniformă a prevederilor legale.

În legătură cu modificările propuse la alin. (11):

- lit. b), referitor la formularea „depunere a documentelor pentru înregistrare ce nu corespund condițiilor de admisibilitate”, remarcăm că fără a se face referire la prevederile care stabilesc aceste condiții de admisibilitate, norma are un caracter incert, ceea ce afectează claritatea și previzibilitatea normei, elemente esențiale pentru asigurarea calității legii. În acest caz, în scopul neadmiterii incertitudinii pentru subiecții electorali, ar fi oportun ca textul să fie completat sau reformulat, astfel încât să prevadă normele care indică condițiile ce trebuie respectate la depunerea documentelor de înregistrare;

- lit. d), care face referire la „constatarea participării în cadrul unui bloc electoral camuflat la alegerile în derulare”, considerăm că această prevedere este, la fel, neclară. În forma actuală, textul nu oferă suficiente informații despre ce se înțelege prin „bloc electoral camuflat” și nu stabilește criterii concrete pentru constatarea unei astfel de situații. În lipsa unor criterii explicite de identificare, aplicarea acestei dispoziții poate genera incertitudine și riscul unor interpretări neuniforme și arbitrare.

La **punctul 15**, în legătură cu propunerea de completare a art. 78 alin. (6) cu lit. d), se impune precizarea că în procedura legislativă se află în examinare proiectul de lege cu nr. 147/2025, care vizează expunerea alin. (6) al art. 78 în redacție nouă, după cum urmează: „(6) Votarea se efectuează, conform procedurii stabilite de Comisia Electorală Centrală, în baza unuia dintre următoarele acte de identitate: a) cartea de identitate,

buletinul de identitate al cetățeanului Republicii Moldova; b) cartea de identitate provizorie, buletinul de identitate provizoriu; c) pașaportul cetățeanului Republicii Moldova, inclusiv cu termen de valabilitate expirat dacă nu au intervenit și alte situații în care potrivit prevederilor legale acesta a devenit nevalabil.”. Astfel redacția propusă în proiectul nr. 147 este mai complexă și cuprinde toate actele de identitate acceptabile pentru votare.

Ținând cont de punerea în circulație a noului tip de act de identitate eliberat cetățeanului Republicii Moldova – CARTEA DE IDENTITATE, considerăm că se impune actualizarea reglementărilor conținute în art. 78 alin. (6) privind lista actelor de identitate în baza cărora poate fi exercitat dreptul la vot, prin completarea acestora cu cartea de identitate și cartea de identitate provizorie. Totodată este necesară reglementarea clară a modului de exercitare a votului în baza pașaportului expirat al cetățeanului Republicii Moldova. În acest sens, proiectul nr. 147 vine cu o precizare la lit. c) privind votarea în baza pașaportului cu termen de valabilitate expirat, și anume exclude posibilitatea votării în baza pașaportului expirat dacă au intervenit și alte situații în care potrivit prevederilor legale acesta a devenit nevalabil (ex. schimbarea numelui, a cetățeniei, altor date de identificare, declararea pașaportului ca pierdut sau furat).

Suplimentar, în contextul intervențiilor propuse prin proiect, venim cu sugestia de a fi integrat în conținutul proiectului un punct suplimentar, care ar viza modificarea art. 80 alin. (4), în scopul substituirii textului „Procedura de vot cu urna mobilă la locul unde se află alegătorul se stabilește de către Comisia Electorală Centrală.” cu textul „Procedura de vot, cu urna mobilă, la locul unde se află alegătorul, se stabilește de către Comisia Electorală Centrală în coordonare cu instituțiile publice interesate, care prestează servicii de sănătate, sociale, educație, reabilitare.”. Propunerea înaintată are scopul asigurării clarității reglementărilor privind procedurile de vot cu urna mobilă, aplicate de Comisia Electorală Centrală. În acest sens, atragem atenția asupra faptului că, actualmente, procedurile sus-menționate nu cuprind reglementări referitoare la instituțiile/serviciile sociale de plasament.

La **punctul 17**, referitor la modificarea lit. a) și b) ale alin. (2) al art. 90 din Codul electoral, atragem atenția asupra faptului că, prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 16/2024 privind excepțiile de neconstituționalitate a unor prevederi ale acestui alineat, a fost declarat neconstituțional textul: „În serviciile media audiovizuale, grupurile de inițiativă, concurenții electorali (candidații în alegeri), participanții la referendum, reprezentanții și persoanele de încredere ale acestora nu pot avea intervenții directe sau indirecte și nu pot fi vizați de terți în alte programe audiovizuale decât cele cu caracter electoral, stabilite expres în declarațiile politicilor editoriale ale furnizorilor de servicii media.”. În acest context, considerăm necesară revizuirea primului enunț din partea introductivă a alin. (2) al art. 90, în vederea armonizării sale cu Hotărârea Curții Constituționale nr. 16/2024, având în vedere că textul declarat neconstituțional nu mai produce efecte juridice. O astfel de intervenție legislativă este necesară pentru a asigura coerența normativă și claritatea dispoziției legale în vigoare.

La **punctul 19**, referitor la modificarea art. 102:

Cu privire la norma propusă la alin. (5) lit. f), care se completează cu textul „și d¹), în cazul în care suma depășește 1% raportat la plafonul mijloacelor ce pot fi transferate în contul cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă”, atragem atenția asupra faptului că, în conținutul art. 54 alin. (6) din Codul electoral lit. d¹) lipsește, ceea ce face imposibilă aplicarea corectă și coerentă a trimiterii.

În ceea ce privește propunerea de modificare a alin. (5) lit. h), care prevede „participarea în cadrul blocului electoral camuflat conform criteriilor stabilite de Comisia Electorală Centrală”, considerăm că, în cazul introducerii unei astfel de prevederi în lege, este necesară o intervenție suplimentară în Codul electoral, prin care s-ar reglementa într-o manieră extensivă conceptul de „bloc electoral camuflat”. Este important de menționat că, potrivit art. 72 alin. (3) lit. a) din Constituție, reglementarea sistemului electoral se face exclusiv prin lege organică. Conform acestui principiu, Codul electoral stabilește modalitatea de organizare și desfășurare a alegerilor și referendumurilor, precum și condițiile generale de participare ale concurenților electorali, printre care se numără partidele politice. Aceste reglementări trebuie să fie clare, accesibile și previzibile, astfel încât toți participanții în procesul electoral să înțeleagă exact care sunt drepturile și obligațiile lor. Întrucât Codul electoral nu conține nicio prevedere referitoare la blocurile electorale camuflate și nici nu definește această noțiune, nu este în competența Comisiei Electorale Centrale să stabilească, printr-un act propriu, criteriile pentru identificarea acestor blocuri. Fără o bază clară în lege, o astfel de intervenție ar depăși competențele Comisiei, întrucât doar Parlamentul poate adopta norme primare, iar autoritățile publice pot aplica sau detalia reglementările deja stabilite de lege.

La caz, remarcăm faptul că Comisia Electorală Centrală, în avizul său, propune completarea art. 1 din Codul electoral cu noțiunea de „bloc electoral camuflat”, definită ca fiind „o formă neregulamentară de asociere între competitori electorali, în care aceștia desfășoară continuu activități electorale concertate, comune și coordonate, inclusiv prin desemnarea în calitate de candidați la funcții electivă a exponenților altor competitori electorali și/sau a persoanelor care și-au afirmat public susținerea pentru o altă entitate politică în ultimele 3 luni.”.

Comisia Electorală Centrală susține includerea noțiunii de „bloc electoral camuflat” în legislația națională, argumentând că acest lucru răspunde unei nevoi practice stringente observate în cadrul alegerilor prezidențiale din 2024. În acea perioadă s-au înregistrat numeroase cazuri în care partidele politice au colaborat în mod neoficial, susținându-și reciproc candidații, distribuind materiale electorale comune și organizând evenimente coordonate. Aceste practici, deși larg răspândite, nu erau reglementate, ceea ce a dus la o falsă impresie de pluralism politic. Alegătorii erau induși în confuzie, iar procesul electoral devenea mai puțin transparent, creându-se o distorsiune în competiția politică. În acest context, Electorală Centrală consideră că este esențial să se reglementeze și să se definească în mod clar noțiunea de „bloc electoral camuflat”. Astfel, Comisia subliniază că acest concept nu doar că este necesar pentru a preveni confuziile și abuzurile, dar și

pentru a respecta recomandările Curții Constituționale. Într-o decizie din 2014, Curtea a recomandat ca autoritățile competente în materie electorală să prevină „camuflarea” blocurilor electorale într-un singur partid politic, pentru a asigura condiții echitabile pentru toți concurenții electorali și pentru a evita manipulările ce ar putea afecta libertatea alegerilor.

Deși Comisia Electorală Centrală propune includerea noțiunii de „bloc electoral camuflat” în Codul electoral, suntem de opinia că simpla sa definire nu este suficientă pentru a asigura aplicarea obiectivă și previzibilă a normei. Prin urmare, considerăm că este necesară completarea cadrului legal cu criterii explicite care să permită identificarea clară și obiectivă a situațiilor ce constituie participarea într-un „bloc electoral camuflat”. Fără aceste elemente, definiția riscă să rămână prea vagă și să conducă la interpretări divergente.

La art. II (modificarea Legii nr. 294/2007 privind partidele politice):

Autorii propun completarea art. 4 prin introducerea alineatelor (7) și (8), care reglementează posibilitatea constituirii provizorii a partidelor politice în blocuri politice. Potrivit textului propus, blocurile politice provizorii vor respecta regulile aplicabile denumirii partidelor politice, inclusiv ale părților componente, iar în lipsa înregistrării acordului de constituire la Comisia Electorală Centrală, partidele implicate vor răspunde în mod solidar pentru activitățile desfășurate în comun, în special cele cu implicații financiare care nu sunt reflectate în rapoartele financiare. În același timp, se prevede că modul de constituire și funcționare a blocurilor politice urmează a fi stabilit de Comisia Electorală Centrală.

Prin această completare se reglementează expres posibilitatea formării provizorii a blocurilor politice, stabilindu-se obligația respectării acelorași reguli aplicabile partidelor politice privind denumirea și răspunderea solidară pentru acțiunile și cheltuielile efectuate în comun.

În ceea ce privește includerea acestor dispoziții, este important să se țină cont de prevederile art. 72 alin. (3) lit. g) din Constituție, care statuează că organizarea și funcționarea partidelor politice se reglementează prin lege organică. Astfel, dat fiind că blocurile politice implică forme de asociere ale partidelor și exercitarea activității politice într-un cadru comun, considerăm că este recomandabil ca dispozițiile relevante cu privire la constituirea și funcționarea blocurilor politice să fie dezvoltate în mod clar și detaliat în cadrul legii, astfel încât intervențiile normative ale Comisiei Electorale Centrale să se limiteze la aspecte de ordin tehnic și de punere în aplicare, fără a genera norme cu caracter primar. Acest lucru ar contribui la o aplicare unitară a normelor și ar preveni eventualele discrepante între normele administrative și cadrul legislativ primar.

Referitor la delegarea către Comisia Electorală Centrală a atribuției de a stabili modul de constituire și de funcționare a blocurilor politice, atragem atenția asupra faptului că, în conformitate cu art. 16 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, actele emise de autoritățile administrației publice centrale sau de autoritățile autonome

trebuie să fie adoptate doar în temeiul și pentru executarea legii, fără a putea institui norme cu caracter primar sau a extinde domeniul de reglementare al actului normativ superior. Aceste acte pot detalia aspecte deja reglementate de lege, însă nu pot adăuga reglementări noi sau care să depășească cadrul stabilit de lege. Prin urmare, atribuirea exclusivă a competenței de reglementare a aspectelor privind constituirea și funcționarea blocurilor politice către Comisia Electorală Centrală, în lipsa unui cadru normativ primar clar și complet, riscă să constituie o delegare excesivă de putere normativă și să genereze incertitudini în aplicare și interpretare, ceea ce ar putea afecta uniformitatea și legalitatea reglementărilor în domeniul respectiv.

Cu referire la **punctul 3**, venim cu sugestia alternativă, pentru redacția nouă a art. 31 din lege, după cum urmează:

„3. Articolul 31 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 31.** Auditul situațiilor financiare și misiuni pe baza procedurilor convenite privind gestiunea financiară.

(1) Partidele politice ale căror venituri sau cheltuieli anuale depășesc un milion de lei sunt obligate să efectueze auditul situațiilor financiare și misiuni pe baza procedurilor convenite privind gestiunea financiară. Rapoartele auditorului cu privire la situațiile financiare și rapoartele asupra procedurilor convenite cu privire la raportul privind gestiunea financiară, se expediază Comisiei Electorale Centrale, iar în cazul în care partidul politic a beneficiat de alocării de la bugetul de stat – și Curții de Conturi, cel târziu la data de 15 mai.

(2) Entitatea de audit se selectează de către partidul politic. Auditorii desemnați pentru efectuarea auditului situațiilor financiare și misiunii pe baza procedurilor convenite privind gestiunea financiară, pe parcursul a cel puțin 5 ani precedenți nu au fost membri de partid, trezoreri în campania electorală, contabili sau responsabili de finanțe în cadrul partidului politic auditat.

(3) Auditul situațiilor financiare se efectuează conform prevederilor legislației naționale în domeniu și standardelor internaționale de audit.

(4) Misiunile pe baza procedurilor convenite privind gestiunea financiară se efectuează conform prevederilor Standardului internațional privind serviciile conexe 4400 „Misiuni pe baza procedurilor convenite”.

(5) Rapoartele auditorului cu privire la situațiile financiare și rapoartele asupra procedurilor convenite cu privire la raportul privind gestiunea financiară se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale în termen de 48 ore de la recepționare, precum și pe pagina web ale partidelor politice.”.

Susținem redarea prevederii de la art. 31 într-o formulă nouă, ameliorată, care va contribui la consolidarea democrației prin promovarea unei administrări financiare corecte, transparente și conforme cu legea, ceea ce asigură o competiție politică echitabilă și deschisă. Auditul situațiilor financiare al partidelor politice reprezintă o măsură necesară pentru asigurarea transparenței și responsabilității în gestionarea resurselor financiare, iar misiunile pe baza procedurilor convenite urmează să ajute partidele să

identifice eventuale deficiențe în gestiunea financiară și să implementeze măsuri de corecție, contribuind la o administrare mai eficientă a resurselor.

În conformitate cu prevederile **art. III** alin. (2) lit. b) din proiect (dispozițiile finale ale proiectului), Guvernul va prezenta Parlamentului, în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi, propuneri pentru aducerea legislației în concordanță cu aceasta. Referitor la astfel de prevedere, atragem atenția că în cadrul compartimentului de la pct. 6 din nota de fundamentare nu sunt incluse informații referitoare la actele normative care trebuie revizuite pentru a aduce legislația în concordanță cu noile prevederi. Prin urmare, este recomandabil ca autorii proiectului să clarifice acest aspect în tabelul de sinteză al amendamentelor și propunerilor la proiectul de lege.

În raport cu cele expuse, Guvernul, luând în considerare avizele autorităților implicate, susține de principiu proiectul de lege, cu recomandarea de a ajusta textul conform observațiilor și propunerilor formulate în scopul consolidării cadrului normativ din domeniul electoral.