



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2025

Chișinău

Pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

În temeiul art. 13 din Legea nr. 160/2017 cu privire la biblioteci (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 301-315, art. 529), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Hotărârea Guvernului nr. 747/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 272-277, art. 887) se modifică după cum urmează:

1.1. pe tot parcursul textului hotărârii și al Regulamentului, textul „Ministerul Educației, Culturii și Cercetării”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „Ministerul Culturii”, la forma gramaticală corespunzătoare;

2. în Regulament:

2.1. pe tot parcursul textului, cuvintele „biblioteci publice teritoriale”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „biblioteci publice”, la forma gramaticală corespunzătoare;

2.2. punctul 3 va avea următorul cuprins:

„3. Terminologia utilizată în prezentul Regulament urmează a fi interpretată în sensul standardelor SM ISO 2789:2024. Informare și documentare. Statistici internaționale de bibliotecă și SM ISO 11620:2024. Informare și documentare. Indicatori de performanță pentru biblioteci.”;

2.3. la punctul 6, textul „nu mai devreme de la expirarea a 3 ani de la ultima evaluare” se substituie cu textul „nu mai devreme de la expirarea a 2 ani de la ultima evaluare, în baza cererii depuse de conducătorul bibliotecii, avizată de fondator”;

2.4. punctele 8 și 9 vor avea următorul cuprins:

„8. Domeniile de evaluare a bibliotecii sunt:

- 1) A – Context organizațional;
- 2) B – Resurse informaționale;
- 3) C – Utilizatori și servicii;
- 4) D – Cercetare;
- 5) E – Formare profesională continuă;
- 6) F – Facilități, dotări, buget și finanțare.

9. Evaluarea bibliotecilor se realizează de către Ministerul Culturii în cooperare cu Ministerul Educației și Cercetării, cu fondatorul în subordinea căruia activează biblioteca, în baza unui ansamblu de criterii minime.”;

2.5. punctul 12 se completează cu cuvintele „sau de la ultima evaluare”;

2.6. punctul 13 va avea următorul cuprins:

„13. În scopul realizării evaluării bibliotecilor publice, prin ordin al ministrului culturii, în cooperare cu fondatorul în subordinea căreia activează biblioteca, se constituie comisii de evaluare după cum urmează:

- 1) Comisia de evaluare a bibliotecilor naționale;
- 2) Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate;

3) Comisia de evaluare a bibliotecilor publice.”;

2.7. la punctul 14:

2.7.1. subpunctul 1) va avea următorul cuprins:

„1) reprezentanți ai Ministerului Culturii și ai Ministerului Educației și Cercetării – pentru Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate.”;

2.7.2. la subpunctul 2), după cuvintele „reprezentanți ai autorităților administrației publice locale” se introduce textul „(specialiști responsabili de domeniul bibliotecii)”;

2.7.3. la subpunctele 5) și 6), cuvintele „desemnați de Consiliul Biblioteconomic Național” se exclud;

2.7.4. la subpunctul 7), textul „aleși prin concurs public de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” se substituie cu textul „aleși prin concurs public de către Ministerul Culturii, în baza unei scrisori de intenție și a *Curriculumului Vitae*”;

2.7.5. alineatul șase se abrogă;

2.8. punctul 16 se completează cu textul „, precum și declarația cu privire la conflictul de interese, conform anexei nr. 2¹”;

2.9. subpunctul 7) de la punctul 32 se abrogă;

2.10. la punctul 33, subpunctul 10) va avea următorul cuprins:

„10) asigură evidența prezenței și volumul de muncă realizat de membrii comisiilor”;

2.11. punctul 35 va avea următorul cuprins:

„**35.** În vederea evaluării bibliotecilor, Ministerul Culturii în colaborare cu Ministerul Educației și Cercetării întocmesc și aprobă, până la data de 1 noiembrie a anului în curs, planul anual de evaluare a bibliotecilor pentru anul următor. Planul anual de evaluare a bibliotecilor se publică pe site-urile web oficiale ale ministerelor.”;

2.12. la punctul 38, alineatul al doilea va avea următorul cuprins:

„Evaluarea anticipată a bibliotecii poate fi realizată nu mai devreme de 2 ani de la ultima evaluare.”

2.13. la punctul 39, alineatul al doilea va avea următorul cuprins:

„Biblioteca prezintă comisiei de evaluare:

- 1) cererea de solicitare a evaluării bibliotecii, după caz;
- 2) formularul pentru evaluarea bibliotecii, conform anexei nr. 5;
- 3) copiile documentelor ce reprezintă surse de confirmare a veridicității informațiilor prezentate, în cazul în care nu se indică linkul la sursă.”;

2.14. punctul 42 va avea următorul cuprins:

„**42.** În funcție de punctajul total acumulat, indiferent de categoria deținută sau de cea solicitată, bibliotecii publice i se atribuie una dintre următoarele categorii: superioară, I, II, III, IV.

Grila de punctaj pentru atribuirea categoriilor este următoarea:

- 1) peste 501 puncte: calificativul excelent – categoria superioară;
- 2) de la 401 la 500 de puncte: calificativul foarte bine – categoria I;
- 3) de la 301 la 400 de puncte: calificativul bine – categoria a II-a;
- 4) de la 201 la 300 de puncte: calificativul satisfăcător rezonat – categoria a III-a;
- 5) până la 200 de puncte: calificativul satisfăcător – categoria a IV-a.”;

2.15. la punctul 49, textul „directorul bibliotecii sau conducătorul autorității publice, instituției sau entității care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează” se substituie cu cuvintele „conducătorul bibliotecii sau fondatorul în subordinea căruia activează biblioteca”;

2.16. la punctul 51, cuvintele „Registrul de stat al bibliotecilor” se substituie cu cuvintele „Registrul bibliotecilor din sistemul național”;

2.17. punctul 52 va avea următorul cuprins:

„**52.** Pentru fiecare bibliotecă evaluată, comisia de evaluare prezintă Ministerului Culturii următoarele documente:

- 1) formularul pentru evaluarea bibliotecii;
- 2) raportul de evaluare a bibliotecii;
- 3) hotărârea cu privire la evaluare bibliotecii;
- 4) nota informativă cu privire la îmbunătățirea activității, după caz.”;

2.18. punctul 54 va avea următorul cuprins:

„54. Dosarele de evaluare a bibliotecilor sunt restituite acestora imediat după emiterea ordinului privind rezultatele evaluării. Fișele de evaluare a bibliotecii se păstrează la centrele biblioteconomice teritoriale sau departamentale până la următoarea evaluare.”;

2.19. anexele nr. 1 – nr. 7 vor avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 1

la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor

Fișa de evaluare a bibliotecii

Biblioteca _____

(denumirea)

Localitatea _____

Adresa _____

Numărul certificatului de înregistrare _____

Categoria solicitată _____

(atribuirea categoriei: superioară, I, II, III, IV)

Categoria confirmată _____, anul conferirii _____

Evaluator _____

(nume, prenume)

Domeniul A. Context organizațional				
Nr. crt.	Criterii	Indicatori	Punctaj	Comentarii
1.	Cadrul strategic și directiv, de reglementare, normativ și tehnologic	Strategia bibliotecii	10-20	
		Regulamentul de organizare și De funcționare a bibliotecii	5-10	
		Organigrama		
		Fișe ale posturilor	5-10	
		Regulamentul intern al bibliotecii	10-15	
		Alte strategii, politici, regulamente, instrucțiuni, reguli	pentru fiecare câte 15	
2.	Proiecte/inovații/concursuri	5 și mai multe proiecte/inovații/concursuri: - instituționale/locale - naționale - internaționale	10-15 20-25 30-35	

		3 proiecte/ inovații/concursuri: - instituționale/locale - naționale - internaționale	15 20 25	
		2 proiecte/ inovații/concursuri - instituționale - naționale - internaționale	10 15 20	
		1 proiect/ inovație/concurs: - instituțional(ă) - național(ă) - internațional(ă)	5 10 15	
3.	Parteneriate cu acord	7 și mai mulți parteneri	15-20	
		5 parteneri	10	
		3 parteneri	6	
		2 parteneri	4	
4.	Voluntariat	7 și mai mulți voluntari	15-20	
		5 voluntari	10	
		3 voluntari	6	
		2 voluntari	4	
5.	Instrumente de comunicare	Pagină web	50	
		Bloguri	10-25	
		Rețele sociale	5-10	
6.	Evidență și raportare	Completarea diverselor forme standardizate de raportare	10-15	
7.	Participarea bibliotecii la proiecte de vizionare comunitară, guvernamentală	Activități în diverse comisii, comitete, grupuri de lucru		
		7 și mai multe comisii	15-20	
		5 comisii	10	
		3 comisii	5	
Punctaj total				
Semnătura evaluatorului				

Domeniul B. Resurse informaționale				
Criterii		Indicatori	Punctaj	Comentarii
1.	Acces liber la colecții	Mai mult de 50 % acces liber la raft	40-50	
		10%-40% acces liber la raft	20-30	
		Până la 10% acces liber la raft	10	
2.	Catalogul bibliotecii	Catalog tradițional	5	
		Catalog electronic cu acces online	25-30	
		Catalog electronic cu acces offline	10-15	
		Respectarea standardelor în catalogare	5-10	
3.	Dezvoltarea colecțiilor	Colecții variate și speciale	10-20	

		Baze de date abonate	10-15	
		Baze de date create de bibliotecă	30-50	
		Baze de date în acces deschis	10	
		Cel puțin 0,7 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)	15	
		Cel puțin 0,2 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)	10	
		7-10 ani rata de înnoire a colecției	20	
		11-30 ani rata de înnoire a colecției	10-15	
		mai mult de 30 ani	5	
4.	Gestionarea colecțiilor	Registrul de mișcare a colecției/manualelor	5-10	
		Registrul inventar	5-10	
		Alte tipuri de evidență	5-10	
Punctaj total				
Semnătura evaluatorului				

Domeniul C. Utilizatori și servicii				
Criterii		Indicatori		Punctaj
1.	Varietatea/diversitatea serviciilor (conform anexei nr. 1 a Regulamentului privind serviciile prestate de biblioteci)	Servicii		
		mai mult de 25 per an		25-30
		25 per an		20
		20 per an		15
		15 per an		10
		10 per an		5
		Activități de instruire nonformală a utilizatorilor		
		mai mult de 20 per an		25-35
		20 per an		20
		15 per an		15
		10 per an		10
		5 per an		5
		Programe și activități cu caracter literar, cultural, social, de recreere		
		mai mult de 10 per an		15-30
		10 per an		10
		5 per an		5
		4 per an		4
		Servicii electronice		10-15
2.	Rata de atragere a utilizatorilor la servicii (nu se aplică bibliotecilor naționale)	Utilizatori activi ca procent din comunitate/populație		
		25%		25
		20%		20
		10%		10
		Intrări per utilizator per an		
		10		10
		8		8

		6	6	
		4	4	
		Împrumuturi per utilizator per an		
		10	10	
		8	8	
		6	6	
		4	4	
3.	Promovarea serviciilor	Lista serviciilor și condițiile de prestare (periodicitatea, ziua, ora) disponibile pe		
		pagină web	25	
		blog	10-30	
		rețele sociale	5-10	
		panou de informații	5	
		postere	pentru fiecare 10	
		Infografice	pentru fiecare 10	
		Mențiuni despre servicii în mass-media tipărită și/sau electronică	pentru fiecare cinci mențiuni 10	
		Produse video (poveste digitală, podcast, <i>book trailer</i> etc.)	pentru fiecare 20	
Punctaj total				
Semnătura evaluatorului				

Domeniul D. Cercetare				
Criterii		Indicatori	Punctaj	Comentarii
1.	Cercetări	Cercetări ale necesităților informaționale și culturale, cercetări ale necesităților și calității serviciilor		
		mai mult de 3 cercetări	20-30	
		3 cercetări	15	
		2 cercetări	10	
		1 cercetare	5	
		Cercetări bibliografice		
		mai mult de 3 cercetări	40-50	
		3 cercetări	30	
		2 cercetări	20	
		1 cercetare	10	
		Cercetări biblioteconomice		
		mai mult de 3 cercetări	40-50	
		3 cercetări	30	
		2 cercetări	20	
		1 cercetare	10	
		Alte tipuri de cercetări (statistică, critico-literară, bibliometrică, scientometrică)		
		mai mult de 3 cercetări	20-30	
		3 cercetări	15	

		2 cercetări	10	
		1 cercetare	5	
2.	Evenimente științifice	Evenimente științifice (conferințe, colocvii, simpozioane, mese rotunde, congrese etc.)		
		10 și mai multe activități	30-40	
		5 activități	25	
		3 activități	15	
		2 activități	10	
		1 activitate	5	
3.	Publicații (tipărit și/sau electronic)	Monografii	pentru fiecare 50	
		Manuale (suport didactic, note de curs)	pentru fiecare 40	
		Culegeri	pentru fiecare 30	
		Bibliografii/biobibliografii	pentru fiecare 20-30	
		Ghiduri	pentru fiecare 10-20	
		Reviste	pentru fiecare număr 30	
		Tutoriale	pentru fiecare 10	
		Articole profesionale		
		mai mult de 5 articole	30-40	
		5 articole	25	
		3 articole	15	
		2 articole	10	
		1 articol	5	
		Articole de popularizare		
		mai mult de 5 articole	15-20	
		5 articole	10	
		3 articole	8	
		2 articole	4	
		1 articol	2	
		Programul de activitate a bibliotecii	10-20	
		Raportul de activitate a bibliotecii	20-30	
4.	Comunicări profesionale	La nivel instituțional		
		mai mult de 5 comunicări	20-25	
		3 comunicări	15	
		1-2 comunicări	5-10	
		La nivel național		
		mai mult de 5 comunicări	40-50	

		3 comunicări	30	
		1-2 comunicări	10-15	
		La nivel internațional		
		mai mult de 5 comunicări	50-60	
		3 comunicări	45	
		1-2 comunicări	15-30	
Punctaj total				
Semnătura evaluatorului				

Domeniul E. Formare profesională continuă					
Criterii		Indicatori	Grila de evaluare	Comentarii	
1.	Cercetarea necesităților de formare profesională continuă a bibliotecarilor	Cercetări/studii	pentru fiecare cercetare/studiu 40		
2.	Oferta educațională	Oferta educațională	10		
		Oferta educațională disponibilă pe pagină web	5		
		Oferta educațională disponibilă pe blog	5		
		Oferta educațională disponibilă pe rețele sociale	5		
		Oferta educațională disponibilă la panoul de informații	5		
		Curriculum (centrele de formare continuă)	pentru fiecare curriculum 40		
		Fișe ale disciplinelor	pentru fiecare disciplină 20		
		Suporturi de curs tradiționale/online	pentru fiecare suport de curs 30		
		Tutoriale	pentru fiecare tutorial 15-20		
		Promovarea ofertei educaționale			
		postere	pentru fiecare poster 10		
		infografice	pentru fiecare infografic 10		
		produse video (poveste digitală, podcast, book trailer etc.)	pentru fiecare produs 20		
		3.	Instruirea bibliotecarilor		Număr de ore de instruire per bibliotecar
	mai multe de 20 de ore instruire per an per bibliotecar	15			
	20 de ore de instruire per an	10			

		per bibliotecar		
		16 ore de instruire per an per bibliotecar	6	
		12 ore de instruire per an per bibliotecar	3	
Punctaj total				
Semnătura evaluatorului				

Domeniul F. Facilități, dotări, buget și finanțare				
Criterii		Indicatori	Grila de evaluare	Comentarii
1.	Localul bibliotecii	Spații pentru studiu/lectură	5	
		spații pentru calculatoare	5	
		spații pentru lucrul în grup	5	
2.	Echipament	Stații de lucru pentru utilizatori		
		5	5	
		4	4	
		3	3	
		2	2	
		Facilități pentru utilizatori		
		imprimante multifuncționale	5	
		scanere	5	
		copiatoare	5	
		alte echipamente		
3.	Acces, securitate	Indicatoare de acces la bibliotecă	5	
		Indicatoare de orientare în bibliotecă	5	
		Indicatoare de evacuare antiincendiară, indicatoare de semnalare a pericolelor (tensiune înaltă, lucrări de reparație, căderea tencuielii, clădire avariata etc.)	5	
4.	Eficiența utilizării bugetului	Procentul din bugetul bibliotecii cheltuit pentru achiziția resurselor informaționale		
		10%	10	
		8%	8	
		6%	6	
		Procentul din fondul de salarizare cheltuit pentru formarea profesională continuă		
		2%	20	
		1%	10	
		până la 1%	5	
5.	Extinderea bugetului (surse extrabugetare) prin proiecte, echipament, tehnologii, mobilier, voluntariat, activități de <i>advocacy</i> etc.	Mai mult de 5% anual din buget extins	20	
		5% anual din buget extins	15	
		2% anual din buget extins	10	
		Până la 2% anual din buget extins	5	
Punctaj total				
Semnătura evaluatorului				

Anexa nr. 2
la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor

**DECLARAȚIA
de imparțialitate și confidențialitate**

Subsemnatul (Subsemnata) _____,
(nume, prenume, entitatea instituțională)

în calitate de _____
(președinte, membru)

al Comisiei de evaluare a bibliotecilor _____,
îmi asum responsabilitatea să păstrez confidențialitatea informațiilor obținute pe parcursul
evaluării bibliotecilor _____,
să nu utilizez în scopuri personale și să nu divulg unor terți informațiile cu caracter
confidențial.

Data _____

Semnătura _____

PROCES-VERBAL**al ședinței** _____
(denumirea comisiei de evaluare)**din** _____
(data, luna, anul)Membri prezenți: _____

Președinte al comisiei: _____

(Nu) Este cvorum – sunt prezenți _____ membri din _____ membri.

Ședința (nu) este deliberativă.

Ordinea de zi

1. Cu privire la _____
2. Cu privire la _____
3. Cu privire la _____

S-a examinat:

1. _____

Au luat cuvântul:

S-a decis:

1. _____

Au luat cuvântul:

S-a decis:

2. _____

Au luat cuvântul:

S-a decis:

Președintele comisiei: _____
(nume, prenume)

(semnătura)

Secretar: _____
(nume, prenume)

(semnătura)

Președintelui Comisiei de evaluare

CERERE
de solicitare a evaluării bibliotecii

Biblioteca _____,
(denumirea)

localitatea _____, adresa _____,
numărul certificatului de înregistrare _____, solicită să fie evaluată anticipat
în vederea atribuirii categoriei.

În funcție de gradul de corespundere criteriilor minime, se solicită atribuirea categoriei
_____ (superioară, I, II, III, IV).

Conducătorul bibliotecii _____
(nume, prenume) (semnătura)

Data _____

Ștampila instituției

Fondatorul instituției _____
(nume, prenume) (semnătura)

FORMULARUL
pentru evaluarea bibliotecii

Biblioteca _____,
(denumirea)
localitatea _____, adresa _____,
numărul certificatului de înregistrare _____.
Categorია solicitată _____.
(atribuirea categoriei: superioară, I, II, III, IV)
Categorია confirmată _____, anul conferirii _____.

Domeniul A. Contextul organizațional				
Nr. crt.	Criterii	Indicatori	Punctaj (conform anexei nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Cadrul strategic și de reglementare, normativ și tehnologic	Strategia bibliotecii		
		Regulamentul de organizare și funcționare a bibliotecii		
		Organigrama		
		Fișe ale posturilor		
		Regulamentul intern al bibliotecii		
		Alte strategii, politici, regulamente, instrucțiuni, reguli		
2.	Proiecte/inovații/concursuri	5 și mai multe proiecte/inovații/concursuri: - instituționale/locale - naționale - internaționale		
		3 proiecte/inovații/concursuri: - instituționale/locale - naționale - internaționale		
		2 proiecte/inovații/concursuri: - instituționale - naționale - internaționale		
		1 proiect/inovație/concurs: - instituțional(ă) - național(ă) - internațional(ă)		
3.	Parteneriate cu acord	7 și mai mulți parteneri		
		5 parteneri		

		3 parteneri		
		2 parteneri		
4.	Voluntariat	7 și mai mulți voluntari		
		5 voluntari		
		3 voluntari		
		2 voluntari		
5.	Instrumente de comunicare	Pagină web		
		Bloguri		
		Rețele sociale		
6.	Evidență și raportare	Completarea diverselor forme standardizate de raportare		
7.	Participarea bibliotecii la proiecte de vizionare comunitară, guvernamentală	Activități în diverse comisii, comitete, grupuri de lucru:		
		7 și mai multe comisii		
		5 comisii		
		3 comisii		
Punctaj total				

Domeniul B. Resurse informaționale				
Criterii		Indicatori	Punctaj (conform anexei nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Acces liber la colecții	Mai mult de 50 %		
		10%-40% acces liber la raft		
		Până la 10% acces liber la raft		
2.	Catalogul bibliotecii	Catalog tradițional		
		Catalog electronic cu acces online		
		Catalog electronic cu acces offline		
		Respectarea standardelor în catalogare		
3.	Dezvoltarea colecțiilor	Colecții variate și speciale		
		Baze de date abonate		
		Baze de date create de bibliotecă		
		Baze de date în acces deschis		
		Cel puțin 0,7 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)		
		Cel puțin 0,2 împrumuturi per unitate din colecție per an (rata de circulație)		
		7-10 ani rata de înnoire a colecției		
		11-30 ani rata de înnoire a colecției		
		Mai mult de 30 ani		
4.	Gestionarea colecțiilor	Registrul de mișcare a colecției/manualelor		
		Registrul inventar		
		Alte tipuri de evidență		
Punctaj total				

Domeniul C. Utilizatori și servicii			
1.	Criterii	Indicatori	Punctaj (conform anexei nr. 1)
1.	Varietatea/diversitatea serviciilor (Conform Anexei nr. 1 a <i>Regulamentului privind serviciile prestate de bibliotecă</i>)	Servicii	
		mai mult de 25 servicii per an	
		25 servicii per an	
		20 servicii per an	
		15 servicii per an	
		10 servicii per an	
		Activități de instruire non-formală a utilizatorilor	
		mai mult de 20 per an	
		20 per an	
		15 per an	
		10 per an	
		5 per an	
		Programe și activități cu caracter literar, cultural, social, de recreere	
		mai mult de 10 per an	
		10 per an	
		5 per an	
		4 per an	
		Servicii electronice	
2.	Rata de atragere a utilizatorilor la servicii (nu se aplică bibliotecilor naționale)	Utilizatori activi ca procent din comunitate/populație	
		25%	
		20%	
		10%	
		Intrări per utilizator per an	
		10	
		8	
		6	
		4	
		Împrumuturi per utilizator per an	
		10	
		8	
		6	
		4	
3.	Promovarea serviciilor	Lista serviciilor și condițiile de prestare (periodicitatea, ziua, ora) disponibile pe	
		pagină web	
		blog	
		rețele sociale	
		panou de informații	
		postere	
		infografice	

		Mențiuni despre servicii în mass-media tipărită și/sau electronică		
		Produse video (poveste digitală, podcast, <i>book trailer</i> etc.)		
Punctaj total				

Domeniul D. Cercetare			
Criterii	Indicatori	Punctaj (conform anexe nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1. Cercetări	Cercetări ale necesităților informaționale și culturale, cercetări ale necesităților și calității serviciilor		
	mai mult de 3 cercetări		
	3 cercetări		
	2 cercetări		
	1 cercetare		
	Cercetări bibliografice		
	mai mult de 3 cercetări		
	3 cercetări		
	2 cercetări		
	1 cercetare		
	Cercetări biblioteconomice		
	mai mult de 3 cercetări		
	3 cercetări		
	2 cercetări		
	1 cercetare		
	Alte tipuri de cercetări (statistică, critico-literară, bibliometrică, scientometrică)		
	mai mult de 3 cercetări		
	3 cercetări		
	2 cercetări		
	1 cercetare		
2. Evenimente științifice	Evenimente științifice (conferințe, colocvii, simpozioane, mese rotunde, congrese etc.)		
	10 și mai multe activități		
	5 activități		
	3 activități		
	2 activități		
	1 activitate		
3. Publicații (tipărit și/sau electronic)	Monografii		
	Manuale (suport didactic, note de curs)		

		Culegeri		
		Bibliografii/biobibliografii		
		Ghiduri		
		Reviste		
		Tutoriale		
		Articole profesionale		
		mai mult de 5 articole		
		5 articole		
		3 articole		
		2 articole		
		1 articol		
		Articole de popularizare		
		mai mult de 5 articole		
		5 articole		
		3 articole		
		2 articole		
		1 articol		
		Programul de activitate a bibliotecii		
		Raportul de activitate a bibliotecii		
		4.	Comunicări profesionale	
mai mult de 5 comunicări				
3 comunicări				
1-2 comunicări				
La nivel național				
mai mult de 5 comunicări	40-50			
3 comunicări	30			
1-2 comunicări	10-15			
La nivel internațional				
mai mult de 5 comunicări	50-60			
3 comunicări	45			
1-2 comunicări	15-30			
Punctaj total				

Domeniul E. Formare profesională continuă				
Criterii		Indicatori	Punctaj (conform anexei nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Cercetarea necesităților de formare profesională continuă a	Cercetări/Studii		

	bibliotecarilor			
2.	Oferta educațională	Oferta educațională		
		Oferta educațională disponibilă pe pagina web		
		Oferta educațională disponibilă pe blog		
		Oferta educațională disponibilă pe rețele sociale		
		Oferta educațională disponibilă la panoul de informații		
		Curriculum (centrele de formare continuă)		
		Fișe ale disciplinelor		
		Suporturi de curs tradițional/online		
		Tutoriale		
		Promovarea ofertei educaționale		
		postere		
		infografice		
		produse video (poveste digitală, podcast, <i>book trailer</i> etc.)		
3.	Instruirea bibliotecarilor	Număr de ore de instruire per bibliotecar		
		mai multe de 20 de ore instruire per an per bibliotecar		
		20 de ore de instruire per an per bibliotecar		
		16 ore de instruire per an per bibliotecar		
		12 ore de instruire per an per bibliotecar		
Punctaj total				

Domeniul F. Facilități, dotări, buget și finanțare					
Criterii		Indicatori		Punctaj (în conformitate cu Anexa nr. 1)	Sursele ce confirmă veridicitatea informației
1.	Localul bibliotecii	Spații pentru studiu/lectură			
		spații pentru calculatoare			
		spații pentru lucrul în grup			
2.	Echipament	Stații de lucru pentru utilizatori:			
		5			
		4			

		3		
		2		
		Facilități pentru utilizatori		
		imprimante multifuncționale		
		scanere		
		copiatoare		
		alt echipament		
3.	Acces, securitate	Indicatoare de acces la bibliotecă		
		Indicatoare de orientare în bibliotecă		
		Indicatoare de evacuare antiincendiară, indicatoare de semnalare a pericolelor (tensiune înaltă, lucrări de reparație, căderea tencuielii, clădire avariată etc.)		
4.	Eficiența utilizării bugetului	Procentul din bugetul bibliotecii cheltuit pentru achiziția resurselor informaționale		
		10%		
		8%		
		6%		
		Procentul din fondul de salarizare cheltuit pentru formarea profesională continuă		
		2%		
		1%		
		până la 1%		
5.	Extinderea bugetului (surse extrabugetare) prin proiecte, echipament, tehnologii, mobilier, voluntariat, activități de <i>advocacy</i> etc.	10% anual din buget extins		
		8% anual din buget extins		
		7% anual din buget extins		
		5% anual din buget extins		
Punctaj total				

RAPORTUL DE EVALUARE A BIBLIOTECII

nr. _____ din _____

I. Informații generale	
1. Denumirea bibliotecii	
2. Localitatea	
3. Adresa	
4. Numărul certificatului de înregistrare	
5. Perioada în care s-a realizat evaluarea	
6. Perioada de activitate supusă evaluării	
7. Evaluatori (nume, prenume, postul, instituția)	
II. Rezultatele evaluării	
8. Punctaj total acordat de către evaluatori	
9. Punctaj în medie acordat de către neevaluatori	
10. Constatări	
III. Recomandări pentru îmbunătățirea activității bibliotecii	

1. Membru _____	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)
2. Membru _____	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)
3. Membru _____	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)
4. Membru _____	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)
5. Membru _____	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)
6. Membru _____	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)
7. Membru _____	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)

COMISIA DE EVALUARE _____
(denumirea integrală a comisiei de evaluare)

HOTĂRÂRE
cu privire la evaluarea bibliotecii _____
nr. _____ **din** _____

În urma evaluării bibliotecii _____,
(denumirea oficială a bibliotecii)

în temeiul art. 13 alin. (2) din Legea nr. 160/2017 cu privire la biblioteci și al Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor,

Comisia de evaluare _____
(denumirea integrală a comisiei de evaluare)

HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Raportul de evaluare a bibliotecii _____
(denumirea oficială a bibliotecii)

nr. _____ din _____.

2. În baza punctajului acumulat în urma evaluării, conform raportului de evaluare prevăzut la pct. 1, se acordă bibliotecii _____
(denumirea oficială a bibliotecii)

categoria de evaluare _____.

1. Membru	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)
2. Membru	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)
3. Membru	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)
4. Membru	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)
5. Membru	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)
6. Membru	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)
7. Membru	_____	_____
	(nume, prenume)	(semnătura)

2.20. se completează cu anexa nr. 2¹ cu următorul cuprins:

Anexa nr. 2¹
la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor

DECLARAȚIA
cu privire la conflictul de interese

Subsemnata/ul _____,
reprezentant al _____, în calitate de membru
al Comisiei de evaluare, cunoscând prevederile art. 352¹ din Codul penal al Republicii
Moldova nr. 985/2002, declar pe propria răspundere că nu am un interes personal ce ar putea
influența evaluarea imparțială și obiectivă a informațiilor și materialelor necesare evaluării
_____.

Data _____ Semnătura _____”.

3. Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Ministerului
Culturii.

Prim-ministru

DORIN RECEAN

Contrasemnează:

Ministrul culturii

Sergiu Prodan

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea
bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul hotărârii Guvernului este elaborat de către Ministerul Culturii cu suportul Consiliului Biblioteconomic Național.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Prezentul proiect de hotărâre vizează modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020 și este elaborat în scopul optimizării activităților bibliotecilor publice pentru a sprijini dezvoltarea comunităților sustenabile.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative.
Prezentul proiect de hotărâre este elaborat în contextul ajustării cadrului legal existent, ținând cont de schimbările care s-au produs la nivel internațional și național în domeniul biblioteconomie și știința informării, precum și de specificul și situația reală reliefată la nivelul comunității bibliotecare. Aceste ajustări urmăresc alinierea reglementărilor la noi cerințe legislative, precum și creșterea procesului de evaluare a bibliotecii publice, pentru a asigura o mai bună corelare a activităților acestora cu nevoile comunităților și a standardelor în vigoare. Modificările propuse prin noul proiect de hotărâre sunt elaborate în contextul ajustării cadrului normativ, urmare a aprobării noilor modificări ale Legii nr. 160/2017 cu privire la biblioteci, prin Legea nr. 283/2023. De asemenea, acestea au fost fundamentate în urma analizei propunerilor formulate de comisiile de evaluare de nivel național, precum și în baza sugestiilor și recomandărilor parvenite din partea bibliotecilor-centre biblioteconomice și ale specialiștilor-experti. Corespunzător, aprobarea hotărârii de Guvern pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020 constituie o prioritate inclusă în Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2024, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 887/2023 (<i>acțiunea nr. 719</i>), cu modificările ulterioare. Finalitățile urmărite ale proiectului de hotărâre conduc la ajustarea cadrului normativ aferent activității biblioteconomice, precizarea unor norme, excluderea unor inexactități și clarificarea dispozițiilor care lasă loc de interpretări.
3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse
3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi
Prevederile prezentului proiect de act normativ stabilește <i>modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020</i>. În acest sens, evidențiem următoarele elemente noi: - Revizuirea indicatorilor, punctajelor de evaluare, actualizarea și diversificarea criteriilor de performanță din Fișa de evaluare a bibliotecii, conform anexei nr. 1 și Formularul pentru evaluarea bibliotecii, conform anexei nr. 5. Revizuirea indicatorilor va permite o mai bună reflectare a activităților bibliotecilor, punând accent pe aspecte precum accesibilitatea serviciilor, utilizarea tehnologiilor inovative, promovarea educației și culturii, precum și dezvoltarea comunității în ansamblu. Modificările vor asigura o evaluare mai detaliată și mai pertinentă a contribuției fiecărei biblioteci la dezvoltarea durabilă a societății.

- De asemenea, este ajustată grila de punctaj pentru atribuirea categoriilor, s-au majorat punctele în funcție de categoria obținută. Prin majorarea punctajelor pentru categoriile superioare, se dorește crearea unui sistem motivant care să recompenseze eforturile depuse de biblioteci pentru a atinge standarde mai înalte de performanță, inclusiv în domenii precum modernizarea, capacitatea instituțională, accesibilitatea, dezvoltarea resurselor informaționale și umane, formarea profesională continuă, integrarea tehnologiilor inovative. Astfel, acest sistem de evaluare va contribui la creșterea calității oferite de biblioteci și va sprijini dezvoltarea unor instituții culturale moderne și adaptate nevoilor.

- Operarea unor modificări în special la pct. 3, 6, 12, 13, 14, 32, 33, 35, 38, 39, 49, 51 și expunerea în redacție nouă a pct. 8, 9, 42, 52 și 54.

La fel, se intervine cu unele ajustări și modificări de clarificare și precizare peste anexele: 2, 3, 4, 6 și 7. Subsidiar, în vederea asigurării obiectivității și imparțialității procesului de evaluare, precum și prevenirea influențării acestuia de interese personale, financiare sau de altă natură, care ar putea afecta corectitudinea și transparența evaluării, Regulamentul se completează cu anexa nr. 8, care presupune declarația privind conflictul de interese.

Scopul principal al actualizării Regulamentului de evaluare a bibliotecilor este de a consolida rolul și imaginea bibliotecii în societate, stimulând în același timp perfecționarea competențelor profesionale ale bibliotecarilor și sporirea eficienței activității instituției bibliotecare.

În acest sens, procesul de evaluare va pune un accent mai mare pe aspecte esențiale precum formarea profesională continuă a bibliotecarilor, integrarea tehnologiilor moderne, diversificarea serviciilor și accesarea accesibilității pentru utilizatori. Actualizarea regulamentului va contribui, de asemenea, la creșterea transparenței și a responsabilității în gestionarea resurselor, consolidând încrederea publicului în rolul bibliotecii ca instituție culturală și educațională.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Opțiunea alternativă analizată este opțiunea de „a nu face nimic”, care presupune păstrarea situației existente. În cazul în care nu s-ar interveni cu proiectul propus, *Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020*, nu ar putea fi implementat integral. Astfel, ar lipsi cadrul normativ secundar necesar pentru a actualiza și adapta procesul de evaluare la modificările legislative și la noile realități și cerințe actuale.

Fără modificările propuse, bibliotecile publice ar rămâne în fața unor provocări legate de eficiența evaluării activităților lor, ceea ce ar putea afecta capacitatea acestora de a răspunde la nevoile în schimbare ale utilizatorilor și a implementării standardelor moderne de performanță. În absența acestui cadru normativ actualizat, bibliotecile ar risca să rămână în urmă în ceea ce privește inovarea, digitalizarea și dezvoltarea serviciilor sustenabile, limitând astfel impactul asupra dezvoltării.

Luând în considerare cele menționate și posibilele consecințe negative în cazul în care va fi aplicată această opțiune alternativă, calificăm opțiunea alternativă drept una irelevantă.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Aprobarea proiectului de hotărâre de Guvern va avea un impact considerabil asupra dezvoltării bibliotecilor publice, contribuind la modernizarea și eficientizarea acestora într-un context în continuă schimbare. Modificările propuse vor sprijini bibliotecile în adaptarea cerințelor actuale ale comunităților și a tendințelor tehnologice emergente, facilitând accesul echitabil la informație.

Prin optimizarea procesului de evaluare și ajustarea acesteia în conformitate cu noile

modificări ale legislației, se va stimula implementarea unor practici inovative și sustenabile în gestionarea resurselor bibliotecilor. De asemenea, aprobarea acestui proiect va contribui la consolidarea rolului bibliotecilor ca centre esențiale pentru dezvoltarea comunităților, promovând incluziunea socială, educația continuă și integrarea digitală.

În ansamblu, impactul pozitiv al proiectului de hotărâre va susține evoluția bibliotecilor publice, transformându-le în instituții mai eficiente, accesibile și relevante pentru comunitate.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Modificările respective nu generează cheltuieli financiare suplimentare.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Nu este aplicabil

4.4. Impactul social

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal

4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen

Nu este aplicabil

4.5. Impactul asupra mediului

Nu este aplicabil

4.6. Alte impacturi și informații relevante

Nu este aplicabil

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Proiectul de hotărâre promovat, nu are ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Proiectul de hotărâre nu conține norme privind armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, pe pagina web oficială a Ministerului Culturii www.mc.gov.md, directoriul *Transparență*, inclusiv pe platforma guvernamentală particip a fost asigurată plasarea anunțului despre inițierea procesului de elaborare a proiectului de hotărâre - <https://particip.gov.md/ro/document/stages/anunt-privind-initierea-procesului-de-elaborare-a-proiectului-hotararii-guvernului-cu-privire-la-modificarea-hotararii-de-guvern-nr-7472020-pentru-aprobarea-regulamentului-privind-evaluarea-bibliotecilor-publice/12878> și plasarea anunțului despre consultarea publică a proiectului HG în cauză <https://particip.gov.md/ro/document/stages/ministerul-culturii-propune-pentru-consultare-publicaavizareexpertizare-proiectul-de-hotarare-pentru-modificarea-regulamentului-privind-evaluarea-bibliotecilor-publice-aprobat-prin-hotararea-guvernului-nr7472020-numar-unic-1099mc2024/13692>

Proiectul de act normativ, însoțit de Nota informativă și Tabelul comparativ a fost supus consultărilor publice și avizat de către Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Ministerul Finanțelor, Congresul Autorităților Locale din Moldova. Urmare procedurii de expertizare și notificare, Congresul Autorităților Locale din Moldova a reiterat și menținut poziția initial, de a nu se face modificări pentru pct. 42. La data de 7 martie 2025, a avut loc o ședință comună cu participarea membrilor Consiliului Biblioteconomic Național, a reprezentanților din domeniul biblioteconomiei și

științei informării, precum și a unei reprezentante a Congresului Autorităților Locale din Moldova. În cadrul întrunirii, au fost discutate aspecte esențiale privind dezvoltarea și modernizarea sistemului bibliotecilor din Republica Moldova. În context, reprezentanții bibliotecilor din învățământ, ai bibliotecilor publice și ai bibliotecilor naționale și-au exprimat susținerea unanimă față de proiectul propus, considerându-l o măsură necesară și oportună pentru consolidarea rolului bibliotecilor în societate și adaptarea acestora la cerințele contemporane de informare și educație. În urma discuțiilor, toți participanții au agreeat favorabil noul proiect de modificare și s-a propus promovarea acestuia spre promovare (*procesul verbal se anexează la dosar*).

7. Concluziile expertizelor

Proiectul a fost supus expertizei juridice (*nr. 04/1-1146 din 05.02.2025*) și anticorupție (*nr. 06/2/1180 din 24.01.2025*) în conformitate cu procedura stabilită în Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Nu este aplicabil

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Aprobarea proiectului de hotărâre a Guvernului nu implică modificarea, abrogarea sau aprobarea altor acte normative.

Secretar de stat



Andrei CHISTOL

SINTEZA

la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Avizare		
Congresul Autorităților Locale din Moldova (nr. 436 din 30.12.2024)	<u>Constatări/obiectii:</u> În urma analizei proiectului modificărilor la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747 /2020 (în continuare - Regulament), CALM a constatat: - la pct. 15), <i>că prin modificarea pct.42 din Regulament se majorează punctul necesar pentru atribuirea categoriilor bibliotecilor publice. Noua reglementare va face mai dificilă atribuirea categoriilor mai superioare în comparație cu situația din prezent, în conscinență acest fapt va influența în sens negativ stabilirea claselor de salarizare (a se vedea Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar), respectiv clasele de salarizare vor fi reduse, ceea ce va duce la stabilirea unor salarii în cuantum mai mic, pe fundalul creșterii inflației, a creșterii prețurilor de consum, fără a menționa criza resurselor energetice.</i> Nu este clară intenția autorilor de a mări exigențele privind evaluarea bibliotecilor publice în condițiile în care și așa se constată un interes scăzut față de lectura cărților în rândul populației, în special a tinerilor/copiilor, preponderant în mediul rural, inclusiv din cauza posibilităților reduse a păturilor vulnerabile de a procura cărți, nemaivorbind de faptul că lectura	Nu se acceptă. Propunerile modificărilor în cauză constau în baza experienței ultimilor evaluări care s-au efectuat <i>în perioada 2021 – când au fost evaluate bibliotecile publice teritoriale și al instituțiilor naționale, și în perioada 2022 - 2023, când au fost evaluate bibliotecile din învățământ</i> (universitare, din colegii și centre de excelență, școli profesionale, școli elementare, gimnazii și licee). În context, evaluările precedente, pe care le putem considera niște etape de pilotare a Regulamentului în vigoare, au demonstrat faptul că bibliotecile evaluate au acumulat un barem de puncte peste minimul necesarul stabilit în pct. 42 din Regulamentul prenotat la toate categoriile de calificare. Astfel, prin proiectul de modificare a noului Regulament, clasele de salarizare nu vor fi afectate. În acest context, bibliotecile vor păstra categoria actuală, iar bibliotecarii vor menține clasele de salarizare până la următoarea evaluare.

	cărților pentru majoritatea moldovenilor nu constituie o activitate fundamentală cotidiană. Dacă această prevedere va fi aprobată, angajații bibliotecilor vor fi demotivați din punct de vedere salarial de a promova importanța cărții și lecturii, drept urmare bibliotecile publice, în special din sate, vor degrada/disparea, ceea ce va avea un impact negativ asupra educației și nivelului de dezvoltare a copiilor/tinerilor/populației. Considerăm, că prevederile pct.42 din Regulament nu trebuie modificate.	Mai mult ca atât, modificările aduse noului proiect de Regulament nu vor afecta interesul față de promovarea lecturii în rândul populației și nici nu vor demotiva angajații bibliotecilor de a promova cartea și lectura în societate, în contextul în care, trebuie de subliniat faptul că, pe parcursul ultimilor ani, bibliotecile din Republica Moldova au cunoscut o dezvoltare semnificativă, afirmându-se ca instituții publice indispensabile dezvoltării persoanelor și comunităților pe care le servesc. <u>Ca proces, evaluarea bibliotecilor este axată pe calitate și performanță, promovând modelul unei biblioteci publice prin standarde de calitate, formulate ca un ansamblu de criterii minime și specific, oferind mecanisme de monitorizare și determinare a măsurii în care o bibliotecă corespunde acestor standarde de referință. Evaluarea contribuie la înțelegerea clară a lacunelor, deficiențelor și problemelor care urmează a fi remediate.</u> De menționat este faptul că, prin modificările aduse noului proiect de Regulament, se va consolida instituirea unui sistem de evaluare eficient, axat pe calitate și performanță, care va oferi o imagine cât mai amplă și mai obiectivă asupra activității bibliotecilor, subliniindu-se astfel valoarea și importanța în comunitate. Relevante sunt în acest sens și rapoartele experților/membrilor Comisiilor de evaluare la nivel național, care au reliefat următoarele constatări: evaluarea bibliotecilor a fost acceptată drept una
--	--	---

		obligatorie, importantă, utilă atât bibliotecii, cât și fondatorului, <u>drept o activitate care însoțește pas cu pas activitatea bibliotecii.</u> Procesul nu s-a desfășurat ca un efort profesional impus, nici ca o acțiune care este chemată să „sanționeze” pozitiv sau negativ ori să realizeze o selecție. <u>Evaluarea a constituit o oportunitate pentru analiza profundă a proceselor ce se întâmplă în bibliotecile de toate tipurile, inclusiv pentru examinarea situației profesionale generale a acestora.</u> Prin urmare, noua reglementare propusă la <i>sbpct 15</i>), care modifică <i>pct. 42 din Regulament</i> și face referire la majorarea grilei de punctaj, aceasta fiind una ne semnificativă, va motiva biblioteca să parcurgă procesul de evaluare și să atingă performanța dorită. În plus, această modificare va contribui la crearea imaginii bibliotecii, sporindu-i valoarea și rolul ei în societate.
Ministerul Finanțelor (nr. 07/1-03/160/ 2022 20.12.2024)	La pct. 2 din proiectul de hotărâre: - La subpct. 8) (care modifică punctul 14 sbpct. 2)) textul „specialiști responsabili pentru domeniul bibliotecii” se propune de substituit cu textul „din cadrul subdiviziunilor responsabile de domeniul culturii”.	Nu se acceptă. În cadrul Comisiilor de evaluare pot fi cooptați doar specialiști care gestionează domeniul bibliotecii, întrucât ei sunt cei care vor putea efectua o evaluare bazată pe cunoștințe și expertiză în domeniul biblioteconomiei și științelor informării. Mai mult ca atât, potrivit <i>pct. 15 din Regulamentul în vigoare</i>, este stipulat faptul că: „15. În calitate de membru al comisiei de evaluare poate fi desemnată persoana care: 1) are cunoștințe și experiență în domeniul

	- La subpct. 14) (care modifică punctul 39, subpct. 39.1), cuvântul „cererea” se propune de substituite cu cuvintele „cererea de solicitare a evaluării bibliotecii, conform anexei nr. 4”. - La subpct. 18) care modifică punctul 52, subpct. 52.2) cuvintele „Raportul pentru evaluarea bibliotecii” se propune de substituit cu cuvintele „Raportul de evaluare a bibliotecii”, în conformitate cu denumirea prevăzută în anexa nr. 6 la proiect. Potrivit prevederilor pct. 54 din Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747/2020, dosarele de evaluare a bibliotecilor, procesele-	<i>biblioteconomiei și științelor informării, învățământului, managementului sau altor domenii de activitate tangente activității bibliotecii [...].</i> Se acceptă. Punctul 39, alineatul 2 se expune în următoarea redacție: „Biblioteca prezintă comisiei de evaluare: 1) Cererea de solicitare a evaluării bibliotecii, după caz; 2) Formularul pentru evaluarea bibliotecii, conform anexei nr. 5; 3) Copiile documentelor ce reprezintă surse de confirmare a veridicității informațiilor prezentate, în cazul în care nu se indică linkul la sursă.”; Se acceptă. Punctul 52 se expune în următoarea redacție: „52. Pentru fiecare bibliotecă evaluată, comisia de evaluare prezintă Ministerului Culturii următoarele documente: 1) Formularul pentru evaluarea bibliotecii; 2) Raportul de evaluare a bibliotecii; 3) Hotărâre cu privire la evaluare bibliotecii; 4) Notă informativă cu privire la îmbunătățirea activității, după caz.”. Se acceptă parțial. În redacția <i>subpct. 19) (care modifică punctul 54)</i>, se menționează despre restituirea dosarelor de evaluare imediat după emiterea ordinului privind rezultatele evaluării și păstrarea <u>Fişelor de evaluare a bibliotecii conform anexei nr. 1 în cadrul</u>
--	---	--

	verbale ale ședințelor comisiilor de evaluare și alte materiale ale comisiei de evaluare se păstrează la Ministerul Educației, Culturii și Cercetării conform termenelor stabilite de legislație. Totodată, în redacția <i>subpct. 19) (care modifică punctul 54)</i>, se propune restituirea dosarelor de evaluare a bibliotecilor imediat după emiterea ordinului privind rezultatele evaluării. Astfel, nu este clar scopul modificărilor propuse, întrucât potrivit redacției <i>subpct. 14) (care modifică punctul 39)</i> la proiect, documentele ce reprezintă sursa de confirmare a veridicității informațiilor sunt prezentate în copie.	<u>centrelor biblioteconomice teritoriale sau departamentale până la următoarea evaluare.</u> În redacția <i>subpct. 14) (care modifică punctul 39)</i> la proiect, rămâne doar Formularul pentru evaluarea bibliotecii (<i>conform anexei nr. 5</i>) și alte documente în copii care sunt suplimentare la Formularul pentru evaluarea bibliotecii (<i>conform anexei nr. 5</i>) prezentate de bibliotecă în calitate de dovezi, în cazul în care nu se indică link-ul la sursă din pozițiile incluse în Formularul pentru evaluarea bibliotecii (<i>conform anexei nr. 5</i>). De precizat este faptul că Fișa de evaluare (<i>conform anexei nr. 1</i>) este completată de membrii comisiei de evaluare, iar Formularul pentru evaluarea bibliotecii (<i>conform anexei nr. 5</i>) este completat de însăși biblioteca care urmează a fi evaluată, respectiv, anexele 1 și 5 sunt două documente distincte. În context, urmare încheierii procesului de evaluare, documentele ce reprezintă sursa de confirmare a veridicității informațiilor prezentate în copie și suplimentare la Formularul pentru evaluarea bibliotecii (<i>conform anexei nr. 5</i>) nu mai sunt necesare pentru păstrare, întrucât rămâne doar Fișa de evaluare (<i>conform anexei nr. 1</i>) a membrilor Comisiei, procesul verbal și hotărârile până la următoarea evaluare.
Ministerul Educației și Cercetării	În urma examinării proiectului, MEC recomandă următoarele:	

(nr. 03/1-09/8549 din 27.12.2024)	a) Evaluarea bibliotecilor ar trebui să includă, ca element prioritar gradul de digitalizare a colecțiilor și serviciilor oferite, în conformitate cu tendințele și nevoile actuale. Acest aspect ar trebui detaliat în cadrul indicatorilor de performanță. b) Este important ca evaluarea calitativă să reflecte impactul programelor educaționale și culturale derulate de biblioteci asupra comunității locale. MEC sugerează completarea indicatorilor propuși cu elemente care să măsoare participarea și satisfacția utilizatorilor. c) Indicatorii de performanță propuși ar trebui să fie supuși unei revizuirii periodice, pentru a asigura actualizarea acestora în funcție de schimbările tehnologice și de nevoile comunității. Este necesar ca aceasta cerință să fie stipulată explicit în Regulament.	Nu se acceptă. Gradul de digitalizare a colecțiilor și serviciilor oferite sunt reflectate în Fișa de evaluare a bibliotecii din Anexa nr. 1 la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020) <u>la Domeniul B. Resurse informaționale. Astfel că, la criteriul Catalogul bibliotecii și dezvoltarea colecțiilor, bibliotecile anexează la dosar dovezi clare pe marginea tipurilor de cataloage electronice existente în bibliotecă și bazele de date create și gestionate de instituție.</u> Nu se acceptă. Propunerile sugerate se conțin deja în Fișa de evaluare a bibliotecii din Anexa nr. 1 la Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020) <u>la Domeniul C și D, intitulate Utilizatori și servicii, precum și Cercetare.</u> Prin urmare, bibliotecile supuse evaluării, anexează la dosarul de evaluare materiale și dovezi relevante la domeniile menționate. Nu se acceptă. Necesitatea modificărilor aduse asupra noului proiect de Regulament și anexele aferente se realizează în baza indicatorilor de performanță inserați în ultimele Standarde aprobate la nivel național, prin urmare: SM ISO 2789:2024. Informare și documentare. Statistici internaționale de bibliotecă. SM ISO 11620:2024. Informare și documentare. Indicatori de performanță pentru biblioteci.”.
--	---	--

	d) Pentru a evita ambiguitățile și eventualele reinterprețări, se recomandă introducerea unor proceduri clare și detaliate privind soluționarea contestațiilor în cazul rezultatelor evaluării. Introducerea unui mecanism care să permită publicarea rezultatelor evaluării, contribuind astfel la creșterea transparenței și încrederii publicului în acest proces.	A se vedea sbpct. 2) de la pct. 2 din proiectul de hotărâre în care se face referire la standardele actualizate cu indicatorii de performanță pentru biblioteci. În context terminologia și indicatorii de performanță utilizați în prezentul Regulament și anexele aferente acestuia sunt interpretate în sensul standardelor supra menționate, fiind ultimele standarde din domeniu aprobate. Nu se acceptă. La pct. 49 din Regulamentul în vigoare este menționată procedura de contestație.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 03-3908 din 31.12.2024)	MDED comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Notificare		
Ministerul Finanțelor (nr. 07/1-17/8 din 26.01.2025)	Ministerul Finanțelor, urmare examinării repetate a proiectului de hotărâre informează despre susținerea acestuia, întrucât obiecțiile expuse în demersul nr.07/1 -03/16012022 din 20 decembrie 2024 au fost luate în considerare.	Se ia act.
Congresul Autorităților Locale din Moldova (nr. 27 din 24.01.2025)	CALM consideră că prevederile pct. 42 din Regulament nu trebuie modificate. CALM comunică susținerea poziției inițiale, că noua reglementare va face mai dificilă atribuirea categoriilor mai superioare în comparație cu situația din prezent, iar acest fapt va	Se acceptă partial. La data de 7 martie 2025, a avut loc o ședință comună cu participarea membrilor Consiliului Biblioteconomic Național, a reprezentanților din domeniul biblioteconomiei și științei informării, precum și a reprezentantei Congresului Autorităților

	influența în sens negativ stabilirea claselor de salarizare, respectiv clasele de salarizare vor fi reduse, ceea ce va duce la stabilirea unor salarii în cuantum mai mic, pe fundalul creșterii ratei inflației, a creșterii prețurilor de consum, fără a menționa criza resurselor energetice, drept urmare, angajații bibliotecilor vor fi demotivați din punct de vedere salarial de a activa cu toată diligența și de a promova importanța cărții și lecturii, în consecință bibliotecile publice, în special din sate, vor degrada/disparea, ceea ce va avea un impact negativ asupra educației și nivelului de dezvoltare a copiilor/tinerilor/populației.	Locale din Moldova. În cadrul întrunirii, au fost discutate aspecte esențiale privind dezvoltarea și modernizarea sistemului bibliotecilor din Republica Moldova. În context, reprezentanții bibliotecilor din învățământ, ai bibliotecilor publice și ai bibliotecilor naționale și-au exprimat susținerea unanimă față de proiectul propus, considerându-l o măsură necesară și oportună pentru consolidarea rolului bibliotecilor în societate și adaptarea acestora la cerințele contemporane de informare și educație. În urma discuțiilor, toți participanții au agreeat favorabil noul proiect de modificare și s-a propus promovarea acestuia spre promovare (<i>procesul verbal se anexează la dosar</i>).
Expertizare		
Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2/1180 din 24.01.2025)	Pct.2 subpct.8) potrivit proiectului 2. Regulamentul privind evaluarea bibliotecilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 747/2020 [...], se modifică după cum urmează: [...] 8) la punctul 14: [...] La sbp.7) textul ”aleși prin concurs public de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” se completează cu textul ”aleși de Ministerul Culturii în baza unei scrisori de intenție și Curriculum Viat.”; La punctul 14, textul ”Procedura de organizare și desfășurare a concursului privind selectarea membrilor comisiilor de evaluare a bibliotecilor din rândul societății civile se aprobă de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării. La desemnarea membrilor în comisiile de evaluare, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării stabilește numărul membrilor din fiecare categorie dintre cele indicate la alineatul al doilea. În cazul în	

	care Consiliul Biblioteconomic Național nu desemnează, conform solicitării Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, membri în comisia de evaluare, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării poate desemna independent, în calitate de membri în comisia de evaluare, reprezentanți ai personalului de specialitate din biblioteci cu categorii de calificare superioară și reprezentanți ai centrelor biblioteconomice naționale. În acest caz, modul de selectare a reprezentanților se stabilește de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării.” se exclude. Obiecții: Astfel, examinând norma citată, se stabilește că aceasta va crea confuzii la aplicare cu referire la modul de selectare a membrilor comisiilor de evaluare a bibliotecilor din rândul societății civile. În acest sens, integrând modificarea propusă cu textul în vigoare	Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză. În vederea reconsiderării prevederilor cu referire la modul de selectare a membrilor comisiilor de evaluare din rândul societății civile, la sbp. 2.7. sbp. 1) care modifică pct. 14 va avea următorul cuprins: „1) reprezentanți ai Ministerului Culturii și reprezentanți ai Ministerului Educației și Cercetării – pentru Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate.”; La sbp. 2) după cuvintele „reprezentanți ai autorităților administrației publice locale” se completează cu textul „(specialiști responsabili pentru domeniul bibliotecii)”; La sbp. 5) și 6) cuvintele „desemnați de Consiliul Biblioteconomic Național” se exclud. Se acceptă. La sbp. 2.7. sbp. 1) care modifică pct. 14 (anterior
--	---	---

	la pct.14 subpct.7), se consideră că selectarea membrilor comisiilor de evaluare a bibliotecilor din rândul societății civile va fi realizată prin două metode: prima, printr-un concurs public organizat de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, iar a doua, prin alegerea acestora de către Ministerul Culturii, în baza unei scrisori de intenție și a Curriculumului Vitae. Or, conform proiectului, pct.14 subpct.7 se completează cu textul ”aleși de Ministerul Culturii în baza unei scrisori de intenție și Curriculum Viatae.”, fără a se substitui textul existent ”aleși prin concurs public de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării”. Respectiv, rămâne neclară opțiunea pe care autorul o promovează în acest caz. Pe cale de consecință, dacă se prezumă că autorul optează pentru metoda de selectare a membrilor din rândul societății civile fără organizarea unui concurs public, se remarcă că, deși la analiza dosarelor, curriculum vitae poate crea o imagine asupra candidatului, uneori profesionalismul și capacitățile, precum și reputația candidaților în mediul colegilor din societatea civilă arată foarte bine în comunicarea verbală. Așadar, excluderea concursului public pentru selectarea și desemnarea din rândul societății civile în cadrul comisiilor de evaluare a bibliotecilor constituie un factor de risc care poate compromite integritatea acestora și totodată, să diminueze valoarea și încrederea în imparțialitatea deciziilor comisiilor respective. Riscul prevederilor proiectului supuse examinării consistă în adoptarea unei reglementări rigide și extreme, care nu contribuie la fortificarea încrederii publicului în entitățile publice. Deși se urmărește o constituire rapidă a comisiilor de evaluare a bibliotecilor, se creează totuși condiții care duc la	sbp. 7) textul „aleși prin concurs public de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” se substituie cu textul „aleși prin concurs public de Ministerul Culturii în baza unei scrisori de intenție și Curriculum Vitae.”; Se acceptă. În vederea reconsiderării prevederilor cu referire la modul de selectare a membrilor comisiilor de evaluare din rândul societății civile, la sbp. 2.7. care modifică pct. 14, alineatul șase se abrogă.”.
--	---	--

	evitarea unui concurs public, care, suplimentar cultivării spiritului de competiție, asigură și transparentizarea activității comisiilor de evaluare respective. La fel, se menționează că nici nota de fundamentare nu justifică excluderea concursului, autorul nu a prezentat careva argumente în acest sens. Recomandări: Reconsiderarea prevederilor propuse la pct.14 cu referire la modul de selectare a membrilor comisiilor de evaluare din rândul societății civile.	Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză.
Ministerul Justiției (nr. 04/1-1146 din 05.02.2025)	Din considerente de redactare, precum și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, la forma actuală a proiectului, MJ comunică următoarele propuneri și observații. La pct. 1: În dispoziția de modificare, cuvintele „și se completează” urmează a fi excluse, deoarece potrivit art. 62 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Astfel, înțelesul cuvântului „modificarea” cuprinde și completarea actelor normative. În privința sbp. 1), pentru corectitudine, este necesar ca textul „Hotărârii Guvernului și Regulamentului, cuvintele” să fie substituit cu textul „hotărârii și al Regulamentului, textul”. Pentru o exprimare potrivit regulilor tehnicii legislative, dispozițiile de la pct. 2 sbp. 1) necesită a fi scrise, în felul următor: „2. în Regulament: 2.1. pe tot parcursul textului, cuvintele „biblioteci publice teritoriale”, la orice formă gramaticală, se substituie cu	Se acceptă. La pct. 1 în dispoziția de modificare, cuvintele „și se completează” se exclud. Se acceptă. La pct. 1, sbpct. 1) textul „Hotărârii Guvernului și Regulamentului, cuvintele” se substituie cu textul „hotărârii și al Regulamentului, textul”. Se acceptă. Pct. 2 sbp. 2.1. (anterior pct. 2 sbp. 1)) se expune în următoarea redacție: „2. în Regulament: 2.1. pe tot parcursul textului, cuvintele „biblioteci publice teritoriale”, la orice formă gramaticală, se

	cuvintele „biblioteci publice”, la forma gramaticală corespunzătoare;”. La actualele sbp. 4) și 5) cu referire la redacțiile de modificare a pct. 8 și 9, acestea fiind puncte succesive, potrivit rigorilor normative, este necesară comasarea într-o singură parte dispozitivă sub forma: „9. Punctele 8 și 9 vor avea următorul cuprins:”. Totodată, la textul propus pentru pct. 9, referitor la termenul „fondatorul în subordinea căruia activează biblioteca”, semnalăm că la pct. 13 aflat în vigoare, se face referire la expresia „în cooperare cu autoritatea publică, instituția sau entitatea care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează”. Astfel, pentru uniformitate în exprimare, se impune folosirea unei singure variante.	substituie cu cuvintele „biblioteci publice”, la forma gramaticală corespunzătoare;”. Se acceptă. Text conform propunerii în cauză. La sbp. 2.4. (anterior sbp. 4) și 5)), punctele 8 și 9 vor avea următorul cuprins: „8. Domeniile de evaluare a bibliotecii sunt: 1) A – Contextul organizațional; 2) B – Resurse informaționale; 3) C – Utilizatori și servicii; 4) D – Cercetare; 5) E – Formare profesională continuă; 6) F - Facilități, dotări, buget și finanțare. 9. Evaluarea bibliotecilor se realizează de către Ministerul Culturii în cooperare cu Ministerul Educației și Cercetării, cu fondatorul în subordinea căreia activează biblioteca, în baza unui ansamblu de criterii minime.”. Se acceptă. În vederea uniformizării expresiilor utilizate, sbp. 2.6. (anterior sbp. 7) din proiectul Regulamentului care modifică pct. 13 va avea următorul cuprins: „13. În scopul realizării evaluării bibliotecilor publice, prin ordin al ministrului culturii, în cooperare cu fondatorul în subordinea căruia activează biblioteca, se constituie comisii de evaluare după cum urmează: 1) Comisia de evaluare a bibliotecilor naționale; 2) Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate;
--	---	---

	Aceeași observație este valabilă și pentru sbp. 16). În contextul propunerii formulate în privința pct. 13 sbp. 1), în alineatul introductiv este necesară reanalizarea menținerii în continuare a sintagmei „prin ordin al ministrului educației, culturii și cercetării”. Aceeași observație o reiterăm și pentru norma actuală de la pct. 24 și pct. 46 ultimul alineat. La sbp. 8), în ceea ce privește norma de intervenție în textul pct. 14: numărul „14.1.” urmează a fi substituit cu numărul „1)”; observație valabilă și pentru sbp. 11) și 14);	3) Comisia de evaluare a bibliotecilor publice.”. Se acceptă. La sbp. 2.15. (anterior sbp. 16)) din proiectul Regulamentului care modifică pct. 49 textul „directorul bibliotecii sau conducătorul autorității publice, instituției sau entității care a constituit biblioteca și/sau în subordinea ori în cadrul căreia aceasta activează” se substituie cu cuvintele „conducătorul bibliotecii sau fondatorul în subordinea căruia activează biblioteca”; Nu se acceptă. În privința pct. 13 sbp. 1) în alineatul introductiv și normele actuale de la pct. 24 și pct. 46 ultimul alineat, nu este necesară reanalizarea menținerii în continuare a sintagmei „prin ordin al ministrului educației, culturii și cercetării”, întrucât, potrivit sbp. 2.4. (anterior sbp. 5) din proiect cu referire la redacțiile de modificare a pct. 9, evaluarea bibliotecilor se realizează de către Ministerul Culturii prin intermediul subdiviziunii specializate în domeniul bibliotecilor, care este parte integrantă din structura Ministerului Culturii. Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză. La sbp. 2.7.1. sbp. 1) (anterior sbp. 8)) va avea următorul cuprins: „1) reprezentanți ai Ministerului Culturii și reprezentanți ai Ministerului Educației și Cercetării – pentru Comisia de evaluare a bibliotecilor din instituțiile de învățământ și a bibliotecilor specializate.”;
--	---	--

	La sbp. 7), se va analiza dacă contextul nu impune scrierea cuvintelor „se completează” sub forma „se substituie”; ultimul alineat urmează a fi scris sub forma: „alineatele patru-șase se abrogă”. La sbp. 9), referitor la completarea propusă în textul pct. 16, este necesar a preciza că anexele într-un act normativ trebuie să fie aranjate într-o ordine consecutivă, nu aleatorie, astfel încât să se asigure o claritate și coerență în înțelegerea documentului de către cei care îl aplică. În acest context, sugerăm să se analizeze ca norma propusă să facă trimitere la anexa nr. 2¹. La sbp. 13), norma urmează să fie prevăzută în redacția: „13) La punctul 38 alineatul al doilea va avea următorul cuprins:”. În continuare va fi redat între ghilimele textul aferent. La sbp. 14): Pentru rigoare redacțională, numărul „2” se va substitui cu cuvintele „al doilea”;	La sbp. 2.10. (anterior sbp. 11)) și sbp. 2.13. (anterior sbp. 14)), sunt revăzute numerele. Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză. La sbp. 7) textul „aleși prin concurs public de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” se substituie cu textul „aleși prin concurs public de Ministerul Culturii în baza unei scrisori de intenție și Curriculum Vitae.”; Cu referire la forma de expunere pentru ultimul alineat și în vederea reconsiderării prevederilor cu referire la modul de selectare a membrilor comisiilor de evaluare din rândul societății civile, la sbp. 2.7. care modifică pct. 14, alineatul șase se abrogă.”. Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză. La sbp. 2.8. (anterior sbp. 9)), norma face referire la anexa nr. 2¹. Se acceptă. La sbp. 2.12. (anterior sbp. 13)), care modifică punctul 38, alineatul al doilea va avea următorul cuprins: „Evaluarea anticipată a bibliotecii poate fi realizată nu mai devreme de 2 ani de la ultima evaluare.””. Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză. La sbp. 2.13. (anterior sbp. 14)), , numărul „2” se substituie cu cuvintele „al doilea”.
--	---	---

	La sbp. 39.1. sintagma „conform anexei nr. 4” urmează a fi eliminată din text, întrucât nu este la prima menționare în text (a se vedea pct. 38). Observația dată este aplicabilă și pentru sbp. 18) și 19). La sbp. 19), în ceea ce privește textul propus pentru pct. 54, sugerăm revizuirea termenului „departamentale”, astfel încât să corespundă exigențelor normelor de tehnică legislativă privind claritatea normei. La sbp. 20), în considerarea observației formulate la sbp. 9), este necesară reformularea expresiei „Anexele nr. 1-8”. În acest context, proiectul urmează a fi completat cu un punct distinct care să facă trimitere la completarea regulamentului cu anexa nr. 2¹, care va prezenta modelul declarației cu privire la conflictul de interese. Cu privire la numerotarea modificărilor propuse, se va ține cont de prevederea actuală cuprinsă la art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, care stabilește că în vederea interpretării corecte și aplicării comode, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar. În acest context, în ceea ce privește numerotarea/marcajul normelor în proiect, aceasta urmează a fi adusă în conformitate cu prevederea legală suscitată.	Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză. Sintagmele „conform anexei nr. 4, 5 și 6” se elimină din text. Nu se acceptă. Potrivit pct. 25 din <i>Regulamentul privind activitatea metodologică în cadrul Sistemului național de biblioteci</i>, aprobat prin Ordinul ministrului culturii nr. 132/2022, Centrele biblioteconomice, în funcție de apartenența tipologică, sunt categorisite după cum urmează: naționale, departamentale, teritoriale. Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză. La sbp. 2.19. (anterior sbp.20)) expresia „Anexele nr. 1-8” este revăzută. Totodată, proiectul se completează cu sbp 2.20. care face trimitere la completarea regulamentului cu anexa nr. 2¹ și va prezenta modelul declarației cu privire la conflictul de interese. Se acceptă. Text modificat conform propunerii în cauză.
--	---	---

Secretar de stat

Andrei CHISTOL