

Lege
privind modificarea unor acte normative
(actualizarea cadrului normativ aferent serviciului public)

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.230-232, art.840), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. În tot textul legii cuvântul „traumă”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvântul „traumatism”, la forma gramaticală corespunzătoare.

2. La articolul 2 cuvintele „funcționar public în rezervă” se substituie cu cuvintele „persoană din corpul de rezervă al funcționarilor publici”.

3. Articolul 5 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 5.** Principiile fundamentale ale serviciului public

Serviciul public se bazează pe principiile meritocrației, legalității, transparenței, egalității și nondiscriminării, profesionalismului, imparțialității, independenței, responsabilității, stabilității, loialității și integrității.”.

4. La articolul 7, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) În raport cu complexitatea și natura sarcinilor, cu nivelul de importanță și responsabilitate, ierarhizate conform nivelului autorității publice în sistemul administrativ, categoria fiecărei funcții publice este specificată în Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat de Parlament.”.

5. La articolul 8:

la alineatul (2), litera d) va avea următorul cuprins:

„d) secretar general și secretar general adjunct al Curții Supreme de Justiție, secretar general al Oficiului Avocatului Poporului și al Consiliului pentru egalitate, conducător și adjunct al conducătorului secretariatului (aparaturii) autorității publice (Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea Constituțională, Consiliul Superior al Procurorilor, Procuratura Generală, Curtea de Conturi, Consiliul Concurenței) și adjunct al conducătorului secretariatului (aparaturii) autorității publice (Parlamentul, Președintele Republicii Moldova)”;

alineatul (4) se completează, după litera d), cu următorul enunț:

„Pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere de nivel superior din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, persoana trebuie să îndeplinească cerințele specifice de stabilitate financiară și de evitare a riscurilor legate de exercitarea funcției publice, în modul stabilit de Guvern.”;

alineatul (6) se completează, după a doua propoziție, cu următorul text:

„În cazul concursurilor pentru ocuparea unei funcții publice de conducere de nivel superior din cadrul autorităților administrative din subordinea ministerelor, în calitate de reprezentant al autorității publice se desemnează, de către ministru, secretarul general al ministerului sau, după caz, un funcționar public de conducere din cadrul ministerului.

Secretariatul comisiei de concurs este asigurat de unul sau mai mulți funcționari publici din cadrul subdiviziunii resurse umane a Cancelariei de Stat, desemnați prin decizia Prim-ministrului. Funcționarii publici care asigură secretariatul comisiei permanente de concurs nu sunt membri ai comisiei respective.”;

se completează cu alineatele (6¹) și (6²) cu următorul cuprins:

„(6¹) Membrii comisiei permanente de concurs pentru ocuparea prin concurs a funcțiilor publice de conducere de nivel superior menționate la alin. (2) lit. c) care sunt reprezentanți ai societății civile, ai mediului academic, specialiști cu activitate și experiență notorie în administrația publică, beneficiază de o indemnizație lunară în mărime de 10% din quantumul salariului mediu pe economie prognozat pentru anul respectiv, achitată din bugetul Cancelariei de Stat, cu condiția că membrul respectiv a participat în luna respectivă la cel puțin o ședință a comisiei.

(6²) În scopul examinării contestațiilor depuse la concursurile pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere de nivel superior menționate la alin.(2) lit. c) se instituie o comisie permanentă de soluționare a contestațiilor din 5 membri și 2 membri supleanți, desemnați prin decizia Prim-ministrului, formată din secretarul general adjunct al Guvernului, secretarul de stat al Guvernului, funcționari publici de conducere din cadrul subdiviziunii responsabile de managementul funcției publice și din cadrul subdiviziunii juridice din cadrul Cancelariei de Stat, precum și un reprezentant al autorității publice pentru ocuparea funcției căreia este organizat concursul. Reprezentantul autorității publice pentru ocuparea funcției căreia este organizat concursul se desemnează nominal de către conducătorul autorității respective. În cazul concursurilor pentru ocuparea unei funcții publice de conducere de nivel superior din cadrul autorităților administrative din subordinea ministerelor, în calitate de reprezentant al autorității publice în cadrul comisiei de soluționare a contestațiilor se desemnează, de către ministru, secretarul general al ministerului sau, după caz, un funcționar public de conducere din cadrul ministerului.

Membrii comisiei de soluționare a contestațiilor nu pot fi membri ai comisiei de concurs stabilite la alin.(6).

Secretariatul comisiei de soluționare a contestațiilor este asigurat de unul sau mai mulți funcționari publici din cadrul subdiviziunii resurse umane a Cancelariei de Stat, desemnați prin decizia Prim-ministrului. Funcționarii publici care asigură secretariatul comisiei de soluționare a contestațiilor nu sunt membri ai comisiilor respective.”;

alineatul (8):

se completează după cuvintele „comisii de concurs” cu cuvintele „și comisii de soluționare a contestațiilor”;

se completează cu următorul enunț: “Membrii comisiei de soluționare a contestațiilor nu pot fi membri ai comisiei de concurs.”.

6. Articolul 9:

la alineatul (1):

la literele b), c) și g), cuvintele „conducător și adjunct al conducătorului” se substituie cu cuvintele „șef și șef adjunct al”;

se completează cu litera h¹) cu următorul cuprins:

„h¹) arhitect-șef al autorității administrației publice locale;”

alineatul (2), după cuvintele „Funcționarii publici de conducere” se completează cu textul „planifică,”.

7. Articolul 11:

la alineatul (2), litera a) va avea următorul cuprins:

„a) elaborarea și promovarea politicii în domeniul serviciului public și a procedurilor de personal privind planificarea resurselor umane, asigurarea cu personal, formarea și dezvoltarea profesională continuă, motivarea și menținerea personalului, inclusiv sporirea atractivității funcției publice, precum și administrarea personalului;”;

se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) În scopul realizării funcțiilor de bază stabilite de prezenta lege și alte acte normative din domeniul managementului funcției publice și al funcționarilor publici, Cancelaria de Stat instituie în cadrul structurii sale o subdiviziune internă autonomă responsabilă de managementul funcției publice.”.

8. Articolul 12:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Autoritățile publice asigură administrarea funcției publice și a funcționarilor publici, precum și crearea condițiilor necesare de realizare a managementului funcției publice în conformitate cu principiile fundamentale ale serviciului public.”;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Subdiviziunea resurse umane exercită următoarele funcții de bază:

a) administrarea personalului prin planificarea, coordonarea, organizarea, desfășurarea, monitorizarea, evaluarea și raportarea implementării în autoritatea

publică a politicii statului în domeniul serviciului public și al procedurilor de personal;

b) acordarea asistenței informaționale și metodologice personalului din cadrul autorității publice în domeniul managementului funcției publice și al funcționarilor publici;

c) promovarea și cultivarea unui climat psihosocial favorabil în cadrul autorității publice;

d) evidența datelor și documentelor cu privire la personalul autorității publice.”.

9. La articolul 19¹, alineatul (1) se completează cu următorul enunț:

„Se consideră motive întemeiate cele legate de starea de sănătate a funcționarului public, îngrijirea unui membru al familiei (părinte, soț, copil, soră, frate), măsuri de prevenire a riscurilor de îmbolnăvire colectivă cum ar fi epidemii, pandemii sau alte situații obiective care permit desfășurarea muncii fără prezență fizică la locul de muncă.”.

10. La articolul 20 alineatul (2), după cuvintele „faptelor de ultraj” se introduce textul „, discriminării, hărțuirii sau hărțuirii sexuale”.

11. La articolul 22:

alinatul (1) se completează cu litera i) și litera j) cu următorul cuprins:

„i) să informeze șeful ierarhic superior și autoritățile competente cu privire la faptele de corupție ori de influență necorespunzătoare săvârșite personal sau cele săvârșite de către alți funcționari publici despre care a luat cunoștință;”

j) să informeze în termen restrâns subdiviziunea resurse umane a autorității publice din care face parte despre dobândirea calității procesuale de bănuit, învinuit sau inculpat, precum și despre măsurile procesuale penale dispuse ori hotărârile penale pronunțate împotriva sa.”.

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Funcționarii publici de conducere de nivel superior, precum și funcționarii publici de conducere sunt obligați să încurajeze propunerile și inițiativele motivate ale personalului din subordine, în vederea îmbunătățirii activității subdiviziunii interne și/sau a autorității publice în care își desfășoară activitatea, să promoveze o cultură organizațională orientată spre rezultate și să cultive un climat psihosocial favorabil la locul de muncă.”.

12. Articolul 25:

la alineatul (2) litera c) sintagma “proiecte de dezvoltare finanțate integral din surse externe nerambursabile/rambursabile ” se substituie cu sintagma „proiecte finanțate integral sau parțial din surse externe nerambursabile sau rambursabile (granturi, împrumuturi externe contractate)”;

la alineatul (2³), textul „proiect investițional sau de proiect de asistență tehnică, finanțate din împrumuturi externe contractate sau garantate de stat, rambursabile sau nerambursabile, ori din contul granturilor acordate Guvernului, precum și din contul granturilor acordate instituțiilor finanțate de la buget” se substituie cu textul „proiect

de asistență externă, finanțat din granturi acordate Guvernului sau instituțiilor finanțate de la buget și/sau din împrumuturi externe contractate sau garantate de stat”.

13. La articolul 26:

în tot textul articolului cuvântul „nemijlocit” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvântul „direct” la forma gramaticală corespunzătoare;

alineatul (4), după cuvintele „funcționarul public” se introduc cuvintele „din subordinea directă”.

14. La articolul 27:

alineatul (2) se completează cu următorul enunț:

„La decizia autorității publice, în funcție de specificul și natura sarcinilor de bază specificate în fișa postului, condiția deținerii studiilor necesare prevăzute pentru funcția publică respectivă poate fi considerată ca îndeplinită și în cazul în care persoana are studii de master sau echivalente în domeniu.”.

15. Articolul 28:

la alineatul (1):

litera f) va avea următorul cuprins:

„f) numire în funcție publică de execuție pentru care nu este necesară experiență profesională în domeniu în condițiile stabilite de prevederile Legii nr.123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public;”;

litera g) va avea următorul cuprins:

„g) redistribuire a persoanelor din corpul de rezervă al funcționarilor publici în funcție publică de conducere sau funcție publică de execuție echivalentă sau inferioară celei deținute anterior.

Procedura de redistribuire din corpul de rezervă al funcționarilor publici se stabilește de Guvern.”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Concursul pentru ocuparea funcției publice se organizează, de regulă, după aplicarea modalităților de ocupare a funcției publice specificate la alin. (1) lit. b), c), f) și g), ținându-se cont de planul anual de ocupare a funcțiilor publice, necesitățile autorității publice și specificul funcției publice vacante.

Autoritatea publică elaborează planul anual de ocupare a funcțiilor publice până la data de 31 decembrie a anului în curs, în modul stabilit de către Guvern, și îl publică pe site-ul web oficial al acesteia, cu notificarea Cancelariei de Stat.

Dacă autoritatea publică nu dispune de site web oficial, afișează planul anual de ocupare a funcțiilor publice pe panoul informațional de la sediul autorității respective, într-un loc vizibil și accesibil publicului, și îl aduce la cunoștință personalului autorității prin intermediul subdiviziunii resurse umane.”;

alineatul (3) se abrogă.

16. Articolul 29:

alinatul (2) se completează cu următoarele propoziții:

„În cadrul comisiei de concurs a unei autorități publice pentru ocuparea unei funcții publice de conducere și de execuție, pot fi desemnați ca membri funcționari publici din cadrul comisiei de concurs a organului ierarhic superior sau, după caz, a autorității publice locale de nivelul al doilea.

În cadrul comisiei de concurs și, după caz, de soluționare a contestațiilor, a unei autorități administrative autonome nou-constituite, în condițiile în care aceasta nu dispune de personal angajat, pot fi desemnați ca membri, funcționari publici din cadrul comisiilor de concurs și, după caz, al comisiilor de soluționare a contestațiilor, a altor autorități administrative autonome.”;

la alineatul (4³), după cuvintele „atribuții similare” se introduc cuvintele „sau conexe”;

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Contestațiile cu privire la concurs se soluționează în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr.116/2018.

În cazul concursurilor pentru ocuparea unei funcții publice de conducere de nivel superior contestațiile sunt depuse la comisia de examinare a contestațiilor, în modul stabilit de Guvern. În cazul respingerii contestației, candidatul se poate adresa instanței de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018.”

17. Articolul 30:

se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.

Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior sau a funcției publice de conducere.

Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea

certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție.

În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat.

la alineatul (6), cuvintele „și se păstrează în dosarul personal al acestuia” se substituie cu textul „, iar o copie a actului respectiv se păstrează în dosarul personal al funcționarului public.”.

18. La articolul 31:

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Nu se consideră funcționar public debutant:

a) persoana care anterior a exercitat o funcție de demnitate publică, care a activat în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau a activat în calitate de funcționar public cu statut special, dacă a activat în funcțiile respective nu mai puțin de 6 luni;

b) persoana numită în funcție publică de conducere de nivel superior;

c) persoana care anterior a realizat sarcini privind elaborarea documentelor de politici și a proiectelor de acte normative în cadrul proiectelor de asistență finanțate de partenerii de dezvoltare și implementate în colaborare cu autoritățile publice, cu o durată de cel puțin 12 luni, și care deține experiență profesională confirmată prin termeni de referință și/sau contracte de muncă/prestări servicii;

d) stagiarul care a finalizat un stagiu complet și a fost propus spre numire în cadrul subdiviziunii interne a autorității-gazdă în care a efectuat stagiul, în condițiile stabilite de cadrul normativ cu privire la stagiile plătite în serviciul public.”;

la alineatul (5) litera a), după cuvintele „în funcția publică” se introduc cuvintele „prin act administrativ”.

19. La articolul 32 aliniatul (2) se completează după textul “după îndeplinirea condițiilor specificate la art.31 alin. (5) lit a)” cu textul „sau, după caz, numit în funcție publică în condițiile specificate la art.31 alin. (3)”.

20. Articolul 34:

alineatul (1), se completează cu textul „, precum și aprecierea gradului de manifestare a abilităților profesionale și caracteristicilor comportamentale / atitudinilor necesare”;

la alineatul (2), textul „sau, după caz, de către conducătorul adjunct desemnat prin act administrativ de conducătorul autorității publice” se exclude;

se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins:

„(3¹) La decizia sa, conducătorul autorității publice poate delega competențele stabilite în alin.(2) și alin.(3) secretarului general al ministerului, secretarului general al autorității publice autonome, funcționarului public de conducere de nivel superior din cadrul autorității publice autonome sau conducătorului adjunct/conducătorilor adjuncti pentru funcționarii publici care activează în domeniile de activitate din responsabilitatea directă a acestuia/acestora.”;

la alineatul (4¹), cuvintele „cu funcții de control al activității de întreprinzător” se substituie cu cuvintele „cu atribuții de control a activității de întreprinzător”;

se completează cu alineatul (4²) cu următorul cuprins:

„(4²) Pentru funcționarii publici din autoritățile publice centrale, responsabili de elaborarea și/sau coordonarea elaborării politicilor publice, obiectivele și indicatorii de performanță sunt stabiliți, luând în considerare și sarcinile prioritare definite în documentele de politici naționale, în contextul implementării cerințelor de aderare la Uniunea Europeană.”;

la alineatul (7) litera c) se completează cu cuvintele „sau imediat superioară”.

21. La articolul 35:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Evaluarea funcționarilor publici de conducere de nivel superior specificați la art.8 alin.(2) lit.c) se efectuează de către o comisie de evaluare constituită din 5 membri și 2 membri supleanți, desemnați de către Prim-ministru. Componenta comisiei de evaluare este constituită din secretari generali adjuncti ai Guvernului, un secretar de stat al Guvernului, funcționari publici de conducere din cadrul subdiviziunii managementul funcției publice și din cadrul subdiviziunii juridice din cadrul Cancelariei de Stat. În calitate de președinte al comisiei de evaluare este numit unul dintre secretarii generali adjuncti ai Guvernului.”;

alineatele (3) - (5) vor avea următorul cuprins:

„(3) Procedura de evaluare a performanțelor profesionale ale funcționarilor publici de conducere de nivel superior se desfășoară în următoarele etape:

a) întocmirea raportului de activitate de către funcționarul public de conducere de nivel superior evaluat;

b) întocmirea raportului de evaluare de către persoana cu funcție de demnitate publică;

c) realizarea interviului de evaluare dintre persoana cu funcție de demnitate publică care a întocmit raportul de evaluare și funcționarul public de conducere de nivel superior evaluat;

d) contrasemnarea raportului de evaluare de către comisia de evaluare;

e) după caz, realizarea interviului dintre comisia de evaluare cu funcționarul public de conducere de nivel superior evaluat cu întocmirea fișei de evaluare de către comisia de evaluare.

(4) Interviul dintre comisia de evaluare și funcționarul public de conducere de nivel superior este obligatoriu în cazul în care:

a) informațiile referitoare la gradul de îndeplinire a obiectivelor cuprinse în raportul de activitate al funcționarului public de conducere de nivel superior și în raportul de evaluare diferă;

b) funcționarul public de conducere de nivel superior consideră că aprecierile consemnate în raportul de evaluare nu corespund realității și solicită revizuirea calificativului;

c) raportul de evaluare nu a fost întocmit din motive neimputabile funcționarului public evaluat.

În caz de necesitate, comisia de evaluare poate cere persoanei cu funcție de demnitate publică sau funcționarului public de conducere de nivel superior furnizarea oricăror alte informații despre activitatea sa în perioada evaluată.

(5) În cazul în care comisia de evaluare a organizat interviul de evaluare în condițiile alin. (4), rezultatele evaluării se consemnează în fișa de evaluare a funcționarului public de conducere de nivel superior. Un exemplar al fișei de evaluare se trimite obligatoriu funcționarului public de conducere de nivel superior evaluat și persoanei cu funcție de demnitate publică, iar un exemplar se păstrează în dosarul personal al funcționarului public evaluat.”.

22. La articolul 36:

la alineatul (5):

după cuvintele „Conform deciziei contrasemnatarului” se introduc cuvintele „sau a grupului de contestare”;

se completează cu litera c) cu următorul cuprins:

„c) procedura și cerințele privind evaluarea performanțelor nu a fost respectate”;

se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) În cazul în care rezultatele procedurii repetate de evaluare au rămas neschimbate, contrasemnatarul sau, după caz, grupul de contestare decide asupra calificativului final de evaluare.”

23. Articolul 38:

la alineatul (3), cifrele „90” se substituie cu cifrele „45”, iar cifra „2” se substituie cu cifra „1”;

la alineatul (4) după cuvintele „cheltuielile suportate pentru” se introduc cuvintele „formarea sau”.

24. La articolul 40:

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Stimulările se aplică de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție, de către autoritatea publică ierarhic superioară sau, după caz, de către persoana care are competența de decorare cu distincții de stat, prin act administrativ.”.

se completează cu alineatul (6) cu următorul conținut:

„(6) În interiorul termenului de acțiune a sancțiunii disciplinare, funcționarului public sancționat nu i se pot aplica stimulările prevăzute la alin.(2) și (3).”.

25. La articolul 42:

la aliniatul (1), al doilea enunț va avea următorul cuprins:

„Mărimea ajutorului materiale nu poate depăși 100% din salariul de bază al funcționarului public, iar modul de acordare al acestuia este reglementat de autoritatea publică prin act normativ intern.

Pentru funcționarii publici din cadrul autorităților publice locale de nivelul întâi ajutorul material poate fi acordat din venituri proprii, în cazul lipsei economiilor din mijloacele alocate pentru retribuirea muncii, după onorarea obligațiilor prevăzute la art. 29 alin.(5) din Legea nr.397/2003 privind finanțele publice locale, cu respectarea componentelor salariului lunar prevăzute la art.10 alin.(1) din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, precum și după aplicarea valorii de referință corespunzătoare conform legii bugetului de stat pentru anul respectiv.”;

alineatul (5) se completează cu următorul enunț:

„Numirea funcționarului public, în condițiile stabilite în prezentul alineat, dintr-o funcție publică de execuție într-o funcție publică de execuție echivalentă sau de nivel inferior se realizează prin transfer, cu respectarea condiției de numire pentru o perioadă determinată de cel mult un an.”;

alineatul (5²) se completează cu următorul enunț:

„Numirea funcționarului public, în condițiile stabilite în prezentul alineat, dintr-o funcție publică de conducere de nivel superior sau de conducere într-o funcție publică de execuție se realizează prin transfer, cu respectarea condiției de numire pentru o perioadă determinată de cel mult un an”;

alineatul (6) al patrulea enunț, după cuvintele „a unei funcții publice” se introduce textul „, a unei funcții publice cu statut special”.

26. La articolul 43 alineatul (3), după textul „alin.(1) lit. b),” se introduce textul „b¹)”.

27. La articolul 44, alineatul (3) se completează cu litere d) cu următorul cuprins:

„d) promovare”.

28. Articolul 45:

la alineatul (2), cuvintele „în bază de merit” se substituie cu textul „în baza principiilor meritocrației, transparenței și egalității de șanse”;

la alineatul (4), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) într-o funcție publică imediat superioară dacă a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare semestrială, îndeplinește condițiile prevăzute la art. 27, iar funcția în care urmează să fie promovat este instituită în statul de personal al autorității publice conform ierarhiei funcțiilor publice prevăzute în Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr.155/2011.”;

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Autoritatea publică informează personalul autorității despre funcțiile publice de conducere de nivel superior, funcțiile publice de conducere și funcțiile publice de execuție vacante sau temporar vacante propuse spre ocupare prin promovare. După expirarea termenului de depunere a dosarelor, în situația în care mai mulți funcționari publici îndeplinesc condițiile promovării într-o funcție publică superioară, selectarea are loc în baza concursului intern pentru ocuparea funcției publice, în modul stabilit de Guvern.

În cazul reorganizării autorității publice, funcționarii publici care îndeplinesc una dintre condițiile stabilite la alin.(4) lit.a) și b) pot fi promovați în noile funcții din aceeași categorie fără desfășurarea unui concurs intern.”;

alineatul (6) se exclude.

29. La articolul 47, alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Detașarea se dispune în cazul în care pregătirea profesională a funcționarului public corespunde cerințelor de ocupare a funcției publice de execuție, funcției publice de conducere sau funcției publice de conducere de nivel superior în care urmează să fie detașat, stabilite în Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat de Parlament, sau, după caz, și cerințelor specifice stipulate în fișa postului.”.

30. La articolul 48:

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Transferul se efectuează în interesul serviciului, la cererea funcționarului public, în urma obținerii calificativului „nesatisfăcător” în cadrul evaluării semestriale a performanțelor profesionale, în cazul suspendării dreptului de acces la secretul de stat sau în cazul încetării dreptului de acces la secretul de stat, dacă îndeplinirea atribuțiilor de serviciu necesită acest drept.”;

alineatul (8) va avea următorul cuprins:

„(8) Autoritățile publice pot da publicității funcțiile publice care pot fi ocupate prin transfer la cerere. În situația în care mai mulți funcționari publici solicită ocuparea unei funcții publice prin transfer la cerere, are prioritate funcționarul public care îndeplinește condițiile de bază și cerințele specifice prevăzute în fișa postului aferentă funcției publice respective și care a obținut un punctaj final mai mare la ultima evaluare a performanțelor profesionale. În cazul în care mai mulți funcționari publici îndeplinesc condițiile de bază și cerințele specifice prevăzute în fișa postului aferentă funcției publice respective și au obținut punctaje finale egale la ultima evaluare a performanțelor profesionale, selectarea se efectuează în baza concursului intern pentru ocuparea funcției publice, în modul stabilit de Guvern.

În cazul reorganizării autorității publice funcționarii publici sunt transferați în noile funcții echivalente sau inferioare fără desfășurarea unui concurs intern.”;

la alineatul (8¹), cuvintele „la decizia conducătorul autorității publice” se substituie cu textul „prin decizia conducătorului autorității publice, la propunerea subdiviziunii resurse umane”;

alineatul (9) se completează cu textul „, cu excepțiile stabilite la art.42 alin.(5) și (5²).”.

31. La articolul 50 alineatul (5), cuvintele „Refuzul neîntemeiat al transferului în interesul serviciului” se substituie cu textul „Refuzul transferului în interesul serviciului nemotivat în condițiile alin.(4¹)”.

32. Articolul 53 va avea următorul cuprins:

“(1) Raporturile de serviciu al funcționarului public se suspendă de către autoritatea publică în următoarele cazuri:

a) pe perioada reținerii, arestului preventiv sau arestului la domiciliu al funcționarului;

b) pe durata anchetei de serviciu în privința funcționarului public, dacă exercitarea în continuare a atribuțiilor de către acesta ar putea afecta desfășurarea obiectivă a anchetei și rezultatele acesteia;

c) dacă funcționarul public este bănuit, învinuit sau inculpat de comiterea unei infracțiuni împotriva umanității, contra securității statului sau contra autorității publice, inclusiv care ar prejudicia imaginea și prestigiul acesteia, infracțiuni contra bunei desfășurări a activității în sfera publică, infracțiuni contra justiției sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție care îl face incompatibil cu exercitarea funcției publice;

d) în caz de dispariție a funcționarului – până la declararea dispariției fără urmă sau până la declararea decesului acestuia, în modul stabilit de lege.

e) alte cazuri prevăzute de lege.

(2) Suspendarea din funcția publică se dispune prin actul administrativ al persoanei/organului care are competența legală de numire în funcție.

3) În cazul suspendării din funcție în cazurile stabilite în alin.(1) lit.a)-d), funcționarul public este obligat să predea toate documentele și bunurile ce i-au fost încredințate pentru uz în activitatea de serviciu.”

33. La articolul 54 alineatul (3), după textul „3 zile” se introduce cuvântul „lucrătoare”.

34. Articolul 55:

la alineatul (2), textul „14 zile” se substituie cu textul „15 zile lucrătoare”;

alineatul (4) se completează cu cuvintele „prin act administrativ al persoanei/organului care are competență legală de numire în funcție”.

35. Articolul 57:

se completează cu litera f¹) cu următorul cuprins:

„f¹) nerespectarea și/sau refuzul îndeplinirii obligațiilor aferente procedurii de evaluare a performanțelor profesionale ale funcționarului public;”;

litera l) se completează cu cuvintele „sau în legile speciale”.

36. Articolul 58 va avea următorul cuprins:

„Articolul 58. Sancțiunile disciplinare

Pentru comiterea abaterilor disciplinare, funcționarului public îi pot fi aplicate următoarele sancțiuni disciplinare:

- a) avertisment;
- b) mustrare;
- c) mustrare aspră;
- d) suspendarea dreptului de a fi promovat în funcție în decursul a doi ani;
- e) retrogradarea într-o funcție publică din aceeași categorie sau dintr-o categorie inferioară și/sau retrogradarea în grad de calificare;
- f) destituirea din funcția publică.”

37. La articolul 59:

la alineatul (3) textul „lit.b)-h)” se substituie cu textul „lit.b)-f)”;

la alineatul (3¹), textul „, precum și pe perioada suspendării raporturilor de serviciu în legătură cu boala sau trauma” se substituie cu cuvintele „sau în concediu medical”;

la alineatul (13), după textul „indicați la art.8 alin.(2) lit.d),” se introduc cuvintele „ale funcționarilor publici de conducere sau de execuție din cadrul autorității publice”.

38. Articolul 60 va avea următorul cuprins:

„(1) Termenele de acțiune a sancțiunilor disciplinare sunt următoarele:

- a) avertismentul – 3 luni;
- b) mustrarea – 6 luni;
- c) mustrarea aspră – 9 luni;
- d) suspendarea dreptului de a fi promovat în funcție în decursul a doi ani – 2 ani.

(2) Efectele sancțiunilor disciplinare de retrogradare într-o funcție publică din aceeași categorie sau dintr-o categorie inferioară și/sau retrogradarea în grad de calificare se consideră stinse din momentul aplicării. Funcționarul public sancționat cu retrogradarea într-o funcție publică/grad de calificare poate fi promovat în funcție cu respectarea condițiilor specificate la art.45, dar nu mai devreme de 6 luni de la aplicarea sancțiunii disciplinare.

(3) Sancțiunea disciplinară poate fi revocată prin actul administrativ al persoanei/organului care are competența legală de numire în funcție la cererea funcționarului public, a conducătorului direct al acestuia sau a reprezentantului menționat la art.59 alin.(4), în modul stabilit de Guvern, dar nu mai devreme de data expirării a cel puțin unei jumătăți din termenul menționat la alin.(1).

(4) Actul administrativ de sancționare disciplinară poate fi atacat de către funcționarul public în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.”.

39. Articolul 63:

alineatul (1) se completează cu literele l) – m) cu următorul cuprins:

„l) ca urmare a refuzului funcționarului public, al cărui drept de acces la secretul de stat a încetat sau nu a fost acordat sau a imposibilității acestuia de a ocupa prin transfer o altă funcție din aceeași categorie sau din categorie inferioară care nu implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat;

m) dacă funcționarul public refuză să fie verificat în condițiile stabilite de cadrul normativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice.”;

la alineatul (2), după textul „30 de zile calendaristice,” se introduce textul „în condițiile alin.(1) lit.e) un preaviz cu o durată de 7 zile calendaristice,”;

la alineatul (4²), după textul „de la 3 la 4 ani” se introduce textul „, concediului suplimentar neplătit pentru îngrijirea unui membru bolnav al familiei, îngrijirii copilului bolnav în vârstă de până la 10 ani, concediului pentru îngrijirea copilului cu dizabilități”.

40. Articolul 64 alineatul (2) se completează după textul „de la 3 la 4 ani,” cu textul „concediului suplimentar neplătit pentru îngrijirea unui membru bolnav al familiei, îngrijirii copilului bolnav în vârstă de până la 10 ani, concediului pentru îngrijirea copilului cu dizabilități,”.

41. Articolul 65¹:

la alineatul (1) cuvintele „din funcționarii publici care au fost eliberați” se substituie cu cuvintele „din persoanele care au fost eliberate”;

la alineatul (2):

cuvintele „Funcționarul public este exclus” se substituie cu cuvintele „Persoana este exclusă”;

litera d) va avea următorul cuprins:

„d) la cererea persoanei din corpul de rezervă al funcționarilor publici;”.

42. La articolul 67, alineatul (1) se completează cu următorul enunț „Dacă legile speciale nu stabilesc alte condiții, secretarul general al Guvernului, ministrul, conducătorul altei autorități administrative centrale din subordinea Guvernului sau conducătorul autorității administrative din subordinea ministerului poate delega funcționarului public de conducere de nivel superior din cadrul autorității respective, atribuția de aprobare a statului de personal.”

Art. II. – Legea nr.80/2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.117-118, art.357), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 5:

alineatul (1) se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) consilier principal;”;

la alineatul (3) după cuvintele „poate fi delegată” se completează cu cuvintele „unuia din consilierii principali sau”;

se completează cu alineatul (3¹) cu următoarea cuprins:

„(3¹) Funcția de consilier principal poate fi instituită în cadrul cabinetului Președintelui Parlamentului, Președintelui Republicii Moldova sau Prim-ministrului.”.

2. Denumirea Capitolului IV se completează cu cuvintele „ȘI RESTRICȚII”.

3. La articolul 18:

denumirea se completează cu cuvintele „și restricții”;

se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Persoana din cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică este obligată să respecte întocmai regimul juridic al restricțiilor stabilite de cadrul normativ privind declararea averilor și intereselor personale.”.

Art. III. – Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.194-196, art.637), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 6:

alinatul (1) se completează cu următorul text:

„Pentru ocuparea funcției de demnitate publică, persoana trebuie să îndeplinească următoarele condiții de bază:

- a) să dețină cetățenia Republicii Moldova;
- b) să posede limba română;
- c) să dispună de capacitatea de exercițiu;
- d) după caz, alte condiții/cerințe stabilite prin legi speciale”.

se completează cu alinatul (4²) cu următorul cuprins:

„(4²) Pentru ocuparea funcției de demnitate publică din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, persoana nu are înregistrate obligații financiare restante a căror valoare cumulată depășește pragul de 200 salarii medii pe economie.”.

2. La articolul 12:

denumirea se completează cu cuvintele „și restricții”;

se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Demnitarul este obligat să respecte regimul juridic al restricțiilor stabilite de cadrul normativ privind declararea averilor și intereselor personale.”

3. La articolul 14, după cuvântul „sistemul” se introduce cuvântul „unitar”.

Art. IV. – Legea nr.155/2011 pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr.164-165, art.480), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Se completează cu articolul 4² cu următorul cuprins:

„4². La stabilirea categoriei și titlului funcțiilor publice se va ține cont de normele privind instituirea subdiviziunilor interne ale autorității publice, aprobate prin actul normativ al Guvernului de punere în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.”.

2. în anexă:

la capitolul I secțiunea 1 poziția „A01” va avea următorul cuprins:

A01	Secretar general adjunct al Parlamentului/secretară generală adjunctă a Parlamentului Secretar general adjunct al Guvernului/secretară generală adjunctă a Guvernului Secretar general adjunct al Aparatului Președintelui Republicii Moldova/secretară generală adjunctă a Aparatului Președintelui Republicii Moldova	– realizează managementul de nivel superior în autoritatea publică; – posedă competențe manageriale de planificare strategică și funcțională a activității autorității publice, de gestionare a resurselor financiare, umane, tehnice, materiale etc.; – reprezintă autoritatea publică în relațiile cu alte autorități publice din țară și de peste hotare; – după caz, asigură realizarea activităților privind implementarea cerințelor de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană la nivel național	– 5 ani de experiență profesională în domeniu; – 2 ani de experiență managerială; – cunoașterea unei limbi de circulație internațională (nivel B2); – pentru secretarul general adjunct al Guvernului/secretara generală adjunctă a Guvernului responsabil/responsabilă de realizarea activităților privind implementarea cerințelor de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană cunoașterea limbii engleze la nivelul C1; – abilitați de utilizare a computerului
------------	---	--	---

la capitolul I secțiunea a 3-a pozițiile „C26” și „C27”, textul „2 ani” se substituie cu textul „1,5 ani”;

la capitolul II la poziția „B25” compartimentul “Cerințe minime specifice” se completează cu o nouă liniuță cu următorul cuprins:

„– cunoașterea unei limbi de circulație internațională nivel B2)”;

la capitolul III:

compartimentul „Funcții publice de conducere” din secțiunea a 1-a se completează cu poziția „B45” cu următorul cuprins:

B45	Arhitect-șef/arhitectă-șefă	– realizează sarcini de complexitate înaltă de coordonare și supervizare în domeniul arhitecturii, urbanismului și al amenajării teritoriului; – posedă cunoștințe aprofundate în domeniul legislației generale și speciale; – manifestă abilități de soluționare a problemelor complexe în domeniul de competență; – dispune de autonomie în exercitarea sarcinilor	– 1 an de experiență profesională în domeniu; – abilitați de utilizare a computerului”
------------	-----------------------------	---	---

la compartimentul „Funcții publice de execuție” din secțiunea 1-a, poziția „C61” se exclude;

compartimentul „Funcții publice de conducere” din secțiunea a 2-a, poziția “B45” se modifică în „B46” și se completează cu pozițiile „B47” și „B48” cu următorul cuprins:

„B47	Șef/șefă serviciu	– conduce activitatea unei subdiviziuni care are un efectiv de cel puțin 2 unități de personal; – este responsabil/responsabilă de gestionarea unui domeniu/subdomeniu de activitate, în conformitate cu activitățile care implică exercitarea prerogativelor de putere publică; – posedă abilități de planificare, organizare, coordonare, monitorizare, control, evaluare; – este responsabil/responsabilă de deciziile operaționale luate referitor la activitatea subdiviziunii și la domeniul/subdomeniul gestionat	– 6 luni de experiență profesională în domeniu; – abilități de utilizare a computerului
B48	Arhitect-șef/arhitectă-șefă	– realizează sarcini de complexitate înaltă de coordonare și supervizare în domeniul arhitecturii, urbanismului și al amenajării teritoriului; – posedă cunoștințe aprofundate în domeniul legislației generale și speciale; – manifestă abilități de soluționare a problemelor complexe în domeniul de competență; – dispune de autonomie în exercitarea sarcinilor	– 6 luni de experiență profesională în domeniu; – abilități de utilizare a computerului”

la compartimentul „Funcții publice de execuție” din secțiunea a 2-a, poziția „C69” se exclude.

Art. V. – Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.160-164, art.537), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 11 alineatul (1) se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins:
„n¹) dacă legile speciale nu stabilesc alte condiții, la decizia sa, poate delega integral sau parțial atribuțiile stabilite la lit.n), o), r) și u) secretarului general al ministerului;”

2. Articolul 12¹ la alin.(3) se completează cu textul:

„Pentru ocuparea funcției de secretar de stat, persoana trebuie să îndeplinească cumulativ condițiile de bază prevăzute în Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanei de demnitate publică, precum și următoarele cerințe specifice:

a) să aibă studii superioare, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă;

b) să aibă cel puțin 5 ani experiență profesională în specialitatea/profilul funcției respective și/sau domeniile de competență ale autorității publice;

c) să cunoască limba engleza cel puțin la nivelul B2.”.

3. Articolul 13 alineatul (3) se completează cu litera b²) cu următorul cuprins:
„b²) la decizia ministrului, exercită integral sau parțial atribuțiile stabilite la art.11 alin.(1) lit.n), o), r) și u);”;

4. Articolul 16:

alinatul (2¹) se completează cu textul:

„Pentru ocuparea funcției de secretar de stat al Guvernului persoana trebuie să îndeplinească cumulativ condițiile de bază prevăzute în Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanei de demnitate publică, precum și următoarele cerințe specifice:

- a) să aibă studii superioare, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă;
- b) să aibă cel puțin 5 ani experiență profesională în specialitatea/profilul funcției respective și/sau domeniile de competență ale autorității publice;
- c) să cunoască limba engleza cel puțin la nivelul B2.”;

se completează cu alineatul (3¹) și alineatul (3²) cu următorul cuprins:

„(3¹) În scopul realizării atribuțiilor de elaborare, coordonare, promovare și monitorizare a politicilor în cadrul reformei administrației publice centrale, Cancelaria de Stat instituie în cadrul structurii sale o subdiviziune internă autonomă responsabilă de reforma administrației publice centrale.

(3²) În scopul realizării funcțiilor de bază și ale atribuțiilor stabilite în actele normative din domeniul managementului funcției publice și al funcționarilor publici, Cancelaria de Stat instituie în cadrul structurii sale o subdiviziune internă autonomă responsabilă de managementul funcției publice și al funcționarilor publici.”.

Art. VI. – Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr.245-246, art.513), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 18:

denumirea articolului va avea următorul cuprins:

„Restricții legate de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu”;

la alineatul (2), după cuvintele „contractul individual de muncă” se introduc cuvintele „sau de prestări servicii”;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Subiecții declarării care și-au încetat mandatul sau raporturile de muncă ori de serviciu, pe parcursul ultimilor doi ani de muncă sau de serviciu având atribuții directe de reprezentare în consiliul de administrație a întreprinderii de stat sau în cadrul consiliului societății pe acțiuni în care statul deține o cotă parte din capitalul social, supraveghere sau control al unor organizații comerciale și necomerciale, nu

au dreptul să se angajeze sau să presteze servicii, timp de doi ani, în cadrul acestor întreprinderi, societăți pe acțiuni sau organizații.”

se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) Pe parcursul a doi ani de la data încetării mandatului, persoana care a exercitat anterior o funcție de demnitate publică sau care a deținut un post în cadrul cabinetului persoanei cu funcție de demnitate publică nu are dreptul să se angajeze sau să presteze servicii în cadrul organizațiilor comerciale sau necomerciale activitatea cărora a fost supravegheată sau controlată de către aceasta pe durata mandatului său. Această restricție se aplică și în cazul în care persoanele au avut atribuții directe de reprezentare a statului în consiliul de administrație a întreprinderii de stat sau în cadrul consiliului societății pe acțiuni în care statul deține o cotă parte din capitalul social.”.

2. Articolul 19 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Pe o perioadă de doi ani de la încetarea mandatului, persoana care a exercitat o funcție de demnitate publică nu poate, direct sau prin intermediul persoanelor apropiate care dețin acțiuni în capitalul social ori activează în structuri de conducere sau de revizie ale întreprinderilor sau societăților economice afiliate acesteia, să încheie contracte comerciale cu autoritatea publică în care a activat. Această restricție se aplică atât pentru contractele încheiate direct, cât și pentru cele încheiate prin intermediul contractanților sau subcontractanților.”.

3. La articolul 20, textul „timp de un an” se substituie cu „timp de doi ani”.

Art. VII. – Legea nr.270/2018 privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.441-447, art.715), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 20 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 20.** Spor pentru participare în proiecte finanțate din surse externe

(1) Pentru participare în proiecte de asistență externă, finanțate din granturi acordate Guvernului sau instituțiilor finanțate de la buget, finanțate integral din surse externe nerambursabile în cadrul unității bugetare în care este angajat, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de un spor, al cărui quantum este stabilit de către conducătorul unității bugetare. În cazul proiectelor de asistență externă și/sau împrumuturi externe contractate sau garantate de stat finanțate parțial sau integral din surse externe rambursabile, quantumul sporului nu va depăși limita de 50% din salariul de bază.

(2) Sporul pentru participare în proiecte finanțate din surse externe se acordă din contul și în limita mijloacelor prevăzute pentru retribuirea muncii în acordurile/contractele de finanțare.”.

2. Anexa nr.3:

la tabelul 2:

la „Funcții publice de conducere” din compartimentul „Aparatul Primăriei municipiului Chișinău, subdiviziunile subordonate Consiliului municipal Chișinău și aparatul preturilor municipiului Chișinău”, se completează cu poziția „A2098” cu următorul cuprins:

„A2098	Arhitect-șef	78	5,00”
--------	--------------	----	-------

la „Funcții publice de execuție” din compartimentul „Aparatul Primăriei municipiului Chișinău, subdiviziunile subordonate Consiliului municipal Chișinău și aparatul preturilor municipiului Chișinău”, poziția „A2098” se exclude;

la „Funcții publice de conducere” din compartimentul „UTA Găgăuzia, Aparatul Primăriei municipiului Bălți”, se completează cu poziția „A2120” cu următorul cuprins:

„A2120	Arhitect-șef	75	4,70”
--------	--------------	----	-------

la „Funcții publice de execuție” din compartimentul „UTA Găgăuzia, Aparatul Primăriei municipiului Bălți”, poziția „A2120” se exclude;

la „Funcții publice de conducere” din compartimentul „Aparatul președintelui de raion și subdiviziunile subordonate consiliului raional”, se completează cu poziția „A2130” cu următorul cuprins:

„A2130	Arhitect-șef	73	4,51”
--------	--------------	----	-------

la „Funcții publice de execuție” din compartimentul „Aparatul președintelui de raion și subdiviziunile subordonate consiliului raional”, poziția „A2130” se exclude;

la „Funcții publice de conducere” din compartimentul „Autoritățile administrației publice de nivelul întâi” se completează cu pozițiile „A2242” și „A2161” cu următorul cuprins:

„A2242	Șef serviciu	66	3,89
A2161	Arhitect-șef	66	3,89”

la „Funcții publice de execuție” din compartimentul „Autoritățile administrației publice de nivelul întâi” poziția „A2161” se exclude;

la tabelul 3 compartimentul „Președinte al Parlamentului, Președinte a Republicii Moldova, Prim-ministru”, după poziția „A5001” se introduce poziția „A5013” cu următorul cuprins:

„A5013	Consilier principal	123	12,82”
--------	---------------------	-----	--------

3. Anexa nr.8 Grupul ocupațional „Cultură, tineret și sport (F)” se completează la „Note” cu punctul 4¹ cu următorul cuprins:

„4¹. Conform funcției „Director (șef)” din compartimentul „Instituții de cultură și tineret” se salarizează secretarul general al Secretariatului Comisiei Naționale a Republicii Moldova pentru UNESCO.”.

4. Anexa nr.10 Grupul ocupațional „Funcții complexe (H)” se completează la „Note” cu un nou punct cu următorul cuprins:

„15. Clasa de salarizare pentru specialistul principal din cadrul Secretariatului Comisiei Naționale a Republicii Moldova pentru UNESCO se stabilește la nivelul clasei de salarizare stabilite în tabel la compartimentul „Funcții de execuție” pentru funcția „specialist principal”.”.

Art. VIII. – Legea nr. 123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr.204-207, art.356), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2:

noțiunea „stagiar”, după cuvântul „persoană” se introduce textul „cu vârsta cuprinsă între 18 și 29 de ani”;

la noțiunea „bursă de stagiu”, după cuvântul „lunară” se introduce textul „neimpozabilă”.

2. Articolul 5 alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) O persoană are dreptul de a participa la maximum două stagii, desfășurate în perioade diferite.”.

3. La articolul 4:

alineatul (3) se completează cu cuvintele „în colaborare cu coordonatorul național al stagiului”;

la alineatul (4), cuvântul „ministere” se substituie cu cuvintele „ministerul respectiv”.

4. La articolul 8, la aliniatul (1) se completează cu următorul text:

“Stagiarul încadrat în stagiile plătite din surse externe, planificate și desfășurate în autoritatea-gazdă în colaborare cu partenerii de dezvoltare, are dreptul la o bursă lunară, neimpozabilă, al cărei quantum se aprobă și se plătește de către partenerul de dezvoltare, conform acordului de colaborare, și care se acordă proporțional pentru 160 de ore de activitate desfășurate în timpul lunii.”.

5. Articolul 9:

la alineatul (1):

se completează cu litera f¹) cu următorul cuprins:

„f¹) să organizeze concursul intern pentru ocuparea unei funcții publice de execuție pentru care nu este necesară experiența profesională, în modul stabilit de Guvern;”;

litera g) se completează după cuvintele „funcție publică de execuție” cu cuvintele „pentru care nu este necesară experiență profesională”;

la alineatul (2):

litera d) va avea următorul cuprins:

„d) să participe, după caz, să monitorizeze procesele de selectare a stagiilor, de implementare și desfășurare a stagiului în cadrul autorităților-gazdă;”

litera g) se completează cu textul „ , precum și să monitorizeze procesul de organizare a concursurilor interne pentru ocuparea unei funcții publice de execuție pentru care nu este necesară experiența profesională desfășurate de către autoritățile-gazdă;”;

la alineatul (3) litera b), cuvântul „structurale” se substituie cu cuvântul „interne”.

6. Articolul 11 se completează cu litera e¹) cu următorul cuprins:

„e¹) să informeze coordonatorul național despre angajare în baza unui contract de muncă pentru o perioadă mai mare de 12 luni pentru a fi exclus din corpul de rezervă al stagiilor;”

7. Articolul 13:

denumirea articolului va avea următorul cuprins:

„Numirea stagiului într-o funcție de publică de execuție pentru care nu este necesară experiența profesională”;

alinatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Stagiarii care au finalizat un stagiul complet, de 480 de ore, și au fost evaluați cu calificativul „foarte bine” pot fi propuși de autoritatea-gazdă spre numire într-o funcție publică de execuție pentru care nu este necesară experiență profesională conform Clasificatorului unic al funcțiilor publice aprobat prin Legea nr.155/2011, dacă aceștia au promovat concursul intern, întrunesc condițiile prevăzute la art. 27 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public sau, după caz, condițiile reglementate prin legi speciale, precum și cerințele specifice stabilite în fișa postului.”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) În cazul în care stagiul este propus spre numire într-o funcție publică de execuție, pentru care nu este necesară experiență profesională conform Clasificatorului unic al funcțiilor publice aprobat prin Legea nr.155/2011, din cadrul subdiviziunii interne a autorității-gazdă în care și-a efectuat stagiul, acestuia nu i se stabilește perioadă de probă.”.

8. La articolul 13¹, alineatul (1), după cuvintele „a fost” se introduce textul „organizată;”;

9. La articolul 13²:

alineatul (2), litera c) va avea următorul cuprins:

„c) în cazul refuzului neîntemeiat de a ocupa funcția publică de execuție propusă, dacă acesta a promovat concursul intern;”.

Art. IX. – Legea bugetului de stat pentru anul 2025 nr.310/2024 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr.556-559, art.768), se modifică după cum urmează:

1. La articolul 12, cifrele „3000” se substituie cu cifrele „3500”.
2. La articolul 13, cifrele „1250” se substituie cu cifrele „1500”.

Art. X. Art. XXV din Legea nr.47/2024 cu privire la modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent managementului resurselor umane), (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr.111, art.171), se completează cu alineatul (5¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) Se consideră motiv întemeiat confirmat documentar în sensul prevederilor art.118 alineatul (4¹) din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003, inclusiv utilizarea în anul calendaristic a zilelor de concediu de odihnă nefolosite/acumulate până la data 1 aprilie 2024.”.

Art. XI. – (1) Prevederile art. I pct.5 din prezenta lege, în partea ce ține de completarea cu alin.(6¹) a art.8 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, precum și prevederile art. IX vor intra în vigoare la 1 iulie 2025.

(2) Prevederile art. VIII, în partea ce ține de modificările operate la art.9 alin.(1) lit.f¹) și alin.(2) lit.g), art.13 alin.(1) și art.13² alin.(2) lit.c) din Legea nr. 123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public, vor intra în vigoare la 1 ianuarie 2026.

(3) Prin derogare de la prevederile art.42, alin.(5²) din Legea nr.158/2018 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, funcționarul public de conducere din autoritățile publice locale de nivelul întâi care deține una din funcțiile publice de “secretar al consiliului local” sau „arhitect-șef”, la împlinirea vârstei de 63 de ani, la decizia persoanei/organului care are competență legală de numire în funcția publică, poate fi numit pe perioade determinate de cel mult un an, dar care cumulativ nu vor depăși 5 ani în funcția publică de conducere respectivă. Prevederile prezentului aliniat se vor pune în aplicare de la data intrării în vigoare a prezentei legi până la 1 decembrie 2027.

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative
(modificarea cadrului normativ aferent serviciului public)

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (modificarea cadrului conex managementului funcției publice) a fost elaborat de Cancelaria de Stat.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Proiectul de lege a fost elaborat în baza Strategiei de Reformă a Administrației Publice pentru perioada 2023-2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 352/2023, care stabilește necesitatea actualizării cadrului normativ în domeniul serviciului public. De asemenea, proiectul de lege derivă din „Foaia de Parcurs pentru Reforma Administrației Publice 2025-2027” (PAR), un document strategic esențial în procesul de integrare europeană a Republicii Moldova, care stabilește direcțiile și pașii necesari pentru alinierea administrației publice naționale la standardele Uniunii Europene. Direcțiile prioritare de intervenție și acțiunile necesare în domeniul serviciului public și managementului resurselor umane reflectă modernizarea managementului funcției publice, luând în considerare și recomandările SIGMA/OECD¹ și GRECO². Foaia de Parcurs a fost elaborată în urma exercițiului de screening bilateral privind reforma administrației publice, fiind un instrument-cheie pentru identificarea lacunelor legislative și prioritizarea reformelor. Proiectul de lege este astfel corelat cu angajamentele Republicii Moldova în cadrul procesului de aderare la Uniunea Europeană și răspunde necesității de a actualiza și eficientiza cadrul normativ al serviciului public, pentru a sprijini o administrație publică mai eficientă, transparentă și responsabilă.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
Un element esențial al reformei îl reprezintă consolidarea principiilor serviciului public printr-o reglementare mai clară a managementului funcției publice, asigurând astfel un cadru unitar și coerent de aplicare a normelor. În acest context, devine crucială eficientizarea proceselor de recrutare și selecție a funcționarilor publici, în special pentru funcțiile de conducere, prin proceduri transparente, bine definite și previzibile. De asemenea, se impune instituirea unor mecanisme eficiente pentru soluționarea contestațiilor, sporind astfel transparența și încrederea în sistemul administrativ. Un alt aspect prioritar este îmbunătățirea cadrului normativ privind evaluarea performanțelor funcționarilor publici, pentru a permite o gestionare mai eficientă a resurselor umane și un sistem de avansare în carieră bazat pe competențe și merite. Totodată, este necesară consolidarea rolului secretarului general în domeniul

¹ <https://www.sigmaweb.org/publications/Monitoring-Report-2023-Republic-of-Moldova-ROM.pdf>

² <https://rm.coe.int/fifth-evaluation-round-preventing-corruption-and-promoting-integrity-i/1680aacc9a5>

managementului resurselor umane (MRU), oferindu-i atribuții clare și sporite în coordonarea și implementarea politicilor de personal.

În plus, este esențială stabilirea unor criterii minime obiective pentru ocuparea funcției de secretar de stat, precum și introducerea unor restricții post-angajare aplicabile acestora și funcționarilor publici de conducere de nivel superior, în vederea prevenirii conflictelor de interese și asigurării integrității în administrația publică.

Totodată, responsabilitățile Cancelariei de Stat în domeniul managementului funcției publice necesită clarificări suplimentare pentru a asigura o mai bună coordonare și implementare a politicilor în acest domeniu.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul de lege propune o serie de modificări legislative pentru a îmbunătăți gestionarea funcției publice și pentru a asigura un sistem administrativ eficient, transparent și orientat către performanță.

Proiectul prevede modificarea următoarelor acte normative, cele mai principale prevederi sunt descrise mai jos după cum urmează:

Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public:

- stabilirea unor principii clare pentru administrarea funcției publice, asigurând coerența și eficiența politicilor în domeniu, în special în partea ce ține de răspunderea disciplinară, evaluarea performanțelor, dezvoltarea profesională;
- consolidarea rolului secretarului general al ministerului și secretarului general al autorității autonome în domeniul managementului funcției publice în cadrul autorității publice, inclusiv delegarea atribuțiilor conducătorului în ceea ce privește aprobarea/revizuirea obiectivelor individuale de activitate, aprobarea statului de personal etc.;
- reglementarea dreptului candidaților care au participat la un concurs de ocupare a unei funcții publice de conducere de nivel superior de a contesta rezultatele concursului, precum și descrierea componenței comisiei permanente pentru soluționarea contestațiilor privind ocuparea funcțiilor publice de conducere de nivel superior;
- introducerea unor reglementări mai stricte pentru recrutarea și selectarea funcționarilor publici de conducere de nivel superior din cadrul autorităților cu funcții de control de stat, inclusiv criterii suplimentare de integritate și stabilitate financiară, care vor fi stabilite în cadrul normativ secundar;
- introducerea unei indemnizații lunare în cuantum de 10% din salariul mediu pe economie pentru membrii comisiei permanente de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere de nivel superior, având în vedere creșterea volumului de muncă cu peste 75% în contextul majorării unităților de funcții publice de conducere de nivel superior (peste 120 de conducători adjuncți de autorități administrative din subordinea ministerelor), cu condiția participării la cel puțin o ședință în luna respectivă (1 concurs presupune 3 ședințe, în medie sunt organizate 2 concursuri/lună);

- consolidarea atribuțiilor Cancelariei de Stat în domeniul managementului funcției publice la nivel național, inclusiv la recomandarea SIGMA, prin stabilirea statutului de subdiviziune autonomă pentru Direcția managementul funcției publice;
- reglementarea componenței comisiei de evaluare a funcționarilor publici de conducere de nivel superior din autoritățile publice centrale (executiv), precum și optimizarea procesului de evaluare a performanțelor funcționarilor publici de conducere de nivel superior prin reglementarea cazurilor concrete când are loc interviul între funcționarul public evaluat și comisia de evaluare;
- reducerea numărului de zile necesare pentru dezvoltarea profesională continuă de la 90 la 45 de zile ca condiție pentru semnarea angajamentului scris al funcționarului public, precum și, în mod corespunzător, reducerea perioadei de obligativitate de a continua activitatea în serviciul public de la 2 ani la 1 an. Această modificare este justificată prin creșterea semnificativă a numărului de activități de instruire în domeniul integrării europene, care necesită alocarea unor resurse financiare semnificative;
- stabilirea unui plafon de 100% din salariul de funcție pentru acordarea ajutorului material în vederea implementării unei abordări uniforme și echitabile în cadrul autorităților publice, cu oferirea posibilității de achitare a ajutorului material din venituri proprii pentru personalul autorităților publice locale de nivel întâi;
- transformarea funcției publice de execuție de “arhitect-șef” în funcție publică de conducere în cadrul autorităților administrației publice locale, având în vedere natura și complexitatea atribuțiilor, cu păstrarea ierarhiei actuale în grila de salarizare;
- necesitatea reducerii termenului de preavizare a funcționarului public debutant în cazul eliberării ca urmare a obținerii calificativului „nesatisfăcător” la evaluarea activității profesionale de la 15 zile calendaristice la 7 zile calendaristice se justifică prin necesitatea optimizării procesului de gestionare a resurselor umane în administrația publică prin accelerarea încetării raporturilor de serviciu; reducerea perioadei de vacanță nejustificată a postului, precum și creșterea eficienței instituționale, prin asigurarea unei reacții prompte la rezultatele negative ale evaluării și sprijinirea unei culturi organizaționale bazate pe merit și performanță;
- reformularea și completarea atribuțiilor subdiviziunilor de resurse umane din cadrul autorităților publice prin introducerea unei noi funcții-cheie, orientate spre administrarea funcției publice în dimensiunea promovării și menținerii unui climat psihosocial favorabil la nivel instituțional, inclusiv în vederea consolidării rolului strategic al subdiviziunilor de resurse umane în ceea ce privește dezvoltarea, motivarea și valorificarea capitalului uman, contribuind la crearea unui mediu de lucru sănătos și eficient în administrația publică;
- reglementarea expresă a documentelor necesare pentru emiterea actului administrativ de numire în funcția publică în corelare cu alte legi speciale în domeniul integrității (certificatul de cazier privind integritatea instituțională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și, după caz, a avizului Serviciului de Informații și Securitate);

- clarificarea cazurilor când un funcționar public nu este debutant, inclusiv stagiarul care a finalizat un stagiu complet și a fost propus spre numire în cadrul subdiviziunii interne a autorității-gazdă în care a efectuat stagiul;
- completarea articolului 45 cu o abatere disciplinară nouă, stabilirea termenelor de acțiune a sancțiunilor disciplinare și reglementarea efectelor sancțiunilor disciplinare de retrogradare într-o funcție publică și/sau grad de calificare;
- clarificarea/revizuirea cazurilor de suspendare a raporturilor de serviciu al funcționarului public la inițiativa autorității publice în corelare cu practica în domeniu;
- facilitarea procesului de transfer a funcționarului public în cadrul autorității publice în urma reorganizării, fără obligativitatea de a organiza concurs intern;
- completarea proiectului de lege cu norme de ordin tehnic și norme care detaliază sau clarifică prevederile cadrului normativ existent.

Legea nr.80/2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică:

- introducerea funcției de „consilier principal” în cadrul cabinetului Președintelui Parlamentului, Președintelui Republicii Moldova și Prim-ministrului, care va permite organizarea mai eficientă a activității cabinetului acestor demnitari de rang înalt;
- extinderea capitolului IV prin includerea noțiunii de „restricții” în titlul acestuia, precum și reformularea unor restricții în conformitate cu recomandările GRECO în partea ce ține de promovarea unui mediu de integritate în autoritățile publice, inclusiv majorarea termenului de acțiune de la 12 luni la 2 ani (practica europeană – 3 ani);
- stabilirea obligației respectării regimului juridic al restricțiilor privind declararea averilor și intereselor personale, conform Legii nr. 133/2016.

Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică:

- stabilirea condițiilor generale pentru ocuparea funcțiilor de demnitate publică, precum și introducerea unor cerințe suplimentare, mai restrictive, pentru funcțiile de demnitate publică din cadrul autorităților enumerate în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, în vederea asigurării stabilității financiare a persoanelor vizate și a prevenirii riscurilor asociate exercitării funcției;
- obligativitatea respectării regimului juridic al restricțiilor privind declararea averilor și intereselor personale, care au fost extinse/reformulate conform recomandărilor GRECO în partea ce ține de promovarea unui mediu de integritate în autoritățile publice, inclusiv majorarea termenului de acțiune de la 12 luni la 2 ani (practica europeană – 3 ani);
- clarificarea statutului juridic prin completarea denumirii articolului 12 cu „și restricții”.

Legea nr.155/2011 pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice:

- introducerea unui nou articol (4²) privind stabilirea categoriei și titlului funcțiilor publice conform normelor privind instituirea subdiviziunilor interne ale autorităților publice, aprobate prin hotărârea Guvernului nr.201/2009 (anexa nr.12);

- introducerea unor norme specifice funcției de Secretar general adjunct al Guvernului cu atribuții în domeniul integrării europene;
- reducerea experienței minime necesare pentru unele funcții publice de la 2 ani la 1,5 ani (secretariatul Curții Constituționale și administrarea judecătorească), precum și introducerea cerinței de cunoaștere a unei limbi de circulație internațională pentru funcția publică de conducere de șef subdiviziune teritorială pentru a uniformiza cerințele minime de ocupare a funcțiilor publice de conducere de nivel similar;
- introducerea/transformarea unor funcții publice de conducere noi la nivelul APL de nivelul unu („Șef/șefă serviciu”, „Arhitect-șef”), precum și transformarea funcției publice de execuție de “Arhitect-șef” în funcție publică de conducere din cadrul autorităților publice locale, alături de specificațiile privind descrierea generală și cerințele minime de ocupare.

Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate:

- stabilirea criteriilor specifice de ocupare a funcțiilor de demnitate publică “secretar de stat al Guvernului” și „secretar de stat al ministerului”, cum ar fi experiența profesională și cunoașterea limbii engleze la nivelul B2, în vederea sporirii meritocrației și transparenței în procesul de numire a acestor demnitari cu roluri-cheie în administrația publică centrală;
- delegarea integrală sau parțială a atribuțiilor ministrului către secretarul general al ministerului a unor competențe ce țin de managementul resurselor umane;
- clarificarea rolului secretarului general al ministerului, care poate prelua atribuțiile delegate de ministru în domenii specifice managementului funcției publice;
- extinderea atribuțiilor funcțiilor de conducere pentru o mai bună distribuire a responsabilităților administrative.

Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale:

- extinderea restricțiilor post-angajare pentru persoanele cu funcții de demnitate publică prin interzicerea prestării serviciilor pentru instituțiile activitatea cărora a fost în directă subordonare sau coordonare (articolul 18 alin. (2));
- introducerea unei restricții de doi ani pentru angajarea în întreprinderi sau societăți de acțiuni cu capital majoritar de stat a secretarilor de stat și a funcționarilor publici de conducere de nivel superior, care au avut atribuții de reprezentare în consilii de administrație (art. 18 alin. (3));
- restricționarea angajării persoanelor cu funcții de demnitate publică în organizații controlate de acestea, timp de doi ani (art. 18 alin. (4));
- restricționarea pentru un termen de doi ani pentru încheierea de contracte comerciale între persoanele care au exercitat funcții publice și organizațiile publice în care au activat (art. 19 alin. (1));
- interdicția încheierii de contracte comerciale între persoanele cu funcții de demnitate publică și autoritățile publice afiliate (art. 19 alin. (3)).

Legea nr.270/2018 privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar, anexa nr.3:

- reformularea articolului 20 ce ține de acordarea sporului pentru participare în proiecte finanțate din surse externe, inclusiv în corelare cu articolul 25 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția și statutul funcționarului public (incompatibilități), cu diminuarea plafonului de la 75% la 50% pentru sporul respectiv în cazul proiectelor finanțate din împrumuturi externe;

- la tabelul 2, la „Funcții publice de conducere” din compartimentul „Aparatul Primăriei municipiului Chișinău, subdiviziunile subordonate Consiliului municipal Chișinău și aparatul preturilor municipiului Chișinău”, se completează cu poziția „A2098” cu următorul cuprins:

„A2098	Arhitect-șef	78	5,00
--------	--------------	----	------

- tabelul 2, la „Funcții publice de conducere” din compartimentul „UTA Gagauzia, Aparatul Primăriei municipiului Bălți”, se completează cu poziția „A2120” cu următorul cuprins:

„A2120	Arhitect-șef	75	4,70
--------	--------------	----	------

- tabelul 2 la „Funcții publice de conducere” din compartimentul „Aparatul președintelui de raion și subdiviziunile subordonate consiliului raional” se completează cu poziția „A2130” cu următorul conținut:

A2130	Arhitect-șef	73	4,51
-------	--------------	----	------

- la „Funcții publice de execuție” din compartimentul „Aparatul Primăriei municipiului Chișinău, subdiviziunile subordonate Consiliului municipal Chișinău și aparatul preturilor municipiului Chișinău”, poziția „A2130” se exclude;
- la „Funcții publice de execuție” din compartimentul „UTA Gagauzia, Aparatul Primăriei municipiului Bălți”, poziția „A2120” se exclude;
- la secțiunea „Funcții publice de execuție” din compartimentul „Aparatul președintelui de raion și subdiviziunile subordonate consiliului raional” se exclude poziția „A2130”;
- la secțiunea „Funcții publice de conducere” din compartimentul „Autoritățile administrației publice de nivelul întâi” se completează cu pozițiile „A2241” și „A2161” cu următorul cuprins:

A2241	Șef serviciu	66	3,89
A2161	Arhitect-șef	66	3,89

- la secțiunea „Funcții publice de execuție” din compartimentul „Autoritățile administrației publice de nivelul întâi” se exclude poziția „A2161”;
- la tabelul 3 compartimentul „Președinte al Parlamentului, Președinte a Republicii Moldova, Prim-ministru” se completează, după poziția „A5001” cu poziția „A5013” cu următorul cuprins:

A5013	Consilier principal	123	12,82
-------	---------------------	-----	-------

- modificarea anexelor nr.8 și anexei nr.10 în vederea stabilirii normelor de echivalare a claselor de salarizare pentru poziții de complexitate similară – Director și specialist

principal din cadrul Secretariatului Comisiei Naționale a Republicii Moldova pentru UNESCO, care are statut de instituție publică bugetară.

Legea nr.123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public:

- completarea definițiilor, ajustarea termenilor pentru clarificarea atribuțiilor și procedurilor interne aferente procesului de planificare, organizare și desfășurare a stagiilor în autoritățile-gazdă;
- pentru angajarea stagiilor în funcții publice de execuție care nu necesită experiență profesională, se introduce organizarea concursurilor interne la nivelul autorității-gazdă, inclusiv pentru stagiarii înscriși în corpul de rezervă. Concursul intern reprezintă un instrument esențial pentru asigurarea selectării bazate pe merit și transparență. Această măsură este în strictă concordanță cu angajamentele asumate în cadrul procesului de integrare europeană și reflectă obiectivele convenite la ședința de screening bilateral din 26 septembrie 2024 de la Bruxelles. Coordonatorul național al programului va monitoriza aplicarea procedurilor pentru a garanta corectitudinea și competitivitatea procesului de organizare și desfășurare a concursului intern;
- reglementarea suplimentară a unor norme legate de gestionarea corpului de rezervă a stagiilor.

Legea bugetului de stat pentru anul 2025:

Majorarea valorii bursei de stagiu de la 3.000 la 3.500 lei și a indemnizației lunare pentru mentorul stagiului de la 1.250 la 1.500 lei. Majorarea bursei de stagiu și a indemnizației pentru mentori este necesară pentru a motiva tinerii, a compensa creșterea costului vieții, a îmbunătăți calitatea mentoratului.

Art. X conțin norme de precizare aferente implementării Legii nr. 47/2024 cu privire la modificarea unor acte normative

În scopul executării prevederilor art.118 alineatul (41) din Codul muncii nr.154/2003 și art. XXV alin.(4) din Legea nr.47/2024 cu privire la modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent managementului resurselor umane), se consideră motiv întemeiat confirmat documentar în sensul prevederilor art.118 alineatul (4¹) din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003, utilizarea în anul calendaristic a zilelor de concediu de odihnă nefolosite/acumulate până la data 1 aprilie 2024.”. Această normă are rolul de a facilita procesul de valorificare a zilelor de concediu restante, asigurând o tranziție eficientă între reglementările anterioare și cele noi și evitând blocajele administrative în gestionarea drepturilor de concediu ale salariaților.

Art. XI conțin normele finale și tranzitorii ale proiectului

(1) Prevederile art. I pct.4 din prezenta lege, în partea ce ține de completarea cu alin.(6¹) a art.8 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, se vor pune în aplicare începând cu 1 iulie 2025.

(2) Prevederile art. VIII, în partea ce ține de modificările operate la art.9 alin.(1) lit.f¹) și alin.(2) lit.g), art.13 alin.(1) și art.132 alin.(2) lit.c) din Legea nr. 123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public, vor intra în vigoare începând cu 1 ianuarie 2026.

(3) Prin derogare de la prevederile art.42, alin.(52) din Legea nr.158/2018 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, funcționarul public de conducere din autoritățile publice locale de nivelul întâi care deține una din funcțiile publice de “Secretar al consiliului local” sau „Arhitect-șef”, la împlinirea vârstei de 63 de ani, la decizia persoanei/organului care are competență legală de numire în funcția publică, poate fi numit pe perioade determinate de cel mult un an, dar care cumulativ nu vor depăși 5 ani în funcția publică de conducere respectivă. Prevederile prezentului aliniat se vor pune în aplicare până la 1 decembrie 2027. Această măsură tranzitorie este justificată de necesitatea menținerii stabilității instituționale și administrative în contextul reformei administrației publice locale, oferind autorităților publice locale de nivelul unu timp suplimentar pentru consolidarea capacității administrative și adaptarea la noile structuri rezultate din procesele de amalgamare.
3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare
<i>Menținerea cadrului normativ existent</i> Această variantă nu a fost considerată viabilă, deoarece nu răspunde provocărilor actuale din administrația publică. <i>Modificarea legislației pentru clarificarea și eficientizarea serviciului public</i> Această opțiune a fost considerată optimă, asigurând o gestionare mai eficientă a resurselor umane și o mai bună aplicare a principiilor de profesionalism și transparență în administrația publică, inclusiv alinierea treptată a cadrului legislativ la recomandările SIGMA/OECD și GRECO.
4. Analiza impactului de reglementare
4.1. Impactul asupra sectorului public
Implementarea proiectului va conduce la creșterea transparenței și eficienței în procesul de recrutare și selecție a funcționarilor publici, optimizarea procesului de evaluare a performanțelor, asigurând o mai bună corelare între rezultatele obținute și performanța autorității publice.
4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative
Realizarea prezentului proiect de lege necesită cheltuieli din contul bugetului de stat: 1) Instituirea funcției de conducere de „Arhitect-șef” nu presupune cheltuieli financiare, având în vedere că nu se intervine în coeficientul de salarizare pentru a nu denatura ierarhia posturilor și grila de salarizare în administrația publică locală; 2) Instituirea funcției de „Șef serviciu” în rândul APL de nivelul I va avea impact nesemnificativ asupra bugetelor locale; această poziție va putea fi instituită doar în cazul APL de nivelul I cu peste 10.000 locuitori, unde sunt instituite, în statele de personal, peste 10 unități de personal (în medie, 10% din toate APL de nivelul I); 3) Instituirea funcției de „Consilier principal” în cadrul cabinetului Președintelui Parlamentului, Președintelui Republicii Moldova și Prim-ministrului necesită cheltuieli

financiare din contul bugetului de stat în mărime de aproximativ 1,5 milioane lei/anual, care vor fi acoperite în limitele resurselor financiare aprobate pentru anul 2025; 4) Achitarea indemnizației lunare pentru membrii comisiei permanente de concurs constituie în medie 8.000 MDL/lună pentru 5 membri sau 48.000 MDL pentru 6 luni ale anului 2025, care va fi achitată din bugetul Cancelariei de Stat în limita alocațiilor bugetare pentru anul 2025; 5) Achitarea majorării bursei pentru stagiaři cu 500 de lei și cu 250 de lei pentru mentorii stagiariilor din 1 iulie 2025, care va constitui aproximativ 450.000 lei pentru un număr de aproximativ 100 de stagiaři și 100 mentori. Resursele financiare necesare vor fi alocate la următorul exercițiu de rectificare a bugetului autorităților publice.
4.3. Impactul asupra sectorului privat
Nu este aplicabil.
4.4. Impactul social
Nu este aplicabil.
4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal
Toate datele vor fi gestionate în conformitate cu reglementările stricte privind protecția datelor, autoritățile publice/instituțiile publice vor asigura că sunt implementate măsuri adecvate pentru protejarea acestor date și că sunt respectate normele de confidențialitate.
4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
Potrivit art. 5 din Legea nr.158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public, serviciul public se bazează pe principiile egalității și nondiscriminării legalității, profesionalismului, transparenței, imparțialității, independenței, responsabilității, stabilității, loialității și integrității. Astfel, noile prevederi nu vor influența în mod diferit femeile, bărbații și minoritățile de gen.
4.5. Impactul asupra mediului
Nu este aplicabil.
4.6. Alte impacturi și informații relevante
Nu este aplicabil.
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
Nu este aplicabil.
5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
Nu este aplicabil.
5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE
Nu este aplicabil.
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, pe pagina web oficială a Cancelariei de Stat, la compartimentul Transparența decizională, a fost plasat anunțul privind inițierea procesului de elaborare a prezentului proiect, care poate fi accesat la linkul: <https://cancelaria.gov.md/ro/apc/anunt-privind-initierea-elaborarii-deciziilor>.

Un anunț similar a fost plasat și pe platforma www.particip.gov.md, și poate fi accesat la linkul: https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/14098.

Proiectul urmează a fi avizat și consultat de către autoritățile interesate, societatea civilă și partenerii de dezvoltare, în special cei care au contribuit de o manieră substanțială la dezvoltarea sistemului de management al funcției publice în Moldova.

7. Concluziile expertizelor

Proiectul a fost supus expertizei juridice de către Ministerului Justiției, expertiza nr. 04/1-4477 din 13.05.2025.

De asemenea, proiectul a fost supus expertizei anticorupție, raport de expertiză nr. ELO25/10543 din 07.05.2025.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Proiectul de lege urmează a fi corelat cu prevederile actelor normative în vigoare, care se află în conexiune.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Nu este aplicabil.

Secretar general adjunct al Guvernului /semnat electronic / **Andrei STRAH**

SINTEZA
la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative
(actualizarea cadrului normativ aferent managementului funcției publice)
(număr unic 243/CS/2025)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Aparatul Președintelui Republicii Moldova (aviz nr. 2/2 - 06 - 643 din 17 aprilie 2025)	1.	La Art. I, pct. 16, art. 30 alin. (4¹) și (4²): Cu titlu general, în vederea asigurării unui tratament nepărtinitor, echitabil și nediscriminatoriu, propunem să fie stabilită o procedură unică de verificare pentru toate categoriile de funcționari publici, în sensul în care solicitările de informații din partea organului de verificare să fie adresate aceluiași autorități competente. Totodată, remarcăm că alin. (4²), la teza întâi, prevede solicitarea certificatelor de la organele abilitate de către comisia de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice de nivel superior, până la numirea într-o funcție publică de conducere de nivel superior, iar la teza a doua prevede că solicitarea certificatelor de la organele abilitate se realizează în termen de cel mult 2 zile lucrătoare de la luarea deciziei cu privire la admiterea la concursul pentru ocuparea funcției publice de nivel superior. Astfel, în scopul excluderii unor interpretări eronate, propunem reformularea sintagmei „până la numirea într-o funcție publică de conducere de nivel superior”, întrucât formularea respectivă ar induce ideea că un candidat este deja declarat învingător al concursului și urmează a fi numit în funcție, în timp ce în teza a doua, precum și în pct. 18 din Regulamentul cu privire la ocuparea funcției publice	Se acceptă. Art.30 alin.(4²) va avea următorul cuprins: „(4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”

	vacante prin concurs, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 201/2009, este prevăzut faptul că solicitarea certificatelor se realizează după admiterea la concurs.	
2.	La art. I, pct. 37, la art. 58 lit. e), propunem excluderea cuvântului „și” din textul „retrogradarea într-o funcție publică din aceeași categorie sau dintr-o categorie inferioară și/sau retrogradarea în grad de calificare”, în vederea evitării aplicării concomitente și cumulative a două sancțiuni pentru aceeași abatere disciplinară.	Nu se acceptă. La modul practic, în cazul retrogradării funcționarului public dintr-o funcție publică de conducere în una de execuție, este posibilă și retrogradarea gradului de calificare. Norma menționată și în redacția actuală stabilește posibilitatea de aplicare concomitentă a retrogradării în funcție și grad de calificare.
3.	La art. X, norma propusă la alin. (5¹) este neclară și ambiguă, iar nota de fundamentare nu conține argumente suficiente în acest sens. Pe această dimensiune, precizăm că, prin Hotărârea nr. 26/2010, Curtea Constituțională a statuat că „pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, deși legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art. 23 din Constituție [...] ” Pe de altă parte, în cazul în care se insistă pe reglementări ce țin de confirmarea documentară care justifică nefolosirea zilelor de concediu acumulate, considerăm că, în ordine logică, acestea ar trebui redactate după alin. (4), respectiv urmând a fi expuse la alin. (4¹).	Se acceptă. Conform noii redacții, art. XXV din Legea nr.47/2024 cu privire la modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent managementului resurselor umane), (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr.111, art.171), se completează cu alineatul (5¹) cu următorul cuprins: „(5¹) Se consideră motiv întemeiat confirmat documentar în sensul prevederilor art.118 alineatul (4¹) din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003, utilizarea în anul calendaristic a zilelor de concediu de odihnă nefolosite/acumulate până la data 1 aprilie 2024.”.
4.	La art. VIII, care se referă la modificările aduse Legii nr. 123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public,	Se acceptă.

	pct.3, art.9, în partea ce completează obligația coordonatorului național al stagiului de a organiza concursul intern, considerăm că această atribuție urmează a fi revizuită, fiind pusă în sarcina autorității-gazdă, care cunoaște specificul și particularitățile propriei activități.	Norma respectivă a fost exclusă. Astfel, organizare a concursului intern pentru stagiaari, inclusiv pentru cei din corpul de rezervă al stagiariilor, se va realiza de către autoritatea-gazdă, procedură ce se va descrie în Hotărârea Guvernului nr.532/2023. Norma va intra în vigoare la 01.01.2026. În redacția actuală a propunerii de modificare a art.9 alin.(2) lit.g) din Legea nr.123/2023, litera g) se completează cu textul „ , precum și să monitorizeze procesul de organizare a concursurilor interne pentru ocuparea unei funcții publice de execuție pentru care nu este necesară experiența profesională desfășurate de către autoritățile-gazdă;”.
5.	La art. VIII la pct.5 același articol, pentru a nu crea confuzii și interpretări între concursul intern organizat între funcționarii publici din cadrul autorității publice și concursul intern organizat între stagiaari, recomandăm reformularea sintagmei „concurs intern” cu referire la stagiaari (remarcă valabilă și pentru pct.14 din proiect care se referă la art. 28 alin.(1) lit.f)). Totodată, având în vedere că norma din proiect instituie organizarea concursului intern între stagiaari, sugerăm excluderea sintagmei „ ,fără organizarea unui concurs, ” din art.13 alin. (1) din norma la moment în vigoare și expunerea în următoarea redacție „Stagiaarii care au finalizat un stagiul complet, de 480 de ore, și au fost evaluați cu calificativul „foarte bine”, prin derogare de la prevederile Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, pot fi propuși de autoritatea-gazdă spre numire într-o funcție publică de execuție pentru care nu este necesară experiență profesională dacă aceștia au fost declarați învingători ai concursului intern organizat de coordonatorul național al stagiului [N.B!sau autoritatea-gazdă - a se vedea sugestiile precedente] și dacă aceștia	Se acceptă parțial. Potrivit modificărilor operate la art.13 din Legea nr.123/2023, alin.(1) va avea următorul cuprins: „(1) Stagiaarii care au finalizat un stagiul complet, de 480 de ore, și au fost evaluați cu calificativul „foarte bine” pot fi propuși de autoritatea-gazdă spre numire într-o funcție publică de execuție pentru care nu este necesară experiență profesională conform Clasificatorului unic al funcțiilor publice aprobat prin Legea nr.155/2011, dacă aceștia au promovat concursul intern, întrunesc condițiile prevăzute la art. 27 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public sau, după caz, condițiile reglementate prin legi speciale, precum și cerințele specifice stabilite în fișa postului.” De asemenea, ținând cont de actuala redacție acceptată conform propunerii autorului avizului, art.9 alin.(2) lit.g) din Legea nr.123/2023 se completează cu textul „ , precum și să monitorizeze procesul de organizare a concursurilor interne pentru ocuparea unei funcții publice de execuție pentru care nu este

Secretariatul Parlamentului (aviz nr. SGA-02 nr. 161 din 14 aprilie 2025)		înrunesc condițiile prevăzute la art. 27 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, precum și cerințele stabilite în fișa postului”.	necesară experiența profesională desfășurată de către autoritățile-gazdă;”. Subsecvent, nu se mai impune specificarea faptului că concursul intern se desfășoară de autoritatea-gazdă, deoarece coordonatorul național nu va asigura realizarea concursului, ci autoritatea-gazdă.
	6.	Având în vedere cele menționate, Aparatul Președintelui Republicii Moldova susține proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent serviciului public), cu luarea în considerare a sugestiilor expuse.	Se ia act.
	7.	Art. I, modificarea Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: 1) La pct. 4 se propune completarea art. 8: a) alin. (4) cu un enunț nou, care stabilește condițiile de accedere în funcție de conducere a persoanei care cade sub incidența Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat. În scop de precizie, pentru a asigura respectarea cerințelor prevăzute la art. 54 alin.(1) lit. a) din Legea nr.100/2017, sugerăm ca, după trimiterea la Legea nr. 131/2012, să fie introduse cuvintele „persoana trebuie”.	Se acceptă. Conform noii redacții din proiect, art.8 aliniatul (4) se completează cu următorul enunț: „Pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere de nivel superior din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, persoana trebuie să îndeplinească cerințele specifice de stabilitate financiară și de evitare a riscurilor legate de exercitarea funcției publice, în modul stabilit de Guvern.”
	8.	Art. I, modificarea Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: 1) La pct. 4 se propune completarea art. 8: b) cu alin. (61) care stabilește că membrii comisiei permanente de concurs pentru ocuparea funcțiilor menționate la alin. (2) lit. c) din lege beneficiază de o indemnizație lunară neimpozabilă în cuantum de 10% din salariul mediu pe economie pentru anul respectiv. Menționăm că în situații similare (spre exemplu art. 47 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018; art. 24 alin. (3) din Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local) legiuitorul prevede achitarea indemnizației	Nu se acceptă. La acest subiect este necesar să menționăm faptul că pentru desfășurarea procedurii de concurs pentru o funcție publică de conducere de nivel superior este necesară desfășurarea a 3 ședințe ale comisiei de concurs. În momentul de față, în mediu pe lună se desfășoară 2-3 concursuri. Astfel, dacă aplicăm modelul propus, costurile de remunerare ar fi de aproximativ 3 ori mai mari. Modelul propus în proiect este cel mi optim din punct de vedere al costurilor care are drept scop doar acoperirea cheltuielilor de transport și de participare la ședință.

	pentru o perioadă determinată, pentru o zi sau o ședință. În contextul dat, considerăm judicios ca mărimea indemnizației în cauză să fie stabilită per ședință, după cum este prevăzută pentru alte categorii de indemnizații.	
9.	Art. I, modificarea Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: 1) La pct. 4 se propune completarea art. 8: c) cu alin. (6²) care stabilește dreptul și procedura de depunere a contestațiilor de către candidații la ocuparea funcțiilor publice menționate la art. 8 alin. (2) lit. c) din lege. Menționăm necesitatea delimitării clare dintre normele primare care stabilesc dreptul de a depune contestații de normele procedurale care prevăd condițiile de instituire a comisiei de concurs și numire a membrilor acesteia, care urmează a fi expuse separat prin completarea Hotărârii Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. În același aspect necesită a fi revizuite normele de completare a art. 29 cu alin. (2¹) - alin. (2³), pct. 15 din proiect.	Nu se acceptă. Similar normei de la art.8 alin.(6) din Legea nr.158/2008, alin. (6²) reglementează doar componența comisiei de soluționare a contestațiilor, similar normelor care stabilesc componența comisiei de concurs pentru ocuparea unei funcții de conducere de nivel superior din același articol de lege, și nu descrie norme procedurale care prevăd condițiile de instituire a comisiei de concurs sau de numire a membrilor acestora. În opinia autorului proiectului, completarea legii cu norma respectivă este necesară, deoarece în momentul de față aceasta este reglementată doar la nivel de hotărâre de Guvern, chiar dacă comisia de examinare a contestațiilor îndeplinește atribuții de examinare a corectitudinii evaluării candidaților de către comisia de concurs, a cărei componență este stabilită în lege.
10.	Art. I, modificarea Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La pct. 6 se propune completarea art. 10 cu un nou enunț, care stabilește opțiunea de atribuire a gradului profesional ”superior” și ”principal” funcțiilor publice de execuție. Reținem că noțiunea de grad profesional nu este definită la art. 2 din lege, și per general, nu este clară eficiența normei propuse.	Se acceptă. Norma a fost exclusă din proiect.
11.	Art. I, modificarea Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La pct. 10 se propune completarea art. 20 alin. (2) cu textul „oricăror forme de discriminare după criteriul de sex și de hărțuire sexuală”. Este de menționat că egalitatea cetățenilor	Se acceptă. Norma a fost revizuită în conformitate cu propunerea expusă în aviz de către Consiliul pentru Egalitate, după cum urmează:

	Republicii Moldova, potrivit art. 16 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, nu se limitează doar la nediscriminare pe criteriu de sex. Din acest considerent, sugerăm autorului examinarea subiectului dat și prin prisma normei constituționale.	La articolul 20 alineatul (2), după cuvintele „faptelor de ultraj” se introduce textul „, discriminării, hărțuirii sau hărțuirii sexuale”.
12.	Art. I, modificarea Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La pct.12 se propune completarea art. 25 cu alin. (2⁵) care stabilește dreptul funcționarului public de execuție de a activa simultan în altă funcție publică similară. Menționăm că conform prevederilor Codului muncii nr. 154/2003 și a Hotărârii Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, îndeplinirea de către funcționarul public, pe lângă activitatea de bază în funcția publică, a unei alte munci, reprezintă muncă prin cumul, care însă nu este stabilită în lege și, respectiv, nu este inclusă în modalitățile de ocupare a funcției publice prevăzute la art. 28 al legii.	Se acceptă. Norma respectivă a fost exclusă din proiect, ținând cont și de obiecția Autorității Naționale de Integritate.
13.	Art. I, modificarea Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La pct.14 se propune completarea art. 28 alin. (1) lit. f) cu condiții noi de numire în funcție a stagiilor. Se constată că modificările operate la art. 28 alin.(1) lit. f) din Legea nr. 158/2008 și la art. 13 din Legea nr. 123/2023, conform Art. VIII pct. 5 din proiect, au același sens. Din acest considerent, în temeiul art. 55 alin.(1) din Legea nr. 100/2017 recomandăm expunerea art. 28 lit. f) după cum urmează: „f) numire urmare finalizării programului de stagii plătite în serviciul public, în condițiile prevăzute de art. 13 din Legea nr. 123/2023”.	Se acceptă parțial. Conform noii redacții, în art.20 alin.(1) litera f) va avea următorul cuprins: „f) numire în funcție publică de execuție pentru care nu este necesară experiență profesională în domeniu în condițiile stabilite de prevederile cadrului normativ cu privire la stagiile plătite în serviciul public;”.
14.	Art. I, modificarea Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public:	Se acceptă.

La pct. 16 se propune completarea art. 30 cu alin. (41) și (42) care condiționează emiterea actelor administrative de numire în funcție prin solicitarea avizelor și certificatelor de la autorități specifice. Astfel, norma expusă la alin. (41) stabilește solicitarea actelor respective anterior emiterii actului administrativ de numire în funcție prin toate modalitățile de ocupare a funcțiilor publice prevăzute la art. 28 din lege, iar alin. (42) prevede aceeași obligativitate doar comisiei de concurs pentru candidații admiși. Totodată, noțiunea de ”preponderent” inclusă în alin. (4¹) nu poate fi cuantificată și respectiv, poate duce la interpretarea eronată a întregii norme.

În această ordine de idei, recomandăm expunerea art. alin. (4¹) și (4²) după cum urmează:

„(4¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere. Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate. În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea avizului Serviciului de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer sau promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice.

Art.30 din Legea nr.158/2008 care se completează cu alineatele (4¹) și (4²) cu următorul cuprins:

„(4¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere.

Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție.

În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea

	(4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate, certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.” În același context, se propune excluderea normelor similare de la art. 45 alin. (6) din lege.	de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat. (4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”
15.	Art. I, modificarea Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La pct. 19, în partea ce ține de modificarea propusă la alin.(4¹) din Lege, expresia „funcții de control” recomandăm să fie modificată cu „atribuții de control”, întrucât Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat operează cu expresia „funcții de control”. Adicional, prin noțiunea de „control”, în sensul art. 2 din Legea menționată, se înțelege „totalitatea acțiunilor de verificare a respectării de către persoanele supuse controlului a prevederilor legislației, realizate de un organ abilitat cu funcții de control sau de un grup de instituții similare”. Consecvent, Codul fiscal nr. 1163/1997 operează cu noțiunea de „atribuții de control” doar în cazul verificării operative, potrivit art. 222 alin.(2) din Cod, în rest la art. 8 alin.(2) lit.j) și art. 293 alin.(5) se operează cu noțiunea de organe investite cu funcția de control.	Nu se acceptă. Legea nr.131/2012 operează cu noțiunea „funcții de control” în raport cu autoritățile publice care realizează funcțiile respective. Astfel, reieșind și din conținutul fișei postului unui funcționar public, atragem atenția cu privire la faptul că funcționarii publici nu exercită „funcții”, dar „atribuții” în domeniile de competență, fapt care se și rectifică prin norma propusă în proiect.

16.	Adițional, întru asigurarea corelării normelor de drept, în speță art. 31 alin. (3) și art. 32 alin. (2) din Legea nr. 158/2008, precum și art. 13 alin. (1) din Legea nr. 123/2023, recomandăm completarea art. 31 alin.(5) lit. a) din Legea nr. 158/2008 cu o prevedere care ar determina obligativitatea depunerii jurământului de funcționarii publici care cad sub incidența art. 31 alin. (3) din Legea nr. 158/2008. Or, la momentul actual, legislația națională instituie obligativitatea depunerii jurământului doar de către subiecții ce cad sub incidența art. 31 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 158/2008, iar persoanele care anterior numirii în funcția publică au activat în cabinetul persoanelor cu funcție de demnitate publică, precum și persoanele care au fost numite într-o funcție publică după finalizarea programului de stagii plătite în serviciul public cu o durată completă de ore și nu au statut de funcționar public debutant, respectiv, nu au obligația de a depune jurământul de credință a funcționarului public.	Se acceptă. La articolul 32 aliniatul (2) se completează după textul “după îndeplinirea condițiilor specificate la art.31 alin. (5)” cu textul „sau, după caz, numit în funcție publică în condițiile specificate la art.31 alin. (3)”.
17.	Totodată, reiterăm propunerea de revenire la procedura de evaluare anuală a performanțelor profesionale a funcționarilor publici, până la modificarea art. 34 din Legea nr. 158/2008 prin Legea nr. 243/2022 pentru modificarea unor acte normative. Procesul de stabilire semestrială a obiectivelor individuale de activitate și de evaluare semestrială a performanțelor obținute tergiversează realizarea activităților de serviciu.	Precizare. Operarea de modificări la modalitatea de evaluare a performanțelor funcționarilor publici se planifica la următoarea modificare la cadrul normativ din domeniul funcției publice, în corelare cu rezultatele obținute în urma realizării procesului de revizuire a sistemului de salarizare care va include și partea variabilă - sporul pentru performanță. Modificările respective se planifică a fi realizate în anul 2026.
18.	Art.III, modificarea Legii nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică La pct. 2 se propune completarea art. 12 cu alin.(5) cu următorul cuprins: „<i>Demnitarul este obligat să respecte regimul juridic al restricțiilor stabilite la art. 18, 19 și 20 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averilor și intereselor personale.</i>” Retinem că Legea nr. 133/2016 prevede în	Se acceptă. Art.12 se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins: „(5) Demnitarul este obligat să respecte regimul juridic al restricțiilor stabilite de cadrul normativ privind declararea averilor și intereselor personale.”

	cuprinsul articolelor 18–21 restricțiile și limitările aplicabile subiectului declarării. Din motive necunoscute, prezentul proiect de lege instituie obligația demnitarului de a respecta doar unele dintre restricții, fără o argumentare referitoare la excepția referitoare la restricțiile la primirea, folosirea, înstrăinarea și transmiterea în folosință a bunurilor (articolul 19 ¹).	
19.	Art. IV, modificarea Legii nr. 155/2011 pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice La pct.1 se propune completarea cu art. 42 care stabilește obligativitatea corelării categoriilor și funcțiilor publice cu normele de instituire a subdiviziunilor structurale. Se solicită excluderea textului „aprobat prin Anexa nr.12 la”, dat fiind că, potrivit art. 49 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, anexele sunt parte integrantă a actului normativ. Respectiv, normele se aprobă de organul abilitat conform competenței prin actul normativ prevăzut de Legea nr. 100/2017.	Se acceptă. Legea nr.155/2011 pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice se completează cu articolul 4² cu următorul cuprins: „Art.4². La stabilirea categoriei și titlului funcțiilor publice se va ține cont de normele privind instituirea subdiviziunilor interne ale autorității publice, aprobate prin actul normativ al Guvernului de punere în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.”.
20.	Art. IV, modificarea Legii nr. 155/2011 pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice La pct. 2, se propune substituirea textului „nivel B2” cu textul „nivel B1” pentru funcțiile publice de conducere din cadrul autorităților publice. Deși Nota de fundamentare alăturată proiectului indică că modificarea este realizată pentru autoritățile publice locale, propunerea de modificare vizează toate categoriile de funcționari, nu doar funcționarii publici ce activează în cadrul autorităților publice locale. În acest sens, considerăm că cel puțin modificările la capitolul I secțiunea 1, pozițiile „B01”, „B02”, „B03” și la secțiunea a 2-a pozițiile „B07”, „B08”, „B09” necesită a fi excluse din proiect. Reieșind din faptul că Republica Moldova este în proces de aderare la Uniunea Europeană cu Republica Moldova, considerăm necesară cunoașterea unei limbi de circulație internațională la nivelul „B2” pentru funcționarii	Se acceptă. Norma respectivă a fost exclusă din proiect la toate pozițiile care erau vizate de modificarea condiției de cunoaștere a unei limbi de circulație internațională de la nivelul „B2” la nivelul „B1”.

	publici de conducere din cadrul autorităților publice de nivel central. De asemenea, constatăm aceeași modificare la poziția „B27”, care se atribuie funcției publice de conducere secretar general al Consiliului Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare/secretară generală a Consiliului Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare. Mai mult, propunerea dată vizează doar secretarul general din autoritatea menționată, or în cazul celorlalte autorități publice secretarul general trebuie să cunoască o limbă de circulație internațională (nivel B2). Pentru o autoritate de cercetare, considerăm imperios ca funcția de conducere de secretar general al Consiliului Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare/secretară generală a Consiliului Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare să dispună de cerința minimă similară celorlalte funcții de conducere.	
21.	Art. VII, modificarea Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar La pct. 2 se prevede modificarea tabelului 2 din Anexa nr. 3. a) Potrivit modificării, funcțiile publice de conducere ale Aparatului Primăriei municipiului Chișinău, subdiviziunile subordonate Consiliului municipal Chișinău și aparatul preturilor municipiului Chișinău se completează cu poziția ”A 2130” - „Arhitect-șef”, cu clasa de salarizare ”78” și coeficientul de salarizare ”5,00”. În context, cu privire la propunerea de excludere a poziției ”A2130”, conținută la ”Funcții publice de execuție” din același compartiment, atenționăm despre necesitatea corectării codului funcției ”A2130” în ”A2098”.	Se acceptă. Conform noii redacții a modificărilor propuse la Anexanr.3 din Art.VII pct.2, la „Funcții publice de conducere” din compartimentul „Aparatul Primăriei municipiului Chișinău, subdiviziunile subordonate Consiliului municipal Chișinău și aparatul preturilor municipiului Chișinău”codul funcției a fost corectat din „A2130” în „A2098”, iar la „Funcții publice de conducere” din compartimentul „UTA Găgăuzia, Aparatul Primăriei municipiului Bălți”a fost corectată clasa de salarizare care este acum „75”.

	b) La „Funcții publice de conducere” din compartimentul „UTA Găgăuzia, Aparatul Primăriei municipiului Bălți”, se va rectifica coeficientul de salarizare ”4,70 în ”4,80”.	
22.	Art. VII, modificarea Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar Adițional, în scopul stimulării motivației funcționarilor publici, propunem repetat majorarea cuantumurilor sporului la salariu pentru gradele de calificare ale funcționarilor publici, conținute în anexa nr.2 din Legea nr. 270/2018. Menționăm că aceste cuantumuri sunt menținute la același nivel încă din anul 2012, fapt ce afectează nivelul remunerației funcționarilor publici raportat la salariile din alte sectoare.	Precizare. Operarea de modificări la cuantumul sporului la salariu se planifica la următoarea modificare a cadrului normativ din domeniul funcției publice, în corelare cu rezultatele obținute în urma realizării procesului de revizuire a sistemului de salarizare care va include și partea variabilă. Modificările respective se planifică a fi realizate în anul 2026.
23.	Art. VIII, modificarea Legii nr. 123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public. Pct. 1 propune completarea noțiunii de „stagiar” de la art. 2 cu indicarea vârstei cuprinse între 18 și 29 de ani. Constatăm că art. 1 din Lege stabilește expres: „Prezenta lege reglementează modalitatea de planificare, organizare și desfășurare a stagiilor plătite în serviciul public pentru persoanele cu vârsta cuprinsă între 18 și 29 de ani:...”. Respectiv, din moment ce la art. 1 este prevăzută vârsta persoanelor admise la stagiere, în situația de referință, nu considerăm necesară menționarea separată a vârstei la noțiunea de „stagiar”.	Nu se acceptă. Considerăm oportună definirea corespunzătoare a noțiunii „stagiar” în scopul asigurării unei clarități sporite și a evitării unor interpretări eronate a noțiunii respective.
24.	Art. VIII, modificarea Legii nr. 123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public. Pct. 7 propune completarea art. 13 alin. (1) din lege și stabilește obligativitatea desfășurării unui concurs intern anterior numirii în funcție publică. În acest context, nu este suficient argumentată condiționarea numirii în funcție publică prin promovarea concursului intern în cazul stagiilor care au fost propuși spre numire într-o funcție publică de execuție din cadrul subdiviziunii interne a	Nu se acceptă. Reglementarea concursului intern pentru stagiaři va asigura implementarea principiilor meritocrației și transparenței procesului respectiv pentru stagiaři. Astfel, în cadrul ședinței de screening bilateral pentru criteriul „Reforma administrației publice” desfășurat la 26 septembrie 2024 la Brussels, reprezentanții UE au solicitat ca o condiționalitate instituirea unei

	autorității-gazdă în care și-a efectuat stagiul. Se propune revizuirea normei sub acest aspect.	proceduri transparente și competitive de selectare și numire a stagiarilor în funcție publică. Suplimentar, menționăm că în proiect au fost operate modificări, astfel încât concursul intern va fi organizat de către autoritatea-gazdă, în modul stabilit de Guvern.
25.	Art. IX , denumirea Legii bugetului de stat pentru anul 2025, nr. 310/2024 urmează să fie completată cu textul „ <i>pentru anul 2025</i> ”.	Se acceptă. Conform noii redacții a Art.IX se modifică „Legea bugetului de stat pentru anul 2025 nr.310/2024 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr.556-559, art.768)”.
26.	Art. X propune completarea Art. XXV din Legea nr. 47/2024 cu privire la modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent managementului resurselor umane) cu alin. (51) care definește modul de utilizare a zilelor de concediu de odihnă nefolosite/acumulate până la data de 1 aprilie 2024. În vederea asigurării clarității legii în sensul art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017, care prevede că „conținutul proiectului se expune într-un limbaj clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc”, recomandăm expunerea alineatului (5 ¹) într-o redacție clară.	Se acceptă. Art. XXV din Legea nr.47/2024 cu privire la modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent managementului resurselor umane), (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr.111, art.171), se completează cu alineatul (5 ¹) cu următorul cuprins: „(5 ¹) Se consideră motiv întemeiat confirmat documentar în sensul prevederilor art.118 alineatul (4 ¹) din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003, utilizarea în anul calendaristic a zilelor de concediu de odihnă nefolosite/acumulate până la data 1 aprilie 2024.”.
27.	În concluzie, relevăm că la definitivarea proiectului urmează a se ține cont de recomandările propuse în prezentul aviz.	Se ia act.
Ministerul Apărării (aviz nr. 11/494 din 09.04. 2025)	28. Reieșind din competența funcțională comunică despre susținerea acestuia. Totodată, menționăm că în vederea îmbunătățirii cadrului normativ aferent serviciului public prin prisma eficientizării și sporirii atractivității acestui serviciu, anterior, prin scrisoarea răspuns a Ministerului Apărării în adresat cu nr.11/345 din 13.03.2025, au fost înaintate un șir de propuneri argumentate (în speță, la Legea nr.158/2008 cu	Se ia act.

	privire la funcția publică și statutul funcționarului public) care nu se regăsesc în proiectul prenotat. Respectiv, având în vedere scopul și importanța acestor amendamente, Ministerul Apărării reiterează propunerile conform anexei.	
29.	La art.I al proiectului de lege prin care se operează amendamente la Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: Articolul 2. Noțiuni de bază În sensul prezentei legi se definesc următoarele noțiuni: funcționar public în rezervă – persoană fizică ale cărei raporturi de serviciu au încetat prin eliberarea sau demisia din funcția publică, inclusiv din funcția publică cu statut special, și care este inclus în corpul de rezervă al funcționarilor publici; Argumentare: În art. 4 al prezentei legi este stabilit expres sfera de aplicare, iar alinatul (2) stabilește: „(2) Prevederile prezentei legi se aplică funcționarilor publici cu statut special în partea care nu este reglementată prin legi speciale.”. Respectiv, această modificare va asigura echitatea în raport cu funcționarii publici cu statut special și va permite: - gestionarea de către Cancelaria de Stat a unui număr mai mare de candidați cu studii și instruiți multiple/diverse, expertiză vastă în diverse domenii cu personal care deține abilități organizatorice și manageriale dezvoltate; - valorificarea investițiilor anterioare, suportate de la bugetul de stat în dezvoltarea categoriei respective de funcționari publici; - Guvernul va putea realiza, parțial și politica statului în dezvoltarea și utilizarea potențialului uman (reconversia profesională și adaptarea socială a funcționarilor publici cu statut special trecuți în rezervă/retragere, conform HG nr.1042/2007).	Nu se acceptă. Reieșind din caracterul specific al funcțiilor publice cu statut militar din cadrul Ministerului Apărării și al structurilor organizaționale din sfera de competență a ministerului, care este reglementat prin legi speciale, nu considerăm oportună operarea modificărilor propuse. Totodată, dacă autorul proiectului consideră oportună numirea în funcție publică cu statut militar a funcționarilor publici cu statut general acesta dispune de opțiunea de elaborare a cadrului normativ prin care să fie operate modificările necesare la cadrul normativ care reglementează funcțiile publice cu statut militar.

30. La art.I al proiectului de lege prin care se operează amendamente la Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public:

Articolul 28. Ocuparea funcției publice

(1) Ocuparea funcției publice vacante sau temporar vacante se face prin:

g) redistribuire a funcționarilor publici din corpul de rezervă, inclusiv a funcționarilor publici care au deținut funcții publice cu statut special.

(11) Prin derogare de la prevederile aliniatului (1), la necesitate de serviciu, conducătorul autorității publice, în cadrul căroră sunt prevăzute funcții publice cu statut special, poate dispune transferul funcționarului public cu statut special într-o funcție publică vacantă din cadrul autorității publice sau în autoritățile publice din subordine, cu acordul acestuia, dacă acesta întrunește condițiile prevăzute la art.27, precum și cerințele stabilite în fișa postului.

Argumentare:

Se propune completarea art. 28 la lit. g), precum și cu aliniat nou (11) cu cuprinsul expus în coloana a doua.

Argumentarea intervenției a fost expusă cu referire la modificarea art. 2, bazată pe prevederile art. 4 din legea prenotată, precum și în scopul excluderii discriminării funcționarilor publici, care au deținut funcții publice cu statut special, care din diverse motive s-au eliberat din serviciul special (exemplu: inaptitudinea, conform stării de sănătate, pentru serviciul special; optimizări de personal în urma reformelor etc.). Totodată, prevederea respectivă:

- va asigura echitatea tuturor funcționarilor publici cu statut special (a se vedea precedent în legislația actuală: art. 28, aliniatul (2) din Legea nr.302/2017 cu privire la Serviciul Vamal);

- va permite autorităților publice, care au în gestiune funcții cu statut special, valorificarea investițiilor de instruire și

Nu se acceptă.

Reieșind din caracterul specific al funcțiilor publice cu statut militar din cadrul Ministerului Apărării și al structurilor organizaționale din sfera de competență a ministerului, care este reglementat prin legi speciale, nu considerăm oportună operarea modificărilor propuse.

Totodată, dacă autorul proiectului consideră oportună numirea în funcție publică cu statut militar a funcționarilor publici cu statut general, inclusiv din corpul de rezervă al funcționarilor publici, acesta dispune de opțiunea de elaborare a cadrului normativ prin care să fie operate modificările necesare la cadrul normativ care reglementează funcțiile publice cu statut militar.

	perfecționare de care au beneficiat funcționarii publici cu statut special; - evitarea cheltuielilor în diverse cazuri de optimizare/comasare etc.; - minimizarea procedurilor birocratice, la care, de regulă aplică tot foștii funcționari publici cu statut special, deoarece activitatea în autoritățile respective este mai puțin atractivă.	
31.	La art.I al proiectului de lege prin care se operează amendamente la Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: Articolul 29. Concursul pentru ocuparea funcției publice (1) Concursul pentru ocuparea funcției publice vacante sau temporar vacante are la bază principiile competiției deschise, transparenței, competenței și meritelor profesionale, precum și principiul egalității accesului la funcțiile publice pentru fiecare cetățean eligibil. Argumentare: La art. 29, după cuvintele „fiecare cetățean” se propune completarea cu cuvântul „eligibil”, deoarece persoana poate fi cetățean, dar nu și eligibil pentru ocuparea unei funcții publice. Astfel vor putea fi prevenite unele litigii.	Nu se acceptă. Eligibilitatea candidaților la funcția publică se asigură la etapa examinării documentelor depuse de către comisia de concurs. Norma de la art.29 alin.(1) stabilește caracterul universal pentru toți cetățenii Republicii Moldova de a avea acces egal la funcțiile publice și nu trebuie interpretată ca o normă care permite oricărui cetățean minor/major, cu sau fără capacitate de exercițiu etc. să fie numit în funcție publică, indiferent dacă îndeplinește cerințele generale și/sau cele specifice funcției publice. Totuși, accesul la posibilitatea de a depune documentele în scopul participării la concursul de ocupare a unei funcții publice trebuie să fie unul universal pentru toți cetățenii Republicii Moldova.
32.	La art.I al proiectului de lege prin care se operează amendamente la Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: Articolul 30. Numirea în funcția publică (6) Actul administrativ de numire și fișa postului se aduc la cunoștința funcționarului public contra semnătură și se păstrează în dosarul personal al acestuia. O copie de pe actul administrativ de numire și o copie de pe fișa postului se transmit, în format electronic, funcționarului public și conducătorului ierarhic superior al acestuia. Argumentare:	Nu se acceptă. Deși susținem intenția de digitalizare a procedurilor de personal, atragem atenția că propunerea este una tehnică, iar procedura de aducere a actului administrativ de numire în funcție la cunoștința funcționarului public și a conducătorului său ierarhic superior, precum și de păstrare a actului respectiv sunt deja reglementate în Hotărârea Guvernului nr.201/2009 și nu necesită a fi specificate în lege.

	Această modificare tehnică se propune în contextul digitalizării.	
33.	La art.I al proiectului de lege prin care se operează amendamente la Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: Se propune completarea aliniatului (1) din art. 33, cu litera d) cu următorul conținut: d) în cazul angajării în serviciul public, în cadrul structurilor militare a ofițerilor trecuți în rezervă (retragere), care anterior au îndeplinit serviciul militar prin contract, acestora li se acordă, prin ordinul conducătorului structurii militare, gradul de calificare al funcționarului public corespunzător gradului militar deținut la momentul trecerii în rezervă (retragere).Gradele militare ale corpului de ofițeri se echivalează cu gradele de calificare ale funcționarilor publici, după cum urmează: 1) locotenent, locotenent-major și căpitan - consilier de clasa a III-a; 2) maior, locotenent-colonel și colonel - consilier de stat de clasa III-a; 3) general de brigadă, general de divizie și general de corp de armată - consilier de stat al Republicii Moldova de clasa a III-a. Prin amendamentul respectiv se propune: - valorificarea investițiilor, expertizei și potențialului resurselor umane, formate în cadrul Armatei Naționale. Personalul care deține studii valoroase, multiple și diverse instruiți/specializări, au dezvoltate diverse capacități și abilități (exemplu: capacitate înaltă de execuție a obligațiilor de serviciu în mod conștiincios, obiectiv și imparțial; respectarea normelor de conduită profesională; rezistență la stres; grad ridicat de devotament față de apărarea suveranității, independenței și integrității teritoriale a Republicii Moldova etc.) și astfel Ministerul Apărării are	Nu se acceptă. Reieșind din caracterul specific al funcțiilor publice cu statut militar din cadrul Ministerului Apărării și al structurilor organizaționale din sfera de competență a ministerului, care este reglementat prin legi speciale, nu considerăm oportună operarea modificărilor propuse. Suplimentar, considerăm inoportună propunerea de completare a Legii nr.158/2008, deoarece sunt mai multe categorii de funcționari publici cu statut special, iar acceptarea propunerii Ministerului Apărării ar necesita aglomerarea textului Legii nr.158/2008 cu norme de echivalare pentru toate tipurile de funcții publice cu statut special din diferite autorități publice.

	posibilitatea de ași forma o rezervă solidă de candidați pentru funcții publice și va spori atractivitatea serviciului public pentru ofițerii trecuți în rezerva Forțelor Armate; - oferirea alternativei și protecției ofițerilor, care din diverse motive se eliberează din serviciul militar prin contract înaintea finalizării contractului; - utilizării de către Ministerul Apărării a experienței vaste a ofițerilor în rezervă, în interesul apărării naționale, prin aceasta realizând-se, de altfel și politica statului în dezvoltarea și utilizarea potențialului uman (reconversia profesională și adaptarea socială a militarilor/cetățenilor trecuți în rezervă/retragere), precum și menținerea rezervei de mobilizare în țară. Capitalul uman este cea mai scumpă resursă, iar lipsa acesteia devine tot mai accentuată în Republica Moldova.	
34.	La art.I al proiectului de lege prin care se operează amendamente la Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: Articolul 32. Jurământul funcționarului public 4) Funcționarul public semnează jurământul cu semnătura olografă sau electronică, care se păstrează în dosarul lui personal. Argumentare: Considerăm intervenția oportună în contextul transpunerii Regulamentului (UE) nr.910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23.07.2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă.	Nu se acceptă. Propunerea este una tehnică, iar procedura de semnare a jurământului este deja reglementată în Hotărârea Guvernului nr.201/2009 și nu necesită a fi specificate în lege.
35.	La art.I al proiectului de lege prin care se operează amendamente la Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: Articolul 40. Stimularea funcționarului public (2) Stimularea funcționarului public se efectuează în condițiile Codului muncii și altor acte normative.	Se acceptă parțial. La art.40 alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) Stimulările se aplică de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție, de către autoritatea publică ierarhic superioară sau, după

		Aliniatul (3) - se exclude. 4) Stimulările se aplică de către persoana/organul care are competență legală de numire în funcție sau organul ierarhic superior printr-un act administrativ (ordin, dispoziție, hotărâre sau decret). Argumentare: Prin modificarea propusă se va extinde aria măsurilor de stimulare a funcționarilor publici comparativ cu cele actuale și se vor referi la prevederile stipulate în art.203 din Codul Muncii nr.154/2003, care stabilește multiple forme și modalități de stimulare a salariaților, precum și cele prevăzute în Regulamente interne ale unității, statutele și regulamentele disciplinare. În cazul acceptării modificărilor propuse la aliniatul (2), aliniatul (3) se propune de a fi exclus deoarece art. 203 include prevederea respectivă. În redacția actuală alin. (3) și alin. (4) sunt contradictorii și se propune completarea cu textul: „sau organul ierarhic superior” și „(ordin, dispoziție, hotărâre sau decret).”, deoarece persoana/organul care are competență legală de numire în funcție printr-un act administrativ nu are și competențe de a acorda unele stimulări: de exemplu - „Diploma Guvernului”; „Diploma Parlamentului” sau de a decora cu distincții de stat. Acordarea distincțiilor de stat este o prerogativă exclusivă a Președintelui Republicii Moldova.	caz, de către persoana care are competența de decorare cu distincții de stat, prin act administrativ.”.
Ministerul Afacerilor Externe (aviz nr. DI/3/041-3669 din 09 aprilie 2025)	36.	La art. I pct. 7 Prin art. I pct. 7, se propune completarea art. 11 al Legii nr. 158/2008 cu alineatul (4) care va conține prevederi referitoare la crearea unei structuri interne autonome responsabile de managementul funcției publice. Se atrage atenția asupra faptului că alineatul (3) din art. 11 al Legii menționate stabilește deja că, Cancelaria de stat	Nu se acceptă. Noua redacție a ar.11 alin.(4) prin care se stabilește instituirea unei subdiviziuni interne autonome în cadrul Cancelariei de Stat este oportună, în contextul în care pe parcursul legii se fac referințe la această subdiviziune care are un rol activ în exercitarea de către Cancelaria de Stat a funcțiilor de bază în

	coordonează și realizează managementul funcției publice în modul stabilit de Guvern. În baza actualei prevederi, în cadrul Cancelariei de stat a fost instituită Direcția managementul funcției publice (a se vedea Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 657/2009). Respectiv, se atestă că normele în vigoare actualmente sunt suficiente pentru realizarea de către Cancelaria de Stat a managementului funcției publice și nu este necesară reconfirmarea acestei competente a Guvernului într-un punct separat. În acest context, MAE menționează că art. 31 alin. (4) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern prevede că „(4) Modul de organizare și funcționare a Cancelariei de Stat se stabilește de către Guvern.”	domeniul managementului funcției publice și a funcționarilor publici. La acest subiect, este important să menționăm că în majoritatea statelor UE atribuțiile respective sunt realizate de autorități publice (agenții) responsabile de implementarea politicilor în domeniul managementului funcției publice, conform modelului aplicat în majoritatea țărilor europene ar presupune costuri mult mai mari. Totuși, după analizarea opțiunilor alternative, s-a constatat că modelul propus al unei subdiviziuni interne autonome din cadrul Cancelariei de Stat presupune un raport echilibrat de eficiență și eficacitate instituțională, dar care, pentru stabilitate, se consideră oportun a fi reglementat prin lege.
37.	La art. I pct. 10 În conformitate cu art. I pct. 10 din proiect, autorul propune completarea art. 20 alin. (2) („Protecția juridică în exercițiul funcției”) din Legea nr. 158/2008 <i>cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public</i> cu sintagma „, oricăror forme de discriminare după criteriul de sex și de hărțuire sexuală”. MAE notează că, în conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (1) din Legea nr. 121/2012 <i>cu privire la asigurarea egalității</i>, persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova li se garantează egalitatea „fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu”. În conformitate cu art. 7 din același act normativ, criteriile protejate specificate în art. 1 alin. (1) se aplică și în câmpul muncii.	Nu se acceptă. Potrivit propunerii Consiliului pentru egalitate, la articolul 20 alineatul (2), după cuvintele „faptelor de ultraj” se introduce textul „, discriminării, hărțuirii sau hărțuirii sexuale”. Suplimentar, art.20 alin.(4) din Legea nr.158/2008 enumeră criteriile protejate contra discriminării și nu necesită a fi repetate în art.20 alin.(2).

Ministerul Sănătății (aviz nr. 25/1247 din 11 aprilie 2025)		Respectiv, MAE consideră necesară completarea dispozițiilor art. I pct. 10 din proiect cu criteriile protejate contra discriminării specificate în art. 1 alin. (1) din Legea nr. 121/2012, cu ajustarea acestora la dispozițiile art. 27 alin. (1) din Legea nr. 158/2008, care stabilește condițiile pentru a candida la o funcție publică.	
	38.	La art. I pct. 37 În conformitate cu art. I pct. 37 din proiect, se propune înlocuirea în art. 58 („Sancțiunile disciplinare”) din Legea nr. 158/2008, a sancțiunii „h) retrogradarea în funcție și/sau în grad de calificare” cu sancțiunea „e) retrogradarea într-o funcție publică din aceeași categorie sau dintr-o categorie inferioară și/sau retrogradarea în grad de calificare”. În opinia MAE, expresia „retrogradarea într-o funcție publică din aceeași categorie sau dintr-o categorie inferioară” nu îndeplinește cerința specificată în art. 54 alin. (1) lit. (a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în conformitate cu care conținutul proiectului de act normativ urmează a fi expus într-un limbaj clar, pentru a exclude orice echivoc. În acest context, în opinia MAE redacția noii clauze propuse urmează a fi revăzută pentru a oferi claritate asupra diferenței între retrogradarea într-o funcție publică din aceeași categorie și retrogradarea într-o funcție publică de categorie inferioară.	Nu se acceptă. Conform art.7 alin.(1) din Legea nr.158/2008 funcțiile publice se împart în 3 categorii: funcții publice de conducere de nivel superior, funcții publice de conducere și funcții publice de execuție. Subsecvent, ținând cont de norma menționată, considerăm redacția propusă una clară și lipsită de echivoc. Spre exemplu, un funcționar public de conducere va putea fi retrogradat într-o altă funcție de conducere (din aceeași categorie) sau într-o funcție publică de execuție (din categorie inferioară). Suplimentar, atragem atenție cu privire la faptul că noțiunile respective sunt deja utilizate în Legea nr.158/2008 și până acum nu au ridicat dificultăți de aplicare/interpretare (a se vedea art.29 alin.(4³), art.37 alin.(4) lit.d)a, art.42 alin.(5)art.47 alin.(5) lit.e) etc.).
	39.	La art. I în Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: Urmare modificărilor operate la Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (Legea nr. 34/2025 pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial nr. 154-156 din 27.03.2025), Autoritatea Națională de Integritate nu mai eliberează Certificate de Integritate. Noile prevederi stabilesc că ANI va furniza exclusiv informații referitoare la lipsa interdicției de a ocupa	Se acceptă. Art.30 din Legea nr.158/2008 care se completează cu alineatele (4¹) și (4²) cu următorul cuprins: „(4¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național

o funcție, interdicție ce poate rezulta dintr-un Act de constatare definitiv al Autorității.

(A se vedea: [https://ani.md/ro/comunicate-de-presa/ani-nu-mai-elibereaza-certIFICATE-de-integritate-conform noilor-modificari](https://ani.md/ro/comunicate-de-presa/ani-nu-mai-elibereaza-certIFICATE-de-integritate-conform-noilor-modificari)).

În context, pe tot parcursul Legii nr. 158/2008, cuvintele „certificatul de integritate” urmează a fi substituite cu cuvintele „informații privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție”.

Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere.

Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție.

În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat.

(4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa

		interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”
40.	La art. I în Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La pct. 17, la art.31 al Legii, alin.(3) lit. d), propunem excluderea cuvintelor „ca urmare a promovării concursului intern”. Considerăm organizarea concursului intern o procedură inutilă și volum suplimentar de muncă, din momentul în care stagiarul a finalizat stagiul complet, a fost evaluat cu calificativul „foarte bine” și este propus într-o funcție de execuție, pentru care nu este necesară experiența profesională din cadrul subdiviziunii interne a autorității gazdă în care și-a efectuat stagiul. Aceasta ar preveni irosirea din partea autorităților publice a resurselor umane și de timp.	Se acceptă parțial. Art.31 la alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Nu se consideră funcționar public debutant: a) persoana care anterior a exercitat o funcție de demnitate publică, care a activat în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau a activat în calitate de funcționar public cu statut special, dacă a activat în funcțiile respective nu mai puțin de 6 luni; b) persoana numită în funcție publică de conducere de nivel superior; c) persoana care anterior a realizat sarcini privind elaborarea documentelor de politici și a proiectelor de acte normative, precum și altor reglementări specifice autorității publice, în cadrul proiectelor de asistență finanțate de partenerii de dezvoltare și implementate în colaborare cu autoritățile publice, cu o durată de cel puțin 12 luni, și care deține experiență profesională confirmată prin termeni de referință și/sau contracte de muncă/prestări servicii; <i>d) stagiarul care a finalizat un stagiul complet și a fost propus spre numire în cadrul subdiviziunii interne a autorității-gazdă în care a efectuat stagiul, în condițiile stabilite de cadrul normativ cu privire la stagiile plătite în serviciul public.”</i>

		Reglementarea concursului intern pentru stagieri va asigura implementarea principiilor meritocrației și transparenței procesului respectiv pentru stagieri. Astfel, în cadrul ședinței de screening bilateral pentru criteriul „Reforma administrației publice” desfășurată la 26 septembrie 2024 la Brussels, reprezentanții UE au solicitat ca o condiționalitate instituirea unei proceduri transparente și competitive de selectare și numire a stagiatorilor în funcție publică. Suplimentar, menționăm că în proiect au fost operate modificări, astfel încât concursul intern va fi organizat de către autoritatea-gazdă, în modul stabilit de Guvern.
41.	La art. VII- Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, intervenim cu propunerea de modificare a anexei nr. 2, ce ține de sporul lunar pentru gradul profesional. Gradul profesional, în condițiile actuale și-a pierdut din factorul motivațional, iar diferența de 25 lei dintr-o clasă în alta este derizorie, care se conferă după cel puțin 4 proceduri de evaluare semestriale. Menționăm, că actuala mărime a sporului pentru gradele de calificare, pentru funcționarii publici a fost stabilită în anul 2006, prin Hotărârea Guvernului nr. 525/2006. Notăm, că pe durata aproape a 19 ani, de la stabilirea valorii gradului profesional, acest cuantum nu a fost niciodată majorat. Ca comparație, în anul 2006, această valoare a sporului constituia aproximativ în medie -10% din salariul de funcție a unui funcționar public (salariul de funcție a unui consultant principal constituia- 1750-2450 lei), pe când în prezent aceasta nu constituie nici 1% din salariu de funcție (salariul de funcție a unui consultant principal constituie- 15 990-18 120 lei).	Precizare. Operarea de modificări la cuantumul sporului la salariu pentru gradul de calificare se planifica la următoarea etapă de modificare a cadrului normativ din domeniul funcției publice, în corelare cu rezultatele obținute în urma realizării procesului de revizuire a sistemului de salarizare care va include și partea variabilă. Modificările respective se planifică a fi realizate în anul 2026.

	În această ordine de idei, considerăm imperios revizuirea cuantumului sporului pentru gradul profesional, pentru o motivație financiară reală în vederea avansării sau îndeplinirii cerințelor unui grad superior.	
42.	Art. VIII – Legea nr.123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public: La art.4 alin.(3) după cuvintele „în colaborare cu coordonatorul național al stagiului” propunem de completat cu cuvintele „o dată pe an”. Experiența ne-a arătat că perioada estivală este cea mai atractivă, din considerentul că stagiarii au timp suficient să acumuleze numărul maxim de ore, fără a fi în detrimentul orelor de curs, comparativ cu stagiul care coincide cu perioada de studii. Prin urmare, desfășurarea stagiului o dată pe an, în perioada estivală ar fi cea mai potrivită.	Nu se acceptă. Considerăm oportună păstrarea competenței coordonatorului național de a organiza stagiile, în funcție de propunerile și necesitățile autorităților-gazdă, o dată sau de mai multe ori pe an. Subsecvent, prin comunicare și colaborare interinstituțională, se va identifica pentru fiecare an cadența de organizare a procedurii de desfășurare a stagiilor.
43.	Art. VIII – Legea nr.123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public: La art.13 alin.(1) organizarea concursului intern ar diminua din motivarea procesului de stagiul, întrucât atâta timp cât persoana a finalizat stagiul complet, a fost evaluată cu calificativul „foarte bine” și este propusă într-o funcție de execuție, pentru care nu este necesară experiența profesională din cadrul subdiviziunii interne a autorității gazdă în care și-a efectuat stagiul. Aceiași obiecție este și pentru art.132 , alin.(2) lit. c). În context, nu este oportună procedura concursului intern.	Nu se acceptă. Reglementarea concursului intern pentru stagiaari va asigura implementarea principiilor meritocrației și transparenței procesului respectiv pentru stagiaari. Astfel, în cadrul ședinței de screening bilateral pentru criteriul „Reforma administrației publice” desfășurat la 26 septembrie 2024 la Brussels, reprezentanții UE au solicitat ca o condiționalitate instituirea unei proceduri transparente și competitive de selectare și numire a stagiilor în funcție publică. Suplimentar, menționăm că în proiect au fost operate modificări, astfel încât concursul intern va fi organizat de către autoritatea-gazdă, în modul stabilit de Guvern.
44.	Art. VIII – Legea nr.123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public: La art.13² , alin.(2) lit. a) propunem completarea la final cu cuvintele „cu excepția stagiilor din domeniul medicinei și	Nu se acceptă. Extinderea până la peste 3 ani din data finalizării stagiului a perioadei de includere în Corpul de rezervă al stagiilor este unul foarte îndelungat și practic va

Ministerul Culturii (aviz nr. 26-08/05 din 10.04.2025)		farmaciei, pentru care termenul expiră la 3 luni, din momentul finisării studiilor de rezidențiat;”. Această propunere vine din considerentul că pentru stagiile plătite în serviciu public, nu sunt eligibili absolvenții instituției de învățământ medical superior care își continue studiile de rezidențiat, întrucât aceste studii sunt considerate activitate de muncă. Menționăm că, pentru a activa în cadrul Ministerului Sănătății, în majoritatea funcțiilor este necesar deținerea de către titularul funcției a studiilor de rezidențiat într-o anumită specialitate medicală sau farmaceutică. În situația în care, studentul instituției de învățământ medical superior, a efectuat stagiul în serviciu public și a obținut certificatul, iar ulterior își continue studiile de rezidențiat, omite acest termen de a fi în corpul de rezervă a stagiilor. În acest caz, scopul stagiilor în serviciu public de atrage tineri și de a facilita tranziția stagiilor de la sistemul educațional către piața muncii își pierde din obiectivele propuse.	anula cunoștințele acumulate pe parcursul perioadei de stagiere. Totodată, atragem atenția cu privire la faptul că obiectivul instituirii cadrului normativ de desfășurare a stagiilor nu constă doar în suplinirea necesităților de personal ale autorităților publice, dar și inclusiv de creare a unei platforme de efectuare a practicii și acumulării experienței pentru tinerii studenți.
	45.	Totodată, considerăm, că în vederea atingerii obiectivelor menționate în art. 1 al Legii nr. 123/2023, stagiar ar trebui să fie persoana, care a absolvit o instituție de învățământ superior sau este în ultimul an de studii. În context, propunem revizuirea sub acest aspect a Hotărârii Guvernului nr.532/2023 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea stagiilor plătite în serviciul public.	Nu se acceptă. Atragem atenția cu privire la faptul că obiectivul instituirii cadrului normativ de desfășurare a stagiilor nu constă doar în suplinirea necesităților de personal ale autorităților publice, dar și inclusiv de creare a unei platforme de efectuare a practicii și acumulării experienței pentru tinerii studenți.
	46.	La Art. I, pct. 16, la articolul 30, se propune substituirea sintagmei „certificatul de integritate” cu textul „informația privind lipsa interdicției”, în conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea integrității nr. 82/2017.	Se acceptă. Art.30 din Legea nr.158/2008 care se completează cu alineatele (4¹) și (4²) cu următorul cuprins: „(4¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier

privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere.

Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție.

În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat.

(4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul

				Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”			
47.	La Art. II, pct. 1, Articolul 5, după litera a ¹⁾ se completează cu litera a ²⁾ cu următorul cuprins: „a ²⁾ consilier superior;” se completează cu alineatul (32) care va avea următorul cuprins : „Funcțiile de consilier superior și consilier principal pot fi instituite în cadrul cabinetului Președintelui Republicii Moldova sau al Prim-ministrului”.			Nu se acceptă. În corelare cu art.32 alin.(5 ¹⁾ din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, menționăm că Președintele Republicii Moldova și Primul-ministru nu au solicitat instituirea unei astfel de funcții de „consilier superior”. Subsecvent, reieșind din competențele și distribuirea volumului de muncă al cabinetelor Președintelui Republicii Moldova și al Primului-ministru, nu se consideră oportună instituirea unei astfel de funcții.			
48.	La Art. VII, pct. 2, Anexa nr. 3, la tabelul 3 „Președinte al Parlamentului, Președinte a Republicii Moldova, Prim-ministru”, după poziția „A5013” se introduce poziția „A5014” cu următorul cuprins: <table><tr><td>„A5014”</td><td>Consilier superior</td><td>122</td><td>„12,55”</td></tr></table>	„A5014”	Consilier superior	122	„12,55”		Nu se acceptă. În corelare cu art.32 alin.(5 ¹⁾ din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, menționăm că Președintele Republicii Moldova și Primul-ministru nu au solicitat instituirea unei astfel de funcții de „consilier superior”. Subsecvent, reieșind din competențele și distribuirea volumului de muncă al cabinetelor Președintelui Republicii Moldova și al Primului-ministru, nu se consideră oportună instituirea unei astfel de funcții.cu stabilirea unor norme de salarizare.
„A5014”	Consilier superior	122	„12,55”				
49.	Art. VII, se va completa cu pct. 3 cu următorul cuprins: „3. La Anexa nr. 8, după poziția „F6047” se va completa cu poziția „F6082” (în conformitate cu Ordinul Ministrului			Se acceptă , prin includerea unei noi note în Anexa nr.8 Grupul ocupațional „Cultură, tineret și sport (F)” cu următorul cuprins:			

Ministerul Mediului
(aviz nr. 13-05/1035 din
11.04.2025)

	finanțelor nr. 74/2018 cu privire la poziționarea provizorie a unor funcții în grila de salarizare) cu următorul cuprins: <table><tr><td>„F6082”</td><td>Secretar general¹</td><td>78</td><td>„5,00”</td></tr></table> Funcția „Secretar general” se instituie în cadrul Secretariatului Comisiei Naționale a Republicii Moldova pentru UNESCO.	„F6082”	Secretar general ¹	78	„5,00”	„4 ¹ . Conform funcției „Director (șef)” din compartimentul „Instituții de cultură și tineret” se salarizează secretarul general al Secretariatului Comisiei Naționale a Republicii Moldova pentru UNESCO.”.
„F6082”	Secretar general ¹	78	„5,00”			
50.	Art. VII se va completa cu pct. 4 cu următorul cuprins: „4. La Anexa nr. 10, după poziția „H6188” se va completa cu poziția „H6040” (în conformitate cu Ordinul Ministrului finanțelor nr. 72/2018 cu privire la poziționarea provizorie a unor funcții în grila de salarizare) cu următorul cuprins : <table><tr><td>„H6040”</td><td>Specialist principal¹</td><td>58</td><td>„3,29”</td></tr></table> Funcția „Specialist principal” se instituie în cadrul Secretariatului Comisiei Naționale a Republicii Moldova pentru UNESCO.	„H6040”	Specialist principal ¹	58	„3,29”	Se acceptă. În Anexa nr.10 Grupul ocupațional „Funcții complexe (H)” cu un nou punct cu următorul cuprins: „15. Clasa de salarizare pentru specialistul principal din cadrul Secretariatului Comisiei Naționale a Republicii Moldova pentru UNESCO se stabilește la nivelul clasei de salarizare stabilite în tabel la compartimentul „Funcții de execuție” pentru funcția „specialist principal”.”
„H6040”	Specialist principal ¹	58	„3,29”			
51.	La art. I, cu referire la modificările propuse la Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: - pct. 4, sintagma „să îndeplinească cerințele” din alin. (4) al art. 8 Legea nr.158/2008 se propune a fi substituită cu sintagma „candidatul va îndeplini cerințele”.	Se acceptă. Art.8 alin.(4) propusă în proiect, conform căreia aliniatul (4) se completează cu următorul enunț: „Pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere de nivel superior din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, persoana trebuie să îndeplinească cerințele specifice de stabilitate financiară și de evitare a riscurilor legate de exercitarea funcției publice, în modul stabilit de Guvern.”.				
52.	La art. I, cu referire la modificările propuse la Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: pct. 16 modificările propuse la art.30 (42) în cadrul alineatului de după lit. c) cuvântul „actele” de substituit cu „actelor”.	Se acceptă. Art.30 din Legea nr.158/2008 se completează cu alineatele (4 ¹) și (4 ²) cu următorul cuprins: „(4 ¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier				

privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere.

Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție.

În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat.

(4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul

		Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”	
	53.	La art. IV, pct. 2, modificarea art. 20 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale o considerăm neargumentată, din motiv că se referă la toți subiecții declarării, o parte din care au o specializare îngustă, iar mărirea termenului de limitare a reprezentării, va încălca dreptul persoanei la muncă liber aleasă sau acceptată, dreptul dispunerii de capacitățile sale de muncă, dreptul alegerii profesiei și ocupației.	Nu se acceptă. Conform bunelor practici UE, interdicția respectivă este una și mai îndelungată până la 3 ani. Întărirea restricțiilor post-angajare rezultă din recomandările GRECO și face parte din angajamente asumate pe Foaia de parcurs pe măsuri anticorupție. De asemenea, prin prezentul proiect se asigură corelarea normelor cu cele ale proiectului legii cu privire la instituțiile publice.
	54.	La art. IX, la propunerile de modificare a Legii bugetului de stat nr. 310/2024, ținem să menționăm că aplicând prevederile art.61 alin. (5) al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale în cadrul unui an bugetar pot fi efectuate, de regulă, cel mult două modificări ale bugetelor componente ale bugetului public național, care se adoptă, de regulă, nu mai degrabă de 1 iulie și nu mai târziu de 15 noiembrie.	Nu se acceptă. Prin prezentul proiect, nu se operează modificări la bugetele componente ale bugetului public național.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (aviz nr. 15-1928 din 10.04.2025)	55.	Propunerea privind modificarea articolului 53 litera c) din Legea 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, și anume enunțul al doilea: „Suspendarea din funcție se aplică în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală nr. 122/2003”, considerăm inoportună, deoarece poate avea impact negativ privind aplicarea acestei prevederi în anumite circumstanțe.	Nu se acceptă. În momentul de față, <i>de facto</i> suspendarea raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici în cazul specificat la art.53 lit.c) se realizează în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală. Considerăm oportună modificarea normei pentru a

		În redacția actuală, angajatorul din inițiativa proprie poate suspenda raporturile de serviciu în cazul recunoașterii funcționarului public în calitate de bănuț sau al emiterii în privința acestuia a unei ordonanțe de punere sub învinuire privind comiterea de către funcționarul public a unei infracțiuni care ar prejudicia imaginea, prestigiul, interesele legale ale autorității publice sau legate de exercitarea atribuțiilor funcției publice pe care o deține. În aceeași ordine de idei, potrivit art. 200 alin. (8) din Codul de procedură penală nr.122/2003 (suspendarea provizorie din funcție): „Prevederile prezentului articol nu se aplică persoanelor care sunt suspendate din funcție în baza legilor speciale.” Astfel, Codul de procedură penală face trimitere directă la legi speciale, precum Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. În situația în care va fi modificat art. 53 lit. c) din Legea nr. 158/2008 potrivit propunerii înaintate, suspendarea raporturilor de serviciu se va putea realiza doar prin încheierea judecătoarei de instrucție, la demersul procurorului. Totodată, în situația când va lipsi o astfel de încheiere, iar în privința funcționarului public va fi aplicată o măsură preventivă privativă de libertate sau neprivativă de nepăsire a localității, în special pentru funcționarii care locuiesc în alte localități decât locul de muncă, autoritatea publică nu va avea o astfel de oportunitate, respectiv, vor apărea situații imprevizibile și neclare privind tabelarea acestui funcționar, or, lipsa acestuia la serviciu nu va putea fi considerată motivată. Aceste situații eventual vor da naștere unor litigii, în consecință, vor cauza prejudicii materiale autorităților publice.	evita confuziile și interpretările eronate la etapa de aplicare a acesteia.
Ministerul Afacerilor Interne (aviz nr. 42/1345 din 11 aprilie 2025)	56.	În partea ce ține de Legea nr. 158/2008, reiterăm poziția și recomandările expuse în scrisoarea nr. 42/895 din 14 martie 2025, expediată în adresa Cancelariei de Stat la	Nu se acceptă. Considerăm oportună menținerea unei perioade de 6 luni în care autoritatea publică va dispune de

	demersul cu nr. 22-78-2259 din 28.02.2025, care nu au fost luate în calcul la elaborarea prezentului proiect de lege. Prin urmare, considerăm imperios, a revedea propunerile de modificare/completare a unor articole din legea prenotată după cum urmează: Art. 29 alin. (4³) propunem a fi expus în varianta „<i>În situația în care un candidat a promovat concursul pentru ocuparea funcției publice, dar nu a fost declarat învingător, în termen de 12 luni de la data finalizării concursului în cauză, candidatului îi poate fi propusă ocuparea altei funcții vacante sau temporar vacante, cu sarcini și atribuții similare, de aceeași categorie sau de categorie inferioară, în cadrul autorității publice respective. În acest caz, numirea în funcție de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție se realizează cu acordul scris al candidatului respectiv, dacă acesta îndeplinește condițiile prevăzute la art. 27</i>”. Prin această intervenție se urmărește optimizarea procedurii de recrutare a personalului, fără procedura repetată de desfășurare a concursului, ținându-se cont de rata mare a fluctuației de personal, precum și numărul insuficient de candidați pentru ocuparea funcțiilor publice vacante.	posibilitatea de numire în funcție a unui candidat care a promovat concursul, dar nu a fost declarat câștigător. Astfel, termenul de 12 luni este unul prea îndelungat de la data desfășurării concursului, iar cunoștințele însușite de către candidat pot fi uitate, iar aptitudinea acestuia necesită a fi reevaluate. Pe de altă parte, atragem atenția cu privire la faptul că în ultimii ani au fost instituite mai multe posibilități de atragere a personalului la funcția publică (stagiere, din corpul de rezervă, prin concurs intern) care pot fi utilizate corespunzător de către autoritățile publice.
57.	În partea ce ține de Legea nr. 158/2008: Art. 33 alin. (1) - Se propune completarea cu un aliniat nou „Echivalarea gradelor de calificare a funcționarilor publici cu categoriile de calificare ale funcționarilor publici cu statut special” prevăzute la art.29 din legea 288/2016 după cum urmează b) pentru funcționarii publici de conducere: - consilier de stat de clasa I-- specialist de categoria superioară „Maestru”; - consilier de stat de clasa a II-a - specialist de categoria I;	Nu se acceptă. Reieșind din caracterul specific al funcțiilor publice cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și al structurilor organizaționale din sfera de competență a ministerului, care este reglementat prin legi speciale, nu considerăm oportună operarea modificărilor propuse. Suplimentar, considerăm inoportună propunerea de completare a Legii nr.158/2008, deoarece sunt mai multe categorii de funcționari publici cu statut special, iar acceptarea propunerii Ministerului Afacerilor

	- consilier de stat de clasa a III-a - specialist de categoria II; c) pentru funcționarii publici de execuție: - consilier de clasa I - specialist de categoria superioară „Maestru”; - consilier de clasa a II-a - specialist de categoria I; - consilier de clasa a III-a- specialist de categoria II. Prin introducerea acestei completări va fi asigurată echitatea în procesul transferului dintr-o funcție publică cu statut special în una publică și viceversa, precum și în cazurile angajării, transferului funcționarilor publici cu statut special care dețin categorii de calificare.	Interne ar necesita aglomerarea textului Legii nr.158/2008 cu norme de echivalare pentru toate tipurile de funcții publice cu statut special din diferite autorități publice.
58.	În partea ce ține de Legea nr. 158/2008: Art. 40 alin. (2) – completat cu o literă suplimentară cu următorul conținut „<i>ridicarea sancțiunii disciplinare aplicate</i>” în calitate de formă de stimulare. Potrivit acestei propuneri se dorește ca sancțiunea disciplinară aplicată unui funcționar public să fie ridicată de către autoritatea publică emitentă, din oficiu sau la cererea funcționarului public sancționat, în cazul în care acesta a avut o conduită ireproșabilă, și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu cu responsabilitate și profesionalism. Acest amendament urmărește crearea unui mecanism echilibrat de corecție a comportamentului funcționarilor publici care va oferi acestora o perspectivă de reintegrare deplină în structura administrației publice, stimulând astfel responsabilitatea, integritatea și profesionalismul lor.	Se acceptă. Potrivit noii redacții propuse la art.60 alin.(3): „(3) Sancțiunea disciplinară poate fi revocată prin actul administrativ al persoanei/organului care are competența legală de numire în funcție la cererea funcționarului public, a conducătorului direct al acestuia sau a reprezentantului menționat la art.59 alin.(4), în modul stabilit de Guvern, dar nu mai devreme de data expirării a cel puțin unei jumătăți din termenul menționat la alin.(1).” Subsecvent, Anexa nr.7 la Hotărârea Guvernului nr.201/2009 va fi completată cu norme privind modalitatea de revocare a sancțiunii disciplinare înainte de termen.
59.	În partea ce ține de Legea nr. 158/2008: La pct. 4 în partea ce reflectă prevederile art. 8 alin. (4) din Legea 158/2008, utilizarea noțiunii de „stabilitate financiară” necesită revizuire, întrucât aceasta este vagă și nedefinită în legislația de referință. O asemenea formulare poate genera riscuri de interpretări arbitrare, iar aplicarea ei poate conduce la discriminarea potențialilor candidați în	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată corespunzător pentru a prezenta de o manieră generală intenția urmărită prin instituirea acestei norme. Astfel, modificările propuse la Legea nr.158/2008 și Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică urmăresc stabilirea

	cadrul evaluării funcției publice sau la crearea unor bariere suplimentare care limitează accesul la funcțiile publice de conducere de nivel superior. Mai mult, cadrul normativ de referință nu specifică procedurile prin care se va evalua stabilitatea financiară, astfel încât acesta să fie transparentă și echitabilă.	condițiilor generale pentru ocuparea funcțiilor de demnitate publică, precum și introducerea unor cerințe suplimentare, mai restrictive, pentru funcțiile de demnitate publică din cadrul autorităților enumerate în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, în vederea asigurării stabilității financiare a persoanelor vizate și a prevenirii riscurilor asociate exercitării funcției După cum se menționează chiar în norma respectivă, cerințele specifice de stabilitate financiară și de evitare a riscurilor legate de exercitarea funcției publice se vor stabili ulterior de către Guvern. Totodată, la art.III, art. 6 din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică se completează cu aliniatul (4²) cu următorul cuprins: „(4²) Pentru ocuparea funcției de demnitate publică din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, persoana nu are înregistrate obligații financiare restante a căror valoare cumulată depășește pragul de 200 salarii medii pe economie.”.
60.	În partea ce ține de Legea nr. 158/2008: La pct. 7, prin completarea art. 11 cu un alineat nou „(4)”, privind instituirea în cadrul Cancelariei de Stat, a unei subdiviziuni interne autonome responsabilă de managementul funcțiilor publice, comportă riscuri semnificative. Prin urmare, această modificare poate conduce la diminuarea transparenței proceselor administrative și la o centralizare excesivă a deciziei în materie de politici de resurse umane. În prezent, subdiviziunile de resurse umane din autoritățile publice sunt deja responsabile de gestionarea funcțiilor	Nu se acceptă. Nu este argumentată poziția conform căreia instituirea unei subdiviziuni interne autonome responsabile de managementul funcției publice va diminua transparența proceselor administrative și va centraliza excesiv decizia în materie de politici de resurse umane, în condițiile în care în momentul de față funcțiile de bază ale Cancelariei de Stat stabilite la art.11 alin.(2) de facto se realizează de subdiviziunea respectivă. Noua redacție a ar.11 alin.(4) prin care se stabilește instituirea unei subdiviziuni interne autonome în

	publice, instituirea unei subdiviziuni suplimentare riscă să creeze suprapuneri, ceea ce poate duce la confuzie administrativă și ineficiență. Or, chiar din proiectul de act normativ la pct. 8 distingem această atribuție conferită autorităților publice.	cadrul Cancelariei de Stat este oportună, în contextul în care pe parcursul legii se fac referințe la această subdiviziune care are un rol activ în exercitarea de către Cancelaria de Stat a funcțiilor de bază în domeniul managementului funcției publice și a funcționarilor publici. La acest subiect, este important să menționăm că în majoritatea statelor UE atribuțiile respective sunt realizate de autorități publice (agenții) responsabile de implementarea politicilor în domeniul managementului funcției publice, conform modelului aplicat în majoritatea țărilor europene ar presupune costuri mult mai mari. Totuși, după analizarea opțiunilor alternative, s-a constatat că modelul propus al unei subdiviziuni interne autonome din cadrul Cancelariei de Stat presupune un raport echilibrat de eficiență și eficacitate instituțională, dar care, pentru stabilitate, se consideră oportun a fi reglementat prin lege.
	Totodată, se propune în textul prevederilor art.19 din Legea nr.158/2008, potrivit căreia conducătorul autorității publice poate stabili, cu acordul scris sau la cererea scrisă a funcționarului public, programe individualizate de muncă, a se specifica cazurile care permit conducătorului autorității publice să stabilească programe individualizate de muncă, în vederea stabilirii unor limite, pentru conlucrare eficientă cu alte entități publice.	Nu se acceptă. Considerăm oportună păstrarea unui grad de autonomie decizională mai largă pentru conducătorul autorității publice în stabilirea programului individualizat de muncă, cu un regim flexibil al timpului de muncă, deoarece munca oricum se desfășoară la sediul autorității publice, spre deosebire de munca la domiciliu/la distanță care este reglementată mai minuțios la art.19¹.
61.	În partea ce ține de Legea nr. 158/2008: La pct. 10, propunerea de completare a art. 20 alin. (2) din Legea nr.158/2008, cu textul „oricărui formă de discriminare după criteriul de sex și de hărțuire sexuală” considerăm inoportună. Discriminarea după criteriul de sex, nu reprezintă singura formă de tratament inechitabil la care	Se acceptă în varianta propusă de către Consiliul pentru egalitate. Astfel, la articolul 20 alineatul (2), după cuvintele „faptelor de ultraj” se introduce textul „, discriminării, hărțuirii sau hărțuirii sexuale”.

	un funcționar public ar putea fi supus. Există și alte forme de discriminare care pot afecta în mod semnificativ dreptul unui funcționar public de a-și exercita activitatea în condiții de egalitate (ex: vârsta, religia, orientarea sexuală, etnia, ș.a.). Prin urmare, se propune excluderea din proiect a acestui amendament.	
62.	În partea ce ține de Legea nr. 158/2008: La pct.17 din proiect, referitor la art.31, alin.(3) lit. a), după cuvintele „cu statut special,” se propune de completat cu cuvintele „cu statut militar” pentru a nu lăsa loc de interpretare în aplicarea acestor prevederi.	Nu se acceptă. Art.4 alin.(2) specifică expres sensul noțiunii „funcționar public cu statut special” din cuprinsul legii care se referă inclusiv la organele apărării, subsecvent și la funcționarii publici cu statut de militari.
63.	În partea ce ține de Legea nr. 158/2008: La pct. 20, dispozițiile art. 35 alin. (1) din legea prenotată, componența comisiei de evaluare a funcționarilor publici de conducere de nivel superior, necesită revizuire. În varianta propusă de autor, se limitează participarea reprezentanților altor autorități publice, ceea ce poate genera riscul unei evaluări subiective, conflicte de interese etc. Este recomandabil includerea unor membri din afara Cancelariei de Stat pentru asigurarea imparțialității și transparenței procesului decizional.	Nu se acceptă. Tocmai prin desemnarea în calitate de membri ai comisiei de evaluare a funcționarilor publici din cadrul unei autorități publice care asigură la nivel național managementul funcției publice va asigura examinarea cu obiectivitate a raportului de evaluare întocmit de către persoana cu funcție de demnitate publică. Desemnarea reprezentanților autorităților publice din care fac parte funcționarii publici de conducere de nivel superior nu este oportună, din considerentul că este susceptibilă să creeze conflicte de interese. La același subiect, atragem atenția că prin modificările operate la art.35 procedura de evaluare a funcționarilor publici de conducere de nivel superior se va simplifica, iar comisia de evaluare va realiza obligatoriu un interviu de evaluare doar în cazurile specificate în noua redacție a art.35 alin.(4), în mare parte doar dacă există dezacord între evaluarea proprie a funcționarului public și cea realizată de către conducător.
64.	În partea ce ține de Legea nr. 158/2008:	Se acceptă.

	Amendamentul de la pct. 24 din proiectul de lege, privind completarea art. 40 alin. (2) din Legea 158/2008 cu litera „d) alte modalități de recunoaștere publică a meritelor”, nu este expus clar și concis, nefiind expres prevăzute care sunt alte modalități de stimulare, întru excluderea oricărui echivoc. Astfel, propunerea de completare cu conținutul expus în litera „d”, contravine cerințelor stipulate în art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, considerând-o inacceptabilă.	Norma de la lit.d) a fost exclusă din proiect. Subsecvent, la articolul 40: alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) Stimulările se aplică de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție, de către autoritatea publică ierarhic superioară sau, după caz, de către persoana care are competența de decorare cu distincții de stat, prin act administrativ.”. se completează cu alineatul (6) cu următorul conținut: „(6) În interiorul termenului de acțiune a sancțiunii disciplinare, funcționarului public sancționat nu i se pot aplica stimulările prevăzute la alin.(2) și (3).”
65.	În partea ce ține de Legea nr. 158/2008: La pct. 28 al proiectului, cu referință la amendamentul propus la art. 45 alin. (5), necesită a fi revizuit, în partea în care se descrie că concursul intern pentru ocuparea funcției publice vacante prin promovare se realizează în baza interviului. Astfel, se evidențiază o practică lipsită de transparență, or, concursul bazat doar pe un interviu poate fi subiectiv și nu reflectă întreaga performanță a unui funcționar public. Totodată, acest tip de promovare nu ia în calcul abilitățile practice și realizările anterioare ale candidatului.	Nu se acceptă. Procedura de realizare a concursului intern pentru promovare se realizează doar dacă funcționarul public îndeplinește condițiile stipulate la art.45 alin.(4) bazate pe evaluările performanțelor profesionale care iau în considerare abilitățile practice și realizările anterioare ale candidatului. Totodată, atragem atenția că și redacția actuală a art.45 alin.(5) a Legii nr.158/2008 stabilește că desfășurarea concursului intern pentru promovare se realizează în baza interviului.
66.	În partea ce ține de Legea nr. 158/2008: Potrivit pct. 37 din proiect, propunerea de completare a art. 58 din Legea 158/2008 cu litera „e” cu conținutul: „retrogradarea într-o funcție publică din aceeași categorie sau dintr-o categorie inferioară și/sau retrogradarea în grad de calificare”, creează confuzii. Sintagma „din aceeași categorie” poate crea dificultăți la aplicarea acestei sancțiuni, deoarece, potrivit dicționarului explicativ al limbii române, termenul „retrogradare” presupune trecerea cuiva într-o funcție sau grad inferior celui avut înainte. Prin urmare, retrogradarea presupune în mod implicit scăderea	Nu se acceptă. Conform art.7 alin.(1) din Legea nr.158/2008 funcțiile publice se împart în 3 categorii: funcții publice de conducere de nivel superior, funcții publice de conducere și funcții publice de execuție. Subsecvent, ținând cont de norma menționată, considerăm redacția propusă una clară și lipsită de echivoc. Spre exemplu, un funcționar public de conducere va putea fi retrogradat într-o altă funcție de conducere (din aceeași categorie) sau într-o funcție publică de execuție (din categorie inferioară).

	nivelului funcției sau gradului și nu poate fi aplicată în cadrul aceleiași categorii de funcții. Mai mult, potrivit art. 7 din Legea nr. 158/2008, funcțiile publice se clasifică în următoarele categorii: funcții publice de conducere de nivel superior, funcții publice de conducere și funcții de execuție, prin urmare, legiuitorul nu clasifică funcțiile publice în categorii superioare sau inferioare. Pentru a oferi o înțelegere univocă a normei, se propune reformularea lit. e) art. 58 din proiect, fără a lăsa loc de interpretări.	Suplimentar, atragem atenție cu privire la faptul că noțiunile respective sunt deja utilizate în Legea nr.158/2008 și până acum nu au ridicat dificultăți de aplicare/interpretare (a se vedea art.29 alin.(4³), art.37 alin.(4) lit.d)a, art.42 alin.(5)art.47 alin.(5) lit.e) etc.).
67.	În partea ce ține de art. III din proiectul de lege, privind amendamentele propuse la Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, se propune excluderea lit. f) din aliniatul (42) propus a fi introdus la art. 6 din prezenta lege, care prevede „obligativitatea cunoașterii limbii engleze la nivel avansat – B-02”. Or, acest amendament limitează nejustificat accesul unor candidați calificați profesional la funcțiile publice, mai mult că actualul cadrul normativ nu limitează accesul la funcțiile publice pe criterii lingvistice. În același timp, amendamentul propus poate fi considerat excesiv, dezvoltând riscul nerespectării principiilor de nediscriminare și proporționalitate.	Nu se acceptă. Potrivit art.12¹ alin.(5) lit.f) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, secretarul de stat reprezintă ministerul, în baza delegației ministrului, în relațiile cu autoritățile administrației publice centrale și locale și cu alte autorități publice, cu reprezentanții societății civile și cu persoanele fizice și juridice din Republica Moldova și din străinătate. Totodată, conform pct.34 din Mecanismul național de coordonare a procesului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.180/2024, secretarii de stat sunt implicați activ în activitățile grupurilor de lucru pentru negocierile de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană. În contextul procesului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană care presupune implicarea activă a persoanelor cu funcții de conducere din cadrul ministerelor în negocieri, este imperios necesară și justificată deținerea de către secretarii de stat a unui nivel de cunoaștere a limbii engleze care să permită angajarea acestora în discuțiile cu reprezentanții UE, limbă care este

		utilizată pe larg de către toți angajații UE în comunicarea cu reprezentanții Republicii Moldova.
68.	La art. V din proiectul de lege, ce ține de amendarea Legii nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, expunem următoarele: Propunerea de la pct. 3, privind completarea art. 16 din legea prenotată cu alin. (31) și (32), cu conținutul „(31) În scopul realizării atribuțiilor de elaborare, coordonare, promovare și monitorizare a politicilor în cadrul reformei administrației publice centrale, Cancelaria de Stat instituie în cadrul structurii sale o subdiviziune internă autonomă responsabilă de reforma administrației publice centrale” și respectiv „(32) În scopul realizării funcțiilor de bază și ale atribuțiilor stabilite actele normative din domeniul managementului funcției publice și al funcționarilor publici, Cancelaria de Stat instituie în cadrul structurii sale o subdiviziune internă autonomă responsabilă de managementul funcției publice.” urmează a fi excluse. În context, menționăm că, formula propusă de autor este deficitară, întrucât nu definește clar statutul juridic, modul de organizare, raporturile de subordonare, responsabilitatea managerială și resursele de finanțare ale acestor subdiviziuni autonome. În lipsa acestor elemente, norma este lipsită de previzibilitate și generează incertitudine juridică.	Nu se acceptă. Norma fiind una de lege, este mai generală, aplicarea ei urmând a fi asigurată prin actele normative ale Guvernului unde se vor stabili modul de organizare, raporturile de subordonare, responsabilitatea managerială și resursele de finanțare ale acestei subdiviziuni autonome. Considerăm oportună și conformă cadrului normativ includerea normei respective, reieșind din importanța domeniului de politici al reformei administrației publice centrale și al necesităților de consolidare a atribuțiilor Cancelariei de Stat în domeniul reformei administrației publice și domeniul managementului funcției publice la nivel național, inclusiv la recomandarea SIGMA, prin stabilirea statutului de subdiviziune autonomă pentru Direcția managementul funcției publice și a unei subdiviziuni responsabile de reforma administrației publice centrale.
69.	Cu referire la art. X din proiectul legii de modificare a unor acte normative, în partea ce ține de completarea Legii nr.47/2024 , cu „alin. (5 1) cu următorul cuprins: „Se consideră motiv întemeiat confirmat documentar în sensul prevederilor art.118 alineatul (41) din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003, utilizarea în anul calendaristic a cel puțin 14 zile de concediu de odihnă nefolosite/acumulate până la data 1 aprilie 2024, cu condiția că numărul zilelor de concediu nefolosite utilizate să fie mai mare decât cel al zilelor de concediu de odihnă anual	Se acceptă parțial. Art. XXV din Legea nr.47/2024 cu privire la modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent managementului resurselor umane), (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr.111, art.171), se completează cu alineatul (5¹) cu următorul cuprins: „(5¹) Se consideră motiv întemeiat confirmat documentar în sensul prevederilor art.118 alineatul (4¹) din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003,

neutilizate în anul calendaristic corespunzător.”, formularea acestei prevederi este ambiguă și generează interpretări, din care considerent se propune redactarea acesteia în scopul acordării unui caracter explicit al normei.

Se prezumă că, prin această modificare, se urmărește anulare/stingerea unor restanțe la concediile neutilizate, formate nu din vina angajaților. În eventualitatea unei astfel de situații, consecințele s-ar răsfrânge asupra funcționarilor publici cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și subdiviziunilor din subordine.

Prin urmare atenționăm asupra faptului, că restanțele concediilor neutilizate de către funcționarii publici cu statut special s-au format, nu din vina salariaților, dar drept urmare a instituirii la nivel național a stărilor de urgență în sănătate publică în perioada anilor 2021-2022, rezultat al pandemiei „COVID -19” și respectiv a crizei în domeniul migrației, cauzată de războiului din Ucraina începând cu februarie 2022.

La fel, se propune ca la definirea noțiunii de „motiv întemeiat” privind imposibilitatea de a utiliza concediul de odihnă anual să se țină cont de specificul și volumul de lucru al salariatului și numărul de resurse umane disponibile de realizare a sarcinilor de serviciu, luarea în calcul a cazurilor când salariatul, în dependență de specificul activității, poate utiliza totalmente concediul anual de odihnă, moratoriul impus pe funcțiile vacante etc.

Mai mult, menționăm că potrivit alin. (1) art. 64 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, modificările se încorporează, de la data intrării în vigoare a dispozițiilor de modificare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare, privind modificarea sau abrogarea normelor modificate ori a dispozițiilor de modificare trebuie raportate la actul de bază.

De remarcat că, amendamentul privind completarea Legii nr. 47/2024, cu prevederile aliniatului (51) la art.118 din

utilizarea în anul calendaristic a zilelor de concediu de odihnă nefolosite/acumulate până la data 1 aprilie 2024.”.

Modificarea nu necesită a fi operată la actul de bază, deoarece art.XXV din Legea nr.47/2024 nu este parte componentă a Codului muncii sau a unui alt act de bază. De altfel, norma respectivă se va aplica temporar, până la epuizarea de către angajați a acelor zile de concediu de odihnă nefolosite/acumulate până la data de 1 aprilie 2024.

		Codul muncii, contravine normelor legale prevăzute la alin. (1) art. 64 din Legea nr. 100/2017. Prin urmare, amendamentul urma a fi înaintat direct la actul de bază, în acest caz, Legea nr. 154/2023, Codul muncii al Republicii Moldova. Suplimentar, la cele constatate, în Nota de fundamentare a proiectului de lege, autorul nu descrie clar situația actuală și a problemelor care au impus intervenția, inclusiv a cadrului normativ în parte și a deficiențelor/lacunelor normative existente.	
	70.	Reieșind din cele expuse, Ministerul Afacerilor interne, consideră imperios a se lua act de avizul prezentat, înaintat în scopul îmbunătățirii cadrului normativ supra și asigurării unui sistem administrativ eficient.	Se ia act.
	71.	La Art. I din proiectul legii, referitor la modificările la Legea nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public: La pct.4 din proiect, ce vizează completarea art. 8 alin. (4) cu un nou enunț, considerăm necesară definirea mai clară a cerințelor de „stabilitate financiară” și „riscuri legate de exercitarea funcției publice”. Formularea actuală prezintă insuficientă claritate juridică. Prin urmare, considerăm esențial ca legea să ofere definiții precise pentru termenii respectivi sau să stabilească un cadru de criterii obiective pentru evaluare. Aceasta ar garanta transparența în procesul de selecție și ar reduce considerabil riscul interpretărilor arbitrare în aplicarea prevederilor legislative, asigurând astfel un tratament echitabil și previzibil pentru toți candidații la funcțiile respective.	Se acceptă parțial. Nota de fundamentare a fost completată corespunzător pentru a prezenta de o manieră generală intenția urmărită prin instituirea acestei norme. Astfel, modificările propuse la Legea nr.158/2008 și Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică urmăresc stabilirea condițiilor generale pentru ocuparea funcțiilor de demnitate publică, precum și introducerea unor cerințe suplimentare, mai restrictive, pentru funcțiile de demnitate publică din cadrul autorităților enumerate în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, în vederea asigurării stabilității financiare a persoanelor vizate și a prevenirii riscurilor asociate exercitării funcției După cum se menționează chiar în norma respectivă, cerințele specifice de stabilitate financiară și de evitare a riscurilor legate de exercitarea funcției publice se vor stabili ulterior de către Guvern.

Biroul Național de Statistică (aviz nr. 26-08/05 din 10.04.2025)

			Totodată, la art.III, art. 6 din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică se completează cu aliniatul (4 ²) cu următorul cuprins: „(4 ²) Pentru ocuparea funcției de demnitate publică din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, persoana nu are înregistrate obligații financiare restante a căror valoare cumulată depășește pragul de 200 salarii medii pe economie.”.
72.	La Art. I din proiectul legii, referitor la modificările la Legea nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public: La pct. 16 care prevede completarea art. 30 cu alin. (4 ¹) și (4 ²), recomandăm substituirea sintagmei „certificatului de integritate” cu sintagma „informația privind lipsa interdicției”. Conform modificărilor legislative recente, Autoritatea Națională de Integritate eliberează informații privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție publică, nu certificate de integritate. Astfel, considerăm că menținerea formulării propuse ar crea o neconcordanță în cadrul normativ și ar afecta aplicabilitatea prevederii.	Se acceptă. Art.30 din Legea nr.158/2008 se completează cu alineatele (4 ¹) și (4 ²) cu următorul cuprins: „(4 ¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere. Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare	

		definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție. În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat. (4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”
73.	La Art. I din proiectul legii, referitor la modificările la Legea nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public: La pct. 37 din proiect, propunem diferențierea și separarea în litere distincte a celor două forme de sancțiuni disciplinare prevăzute la art. 58 lit. e) din Legea nr.	Nu se acceptă. Conform art.7 alin.(1) din Legea nr.158/2008 funcțiile publice se împart în 3 categorii: funcții publice de conducere de nivel superior, funcții publice de conducere și funcții publice de execuție. Subsecvent, ținând cont de norma menționată, considerăm redacția

		158/2008, respectiv „retrogradarea într-o funcție publică” și „retrogradarea în grad de calificare”. Această modificare va asigura atât claritatea juridică necesară, cât și flexibilitatea adecvată pentru individualizarea sancțiunilor disciplinare în raport cu gravitatea abaterilor constatate.	propusă una clară și lipsită de echivoc. Spre exemplu, un funcționar public de conducere va putea fi retrogradat într-o altă funcție de conducere (din aceeași categorie) sau într-o funcție publică de execuție (din categorie inferioară). Suplimentar, atragem atenție cu privire la faptul că noțiunile respective sunt deja utilizate în Legea nr.158/2008 și până acum nu au ridicat dificultăți de aplicare/interpretare (a se vedea art.29 alin.(4 ³), art.37 alin.(4) lit.d)a, art.42 alin.(5)art.47 alin.(5) lit.e) etc.).
	74.	Cu privire la Art. III din proiectul legii, referitor la modificările la Legea nr. 199/2010 privind statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică: La pct. 1 din proiect, art. 6 se completează cu alin. (4 ²), însă în textul articolului apare numerotat ca (4 ³). În acest sens, se impune necesitatea corectării numerotării alineatului pentru asigurarea conformității cu normele de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 100/2017.	Se acceptă. Art.III pct.1 a fost ajustat corespunzător prin corectarea numerotării alineatului pentru asigurarea conformității cu normele de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 100/2017.
Ministerul Educației și Cercetării (aviz nr. 08/1-09/2561 din 15.04.2025)	75.	În limitele competențelor funcționale, comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se ia act.
Ministerul Energiei (aviz nr. 10-1080 din 15 aprilie 2025)	76.	În contextul modificărilor prezentate pentru Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, intervenim cu următoarele completări și sugestii, după cum urmează: la pct. 4, pentru completarea art. 8 din lege cu alineatul (4), se propune includerea sintagmei „persoana trebuie” după expresia „Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat,, pentru a asigura claritatea conținutului normei	Se acceptă. Astfel, art.8 aliniatul (4) din Legea nr.158/2008 se completează cu următorul enunț: „Pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere de nivel superior din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, persoana trebuie să îndeplinească cerințele specifice de stabilitate financiară și de evitare a riscurilor legate de exercitarea funcției publice, în modul stabilit de Guvern.”
	77.	În contextul modificărilor prezentate pentru Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul	Nu se acceptă. Norma propusă are un caracter declarativ.

	funcționarului public, intervenim cu următoarele completări și sugestii, după cum urmează: pentru art. 19 din lege (timpul de muncă), se propune completarea cu un nou alineat, cu următorul conținut – „Autoritățile publice vor asigura, în măsura posibilităților, măsuri de conciliere a vieții profesionale cu cea personală, inclusiv prin oferirea posibilității de a opta pentru program redus, muncă la distanță, program flexibil sau zile libere suplimentare compensate, conform regulamentelor interne.”, în scopul alinierii la Directiva (UE) 2019/1158 privind echilibrul între viața profesională și cea privată pentru părinți și îngrijitori, promovând un cadru flexibil și incluziv în sectorul public.	Art.19 și 19¹ deja stabilesc formele de prestare a muncii, inclusiv cu un regim flexibil al timpului de muncă, a muncii la domiciliu și la distanță, inclusiv situațiile care permit aplicarea acestor norme. Totodată, prin prisma art.76, dispozițiile Legii nr.158/2008 se completează cu prevederile legislației muncii, cu reglementările de drept comun civile, administrative sau penale, după caz, în măsura în care nu sunt reglementate de legislația specială.
78.	În contextul modificărilor prezentate pentru Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, intervenim cu următoarele completări și sugestii, după cum urmează: pentru art. 25 din lege, <i>se propune excluderea restricțiilor prevăzute la alin. (2) lit. c), sau menținerea acestor interdicții funcționarilor publici de conducere</i>, din următoarele motive: a) <i>Diferența de influență și decizie între funcționarii de execuție și cei de conducere</i>: funcționarii publici de conducere au un rol direct în procesul decizional, în formularea politicilor interne și în gestionarea relațiilor interinstituționale. Astfel, riscul de conflict de interese sau influență nejustificată este mult mai ridicat în cazul acestora. În schimb, funcționarii publici de execuție au responsabilități tehnice, aplicative, iar posibilitatea ca aceștia să afecteze imparțialitatea decizională este semnificativ mai redusă; b) <i>Respectarea principiului proporționalității și al echilibrului între viața profesională și cea personală</i>: Aplicarea unei interdicții generale și absolute pentru toți funcționarii publici poate genera dezechilibre sociale și economice, afectând în mod	Nu se acceptă. Norma restrictivă aplicabilă tuturor funcționarilor publici de la art.25 alin.(2) lit.c) din Legea nr.158/2008 a fost inclusă în corelare cu principiile care stau la baza funcției publice din statele Uniunii Europene. Chiar dacă argumentele invocate de autorul avizului pot fi pertinente în raport cu unele funcții publice de execuție, totuși atragem atenția că în unele cazuri, funcționarii publici de execuție dețin atribuții consistente (de ex.: de control), dețin un grad de autonomie mai larg în luarea unor decizii sau asigură coordonarea metodologică, sau, după caz, operațională, a unor alte funcții de execuție. Subsecvent, în cazurile menționate, păstrarea restricției de la art.25 alin.(2) lit.c) este una pertinentă, iar diferențierea unor anumite categorii de funcționari publici de execuție cărora și se aplică sau cărora nu li se aplică restricțiile respective este dificilă. Pe de altă parte, norma de la alin.(2²) permite activitatea funcționarului public în alte domenii de

nejustificat veniturile celor care activează în funcții de execuție. Mulți dintre aceștia se implică în activități secundare perfect compatibile cu statutul lor – de exemplu, proiecte educaționale, expertize de specialitate, activități în sectorul nonprofit etc.; c) *Riscul descurajării profesioniștilor din mediul privat să se angajeze în administrația publică*: Un regim restrictiv aplicat nediferențiat poate descuraja specialiștii din mediul privat să aleagă o carieră în administrația publică, știind că vor fi obligați să renunțe complet la activități complementare sau proiecte externe. Acest lucru afectează capacitatea administrației de a atrage și păstra personal calificat; d) ***Existența cadrului normativ suficiente pentru prevenirea conflictelor de interese***: Reglementările în materie, inclusiv privind declarațiile de interese, regimul incompatibilităților și controlul exercitat de ANI, oferă instrumente adecvate pentru prevenirea și sancționarea situațiilor în care activitățile externe ar putea afecta integritatea sau imparțialitatea funcționarului public; e) ***Flexibilitatea în contextul proiectelor internaționale și a fondurilor externe***: Excluderea actuală pentru proiectele internaționale, activitățile științifice, didactice sau de creație trebuie păstrată și consolidată. Într-un context în care administrația publică se implică din ce în ce mai mult în proiecte cu finanțare externă, e esențial ca funcționarii de execuție să poată contribui în mod activ fără a risca sancțiuni sau incompatibilități nejustificate. Pentru a menține un echilibru între exigențele integrității în funcția publică și nevoia de a avea o administrație deschisă, profesionistă și eficientă, susțin ca această restricție să fie aplicabilă doar funcționarilor publici de conducere. În acest fel, se limitează riscurile reale de influență și conflict de interese, fără a penaliza în mod excesiv funcționarii de execuție care desfășoară activități profesionale complementare, în limitele legii.

activitate din sectorul privat, care nu sînt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate ca funcționar public, potrivit fișei postului, în afara orelor de program.

79. În contextul modificărilor prezentate pentru Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, intervenim cu următoarele completări și sugestii, după cum urmează:

pentru art. 28 din lege, se propune completarea alin. (1) cu lit. h), cu următorul conținut – „numire, fără concurs, în condițiile legii, în situația în care funcția a fost scoasă la concurs în cel puțin două sesiuni distincte, organizate în modul prevăzut de lege, care s-au finalizat fără ocuparea postului.”, din următoarele motive: a) Prin introducerea unei prevederi care să permită ocuparea funcției publice vacante după două concursuri eșuate, se creează un mecanism legal care vine în sprijinul autorităților publice. Acestea trebuie să își desfășoare activitatea în mod continuu, iar lipsa personalului calificat blochează uneori funcționarea serviciilor de bază. Acest mecanism ar fi unul de excepție, aplicabil doar după două încercări legale eșuate de a ocupa funcția prin concurs; b) Este benefic ca administrația publică să integreze tineri bine pregătiți și motivați, iar programul de stagii plătite este un instrument util în acest sens. Totuși, funcția publică presupune un acces bazat pe concurs deschis, transparent, conform principiului egalității de șanse; c) Numirea directă (chiar condiționată de un concurs intern și evaluare) ar trebui permisă numai în situații excepționale, după ce funcția a fost deja scoasă de cel puțin două ori la concurs, fără succes. Astfel se respectă prioritar principiul competiției libere; d) Condiționarea numirii de faptul că postul a fost deja oferit public, de două ori, dar nu a fost ocupat, elimină riscuri și garantează că numirea nu eludează accesul liber la funcția publică; e) Numirea într-o funcție publică de execuție în baza evaluării foarte bune obținute la finalul unui stagiul plătit și promovării unui concurs intern este o măsură oportună, însă trebuie condiționată de faptul că postul respectiv a fost anterior scos

Nu se acceptă.

În corelare cu principiile serviciului public aplicabile la nivelul Uniunii Europene, stabilirea unei modalități necompetitive de numire în funcție publică reprezintă un precedent susceptibil de utilizare abuzivă.

Atragem atenția autorului avizului cu privire la faptul că prin cadrul normativ secundar, în speță a pct.29, 32 și 50 lit.b) din Anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.201/2009, concursul la care a depus dosarul sau la care la proba scrisă participă un singur candidat sau la care a promovat proba scrisă doar un singur candidat se poate desfășura și în această conjunctură.

Propunerea autorului avizului nu poate fi acceptată inclusiv din considerentul că aceasta ar presupune numirea în funcție publică a unei persoane necalificate, or, dacă aceasta nu a promovat concursul de 2 ori, atunci nici nu dispune de calificările necesare exercitării funcției publice respective. Mai mult decât atât, alegerea persoanei respective care va fi numită în funcție publică se va realiza la libera decizie a conducătorului autorității publice, fără niciun minim element de verificare a deținerii aptitudinilor necesare.

	la concurs în cel puțin două sesiuni legale, fără ocupare, cu respectarea principiului transparenței și competiției libere.	
80.	În contextul modificărilor prezentate pentru Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, intervenim cu următoarele completări și sugestii, după cum urmează: la pct. 16 din proiect, pentru completarea art. 30 cu alin. (4¹) și (4²), se propune substituirea expresiei „certificatul de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate” cu „informația privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție, prezentată de către Autoritatea Națională de Integritate”. Aceasta urmărește unificarea reglementărilor naționale, or potrivit art. 7 alin. (3) lit. i) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în domeniul cooperării cu instituțiile naționale și internaționale, precum și în domeniul asigurării bunei organizări a Autorității și administrării activității de promovare a integrității subiecților declarării, Autoritatea prezintă, în termen de 5 zile lucrătoare, informația privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție, ce derivă dintr-un act de constatare definitiv al Autorității.	Se acceptă. Art.30 din Legea nr.158/2008 se completează cu alineatele (4¹) și (4²) cu următorul cuprins: „(4¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere. Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție. În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul

		administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat. (4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”
81.	În contextul modificărilor prezentate pentru Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, intervenim cu următoarele completări și sugestii, după cum urmează: la pct. 19 din proiect, pentru modificarea art. 34 alin. (3¹) se propune după expresia „secretarul general al ministerului” includerea sintagmei „secretarilor de stat ai ministerelor”, în scopul asigurării continuității procesului de stabilire a obiectivelor și desfășurării evaluării funcționarilor publici, având în vedere faptul că Secretarii de stat evaluează activitatea funcționarilor publici din domeniul pentru care sunt responsabili. De asemenea, în cazul în care evaluatorul este persoană care exercită funcție de demnitate publică, fișa de evaluare nu se contrasemnează în conformitate cu pct. 76	Nu se acceptă. În conformitate cu art.13 alin.(3) lit.b¹) din Legea nr.98/2012, secretarul general al ministerului asigură planificarea, organizarea, coordonarea și controlul implementării în cadrul ministerului a politicii statului în domeniul serviciului public și a procedurilor de personal. Subsecvent, inclusiv din calitatea de funcționar public, secretarul general este cel care poate examina și aproba corespunzător obiectivele stabilite/revizuite ale funcționarilor publici. În acest mod, se va întări rolul secretarului general al ministerului, care este un funcționar public de conducere de nivel superior „de carieră”, în gestionarea personalului autorității publice, chiar în

	din Regulamentul cu privire la evaluarea performanțelor profesionale ale funcționarului public, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 201/2009.	caz de schimbare a ministrului sau a secretarilor de stat.
82.	În contextul modificărilor prezentate pentru Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, intervenim cu următoarele completări și sugestii, după cum urmează: la pct. 25 din proiect, pentru modificarea art. 42 alin. (1) din lege, se propune următorul conținut – „Ajutorul material va avea un caracter obligatoriu, fiind acordat uniform tuturor funcționarilor publici, în cuantum ce nu va depăși 100% din salariul de bază, urmând a fi prevăzut distinct în planificarea bugetară anuală a instituției.”. Aceasta va asigura respectarea principiului egalității pentru toți funcționarii publici.	Precizare. Redacția modificată a art.42 alin.(1) a fost revizuită în conformitate cu propunerile Ministerului Finanțelor. Astfel la art.42, la aliniatul (1), al doilea enunț va avea următorul cuprins: “Mărimea ajutorului materiale nu poate depăși 100% din salariul de bază al funcționarului public, iar modul de acordare al acestuia este reglementat de autoritatea publică prin act normativ intern.”
83.	În contextul modificărilor prezentate pentru Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, intervenim cu următoarele completări și sugestii, după cum urmează: la pct. 39 din proiect, pentru completarea art. 60 cu alin. (2¹), se propune modificarea în următoarea redacție - „După expirarea termenului de acțiune a sancțiunii disciplinare, funcționarul public care a fost retrogradat în funcție în condițiile art. 58 lit. e) poate fi promovat în funcție cu respectarea condițiilor specificate la art. 45”, în scopul asigurării unei formulări și aplicării ulterioare corecte, din motiv că restabilirea în funcție poate fi dispusă de către instanța de judecată. Totodată, art. 45 din lege nu prevede promovarea într-o funcție deținută anterior.	Se acceptă. Articolul 60 va avea următorul cuprins: „(1) Termenele de acțiune a sancțiunilor disciplinare sunt următoarele: a) avertismentul – 3 luni; b) mustrarea – 6 luni; c) mustrarea aspră – 9 luni; d) suspendarea dreptului de a fi promovat în funcție în decursul a doi ani – 2 ani. (2) Efectele sancțiunilor disciplinare de retrogradarea într-o funcție publică din aceeași categorie sau dintr-o categorie inferioară și/sau retrogradarea în grad de calificare se consideră stinse din momentul aplicării. Funcționarul public sancționat cu retrogradarea într-o funcție publică/grad de calificare poate fi promovat în funcție cu respectarea condițiilor specificate la art.45, dar nu mai devreme de 6 luni de la aplicarea sancțiunii disciplinare.

		(3) Sancțiunea disciplinară poate fi revocată prin actul administrativ al persoanei/organului care are competența legală de numire în funcție la cererea funcționarului public, a conducătorului direct al acestuia sau a reprezentantului menționat la art.59 alin.(4), în modul stabilit de Guvern, dar nu mai devreme de data expirării a cel puțin unei jumătăți din termenul menționat la alin.(1). (4) Actul administrativ de sancționare disciplinară poate fi atacat de către funcționarul public în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.”.
84.	În contextul modificărilor prezentate pentru Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, intervenim cu următoarele completări și sugestii, după cum urmează: Pentru art. 64 alin. (2) din lege, se propune după textul „cu excepția cazului de lichidare a autorității publice” includerea expresiei „cu respectarea garanțiilor prevăzute de legislație”, cu scopul de a fortifica protecția juridică a funcționarilor publici în cazurile de lichidare a autorității publice.	Nu se acceptă. Completarea propusă are caracter declarativ, garanțiile funcționarului public în cazul lichidării autorității publice sunt stabilite de cadrul normativ, fapt ce nu necesită a fi specificat.
85.	Cu privire la art. VII pct. 1 din proiect, pentru modificarea art. 20 alin. (1) din Legea nr. 270/2018 privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar, <i>se propune în primul enunț, substituirea expresiei „nu va depăși limita de 75% din salariul de bază” cu expresia „va fi plafonat, proporțional limitei mijloacelor prevăzute pentru retribuirea muncii în acordurile/contractele de finanțare”</i>. Această modificare este esențială în cazul necesității de a nivela plățile salariale proporțional volumului de muncă prestat în cadrul proiectului.	Nu se acceptă. Conform modificărilor operate la art.VII pct.1, art.20 va avea următorul cuprins: „Articolul 20. Spor pentru participare în proiecte finanțate din surse externe (1) Pentru participare în proiecte de asistență externă, finanțate din granturi acordate Guvernului sau instituțiilor finanțate de la buget, proiecte de asistență tehnică finanțate integral din surse externe nerambursabile în cadrul unității bugetare în care este angajat, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de un spor, al cărui quantum este stabilit de

		către conducătorul unității bugetare. În cazul proiectelor de asistență externă, asistență tehnică și/sau împrumuturi externe contractate sau garantate de stat finanțate parțial sau integral din surse externe rambursabile, cuantumul sporului nu va depăși limita de 50% din salariul de bază. (2) Sporul pentru participare în proiecte finanțate din surse externe se acordă din contul și în limita mijloacelor prevăzute pentru retribuirea muncii în acordurile/contractele de finanțare.” Atragem atenția cu privire la faptul că limitarea cuantumului sporului la maxim 50% din salariul de bază se aplică în cazul proiectelor de dezvoltare finanțate parțial sau integral din surse externe rambursabile, adică din surse care vor fi rambursate din contul bugetului public. Subsecvent, nu poate fi acceptată propunerea, deoarece aceasta presupune cheltuieli financiare ulterioare din contul bugetului public.
86.	Cu privire la art. VIII pct. 5 din proiect, pentru modificarea art. 13 din Legea nr. 123/2023 privind stagiile plătite în serviciul public, <i>se propune redenumirea articolului</i> din „Numirea stagiului într-o funcție publică de execuție” în „Numirea stagiului într-o funcție de publică de execuție pentru care nu este necesară experiența profesională”, având în vedere că în rezultatul finalizării stagiului în serviciul public, este posibilă angajarea doar într-o funcție publică de execuție pentru care nu este necesară experiența profesională. De asemenea, în contextul modificării și completării Legii nr. 123/2023, se consideră oportună reglementarea concursului intern, în scopul clarificării acestui aspect prin prisma instituirii regulilor exacte de desfășurare.	Se acceptă. A se vedea noua redacție a Art.VIII pct.7 din proiect conform căruia: „Articolul 13: denumirea articolului va avea următorul cuprins: „Numirea stagiului într-o funcție de publică de execuție pentru care nu este necesară experiența profesională”; alinatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Stagiarii care au finalizat un stagiul complet, de 480 de ore, și au fost evaluați cu calificativul „foarte bine” pot fi propuși de autoritatea-gazdă spre numire într-o funcție publică de execuție pentru care nu este necesară experiență profesională conform Clasificatorului unic al funcțiilor publice aprobat prin Legea nr.155/2011,

			dacă aceștia au promovat concursul intern, întrunesc condițiile prevăzute la art. 27 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public sau, după caz, condițiile reglementate prin legi speciale, precum și cerințele specifice stabilite în fișa postului.”; alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) În cazul în care stagiarul este propus spre numire într-o funcție publică de execuție, pentru care nu este necesară experiență profesională conform Clasificatorului unic al funcțiilor publice aprobat prin Legea nr.155/2011, din cadrul subdiviziunii interne a autorității-gazdă în care și-a efectuat stagiul, acestuia nu i se stabilește perioadă de probă.”
	87.	Cu privire la art. VI pct. 1 din proiect , pentru modificarea art. 18 alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, nu suntem de acord cu extinderea termenului restrictiv de la un an la doi, pentru angajarea sau prestarea serviciilor în cadrul întreprinderilor, societăților pe acțiuni sau organizațiilor, în care subiectul declarării pe parcursul ultimilor doi ani de muncă a avut atribuții directe în consiliile de administrație a întreprinderii de stat sau în cadrul consiliului societății pe acțiuni în care statul deține o cotă parte din capitalul social. În acest sens, considerăm oportun păstrarea termenului restrictiv de un an valabil în prezent, în special în domeniul energetic, după exemplul prevăzut la art. 10 alin. (15) din Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică, - „ <i>În decurs de un an după încetarea mandatului de director al Consiliului de administrație, persoana respectivă nu este în drept să ocupe funcții la întreprinderea energetică a cărei activitate este reglementată de Agenție.</i> ”.	Nu se acceptă. Conform bunelor practici UE, interdicția respectivă este una și mai îndelungată până la 3 ani. Întărirea restricțiilor post-angajare rezultă din recomandările GRECO și face parte din angajamente asumate pe Foaia de parcurs pe măsuri anticorupție. De asemenea, prin prezentul proiect se asigură corelarea normelor cu cele ale proiectului legii cu privire la instituțiile publice.
Ministerul Dezvoltării	88.	În limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa obiecțiilor.	Se acceptă parțial. Art.45, alineatul (5) va avea următorul cuprins:

Economice și Digitalizării <i>(aviz nr. 17-1169 din 16 aprilie 2025)</i>		Totodată, la Art. I, pct. 28 din proiect, care prevede modificarea art. 45 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, propunem completarea redacției alineatului (5) din proiect cu următorul enunț „În cazul reorganizării autorității publice, funcționarii publici sunt promovați în noile funcții fără desfășurarea unui concurs intern.” Menționăm că propunerea în cauză este similară celei de la Art. I, pct.30 din proiect.	„(5) Autoritatea publică informează personalul autorității despre funcțiile publice de conducere de nivel superior, funcțiile publice de conducere și funcțiile publice de execuție vacante sau temporar vacante propuse spre ocupare prin promovare. După expirarea termenului de depunere a dosarelor, în situația în care mai mulți funcționari publici îndeplinesc condițiile promovării într-o funcție publică superioară, selectarea are loc în baza concursului intern pentru ocuparea funcției publice, în modul stabilit de Guvern. <i>În cazul reorganizării autorității publice, funcționarii publici care îndeplinesc una dintre condițiile stabilite la alin.(4) lit.a) și b) pot fi promovați în noile funcții din aceeași categorie fără desfășurarea unui concurs intern.”.</i> Reieșind din recomandările SIGMA și bunele practici ale UE, în cazul promovării funcționarilor publici în funcții publice din categorii superioare este necesară păstrarea unui nivel minim de competitivitate și meritocrație. Subsecvent, se acceptă reglementarea posibilității de promovare a funcționarilor publici în funcții publice superioare din aceeași categorie, dacă aceștia îndeplinesc una dintre condițiile stabilite la art.45 alin.(4) lit.a) și b).
Ministerul Justiției <i>(aviz nr. 04/1-3719 din 16 aprilie 2025)</i>	89.	Art. I: La pct. 4, cu referire la completarea alineatului (4), la definitivare, se va explica în Nota de fundamentare care sunt „cerințele specifice de stabilitate financiară”. La amendamentul ce vizează completarea art. 8 cu alin. (6¹) și (6²), cuvintele „următorul conținut” se vor substitui cu cuvintele „următorul cuprins”.	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată corespunzător pentru a prezenta de o manieră generală intenția urmărită prin instituirea acestei norme. Astfel, modificările propuse la Legea nr.158/2008 și Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică urmăresc stabilirea condițiilor generale pentru ocuparea funcțiilor de

		demnitate publică, precum și introducerea unor cerințe suplimentare, mai restrictive, pentru funcțiile de demnitate publică din cadrul autorităților enumerate în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, în vederea asigurării stabilității financiare a persoanelor vizate și a prevenirii riscurilor asociate exercitării funcției După cum se menționează chiar în norma respectivă, cerințele specifice de stabilitate financiară și de evitare a riscurilor legate de exercitarea funcției publice se vor stabili ulterior de către Guvern. Totodată, la art.III, art. 6 din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică se completează cu aliniatul (4²) cu următorul cuprins: „(4²) Pentru ocuparea funcției de demnitate publică din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, persoana nu are înregistrate obligații financiare restante a căror valoare cumulată depășește pragul de 200 salarii medii pe economie.”.
90.	Art. I: La pct. 6, completarea art. 10 cu textul propus nu poate fi reținută, or, termenele de „grad profesional superior” și „grad profesional principal” nu sunt reglementate de legislație. Se propune redactarea termenului „gradele profesionale” pentru a se evita confuzia cu noțiunea de „grad profesional” reglementată la art. 4 din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (grad profesional – grad de calificare, grad militar (special), grad special și rang diplomatic, acordate conform legislației). Totodată, la analiza suplimentară a oportunității textului propus pentru completarea art. 10, se consideră necesar de a	Precizare. Norma respectivă a fost exclusă din proiect.

	se țin cont de prevederile art. 7 alin. (2) (pct. 3 din proiectul legii), care prevede că în raport cu complexitatea și natura sarcinilor, cu nivelul de importanță și responsabilitate, ierarhizate conform nivelului autorității publice în sistemul administrativ, categoria funcției este specificată în Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat de Legea nr. 155/2011.	
91.	Art. I: La pct. 7, în contextul modificărilor Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate cuprinse în proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative (numărul unic 21/CS/2025), cuvintele „politicii statului” se vor substitui cu cuvintele „politicii publice a Guvernului”.	Se acceptă. Subsecvent, în noua redacție a art.I pct.7, art.11 din Legea nr.158/2008 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins: „(4) În scopul realizării funcțiilor de bază stabilite de prezenta lege și alte acte normative din domeniul managementului funcției publice și al funcționarilor publici, Cancelaria de Stat instituie în cadrul structurii sale o subdiviziune internă autonomă responsabilă de managementul funcției publice.”.
92.	Art. I: La pct. 9, ce vizează expunerea motivelor întemeiate ce permite desfășurarea activității la distanță sau domiciliu: aferent motivului legat de starea sănătății funcționarului public, opinăm asupra concretizării faptului că starea sănătății i-ar permite funcționarului să desfășoare munca la distanță sau la domiciliu, să nu existe careva contraindicații; - referitor la „îngrijirea unui membru al familiei”, în scopul evitării folosirii abuzive a acestui motiv (or, prin prisma Codului familiei nr. 1316/2000, membru al familiei ar putea fi considerat sora, frate, părinții, soțul, copiii), se va reglementa în mod explicit persoanele care se prezumă a fi „membru al familiei” în sensul Legii nr. 158/2008; - cu referire la motivul îngrijirii copilului, din cuprinsul normei ar deriva ideea conform căreia în categoria copilului care ar necesita îngrijiri ar face parte minorii până la vârsta de 18 ani și motivele ar fi diverse (spre exemplu, copil	Se acceptă parțial. Conform art.I pct.9, la articolul 19 ¹ , alineatul (1) se completează cu următorul enunț: „Se consideră motive întemeiate cele legate de starea de sănătate a funcționarului public, îngrijirea unui membru al familiei (părinte, soț, copil, soră, frate), măsuri de prevenire a riscurilor de îmbolnăvire colectivă cum ar fi epidemii, pandemii sau alte situații obiective care permit desfășurarea muncii fără prezență fizică la locul de muncă.”. Nu se acceptă. Articolul 19 ¹ urmează a fi interpretat în integralitatea acestuia. Astfel, conform alin.(1) din articolul dat, cu acordul scris al funcționarului public sau la cererea motivată a acestuia, conducătorul autorității publice

	bolnav, sistarea activității instituției de educație timpurie sau a altei instituții de învățământ, etc.). Nota de fundamentare urmează a fi completată cu explicațiile de rigoare în acest sens.	poate stabili, din motive întemeiate, realizarea muncii la domiciliu sau la distanță. De asemenea, potrivit alin.(2) din același articol de lege, particularitățile muncii la domiciliu sau la distanță pot fi prevăzute în fișa postului, regulamentul intern sau în alt act administrativ al conducătorului autorității publice. Subsecvent, conform principiului autonomiei decizionale, particularitățile referitoare la motivul îngrijirii copilului, se vor expune în unul dintre actele precitate și se vor aproba de conducătorul autorității publice.
93.	Art. I: La pct. 10 se va evita specificarea criteriului de discriminare, or, specificarea expresă a unui criteriu de discriminare nu poate fi efectuată în detrimentul altor criterii.	Se acceptă. La articolul 20 alineatul (2), după cuvintele „faptelor de ultraj” se introduce textul „, discriminării, hărțuirii sau hărțuirii sexuale”.
94.	Art. I: La pct. 14, după cuvintele „experiență profesională” se va completa cu cuvintele „în domeniu”, or, potrivit cerințelor specifice minime necesare pentru a accede la o funcție publică este necesară o anumită experiență profesională în domeniu.	Se acceptă. A se vedea noua redacție a art. I pct.15 conform căreia la art.28 alin.(1) litera f) va avea următorul cuprins: „f) numire în funcție publică de execuție pentru care nu este necesară experiență profesională în domeniu în condițiile stabilite de prevederile cadrului normativ cu privire la stagiile plătite în serviciul public;”.
95.	Cu referire la intenția de abrogare a alin. (3) de la art. 28, se va analiza suplimentar necesitatea acesteia. În redacția propusă de către autor a alin. (2) de la art. 28, autoritatea publică elaborează planul anual de ocupare a funcțiilor publice până la data de 31 decembrie a anului în curs, în modul stabilit de către Guvern, și îl publică pe pagina web oficială a acesteia, cu notificarea Cancelariei de Stat. Astfel, în situația în care o funcție devine vacantă în decursul anului, respectiv ea nu este inclusă în planul anual	Precizare. Alin.(3) al art.28 se propune spre abrogare, deoarece art.45 alin.(5) se propune într-o nouă redacție care stabilește informarea personalului despre funcțiile publice vacante sau temporar vacante propuse spre promovare. Considerăm că norma alin.(3) era una improprie art.28 și din acest considerent a fost transferat la art.45 care reglementează procedura de promovare.

	elaborat de către autoritatea publică, respectiv, nu este clar care va fi modalitatea de informare a personalului autorității referitor la funcția în cauză.	
96.	Art. I: La pct. 16: Alin. (4¹) urmează a fi completat cu textul „certificat de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție. Propunerea de completare se bazează pe art. 11 din Legea integrității nr. 82/2017, care stabilește că „recrutarea și promovarea agenților în cadrul entității publice se efectuează prin concurs public, în conformitate cu criterii transparente și obiective de selectare în bază de merit, calificare profesională, capacitate, competență și integritate profesională, fără a admite favorizarea intereselor private și a oricăror forme de discriminare pe motiv de sex, rasă, limbă, religie, opinii politice sau orice altă opinie, origine națională sau socială, altor forme de discriminare, în conformitate cu prevederile legislației speciale care reglementează activitatea diferitor categorii de entități și agenți publici. Pentru asigurarea angajării și promovării agenților publici în bază de concurs conform criteriilor de selectare enunțate la alin. (1), conducătorul entității publice are următoarele obligații: a) adoptă actele administrative de stabilire a regulilor de organizare și desfășurare a concursului public în cadrul entității, cu fixarea obligatorie a criteriilor de selectare în bază de merit și de integritate profesională (solicitarea	Se acceptă. Art.30 din Legea nr.158/2008 se completează cu alineatele (4¹) și (4²) cu următorul cuprins: „(4¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere. Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate,

	certificatului de cazier privind integritatea profesională, a informației privind stările de incompatibilitate nesoluționate, privind conflictele de interese sancționate și a cazierului judiciar care cuprinde informația despre privarea de dreptul de a ocupa funcții publice)”. Certificatul de cazier privind integritatea profesională, potrivit Regulamentului cu privire la ținerea și utilizarea cazierului privind integritatea profesională a agenților publici, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 767/2014, se solicită de către conducătorul entități publice sau, după caz, de către organul de autoadministrare sau persoana special împuternicită de acesta (solicitant) în procesul de încadrare în entitățile publice prevăzute în anexa la Legea nr. 325/2013 privind testarea integrității profesionale. De asemenea, se vor analiza modificările propuse, or, în redacția actuală nu este clar în ce moment se solicită eliberarea certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate, avizul Serviciului de Informații și Securitate și certificatul de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, până la luarea deciziei cu privire la admiterea la concurs sau după desfășurarea concursului până la emiterea actului administrativ de numire în funcție publică.	cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție. În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat. (4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”
97.	Art. I: La pct. 19, modificarea propusă la alin. (1), se va reformula textul propus pentru completare, or, ca rezultat al modificărilor în cauză cuvintele „în baza criteriilor de evaluare” se vor repeta nejustificat.	Se acceptă. Norma a fost redactată corespunzător. Astfel, articolul 34 alineatul (1), se completează cu textul „, precum și aprecierea gradului de manifestare a abilităților profesionale și caracteristicilor comportamentale / atitudinilor necesare”.
98.	Art. I:	Se acceptă.

	La pct. 20 enumerarea alineatelor (3)-(5) se va efectua prin cratimă, conform regulilor tehnicii legislative.	A se vedea modificările propuse la art.35 din Legea nr.158/2008, cu redacția: „alineatele (3) - (5) vor avea următorul cuprins”.
99.	Art. I: La pct. 24, cu referire la completarea formelor de stimulare care pot fi aplicate funcționarului public prevăzute la art. 40 alin. (2), cu litera „d) alte modalități de recunoaștere publică a meritelor”, aspectul legat de persoana abilitată de aplicarea acestei forme de stimulare nu este clar. În contextul în care potrivit alin. (4) stimulările se aplică de către persoana/organul care are competență legală de numire în funcție, recunoașterea publică a meritelor poate fi aplicată și de alte persoane sau de către cele menționate <i>supra</i>. Totodată, nu este clar cum această formă de stimulare se va înscrie în registrul funcțiilor publice și al funcționarilor publici și în dosarul personal al funcționarului public, condiție obligatorie potrivit art. 40 alin. (5).	Se acceptă. Modificările propuse la art.40 alin.(2) au fost excluse. Art.40 alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) Stimulările se aplică de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție, de către autoritatea publică ierarhic superioară sau, după caz, de către persoana care are competența de decorare cu distincții de stat, prin act administrativ.”.
100.	Art. I: La pct. 25 prevederea conform căreia „Ajutorul material se acordă din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, în mărimea și în condițiile stabilite în baza unui regulament intern al autorității publice” ridică probleme de aplicabilitate în practică. Astfel, în majoritatea autorităților publice, fondurile salariale planificate inițial sunt insuficiente pentru acoperirea integrală a necesităților reale de retribuire a muncii pe parcursul anului bugetar. De regulă, se înregistrează un deficit bugetar sistemic, care impune solicitarea de alocări suplimentare în cadrul rectificărilor bugetare, în special pentru acoperirea drepturilor salariale legale.	Se acceptă. Norma respectivă a fost exclusă din proiect. Subsecvent, la articolul 42 alineatul (1), al doilea enunț va avea următorul cuprins: „Mărimea ajutorului materiale nu poate depăși 100% din salariul de bază al funcționarului public, iar modul de acordare al acestuia este reglementat de autoritatea publică prin act normativ intern.”;

	În aceste condiții, nu se înregistrează economii din mijloacele alocate pentru retribuirea muncii, iar prevederea respectivă devine inaplicabilă de facto. Prin urmare, se propune revizuirea acestei prevederi în sensul identificării unei surse bugetare alternative mai sustenabile, care să permită aplicarea reală a măsurii de sprijin.	
101.	Art. I: La pct. 28 cuvintele „va avea următoarea redacție” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins”. În contextul prevederilor art. 45 și 48 din <i>Legea nr. 158/2008</i>, se impune o reconsiderare a mecanismului de ocupare a funcției publice vacante prin concurs intern, în vederea asigurării egalității de șanse între funcționarii publici eligibili și eliminării unor bariere procedurale care pot crea discriminare indirectă sau blocaje instituționale. Actualmente, concursul intern este perceput și utilizat, de regulă, într-un cadru limitativ – fie exclusiv pentru promovare, fie exclusiv pentru transfer. Această interpretare reduce considerabil accesibilitatea funcției vacante pentru toți funcționarii publici care ar întruni condițiile legale de ocupare, dar care, în funcție de forma de desfășurare a concursului intern (promovare sau transfer), sunt excluși procedural. Drept exemplu, aducem următoarea situație practică: în cadrul unei subdiviziuni a unei autorități publice există o funcție publică superioară vacantă. Mai mulți funcționari publici din aceeași subdiviziune întrunesc condițiile pentru promovare. Totodată, unul dintre funcționari ocupă o funcție publică similară dar care este temporar vacantă. În cazul în care se anunță concurs intern doar pentru promovare, acest funcționar – deși îndeplinește condițiile – nu poate participa, întrucât conform interpretării actuale, în cazul său ar urma să se aplice mecanismul transferului.	Nu se acceptă. Autoritatea publică dispune de autonomia de a decide modalitatea de ocupare a funcției publice: prin transfer sau promovare, în funcție de politica proprie de personal și fiecare caz în parte. Conform situației descrise de către autorul avizului, dacă mai mulți funcționari publici întrunesc condițiile pentru promovare, atunci autoritatea publică poate opta pentru această modalitate de ocupare a funcției publice. Dacă autoritatea publică consideră necesară stimularea funcționarilor publici de execuție, atunci poate opta pentru demararea procedurii de transfer. Deși atât în cazul transferului, cât și a promovării cadrul normativ reglementează organizarea concursului intern, este necesar să menționăm că condițiile de participare la fiecare dintre aceste proceduri sunt diferite, Astfel, comasarea acestor două proceduri în cadrul aceluiași concurs intern ar afecta principiile egalității, profesionalismului și imparțialității, deoarece diferiți candidați ar participa la ocuparea unei poziții pe baza unor condiții de participare și criterii de evaluare diferite.

	Prin urmare, propunem revizuirea acestui mecanism, astfel încât concursul intern să poată fi anunțat în mod general, fără a se limita la o anumită modalitate de ocupare – promovare sau transfer. În acest sens, concursul intern ar trebui să fie deschis pentru toți funcționarii publici care îndeplinesc condițiile legale, urmând ca selecția finală să țină cont de calificările și experiența profesională a candidaților, indiferent dacă ocuparea se realizează prin promovare sau transfer. Această propunere va asigura egalitatea de tratament între funcționarii publici, valorificarea resurselor umane existente în autoritatea publică, precum și va contribui la consolidarea principiului meritocrației în procesul de ocupare a funcțiilor publice vacante.	
102.	Art. I: La pct. 30, cu referire la modificările propuse la alin. (8) considerăm oportună expunerea în redacție nouă a alineatului întrucât, formula actuală a modificărilor este deficitară. Totodată, se va analiza posibilitatea divizării normei în alineate distincte.	Se acceptă. A se vedea noua redacție a art.48 alin.(8).
103.	Art. I: La pct. 32, nu este clar raționamentul intervenției, or, prin stipularea expresă a unei circumstanțe în care intervine suspendarea raporturilor prin acordul părților, se exclud alte circumstanțe în care pot fi suspendate raporturile de serviciu prin acordul părților. Suplimentar, recomandăm modificarea art. 52 prin excluderea circumstanțelor prevăzute la lit. a) și b) în calitate de circumstanțe ce nu depind de voința părților, or, alegerea sau numirea într-o funcție de demnitate publică sau încadrarea în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică depinde de voința funcționarului public de a fi numit sau încadrat în funcțiile respective. Potrivit dicționarului explicativ al limbii române „voință” reprezintă funcția	Se acceptă parțial. Norma respectivă a fost exclusă. Expresia „ce nu depind de voința părților” nu se referă la lipsa manifestării de voință la emiterea actului administrativ de eliberare din funcția publică, dar la faptul că aceste circumstanțe au intervenit în situații care nu au depins de voința directă a uneia dintre părți. Norma respectivă este în corelare cu art.82 din Codul muncii. Subsecvent, propunerea de excludere din art.52 a lit.a) și b) nu se susține.

	psihică caracterizată prin orientarea conștientă a omului spre realizarea unor scopuri și prin efortul depus pentru atingerea lor. În context, potrivit art. 78 lit. d) din <i>Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003</i>, ocupare a unei funcții electivă în autoritățile publice, în organele sindicale sau în cele patronale reprezintă un temei pentru suspendarea contractului individual de muncă din inițiativa salariatului.	
104.	Art. I: La pct. 33, se va revizui textul normei, deoarece exprimarea „dacă funcționarul public este inculpat cu privire la comiterea unei infracțiuni” nu este potrivită cadrului normativ. În condițiile în care autorul urmărește reglementarea expresă a tuturor calităților procesuale pe care le poate avea funcționarul public într-un proces penal, acestea se vor expune în conformitate cu Codul de procedură penală (bănuț, învinut, inculpat). Totodată, în contextul în care aplicarea suspendării provizorii din funcție are loc în conformitate cu <i>Codul de procedură penală</i> (în cazul în care infracțiunea de care este bănuț, învinut sau inculpat funcționarul public a fost săvârșită în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu și există suficiente temeiuri rezonabile pentru a presupune că menținerea acestuia în funcție ar putea încălca ordinea stabilită de respectivul cod sau ar împiedica examinarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei), suspendarea provizorie din funcție a funcționarului public din motivul atingerii imaginii, prestigiului autorității publice nu mai sunt actuale. Subsidiar, ținem să remarcăm caracterul echivoc, vag și interpretativ al sintagmei „interese legale al autorității publice”.	Se acceptă. Subsecvent, La articolul 53, litera c) va avea următorul cuprins: „c) dacă funcționarul public este bănuț, învinut sau inculpat de comiterea unei infracțiuni care ar prejudicia imaginea, prestigiul, interesele legale ale autorității publice sau care a fost săvârșită în legătură cu exercitarea atribuțiilor funcției publice pe care o deține. Suspendarea din funcție se aplică în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr.122/2003.”.
105.	Art. I:	Se acceptă parțial.

	La pct. 39, se va ține cont că retrogradarea în condițiile art. 58 lit. e) se referă nu doar funcției publice, dar și gradului de calificare. Conferirea gradului de calificare imediat superior are loc în temeiul art. 33 din Legea nr. 158/2008. Totodată, se va reflecta asupra corectitudinii expresiei „poate fi restabilit” în contextul în care acestui funcționar public i se va aplica art. 45 ce reglementează promovarea în funcție.	A se vedea noua redacție a art.60 alin.(2) și (3), potrivit căreia: „(2) Efectele sancțiunilor disciplinare de retrogradarea într-o funcție publică din aceeași categorie sau dintr-o categorie inferioară și/sau retrogradarea în grad de calificare se consideră stinse din momentul aplicării. Funcționarul public sancționat cu retrogradarea într-o funcție publică/grad de calificare poate fi promovat în funcție cu respectarea condițiilor specificate la art.45, dar nu mai devreme de 6 luni de la aplicarea sancțiunii disciplinare. (3) Sancțiunea disciplinară poate fi revocată prin actul administrativ al persoanei/organului care are competența legală de numire în funcție la cererea funcționarului public, a conducătorului direct al acestuia sau a reprezentantului menționat la art.59 alin.(4), în modul stabilit de Guvern, dar nu mai devreme de data expirării a cel puțin unei jumătăți din termenul menționat la alin.(1).”. Considerăm necesară utilizarea cuvintelor „poate fi promovat”, deoarece autoritatea publică este cea care deține opțiunea, dar nu și obligația de a opta pentru inițierea procedurii de promovare, iar promovarea se poate opera doar dacă funcționarul îndeplinește condițiile necesare stabilite de art.45 din Legea nr.158/2008.
106.	Art. I: În contextul pct. 40, în Nota de fundamentare la proiect necesită a fi argumentată necesitatea reducerii termenului de preavizare a funcționarului public debutant în cazul eliberării ca urmare a obținerii calificativului „nesatisfăcător” la evaluarea activității profesionale - de la 15 zile calendaristice la 7 zile calendaristice.	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată corespunzător. Astfel, necesitatea reducerii termenului de preavizare a funcționarului public debutant în cazul eliberării ca urmare a obținerii calificativului „nesatisfăcător” la evaluarea activității profesionale de la 15 zile calendaristice la 7 zile

		calendaristice se justifică prin necesitatea optimizării procesului de gestionare a resurselor umane în administrația publică prin accelerarea încetării raporturilor de serviciu; reducerea perioadei de vacanță nejustificată a postului, precum și creșterea eficienței instituționale, prin asigurarea unei reacții prompte la rezultatele negative ale evaluării și sprijinirea unei culturi organizaționale bazate pe merit și performanță.
107.	La Art. II pct. 3: Potrivit art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale personalul din cabinetele persoanelor cu funcții de demnitate publică este subiect al declarării averii și a intereselor personale. Conform art. 17 din aceeași lege „Subiectul declarării este obligat să respecte restricțiile și limitările prevăzute la art. 18–21 și cele prevăzute de legislație.”. Astfel, nu este clară limitarea obligației acestei categorii de subiecți doar la respectarea restricțiilor prevăzute la art. 18, 19 și 20 din Legea nr. 133/2016, cu excluderea art. 19¹ ce vizează restricții la primirea, folosirea, înstrăinarea și transmiterea în folosință a bunurilor. Potrivit acestui articol „(1) Subiectul declarării nu poate folosi mai mult de 30 de zile în decursul unui an, cu titlu gratuit sau la un preț considerabil mai mic decât cel de piață, mijloace de transport și bunuri imobile, cu excepția celor care aparțin companiilor sale, copiilor, părinților, bunelor sau fraților/surorilor. (2) Subiectul declarării nu poate folosi în Republica Moldova mijloace de transport care nu îi aparțin și sunt înregistrate în străinătate.”. Mai mult, nu se consideră oportun alin. (5) în contextul obligațiilor stabilite în Legea nr. 133/2016. Obiecția dată este valabilă și pentru Art. III.	Se acceptă. La art.II pct.3 din proiect, art.18 din Legea nr.80/2010 se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins: „(5) Persoana din cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică este obligată să respecte întocmai regimul juridic al restricțiilor stabilite de cadrul normativ privind declararea averilor și intereselor personale.”. La art.III din proiect, art.6 din Legea nr.199/2010 se completează cu aliniatul (4²) cu următorul cuprins: „(4²) Pentru ocuparea funcției de demnitate publică din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, persoana nu are înregistrate obligații financiare restante a căror valoare cumulată depășește pragul de 200 salarii medii pe economie.”.
108.	La Art. III:	Se acceptă parțial.

La pct. 1, cu referire la condițiile necesare pentru ocuparea funcției stabilite la alin. (4²), se va analiza oportunitatea stabilirii în calitate de condiției obligatorii de a cunoaște limba engleză, sub aspectul neadmiterii unui tratament diferențiat pentru persoanele care cunosc o altă limbă de circulație internațională. Totodată, cu referire la condiția dispunerii de capacitate deplină de exercițiu, remarcăm că, potrivit cadrului normativ, nu există persoane fără capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu limitată. Conform art. 65 alin. (1) din Codul civil „Persoana fizică care a atins majoratul sau care a dobândit capacitate deplină de exercițiu pe altă cale legală și care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conștientiza acțiunile sale ori exprima voința poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcție de starea sau situația sa”. Suplimentar se va revizui numerotarea alineatului.

Numerotarea alineatului a fost revizuită. Subsecvent, la art.III pct.1 articolul 6 aliniatul (1) se completează cu următorul text:

„Pentru ocuparea funcției de demnitate publică, persoana trebuie să îndeplinească următoarele condiții de bază:

- a) să dețină cetățenia Republicii Moldova;
- b) să posede limba română;
- c) să dispună de capacitatea de exercițiu;
- d) după caz, alte condiții/cerințe stabilite prin legi speciale”.

Potrivit art.12¹ alin.(5) lit.f) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, secretarul de stat reprezintă ministerul, în baza delegației ministrului, în relațiile cu autoritățile administrației publice centrale și locale și cu alte autorități publice, cu reprezentanții societății civile și cu persoanele fizice și juridice din Republica Moldova și din străinătate.

Totodată, conform pct.34 din Mecanismul național de coordonare a procesului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.180/2024, secretarii de stat sunt implicați activ în activitățile grupurilor de lucru pentru negocierile de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană.

În contextul procesului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană care presupune implicarea activă a persoanelor cu funcții de conducere din cadrul ministerelor în negocieri, este imperios necesară și justificată deținerea de către secretarii de stat a unui nivel de cunoaștere a limbii engleze care să permită angajarea acestora în discuțiile cu reprezentanții UE, limbă care este

		utilizată pe larg de către toți angajații UE în comunicarea cu reprezentanții Republicii Moldova
109.	La Art. V pct. 3 se consideră inoportună includerea prevederilor propuse la alin. (3¹) și (3²) în Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, or, legea dată are caracter general și reglementează regimul general al activității autorităților administrației publice centrale, principiile fundamentale de organizare și funcționare a administrației publice centrale de specialitate, fără a detalia aspecte punctuale legate de organizarea internă a acestora. Prevederile propuse vizează expres structura organizatorică a Cancelariei de Stat, prin instituirea unei subdiviziuni interne autonome. Astfel de aspecte nu trebuie stabilite printr-o lege, ci prin acte normative de nivel inferior, cum ar fi hotărârea Guvernului, care reglementează organizarea internă a autorităților publice centrale, adaptat la necesitățile concrete și în funcție de prioritățile instituționale. Includerea unor asemenea dispoziții într-o lege generală ar reprezenta o deturnare de la scopul și natura acesteia, transformând o reglementare cu aplicabilitate largă într-un instrument de detaliere organizatorică specifică. Totodată, această abordare ar afecta coerența sistemului juridic administrativ. Astfel, se recomandă excluderea acestor alineate din propunerea de modificare a Legii nr. 98/2012, menținând delimitarea clară între cadrul general de reglementare și detaliile care țin exclusiv de organizarea internă a autorităților administrației publice, detalii ce trebuie să fie stabilite prin acte normative subsecvente.	Nu se acceptă. Norma fiind una de lege, este mai generală, aplicarea ei urmând a fi asigurată prin actele normative ale Guvernului unde se vor stabili modul de organizare, raporturile de subordonare, responsabilitatea managerială și resursele de finanțare ale acestei subdiviziuni autonome. Considerăm oportună și conformă cadrului normativ includerea normei respective, reieșind din importanța domeniului de politici al reformei administrației publice centrale și al necesităților de consolidare a atribuțiilor Cancelariei de Stat în domeniul reformei administrației publice și domeniul managementului funcției publice la nivel național, inclusiv la recomandarea SIGMA, prin stabilirea statutului de subdiviziune autonomă pentru Direcția managementul funcției publice și a unei subdiviziuni responsabile de reforma administrației publice centrale.
110.	La Art. X norma este greoaie, lipsită de claritate și insuficient adaptată situațiilor care pot apărea în legătură cu utilizarea concediilor de odihnă. În forma sa actuală, textul este dificil de înțeles și creează ambiguități, în special în	Se acceptă parțial. Norma a fost revizuită corespunzător. Astfel, art. XXV din Legea nr.47/2024 cu privire la modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent

Ministerul Muncii și Protecției Sociale (aviz nr. 139 din 01 aprilie 2025)		ceea ce privește interpretarea condițiilor referitoare la zilele de concediu utilizate comparativ cu cele neutilizate. Mai mult decât atât, norma se raportează strict la concediile acumulate până la data de 1 aprilie 2024, fără a oferi vreo soluție pentru situațiile care pot interveni ulterior acestei date. Conform art. 118 alin. (4¹) din Codul muncii, salariații pot acumula concedii și după această dată, din motive întemeiate „(4¹) În cazul în care salariatul, din motive întemeiate, confirmate documentar, nu își poate folosi concediul de odihnă anual la care avea dreptul în anul calendaristic corespunzător, cu acordul salariatului în cauză, angajatorul este obligat să-i acorde acestuia concediul de odihnă nefolosit în decurs de doi ani, începând cu anul următor celui în care i s-a acordat dreptul la concediul de odihnă anual.”. Astfel, nu este judicios a raporta motivele întemeiate doar la concediile nefolosite/acumulate până la 1 aprilie 2024.	managementului resurselor umane), (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr.111, art.171), se completează cu alineatul (5¹) cu următorul cuprins: „(5¹) Se consideră motiv întemeiat confirmat documentar în sensul prevederilor art.118 alineatul (4¹) din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003, utilizarea în anul calendaristic a zilelor de concediu de odihnă nefolosite/acumulate până la data 1 aprilie 2024.”. Această completare urmează a fi aplicată în corelare cu alin.(2) și (4) ale art.XXV din Legea nr.47/2024. Pentru zilele de concediu nefolosite/neutilizate ulterior datei de 1 aprilie 2024, se vor aplica normele generale ale art.118 alin.(4¹) din Codul muncii.
	111.	La alin. (2) al art. XI, raționamentul privind aplicabilitatea art. 25 alin. (2 ²) din Legea nr. 158/2008 până la 1 decembrie 2027 nu poate fi desprins din nota de fundamentare, motiv pentru care necesită a fi completată cu argumente relevante în acest sens.	Se acceptă. Norma respectivă a fost exclusă din proiect, ținând cont și de obiecția ridicată de către Autoritatea Națională de Integritate.
	112.	În ceea ce privește Art. I pct. 4, la art. 8 alin. (6 ¹) referitor la indemnizația lunară neimpozabilă acordată membrilor comisiilor permanente de concurs (în cuantum de 10% din salariul mediu pe economie) considerăm că această prevedere ar putea genera inechități între membrii comisiilor de concurs din alte categorii de funcții publice. Astfel, propunem examinarea oportunității extinderii acestei indemnizației și altor categorii de comisii, pentru a asigura un tratament echitabil și motivant în cadrul administrației publice.	Nu se acceptă. Prevederea respectivă se aplică doar pentru membrii comisiei de concurs care nu sunt funcționari și care, în momentul de față își exercită atribuțiile respective pe principii benevole, fără a le fi compensate nici măcar cheltuielile de deplasare și de activitate minime pentru participarea ca membru al comisiei.
	113.	Cu referire la Art. X al proiectului de lege, privind modificarea propusă la Art. XXV din Legea nr. 47/2024	Se acceptă parțial.

privire la modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent managementului resurselor umane), privind completarea cu alineatul (51) obiectăm asupra necesității promovării normei. Codul muncii nr. 154/2003, care este un act juridic în domeniul muncii cu caracter general, dispune la art. 4 că, raporturile de muncă și alte raporturi legate nemijlocit de acestea sînt reglementate de Constituția Republicii Moldova, de prezentul cod, de alte legi, de alte acte normative ce conțin norme ale dreptului muncii, inclusiv și: de actele normative la nivel de unitate, contractele colective de muncă și convențiile colective. Iar aplicarea prevederilor art. 118 alin. (4 1) din Codul muncii, necesită o abordare individuală în funcție de: (i) situația actuală sau la momentul intrării în vigoare a normei privind managementul concediilor de odihnă anuale nefolosite/acumulate, și (ii) alți factori implicați (număr de personal, volum de muncă, număr de zile de concediu de odihnă acumulate/nefolosite, etc.). În acest sens, procedura privind confirmarea documentară a imposibilității utilizării concediilor de odihnă anuale de către salariați – este o componentă a managementului intern al instituției și se consideră oportun reglementarea acestei proceduri prin acte normative interne la nivel de unitate. Mai mult, avînd în vedere complexitatea și ambiguitatea normei propuse și scopul modificării care este ținut pentru aplicare în sectorul bugetar (în speță în serviciul public), Ministerul Muncii și Protecției Sociale, în calitate de autoritate responsabilă pentru elaborarea politicilor publice eficiente în domeniul muncii, opinează asupra irelevanței privind includerea normei în cauză în proiectul legii. Totodată, considerăm că norma propusă va îngreuna și mai mult aplicarea cadrului normativ în domeniul muncii. Or, modificările introduse în aprilie 2024 la Codul muncii, cu referire la utilizarea zilelor de concediu de odihnă

Norma a fost expusă într-o nouă redacție care oferă claritate cu privire la unul dintre cazurile care pot constitui motiv întemeiat și încurajează utilizarea zilelor de concediu neutilizare/acumulate până la data de 1 aprilie 2024.

Astfel, art. XXV din Legea nr.47/2024 cu privire la modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent managementului resurselor umane), (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr.111, art.171), se completează cu alineatul (5¹) cu următorul cuprins:

„(5¹) Se consideră motiv întemeiat confirmat documentar în sensul prevederilor art.118 alineatul (4¹) din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003, utilizarea în anul calendaristic a zilelor de concediu de odihnă nefolosite/acumulate până la data 1 aprilie 2024.”.

		anuale, au creat mai multe neclarități în aplicarea acestor norme și au generat confuzii în sectorul privat. Prin prisma celor menționate, solicităm respectuos excluderea Art. X din proiectul legii.	
Ministerul Finanțelor (aviz nr. 04/1-03/268/567 din 18 aprilie 2025)	114.	La art.I.: <i>La pct.4 referitor la articolul 8 alin.(61):</i> - textul „salariul mediu pe economie” de substituit cu textul „cuantumul salariului mediu lunar pe economie prognozat”; - cuvântul ”neimpozabilă” urmează a fi exclus. În acest sens, menționăm că regimul de impozitare a oricăror surse de venit se efectuează în baza Codului fiscal nr.1163/1997 și a altor acte normative adoptate în conformitate cu acesta. Astfel, remarcăm că sursele de venit neimpozabile cu impozitul pe venit sunt reglementate de art.20 al Codului fiscal. Respectiv, se consideră defectuoasă practica de reglementare în alte acte normative, decât cele menționate , a tratamentului fiscal aplicat oricăror tipuri de venituri. Mai mult ca atât, norma propusă la art.8 alin.(61) din Legea nr.158/2008 contravine principiului echității fiscale și a certitudinii impunerii, prevăzute la art.6 alin.(8) din Codul fiscal. Din considerentele expuse, norma ce vizează neimpozitarea veniturilor sub formă de indemnizații lunare urmează a fi exclusă, fiind asigurată impozitarea veniturilor respective pe principii generale cu calcularea, achitarea și, respectiv, reținerea impozitului pe venit, contribuțiilor de asigurări sociale și a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală; - la fel, considerăm că urmează a fi reglementat faptul că indemnizația poate fi achitată doar în condiția în care membrul corespunzător în luna respectivă a participat la cel puțin o ședință a Comisiei.	Se acceptă. A se vedea noua redacție a normei menționate din proiectul de lege. Norma se expune cu următorul conținut: „(6¹) Membrii comisiei permanente de concurs pentru ocuparea prin concurs a funcțiilor publice de conducere de nivel superior menționate la alin. (2) lit. c) care sunt reprezentanți ai societății civile, ai mediului academic, specialiști cu activitate și experiență notorie în administrația publică, beneficiază de o indemnizație lunară în mărime de 10% din cuantumul salariului mediu pe economie prognozat pentru anul respectiv, achitată din bugetul Cancelariei de Stat, cu condiția că membrul respectiv a participat în luna respectivă la cel puțin o ședință a comisiei.”
	115.	La art.I.:	Se acceptă.

	La pct.12 referitor la articolul 25 alin.(2) lit.c), partea a doua din modificare de expus în următoarea redacție: „sau parțial din surse externe nerambursabile sau rambursabile (granturi, împrumuturi externe contractate)” din următoarele considerente: (i) garanțiile de stat reprezintă un alt mecanism financiar, prin care statul garantează rambursarea împrumuturilor contractate de către entități în afara bugetului, și ca urmare nu are tangență la subiectul propus; (ii) conform Hotărîrii Guvernului nr.377/2018, asistență externă este o asistență financiară (suport financiar sub formă de împrumuturi, granturi) și asistență tehnică sub formă de transfer de cunoștințe și expertiză. Astfel, componentele asistenței externe, cu excepția asistenței tehnice care nu se reflectă în bugetele componente ale bugetului public național, sunt surse externe de finanțare a proiectelor; La același articol alin.(23), modificarea de expus în următoarea redacție: „proiect de asistență externă, finanțat din granturi acordate Guvernului sau instituțiilor finanțate de la buget și/sau din împrumuturi externe contractate”.	A se vedea modificările propuse într-o nouă redacție la art.25 din Legea nr.158/2008. „Articolul 25: la alineatul (2) litera c) sintagma “proiecte de dezvoltare finanțate integral din surse externe nerambursabile/rambursabile ” se substituie cu sintagma „proiecte finanțate integral sau parțial din surse externe nerambursabile sau rambursabile (granturi, împrumuturi externe contractate)”; la alineatul (2³), textul „proiect investițional sau de proiect de asistență tehnică, finanțate din împrumuturi externe contractate sau garantate de stat, rambursabile sau nerambursabile, ori din contul granturilor acordate Guvernului, precum și din contul granturilor acordate instituțiilor finanțate de la buget” se substituie cu textul „proiect de asistență externă, finanțat din granturi acordate Guvernului sau instituțiilor finanțate de la buget, proiecte de asistență tehnică și/sau din împrumuturi externe contractate.”
116.	La art.I.: Pct.22, referitor la completarea art.37 alin.(6) urmează a fi exclus, deoarece potrivit Legii nr.181/2014, autoritățile publice centrale sunt responsabile de elaborare, în termenele stabilite de calendarul bugetar, a propunerilor de buget care includ cheltuielile necesare asigurării funcțiilor atribuite prin acte normative.	Se acceptă. Norma respectivă a fost exclusă din proiect.
117.	La art.I.: Pct. 25, aferent modificării art. 42 alin.(1), enunțul „ajutorul material se acordă din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, în mărimea și în condițiile stabilite în baza unui regulament intern al autorității publice”, nu poate fi susținut. În acest sens, considerăm că urmează a fi păstrată actuala redacție a art.42	Se acceptă. Norma respectivă se expune în următoarea reedacție: „La articolul 42: la aliniatul (1), al doilea enunț va avea următorul cuprins: „Mărimea ajutorului materiale nu poate depăși 100% din salariul de bază al funcționarului public, iar modul

	alin.(1) din Legea nr.158/2008. Or, accentuăm că pe parcursul anului, eventualele economii formate la capitolul cheltuieli de personal pot fi redirecționate spre acoperirea altor măsuri salariale conform prevederilor Legii nr. 270/2018 (premii unice, premiu anual, alte insuficiențe ce pot apărea ca rezultat al reorganizării unităților bugetare, etc.). Astfel, acordarea dreptului de achitare a ajutorului material doar din contul economiilor formate la componenta cheltuieli de personal poate avea ulterior un impact financiar indirect asupra bugetului de stat, totodată Legea nr. 270/2018 nu prevede ajutorul material ca o componentă salarială sau plată suplimentară a personalului bugetar.	de acordare al acestuia este reglementat de autoritatea publică prin act normativ intern.”; alineatul (5) se completează cu următorul enunț: „Numirea funcționarului public, în condițiile stabilite în prezentul alineat, dintr-o funcție publică de execuție într-o funcție publică de execuție echivalentă sau de nivel inferior se realizează prin transfer, cu respectarea condiției de numire pentru o perioadă determinată de cel mult un an.”
118.	La art.VII: La pct.1 ce vizează propunerea de modificare a art. 20 alin. (1) și (2) referitor la excluderea sintagmei „de dezvoltare”, menționăm că acest fapt intră în contradicție cu norma generică și scopul prevăzut la art. 20 „Spor pentru participare în proiecte de dezvoltare finanțate din surse externe”, precum și prevederile alin.(2) din articolul vizat. În acest sens, urmează a fi expuse cu claritate raționamentele modificărilor propuse și uniformizarea acestor prevederi potrivit scopului propus și a cadrului normativ aferent. De menționat că, în condițiile prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 377/2018 cu privire la reglementarea cadrului instituțional și mecanismului de coordonare și management al asistenței externe, acesta definește precum că (i) proiect finanțat din surse externe (proiect) reprezintă ansamblu de activități finanțate din granturi și/sau împrumuturi acordate Republicii Moldova, Guvernului și/sau autorităților administrației publice centrale și/sau locale de către organizațiile internaționale și de către alte state pentru atingerea unui obiectiv general și/sau a mai multe obiective specifice care au un buget definit, ale căror	Se acceptă. Articolul 20 va avea următorul cuprins: „Articolul 20. Spor pentru participare în proiecte finanțate din surse externe (1) Pentru participare în proiecte de asistență externă, finanțate din granturi acordate Guvernului sau instituțiilor finanțate de la buget, proiecte de asistență tehnică finanțate integral din surse externe nerambursabile în cadrul unității bugetare în care este angajat, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de un spor, al cărui quantum este stabilit de către conducătorul unității bugetare. În cazul proiectelor de asistență externă, asistență tehnică și/sau împrumuturi externe contractate sau garantate de stat finanțate parțial sau integral din surse externe rambursabile, quantumul sporului nu va depăși limita de 50% din salariul de bază. (2) Sporul pentru participare în proiecte finanțate din surse externe se acordă din contul și în limita mijloacelor prevăzute pentru retribuirea muncii în acordurile/contractele de finanțare.”.

	resurse sunt utilizate exclusiv pentru scopurile proiectului/programului și care au un interval de timp definit pentru implementare.	
119.	La art.VII: La pct.2 ce vizează modificări la Anexa nr. 3, la Tabelul 2, urmează a se aduce în concordanță cu poziționarea postului din compartimentul „Aparatul Primăriei municipiului Chișinău, subdiviziunile subordonate Consiliului municipal Chișinău și aparatul preturilor municipiului Chișinău” potrivit Legii nr. 270/2018 și ajustarea în acest sens a codului atribuit funcției de Arhitect-șef”. În acest sens, pe parcursul textului la „Funcțiile publice de conducere”..., se completează cu poziția „A2098 Arhitect-șef”, iar la „Funcțiile publice de execuție”..., poziția „A2098 Arhitect-șef” se va exclude. Adițional, la poziția „A2120 Arhitect-șef” urmează a se ajusta clasa de salarizare de la „76” la „75”, potrivit unei abordări uniforme, în condițiile prevederilor din compartimentul „UTA Găgăuzia, Aparatul Primăriei municipiului Bălți” din Legea nr. 270/2018. Subsidiar, urmează a se revizui stabilirea clasei de salarizare „61” la funcția propusă a fi instituită de „A2242 Șef serviciu” la compartimentul „Autoritățile administrației publice de nivelul întâi”, în condiția în care potrivit poziționării și aprecierii în ierarhia funcțiilor aceasta este o funcție publică de conducere și nu poate fi net inferioară funcției de „Arhitect-șef”. În acest sens, nota de fundamentare urmează a fi însoțită de expunerea impactului și sursa de acoperire a acestora în contextul instituirii funcției de „Șef Serviciu” în cadrul autorităților publice locale de nivelul I, în scopul neadmiterii promovării unor măsuri fără acoperire financiară. De menționat, că obiecțiile expuse supra urmează a fi luate în calcul, cu modificările de rigoare, inclusiv la nota de	Se acceptă. Au fost operate modificările corespunzătoare, iar Nota de fundamentare a fost completată conform solicitării autorului avizului. La „Funcții publice de conducere” din compartimentul „Aparatul Primăriei municipiului Chișinău, subdiviziunile subordonate Consiliului municipal Chișinău și aparatul preturilor municipiului Chișinău”, se completează cu poziția „A2098”, iar la „Funcții publice de execuție” din compartimentul „Aparatul Primăriei municipiului Chișinău, subdiviziunile subordonate Consiliului municipal Chișinău și aparatul preturilor municipiului Chișinău”, poziția „A2098” se exclude. La „Funcții publice de conducere” din compartimentul „UTA Găgăuzia, Aparatul Primăriei municipiului Bălți”, se completează cu poziția „A2120”, cu clasa de salarizare 75. La „Funcții publice de conducere” din compartimentul „Autoritățile administrației publice de nivelul întâi” se completează cu pozițiile „A2242” și „A2161” pentru ambele poziții a fost stabilită clasa de salarizare 66 și coeficientul 3,89.

		fundamentare în compartimentul „Obiectivele urmărite și soluțiile propuse” la prezentul proiect de lege.	
	120.	La art.IX: Modificarea propusă la articolele 12-13 din Legea bugetului de stat pentru anul 2025 nr.310/2024 nu poate fi susținută. Or, argumentarea necesității majorării indemnizației nu este bazată pe indicatorii social-economici.	Nu se acceptă. Majorarea bursei de stagiu și a indemnizației pentru mentori este necesară pentru a motiva tinerii, a compensa creșterea costului vieții, a îmbunătăți calitatea mentoratului. Aceste mențiuni au fost incluse în Nota de fundamentare a proiectului.
	121.	Subsecvent, cu referire la principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi din nota de fundamentare, se menționează că proiectul prevede modificarea Legii nr. 158/2008, și anume în parte ce vizează „(i) consolidarea atribuțiilor Cancelariei de Stat prin instituirea unei subdiviziuni interne specializate în managementul funcției publice”. Pentru a exclude orice interpretare și neclaritate privind instituirea unei noi subdiviziuni, care apriori există cu atribuții în acest sens, urmează a se revizui formularea în sensul intenției doar de precizare a rolului și statutului subdiviziunii, având drept scop de a asigura o administrație publică eficientă, profesională și conformă cu cerințele legale și etice. Totodată, de menționat implementarea proiectului va avea impact asupra bugetului de stat în anul curent, ceea ce contravine art.17 din Legea nr.181/2014. Totodată, nu este prezentat impactul în cazul instituirii funcției de „șef serviciu” în cadrul APL de nivelul I, înființării a două subdiviziuni interne autonome noi în cadrul Cancelariei de Stat. În scopul neadmiterii adoptării actelor normative fără acoperire financiară, se propune de prevăzut punerea în aplicare a acestei legi începând cu anul 2026.	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost modificată corespunzător. Astfel, consolidarea atribuțiilor Cancelariei de Stat în domeniul managementului funcției publice la nivel național, inclusiv la recomandarea SIGMA, prin stabilirea statutului de subdiviziune autonomă pentru Direcția managementul funcției publice
Agencia Națională pentru Cercetare și Dezvoltare	122.	În urma examinării proiectului de lege privind modificarea unor acte normative, având numărul unic 243/CS/2025,	Se ia act.

(aviz nr. 139 din 01 aprilie 2025)		transmis spre avizare, Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare (ANCD) își exprimă susținerea față de acest proiect. Considerăm că modificările propuse sunt în concordanță cu necesitățile actualizării cadrului normativ aferent serviciilor publice, având un impact pozitiv asupra eficientizării activităților și proceselor administrative. De asemenea, susținem implementarea schimbărilor care contribuie la consolidarea proceselor de guvernare electronică și modernizarea sistemelor de avizare, astfel încât să se asigure transparența și eficiența administrativă. Avizăm, prin urmare, în favoarea proiectului de lege menționat, cu recomandarea de a continua în direcția implementării acestor modificări. Vă mulțumim pentru oportunitatea de a contribui la această inițiativă legislativă și rămânem la dispoziția dumneavoastră pentru orice clarificări suplimentare.	
Agencia Națională Antidoping (aviz nr. 18-69-3521 din 31.03.2025)	123.	Comunică despre susținerea poziției autorului, în legătură cu proiectul documentului de act normativ, iar careva obiecții, propuneri sau recomandări nu sunt	Se ia act.
Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru (aviz nr. 36/01-05/431 din 07.04.2025)	124.	Conform Art. I. pct. 4 din proiect, se completează art. 8 alin. (4) din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public cu următorul text „Pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere de nivel superior din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, să îndeplinească cerințele specifice de stabilitate financiară și de evitare a riscurilor legate de exercitarea funcției publice, în modul stabilit de Guvern”. În proiectul prezentat spre avizare, precum și în nota de fundamentare nu este detaliată procedura prin care se va realiza respectarea criteriului de „stabilitate financiară”. De asemenea, lipsește o definiție a ceea ce are în vedere autorul prin sintagma „riscuri legate de exercitarea funcției”. Aceste reglementări ar urma să fie aprobate de Guvern. Considerăm că, în vederea respectării	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată corespunzător pentru a prezenta de o manieră generală intenția urmărită prin instituirea acestei norme. Astfel, modificările propuse la Legea nr.158/2008 și Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică urmăresc stabilirea condițiilor generale pentru ocuparea funcțiilor de demnitate publică, precum și introducerea unor cerințe suplimentare, mai restrictive, pentru funcțiile de demnitate publică din cadrul autorităților enumerate în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, în vederea asigurării stabilității financiare a persoanelor vizate și a prevenirii riscurilor asociate exercitării funcției

	prevederii art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care stabilește că, textul proiectului trebui expus într-o formă ce ar exclude orice echivoc, în proiectul prezentat spre avizare ar trebui incluse dispoziții care detaliază ce anume se înțelege prin sintagma „stabilitatea financiară” și care ar fi riscurile legate de exercitarea profesiei, pentru a respecta principiul predictibilității normelor juridice. Or, în lipsa unor prevederi, expuse expres în lege, noțiunile ”stabilitate financiară” și „riscurile legate de exercitarea profesiei” poartă caracter echivoc și, respectiv, creează incertitudine pentru subiecții asupra cărora aceste dispoziții se vor aplica.	După cum se menționează chiar în norma respectivă, cerințele specifice de stabilitate financiară și de evitare a riscurilor legate de exercitarea funcției publice se vor stabili ulterior de către Guvern. Totodată, la art.III, art. 6 din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică se completează cu aliniatul (4 ²) cu următorul cuprins: „(4 ²) Pentru ocuparea funcției de demnitate publică din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, persoana nu are înregistrate obligații financiare restante a căror valoare cumulată depășește pragul de 200 salarii medii pe economie.”.
125.	În Art. I. pct. 4 alin. (6) din proiect recomandăm substituirea sintagmei ”în calitate de reprezentant al autorității publice” cu sintagma ”în calitate de reprezentant al ministerului”.	Nu se acceptă. Norma urmează a fi corelată cu tot textul art.8 alin.(4) care utilizează noțiunea de „reprezentant al autorității publice”.
126.	În Art. I. pct. 7 este prevăzută completarea art. 11 cu alineatul (4) prin care Cancelaria de Stat va putea institui în cadrul structurii sale o subdiviziune internă autonomă responsabilă de managementul funcției publice. Nu este clară necesitatea introducerii acestei dispoziții, fiindcă anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 657/2009 prevede includerea Direcției managementul funcției publice în structura Cancelariei de Stat. O mențiune similară este valabilă inclusiv pentru propunerea completării cu alineatul (3 ²) a articolului 16 din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.	Nu se acceptă. Norma fiind una de lege, este mai generală, aplicarea ei urmând a fi asigurată prin actele normative ale Guvernului unde se vor stabili modul de organizare, raporturile de subordonare, responsabilitatea managerială și resursele de finanțare ale acestei subdiviziuni autonome. Considerăm oportună și conformă cadrului normativ includerea normei respective, reieșind din importanța domeniului de politici al reformei administrației publice centrale și al necesităților de consolidare a atribuțiilor Cancelariei de Stat în domeniul reformei administrației publice și domeniul managementului funcției publice la nivel național, inclusiv la recomandarea SIGMA, prin stabilirea statutului de subdiviziune autonomă pentru Direcția

		managementul funcției publice și a unei subdiviziuni responsabile de reforma administrației publice centrale.
127.	Notăm că, în Art. I pct. 14 din proiect este utilizată sintagma „pagină web oficială”. În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 728/2023 cu privire la site-urile web oficiale ale autorităților și instituțiilor publice și cerințele minime privind profilurile de socializare ale acestora, sintagma „pagină web oficială a autorității publice” a fost substituită cu sintagma „site web oficial al autorităților și instituțiilor publice”. În acest sens, recomandăm substituirea, în tot textul proiectului a sintagmei „pagină web oficială” cu sintagma „site web oficial” la forma gramaticală corespunzătoare.	Se acceptă. Potrivit proiectului. Art.28 alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Concursul pentru ocuparea funcției publice se organizează, de regulă, după aplicarea modalităților de ocupare a funcției publice specificate la alin. (1) lit. b), c), f) și g), ținându-se cont de planul anual de ocupare a funcțiilor publice, necesitățile autorității publice și specificul funcției publice vacante. Autoritatea publică elaborează planul anual de ocupare a funcțiilor publice până la data de 31 decembrie a anului în curs, în modul stabilit de către Guvern, și îl publică pe site-ul web oficial al acesteia, cu notificarea Cancelariei de Stat. Dacă autoritatea publică nu dispune de site web oficial, afișează planul anual de ocupare a funcțiilor publice pe panoul informațional de la sediul autorității respective, într-un loc vizibil și accesibil publicului, și îl aduce la cunoștință personalului autorității prin intermediul subdiviziunii resurse umane.”
128.	În Art. I pct. 16 din proiect este stipulat că, art. 30 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, se va completa, printre altele, cu textul „Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate. Actul administrativ de numire în funcție publică	Se acceptă. Art..30 din Legea nr.158/2008 se completează cu alineatele (4¹) și (4²) cu următorul cuprins: „(4¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a

de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție, după recepționarea certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate.”

Parlamentul a adoptat Legea nr. 34/2025 pentru modificarea unor acte normative (declaraarea averii și a intereselor personale). Conform dispozițiilor acestei legi, au fost operate modificări în Legea integrității nr. 82/2017, astfel, Autoritatea Națională de Integritate nu va mai elibera certificate de integritate, dar, la solicitarea conducătorilor entităților publice, în cazul procedurilor de angajare prin concurs, Autoritatea Națională de Integritate va elibera informația privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție publică. În acest sens, recomandăm reformularea pct. 16 din proiect în partea referitoare la eliberarea de către Autoritatea Națională de Integritate a certificatului de integritate în vederea ajustării acestei dispoziții la prevederile cadrului normativ în vigoare. Subsecvent, considerăm necesară introducerea unui termen fix în interiorul căruia Autoritatea Națională de Integritate ar trebui să furnizeze informația privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție publică.

ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere.

Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție.

În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat.

(4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act

		de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”
129.	Cu referire la Art. I. pct. 23 privind modificările operate în art. 38 alin. (3), prin substituirea cifrei „2” cu cifra „1”, considerăm că o perioadă minimă de doar 1 an poate determina o fluctuație mai mare a funcționarilor publici instruiți, ceea ce afectează stabilitatea instituțională și eficiența administrației publice. Timpul necesar pentru a aplica cunoștințele dobândite și a contribui efectiv la dezvoltarea sectorului public este adesea mai mare de un an. În acest sens susținem menținerea perioadei minime de angajament la 2 ani, care este justificată și contribuie la eficiența și stabilitatea serviciului public.	Precizare. Autorul avizului urmează să țină cont că a fost micșorat numărul de zile de dezvoltare profesională de la 90 la 45 de zile într-un an calendaristic. Subsecvent, proporționat a fost micșorată și perioada obligatorie minimă de activitate în serviciul public de la 2 la un an.
130.	În Art. III din proiect, propunem reformularea art. 7 alin. (1) din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică conform următoarei redacții: „Mandatul demnitarului este de 4 ani, dacă un alt termen nu este stabilit prin Constituție sau prin legea specială ce reglementează activitatea acestui demnitar. O persoană poate ocupa aceeași funcție de demnitate publică pentru cel mult două mandate consecutiv, dacă legile speciale nu prevăd altfel.”	Nu se acceptă. Propunerea respectivă nu face obiectul prezentei legi. Totodată, considerăm inoportună propunerea din considerentul că există o multitudine de funcții de demnitate publică, iar stabilirea unei astfel de norme fără o analiză complexă a cadrului normativ care reglementează funcțiile respective este una prematură.

- 131.** În art. VII din proiect, care se referă la modificări și completări în Legea nr.270/2018 privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar, recomandăm includerea unor dispoziții referitoare la garanții salariale echitabile pentru toți funcționarii publici, or, în prezent există o diferențiere nejustificată dintre cuantumul remunerațiilor sub formă salarială pentru personalul din cadrul autorităților administrației publice centrale, cât și în raport cu personalul încadrat în autoritățile publice locale. Legea trebuie să prevadă că, în cazul majorării cuantumului salariului în autoritățile publice centrale (ministere, Cancelaria de Stat, etc.), atunci se majorează salariile tuturor funcționarilor publici din alte autorități ale administrației publice centrale, precum și din administrația publică locală. De asemenea, recomandăm reexaminarea coeficienților și a treptelor de salarizare indicați în legea prenotată, în scopul ajustării cuantumului salarial pentru funcții publice echivalente, chiar dacă personalul, care ocupă aceste funcții, activează în autorități publice distincte. Notăm că, atribuțiile de serviciu omogene aferente funcțiilor publice similare, justifică stabilirea pentru personalul încadrat în aceste funcții a unei remunerații egale. Precizăm că, în Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr. 155/2011, sunt stabilite titlurile funcției publice și descrierea generică a atribuțiilor aferente acestor funcții.
- Cu titlu de exemplu notăm că, pentru funcția publică de conducere „șef direcție generală”, codul funcției „B19” sunt stabilite următoarele atribuții generice:
- conduce activitatea unei subdiviziuni autonome care are un efectiv de cel puțin 18 unități de personal;
 - este responsabil/responsabilă de gestionarea unui sector complex de activitate în domeniul elaborării politicilor, coordonării, monitorizării și evaluării privind implementarea acestora, în conformitate cu activitățile care implică exercitarea prerogativelor de putere publică;

Nu se acceptă.

Operarea de modificări la cuantumul salarial se planifica la următoarea modificare a cadrului normativ din domeniul funcției publice, în corelare cu rezultatele obținute în urma realizării procesului de revizuire a sistemului de salarizare. Modificările respective se planifică a fi realizate în anul 2026.

		– posedă abilități de planificare, organizare, coordonare, monitorizare, control, evaluare; – este responsabil/responsabilă de deciziile tactice și operaționale luate referitor la activitatea subdiviziunii și la sectorul gestionat. Observăm că, atribuții funcționale similare, precum cele indicate mai sus, sunt stabilite pentru titularul funcției publice de conducere „șef direcție generală”, codul funcției „B29”. Reținem că, aceste două funcții publice de conducere sunt instituite după cum urmează: Șef direcție generală, codul funcției B19 este atribuită organelor centrale de specialitate ale administrației publice și alte autorități administrative centrale (aparatul central și subdiviziunile teritoriale), iar cealaltă funcție de șef direcție generală, codul funcției B29 este instituită în autoritățile din subordinea organelor centrale de specialitate ale administrației publice și din subordinea altor autorități administrative centrale (aparatul central și subdiviziunile teritoriale). În acest sens, deși pentru funcțiile respective sunt stabilite atribuții de serviciu similare, salarizarea, conform legii, este diferită. Considerăm că, această abordare, este în contradicție cu principiul egalității prevăzut în art. 5 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Astfel, recomandăm reevaluarea cuantumurilor salariilor de bază pentru funcțiile publice omogene cărora le corespund atribuții funcționale similare, pentru a asigura respectarea principiului remunerației egale pentru muncă egală sau de valoare egală.	
Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale (aviz nr. Rg02-001703 din 04.04.2025)	132.	Comunică lipsa obiecțiilor.	Se ia act.

Comisia Electorală Centrale (aviz nr. CEC-8/7510 din 08 aprilie 2025)	133.	Vă informăm că nu avem propuneri sau obiecții la proiect.	Se ia act.
Curtea de Conturi (aviz nr. 2/3-303-25 din 09 aprilie 2025)	134.	La articolul 57 lit. l) al Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, se introduc cuvintele „și în legile speciale”.	Se acceptă. Norma a fost modificată corespunzător.
	135.	La articolul 5 alineatul (3) al Legii nr. 80/22010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică, ca urmare a introducerii funcției de consilier principal în cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică, după cuvintele „unui consilier” să fie introduse cuvintele „principal sau unui consilier”.	Se acceptă. Norma a fost modificată corespunzător. Astfel, articolul 57 litera l) se completează cu cuvintele „sau în legile speciale”.
	136.	La articolul 18 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, în denumirea articolului, după cuvintele „de încetarea” să fie introdus cuvântul „mandatului”.	Se acceptă. Norma a fost modificată corespunzător. Astfel, la art.18 denumirea articolului va avea următorul cuprins: „Restricții legate de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu”
	137.	La articolul 2 din Legea nr. 123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public, în noțiunea „stagiar”, după cuvântul „persoană” urmează să fie introduse cuvintele „cu vârstă cuprinsă între 18 și 29 de ani”. În opinia Curții de Conturi, ar fi relevantă redacția actuală a normei respective, pentru a evita interpretările despre o posibilă discriminare a persoanelor pe criteriu de vârstă.	Nu se acceptă. Considerăm oportună definirea corespunzătoare a noțiunii „stagiar” în scopul asigurării unei clarități sporite și a evitării unor interpretări eronate a noțiunii respective.
	138.	Referitor la instituirea indemnizației lunare neimpozabile în cuantum de 10% din salariul mediu pe economie pentru membrii comisiei permanente de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice de nivel superior, Curtea de Conturi o consideră inoportună în prezența unui buget auster, restanțelor la salariu, altor probleme de ordin economic și financiar în țară, motiv din care nu susține amendamentele propuse la articolul 8 alin. (61) al Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și la articolul 12 al Legii bugetului de stat nr. 310/2024.	Nu se acceptă. Propunerea respectivă a fost acceptată de Ministerul Finanțelor. Totodată, obiecția Curții de Conturi necesită a fi reevaluată în corelare cu art.32 alin.(5 ¹) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Autoritatea Națională de Integritate (aviz nr. 07/3074 din 09 aprilie 2025)	139.	Art. I. Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La art. 8 alin. (4) nu este clar unde se încorporează textul propus.	Se acceptă. Norma a fost redactată corespunzător pentru a oferi claritate modului de încorporare. Astfel, la art.8 aliniatul (4) se completează, după litera d), cu următorul enunț: „Pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere de nivel superior din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, persoana trebuie să îndeplinească cerințele specifice de stabilitate financiară și de evitare a riscurilor legate de exercitarea funcției publice, în modul stabilit de Guvern.”.
	140.	Art. I. Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La art.8 alin.(61) considerăm necesar de a determina un alt mod de stabilire a indemnizației și anume, remunerarea bazată pe activitatea prestată (ședințe ale comisiei la care a participat sau etape ale concursului la care a participat), or admitem situații când pe parcursul lunii nu au loc activități sau membrul cu drept de remunerare din varii motive nu participă la careva activități ale comisiei.	Nu se acceptă. La acest subiect este necesar să menționăm faptul că pentru desfășurarea procedurii de concurs pentru o funcție publică de conducere de nivel superior este necesară desfășurarea a 3 ședințe ale comisiei de concurs. În momentul de față, în mediu pe lună se desfășoară 2-3 concursuri. Astfel, dacă aplicăm modelul propus, costurile de remunerare ar fi de aproximativ 3 ori mai mari. Modelul propus în proiect este cel mi optim din punct de vedere al costurilor care are drept scop doar acoperirea cheltuielilor de transport și de participare la ședință.
	141.	Art. I. Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La art. 20 modificările se referă la alin. (2).	Se acceptă. Norma a fost modificată corespunzător.
	142.	Art. I. Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La art. 25 completarea cu alin. (2 ⁵) o considerăm inoportună ori, incompatibilitatea este impusă prin act normativ pentru a respecta interdicția prevăzută de lege de a cumula două funcții, în vederea asigurării independenței de acțiune a persoanei ce ocupă o funcție publică a evitării concentrării	Se acceptă. Norma respectivă a fost exclusă din proiect, ținând cont și de obiecția ridicată de către Autoritatea Națională de Integritate.

		de către una și aceeași persoană a unor prerogative excesive, precum și a ocrotirii integrității profesionale și morale a acesteia.	
	143.	Art. I. Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La art.26 alin.(4) este necesar de a defini noțiunea „subordinea nemijlocită” (actualmente se operează cu noțiunea „subordine directă” – a se vedea Fișa postului).	Se acceptă. Expresia „subordinea nemijlocită” a fost substituită cu expresia „subordinea directă”. La articolul 26: în tot textul articolului cuvântul „nemijlocit” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvântul „direct” la forma gramaticală corespunzătoare; alineatul (4), după cuvintele „funcționarul public” se introduc cuvintele „din subordinea directă”.
	144.	Art. I. Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La art. 30 alin. (41) și alin. (42) lit. a) urmează a fi substituită sintagma „certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate” cu sintagma „informația privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție, ce derivă dintr-un act de constatare definitiv al Autorității” în conformitate cu modificările operate la Legea nr.132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate prin Legea nr. 34 din 13.03.2025 pentru modificarea unor acte normative.	Se acceptă. Art.30 din Legea nr.158/2008 se completează cu alineatele (4 ¹) și (4 ²) cu următorul cuprins: „(4 ¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere. Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind

		integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție. În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat. (4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”
145.	Art. I. Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La art. 40 alin.(1) lit. d) expunerea „alte modalități de recunoaștere publică a meritelor” poartă caracter echivoc,	Se acceptă. Propunerea de completare a art.40 alin.(1) cu litera d) a fost exclusă.

		ambiguu, interpretabil, de aceea este necesar de a completa cu forme concrete de stimulare.	
	146.	Art. I. Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La art.53 lit. c) – formula generică recomandabilă pentru sintagma în cauză se expune după cum urmează „este inculpat pentru comiterea unei infracțiuni”.	Se acceptă. La articolul 53, litera c) va avea următorul cuprins: „c) dacă funcționarul public este bănuit, învinuit sau inculpat de comiterea unei infracțiuni care ar prejudicia imaginea, prestigiul, interesele legale ale autorității publice sau care a fost săvârșită în legătură cu exercitarea atribuțiilor funcției publice pe care o deține. Suspendarea din funcție se aplică în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr.122/2003.”.
	147.	Art. III. Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică: La art. 6, se menționează despre completarea cu un nou alineat 4 ² , dar lipsește textul.	Se acceptă. Astfel, articolul 6 din Legea nr.199/2010 se completează cu aliniatul (4 ²) cu următorul cuprins: „(4 ²) Pentru ocuparea funcției de demnitate publică din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, persoana nu are înregistrate obligații financiare restante a căror valoare cumulată depășește pragul de 200 salarii medii pe economie.”.
	148.	Reținând misiunea Autorității consfințite în Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Autoritatea înaintează propunerile expuse și comunică despre susținerea proiectului actului normativ vizat.	Se ia act.
Agencia Relatii Interenice (aviz nr. 01-148 din 09 aprilie 2025)	149.	Vă comunică că nu are obiecții și susține proiectul.	Se ia act.
Agencia Proprietății Publice (aviz nr. 05-03-2605 din 10.04.2025)	150.	În limita competențelor funcționale, comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se ia act.
Consiliul Audiovizualului (aviz nr. 49/02 din 11 aprilie 2025)	151.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.

Agencia Națională de Prevenire și Combateră a Violenței împotriva Femeilor și a Violenței în Familie (aviz nr. 04/172 din 11.04.2025)	152.	Prezintă propuneri de îmbunătățire a prevederilor legislative care ar crea mai multe oportunități de angajare a stagiilor în cadrul autorității-gazdă în care și-a desfășurat stagiul. În acest scop se propune efectuarea modificărilor la Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.230-232, art.840), după cum urmează: la articolul 31, alineatul (3) litera d) după cuvintele „din cadrul subdiviziunii interne” textul „a autorității-gazdă în care și-a efectuat stagiul” se substituie cu următorul text „în care și-a efectuat stagiul sau într-o funcție cu sarcini similare în cadrul altei subdiviziuni interne din cadrul autorității gazde”, în continuare conform textului. În acest context se impune și ajustarea Legii nr.123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr.204-207, art.356), cu următoarea modificare: la art. 13, alineatul (2) după cuvintele „din cadrul subdiviziunii interne” textul „a autorității-gazdă în care și-a efectuat stagiul” se substituie cu următorul text „în care și-a efectuat stagiul sau într-o funcție cu sarcini similare în cadrul altei subdiviziuni interne din cadrul autorității gazde”, în continuare conform textului.	Se acceptă parțial. Norma a fost expusă redacțional prin trimitere la prevederile cadrului normativ care reglementează stagiile plătite în serviciul public. La articolul 31: alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Nu se consideră funcționar public debutant: a) persoana care anterior a exercitat o funcție de demnitate publică, care a activat în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau a activat în calitate de funcționar public cu statut special, dacă a activat în funcțiile respective nu mai puțin de 6 luni; b) persoana numită în funcție publică de conducere de nivel superior; c) persoana care anterior a realizat sarcini privind elaborarea documentelor de politici și a proiectelor de acte normative, precum și altor reglementări specifice autorității publice, în cadrul proiectelor de asistență finanțate de partenerii de dezvoltare și implementate în colaborare cu autoritățile publice, cu o durată de cel puțin 12 luni, și care deține experiență profesională confirmată prin termeni de referință și/sau contracte de muncă/prestări servicii; d) stagiarul care a finalizat un stagiul complet și a fost propus spre numire în cadrul subdiviziunii interne a autorității-gazdă în care a efectuat stagiul, în condițiile stabilite de cadrul normativ cu privire la stagiile plătite în serviciul public.”. De asemenea, art.13 alineatul (2) din Legea nr.123/2023 va avea următorul cuprins: „(2) În cazul în care stagiarul este propus spre numire într-o funcție publică de execuție, pentru care nu este necesară experiență profesională conform Clasificatorului unic al funcțiilor publice aprobat prin
---	-------------	---	---

			Legea nr.155/2011, din cadrul subdiviziunii interne a autorității-gazdă în care și-a efectuat stagiul, acestuia nu i se stabilește perioadă de probă.”.
Casa Națională de Asigurări Sociale (aviz nr. 5046 din 11.04.2025 aprilie 2025)	153.	La Art. I., în pct.25 din proiect, la art. 42 alin. (1), al doilea enunț va avea următorul cuprins: „Funcționarului public i se poate acorda ajutor material în vederea soluționării problemelor de sănătate, sociale și de trai, în condițiile legii, care se achită din contul economiilor mijloacelor alocate pentru anul respectiv, inclusiv economiilor mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, în mărimea și în condițiile stabilite în baza unui regulament intern al autorității publice.” . Argumentare: Stabilirea sursei de acordare a ajutorului material exclusiv din contul economiei formate la retribuirea muncii va crea un impediment pronunțat în realizarea practică a măsurii de protecție suplimentară a funcționarului public. Conform Circularei privind limitele preliminare de cheltuieli pentru elaborarea CBTM 2026-2028, nr. 06/4-9/6 din 03.03.2025, elaborată de către Ministerul Finanțelor, tuturor autorităților publice li se solicită la estimarea cheltuielilor de personal pentru anii 2026-2028, în mod obligatoriu să reiasă din personalul efectiv încadrat la data de 01.01.2025, cu respectarea prevederilor Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, cu estimarea majorării valorii de referință de bază cu 9 % pentru anul 2026. La respectarea acestor cerințe stricte este evident că economii de mijloace la retribuirea muncii nu se vor forma în mărimi, ce vor permite a oferi premii unice pe parcursului anului și ajutoare materiale din aceeași sursă.	Se acceptă. Norma a fost exclusă din proiect. Astfel, la articolul 42, la alineatul (1), al doilea enunț va avea următorul cuprins: „Mărimea ajutorului materiale nu poate depăși 100% din salariul de bază al funcționarului public, iar modul de acordare al acestuia este reglementat de autoritatea publică prin act normativ intern.”;
	154.	La Art. I., în pct.25 din proiect Enunțul de la alineatul (5) se va expune în următoarea redacție:	Se acceptă parțial. Alin.(5) din art.42 al Legii nr.158/2008 reglementează doar situațiile aplicabile funcționarilor publici de

		„Numirea funcționarului public, în condițiile stabilite în prezentul alineat, dintr-o funcție publică de conducere de nivel superior sau de conducere într-o funcție publică echivalentă sau de nivel inferior se realizează prin transfer, cu respectarea condiției de numire pentru o perioadă determinată de cel mult un an.”.	execuție, nu a celor de conducere de nivel superior sau de conducere. Subsecvent, art.42 alineatul (5 ²) se completează cu următorul enunț: „Numirea funcționarului public, în condițiile stabilite în prezentul alineat, dintr-o funcție publică de conducere de nivel superior sau de conducere într-o funcție publică de execuție se realizează prin transfer, cu respectarea condiției de numire pentru o perioadă determinată de cel mult un an”.
	155.	La Art. I. Punctul 26 se completează cu un subpunct nou în următoarea redacție; „În alineatul (3), textul „funcționarul public are dreptul la compensarea tuturor concediilor de odihnă anuale nefolosite” se substituie cu textul „funcționarului public i se compensează toate concediile de odihnă anuale nefolosite. Compensarea concediilor de odihnă anuale nefolosite în cazul suspendării raporturilor de serviciu se face la cerere funcționarului public”.	Nu se acceptă. Prin prisma art.76 din Legea nr.158/2008, cu referire la modalitatea de compensare a concediilor de odihnă anuale nefolosite se vor aplica prevederile Codului muncii.
	156.	La Art. I. La punctul 40 alin. (1), de completat cu o literă nouă cu următorul conținut: „ l) ca urmare a refuzului sau imposibilității funcționarului public, a cărui drept de acces la secretul de stat a încetat sau nu a fost acordat, de a ocupa o altă funcție care nu are nici o legătură cu informațiile atribuite la secret de stat.” Argumentare: Cetățeanul al cărui drept de acces la secretul de stat a încetat, dacă îndeplinirea obligațiilor lui funcționale necesită acest drept, în modul prevăzut de legislația muncii, urmează să fie transferat la un alt loc de muncă (la o altă funcție), care nu are nici o legătură cu informațiile atribuite la secret de stat, iar în cazul imposibilității transferului, urmează a fi concediat (eliberat din funcție) conform legislației în vigoare”, conform art. 27, alin. (5) din Legea 245/2008 cu privire la secretul de stat.	Se acceptă. A se vedea propunerea de completare a art.63 alin.(1) cu literele l) și m). „Articolul 63: alineatul (1) se completează cu literele l) – m) cu următorul cuprins: „l) ca urmare a refuzului funcționarului public, al cărui drept de acces la secretul de stat a încetat sau nu a fost acordat sau a imposibilității acestuia de a ocupa prin transfer o altă funcție din aceeași categorie sau din categorie inferioară care nu implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat; m) dacă funcționarul public refuză să fie verificat în condițiile stabilite de cadrul normativ privind

		Totodată, nu există temei de eliberare din funcție a funcționarului public a cărui drept de acces la secretul de stat nu i-a fost acordat, iar funcția ocupată de funcționarul public respectiv necesită acces la informațiile atribuite la secretul de stat urmare a modificării Nomenclatorului de funcții atribuite la secretul de stat.	verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice.”.
	157.	La Art. IV, pct. 2 din proiect, de completat cu un alineat nou în următoarea redacție: „La capitolul II secțiunea I, poziția „B25” de completat cu textul „- cunoașterea unei limbi de circulație internațională (nivel B2);”.	Se acceptă. A se vedea propunerea de completare a Art.IV cu un alineat nou în redacția propusă. În anexă, la capitolul II la poziția „B25” compartimentul “Cerințe minime specifice” se completează cu o nouă liniuță cu următorul cuprins: „- cunoașterea unei limbi de circulație internațională nivel B2);”;
	158.	La Art. VIII, după pct.2 din proiect, de completat cu un punct nou în următoarea redacție: „La art.5, alineatul (4) textul „o persoană are dreptul de a participa la maximum două stagii, desfășurate la autorități-gazdă diferite și în perioade diferite.” se substituie cu textul „o persoană are dreptul de a participa la maximum două stagii, desfășurate în perioade diferite.”. Argumentare: Unii stagiați preferă stabilitatea și continuarea aprofundării cunoștințelor în cadrul autorității-gazdă unde deja s-au integrat, atât timp cât stagiul și autoritatea-gazdă își doresc continuarea colaborării. Modificarea propusă este o oportunitate de reținere a tinerilor motivați în sectorul public.	Se acceptă. Art.VIII pct.2 a fost modificat conform propunerii. La articolul 5 alineatul (4) textul „o persoană are dreptul de a participa la maximum două stagii, desfășurate la autorități-gazdă diferite și în perioade diferite” se substituie cu textul „o persoană are dreptul de a participa la maximum două stagii, desfășurate în perioade diferite”.
	159.	La Art. VIII, pct. 5 din proiect, de completat cu un alineat nou cu următorul cuprins: „la alineatul (3) textul „sunt incluși în corpul de rezervă al stagiilor pentru o perioadă de 12 luni de la eliberarea certificatului de finalizare a stagiului” se substituit cu textul „sunt incluși în corpul de rezervă al stagiilor pentru o perioadă de doi ani de la eliberarea certificatului de finalizare a stagiului”.	Nu se acceptă. Termenul de 2 ani este unul exagerat de mare, în raport cu persoanele care au activat în funcția publică și care sunt incluși în Corpul de rezervă al funcționarilor publici pentru un termen de 2 ani. Subsecvent, reieșind din experiența acumulată în cadrul stagiilor, considerăm oportună păstrarea

			termenului de includere în Corpul de rezervă al stagiariilor de 12 luni.
	160.	La Art. VIII, Punctul 7 de completat cu un alineat nou cu următorul cuprins: „la art. 132, alineatul (2), litera a) textul „12 luni” de substituit cu textul „doi ani”. Argumentare: În unele cazuri stagiarul nu finalizează studiile superioare în decurs de 12 luni de la eliberarea certificatului de finalizare a stagiului, ținând cont că stagiilor plătite în serviciul public sunt pentru persoanele cu vârsta cuprinsă între 18 și 29 de ani. Această situație creează un decalaj între momentul în care stagiarul întrunește condițiile prevăzute la art. 27 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și perioada în care acesta este păstrat în corpul de rezervă. Astfel, unii stagiari pot să nu mai fie în corpul de rezervă al stagiariilor chiar dacă au fost evaluați cu calificativul „foarte bine”.	Nu se acceptă. Termenul de 2 ani este unul mare, în raport cu persoanele care au activat în funcția publică și care sunt incluși în Corpul de rezervă al funcționarilor publici pentru un termen de 2 ani. Subsecvent, reieșind din experiența acumulată în cadrul stagiilor, considerăm oportună păstrarea termenului de includere în Corpul de rezervă al stagiariilor de 12 luni. Totodată, atragem atenția cu privire la faptul că obiectivul instituirii cadrului normativ de desfășurare a stagiilor nu constă doar în suplinirea necesităților de personal ale autorităților publice, dar și inclusiv de creare a unei platforme de efectuare a practicii și acumulării experienței pentru tinerii studenți.
Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor (aviz nr. 01/2-30-579 din 11 aprilie 2025)	161.	Referitor la propunerea de modificare a Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, reieșind din coroborarea art. 33, alin. (4), cu art. 34, alin. (7), lit. b), la art. 34, alin. (7), lit. b) din proiect, se propune a fi completat cu cuvintele „sau grad de calificare de clasa I”.	Nu se acceptă. În condițiile în care art.33 alin.(4) din Legea nr.158/2008 reglementează acordarea unui grad de calificare superior, nu se impune modificarea art.34 alin.(7) lit.b) în forma propusă.
	162.	La art. 55, se propune completarea alineatului (4) „prin act administrativ al persoanei/organului care are competență legală de numire în funcție”.	Se acceptă. A se vedea propunerea de modificare a art.55 alin.(4). Articolul 55 alineatul (4) se completează cu cuvintele „prin act administrativ al persoanei/organului care are competență legală de numire în funcție”.
	163.	Nu în ultimul rând, întru asigurarea păstrării legalității, coerenței, stabilității și predictibilității normelor juridice și caracterului dispozitiv (normativ), care să corespundă Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și Indicațiilor metodologice privind regulile de tehnică legislativă,	Nu se acceptă. Proiectul a fost ajustat conform obiecțiilor și propunerilor Ministerului Justiției care nu a sesizat necesitatea operării modificărilor propuse de autorul avizului.

		adoptate de către Ministerul Justiției, precum și pentru excluderea oricărui echivoc, la art. 8, alin. (6 ²), art. 29, alin. (2 ³), art. 30, alin. (4 ¹) etc., se propune expunerea noilor alineate incluse, într-un mod clar și concis prin redarea normelor instituite fără explicații și justificări, astfel încât să se asigure o succesiune logică a soluțiilor normative preconizate și realizarea unei armonii interioare a actului normativ.	În opinia noastră, normele citate au fost expuse clar și concis.
Consiliul pentru egalitate (aviz nr. 04/595 din 14.04.2025)	164.	La Art. I pct. 2 al proiectului, Consiliul reține propunerea privind modificarea conținutului art. 5 al Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Astfel, lista principiilor fundamentale ale serviciului public urmează a fi suplinită cu principiul meritocrației. În acest context, Consiliul consideră oportună completarea listei principiilor de conduită a funcționarului public, prevăzute art. 2 al Legii nr. 25/2008 privind Codul de conduită a funcționarului public, precum și definirea acestuia, în cadrul unui articol separat. Propunerea în cauză este determinată de premisa că Codul de conduită a funcționarului public reglementează conduita funcționarului public în exercitarea funcției publice, iar normele de conduită prevăzute de Cod sunt obligatorii pentru toți funcționarii publici. Din această perspectivă, consacrarea principiului meritocrației atât în Legea nr. 158/2008, cât și în Legea nr. 25/2008, va contribui la o mai bună înțelegere a acestuia, cât și la respectarea lui.	Se acceptă parțial. Principiul meritocrației, similar altor principii enumerate la art.5 din Legea nr.158/2008 se va descrie corespunzător în Hotărârea Guvernului nr.201/2008 prin care se pun în aplicare normele Legii precitate.
	165.	La Art. I pct. 10 al proiectului, autorii propun completarea art. 20 alin. (2) al Legii nr. 158/2008 cu textul: „oricărui forme de discriminare după criteriul de sex și de hărțuire sexuală”. Prin propunerea respectivă, se urmărește asigurarea de către autoritatea publică a protecției funcționarului public și a membrilor familiei lui, inclusiv împotriva oricărui forme de discriminare după criteriul de sex și de hărțuire sexuală. Totuși, nu sunt clare motivele	Se acceptă. A se vedea propunerea de modificare a art.20 alin.(2) redactată potrivit propunerii autorului avizului. La articolul 20 alineatul (2), după cuvintele „faptelor de ultraj” se introduce textul „, discriminării, hărțuirii sau hărțuirii sexuale”.

Agencia Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (aviz nr. 05/1128/25 din 14.04.2025)		pentru care protecția urmează să fie asigurată doar împotriva discriminării pe criteriu de sex, dar nu împotriva discriminării bazate pe orice criteriu (criteriile prevăzute la art. 1 din Legea nr. 121/2012, precum și orice alt criteriu). Or, potrivit art. 6 al Legii nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, orice formă de discriminare este interzisă, iar promovarea unei politici sau efectuarea unor acțiuni sau inacțiuni care încalcă egalitatea în drepturi a persoanelor trebuie să fie înlăturată de autoritățile publice competente și sancționată conform legislației. Astfel, pornind de la imperativul combaterii discriminării și hărțuirii la locul de muncă determinate de orice criteriu protejat, propunem expunerea pct. 10 după cum urmează: „la articolul 20 alineatul (2), după cuvintele „faptelor de ultraj” se introduce textul „discriminării, hărțuirii sau hărțuirii sexuale”.	
	166.	Cu referire la modificarea propusă la Art. I pct. 22, se reține caracterul inoportun al completării art. 37 cu alin. (6) în redacția propusă de proiect, or, alin. (3) lit. e) al aceluiași articol instituie obligația autorității publice de a prevedea în bugetul anual mijloace pentru finanțarea activităților de formare și dezvoltare profesională continuă a funcționarilor publici, în mărime de cel puțin 2% din fondul de salarizare, organizate de entitatea publică responsabilă de formarea și dezvoltarea profesională a personalului din administrația publică sau de alți prestatori de servicii de formare și dezvoltare profesională. Din aceste motive, propunem excluderea modificării propuse la Art. I pct. 22 din textul proiectului de lege examinat.	Se acceptă. Norma citată a fost exclusă din proiect.
	167.	Articolul 43. Concediul funcționarului public (4) Funcționarului public, din motive familiale și din alte motive întemeiate, i se poate acorda, la cerere, concediu neplătit, cu o durată de până la 60 de zile calendaristice în	Nu se acceptă. Stabilirea termenului de 60 de zile îl considerăm oportun, reieșind din importanța funcției publice și a necesității asigurării, în cazul lipsei îndelungate a funcționarului public, a activității autorității publice.

		decursul unui an. Concediul neplătit se acordă în modul stabilit de legislație. Înlocuirea cifrei „60” cu cifra „120”. Legea nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public prevede un concediu neplătit de 60 de zile calendaristice anual, în timp ce Codul Muncii acordă salariaților dreptul la 120 de zile calendaristice de concediu neplătit. Limitarea funcționarilor publici la un concediu neplătit de 60 de zile le restrânge drepturile față de ceilalți angajați, fapt ce contravine principiilor echității și nediscriminării în raporturile de muncă. Această discrepanță creează incertitudine juridică și duce la interpretări contradictorii. Ajustarea prevederii referitoare la concediul neplătit la 120 de zile va asigura uniformizarea legislației în domeniul muncii.	
	168.	Articolul 60. Termenul de acțiune și contestarea sancțiunii disciplinare (1) Termenele de acțiune a sancțiunilor disciplinare aplicate vor fi următoarele: a) avertismentul – 3 luni; b) mustrarea – 6 luni; c) mustrarea aspră – 9 luni. (2) Sancțiunea disciplinară poate fi revocată prin actul administrativ al angajatorului care a aplicat-o, dar nu mai devreme de expirarea unei jumătăți din termenul menționat la alin. (1). (3) Funcționarul public sancționat cu retrogradarea în funcție și/sau în grad de calificare poate fi promovat conform prezentei legi, dar nu mai devreme de 6 luni de la aplicarea sancțiunii disciplinare. (4) Funcționarul public este restabilit în gradul de calificare deținut anterior prin ordinul angajatorului, după expirarea termenului de un an de la aplicarea sancțiunii disciplinare de retrogradare cu un grad de calificare.	Se acceptă parțial. A se vedea propunerea de expunere a art.60 într-o nouă redacție. Articolul 60 va avea următorul cuprins: „(1) Termenele de acțiune a sancțiunilor disciplinare sunt următoarele: a) avertismentul – 3 luni; b) mustrarea – 6 luni; c) mustrarea aspră – 9 luni; d) suspendarea dreptului de a fi promovat în funcție în decursul a doi ani – 2 ani. (2) Efectele sancțiunilor disciplinare de retrogradarea într-o funcție publică din aceeași categorie sau dintr-o categorie inferioară și/sau retrogradarea în grad de calificare se consideră stinse din momentul aplicării. Funcționarul public sancționat cu retrogradarea într-o funcție publică/grad de calificare poate fi promovat în funcție cu respectarea condițiilor specificate la art.4⁵, dar nu mai devreme de 6 luni de la aplicarea sancțiunii disciplinare.

	(5) Valabilitatea sancțiunilor disciplinare, aplicate conform art. 58 lit. a)-d), încetează odată cu încheierea raporturilor de serviciu prin demisie sau transfer/promovare în altă autoritatea publică. (6) Actul administrativ de sancționare disciplinară poate fi atacat de către funcționarul public în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile. În forma actuală, art. 60 din Legea nr. 158/2008 prevede, la alin. (1), că „Termenul de acțiune a sancțiunii disciplinare nu poate depăși un an de la data aplicării, cu excepțiile prevăzute de lege”. Această formulare generală nu face o diferențiere între nivelurile de gravitate a sancțiunilor disciplinare prevăzute de art. 58 lit. a)-d), ceea ce uniformizează toate tipurile de sancțiuni, indiferent de severitatea lor. Această abordare unitară generează dificultăți practice în sancționarea funcționarilor publici. Articolul 60, în redacția actuală, nu asigură un raport corect între gravitatea sancțiunii și perioada de acțiune a acesteia și nu reglementează în mod expres dacă și în ce condiții o sancțiune poate fi ridicată înainte de expirarea termenului de un an. Stabilirea unor perioade determinate pentru acțiunea sancțiunilor este necesară și din considerente că acordarea sporului pentru performanță (stabilit semestrial conform art. 16 alin. (4) din LP 270/2018), a premiilor unice (art. 211 alin (3) din Codul Muncii nr. 154/2003), a premiului anual (art. 211 alin. (3) din LP 270/2018), promovarea (art.45 alin. (41) din LP 158/2008), interimatul (art.49 alin. (1) din LP 158/2008) sunt condiționate de existența sancțiunilor disciplinare și termenul de acțiune a acestora. Totodată, art. 60 nu reglementează expres situația în care un funcționar public își încetează raporturilor în autoritatea care a aplicat sancțiunea, iar ulterior se angajează la o altă	(3) Sancțiunea disciplinară poate fi revocată prin actul administrativ al persoanei/organului care are competența legală de numire în funcție la cererea funcționarului public, a conducătorului direct al acestuia sau a reprezentantului menționat la art.59 alin.(4), în modul stabilit de Guvern, dar nu mai devreme de data expirării a cel puțin unei jumătăți din termenul menționat la alin.(1). (4) Actul administrativ de sancționare disciplinară poate fi atacat de către funcționarul public în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.”.
--	--	--

		autoritate publică și ce se întâmplă cu sancțiunea aplicată anterior. Modificarea propusă urmărește determinarea clară și diferențiată a termenelor de acțiune pentru fiecare sancțiune disciplinară, în funcție de gravitatea acesteia, precum și introducerea unor norme suplimentare privind revocarea sancțiunii și efectele încetării raporturilor de serviciu asupra sancțiunilor.	
Congresul Autorităților Locale din Moldova (aviz nr. 115 din 14 aprilie 2025)	169.	Referitor la completarea art.25 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public cu alin. (2⁵), susținem reglementarea posibilității pentru funcționarul public de execuție din cadrul APL I de a activa într-o funcție publică de execuție într-o altă APL I, însă considerăm că unele prevederi au un caracter confuz, susceptibile de a fi interpretate și sunt prea restrictive (ex: „funcție publică similară celei deținute la locul de muncă de bază”; „cu acordul scris al conducătorului autorității publice în care își desfășoară activitatea de bază”), astfel că norma aceasta ar putea rămâne nerealizată, decât dacă imposibilitatea realizării de facto a și fost scopul reglementării, dat fiind introducerea atâtor impedimente și condiționări, sub pretextul nobil de oferire a unei flexibilități în activitatea funcționarilor publici de execuție din cadrul primăriilor. Nu este clar ce presupune sintagma „funcție publică similară celei deținute la locul de muncă de bază”? Se referă aceasta „funcție publică similară” la domeniul de activitate, cum ar fi de exemplu inginerul cadastral sau la funcția publică, cum ar fi specialistul superior? O noțiune de „funcție similară” este reglementată în art.4 din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, dar acest fapt nu exclude eventualele interpretări. Nu este clar de ce funcțiile publice deținute în diferite APL I trebuie să fie similare, care este sensul acestei norme, cum este protejat interesul public? Orice funcție publică se ocupă prin	Precizare. Norma respectivă a fost exclusă din proiect, ținând cont și de obiecția Autorității Naționale de Integritate.

		concurs, respectiv candidatul ce va promova concursul în orice autoritate publică trebuie să corespundă condițiilor/cirteriiilor/cerințelor specifice stabilite de lege, dar și celor solicitate suplimentar de autoritatea publică, respectiv condiționarea privind ocuparea numai a unei „funcții publice similare celei deținute la locul de muncă de bază” nu este justificată, ci va crea numai bariere legale pentru ocuparea unor funcții publice de execuție în diferite primării. Nu este clar care loc de muncă poate fi considerat loc de muncă de bază, dacă de exemplu într-o primărie funcționarul public de execuție este angajat pe 0,5 unitate de funcție și intenționează, după intrarea în vigoare a noilor reglementări, să se angajeze într-o altă primărie într-o funcție publică de execuție pe 0,5 unitate de funcție? Astfel de exemple pot fi multiple. În aceste condiții, limitarea angajării pe 0,5 unitate de funcție urmează a fi exclusă. Mai mult ca atât, nu este clară necesitatea „acordului scris al conducătorului autorității publice în care își desfășoară activitatea de bază”, care va constitui un impediment pentru mai mulți funcționari publici de execuție ce vor intenționa să activeze în mai multe primării, deoarece va permite unor primari, din motive subiective, să creeze obstacole pentru angajarea în cadrul altor primării, în situația în care în relația conducător-angajat este important ca angajatul să-și exercite obligațiile de serviciu cu diligență, respectiv să nu existe instrumente suplimentare pentru abuzul conducătorilor. Această normă va exclude din start posibilitatea privind deținerea unei alte funcții publice de execuție într-o altă primărie, dar și flexibilitatea în raporturile de serviciu cu diferiți angajatori. Accentuăm, că restricțiile legale analizate vor oferi un instrument suplimentar pentru interpretarea eronată a	
--	--	---	--

	legislației, presiunea și hărțuirea primăriilor de către organele de control. Nu este clar de ce prevederile alin. (25) cu care se completează art.25 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public vor fi aplicabile până la 1 decembrie 2027? Ce „reforme” vor fi realizate, că o normă aparent pozitivă pentru APL să nu mai fie aplicată/necesară peste 2,5 ani? Organizarea alegerilor locale generale (motivarea din Nota informativă) nu constituie un argument plauzibil.	
170.	În legătură cu necesitatea excluderii din legislație a mai multor restricții și limitări ce afectează interesele angajaților din APL I, reiterăm propunerea CALM privind completarea alin. (3) din art.25 a Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, astfel ca funcționarii publici din APL I să poată cumula, în cadrul autorității publice în care își desfășoară activitatea, atribuțiile funcției sale cu atribuțiile funcției publice temporar absente, respectiv să poată beneficia de suplimente pentru cumularea atribuțiilor funcției deținute cu atribuțiile unei funcții temporar absente, potrivit art.24 din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar. Accentuăm, că în majoritatea primăriilor din țară nu sunt funcții publice vacante sau temporar vacante, ca acestea să poată fi cumulate (așa cum se întâmplă în autoritățile publice centrale), respectiv nu se acumulează economii din mijloacele alocate pentru retribuirea muncii, din contul cărora pot fi acordate suplimente pentru cumularea atribuțiilor funcției deținute cu atribuțiile unei funcții publice vacante sau temporar vacante, precum și premii unice, astfel că posibilități de motivare/acordare a unor plăți suplimentare la salariul foarte mic practic nu există. Amintim de această propunere în legătură cu faptul, că în proiectului de lege analizat art.25 din Legea	Nu se acceptă. În conformitate cu principiile UE ale serviciului public, interdicția de cumulare a a 2 funcții publice în cadrul aceleiași autorități publice este necesară în vederea asigurării independenței de acțiune a persoanei ce ocupă o funcție publică, a evitării concentrării de către una și aceeași persoană a unor prerogative excesive, precum și a ocrotirii integrității profesionale și morale a acesteia, fapt subliniat de către Autoritatea Națională de Integritate în avizul la prezentul proiect de lege. Totuși, prin derogare, la art.XI a fost inclus alin.(3) din proiect cu următoarea redacție: „(3) Prin derogare de la prevederile art.42, alin.(52) din Legea nr.158/2018 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, funcționarul public de conducere din autoritățile publice locale de nivelul întâi care deține una din funcțiile publice “secretar al consiliului local” și „arhitect-șef”, la împlinirea vârstei de 63 de ani, la decizia persoanei/organului care are competență legală de numire în funcția publică, poate fi numit pe perioade determinate de cel mult un an, dar care cumulativ nu vor depăși 5 ani în funcția publică de conducere respectivă. Prevederile

		nr.158/2008 se modifică, dar fără a soluționa o problemă majoră care persistă de mai mulți ani în cadrul APL I.	prezentului aliniat se vor pune în aplicare până la 1 decembrie 2027.” Această măsură tranzitorie este justificată de necesitatea menținerii stabilității instituționale și administrative în contextul reformei administrației publice locale, oferind autorităților publice locale de nivelul unu timp suplimentar pentru consolidarea capacității administrative și adaptarea la noile structuri rezultate din procesele de amalgamare.
	171.	Creează îngrijorare normele alineatului (41) cu care se completează art.30 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, care atentează direct la autonomia locală în ceea ce privește managementul funcției publice la nivel local, care deja este limitată ilegal și care se referă la obligativitatea certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate pentru numirea în funcția publică de conducere, adică a secretarului consiliului local, arhitectului-șef din primărie (care devine funcție publică de conducere) și eventual a contabilului-șef din primărie (în cazul operării modificărilor respective ulterior), precum și la obligativitatea certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate pentru numirea în funcție a funcționarilor publici de execuție din primărie. Autoritatea Națională de Integritate a fost deja transformată de către APC într-o „bătă politică”, care pentru fapte minore poate priva aleșii locali de mandatul și de dreptul de a ocupa funcții publice pentru o perioadă de cel puțin 3 ani, fără a respecta voința alegătorilor, încălcând grav principiul individualizării răspunderii juridice, principiul securității juridice și dreptul la un proces echitabil – prin dispunerea încetării de drept a mandatului (numită "de jure") și organizarea de noi alegeri locale etc. Următorul pas în	Nu se acceptă. Normele respective sunt deja reglementate de art.11 alin.(2) lit.a) din Legea integrității nr.82/2017 și cele ale art.5 lit.b) din Legea nr.271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice. Subsecvent, prevederile incluse în Legea nr.158/2008 nu sunt inovative și nu urmăresc atentarea la autonomia decizională a autorităților administrației publice locale. Recomandăm inițierea de către autorul avizului a comunicării cu Autoritatea Națională de Integritate și Serviciul de Informații și Securitate cu privire la obiecțiile expuse.

		„capturarea statului”, care nu s-a reușit în perioada „statului capturat”, este instituirea controlului total asupra funcționarilor publici angajați în primărie, practic paralizând activitatea autorităților cu cea mai mare încredere din partea cetățenilor. Accentuăm necesitatea respectării principiului autonomiei locale, inclusiv în ceea ce privește managementul funcției publice la nivel local, care este încălcat prin multitudinea de limitări și restricții impuse nelegal, dar și nejustificat. Dreptul la o politică de personal proprie a APL este un element fundamental al autonomiei locale organizaționale, consfințit în Constituție și Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, de aceea, acesta nu poate fi limitat. În cazul aprobării normelor alineatului (41) cu care se completează art.30 din Legea nr.158/2008, vor fi încălcate mai multe prevederi legale, după cum urmează: Potrivit art.109 din Constituția Republicii Moldova, administrația publică în unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, ale descentralizării serviciilor publice, ale eligibilității autorităților administrației publice locale și ale consultării cetățenilor în problemele locale de interes deosebit. Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, stabilește în art.3 alin. (2), că autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat. În conformitate cu art.6 alin. (2) și (3) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, raporturile dintre autoritățile publice centrale și cele locale au la bază principiile autonomiei, legalității, transparenței și colaborării în rezolvarea problemelor comune; între autoritățile centrale și cele locale, între autoritățile publice	
--	--	--	--

		de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea nu există raporturi de subordonare, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.	
172.	Art.36 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public se completează cu prevederi referitor la „grupul de contestare instituit la cererea funcționarului public”, respectiv „grupul de contestare decide asupra calificativului final de evaluare”, prin care practic se introduce încă o etapă de evaluare a performanțelor profesionale ale funcționarilor publici de conducere și de execuție, prevederi care nu pot fi acceptate, cel puțin la nivel local, deoarece acest „grup de contestare” cu un statut incert și neclar, poate substitui la nivelul APL I competența primarului de evaluare a secretarului consiliului satului (comunei), orașului (municipiului), funcționarilor publici de conducere și funcționarilor publici de execuție care sunt în subordinea directă a acestuia, dar și crea blocaje în activitatea primăriilor. Nu înțelegem raționamentul autorilor privind complicarea procedurii de evaluare a performanțelor profesionale ale funcționarilor publici, care țin de conducătorul acestora. Se creează impresia, că perfecționarea cadrului legal nu are drept scop eficientizarea administrării treburilor publice și prestării serviciilor de calitate, ci de inventare a unor bariere și proceduri suplimentare care nu aduc beneficii interesului public, ci mimează complexitatea actului de guvernare.	Nu se acceptă. Grupul de contestare instituit la cererea funcționarului public este deja reglementat de pct.87 din anexa nr.8 din Hotărârea Guvernului nr.201/2009, includerea reglementării în Legea nr.158/2008 are rolul de întărire a normei din actul normativ al Guvernului. Conform pct.85 din anexa nr.8 din Hotărârea Guvernului nr.201/2009, funcționarul public care nu este de acord cu rezultatul evaluării poate să îl conteste la conducătorul autorității publice, în scris, în termen de 3 zile lucrătoare de la data luării la cunoștință. Totuși, în cazul evaluării unui funcționar public (de ex.: secretarul consiliului local) de către o persoană cu funcție de demnitate publică (de ex.: primar) care este și conducătorul autorității publice norma respectivă este deficitară, deoarece tot acea persoană care a efectuat evaluarea urmează să examineze și contestația. Subsecvent, în cazul în care evaluatorul este persoană care exercită o funcție de demnitate publică, la solicitarea funcționarului public evaluat, conducătorul autorității publice creează, pentru fiecare caz în parte, un grup de contestare, constituit din minimum 3 membri, care va examina contestația depusă. Reglementarea acestei situații este necesară, tocmai pentru a oferi posibilitatea unor funcționari publici (de ex.: secretarul consiliului local) care sunt evaluați de către persoane cu funcție de demnitate publică (de ex.: primar) de a contesta efectiv și eficient evaluarea realizată de către demnitar.	

	173. Potrivit art.5 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, serviciul public se bazează pe principiile egalității și nondiscriminării. În acest proiect de lege se operează modificări la alin. (1) a art.42 din Legea nr.158/2008, care se referă la posibilitatea acordării funcționarului public a ajutorului material, care se acordă din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii, posibilitate care nu vizează funcționarii publici din majoritatea primăriilor din țară, deoarece în cadrul acestora nu sunt funcții publice vacante sau temporar vacante, din contul cărora pot fi acumulate astfel de economii, respectiv din contul cărora ar putea fi acordat ajutorul material, astfel că încă o posibilitate de susținere/motivare va fi inaccesibilă funcționarilor publici din cadrul APL I. Se creează bănuiala rezonabilă, că autorul proiectului de lege/Cancelaria de Stat, care are competență în domeniul managementului funcției publice și al funcționarilor publici, care realizează funcția de elaborare și promovare a politicii statului în domeniul serviciului public și a procedurilor de personal, inclusiv privind motivarea și menținerea personalului, intenționat și consecvent exclude și limitează în cadrul politicilor promovate drepturile funcționarilor publici din cadrul APL I. Cum este asigurată respectarea principiilor egalității și nondiscriminării în cadrul serviciului public, în cazul elaborării și promovării unor reglementări care nu țin cont de specificul funcției publice la nivel local, care stabilesc numeroase bariere și restricții pentru funcționarilor publici din primării? Urmăresc oare aceste acțiuni distrugerea sistemică a administrației publice locale? Oare autorul acestor norme discriminatorii nu înțelege că discursul și pierderea personalului din primării poate fi ireversibilă și cu impact major asupra comunităților locale?	Se acceptă. Conform obiecției Ministerului Finanțelor, norma respectivă a fost exclusă din proiect. Articolul 42, la alineatul (1), al doilea enunț va avea următorul cuprins: „Mărimea ajutorului materiale nu poate depăși 100% din salariul de bază al funcționarului public, iar modul de acordare al acestuia este reglementat de autoritatea publică prin act normativ intern.”.
--	--	---

		CALM a atenționat asupra abuzului comis, la modificarea precedentă a art. 42 alin. (1) din Legea nr.158/2008 (Legea nr.47 din 14.03.24), care a înrăutățit situația funcționarilor publici (în special a celor din primării) comparativ cu reglementarea existentă în privința dreptului de a beneficia de ajutorul material. Atenționăm și în cadrul avizării actuale asupra necesității stopării discriminării funcționarilor publici din primării (care se încearcă prin mai multe norme ale acestui proiect de lege), cu speranța că modificările propuse de CALM vor fi luate în considerare.	
	174.	Reiterăm importanța luării în considerare în cadrul procesului de legiferare a specificului funcției publice la nivel local, dat fiind blocajele ce se creează în cadrul activității primăriilor și reglementarea unor numeroase restricții, care nu pot fi aplicate în cadrul primăriilor. La art.42 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, se completează cu noi reglementări alin. (52), introdus în anul 2022, care prevede, că la împlinirea vârstei de 63 de ani, funcționarul public de conducere sau funcționarul public de conducere de nivel superior poate fi numit, la decizia persoanei/organului care are competență legală de numire în funcție publică, pe perioade determinate de cel mult un an, dar care cumulativ nu vor depăși 5 ani, din care cel mult 2 ani într-o funcție publică de conducere sau într-o funcție publică de conducere de nivel superior deținută anterior, primind pensia și salariul conform legislației. Spre deosebire de alin. (5) din art.42 a Legii nr.158/2008, care prevede că la împlinirea vârstei de 63 de ani, funcționarul public de execuție poate fi numit, la decizia persoanei/organului care are competență legală de numire în funcție, pe perioade determinate de cel mult un an, dar care cumulativ nu vor depăși 5 ani, în aceeași funcție publică, în funcție echivalentă sau în funcție de nivel inferior, primind pensia și salariul conform legislației, alin. (5²) din art.42 a	Nu se acceptă. În scopul asigurării cu personal al autorităților administrației publice locale, art.27 alin.(2) din Legea nr.158/2008 deja prevede o excepție pentru autoritățile administrației publice locale, în cadrul cărora pot fi angajate în calitate de funcționari publici inclusiv persoane cu studii medii de specialitate. Totuși, în procesul de rotație a cadrului de personal, este necesară asigurarea accesului la funcția publică și a persoanelor mai tinere care să asigure continuitatea autorității publice pe perioade îndelungate de timp și care să poată susține un ritm susținut al activității de prestare a serviciilor către cetățeni. Pentru a beneficia de experiența persoanelor care se apropie de o vârstă înaintată, a fost stabilită pentru aceștia o perioadă intermediară în care să poată continua să activeze în funcția publică de bază până la vârsta maximă de 65 de ani în cazul funcțiilor de conducere, ulterior până la vârsta de 68 de ani în funcții de execuție. Considerăm că normele actuale ale legii asigură un echilibru adecvat între interesele generale ale statului, cele ale autorităților publice și cele ale funcționarilor publici care au atins vârsta de 63 de ani. Cu referire la situația privind asigurarea interimatului funcției publice de conducere, în condițiile în care

	Legii nr.158/2008 nu prevede în ce funcții poate fi numit funcționarul public de conducere sau funcționarul public de conducere de nivel superior, care a împlinit vârsta de 63 de ani. Nici proiectul de lege analizat nu face această concretizare importantă în textul expus, decât în propoziția cu care se completează alin. (5²) din art.42. Norma, care prevede prelungirea cu cel mult 5 ani a raporturilor de serviciu după împlinirea vârstei de 63 de ani, conține restricția de numire în funcția publică de conducere deținută anterior numai pe o perioadă de cel mult 2 ani, care are impact negativ asupra activității primăriilor nu numai din sate, dar și din unele orașe-reședințe de raion, deoarece limitează posibilitatea secretarului consiliului local (pe viitor și a arhitectului-șef, dar și eventual a contabilului-șef) să activeze în această funcție până la termenul limită de 5 ani. Nu ar fi o problemă, dacă tineretul calificat ar dori să se angajeze în primării, în special din sate. Migrația și atractivitatea redusă a funcției publice impune necesitatea de a păstra în serviciul public mai multe persoane care au atins sau sunt trecuți de vârsta de pensionare, în caz contrar poate fi afectată capacitatea instituțională a APL I. Considerăm, că această restricție, prevăzută în alin. (52) din art.42 a Legii nr.158/2008, trebuie eliminată în privința secretarului consiliului local, arhitectului-șef, dar și eventual a contabilului-șef. Tot în același context, urmează a fi eliminate pentru APL I restricțiile din alin. (7) a art.49 din Legea nr.158/2008, introdus în anul 2024, care prevede, că se interzice asigurarea interimatului funcției publice de conducere și al funcției publice de conducere de nivel superior de către funcționarul public ale cărui raporturi de serviciu au fost modificate în temeiul art. 42 alin. (5²) și care a activat cel mult doi ani într-o funcție publică de conducere sau o funcție publică de conducere de nivel superior după atingerea limitei de vârstă de 63 de ani. În special în cadrul	funcționarul public care asigură realizarea acestei funcții este o persoană calificată, recomandăm examinarea de către autoritățile publice locale a posibilității de promovare a funcționarului public respectiv sau a scoaterii la concurs a funcției de conducere la care să poată participa inclusiv persoana care a asigurat interimatul funcției. Totuși, prin derogare, la art.XI a fost inclus alin.(3) din proiect cu următoarea redacție: „(3) Prin derogare de la prevederile art.42, alin.(52) din Legea nr.158/2018 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, funcționarul public de conducere din autoritățile publice locale de nivelul întâi care deține una din funcțiile publice “secretar al consiliului local” și „arhitect-șef”, la împlinirea vârstei de 63 de ani, la decizia persoanei/organului care are competență legală de numire în funcția publică, poate fi numit pe perioade determinate de cel mult un an, dar care cumulativ nu vor depăși 5 ani în funcția publică de conducere respectivă. Prevederile prezentului aliniat se vor pune în aplicare până la 1 decembrie 2027.” Această măsură tranzitorie este justificată de necesitatea menținerii stabilității instituționale și administrative în contextul reformei administrației publice locale, oferind autorităților publice locale de nivelul unu timp suplimentar pentru consolidarea capacității administrative și adaptarea la noile structuri rezultate din procesele de amalgamare.
--	--	--

		primăriilor din sate sunt puțini funcționari publici, respectiv unii și aceeași funcționari publici asigură interimatul funcției publice de conducere pe parcursul mai multor ani, în caz contrar situația se va agrava și mai mult, creând impedimente pentru buna funcționare a primăriilor și chiar blocaje (în procesul de avizare CALM a venit cu propunerea de modificare a acestei norme, propunere care a fost ignorată și care este inclusă repetat în acest aviz).	
175.	La art.45 alin. (4) din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în noua redacție a literei b), considerăm că este necesar de păstrat concretizarea din normă actuală, care prevede că calificativul „foarte bine” a fost obținut la ultima evaluare semestrială, în caz contrar nu este clar din ce perioadă a evaluării poate fi luat în considerare calificativul „foarte bine” pentru promovarea funcționarului public.	Se acceptă. Articolul 45, la alineatul (4), litera b) va avea următorul cuprins: „b) într-o funcție publică imediat superioară dacă a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare semestrială, îndeplinește condițiile prevăzute la art. 27, iar funcția în care urmează să fie promovat este instituită în statul de personal al autorității publice conform ierarhiei funcțiilor publice prevăzute în Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr.155/2011.”	
176.	Reglementarea termenilor într-un act normativ trebuie să fie uniformă. De regulă, în Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public se utilizează drept termeni zilele calendaristice, cu unele excepții, în care se utilizează zile lucrătoare (pentru perioade mici de 3 sau 5 zile). Considerăm, că la art. 55 alin. (2) din Legea nr.158/2008, textul „14 zile” urmează a fi substituit cu textul „15 zile calendaristice” și nu cu „15 zile lucrătoare” așa cum se propune, inclusiv deoarece corespunde logicii inițiale a autorilor, dar și altor termeni similari utilizați în textul legii. Nu se admite aplicarea unor termeni incerti, care pot fi interpretați (Ex: art.59 alin. (8) „Actul administrativ cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare se aduce la cunoștința funcționarului public în termen de 5 zile de la	Nu se acceptă. Obiecția nu se justifică, în condițiile în care cadrul normativ din domeniul elaborării actelor normative permite utilizarea fiecăruia dintre acești termeni. Considerăm oportună instituirea unui termen de 15 zile lucrătoare pentru a oferi timp atât autorității publice, cât și funcționarului public care ocupă funcția publică temporar vacantă de a realiza acțiunile necesare preparatorii pentru reîncadrarea funcționarului public care a fost suspendat anterior din funcția publică.	

		emitere, sub semnătură.”), astfel că este necesară concretizarea.	
	177.	La art.59 alin. (13) din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, nu este clar sensul modificărilor propuse.	Precizare. Sensul modificărilor propuse este de a stabili în lege faptul că abaterile disciplinare atât ale funcționarilor publici de conducere de nivel superior, indicați la art. 8 alin. (2) lit. d), cât și cele ale altor categorii de funcționari publici din cadrul autorității publice se examinează de către comisiile de disciplină instituite de către conducătorii autorităților publice respective. În momentul de față, o astfel de normă nu există expres în Legea nr.158/2008, ci doar în Hotărârea Guvernului nr.201/2009.
	178.	Prin operarea modificărilor la art.9 alin. (1) din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, funcția de arhitect-șef al autorității administrației publice locale este trecută din categoria funcționarilor publici de execuție în categoria funcționarilor publici de conducere, o modificare necesară, dat fiind gradul de responsabilitate a unui arhitect-șef. În baza acestor prevederi se modifică locul funcției de arhitect-șef în anexa nr.3 a Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, o modificare formală, deoarece clasa de salarizare, respectiv salariul rămân neschimbate. Apare întrebarea, ce au urmărit autorii prin aceste modificări? Corectarea unei greșeli comise în 2018 și oferirea arhitectului-șef a unui statut corespunzător gradului de responsabilitate – da, recompensarea corespunzătoare a atribuțiilor realizate – nu. Salariul arhitectului-șef din APL nu se majorează „pentru a nu denatura ierarhia posturilor și grila de salarizare în administrația publică locală” (motivarea din Nota informativă), ceea ce nu constituie un argument plauzibil.	Precizare. Operarea de modificări la cuantumul salarial se planifica la următoarea modificare a cadrului normativ din domeniul funcției publice, în corelare cu rezultatele obținute în urma realizării procesului de revizuire a sistemului de salarizare. Modificările respective se planifică a fi realizate în anul 2026.

	179. Art. I. – Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public La articolul 25: alineatul (2⁵) va avea următorul cuprins: „(2⁵) Nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (2), funcționarul public de execuție din cadrul autorităților publice locale de nivelul întâi, care activează concomitent într-o funcție publică de execuție în cadrul unei alte autorități publice locale de nivelul întâi.” alineatul (3) se completează cu următorul enunț: „Funcționarul public din cadrul autorităților publice locale de nivelul întâi va putea cumula, în cadrul autorității publice în care își desfășoară activitatea, atribuțiile funcției sale cu atribuțiile funcției publice vacante, temporar vacante sau temporar absente, fapt confirmat prin actul administrativ al conducătorului.”	Nu se acceptă. A se vedea argumentele expuse la pct.169 și 170.
	180. Art. I. – Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public La articolul 30 alineatul (4¹) va avea următorul cuprins: „(4¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția autorităților publice locale. Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție, după recepționarea certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția autorităților publice locale. În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică preponderent lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul	Nu se acceptă. A se vedea argumentele expuse la pct.171.

		administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea avizului Serviciului de Informații și Securitate.”	
181.	Art. I. – Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public Articolul 36: la alineatul (5), textul „după cuvintele „Conform deciziei contrasemnatarului” se introduc cuvintele „sau a grupului de contestare instituit la cererea funcționarului public a cărei fișă de evaluare nu se contrasemnează”” se exclude; la alineatul (6), textul „sau, după caz, grupul de contestare” se exclude.	Nu se acceptă. A se vedea argumentele expuse la pct.172.	
182.	Art. I. – Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public La articolul 42 alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Funcționarului public i se poate acorda, în baza cererii motivate, ajutor material în vederea soluționării problemelor de sănătate, sociale și de trai, în condițiile legii, care se achită din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, în mărimea și în condițiile stabilite în cadrul unui regulament intern al autorității publice. Mărimea ajutorului material nu va depăși 100% din salariul de bază al funcționarului public. Funcționarilor publici din cadrul autorităților publice locale de nivelul întâi ajutorul material poate fi acordat din venituri proprii, în cazul lipsei economiilor din mijloacele alocate pentru retribuirea muncii.”	Precizare. Norma de modificare a art.42 a fost exclusă din proiect la solicitarea Ministerului Finanțelor.	
183.	Art. I. – Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public La articolul 42 alineatul (5 ²) va avea următorul cuprins: „(5 ²) La împlinirea vârstei de 63 de ani, funcționarul public de conducere sau functionarul public de conducere de nivel	Nu se acceptă. A se vedea argumentele expuse la pct.174. Astfel, conform art.XI din proiect, acest articol se completează cu alin.(3) cu următorul cuprins:	

	superior poate fi numit în aceeași funcție publică, într-o funcție publică echivalentă sau într-o funcție publică de execuție, la decizia persoanei/organului care are competență legală de numire în funcție publică, pe perioade determinate de cel mult un an, dar care cumulativ nu vor depăși 5 ani, din care cel mult 2 ani într-o funcție publică de conducere sau într-o funcție publică de conducere de nivel superior deținută anterior, primind pensia și salariul conform legislației. Numirea în funcție se face doar cu acordul funcționarului public, dacă acesta îndeplinește condițiile prevăzute la art. 27, cu excepția alin. (1) lit. d). Restricția privind numirea într-o funcție publică de conducere pe o perioadă de cel mult 2 ani nu se aplică în cazul autorităților publice locale de nivelul întâi. Numirea funcționarului public, în condițiile stabilite în prezentul alineat, dintr-o funcție publică de conducere sau funcție publică de conducere de nivel superior într-o funcție publică echivalentă sau într-o funcție publică de execuție se realizează prin transfer, cu respectarea condiției de numire pentru o perioadă determinată de cel mult un an.”	(3) Prin derogare de la prevederile art.42, alin.(52) din Legea nr.158/2018 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, funcționarul public de conducere din autoritățile publice locale de nivelul întâi care deține una din funcțiile publice “secretar al consiliului local” și „arhitect-șef”, la împlinirea vârstei de 63 de ani, la decizia persoanei/organului care are competență legală de numire în funcția publică, poate fi numit pe perioade determinate de cel mult un an, dar care cumulativ nu vor depăși 5 ani în funcția publică de conducere respectivă. Prevederile prezentului aliniat se vor pune în aplicare până la 1 decembrie 2027. Această măsură tranzitorie este justificată de necesitatea menținerii stabilității instituționale și administrative în contextul reformei administrației publice locale, oferind autorităților publice locale de nivelul unu timp suplimentar pentru consolidarea capacității administrative și adaptarea la noile structuri rezultate din procesele de amalgamare.
184.	Art. I. – Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public La articolul 49 alineatul (7) va avea următorul cuprins: „(4³) Se interzice asigurarea interimatului funcției publice de conducere și al funcției publice de conducere de nivel superior de către funcționarul public ale cărui raporturi de serviciu au fost modificate în temeiul art. 42 alin. (5²) și care a activat cel mult doi ani într-o funcție publică de conducere sau o funcție publică de conducere de nivel superior după atingerea limitei de vârstă de 63 de ani, cu excepția autorităților administrației publice locale de nivelul întâi.”	Nu se acceptă. A se vedea argumentele expuse la pct.174 și 183.
185.	Congresul Autorităților Locale din Moldova consideră că proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent serviciului public)	Se ia act.

		nu poate fi propus pentru aprobare în redacția actuală, care afectează grav interesele APL I, decât dacă vor fi luate în considerare obiecțiile și propunerile expuse.	
Avocatul Poporului (OMBUDSMAN) (aviz nr.04-3/30-69 din 14 aprilie 2025)	186.	Art. I, pct. 9 - La articolul 19¹, alineatul (1) se completează cu următorul enunț: „Se consideră motive întemeiate cele legate de starea de sănătate a funcționarului public, îngrijirea copilului sau a unui membru al familiei, măsuri de prevenire a riscurilor de îmbolnăvire colectivă cum ar fi epidemii, pandemii, sau alte situații obiective care impun desfășurarea muncii fără prezență fizică la locul de muncă.” Crizele în sănătate, energetice, economice din ultimii ani au indus societatea spre acceptarea și acomodarea la noile realități, dezvoltând masiv sectorul tehnologiilor informaționale și infiltrându-le în domenii destul de rigide până nu demult, cum ar fi munca la domiciliu/distanță, educația, sănătatea etc. Autoritățile/instituțiile publice au preluat modelul muncii la domiciliu/distanță, acomodând-ul particularităților activității sale și în situații stabilite și aprobate de conducătorul entității. Varianta în vigoare a art. 19¹ a Legii nr. 158/2008 lasă loc de negocieri între angajator și angajat privind condițiile desfășurării muncii la domiciliu/distanță, dispozițiile fiind stabilite în fișa postului, regulamentul intern sau în alt act administrativ al conducătorului autorității publice. La fel, este posibilă și o conciliere a vieții de familie cu cea profesională, lucru irealizabil în cazul enumerării motivelor întemeiate care ar justifica efectuarea muncii la domiciliu/distanță. Practic, doar îmbolnăvirea funcționarului public, a unui membru de familie, copil sau existența unei epidemii, pandemii ar fi motiv de a desfășura munca la domiciliu/distanță.	Se acceptă. Cuvântul „impun” a fost substituit cu cuvântul „permis”. La articolul 19¹, alineatul (1) se completează cu următorul enunț: „Se consideră motive întemeiate cele legate de starea de sănătate a funcționarului public, îngrijirea unui membru al familiei (părinte, soț, copil, soră, frate), măsuri de prevenire a riscurilor de îmbolnăvire colectivă cum ar fi epidemii, pandemii sau alte situații obiective care permis desfășurarea muncii fără prezență fizică la locul de muncă.”.

	Textul <i>sau alte situații obiective care impun desfășurarea muncii fără prezență fizică la locul de muncă</i> este limitativ. Utilizarea verbului <i>impun</i> are o conotație „coercitivă” și implică prezența unor motive negative care ar face imposibilă desfășurarea muncii cu prezență fizică în oficiu. Recomandarea noastră este de înlocui cuvântul <i>impun</i> cu <i>permit</i>, pentru a valorifica pe deplin dreptul angajatului la desfășurarea muncii la domiciliu/distanță în condiții negociate cu angajatorul. Astfel, propunem următoare redacție a enunțului de completare a alin. (1) din art. 19: „Se consideră motive întemeiate cele legate de starea de sănătate a funcționarului public, îngrijirea copilului sau a unui membru al familiei, măsuri de prevenire a riscurilor de îmbolnăvire colectivă cum ar fi epidemii, pandemii, sau alte situații obiective care permit desfășurarea muncii fără prezență fizică la locul de muncă.”	
187.	Art. I, pct. 16 Potrivit modificărilor operate prin Legea nr. 34/2025 pentru modificarea unor acte normative (declaraarea averii și a intereselor personale), la solicitarea conducătorilor entităților publice, în cazul procedurilor de angajare prin concurs, Autoritatea Națională de Integritate eliberează informația privind lipsa interdicției. Informația privind lipsa interdicției include informația despre interdicția de a ocupa o funcție prevăzută la art. 3 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, ce derivă dintr-un act de constatare definitiv al Autorității Naționale de Integritate – art. 311 din Legea integrității nr. 82/2017. În punctul 16 al proiectului se utilizează sintagma certificat de integritate. Pentru a uniformiza terminologia juridică folosită recomandăm înlocuirea sintagmei date cu sintagma informația privind lipsa interdicției, mai ales că Legea nr. 158/2008 nu face vreo referire la certificatul de integritate.	Se acceptă. Art.30 din Legea nr.158/2008 se completează cu alineatele (4¹) și (4²) cu următorul cuprins: „(4¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere.

			Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție. În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat. (4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”
--	--	--	---

	188. Examinarea conținutului proiectului vizat a scos în evidență unele prevederi, care afectează anumite categorii de funcționari publici și compromit recunoașterea uniformă a evaluării și pregătirii profesionale a acestora. Odată cu angajarea în serviciul public general a funcționarilor publici cu statut special (<i>fie că este în legătură cu pensionarea în condiții speciale, transfer sau angajare în condiții generale</i>), aceștia trebuie să se bucure în egală măsură de aceleași drepturi ca și alte categorii de funcționari publici, luând în considerație aspectele ce decurg din desfășurarea activității în serviciul public cu statut special. Pe când din reglementările existente, la momentul angajării în serviciul public general a funcționarilor publici cu statut special, în anumite situații, în privința acestora sunt aplicate consecințele juridice ce decurg din statutul de funcționar public debutant. În speță, alin. (2) art. 33 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158/2008 prevede că „<i>Gradul de calificare de clasa a III-a se conferă funcționarului public debutant în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la îndeplinirea condițiilor specificate la art. 31 alin. (5) lit. a), iar persoanei care anterior a deținut funcție publică, însă nu deține grad de calificare, precum și persoanelor specificate la art. 31 alin. (3) – la numirea lor în funcție.</i>” În continuare, în conformitate cu articolul 31. alin. (3) „Nu se consideră funcționar public debutant persoana care anterior a exercitat funcție de demnitate publică, care a activat în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau a activat în calitate de funcționar public cu statut special, dacă au activat în funcțiile respective nu mai puțin de 6 luni... ” Astfel, <i>de jure</i>, legea nu echivalează statutului de funcționar public debutant persoana care anterior a activat în calitate de funcționar public cu statut special, la momentul angajării	Nu se acceptă. Reieșind din caracterul specific al funcțiilor publice cu statut special din cadrul altor autorități publice care este reglementat prin legi speciale, nu considerăm oportună operarea modificărilor propuse. Totodată, dacă autoritățile publice respective consideră oportună echivalarea gradelor de calificare ale funcționarilor publici cu statut general cu gradele speciale, acesta dispune de opțiunea de elaborare a cadrului normativ prin care să fie operate modificările necesare la cadrul normativ care reglementează funcțiile publice cu statut special. Suplimentar, considerăm inoportună propunerea de completare a Legii nr.158/2008, deoarece sunt mai multe categorii de funcționari publici cu statut special, iar acceptarea propunerii ar necesita aglomerarea textului Legii nr.158/2008 cu norme de echivalare pentru toate tipurile de funcții publice cu statut special din diferite autorități publice.
--	---	---

		într-o funcție publică generală. <i>De facto</i> însă, în partea ce vizează atribuirea gradelor de calificare, legea asimilează aceleași consecințe juridice care decurg din statutul de funcționar public debutant în privința persoanei care anterior a activat în calitate de funcționar public cu statut special. Acest fapt rezultă nu doar într-o negare a pregătirii și calificării profesionale deținute deja în virtutea funcției publice cu statut special, dar și generează o inechitate în raport cu alte categorii de funcționari publici. Analiza cadrului normativ în vigoare denotă că stabilirea și atribuirea gradelor de calificare pentru funcționarii publici cu statut special este reglementată de legislația specială și comportă, indubitabil, un specific aparte. 1. Legea privind statutul ofițerului de informații și securitate nr. 170/2007 Articolul 3. Serviciul în funcția de ofițer de informații Serviciul în funcția de ofițer de informații este o formă specială a serviciului public prin care se exercită atribuțiile, drepturile și obligațiile Serviciului în domeniul securității naționale. Articolul 23. Atribuirea categoriilor de calificare (1) În funcție de nivelul de pregătire profesională și de rezultatele din activitate, ofițerului de informații i se atribuie categoria de calificare a II-a, I ori superioară. (2) Modul și condițiile de atribuire a categoriilor de calificare se stabilesc prin act normativ al Serviciului. 2. Legea nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție Articolul 241. Categoriile de calificare (2) În funcție de pregătirea profesională, de vechimea în muncă, de cunoștințele teoretice și abilitățile practice, se stabilesc următoarele categorii de calificare pentru ofițerii anticorupție: a) specialist de categoria II; b) specialist de categoria I;	
--	--	---	--

		c) specialist de categorie superioară. 3. Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne Articolul 29. Categoriile de calificare (1) Funcționarului public cu statut special i se pot conferi, în ordine succesivă, următoarele categorii de calificare: a) specialist de categoria II; b) specialist de categoria I; c) specialist de categoria superioară „Maestru”. Cu toate acestea, diferențele existente nu se datorează valorii „inferioare” a pregătirii profesionale a acestora, ci mai degrabă naturii profesionale distincte a funcției publice cu statut special. În context, sunt de notat prevederile alin. (6) art. 33 din Legea nr. 158/2008, care prevede că „Funcționarul public își păstrează gradul de calificare deținut în cazul promovării în cadrul aceleiași categorii de funcții publice, transferului, detașării, interimatului unei funcții publice de conducere, reangajării în serviciul public.” Coroborarea prevederilor în materie ale Legii nr. 158/2008 denotă că, în cazul funcționarilor publici, în general, există continuitatea menținerii categoriei de calificare în cazul angajării într-o altă funcție în cadrul serviciului public, fapt care nu este valabil însă și în cazul funcționarilor publici cu statut special. Din aceste considerente, redacția actuală a art. 31. alin. (3) și art. 33 alin. (2) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public se consideră a fi o încălcare a principiului egalității în raport cu categoria funcționarilor publici cu statut special, în particular, prin aplicarea unui tratament diferențiat, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă. În contextul celor menționate <i>supra</i>, intervenim cu solicitarea de revizuire a prevederilor art. 31. alin. (3) și art. 33 alin. (2) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția	
--	--	--	--

		publică și statutul funcționarului public, în partea ce vizează condițiile de acordare a categoriilor de calificare pentru persoanele care anterior au activat în calitate de funcționar public cu statut special, precum și reglementarea unui mecanism de echivalare a categoriilor de calificare (<i>în mod analogic cum se realizează echivalarea dintre gradele militare și gradele speciale</i>).	
	189.	Insistăm asupra luării în considerare a recomandărilor formulate, pentru a asigura atât atractivitatea serviciului public pentru tineri, cât și menținerea în serviciu a funcționarilor publici cu experiență.	Se ia act.
Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor (aviz nr. 15-15-2115 din 15 aprilie 2025)	190.	În limita competențelor funcționale, comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se ia act.
Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (aviz nr. 646 din 15.04.2025)	191.	La art. I, pct. 16 din proiect, ce vizează amendamentele la Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: - La art. 30, la alineatele (4 ¹) și (4 ²) introduse conform proiectului legii, textul „certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate” urmează să fie substituit cu textul „informației privind lipsa interdicției – de la Autoritatea Națională de Integritate”, or, conform art. 7 alin. (3) lit. i) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în domeniul cooperării cu instituțiile naționale și internaționale, precum și în domeniul asigurării bunei organizări a Autorității și administrării activității de promovare a integrității subiecților declarării, Autoritatea: prezintă, în termen de 5 zile lucrătoare, informația privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție, ce derivă dintr-un act de constatare definitiv al Autorității.	Se acceptă. A se vedea modificările propuse la art.30 din Legea nr.158/2008 care se completează cu alineatele (4 ¹) și (4 ²) cu următorul cuprins: „(4 ¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere.

			Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție. În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat. (4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”
--	--	--	---

	192.	Se propune completarea proiectului legii cu noi reglementări, care să asigure aplicarea prevederilor art. 32 alin. (2) (ce vizează jurământul funcționarului public) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și în raport cu persoanele care nu sunt considerați funcționari publici debutanți și sunt exceptați de perioada de probă, conform art. 31 alin. (3), ținând cont și de amendamentele propuse.	Se acceptă. A se vedea propunerea de completare a art.32 alin.(2) al Legii nr.158/2008.
Serviciul de Informații și Securitate (aviz nr. IE/3664 din 15 aprilie 2025)	193.	Referitor la modificările propuse la Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (Art. I din proiect): În contextul examinării modificărilor propuse, aducem în atenție o problemă referitoare la formularea normei care reglementează procedura de numire în funcțiile publice în contextul lucrului cu informații atribuite la secretul de stat. Astfel, conform pct. 16 din proiect, în cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică preponderent lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea avizului Serviciului de Informații și Securitate. Totuși, remarcăm faptul că, norma expusă se referă doar la funcțiile publice de execuție, iar acest lucru generează o ambiguitate în ceea ce privește exceptarea categoriilor funcțiilor publice de conducere și de conducere de nivel superior. În acest sens, considerăm că ar trebui să fie clarificată prevederea, astfel încât concluzia Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat, să fie indicată și pentru funcțiile de conducere și conducere de nivel superior. Potrivit art. 26 alin. (5) din Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, nu se admite numirea (angajarea)	Se acceptă. A se vedea modificările propuse la art.30 din Legea nr.158/2008 care se completează cu alineatele (4¹) și (4²) cu următorul cuprins: „(4¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere. Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție

		cetățeanului într-o funcție care implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau accesul la secretul de stat înainte de prezentarea concluziei asupra materialelor verificării cetățeanului. De asemenea, conform art. 28 alin. (1) din Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, există o categorie de funcții pentru care nu este necesară concluzia Serviciului – titularii funcțiilor prevăzute în anexa nr. 1 au dreptul de acces la secretul de stat de forma 1 și 2 de la numirea (alegera) lor în funcție, doar după întocmirea unei obligații scrise privind nedivulgarea secretului de stat. Totuși, această categorie este limitată, iar includerea acestei distincții în mod explicit în proiectul de lege ar ajuta la prevenirea confuziilor și la o mai bună înțelegere a cadrului legal aplicabil. Prin urmare, se propune reexaminarea și reformularea normei de la punctul 16 sub aspectul corelării cu prevederile Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, astfel încât să fie prevăzut că, în cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere și de conducere de nivel superior, implică preponderent lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție să fie emis după recepționarea concluziei Serviciului de Informații și Securitate, exceptând funcțiile care cad sub incidența art. 28 alin. (1) din Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat. Suplimentar, menționăm faptul că, urmare a efectuării măsurilor de verificare în privința cetățeanului în vederea acordării dreptului de acces la secretul de stat, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la asigurarea regimului secret în cadrul autorităților publice și altor persoane juridice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1176/2010 și a Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, actul emis de Serviciul de Informații și Securitate	publică de execuție. În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat. (4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”
--	--	--	---

		este concluzia cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat. Astfel, ținând cont de faptul că atât Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, cât și Regulamentul cu privire la asigurarea regimului secret în cadrul autorităților publice și altor persoane juridice, operează cu noțiunea de „Concluzie”, pentru evitarea confuziei dintre actele emise de Serviciul de Informații și Securitate (aviz consultativ – în cazul efectuării verificării titularilor și a candidaților la funcțiile publice în conformitate cu prevederile Legii nr.271/2008, și concluziile cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat, în cazul verificării în vederea acordării dreptului de acces la secretul de stat), considerăm oportun divizarea acestor noțiuni.	
	194.	Referitor la modificările propuse la Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (Art. I din proiect): La punctul 30 din proiect, care prevede modificarea art.48 „Transferul”, propunem completarea cu un nou alineat prin care să fie modificat alin. (2) al art. 48 și expus în următoarea redacție: „(2) Transferul se efectuează în interesul serviciului, la cererea funcționarului public, în urma obținerii calificativului „nesatisfăcător”, în cadrul evaluării semestriale a performanțelor profesionale, în cazul suspendării dreptului de acces la secretul de stat, sau în cazul încetării dreptului de acces la secretul de stat dacă îndeplinirea obligațiilor lui funcționale necesită acest drept.” În argumentare, învederăm prevederile art. 27 alin. (5) din Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, care prevede că, cetățeanul al cărui drept de acces la secretul de stat a încetat, dacă îndeplinirea obligațiilor lui funcționale necesită acest drept, în modul prevăzut de legislația muncii,	Se acceptă. A se vedea modificările propuse la art.48 alin.(2) din Legea nr.158/2008. La articolul 48 alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Transferul se efectuează în interesul serviciului, la cererea funcționarului public, în urma obținerii calificativului „nesatisfăcător” în cadrul evaluării semestriale a performanțelor profesionale, în cazul suspendării dreptului de acces la secretul de stat sau în cazul încetării dreptului de acces la secretul de stat, dacă îndeplinirea atribuțiilor de serviciu necesită acest drept.”

		urmează să fie transferat la un alt loc de muncă (la o altă funcție), care nu are nici o legătură cu informațiile atribuite la secret de stat, iar în cazul imposibilității transferului, urmează a fi concediat (eliberat din funcție) conform legislației în vigoare.	
	195.	Referitor la modificările propuse la Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (Art. I din proiect): Aderent, continuând ideea expusă supra, propunem completarea art. 63 alin. (1), care reglementează cazurile de eliberare din funcția publică, cu noi temeiuri de eliberare din funcție (prevăzute în alte acte normative), și anume în cazurile de încetare a dreptului de acces la secret de stat în condițiile art. 27 alin. (3) din Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, în cazul în care titularul funcției publice nu consimte să fie verificat în conformitate cu prevederile Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice, precum și în cazul în care titularul este incompatibil cu interesele funcției publice. În susținerea propunerii, menționăm ca potrivit art. 15 alin. (5) din Legea nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice, decizia privind incompatibilitatea titularului cu interesele funcției publice servește drept temei pentru eliberarea lui din funcție. Totodată, conform art.9 alin. (5) din același act normativ, în cazul în care titularul funcției publice nu consimte să fie verificat, persoana/organul care are competență legală de numire în funcție va dispune eliberarea acestuia din funcție.	Se acceptă. A se vedea modificările propuse la art.63 alin.(1) din Legea nr.158/2008. Articolul 63 alineatul (1) se completează cu literele l) – m) cu următorul cuprins: „l) ca urmare a refuzului funcționarului public, al cărui drept de acces la secretul de stat a încetat sau nu a fost acordat sau a imposibilității acestuia de a ocupa prin transfer o altă funcție din aceeași categorie sau din categorie inferioară care nu implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat; m) dacă funcționarul public refuză să fie verificat în condițiile stabilite de cadrul normativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice.”
	196.	Referitor la modificările propuse la Legea nr. 270/2018 privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar (Art. VII din proiect): În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr.245/2008 cu privire la secretul de stat, în cazul în care, în virtutea activității sale profesionale, cetățeanul lucrează	Precizare. Operarea de modificări la cuantumul salarial se planifica la următoarea modificare a cadrului normativ din domeniul funcției publice, în corelare cu rezultatele obținute în urma realizării procesului de

		permanent cu informații atribuite la secret de stat, acestuia i se stabilește un spor la salariu în funcție de gradul de secretizare a informațiilor la care are acces. Potrivit art.5 alin.(3) lit. g) același act normativ, Guvernul stabilește tipurile de compensații, mărimea și modul de acordare a acestora cetățenilor care efectuează lucrări legate de accesul la secretul de stat. De asemenea, pct.89 din Regulamentul cu privire la asigurarea regimului secret în cadrul autorităților publice și altor persoane juridice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1176/2010, prevede că la perfectarea dreptului de acces la secretul de stat se va decide asupra compensației care urmează a fi acordată persoanei în legătură cu îndeplinirea permanentă a lucrărilor ce prevăd accesul la secretul de stat, în mărimea și modul stabilit de Guvern. Menționez, că anterior Hotărârea Guvernului nr. 863/2006 cu privire la stabilirea sporurilor la salariul de funcție pentru acces permanent la secretul de stat, prevedea achitarea acestui spor, însă aceasta a fost abrogată prin Hotărârea Guvernului nr. 1231/2018 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, ceea ce la moment face inaplicabile normele menționate supra din Legea nr. 245/2008 și a Hotărârii Guvernului nr.1176/2010. Excluderea stimulentei financiare pentru persoanele care au perfectat dreptul de acces la secret de stat și gestionează astfel de informații în virtutea atribuțiilor de serviciu, a generat situația că funcționarii publici refuză perfectarea dreptului de acces la secret de stat, iar în cadrul autorităților publice se creează un deficit de personal calificat care ar gestiona informații protejate, or deținătorii unor astfel de funcții (de exemplu un specialist principal din cadrul unui minister) au mai multe obligații și activități mult mai complexe în comparație cu colegii cu funcții similare, dar nu au nici un beneficiu din aceasta.	revizuire a sistemului de salarizare. Modificările respective se planifică a fi realizate în anul 2026.
--	--	--	--

		Este de menționat că pentru perfectarea dreptului de acces la secret de stat persoana urmează să fie supusă unui șir de verificări ale vieții personale, iar la acordarea acestuia se instituie anumite restricții și interdicții. Totodată, gestionarii informațiilor atribuite la secret de stat au un volum considerabil sporit de obligații ce derivă din respectarea regimului secret, comparativ cu deținătorii unor funcții echivalente, dar care nu au perfectat dreptul de acces la informații secrete. Legea nr. 270/2018 are scopul de a stabili un sistem de salarizare echitabil, atractiv și nediscriminatoriu. Totodată, la stabilirea nivelului de salarizare urmează a ține cont de volumul obligațiilor ce îi revine deținătorului unei anumite funcții, precum și condițiile pe care acesta urmează să le întrunească pentru a accede în funcția dată. În contextul celor enunțate, se impune existența unui stimulent financiar pentru deținătorii dreptului de acces la secret de stat, care lucrează permanent cu astfel de informații. Propunem spre examinarea următoarea versiune a normei legale, care ar stabili cuantumul stimulentului financiar în dependență de gradul de secretizare al informațiilor cu care are dreptul să lucreze funcționarul public: „Articolul 12 din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar se completează cu un alineat nou, 12², cu următorul conținut: „(12²). Personalul care are perfectat dreptul de acces la secretul de stat și lucrează permanent cu informații atribuite la secretul de stat beneficiază de majorarea salariului de bază: a) în cazul deținerii formei 1 de acces la secretul de stat, potrivit art. 24 alin. (2) din Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, cu 4 clase de salarizare succesive;	
--	--	--	--

		b) în cazul deținerii formei 2 de acces la secretul de stat, potrivit art. 24 alin. (2) din Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, cu 3 clase de salarizare succesive; c) în cazul deținerii formei 3 de acces la secretul de stat, potrivit art. 24 alin. (2) din Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, cu 2 clase de salarizare succesive; d) în cazul deținerii formei 4 de acces la secretul de stat, potrivit art. 24 alin. (2) din Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, cu 1 clasă de salarizare succesivă.”	
	197.	Referitor la modificările propuse la Legea nr. 270/2018 privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar (Art. VII din proiect): Tot în contextul proiectului de lege, având în vedere responsabilitățile Serviciului de Informații și Securitate în elaborarea și asigurarea realizării politicii de stat în domenii specifice, intervenim cu propunerea de includere a Serviciului de Informații și Securitate în lista autorităților care beneficiază de majorarea claselor de salarizare pentru funcțiile publice de conducere și de execuție cu atribuții în domeniul elaborării și realizării politicilor și/sau al avizării proiectelor de acte normative. Astfel, în conformitate cu prevederile art.3 pct. 8) din Legea nr. 136/2023 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, în scopul asigurării securității statului, al identificării, reducerii sau contracarării vulnerabilităților, factorilor de risc și amenințărilor la adresa securității Republicii Moldova, Serviciul elaborează și asigură realizarea politicii de stat în domeniul creării, administrării, funcționării și securității sistemelor speciale de comunicații electronice. De asemenea, potrivit pct. 9) al aceluiași articol, Serviciul elaborează și realizează politica de stat și exercită controlul în domeniul protecției criptografice și tehnice a informației atribuite la secret de stat. Prin urmare, Serviciul de Informații și Securitate, similar altor instituții (aparatură centrală al ministerelor, Cancelaria de	Precizare. Operarea de modificări la cuantumul salarial se planifica la următoarea modificare a cadrului normativ din domeniul funcției publice, în corelare cu rezultatele obținute în urma realizării procesului de revizuire a sistemului de salarizare. Modificările respective se planifică a fi realizate în anul 2026.

		Stat, Secretariatului Parlamentului etc.) deține atribuții de elaborare și realizare a politicii de stat importante cu impact semnificativ asupra dezvoltării naționale. Având în vedere implicarea directă a Serviciului în elaborarea și implementarea politicilor publice, considerăm că ar trebui să beneficieze de aceleași stimulente salariale prevăzute pentru celelalte autorități menționate, pentru a asigura o aliniere corectă și echitabilă a remunerării funcțiilor cu responsabilități similare. În context, propunem completarea Notelor de la Anexa nr. 6 cu un punct nou, care să prevadă includerea Serviciului printre instituțiile care beneficiază de majorarea salarială în acest sens, similar prevederilor de la pct.9 din Notele de la Anexa nr.3, Tabelul nr.2.	
Centrul Național Anticorupție (aviz nr. 06/2/6475 din 16.04.2025)	198.	La articolul I punctul 4 potrivit proiectului, textul propus pentru modificarea art.8 alin.(2) lit.d) din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public generează o neconcordanță cu structura organizatorică a Centrului Național Anticorupție, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.34/2016 privind aprobarea structurii și efectivului-limită ale Centrului Național Anticorupție, în ceea ce privește specificarea funcției de „<i>conducător și adjunct al conducătorului secretariatului (aparaturii) autorității publice</i>”. În acest sens, conducerea Centrului Național Anticorupție este exercitată de director, în timp ce directorul adjunct al Centrului exercită atribuțiile delegate de director, inclusiv conducerea entității publice în lipsa directorului. Potrivit art.7 alin.(2) și art.9 alin.(1) lit.d) din Legea nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, <i>directorul Centrului are competența de a propune Parlamentului structura și efectivul-limită ale Centrului, potrivit necesităților instituționale</i>. Prin urmare, modificarea propusă, așa cum este prevăzută în proiect, este incompatibilă cu dispozițiile obligatorii ale Legii nr.1104/2002, ceea ce o face	Se acceptă. Sintagma „Centrul Național Anticorupție” a fost exclus de la art.8 alin.(2) lit.d) din Legea nr.158/2008. Art.8 la alineatul (2), litera d) va avea următorul cuprins: „d) secretar general și secretar general adjunct al Curții Supreme de Justiție, secretar general al Oficiului Avocatului Poporului și al Consiliului pentru egalitate, conducător și adjunct al conducătorului secretariatului (aparaturii) autorității publice (Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea Constituțională, Curtea Supremă de Justiție, Consiliul Superior al Procurorilor, Procuratura Generală, Curtea de Conturi, Consiliul Concurenței) și adjunct al conducătorului secretariatului (aparaturii) autorității publice (Parlamentul, Președintele Republicii Moldova)”.

		inaplicabilă. În consecință, se recomandă excluderea mențiunii referitoare la Centrul Național Anticorupție din art.8 alin.(2) lit.d). Modificarea enunțată este necesară, inclusiv în contextul prevederilor art.35 alin.(2) din Legea nr.158/2008, potrivit căruia, <i>”Evaluarea performanțelor profesionale ale funcționarilor publici de conducere de nivel superior specificați la art.8 alin.(2) lit.d),se efectuează de către comisiile de evaluare instituite de conducătorii autorităților publice respective.”</i> În acest sens, menționăm că activitatea Centrului Național Anticorupție, potrivit Legii nr.1104/2002, este supusă controlului parlamentar, iar situațiile de încetare a mandatului directorului Centrului sunt stabilite la art.8 alin.(7) din legea prenotată, inclusiv revocarea prin constatarea activității nesatisfăcătoare în domeniul prevenirii și combaterii corupției, în rezultatul controlului parlamentar efectuat în condițiile legii speciale. Totodată, potrivit anexei la Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, funcția de director și director adjunct al Centrului Național Anticorupție sunt funcții de demnitate publică, iar conform art.4 alin.(3) din Legea nr.158/2008, funcțiile de demnitate publică nu cad sub incidența Legii cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Prin urmare, având în vedere argumentele invocate supra, considerăm judicioasă excluderea mențiunii referitoare la Centrul Național Anticorupție din art.8 alin.(2) lit.d) al Legii nr.158/2008, precum și din conținutul proiectului de lege examinat.	
	199.	Subsecvent, conform articolului 25 alineatul (1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediei.	Se ia act.

		Potrivit articolului 25 alineatul (3) litera a), articolului 28 alineatul din Legea prenotată, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua concomitent cu efectuarea expertizei juridice a proiectului actului normativ. În procesul de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor actelor normative se aplică prevederile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative. În același timp, potrivit articolului 36 alineatul (2) din Legea nr.100/2017, <i>"Proiectul actului normativ, însoțit de nota de fundamentare și de sinteză, se expediază Centrului Național Anticorupție pentru efectuarea expertizei anticorupție."</i> Urmare celor expuse, după finalizarea procedurii de avizare, întocmirea sintezei și definitivarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent serviciului public), solicităm condescendent expedierea acestuia către Centrul Național Anticorupție, pentru a fi supus expertizei anticorupție.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (aviz nr.2025PLP-1116 din 23.04.2025)	200.	La articolul 8: intenția de completare al alineatului (4) cu un enunț nou, în opinia Ministerului noțiunea de „stabilitate financiară” și inserarea acesteia între cerințele specifice pentru ocuparea funcției publice de conducere de nivel superior din cadrul autorităților publice, ridică problema discriminării pe criteriu de „avere”, interzisă prin Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității. Prin prisma acestei observații, considerăm necesar clarificarea acestei noțiuni fie în textul proiectului, fie în textul Notei de fundamentare.	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată corespunzător pentru a prezenta de o manieră generală intenția urmărită prin instituirea acestei norme. Astfel, modificările propuse la Legea nr.158/2008 și Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică urmăresc stabilirea condițiilor generale pentru ocuparea funcțiilor de demnitate publică, precum și introducerea unor cerințe suplimentare, mai restrictive, pentru funcțiile de demnitate publică din cadrul autorităților enumerate în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, în vederea asigurării stabilității financiare a persoanelor vizate și a prevenirii riscurilor asociate exercitării funcției După cum se menționează chiar în norma respectivă, cerințele specifice de stabilitate financiară și de

			evitare a riscurilor legate de exercitarea funcției publice se vor stabili ulterior de către Guvern. Totodată, la art.III, art. 6 din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică se completează cu aliniatul (4 ²) cu următorul cuprins: „(4 ²) Pentru ocuparea funcției de demnitate publică din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, persoana nu are înregistrate obligații financiare restante a căror valoare cumulată depășește pragul de 200 salarii medii pe economie.”.
201.	intenția de completare a alineatului (6), observăm că Legile sunt acte normative care conțin norme juridice de maximă generalitate, prin urmare apreciem că reglementările propuse cu privire la componența comisiei de concurs nu respectă cerință enunțată de a fi de maximă generalitate, ci intră în detalii organizatorice care pot fi și trebuie reglementate de către Guvern. Obiecție valabilă și pentru alineatul (62), în partea ce ține de componență și secretariat și pentru intenția de completare al articolului 29 alineatul (21) și (22) și 35.	Nu se acceptă. Reieșind din importanța funcțiilor publice de conducere de nivel superior, considerăm oportună includerea la nivel de norme de lege mai detaliat a componenței comisiei de concurs și a celei de soluționare a contestațiilor, inclusiv în partea ce ține de asigurarea secretariatului acestei comisii, tocmai pentru a asigura stabilitatea și predictibilitatea necesară la realizarea acestor concursuri. Normele cu caracter specific sunt necesare totodată, deoarece dacă s-ar aplica, de exemplu, norma generală referitor la reprezentantul autorității publice, atunci în cazul concursului pentru funcția de conducător adjunct din cadrul cadrului autorității administrative din subordinea ministerului acest reprezentant ar trebui să fie delegat de la autoritatea în care va urma conducătorul adjunct să activeze, iar acesta să fie examinat de către un viitor subordonat.	
202.	La articolul 11 , intenția de completare cu alineatul (4), este contrară articolului 31 alineatul (4) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, potrivit căruia „Modul de organizare (...) a Cancelariei de Stat se stabilește de către Guvern”.	Nu se acceptă. Noua redacție a ar.11 alin.(4) prin care se stabilește instituirea unei subdiviziuni interne autonome în cadrul Cancelariei de Stat este oportună, în contextul	

	După cum se poate vedea din această prevedere, competența de organizare a Cancelariei de Stat aparține Guvernului, pe când potrivit normei propuse, competența de instituire a unor structuri interene îi este atribuită însăși Cancelariei de Stat, ceea ce în opinia Ministerului încalcă norma invocată mai sus. Obiecție valabilă și pentru propunerea de completare al articolului 16 din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.	în care pe parcursul legii se fac referințe la această subdiviziune care are un rol activ în exercitarea de către Cancelaria de Stat a funcțiilor de bază în domeniul managementului funcției publice și a funcționarilor publici. La acest subiect, este important să menționăm că în majoritatea statelor UE atribuțiile respective sunt realizate de autorități publice (agenții) responsabile de implementarea politicilor în domeniul managementului funcției publice, conform modelului aplicat în majoritatea țărilor europene ar presupune costuri mult mai mari. Totuși, după analizarea opțiunilor alternative, s-a constatat că modelul propus al unei subdiviziuni interne autonome din cadrul Cancelariei de Stat presupune un raport echilibrat de eficiență și eficacitate instituțională, dar care, pentru stabilitate, se consideră oportun a fi reglementat prin lege.
203.	La articolul 29: intenția de completare cu alineatul (23), atragem atenția că norma nu indică cine instituie comisia de concurs sau comisia de soluționare a contestațiilor, întrucât în ipoteza reglementată, autoritatea administrativă autonomă nou-constituită poate să nu aibă încă un conducător, astfel încât crearea comisiilor nu se va putea realiza.	Nu se acceptă. Fără desemnarea unui conducător pentru autoritatea publică nou-constituită este imposibilă demararea procedurilor de angajare. Astfel, după numirea conducătorului unei autorități autonome de către persoana/organul care are competența de numire în funcție, acesta emite actele administrative necesare constituirii comisiilor menționate.
204.	intenția de modificare al alineatului (5), observăm că comisiile de examinare a contestațiilor nu au personalitate juridică, prin urmare, contestatarul nu va putea realiza acțiunea de „depunere” a contestației la comisie, întrucât neavând personalitate juridică această comisie nu are un sediu. Pe de altă parte, articolul 164 alineatul (1) din Codul administrativ stabilește că „Cererea prealabilă se depune în scris, pe suport de hârtie sau în formă de document	Nu se acceptă. Prezenta lege reglementează o procedură specifică care înlocuiește procedura clasică de depunere a cererii prelabile stabilite de Codul administrativ în cazul concursurilor pentru funcții publice de conducere de nivel superior. Subsecvent, cererile se vor depune la comisia de examinare a contestațiilor instituită conform cadrului normativ.

	electronic, la autoritatea publică emitentă.” Deci, reglementări cu privire la modul de depunere a contestației, care prin natura sa reprezintă o cerere prealabilă, există.	Aspectele tehnice menționate în aviz sunt reglementate în anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.201/2009.
205.	La articolul 30 intenția de completare cu alineatul (42), nu sunt clare circumstanțele care impun reglementarea unui termen legal pentru formularea solicitării unor acte necesare numirii într-o funcție publică de conducere de nivel superior. În același timp, observăm că întrucât norma are un caracter imperativ aceasta trebuie să fie însoțită de o sancțiune pentru încălcarea termenului. În lipsa acestei sancțiuni și în ipoteza verificării de către instanța de judecată a procedurii de numire a funcționarului public de conducere de nivel superior, încălcarea termenului legal va constitui un temei de anulare al actului administrativ de numire. În opinia Ministerului, procedura administrativă nu trebuie încărcată cu termeni intermediari, fiind suficient termenul general de finalizare a procedurii administrative stabilit de Codul administrativ sau, după caz, de o Lege specială.	Se acceptă. Art.30 din Legea nr.158/2008 se completează cu alineatele (4¹) și (4²) cu următorul cuprins: „(4¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere. Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție. În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul

		administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat. (4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”
206.	La articolul 37 intenția de completare cu alineatul (6), în opinia noastră textul propus nu are caracter normativ, întrucât, pe de o parte, nu indică subiectul care trebuie să asigure implementarea alineatului (3) litera e), iar pe de altă parte, nu este prevăzută sancțiunea nerespectării acesteia. Mai mult ca atât, din perspectiva obiectului de reglementare, norma propusă ține de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, care reglementează procedura de elaborare a bugetului de stat.	Se acceptă. Norma respectivă a fost exclusă din proiect.
207.	La articolul 53 intenția de modificare a literei c), dorim să atragem atenția că articolul 200 alineatul (3) din Codul de procedură penală stabilește că „În cursul urmăririi penale suspendarea provizorie din funcție se aplică prin încheierea judecătorului de instrucție, la demersul procurorului, pe un	Nu se acceptă. Fiind o lege specială care reglementează funcția publică, enumerarea tuturor cazurilor în care are loc suspendarea funcțiilor publice este necesară. Chiar în condițiile existenței încheierii judecătorești,

	termen de 6 luni, cu posibilitatea prelungirii termenului până la 24 de luni, în condițiile prevăzute la alin.(2). Încheierea judecătorului de instrucție poate fi contestată în termen de 3 zile de la data emiterii.” Din norma citată se, deduce pe de o parte, că suspendarea se face prin încheiere judecătorului de instrucție, dar nu prin ordinul autorității publice, iar, pe de altă parte, că suspendarea se dispune la demersul procurorului, deci autoritatea publică nu poate formula cerere de suspendare către judecătorul de instrucție. În opinia Ministerului, cazul reglementat la litera c) urmează a fi abrogat, astfel încât doar judecătorul de instrucție să poată dispune suspendarea funcționarului public bănuț, întrucât în astfel de cazuri se ridică problema încălcării principiului prezumției nevinovăției și, în același timp, reprezintă o măsură procesuală de constrângere, care nu ține de competența autorității publice.	autoritatea publică oricum trebuie să emită un ordin administrativ de suspendare din funcție a funcționarului public.
208.	La articolul 59, intenția de modificare al alineatului (3), în opinia Ministerului reglementarea distinctă între modalitatea de aplicare a sancțiunii disciplinare de avertisment și celelalte categorii de sancțiuni nu poate fi realizată, întrucât orice abatere disciplinară presupune o cercetare pentru a stabili circumstanțele în care s-a produs abaterea, persoana vinovată, gradul de vinovăție, consecințele abaterii. Abia după parcurgerea acestor etape se poate aprecia și propune o sancțiune disciplinară. Astfel, considerăm că este necesară o reglementare unică a modalității de aplicare a sancțiunilor.	Nu se acceptă. Fiind cea mai ușoară sancțiune disciplinară și cea mai des aplicată, în cazul avertismentului sancțiunea se aplică, conform art.59 alin.(2), după examinarea explicației scrise privind abaterea săvârșită de către funcționarul public. Astfel, și în acest caz persoana care este în drept să aplice sancțiunea disciplinară examinează circumstanțele în care s-a produs abaterea, inclusiv explicațiile funcționarului public. Oricum, chiar și în acest caz, conform art.60 alin.(3), actul administrativ de sancționare disciplinară poate fi atacat de către funcționarul public în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile. Norma respectivă este în corelare și cu art.208 din Codul muncii.
209.	La articolul 60 intenția de completare cu alineatul (21), în opinia Ministerului aplicarea normei propuse va ridica	Se acceptă. Art.60 alineatul (2) va avea următorul cuprins:

	următoarele întrebări: devine oare vacantă funcția publică după aplicarea retrogradării sau nu? dacă da, atunci în ipoteza ocupării acestei funcții publice de către o persoană, alta decât cea retrogradată, prin numire, care va fi temeiul legal de încetare a raporturilor de muncă cu aceasta? Oare nu se încalcă prin restabilire principiul stabilității în serviciul public în raport cu persoana care a ocupat această funcție publică după retrogradare? Dacă reocuparea funcției publice de către persoana retrogradată se face prin transfer, care este necesitatea aplicării instituției „restabilirii” în funcție? Or, potrivit articolului 89 alineatul (1) din Codul muncii, restabilirea se aplică în ipoteza când salariatul a fost transferat nelegitim la o altă muncă sau eliberat nelegitim din serviciu. Deci, indicând instituția restabilirii, autorul proiectului admite aprioric că retrogradarea a fost „nelegitimă”.	„(2) Efectele sancțiunilor disciplinare de retrogradarea într-o funcție publică din aceeași categorie sau dintr-o categorie inferioară și/sau retrogradarea în grad de calificare se consideră stinse din momentul aplicării. Funcționarul public sancționat cu retrogradarea într-o funcție publică/grad de calificare poate fi promovat în funcție cu respectarea condițiilor specificate la art.45, dar nu mai devreme de 6 luni de la aplicarea sancțiunii disciplinare.” Subsecvent, după retrogradarea funcționarului public, funcția publică din care acesta este retrogradat devine vacantă.
210.	În contextul practicii administrative a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, propunem să fie analizată prevederea articolului 62 alineatul (2) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, prin prisma noțiunii de act administrativ. Alineatul menționat reglementează încetarea raporturilor de serviciu în circumstanțe ce nu depind de voința părților, prin act administrativ al persoanei/organului care are competența legală de numire în funcție. Or, actul administrativ, la rîndul său, ca și orice act juridic reprezintă o voință a unei persoane. Astfel, se ajunge la o contradicție logică când încetarea raporturilor de serviciu în circumstanțe ce nu depind de voința părților are loc prin voința autorității, adică a unei din părți, materializată în actul administrativ. În opinia Ministerului textul alineatului (2) urmează a fi expus în următoarea redacție: „(2) Încetarea raporturilor de serviciu în circumstanțe ce nu depind de voința părților se constată de către persoana/organului care are competența legală de numire în funcție”. Or, constatarea nu reprezintă	Nu se acceptă. Expresia „ce nu depind de voința părților” nu se referă la lipsa manifestării de voință la emiterea actului administrativ de eliberare din funcția publică, dar la faptul că aceste circumstanțe au intervenit în situații care nu au depins de voința direcției a uneia dintre părți. Norma respectivă este în corelare cu art.82 din Codul muncii.

	voința autorității ci apreciere de către aceasta a unei stări de fapt, care poate fi încadrată în categoria actelor reale, reglementate de articolul 14 din Codul administrativ. Observăm, că alineatul (3) al articolului invocat din Codul administrativ stabilește că în privința actelor reale se aplică corespunzător dispozițiile referitoare la actele administrative individuale, dacă acest lucru nu este exclus în baza diferențelor dintre actul administrativ individual și actul real. Astfel, persoanele fiind protejate împotriva actelor reale ale autorităților publice, prin posibilitatea contestării lor în instanța de judecată în modul stabilit pentru actele administrative individuale.	
211.	De asemenea, în opinia Ministerului, articolul 63 alineatul (1) litera d) din Legea nr. 158/2008, reglementează doar o ipoteză și anume cea a restabilirii funcționarului public prin hotărârea instanței de judecată, fără a ține cont de posibilitatea admiterii de însăși autoritatea emitentă a cererii prealabile formulată de funcționarul public față de actul administrativ de încetare a raporturilor de serviciu. Astfel, propunem excluderea textului „de la data pronunțării de către instanța de judecată a hotărârii prin care s-a dispus restabilirea”, întrucât, admitând cererea de restabilire, instanța dispune anularea actului administrativ de eliberare din funcție, deci, prin efectul anulării, acesta se consideră că nici nu a existat.	Nu se acceptă. Cererea de restabilire nu trebuie confundată cu cererea prealabilă depusă conform prevederilor Codului administrativ. Numirea în funcția publică a unei alte persoane în locul celei eliberate anterior duce la apariția unor relații de serviciu între persoana respectivă și autoritatea publică. Subsecvent, revenirea la situația anterioară urmează a se realiza doar în cazul existenței unei hotărâri de către instanța de judecată, dar nu la decizia autorității publice, situație care poate duce la apariția unor abuzuri din partea autorității publice. Autoritățile publice urmează să dispună de diligența necesară pentru a asigura respectarea termenului general de depunere a cererii prealabile și să se abțină de la numirea în funcția eliberată a unei alte persoane dacă nu este sigură cu privire la propria decizie de eliberare/destituire din funcția publică.
212.	De asemenea, propunem completarea articolului 32 alineat (5) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, după textul „în condițiile legislației muncii” cu textul „și a articolului 200 din Codul civil”.	Nu se acceptă. Conducătorii instituțiilor publice nu trebuie să fie confundați cu administratorii persoanelor juridice de drept privat. Subsecvent, în calitate de persoane

		Observăm că autoritățile publice nu pot face uz de prevederile articolului menționat întrucât articolul 174 alineatul (4) din Codul civil limitează aplicabilitatea reglementărilor din Codul civil față de persoanele juridice de drept public doar în cazul excepțiilor prevăzute expres. Deci pentru a aplica norma invocată este necesară o trimitere expresă la aceasta.	angajate în sectorul public, aceste persoane beneficiază de protecția stabilită de legislația muncii.
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (aviz nr.2025PLP-1116 din 23.04.2025)	213.	Cu referire la Art. I din proiectul legii, privind modificările la Legea nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public: - la pct. 4 din proiect, pentru a asigura claritatea normei, recomandăm autorului expunerea explicită unde urmează a fi integrată propunerea de completare a alin. (4) din art. 8.	Se acceptă. A se vedea norma în noua redacție. Astfel, articolul 8 alineatul (4) se completează, după litera d), cu următorul enunț: „Pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere de nivel superior din cadrul autorităților publice prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, persoana trebuie să îndeplinească cerințele specifice de stabilitate financiară și de evitare a riscurilor legate de exercitarea funcției publice, în modul stabilit de Guvern.”
	214.	- la pct. 16 din proiect, care prevede modificarea art. 30, considerăm necesar de a ajusta propunerea prin prisma noilor reglementări incluse la Legea integrității nr. 82/2017, având în vedere că Autoritatea Națională de Integritate nu va mai elibera certificate de integritate, ci informație privind lipsa interdicției. Totodată, atragem atenția asupra faptului că, la moment, legislația nu stabilește clar un termen în cadrul căruia Autoritatea Națională de Integritate ar trebui să elibereze informația privind lipsa interdicției, fapt care urmează a fi stipulat.	Se acceptă. A se vedea modificările propuse la art.30 din Legea nr.158/2008 care se completează cu alineatele (4 ¹) și (4 ²) cu următorul cuprins: „(4 ¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleași

		autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere. Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție. În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat. (4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei
--	--	---

		autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”
215.	- la pct. 17 din proiect, luând în considerare salariul mic și neatractiv stabilit pentru treapta I de salarizare, precum și fluctuația mare în rândul tinerilor specialiști, propunem completarea art. 31 din Legea nr. 158/2008, cu un alineat nou, după cum urmează: „(61) Perioada de probă se ia în considerare la calculul sporului de performanță dacă a obținut la evaluarea activității profesionale cel puțin calificativul “bine”;”. Completarea în cauză ar avea drept scop motivarea financiară a funcționarilor publici debutanți în serviciul public, având în vedere că aceștia pot beneficia de sporuri abia peste 9 luni sau, după caz, 12 luni de la angajare.	Nu se acceptă. Atragem atenția că în condițiile pct.6 din anexa nr.8 la Hotărârea Guvernului nr.201/2009, evaluarea se realizează dacă funcționarul public și-a exercitat efectiv sarcinile și atribuțiile de serviciu în perioada evaluată cel puțin de 3 luni în funcția publică respectivă. Subsecvent, teoretic, minimul de la care un funcționar public ar putea beneficia de spor este de aproximativ 6 luni de la numirea ca debutant în funcția publică. Totodată, atragem atenția că procedura de evaluare a funcționarului public debutant este una specifică și se bazează pe evaluarea capacității de realizare a sarcinilor de serviciu, a cunoștințelor, abilităților și atitudinilor manifestate în raport cu sarcinile de serviciu, dar în cazul procedurii de evaluare a funcționarului public este evaluată îndeplinirea de către acesta a obiectivelor individuale de activitate cu indicatorii de performanță prestabiliți.
216.	- la pct. 25 din proiect, considerăm că sintagma „din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii” denotă un caracter discriminatoriu. Or, în cazul în care autoritatea publică nu va dispune de economii, se va afla în imposibilitate de a realiza acest drept al funcționarului public. Acest raționament rezultă din faptul că, la elaborarea bugetului, Ministerul Finanțelor alocă bani doar în limita personalului efectiv angajat (cel puțin în cazul CNPDCP s-a procedat astfel în ultimii ani), iar acumularea unor economii la capitolul salarizare este practic imposibilă. În context, în scopul respectării principiului egalității pentru toți funcționarii publici, propunem expunerea art. 42 alin. (1), al doilea enunț, după cum urmează: „Ajutorul material	Se acceptă parțial. Norma respectivă a fost exclusă din proiect. Articolul 42, la aliniatul (1), al doilea enunț va avea următorul cuprins: „Mărimea ajutorului materiale nu poate depăși 100% din salariul de bază al funcționarului public, iar modul de acordare al acestuia este reglementat de autoritatea publică prin act normativ intern.”.

	va fi acordat tuturor funcționarilor publici, în cuantum ce nu va depăși 100% din salariul de bază. Mijloacele financiare pentru acordarea ajutorului material urmează a fi prevăzute distinct în planificarea bugetară anuală a instituției.”.	
217.	- la pct. 37 din proiect, considerăm oportună reformularea propunerii incluse la lit. e) din art. 58 din Legea nr. 158/2008, în partea de vizează sintagma „de aceeași categorie”, în scopul evitării confuziilor la aplicarea acestei sancțiuni, deoarece retrogradarea în sine presupune trecerea într-o funcție de grad inferior celui deținut anterior. Totodată, remarcăm că, potrivit prevederilor art. 33 alin. (9) al Legii nr. 158/2008, funcționarului public i se poate retrage gradul de calificare, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea unor acțiuni ilegale ce prevăd răspundere penală, precum și în cazul când gradul de calificare a fost conferit cu încălcarea legislației.	Nu se acceptă. Conform art.7 alin.(1) din Legea nr.158/2008 funcțiile publice se împart în 3 categorii: funcții publice de conducere de nivel superior, funcții publice de conducere și funcții publice de execuție. Subsecvent, ținând cont de norma menționată, considerăm redacția propusă una clară și lipsită de echivoc. Spre exemplu, un funcționar public de conducere va putea fi retrogradat într-o altă funcție de conducere (din aceeași categorie) sau într-o funcție publică de execuție (din categorie inferioară). Suplimentar, atragem atenție cu privire la faptul că noțiunile respective sunt deja utilizate în Legea nr.158/2008 și până acum nu au ridicat dificultăți de aplicare/interpretare (a se vedea art.29 alin.(4 ³), art.37 alin.(4) lit.d)a, art.42 alin.(5)art.47 alin.(5) lit.e) etc.).
218.	La Art. IX din proiect, cu referire la propunerile de modificare a Legii bugetului de stat nr. 310/2024, ținem să remarcăm prevederile art.61 alin. (5) al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, potrivit căruia, în cadrul unui an bugetar pot fi efectuate, de regulă, cel mult două modificări ale bugetelor componente ale bugetului public național, care se adoptă, de regulă, nu mai devreme de 1 iulie și nu mai târziu de 15 noiembrie. În acest context, propunerile înaintate prin art. IX din proiect ar fi mai oportun să fie integrate în viitorul proiect de modificare a bugetului public național.	Nu se acceptă. Majorarea valorii bursei de stagiu de la 3.000 la 3.500 lei și a indemnizației lunare pentru mentorul stagiarului de la 1.250 la 1.500 lei. Majorarea bursei de stagiu și a indemnizației pentru mentori este necesară pentru a motiva tinerii, a compensa creșterea costului vieții, a îmbunătăți calitatea mentoratului. Aceste mențiuni au fost incluse în Nota de fundamentare a proiectului. Prin prezentul proiect, nu se modifică bugetele componente ale bugetului public național.
219.	La Art. X din proiectul supus avizării, considerăm necesară revizuirea/redactarea integrală a textului de completare a alin. (51) la Legea nr. 47/2024, deoarece conține o	Se acceptă. Art. XXV din Legea nr.47/2024 cu privire la modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului

		formulare ambiguă și, care, poate genera interpretări contradictorii.	normativ aferent managementului resurselor umane), (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr.111, art.171), se completează cu alineatul (5¹) cu următorul cuprins: „(5¹) Se consideră motiv întemeiat confirmat documentar în sensul prevederilor art.118 alineatul (4¹) din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003, utilizarea în anul calendaristic a zilelor de concediu de odihnă nefolosite/acumulate până la data 1 aprilie 2024.”. Norma a fost expusă într-o nouă redacție care oferă claritate cu privire la unul dintre cazurile care pot constitui motiv întemeiat și încurajează utilizarea zilelor de concediu neutilizare/acumulate până la data de 1 aprilie 2024.
Consiliul Concurenței (aviz nr.DJ-06/314-636 din 23.04.2025)	220.	Conform prevederilor art. 11 alin.(2) lit. a) din Legea integrității nr. 82/2017, pentru asigurarea angajării și promovării agenților publici, în bază de concurs, conducătorul entității publice are obligația a adopta actele administrative de stabilire a regulilor de organizare și desfășurare a concursului public în cadrul entității, cu solicitarea certificatului de cazier privind integritatea profesională, a informației privind stările de incompatibilitate nesoluționate, privind conflictele de interese sancționate și a cazierului judiciar care cuprinde informația despre privarea de dreptul de a ocupa funcții publice. În context, pct. 16 din Art. I al proiectului ce vizează modificarea art. 30 alin (41) al Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, urmează să fie ajustat astfel încât actul administrativ de numire în funcție publică de conducere și de execuție să fie emis, după recepționarea, inclusiv a certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, fie proiectul să prevadă suplimentar propuneri de modificare a dispoziției art. 11 alin.(2) lit. a) din Legea	Se acceptă. A se vedea modificările propuse la art.30 din Legea nr.158/2008 care se completează cu alineatele (4¹) și (4²) cu următorul cuprins: „(4¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere. Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are

		integrității nr. 82/2017 în vederea excluderii obligației conducătorului entității publice de a solicita un astfel de certificat.	competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție și a informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția numirii prin transfer într-o altă funcție publică de execuție. În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de conducere sau funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea concluziilor Serviciului de Informații și Securitate cu privire la posibilitatea sau imposibilitatea de a acorda cetățeanului dreptul de acces la secretul de stat. (4²) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere de nivel superior se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de cazier privind integritatea profesională de la Centrul Național Anticorupție, informației privind lipsa interdicției de a ocupa o funcție ce derivă dintr-un act de constatare definitiv emis de Autoritatea Națională de Integritate și avizului consultativ privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice de la Serviciul de Informații și Securitate. Actele specificate nu se vor solicita în cazul numirii prin transfer, detașare în funcție în cadrul altei autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere de nivel superior.”
	221.		Nu se acceptă.

		Pentru a determina corect și uniform perioada cumulativă de formare profesională pe parcursul unui an calendaristic, la pct. 23 din Art. I al proiectului ce vizează modificarea duratei de formare de dezvoltare profesională prevăzută la art. 38 alin. (3) din Legea nr. 158/2008, se propune ca durata de formare profesională să fie prevăzută de 45 de zile lucrătoare.	Redacția actuală a art.38 alin.(3) operează cu noțiunea de „zile”, dar nu de „zile lucrătoare.”. Subsecvent, considerăm oportună păstrarea noțiunilor actuale operate în norma de lege.
Expertizare și informare			
Ministerul Justiției (aviz nr.04/1-4477 din 13 mai 2025)	222.	Art. I (modificarea Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public): La pct. 7, cu referire la obiecția de substituie a cuvintelor „politicii statului” cu cuvintele „politicii publice a Guvernului”, deși în sinteza obiecțiilor autorul a menționat că se acceptă obiecția, în textul proiectului substituiea nu a fost efectuată.	Se acceptă. Ținând cont de faptul că în art.11 alin.(1) deja este stabilit faptul că politica statului în domeniul managementului funcției publice și al funcționarilor publici este de competența Guvernului, în scopul evitării dublării normei, la alineatul (2), litera a) va avea următorul cuprins: „a) elaborarea și promovarea politicii în domeniul serviciului public și a procedurilor de personal privind planificarea resurselor umane, asigurarea cu personal, formarea și dezvoltarea profesională continuă, motivarea și menținerea personalului, inclusiv sporirea atractivității funcției publice, precum și administrarea personalului;”.
	223.	La pct. 15, ce vizează art. 28 alin. (1), pentru un spor de precizie, textul „cadrului normativ cu privire la stagiile plătite în serviciul public;” se va substitui cu textul „Legii nr. 123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public;”.	Se acceptă. La art.28 alineatul (1) litera f) va avea următorul cuprins: „f) numire în funcție publică de execuție pentru care nu este necesară experiență profesională în domeniu în condițiile stabilite de prevederile Legii nr.123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public;”.
	224.	La pct. 17, completarea propusă la art. 30 alin. (4) se va exclude, deoarece excedă obiectul de reglementare al articolului dat, care stabilește norme generale cu privire la numirea în funcția publică. Or, textul propus pentru completare reprezintă o normă ce ține de competențele	Se acceptă. Norma a fost exclusă din proiect.

	ministrului de numire în funcția publică pe care le poate delega secretarului general al ministerului. Astfel, în contextul în care la Art. V pct. 1 și 3 din prezentul proiect, sunt stabilite competența/atribuția respectivă, propunerea în cauză este superfluă. Totodată, potrivit art. 13 din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, secretarul general al ministerului asistă ministrul în activitatea de conducere a ministerului. În virtutea atribuțiilor expres stabilite la art. 13 alin. (3), exercită și alte atribuții și responsabilități în conformitate cu regulamentul de organizare și funcționare a ministerului ori încredințate de către ministru.	
225.	Cu referire la conținutul alin. (4¹) propus pentru completare, cuprinsul celor două alineate se vor comasa, deoarece conțin prevederi similare care pot crea confuzii în procesul de aplicare a legii.	Precizare. În cazul numirii în funcție publică de conducere este necesară solicitarea avizului Serviciului de Informații și Securitate, act care nu este obligatoriu să fie solicitat în cazul funcționarului public de execuție. De asemenea, excepțiile de la obligația solicitării informațiilor indicate diferă în cazul celor 2 categorii de funcții publice. Astfel, în cazul unei funcții publice de conducere, nu este necesară solicitarea informațiilor în cazul numirii prin transfer, promovare în funcție în cadrul aceleiași autorități publice sau asigurarea interimatului funcției publice de conducere. În cazul unei funcții publice de execuție, nu este necesară solicitarea informațiilor în doar în cazul numirii prin transfer într-o altă funcție de execuție. Alineatul al treilea stabilește un alt ac care necesită a fi solicitat Serviciului de Informații și Securitate care nu trebuie să fie confundat cu avizul de la aceeași autoritate descris în primul alineat. Subsecvent, obiecția autorului expertizei nu poate fi realizată, deoarece pentru fiecare dintre categoriile de funcții publice enumerate supra este necesară

		expunerea precondiției de solicitare a unor informații în alineate diferite. Dacă prin obiecția sa, autorul expertizei s-a referit la comasarea alin.(4¹) cu alin.(4²), precizăm că aceste două alineate au fost comasate.
226.	La pct. 30, prin care se modifică art. 48 alin. (8), cu referire la enunțul „În cazul reorganizării autorității publice funcționarii publici sunt transferați în noile funcții din aceeași categorie sau dintr-o categorie inferioară fără desfășurarea unui concurs intern.” semnalăm că, în redacția actuală a normei nu este prevăzut transferul funcționarului public într-o funcție de categorie inferioară în cazul reorganizării autorității publice, iar acest aspect nu a fost argumentat de către autorul proiectului în nota de fundamentare. Totodată, această prevedere înrăutățește situația funcționarului public în comparație cu norma în vigoare. În context se va ține cont de prevederile art. 388 alin. (2) din Codul muncii, potrivit cărora: „În cazul în care acordarea locului de muncă ocupat anterior sau a unui loc de muncă echivalent este imposibilă din cauza lichidării unității, reorganizării ei, reducerii numărului sau a statelor de personal, angajatorul respectiv plătește persoanelor indicate la alin.(1) o indemnizație de eliberare din serviciu egală cu 6 salarii medii lunare.”. În concluzie, în cazul reorganizării autorității publice, angajatorul este obligat să asigure funcționarului public cel puțin o funcție echivalentă.	Precizare. Norma specificată care a fost inclusă la solicitarea autorităților publice, prevede o procedură de transfer care se aplică doar în cazul reorganizării unei autorități publice. Astfel, în situația în care autoritatea publică nu dispune de posibilitatea de acordare a unei funcții publice echivalente, cu acceptul funcționarului public, acesta poate fi numit într-o funcție publică inferioară. Deși autorul expertizei face trimitere la prevederile art.388 alin.(2) din Codul muncii, este necesar să menționăm că norma respectivă se aplică în raport cu persoanele alese în organele sindicale, nu tuturor angajaților. Astfel, atragem atenția că potrivit art.48 alin.(7) din Legea nr.158/2008, funcționarul public poate fi numit prin transfer și într-o funcție publică inferioară. De asemenea, garanțiile sociale ale funcționarului public în cazul reorganizării sunt stabilite la art.42 alin.(6) din Legea nr.158/2008 care reglementează situația reducerii efectivului de personal sau a lichidării funcției publice ce pot interveni ca rezultat al reorganizării. Aceste norme necesită a fi examinate în corelare cu art.48 alin.(5) și (7) din Legea nr.158/2008 care stabilește intenția sau acceptul funcționarului public de a fi transferat. Astfel, transferul în interes de serviciu sau la cererea funcționarului public nu se poate realiza în lipsa consimțământului acestuia.

227.	La Art. VIII, pct. 2, ce modifică art. 5 alin. (4) al Legii nr. 123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public, având în vedere că se substituie textul integral al normei, elementul structural se va expune în redacție nouă.	Se acceptă. Articolul 5 alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) O persoană are dreptul de a participa la maximum două stagii, desfășurate în perioade diferite.”.
228.	La Art. X se constată faptul că norma propusă spre completare se raportează strict la concediile acumulate până la data de 1 aprilie 2024, fără a oferi vreo soluție pentru situațiile care pot interveni ulterior acestei date. Conform art. 118 alin. (41) din Codul muncii, salariații pot acumula concedii și după această dată, din motive întemeiate: „(41) În cazul în care salariatul, din motive întemeiate, confirmate documentar, nu își poate folosi concediul de odihnă anual la care avea dreptul în anul calendaristic corespunzător, cu acordul salariatului în cauză, angajatorul este obligat să-i acorde acestuia concediul de odihnă nefolosit în decurs de doi ani, începând cu anul următor celui în care i s-a acordat dreptul la concediul de odihnă anual.”. Astfel, nu este judicios a raporta motivele întemeiate doar la concediile nefolosite/acumulate până la 1 aprilie 2024.	Se acceptă. Art. XXV din Legea nr.47/2024 cu privire la modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent managementului resurselor umane), (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr.111, art.171), se completează cu alineatul (5 ¹) cu următorul cuprins: „(4 ¹) Se consideră motiv întemeiat confirmat documentar în sensul prevederilor art.118 alineatul (4 ¹) din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003, <u>inclusiv</u> utilizarea în anul calendaristic a zilelor de concediu de odihnă nefolosite/acumulate până la data 1 aprilie 2024.”.
229.	La Art. XI, alin. (1) și (3), cuvintele „se vor pune în aplicare” se vor substitui cu cuvintele „intră în vigoare”, ținând cont de prevederile art. 73 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care stabilesc că „Actul normativ produce efecte doar cât este în vigoare și, de regulă, nu poate fi retroactiv sau ultraactiv.”.	Se acceptă parțial. Astfel, prevederile art. I pct.5 din proiectul de lege lege, în partea ce ține de completarea cu alin.(6 ¹) a art.8 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, precum și prevederile art. IX vor intra în vigoare la 1 iulie 2025. Cu referire la norma de la art.XI alin.(3), atragem atenția cu privire la faptul că aceasta este o normă temporară. Astfel, conform art.47 alin.(3) din Legea nr.100/2017, pentru actele normative cu caracter temporar, în dispozițiile finale se indică și perioada de aplicare sau data de încetare a aplicării actului. Subsecvent, este judicioasă stabilirea în normă a

			„perioadei de aplicare”, dar nu a „date intrării în vigoare” care va fi data generală aplicabilă întregului proiect de lege. Prin urmare, prevederile alin.(3) se vor pune în aplicare <u>de la data intrării în vigoare a legii până la 1 decembrie 2027.</u>
Centrul Național Anticorupție (<i>raport de expertiză nr. ELO25/10543 din 07.05.2025</i>)	230.	Art.I pct.5 potrivit proiectului de lege Art. I. - Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public [...], se modifică după cum urmează: [...] 5. La articolul 8: la alineatul (2), litera d) va avea următorul cuprins: „d) secretar general și secretar general adjunct al Curții Supreme de Justiție, secretar general al Oficiului Avocatului Poporului și al Consiliului pentru egalitate, conducător și adjunct al conducătorului secretariatului (aparaturii) autorității publice (Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea Constituțională, Curtea Supremă de Justiție, Consiliul Superior al Procurorilor, Procuratura Generală, Curtea de Conturi, Consiliul Concurenței) și adjunct al conducătorului secretariatului (aparaturii) autorității publice (Parlamentul, Președintele Republicii Moldova)”. Obiecții: Analizând norma citată, pot apărea situații incerte în aplicare referitor la funcția publică de conducere de nivel superior din cadrul Curții Supreme de Justiție, cum ar fi cea de conducător și adjunct al conducătorului secretariatului, în special în legătură cu denumirea acesteia. Astfel, norma specifică două tipuri de funcții de conducere de nivel superior în cadrul secretariatului Curții Supreme de Justiție, cea de secretar general și secretar general adjunct, precum și cea de conducător și adjunct al conducătorului secretariatului. Această ambiguitate poate genera suprapuneri, lacune sau conflicte în procesul de numire a persoanelor în aceste funcții, iar includerea ambelor în aceeași normă ar putea sugera că sunt funcții distincte, cu	Se acceptă. La articolul 8: la alineatul (2), litera d) va avea următorul cuprins: „ d) secretar general și secretar general adjunct al Curții Supreme de Justiție, secretar general al Oficiului Avocatului Poporului și al Consiliului pentru egalitate, conducător și adjunct al conducătorului secretariatului (aparaturii) autorității publice (Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea Constituțională, Consiliul Superior al Procurorilor, Procuratura Generală, Curtea de Conturi, Consiliul Concurenței) și adjunct al conducătorului secretariatului (aparaturii) autorității publice (Parlamentul, Președintele Republicii Moldova)”.

		atribuții și responsabilități diferite, ceea ce ar putea conduce la interpretări eronate ale art.8 alin.(2) lit.d) din Legea nr.158/2008, în formula propusă de proiect. Conform art.10 din Legea nr.64/2023 cu privire la Curtea Supremă de Justiție, ”(1) Activitatea organizatorică și administrativă a Curții Supreme de Justiție este asigurată de secretariatul Curții Supreme de Justiție.(2) Secretariatul Curții Supreme de Justiție este constituit din grefă și subdiviziunea administrativă. [...] (3) [...] Activitatea grefei este condusă de jurisconsultul Curții Supreme de Justiție. Jurisconsultul exercită funcția de secretar general al Curții Supreme de Justiție. (4) [...] Activitatea subdiviziunii administrative este condusă de secretarul general adjunct al Curții Supreme de Justiție.” De asemenea, se precizează că, potrivit anexei nr.1 din Legea nr.158/2008, este menționată ca autoritate publică care cade sub incidența Legii cu privire la funcția publică și statutul funcționarului publică ”Secretariatul Curții Supreme de Justiție”, și nu ”Aparatul Curții Supreme de Justiție”, modificarea cuvântului “Aparatul” cu cuvântul “Secretariatul” fiind efectuată prin Legea nr.268/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. În concluzie, claritatea și consecvența în terminologie sunt esențiale pentru o aplicare eficientă a oricărei norme juridice. Prevederea ambelor seturi de denumiri fără o clarificare explicită a echivalenței lor ar putea genera mai multă confuzie decât claritate. Recomandări: Pentru a evita confuziile și a asigura o aplicare clară și unitară a normei, se recomandă utilizarea unei singure denumiri pentru fiecare funcție (spre exemplu, se propune	
--	--	---	--

		excluderea din paranteze a sintagmei " <i>Curtea Supremă de Justiție</i> ").	
	231.	Concluzia expertizei. Proiectul a fost elaborat de către Cancelaria de Stat în baza Strategiei de Reformă a Administrației Publice pentru perioada 2023-2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 352/2023, care stabilește necesitatea actualizării cadrului normativ în domeniul serviciului public. Proiectul modifică Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, Legea nr.80/2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică, Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, Legea nr.155/2011 pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice: Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, Legea nr.270/2018 privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar, Legea nr.123/2023 cu privire la stagiile plătite în serviciul public, Legea bugetului de stat pentru anul 2025 și norme de precizare aferente implementării Legii nr. 47/2024 cu privire la modificarea unor acte normative. Proiectul promovează interesul public privind consolidarea unei administrații publice eficiente, transparente, integre și bazate pe merit. Însă, în urma analizei proiectului de lege, se constată că unele prevederi propuse denotă carențe în ce privește funcția publică de conducere de nivel superior din cadrul Curții Supreme de Justiție, cum ar fi cea de conducător și adjunct al conducătorului secretariatului, în special în legătură cu denumirea acesteia. Ambiguitatea denumirii acestei funcții ar putea duce la interpretări eronate ale art.8 alin.(2) lit.d)	Se acceptă. Modificările la art.8 alin.(2) lit.d) au fost ajustate conform recomandărilor Centrului Național Anticorupție.

		din Legea nr.158/2008, în formula propusă de proiect. În consecință, se recomandă revizuirea proiectului prin prisma obiecțiilor și recomandărilor prezentate în prezentul raport de expertiză anticorupție.	
Agencia Medicamentului și Dispozitivelor Medicale <i>(legiferare)</i>	232.	AMDM menține poziția prezentată anterior în procesul de avizare prin care își exprimă lipsa de obiecții asupra proiectului de lege.	Se ia act.
Curtea de Conturi <i>(aviz nr. 2/3-390-25 din 05.05.2025)</i>	233.	Curtea de Conturi a examinat versiunea finală a proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent serviciului public) (număr unic – 243/CS/2025), autor – Cancelaria de Stat și comunică despre susținerea proiectului.	Se ia act.
Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru <i>(aviz nr. 36/01-05/529 din 05.05.2025)</i>	234.	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții, recomandări și propuneri.	Se ia act.
Agencia Relații Interetnice <i>(aviz nr. 03 – 174 din 05 mai 2025)</i>	235.	În limita competențelor Vă comunică că susține proiectul enunțat în lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se ia act.
Casa Națională de Asigurări Sociale <i>(legiferare)</i>	236.	CNAS obiecții și propuneri suplimentare nu are.	Se ia act.
Biroul Național de Statistică <i>(legiferare)</i>	237.	BNS comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Autoritatea Națională de Integritate <i>(aviz nr. 07/3869 din 06 mai 2025)</i>	238.	La data de 09 aprilie 2025 prin răspunsul nr. 07/3074, Autoritatea s-a expus prin aviz asupra proiectului de lege. Drept urmare, reiterăm prin prisma misiunii și competențelor Autorității consfințite în Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate că, Autoritatea își exprimă gratitudinea pentru acceptarea propunerilor formulate și comunică despre atitudinea favorabilă față de proiectul actului normativ vizat.	Se ia act.

Ministerul Culturii (legiferare)	239.	Ministerul Culturii comunică lipsă de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Ministerul Sănătății (legiferare)	240.	Ministerul Sănătății comunică lipsă de obiecții și propuneri suplimentare.	Se ia act.
Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (aviz nr. 738 din 07.05.2025)	241.	La art. I, pct. 19 din proiect , ce vizează amendamentul operat la art. 32 alin. (2) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, se propune ca textul “după îndeplinirea condițiilor specificate la art. 31 alin. (5)” să conțină și referința <i>la lit. a)</i> , conform redacției în vigoare a prevederii legale supuse amendării (de ex. după textul ”după îndeplinirea condițiilor specificate la art.31 alin.(5) <i>lit.a)</i> ”), deoarece reieșind din formula de completare propusă, în final reiese că lit. a) se atribuie art. 31 alin. (3).	Se acceptă. Pct. 19 va avea următorul cuprins: „19. La articolul 32 aliniatul (2) se completează după textul “după îndeplinirea condițiilor specificate la art.31 alin. (5) lit. a) ” cu textul „sau, după caz, numit în funcție publică în condițiile specificate la art.31 alin. (3)”.
Avocatul Poporului (OMBUDSMAN) (aviz nr.04-3/35-81 din 07 mai 2025)	242.	Examinarea argumentării Cancelariei de stat pe faptul neacceptării propunerilor de completarea a Legii nr.158/2008 cu prevederi privind echivalarea gradelor de calificare profesională pentru funcționarii publici cu statut special, denotă o abordare superficială și limitată a realităților (juridice) din sistem, precum și a componentelor aferente dreptului la muncă și reputație profesională. În particular, în argumentare autorul menționează următoarele: „Totodată, dacă autoritățile publice respective consideră oportună echivalarea gradelor de calificare ale funcționarilor publici cu statut general cu gradele speciale, acesta dispune de opțiunea de elaborare a cadrului normativ prin care să fie operate modificările necesare la cadrul normativ care reglementează funcțiile publice cu statut special.” În acest context, atragem atenția autorului că elaborarea cadrului normativ prin care să fie operate modificările vizate trebuie să fie realizată centralizat și uniform, dar nu de sine stătător de către fiecare autoritate publică în parte.	Nu se acceptă. Solicitarea autorului avizului necesită o analiză detaliată care va fi efectuată la următoarea modificare a legii cu implicarea autorităților relevante, inclusiv sub aspectul legii sau legilor care necesită a fi amendate.

		Respectiv, reglementările corespunzătoare urmează a fi operate anume în Legea nr.158/2008, și nu în toate categoriile de legi speciale care reglementează categoriile vizate de funcționari publici cu statut special. Totodată, notăm că la nivelul Oficiului Avocatului Poporului au apărut în practică câteva cazuri similare, care nu au putut fi soluționate în mod echitabil în sensul invocat, tocmai din cauza lipsei cadrului normativ și temeiului legal pentru a efectua echivalarea gradelor de calificare. În aceeași ordine de idei, notăm că problematici aferente reconversiei profesionale a funcționarilor publici cu statut special au fost semnalate și de către alte autorități. În particular, pe marginea proiectului de lege propuneri similare au fost prezentate și de către Ministerul Apărării și Ministerului Afacerilor Interne, care la fel au fost respinse printr-o argumentare superficială și generală. Acest fapt reconfirmă caracterul întemeiat al problemei semnalate, precum și natura sistemică a încălcărilor generate prin reglementările în vigoare. În contextul celor menționate supra, intervenim repetat cu solicitarea de revizuire a prevederilor art. 31. alin. (3) și art. 33 alin. (2) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în partea ce vizează condițiile de acordare a categoriilor de calificare pentru persoanele care anterior au activitat în calitate de funcționar public cu statut special, precum și reglementarea unui mecanism de echivalare a categoriilor de calificare cu gradele militare și gradele speciale.	
Ministerul Educației și Cercetării (aviz nr. 08/1-09/3228 din 07.05.2025)	243.	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se ia act.
Consiliul pentru egalitate (aviz nr. 04/728 din 07.05.2025)	244.	Consiliul reține că propunerea privind expunerea pct. 10 al proiectului de lege după cum urmează: “la articolul 20 alineatul (2), după cuvintele “faptelor de ultraj” se introduce	Precizare. Proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative (alinieră legislației naționale la

		textul “discriminării, hărțuirii sau hărțuirii sexuale” a fost acceptată de autori. În această privință, pentru ca asigurarea protecției de către autoritatea publică a funcționarului public și a membrilor familiei lui, împotriva oricăror forme de discriminare, hărțuire sau hărțuire sexuală să fie una efectivă, Consiliul recomandă examinarea oportunității completării art. 57 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public cu o nouă literă: „discriminarea, hărțuirea sau hărțuirea sexuală”. Or, deoarece actualmente comportamentele precum discriminarea, hărțuirea sau hărțuirea sexuală nu sunt recunoscute expres ca fiind abateri disciplinare în sensul art. 57 al aceleiași legi, aplicarea sancțiunii disciplinare pentru comiterea acestora rămâne la discreția comisiei de disciplină și nu este un imperativ. De asemenea, notăm că propunerea respectivă are drept scop alinierea legislației naționale la prevederile Convenției OIM nr. 190, care protejează lucrătorii și alte persoane din lumea muncii, inclusiv angajații așa cum sunt definiți de legislația și practica națională, de violență și hărțuire în raporturile de muncă și cele conexe acestora. Având în vedere că prevederile Convenției se aplică tuturor sectoarelor, private sau publice, notăm că funcționarii publici trebuie să fie în egală măsură protejați împotriva acestor fenomene. Totodată, având în vedere restituirea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (nr. unic 1165/MMPS/2023) și excluderea modificărilor la Legea nr. 158/2008 din noul proiect elaborat de MMPS, considerăm oportună includerea modificării propuse mai sus în proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent serviciului public) (număr unic 243/CS/2025).	prevederile Convenției OIM 190), număr unic 1165/MMPS/2023, a fost restituit autorului proiectului respectiv de către Cancelaria de Stat, prin demersul nr. 31/03-69-12879 din 22.11.2024, pentru examinare suplimentară. În context, MMPS a elaborat o nouă versiune a acestuia, iar prin Ordinul nr. 76/2025 a fost constituit un grup de lucru, în scopul consultării noului proiect de lege elaborat pentru alinierea legislației naționale la prevederile Convenției OIM 190. Proiectul la moment se află în examinare la grupul de lucru precitat. Subsecvent, operarea modificărilor necesare la cadrul normativ, inclusiv la Legea nr.158/2008, de aliniere a legislației naționale la prevederile Convenției OIM 190 se vor realiza prin intermediul proiectului de lege elaborat de MMPS și prin prisma activității grupului de lucru respectiv.
--	--	--	---

Agencia Națională Antidoping (aviz nr. 57-25 din 08 mai 2025)	245.	Comunică despre susținerea poziției autorului, în legătură cu proiectul documentului de act normativ, iar careva obiecții, propuneri sau recomandări nu sunt.	Se ia act.
Comisia Electorală Centrale (aviz nr. CEC-8/7657 din 08 mai 2025)	246.	Vă informăm că nu avem propuneri sau obiecții la proiect.	Se ia act.
Congresul Autorităților Locale din Moldova (aviz nr. 132 din 08 mai 2025)	247.	Propunerea CALM, privind completarea alin. (3) din art.25 a Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, astfel ca funcționarii publici din APL I să poată cumula, în cadrul autorității publice în care își desfășoară activitatea, atribuțiile funcției sale cu atribuțiile funcției publice temporar absente, nu este vizată de Avizul negativ a Autorității Naționale de Integritate, care s-a referit la reglementarea posibilității pentru funcționarul public de execuție din cadrul APL I de a activa într-o funcție publică de execuție într-o altă APL I. Nu poate fi susținut nici argumentul autorilor referitor la principiile UE ale serviciului public. Art.24 din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar prevede posibilitatea acordării suplimentelor pentru cumularea atribuțiilor funcției deținute cu atribuțiile unei funcții temporar absente, iar impedimentul în aplicarea acestei norme este faptul lipsei prevederii corespunzătoare în Legea nr.158/2008. Insistăm pe includerea prevederii menționate în proiectul de lege analizat, astfel ca APL I să poată eficient să-și exercite atribuțiile, fără blocaje și restricții, în condițiile unei acute lipse de personal, în special în primăriile din sate.	Nu se acceptă. Atragem atenția cu privire la faptul că Legea nr.270/2018 privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar se aplică nu doar pentru funcționarii publici din cadrul autorităților publice, dar și pentru angajații altor entități de drept public din sistemul bugetar. Subsecvent, art.24 din legea precitată are un caracter general și urmează a fi aplicată, după caz, în corelare cu legea specială. Pe de altă parte, atragem atenția cu privire la faptul că potrivit art.2 din Legea nr.158/2008, <i>funcția publică temporar vacantă</i> este definită ca o funcție publică cu al cărei titular au fost suspendate raporturile de serviciu sau al cărei titular a fost detașat ori, după caz, asigură interimatul unei funcții publice de conducere. Subsecvent, în cazul unei absențe îndelungate de la serviciu în unul din cazurile stabilite la art.52-54 din Legea nr.158/2008, autoritatea publică urmează să suspende raporturile de serviciu cu funcționarul public respectiv. Subsecvent, urmează a fi aplicate normele stabilite la art.25 alin.(3) din Legea nr.158/2008 în corelare cu cele ale art.24 din Legea nr.270/2018.
	248.	Obiecțiile privind completarea art.36 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public cu prevederi referitor la „grupul de contestare instituit la cererea funcționarului public”, respectiv „grupul de contestare decide asupra calificativului final de evaluare” le	Se acceptă parțial. La alineatul (5), textul „după cuvintele „Conform deciziei contrasemnatarului” se introduc cuvintele „sau a grupului de contestare”.

	menținem (a se vedea inclusiv argumentele din avizul inițial) și considerăm că normele menționate sunt abuzive și periculoase, atentând în special la autoritatea și autonomia a aproape 900 de primari din țară. Nu poate fi acceptat argumentul autorilor că „este deja reglementat de pct.87 din anexa nr.8 din Hotărârea Guvernului nr.201/2009”, normele pct.87 din anexa nr.8 din Hotărârea Guvernului nr.201/2009 fiind introduse cu încălcarea prevederilor art.14 alin. (1) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, care stabilește că Hotărârea Guvernului este un act care se adoptă de către Guvern pentru organizarea executării legilor (și nu invers, când „inclusiunea reglementării în Legea nr.158/2008 are rolul de întărire a normei din actul normativ al Guvernului”). Există bănuială rezonabilă, că autorii intenționat au strecurat reglementarea din pct.87 a anexei nr.8 în Hotărârea Guvernului nr.201/2009, ca apoi să vină cu justificări, care nu sunt plauzibile și încalcă/inversează principiile și etapele legiferării. Mai mult ca atât, unele norme din pct.87 a anexei nr.8 din Hotărârea Guvernului nr.201/2009 au un caracter confuz, care pot fi interpretate abuziv, cum ar fi: în calitate de membru a grupului de contestare pot fi „alte persoane care au avut tangențe directe și frecvente cu activitatea funcționarului public evaluat”, normă care permite includerea în calitate de membru a grupului de contestare a oricărui locuitor, fapt inadmisibil. Accentuăm, că posibilitatea contestării rezultatelor evaluării performanțelor profesionale ale funcționarului public poate fi realizată în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018.	Atragem atenția cu privire la faptul că potrivit pct.87 din anexa nr.8 din Hotărârea Guvernului nr.201/2009, conducătorul autorității publice este cel care constituie grupul de contestare solicitat de funcționarul public, subsecvent bănuielile autorului avizului nu sunt justificate.
249.	Referitor la modificarea alin. (1) a art.42 din Legea nr.158/2008, faptul că o propoziție a fost exclusă din proiectul de lege, nu a soluționat problema posibilității acordării funcționarilor publici din primării a ajutorului	Se acceptă parțial. La articolul 42:

	material, care în continuare se va acorda din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii și care în majoritatea primăriilor din țară nu se acumulează. Solicităm stoparea discriminării funcționarilor publici din primării în privința dreptului de a beneficia de ajutor material (a se vedea argumentele din avizul inițial).	la aliniatul (1), al doilea enunț va avea următorul cuprins: „Mărimea ajutorului materiale nu poate depăși 100% din salariul de bază al funcționarului public, iar modul de acordare al acestuia este reglementat de autoritatea publică prin act normativ intern. Pentru funcționarii publici din cadrul autorităților publice locale de nivelul întâi ajutorul material poate fi acordat din venituri proprii, în cazul lipsei economiilor din mijloacele alocate pentru retribuirea muncii, după onorarea obligațiilor prevăzute la art. 29 alin.(5) din Legea nr.397/2003 privind finanțele publice locale, cu respectarea componentelor salariului lunar prevăzute la art.10 alin.(1) din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, precum și după aplicarea valorii de referință corespunzătoare conform legii bugetului de stat pentru anul respectiv.”
250.	Faptul, că au fost prevăzute norme derogatorii de la prevederile alin.(5²) a art.42 din Legea nr.158/2018 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în privința funcționarului public de conducere din autoritățile publice locale de nivelul întâi care deține una din funcțiile publice “secretar al consiliului local” și „arhitect-șef”, care la împlinirea vârstei de 63 de ani, la decizia persoanei/organului care are competență legală de numire în funcția publică, poate fi numit pe perioade determinate de cel mult un an, dar care cumulativ nu vor depăși 5 ani în funcția publică de conducere respectivă, se susține, dar nu este clar de ce aceste norme au un caracter temporar și vor putea fi aplicate până la 1 decembrie 2027? Argumentul că aplicarea temporară a acestei norme este corelată cu procesul de amalgamare nu este plauzibil, astfel că această normă trebuie să se regăsească în conținutul alin. (5²) din art.42 a Legii nr.158/2008.	Nu se acceptă. Repetat aducem la cunoștință faptul că în scopul asigurării cu personal al autorităților administrației publice locale, art.27 alin.(2) din Legea nr.158/2008 deja prevede o excepție pentru autoritățile administrației publice locale, în cadrul cărora pot fi angajate în calitate de funcționari publici inclusiv persoane cu studii medii de specialitate. Totuși, în procesul de rotație a cadrului de personal, este necesară asigurarea accesului la funcția publică și a persoanelor mai tinere care să asigure continuitatea autorității publice pe perioade îndelungate de timp și care să poată susține un ritm susținut al activității de prestare a serviciilor către cetățeni. Pentru a beneficia de experiența persoanelor care se apropie de o vârstă înaintată, a fost stabilită pentru aceștia o perioadă intermediară în care să poată continua să activeze în

		funcția publică de bază până la vârsta maximă de 65 de ani în cazul funcțiilor de conducere, ulterior până la vârsta de 68 de ani în funcții de execuție. Considerăm că normele actuale ale legii asigură un echilibru adecvat între interesele generale ale statului, cele ale autorităților publice și cele ale funcționarilor publici care au atins vârsta de 63 de ani. Cu referire la situația privind asigurarea interimatului funcției publice de conducere, în condițiile în care funcționarul public care asigură realizarea acestei funcții este o persoană calificată, recomandăm examinarea de către autoritățile publice locale a posibilității de promovare a funcționarului public respectiv sau a scoaterii la concurs a funcției de conducere la care să poată participa inclusiv persoana care a asigurat interimatul funcției. Totuși, prin derogare, la art.XI a fost inclus alin.(3) din proiect cu următoarea redacție: „(3) Prin derogare de la prevederile art.42, alin.(52) din Legea nr.158/2018 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, funcționarul public de conducere din autoritățile publice locale de nivelul întâi care deține una din funcțiile publice “secretar al consiliului local” și „arhitect-șef”, la împlinirea vârstei de 63 de ani, la decizia persoanei/organului care are competență legală de numire în funcția publică, poate fi numit pe perioade determinate de cel mult un an, dar care cumulativ nu vor depăși 5 ani în funcția publică de conducere respectivă. Prevederile prezentului aliniat se vor pune în aplicare de la data intrării în vigoare a prezentei legi până la 1 decembrie 2027.” Această măsură tranzitorie este justificată de necesitatea menținerii stabilității instituționale și administrative în contextul reformei administrației
--	--	--

		publice locale, oferind autorităților publice locale de nivelul unu timp suplimentar pentru consolidarea capacității administrative și adaptarea la noile structuri rezultate din procesele de amalgamare.
251.	Insistăm pe propunerea CALM, privind eliminarea pentru APL I a restricțiilor din alin. (7) a art.49 din Legea nr.158/2008, introdus în anul 2024, care prevede, că se interzice asigurarea interimatului funcției publice de conducere (și al funcției publice de conducere de nivel superior) de către funcționarul public ale cărui raporturi de serviciu au fost modificate în temeiul art. 42 alin. (5²) și care a activat cel mult doi ani într-o funcție publică de conducere sau o funcție publică de conducere de nivel superior după atingerea limitei de vârstă de 63 de ani. În special în cadrul primăriilor din sate sunt puțini funcționari publici, respectiv unii și aceiași funcționari publici asigură interimatul funcției publice de conducere pe parcursul mai multor ani, în caz contrar situația se va agrava și mai mult, creând impedimente pentru buna funcționare a primăriilor și chiar blocaje (în procesul de avizare CALM a venit cu propunerea de modificare a acestei norme, propunere care a fost ignorată și care este inclusă repetat în acest aviz).	Nu se acceptă. A se vedea argumentarea expusă la punctul anterior din sinteză.
252.	Se observă, că elaborarea proiectelor de acte normative în domeniul managementului funcției publice și al funcționarilor publici este corelată cu reforma administrației publice pe direcția lichidării autorităților publice locale de nivelul întâi prin procesul de amalgamare, care la moment nu are rezultate semnificative, dat fiind calitatea reglementărilor ce nu țin cont de realitățile din țară, riscurile asociate și interesele comunităților. Este inadmisibilă condiționarea elaborării/modificării legislației, care este necesară la moment, de eventualele rezultate a unor reforme, care ar putea fi reversibile, dat	Se ia act.

	fiind impactul negativ al acestora, fără a ține cont de problemele exsistente, care se perpetuează de ani de zile în APL I.	
253.	Art. I. – Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La articolul 25: alineatul (3) se completează cu următorul enunț: „Funcționarul public din cadrul autorităților publice locale de nivelul întâi va putea cumula, în cadrul autorității publice în care își desfășoară activitatea, atribuțiile funcției sale cu atribuțiile funcției publice vacante, temporar vacante sau temporar absente, fapt confirmat prin actul administrativ al conducătorului.”	Nu se acceptă. Atragem atenția cu privire la faptul că Legea nr.270/2018 privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar se aplică nu doar pentru funcționarii publici din cadrul autorităților publice, dar și pentru angajații altor entități de drept public din sistemul bugetar. Subsecvent, art.24 din legea precitată are un caracter general și urmează a fi aplicată, după caz, în corelare cu legea specială. Pe de altă parte, atragem atenția cu privire la faptul că potrivit art.2 din Legea nr.158/2008, <i>funcția publică temporar vacantă</i> este definită ca o funcție publică cu al cărei titular au fost suspendate raporturile de serviciu sau al cărei titular a fost detașat ori, după caz, asigură interimatul unei funcții publice de conducere. Subsecvent, în cazul unei absențe îndelungate de la serviciu în unul din cazurile stabilite la art.52-54 din Legea nr.158/2008, autoritatea publică urmează să suspende raporturile de serviciu cu funcționarul public respectiv. Subsecvent, urmează a fi aplicate normele stabilite la art.25 alin.(3) din Legea nr.158/2008 în corelare cu cele ale art.24 din Legea nr.270/2018.
254.	Art. I. – Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: Articolul 36: la alineatul (5), textul „după cuvintele „Conform deciziei contrasemnatarului” se introduc cuvintele „sau a grupului de contestare instituit la cererea funcționarului public a cărei fișă de evaluare nu se contrasemnează”” se exclude;	Se acceptă parțial. La alineatul (5), textul „după cuvintele „Conform deciziei contrasemnatarului” se introduc cuvintele „sau a grupului de contestare”. Atragem atenția cu privire la faptul că potrivit pct.87 din anexa nr.8 din Hotărârea Guvernului nr.201/2009, conducătorul autorității publice este cel care constituie grupul de contestare solicitat de

	la alineatul (6), textul „sau, după caz, grupul de contestare” se exclude.	funcționarul public, subsecvent bănuielile autorului avizului nu sunt justificate.
255.	Art. I. – Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La articolul 42 alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Funcționarului public i se poate acorda, în baza cererii motivate, ajutor material în vederea soluționării problemelor de sănătate, sociale și de trai, în condițiile legii, care se achită din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, în mărimea și în condițiile stabilite în cadrul unui regulament intern al autorității publice. Mărimea ajutorului material nu va depăși 100% din salariul de bază al funcționarului public. Funcționarilor publici din cadrul autorităților publice locale de nivelul întâi ajutorul material poate fi acordat din venituri proprii, în cazul lipsei economiilor din mijloacele alocate pentru retribuirea muncii.”	Se acceptă parțial. La articolul 42: la aliniatul (1), al doilea enunț va avea următorul cuprins: „Mărimea ajutorului materiale nu poate depăși 100% din salariul de bază al funcționarului public, iar modul de acordare al acestuia este reglementat de autoritatea publică prin act normativ intern. Pentru funcționarii publici din cadrul autorităților publice locale de nivelul întâi ajutorul material poate fi acordat din venituri proprii, în cazul lipsei economiilor din mijloacele alocate pentru retribuirea muncii, după onorarea obligațiilor prevăzute la art. 29 alin.(5) din Legea nr.397/2003 privind finanțele publice locale, cu respectarea componentelor salariului lunar prevăzute la art.10 alin.(1) din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, precum și după aplicarea valorii de referință corespunzătoare conform legii bugetului de stat pentru anul respectiv.”
256.	Art. I. – Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: La articolul 49 alineatul (7) va avea următorul cuprins: „(4³) Se interzice asigurarea interimatului funcției publice de conducere și al funcției publice de conducere de nivel superior de către funcționarul public ale cărui raporturi de serviciu au fost modificate în temeiul art. 42 alin. (5²) și care a activat cel mult doi ani într-o funcție publică de conducere sau o funcție publică de conducere de nivel superior după atingerea limitei de vârstă de 63 de ani, cu excepția autorităților administrației publice locale de nivelul întâi.”	Nu se acceptă. Repetat aducem la cunoștință faptul că în scopul asigurării cu personal al autorităților administrației publice locale, art.27 alin.(2) din Legea nr.158/2008 deja prevede o excepție pentru autoritățile administrației publice locale, în cadrul cărora pot fi angajate în calitate de funcționari publici inclusiv persoane cu studii medii de specialitate. Totuși, în procesul de rotație a cadrului de personal, este necesară asigurarea accesului la funcția publică și a persoanelor mai tinere care să asigure continuitatea autorității publice pe perioade îndelungate de timp și care să poată susține un ritm susținut al activității de

		prestare a serviciilor către cetățeni. Pentru a beneficia de experiența persoanelor care se apropie de o vârstă înaintată, a fost stabilită pentru aceștia o perioadă intermediară în care să poată continua să activeze în funcția publică de bază până la vârsta maximă de 65 de ani în cazul funcțiilor de conducere, ulterior până la vârsta de 68 de ani în funcții de execuție. Considerăm că normele actuale ale legii asigură un echilibru adecvat între interesele generale ale statului, cele ale autorităților publice și cele ale funcționarilor publici care au atins vârsta de 63 de ani. Cu referire la situația privind asigurarea interimatului funcției publice de conducere, în condițiile în care funcționarul public care asigură realizarea acestei funcții este o persoană calificată, recomandăm examinarea de către autoritățile publice locale a posibilității de promovare a funcționarului public respectiv sau a scoaterii la concurs a funcției de conducere la care să poată participa inclusiv persoana care a asigurat interimatul funcției. Totuși, prin derogare, la art.XI a fost inclus alin.(3) din proiect cu următoarea redacție: „(3) Prin derogare de la prevederile art.42, alin.(52) din Legea nr.158/2018 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, funcționarul public de conducere din autoritățile publice locale de nivelul întâi care deține una din funcțiile publice “secretar al consiliului local” și „arhitect-șef”, la împlinirea vârstei de 63 de ani, la decizia persoanei/organului care are competență legală de numire în funcția publică, poate fi numit pe perioade determinate de cel mult un an, dar care cumulativ nu vor depăși 5 ani în funcția publică de conducere respectivă. Prevederile prezentului aliniat se vor pune în aplicare de la data
--	--	--

		intrării în vigoare a prezentei legi până la 1 decembrie 2027.” Această măsură tranzitorie este justificată de necesitatea menținerii stabilității instituționale și administrative în contextul reformei administrației publice locale, oferind autorităților publice locale de nivelul unu timp suplimentar pentru consolidarea capacității administrative și adaptarea la noile structuri rezultate din procesele de amalgamare.
	257.	Congresul Autorităților Locale din Moldova consideră că proiectul de lege definitivat privind modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent serviciului public) poate fi propus pentru aprobare, cu condiția că vor fi luate în considerare obiecțiile și propunerile expuse.
Ministerul Afacerilor Interne (aviz nr. 42/1609 din 07 mai 2025)	258.	Exprimăm aprecierea față de propunerile și recomandările înaintate de către MAI, luate în considerare la perfectarea proiectului de lege, inclusiv și de argumentările aduse pe marginea unor amendamente care nu au fost acceptate. Concomitent, reiterăm poziția expusă în avizul anterior cu nr. 42/1345 din 14.04.2025 în partea ce ține de propunerile și recomandările înaintate la Legea nr. 158/2008 – art. 29 alin. (43), art. 33 alin. (1), art 11, art.19, art.35 alin. (1), art. 45 alin. (5)-(6) și Legea nr.98/2012 art.16 , insistând pe ideea că motivațiile și argumentările aduse sunt plauzibile și pertinente pentru a fi luate în considerare la perfectarea actelor normative vizate.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (aviz nr. 15- 2485 din 12.05.2025)	259.	În limitele competențelor funcționale, comunicăm despre menținerea poziției expuse prin avizul nr.15-1928 din 10.04.2025.
		Se ia act.
		Nu se acceptă. Solicitarea autorului avizului necesită o analiză detaliată care va fi efectuată la următoarea modificare a legii cu implicarea autorităților relevante, inclusiv sub aspectul legii sau legilor care necesită a fi amendate.
		Se acceptă parțial. Articolul 53 va avea următorul cuprins: „(1) Raporturile de serviciu al funcționarului public se suspendă de către autoritatea publică în următoarele cazuri: a) pe perioada reținerii, arestului preventiv sau arestului la domiciliu al funcționarului;

			b) pe durata anchetei de serviciu în privința funcționarului public, dacă exercitarea în continuare a atribuțiilor de către acesta ar putea afecta desfășurarea obiectivă a anchetei și rezultatele acesteia; c) dacă funcționarul public este bănuit, învinuit sau inculpat de comiterea unei infracțiuni împotriva umanității, contra securității statului sau contra autorității publice, inclusiv care ar prejudicia imaginea și prestigiul acesteia, infracțiuni contra bunei desfășurări a activității în sfera publică, infracțiuni contra justiției sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție care îl face incompatibil cu exercitarea funcției publice; d) în caz de dispariție a funcționarului – până la declararea dispariției fără urmă sau până la declararea decesului acestuia, în modul stabilit de lege. e) alte cazuri prevăzute de lege. (2) Suspendarea din funcția publică se dispune prin actul administrativ al persoanei/organului care are competența legală de numire în funcție. 3) În cazul suspendării din funcție în cazurile stabilite în alin.(1) lit.a)-c), funcționarul public este obligat să predea toate documentele și bunurile ce i-au fost încredințate pentru uz în activitatea de serviciu.”.
Ministerul Energiei (legiferare)	260.	În contextul recepționării tabelului de sinteză la proiectul de lege privind actualizarea cadrului normativ aferent managementului funcției publice, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri suplimentare.	Se ia act.
Ministerul Finanțelor (aviz nr. 04/I-06/360/695 din 12 mai 2025)	261.	La art.I, punctul 12 referitor la art.25 alin.(2 ³), textul „proiecte de asistență tehnică” urmează a fi exclus, deoarece conform Hotărârii Guvernului nr.377/2018, asistență externă este o asistență financiară (suport financiar sub formă de împrumuturi, granturi) și <i>asistență</i>	Se acceptă. La art.I, punctul 12 la art.25 alin.(2 ³), textul „proiect investițional sau de proiect de asistență tehnică, finanțate din împrumuturi externe contractate sau garantate de stat, rambursabile sau nerambursabile,

		<i>tehnică sub formă de transfer de cunoștințe și expertiză.</i> Potrivit pct.9.3 din Hotărârea Guvernului nr.377/2018, <i>asistență (cooperare) tehnică – suport/sprijin direcționat sub formă de transfer de cunoștințe și expertiză, inclusiv tehnologii, metodologii și tehnici în cadrul proiectelor/programelor.</i> Astfel, careva mijloace financiare din asistență tehnică nu se reflectă în bugetele componente ale bugetului public național, motiv din care nu există nici o claritate referitor la sursa de achitare a sporului pentru activitățile propuse.	ori din contul granturilor acordate Guvernului, precum și din contul granturilor acordate instituțiilor finanțate de la buget” se substituie cu textul „proiect de asistență externă finanțat din granturi acordate Guvernului sau instituțiilor finanțate de la buget și/sau din împrumuturi externe contractate sau garantate de stat”.
	262.	La art.VII, punctul 1, ce vizează modificarea art. 20 alin.(1) din Legea nr. 270/2018, din considerentele expuse supra: - din primul enunț urmează a fi exclus textul „proiecte de asistență tehnică finanțate integral din surse externe nerambursabile în cadrul unității bugetare în care este angajat”; - din enunțul al doilea „asistență tehnică și/sau împrumuturi externe contractate sau garantate de stat”.	Se acceptă. Art.20 alin. (1) va avea următorul cuprins: „(1) Pentru participare în proiecte de asistență externă, finanțate din granturi acordate Guvernului sau instituțiilor finanțate de la buget, finanțate integral din surse externe nerambursabile în cadrul unității bugetare în care este angajat, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de un spor, al cărui cuantum este stabilit de către conducătorul unității bugetare. În cazul proiectelor de asistență externă și/sau împrumuturi externe contractate sau garantate de stat finanțate parțial sau integral din surse externe rambursabile, cuantumul sporului nu va depăși limita de 50% din salariul de bază.”
	263.	Referitor la Nota de fundamentare: La punctul 4.2 subpct.(4) sintagma ”cu solicitarea resurselor necesare pentru semestrul II al anului 2025” de substituit cu sintagma „în limita alocațiilor aprobate”. La această etapă se propune achitarea celor 5 membri ai Comisiei, cu încadrarea în limita bugetului aprobat pentru anul 2025, fără alocarea resurselor bugetare suplimentare. Menționăm că analiza executării bugetului Cancelariei de Stat în anul 2024 atestă un nivel de 92,4 %. Astfel, Cancelaria de Stat urmează să analizeze, prin	Se acceptă. La pct.4.2 din Nota de fundamentare pct.4) se expune în următoarea redacție: „Achitarea indemnizației lunare pentru membrii comisiei permanente de concurs constituie în medie 8.000 MDL/lună pentru 5 membri sau 48.000 MDL pentru 6 luni ale anului 2025, care va fi achitată din bugetul Cancelariei de Stat în limita alocațiilor bugetare pentru anul 2025;”.

		prisma cadrului de resurse disponibile, prioritățile instituției, asigurând alocarea resurselor necesare pentru activități stringente (prin redistribuirea alocațiilor bugetare).	
Aparatul Președintelui Republicii Moldova (aviz nr. 2/2 – 06 - 731 din 13 mai 2025)	264.	Aparatul Președintelui Republicii Moldova a examinat proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (<i>actualizarea cadrului normativ aferent serviciului public</i>) (număr unic 243/CS/2025), remis repetat spre avizare, și, având în vedere faptul că, obiecțiile/propunerile expuse în avizul anterior, în mare parte, au fost luate în considerare la definitivarea versiunii finale, comunicăm despre susținerea acestuia.	Se ia act.
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (aviz nr. 04-01/1525 din 14.05.2025)	265.	Reieșind din competențele funcționale, comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se ia act.

Secretar general adjunct al Guvernului

/semnat electronic/

Andrei STRAH