

Aprobat în ședința Guvernului din _____2025

Decizia protocolară nr. _____/2025

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (inițiativa legislativă nr. 171 din 20 mai 2025)

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (modificarea Legii nr. 242/2023 privind Centru pentru Comunicare Strategică și Combateră a Dezinformării și a altor acte normative), înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 171 din 20 mai 2025) de către un grup de deputați în Parlament, și prezintă poziția consolidată în urma recepționării tuturor avizelor autorităților implicate.

Inițiativa legislativă este înaintată în conformitate cu articolul 73 din Constituția Republicii Moldova și cu articolul 47 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996.

Potrivit notei de fundamentare, obiectivul proiectului de lege vizează trecerea Centrului pentru Comunicare Strategică și Combateră a Dezinformării (în continuare – *Centru*) în subordinea Președintelui Republicii Moldova, ceea ce reprezintă un pas important pentru ca statul să poată răspunde mai rapid și mai eficient provocărilor actuale de securitate, consolidând eficiența administrativă și coerența guvernamentală.

Potrivit autorilor, această modificare va permite o mai bună coordonare a acțiunilor statului împotriva dezinformării și manipulării informaționale, prin faptul că Centrul va funcționa direct sub conducerea Președintelui – garantul independenței, securității și unității naționale. Astfel, politicile publice în domeniul comunicării strategice vor fi mai bine aliniate și vor putea fi aplicate unitar și fără întârzieri.

Prin proiectul de lege supus avizării se propun un șir de intervenții în cuprinsul Legii nr. 242/2023 privind Centrul pentru Comunicare Strategică și Combateră a Dezinformării și a altor acte normative, al Legii securității statului nr. 618/995 și al Hotărârii Parlamentului nr. 416/2023 privind aprobarea Concepției de comunicare strategică și contracarare a dezinformării, a acțiunilor de manipulare a informației și a ingerințelor străine pentru anii 2024–2028, precum și abrogarea Hotărârii Parlamentului nr. 417/2023 privind aprobarea structurii și a efectivului-limită ale Centrului pentru Comunicare Strategică și Combateră a Dezinformării.

Astfel, principalele modificări propuse la Legea nr. 242/2023 privind Centrul pentru Comunicare Strategică și Combateră a Dezinformării vizează:

- actualizarea noțiunilor;
- revizuirea modalității de numire în funcție a directorului Centrului;
- includerea Consiliului Suprem de Securitate în lista beneficiarilor rapoartelor de activitate a Centrului;
- excluderea controlului parlamentar asupra activității Centrului;
- revizuirea statutului, componenței și atribuțiilor Consiliului Centrului (în continuare – *Consiliu*) și stabilirea unui nou format pentru Consiliul consultativ pe lângă Centru;
- evaluarea activității și performanțelor Centrului de către Președintele Republicii Moldova.

De asemenea, se propune completarea Legii securității statului nr. 618/995 în sensul atribuirii calității de membru, din oficiu, directorului Centrului în componența Consiliului Suprem de Securitate.

De altfel, potrivit notei de fundamentare, modificările propuse de inițiatori vor contribui la:

- asigurarea integrității spațiului informațional și reducerea vulnerabilității la manipulare și propagandă;
- asigurarea accesului la informații veridice și clare, în special în situații de criză;
- consolidarea încrederii în instituțiile statului prin comunicare strategică transparentă și unitară;
- sprijinirea rezilienței sociale și a educației informaționale prin campanii și mesaje publice coordonate;
- reducerea polarizării sociale generate de campaniile de dezinformare sau de acțiunile de manipulare a informațiilor și de ingerințele străine.

La **Art. I** – pentru modificarea Legii nr. 242/2023 privind Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării (în continuare – *Legea nr. 242/2023*)

În conformitate cu art. 2 alin. (1) din Legea nr. 242/2023, Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării este autoritate administrativă autonomă față de alte persoane juridice de drept public sau privat, precum și față de persoanele fizice, funcționând la nivel național ca structură unică.

În sensul art. 1 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 178/2018, autoritatea publică autonomă reprezintă instituția care întrunește cumulativ următoarele cerințe:

- a) este instituită prin lege;
- b) își desfășoară activitatea pe teritoriul Republicii Moldova în conformitate cu legislația;
- c) acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public;
- d) utilizează resurse financiare publice;
- e) este competentă să emită acte cu caracter normativ;

f) nu se află în subordinea Guvernului și nu are o altă autoritate administrativă supraordonată ierarhic;

g) prezintă în fața Parlamentului raportul cu privire la activitatea desfășurată.

Pct. 2 din proiect prevede completarea art. 2 din Legea nr. 242/2023 cu alin. (3) cu următorul cuprins:

„(3) Centrul este subordonat Președintelui Republicii Moldova”.

În acest sens, se constată o neconcordanță normativă între alin. (1) al art. 2 din *Legea nr. 242/2023* și alin. (3), întrucât acestea conțin prevederi contradictorii cu privire la statutul instituțional al Centrului.

Astfel, alin. (1) al art. 2 din legea prenotată califică Centrul drept o autoritate administrativă autonomă, ceea ce presupune independență față de alte entități publice sau private, inclusiv în raport cu autoritățile statului. În schimb, alin. (3) stabilește că Centrul este subordonat Președintelui Republicii Moldova, ceea ce contravine noțiunii de autonomie administrativă, implicând o relație de subordonare ierarhică a Centrului.

Această contradicție afectează coerența juridică a regimului instituțional al Centrului și poate genera ambiguități în aplicarea normei. Prin urmare, se propune revizuirea statutului Centrului. În cazul opțiunii subordonării Centrului, din art. 2 alin. (1) se va exclude textul „autonomă față de alte persoane juridice de drept public sau privat, precum și față de persoanele fizice”, conex intervențiilor propuse la art. 11 și 12 din legea menționată (modificarea modalității de numire a directorului și a directorului adjunct, prin numirea directă de către Președintele Republicii Moldova, și excluderea concursului pentru ocuparea funcției de director) și în art. 14 și 17 (schimbarea componenței Consiliului Centrului, cu stabilirea statutului de organ consultativ și atribuirea competenței de evaluare a activității și performanțelor Centrului către Președintele Republicii Moldova), precum și excluderii art. 16 (excluderea mecanismului de control parlamentar al activității Centrului).

La pct. 3 din proiect se va reține că referința la „alte acte normative” înglobează decretele Președintelui Republicii Moldova, or, potrivit art. 2 din *Legea nr. 100/2017* cu privire la actele normative, actul normativ reprezintă actul juridic adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sunt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice. Astfel, nu este necesar a le menționa distinct.

La pct. 4, definițiile propuse prezintă neconcordanțe și formulări ambigue.

Autorul proiectului definește noțiunea „acțiuni de manipulare a informațiilor și ingerințe străine” ca fiind „un model de comportament manipulator, desfășurat în mod intenționat și coordonat, care amenință, ori are potențialul de a avea un impact negativ asupra valorilor, procedurilor și proceselor

politice”. În acest sens, se constată incertitudine asupra aplicării acestei definiții în cazul anumitor campanii informaționale care au drept obiect coeziunea socială și anumite procese economice în țară. Astfel, se propune substituirea sintagmei „proceselor politice” cu textul „proceselor politice, economice și sociale” sau reformularea acesteia.

De asemenea, autorul proiectului completează textul legii nominalizate cu noțiunea „informații de securitate sensibile”, justificând această includere prin trimiterea la Decizia (UE, Euratom) 2015/443 a Comisiei din 13 martie 2015 privind securitatea în cadrul Comisiei, care definește conceptul de „informații sensibile neclasificate”.

În sensul Deciziei (UE, Euratom) 2015/443 a Comisiei din 13 martie 2015 privind securitatea în cadrul Comisiei¹, informațiile sensibile neclasificate includ informațiile sau materialele pe care Comisia trebuie să le protejeze ca urmare a obligațiilor legale stabilite prin tratate sau prin actele adoptate pentru punerea în aplicare a acestora și/sau din cauza caracterului lor sensibil. Informațiile sensibile neclasificate includ, fără a se limita la acestea, informații sau materiale care fac obiectul obligației de păstrare a secretului profesional, astfel cum se menționează la articolul 339 din TFUE², informații care fac obiectul intereselor protejate, în conformitate cu articolul 4 din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului³, coroborat cu jurisprudența relevantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene, sau date cu caracter personal care intră sub incidența Regulamentului (CE) nr. 45/2001.

Se impune, deci, o clarificare esențială, și anume faptul că cele două noțiuni fac referire la domenii conceptuale diferite și nu pot fi considerate echivalente.

Potrivit art. 8 „Informațiile cu accesibilitate limitată” din Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public, accesul la informațiile de interes public poate fi limitat în corespundere cu criteriul proporționalității prevăzut la art. 9, dacă dezvăluirea informației va prejudicia siguranța publică, relațiile internaționale, prevenirea sau descoperirea infracțiunilor ori a contravențiilor, efectuarea urmăririi penale, desfășurarea procedurii administrative sau judiciare, protecția datelor cu caracter personal, drepturile de proprietate intelectuală, secretul comercial.

Accesul la informațiile de interes public este limitat și atunci când restricția este prevăzută expres de lege, inclusiv în cazul informațiilor ce constituie secret de stat, bancar sau medical.

În legislația națională, informațiile protejate de stat în domeniul securității statului, a căror divulgare neautorizată poate aduce atingere intereselor și securității statului, sunt supuse regimului de secret de stat, în conformitate cu Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat. Prin urmare, utilizarea unei noțiuni intermediare, nedefinite clar în raport cu regimul informațiilor atribuite la secretul de stat, precum „informații de securitate sensibile”, poate genera confuzii terminologice între categoriile de informații protejate, interpretări divergente în

aplicarea regimurilor de protecție, precum și dificultăți de colaborare între autorități, întrucât fiecare instituție ar putea interpreta și aplica diferit regimul acestor informații. În concluzie, se recomandă definirea expresă, cu delimitare clară față de noțiunile consacrate în legislația privind informațiile atribuite la secret de stat, însoțită de ajustarea corespunzătoare a regimului juridic aplicabil.

În același context, definirea noțiunii „reziliență societală” se consideră ambiguă și insuficient de precisă, lăsând loc de interpretări subiective care pot afecta aplicabilitatea și coerența normei. Formularea precum „capacitatea de a reveni rapid de la scăderea inevitabilă a funcționalității elementare” este vagă și nu stabilește cu claritate nici dimensiunile fenomenului, nici criteriile de evaluare sau domeniile de aplicare.

Subsidiar, menționăm că proiectul de lege privind securitatea națională a Republicii Moldova și de modificare a unor acte normative, înregistrat cu nr. 193 din 29 mai 2025 pe platforma parlamentară, definește mai detaliat și bine conturat aspectele rezilienței⁴.

La pct. 6 pentru o exprimare corectă, se vor substitui doar cuvintele „rezistență a societății”.

La pct. 7, referitor la completarea art. 9 din Legea nr. 242/2023 cu lit. c¹), care conferă Centrului dreptul de a stabili mecanismul privind protecția, gestionarea și acordarea accesului la informațiile de securitate sensibile, subliniem că, având în vedere faptul că noțiunea „informații de securitate sensibile” nu este clar definită în legislația națională, acordarea unei astfel de competențe Centrului creează riscul interferenței cu atribuțiile altor autorități.

La pct. 9, ținem să remarcăm inițial că, în modalitatea în care este redată de către autor dispoziția introductivă a pct. 9, nu este clar dacă se propune o nouă redacție a întregului articol 11 din Legea nr. 242/2023 sau expunerea în redacție nouă doar a alin. (1) și (2) ale acestui articol.

În aceeași ordine de idei, pct. 10 din proiect prevede excluderea din titlul articolului 12 din Lege și în tot cuprinsul articolului a mențiunii directorului adjunct al Centrului, abrogarea alin. (5) de la art. 12 din Legea nr. 242/2023 și expunerea în redacție nouă a alin. (6), excluzând prevederile ce reglementează condițiile de numire în funcție, încetarea și suspendarea mandatelor de director adjunct al Centrului.

Această modificare presupune, totodată, și modificarea structurii instituției și a organigramei, precum și a limitei unităților de personal. Prin urmare, autorul urmează să completeze proiectul de lege cu prevederi privind autoritatea împuternicită cu aprobarea efectivului-limită al Centrului. De asemenea, conform raportului operativ, la situația din 30 aprilie 2025, din totalul de 24 de unități de personal aprobate Centrului, conform Hotărârii Parlamentului nr. 417/2023,

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/ALL/?uri=CELEX:32015D0443>

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/HTML/?uri=CELEX:12016E339>

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:32001R1049>

⁴ <https://www.parlament.md/content/Comisii/2025/CSN/Legea%20securita%C4%83%C8%9Bii%20na%C8%9Bionale.pdf>

încadrate real sunt doar 13 unități, iar 11 unități, respectiv, sunt declarate vacante. De menționat că, orice modificare a numărului de unități trebuie să conțină o analiză în baza căreia pot fi operate modificările respective, inclusiv estimarea și argumentarea costurilor suplimentare din bugetul de stat, în cazul unor eventuale proceduri de disponibilizare.

Adițional, menționăm că prevederile art. 10 alin. (2) din Legea bugetului de stat pentru anul 2025 nr. 310/2024, precum și Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare din sectorul bugetar, stabilesc condițiile de salarizare a personalului Centrului. În acest sens, accentuăm că modificarea denumirii instituției, precum și excluderea funcției de director adjunct implică în sine necesitatea modificării și a actelor legislative menționate supra, și anume:

- în Legea bugetului de stat pentru anul 2025 nr. 310/2024 – la art. 10 alin. (2) lit. b) și e), precum și anexele nr. 3 și nr. 5;
- în Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare din sectorul bugetar – la art. 17 alin. (2) lit. f) și pct. 16 din Note de la tabelul 2 la anexa nr. 3.

În contextul celor expuse, subliniem necesitatea justificării modificărilor în cauză, din care să rezulte clar care sunt finalitățile urmărite cu privire la conducerea Centrului (director adjunct), având în vedere faptul că nota de fundamentare nu conține argumente pertinente și concludente în acest sens și, totodată, sugerăm examinarea suplimentară a necesității și oportunității excluderii funcției de director adjunct al Centrului, din punctul de vedere al asigurării funcționalității Centrului în lipsa directorului.

Adițional, redacția propusă pentru art. 11 alin. (1) din Legea nr. 242/2023, care a exclus referirea la durata mandatului directorului Centrului, se va examina inclusiv prin prisma prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică. Astfel, mandatul demnitarului este de 4 ani, dacă un alt termen nu este stabilit prin Constituție sau prin legea specială ce reglementează activitatea acestui demnitar.

La pct. 10, pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor elemente structurale ale actului normativ se va utiliza verbul „se abrogă”. Obiecția este valabilă și pentru pct. 13.

La pct. 11, la art. 13 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 242/2023, cuvintele „spre aprobare” se vor substitui cu cuvintele „spre avizare/consultare”, ținând cont de statutul de organ consultativ atribuit Consiliului, conform modificărilor propuse prin proiectul de lege la art. 14 alin. (1).

La pct. 12, redacția propusă pentru art. 14 reglementează activitatea Consiliului pe lângă Centru, componența și atribuțiile Consiliului, condițiile pentru accedea în funcția de membru al Consiliului, obligațiile acestora, precum și cazurile de încetare a mandatului de membru al Consiliului.

Modificarea prin care a fost exclusă reglementarea cu privire la componența numerică a Consiliului necesită a fi examinată suplimentar, or, această omisiune ar putea genera incertitudine în organizarea și activitatea Consiliului. Mai exact,

în condițiile în care proiectul de lege stabilește că calitatea de membru al Consiliului este voluntară, lipsa unui cadru numeric clar pentru componența acestuia creează nesiguranță privind capacitatea de funcționare a Consiliului în situații în care un număr insuficient de membri ar putea afecta luarea deciziilor.

În conformitate cu alin. (1) art. 14 din proiectul de lege, Consiliul pe lângă Centru este un organ consultativ, în vederea asigurării bunei funcționări a Centrului.

La alin. (2) lit. d), cu referire la modificarea care propune includerea în componența Consiliului a reprezentanților partenerilor strategici de dezvoltare, considerăm că această prevedere poate constitui o vulnerabilitate la adresa securității naționale, în special din perspectiva accesului la informații atribuite la secretul de stat. Respectiv, propunem excluderea acestei prevederi din proiect.

La alin. (4) este stabilit că membrii Consiliului acceptă să fie supuși verificării conform Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice. Potrivit art. 5 din Legea nr. 271/2008, sunt supuși verificării titularii și candidații:

a) la funcțiile de demnitate publică ce se ocupă prin mandat obținut direct, în urma alegerilor, cu excepția alegerilor parlamentare sau locale, sau indirect, prin numire, specificate în Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, cu excepția candidaților la funcția de judecător și a judecătorilor în funcție;

b) la funcțiile publice de conducere de nivel superior și la funcțiile publice de conducere;

c) la funcțiile ocupate de militarii prin contract sau de alte persoane cu statut special în autoritățile publice în care este prevăzut serviciul militar sau special, corespunzătoare categoriilor înalților funcționari publici și funcționarilor publici de conducere;

d) la funcțiile ocupate de persoanele delegate în misiune diplomatică sau consulară în calitate de șef al acesteia, precum și de persoanele selectate pentru a fi delegate în misiune diplomatică sau consulară care anterior nu au deținut funcție publică;

e) la funcțiile ocupate de inspectorii de integritate, conform prevederilor Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Astfel, având în vedere categoria persoanelor care pot fi incluse în componența Consiliului, stabilită la art. 14 alin. (2) lit. b)-e) din proiectul legii, și faptul că calitatea de membru al Consiliului este voluntară, benevolă și presupune o înaltă responsabilitate civică, constatăm că persoanele în cauză nu fac parte din categoria celor care pot fi supuse verificării conform Legii nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice.

Competența directorului Centrului de a aproba Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului și componența acestuia, prevăzută la alin. (5), se recomandă a fi examinată suplimentar, or, în conformitate cu alin. (1) art. 14 din

proiectul legii, Consiliul este un organ consultativ, în vederea asigurării bunei funcționări a Centrului. Expresia „pe lângă Centru” denotă faptul că Consiliul nu se încadrează în structura Centrului, funcționând ca un organ separat/aparte. Suplimentar, este de menționat că art. 14 alin. (2) reglementează componența Consiliului, respectiv, aprobarea componenței Consiliului de către directorul Centrului nu este oportună.

La alin. (6) se va examina suplimentar atribuția stipulată la lit. b), potrivit căreia Consiliul prezintă propuneri de îmbunătățire a „produselor” Centrului, ținând cont de prevederile art. 7, 8 și 9 ale Legii nr. 242/2023.

Inițial, prevederile aferente alin. (7), în care sunt enumerate exhaustiv condițiile cumulative pe care trebuie să le întrunească persoana pentru a fi numită în funcția de membru al Consiliului, și alin. (8), în care sunt stabilite cazurile în care încetează mandatul de membru al Consiliului, contravin prevederilor stabilite la alin. (3) al art. 14 din proiectul legii, care prevede caracterul voluntar și benevol a calității de membru al Consiliului.

Complementar, alin. (7) se va completa cu mențiunea autorității/persoanei abilitate de a numi în calitate de membru al Consiliului și a actului de numire în funcție de membru al Consiliului.

Lit. d) se recomandă a fi expusă în următoarea redacție:

„d) nu are antecedente penale pentru infracțiuni grave, deosebit de grave și excepțional de grave, săvârșite cu intenție;”.

Cu referire la alin. (8) lit. a), considerăm oportună revizuirea normei, or, încetarea mandatului prin „retragere benevolă” nu poate fi efectuată în condițiile în care acesta este obținut în temeiul unui act de numire în funcție de membru al Consiliului.

Subsidiar, se propune ca textul prevăzut la lit. c) alin. (8), „c) neparticiparea nemotivată de la trei ședințe consecutive”, să fie substituit cu textul „c) absența nemotivată de la trei ședințe consecutive”.

În aceeași ordine de idei, deși, potrivit alin. (8) lit. d), mandatul de membru al Consiliului încetează în cazul revizuirii componenței Consiliului, proiectul nu stabilește care sunt temeiurile sau cazurile de inițiere a procedurii de revizuire a componenței Consiliului. De asemenea, se va analiza posibilitatea stabilirii temeiului în care încetează calitatea de membru, decesul sau imposibilitatea îndeplinirii atribuțiilor din cauza condițiilor de sănătate, precum și încălcarea normelor de conduită obligatorii pentru membrii Consiliului, stabilite în proiect.

Alin. (9) lit. a), potrivit căruia membrul Consiliului are obligația de a se abține de la exprimarea publică a convingerilor politice privind activitatea Consiliului sau al Centrului și de a nu favoriza vreun partid politic, se recomandă a fi exclus, fiind considerate suficiente cerințele expuse în lit. g) privind abținerea de la fapte care ar putea prejudicia imaginea Centrului sau interesele legale ale acestuia.

Raportat la art. 14 alin. (2) lit. a) din proiectul legii, se denotă faptul că demnitarul în exercițiul mandatului său are și calitate de membru în Consiliu. În conformitate cu art. 10 din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199/2010, demnitarul, în exercitarea atribuțiilor funcționale, trebuie să se abțină de la propagarea doctrinei și ideologiei partidului sau organizației social-politice al cărei membru sau exponent este, inclusiv să se abțină de la participarea la colectarea fondurilor, la folosirea resurselor administrative, la afișarea însemnelor sau a obiectelor inscripționate cu sigla sau cu denumirea partidelor politice ori a candidaților acestora, de la crearea sau contribuirea la crearea unor subdiviziuni ale partidelor politice în cadrul autorității publice pe care o conduce sau în al cărei cadru își exercită funcția de demnitate publică.

La alin. (9) lit. d), interzicerea imixiunii unui membru al Consiliului în activitatea Consiliului din care acesta face parte se consideră a fi o reglementare ambiguă și confuză, respectiv, se opinează asupra revizuirii acesteia.

Concomitent, în virtutea faptului că alin. (9) reglementează o serie de obligații pentru membrii Consiliului, nu sunt stabilite sancțiuni sau alte consecințe juridice clare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute de lege. În context, se constată o lacună legislativă, întrucât, în absența unor norme juridice clare, obligațiile prevăzute la alin. (9) pot deveni formale, generând riscul neaplicabilității și ineficienței normelor juridice.

La Art. III – modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 416/2023 privind aprobarea Concepției de comunicare strategică și contracarare a dezinformării, a acțiunilor de manipulare a informației și a ingerințelor străine pentru anii 2024–2028

La sursa de publicare, cifrele „30” se vor substitui cu cifrele „29”.

La pct. 1 se va exclude textul „în denumirea Hotărârii Parlamentului, precum și”, întrucât Hotărârea Parlamentului nr. 416/2023 nu conține în titlu sintagma „Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării”. Suplimentar, ținând cont că sintagma „Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării” în textul legii este prezentă la diferite forme gramaticale, articolul din legea de modificare se va expune conform următorului exemplu: „În tot textul legii, sintagma „Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării”, la orice formă gramaticală, se substituie cu sintagma „Centrul pentru Comunicare Strategică și Contracarare a Dezinformării”, la forma gramaticală corespunzătoare”.

Art. IV – prevede abrogarea Hotărârii Parlamentului nr. 417/2023 privind aprobarea structurii și a efectivului-limită ale Centrului. Se constată că nota de fundamentare nu face trimitere la amendamentul prin care se propune abrogarea Hotărârii Parlamentului nr. 417/2023 și nu conține argumente cu privire la necesitatea și oportunitatea abrogării acestei hotărâri, motiv pentru care se

impune completarea notei de fundamentare, pentru corespunderea acesteia cu prevederile art. 30 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative. Totodată, semnalăm asupra creării unei situații incerte în privința modului de funcționare a Centrului, din moment ce actul prin care a fost aprobată structura și efectivul-limită ale Centrului vor fi abrogate la data intrării în vigoare a acestei legi. Referitor la nota de fundamentare, este de menționat că pct. 4.2 al acesteia nu include informația privind impactul financiar al proiectului, prin urmare, autorul urmează să detalieze în acest sens, conform art. 30 și anexei nr. 1 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative. În speță, asigurarea realizării modificărilor expuse în proiectul de lege se va realiza în limita alocațiilor aprobate Centrului. În Legea bugetului de stat pentru anul 2025 nr. 310/2024, Centrului i-au fost aprobate alocații bugetare în sumă de 12 253,1 mii de lei, inclusiv cheltuieli de personal de 8 014,8 mii de lei.

În raport cu cele expuse, Guvernul susține de principiu proiectul de lege, cu luarea în considerare a observațiilor și propunerilor expuse în aviz.