



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2025

Chișinău

Pentru aprobarea Metodologiei de evaluare vizuală rapidă a clădirilor

În temeiul art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), cu modificările ulterioare, și al art. 277 lit. a) din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 41-44, art. 61), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Metodologia de evaluare vizuală rapidă a clădirilor (se anexează).
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la 1 ianuarie 2026.

Prim-ministru

DORIN RECEAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul infrastructurii
și dezvoltării regionale

Vladimir BOLEA

METODOLOGIA de evaluare vizuală rapidă a clădirilor

Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE

1. Metodologia de evaluare vizuală rapidă a clădirilor (în continuare – *Metodologie*) stabilește norme pentru ierarhizarea clădirilor din punctul de vedere al riscului seismic, în vederea stabilirii priorității investițiilor pentru punerea în siguranță a clădirilor față de acțiunea seismică.

2. Pentru punerea în siguranță a clădirilor la acțiuni seismice se aplică o strategie bazată pe trei niveluri de evaluare a riscului seismic:

2.1. evaluarea riscului seismic la nivel național, prin realizarea hărților de risc la acțiuni seismice la nivelul fiecărei regiuni (nord, centru, sud), pe baza unei metodologii unitare;

2.2. ierarhizarea clădirilor din punctul de vedere al riscului seismic la nivel de unitate administrativ-teritorială prin evaluare vizuală rapidă, pe baza prevederilor prezentei Metodologii;

2.3. stabilirea gradului de risc seismic la nivel individual prin evaluarea vulnerabilității seismice a clădirilor prin expertizare tehnică de către un expert tehnic atestat pentru domeniul „Rezistența și stabilitatea construcțiilor” și stabilirea măsurilor de intervenție pentru punerea în siguranță față de acțiunea seismică urmată de implementarea acestora.

3. Ierarhizarea clădirilor din punctul de vedere al riscului seismic la nivel de unitate administrativ-teritorială se face prin evaluare vizuală rapidă.

4. Evaluarea vizuală rapidă este o procedură de evaluare seismică simplă, fără analiză inginerască de detaliu, și are la bază informații privind: efectul cutremurelor din trecut asupra fondului construit, rezultatele cercetărilor din domeniul riscului seismic, evoluția reglementărilor tehnice de proiectare seismică, evoluția practicii de proiectare și a materialelor de construcție utilizate.

5. Prin evaluare vizuală rapidă se stabilește un nivel (punctaj) de prioritate pentru realizarea investițiilor în vederea punerii în siguranță a clădirilor față de acțiunea seismică. Punctajul este stabilit ținând cont de caracteristicile de vulnerabilitate seismică a clădirilor, realizate conform sistemului de asigurare a calității în construcții, precum și conform practicii generale de construcție de la data realizării acestora.

6. Evaluarea vizuală rapidă se realizează prioritar în unitățile administrativ-teritoriale situate în zonele cu risc seismic mai mare, în acord cu rezultatele evaluării riscului seismic la nivel național.

7. În cazul în care nu sunt disponibile hărți de risc la acțiuni seismice la nivel național, elaborate pe baza unei metodologii unitare, evaluarea vizuală rapidă se realizează prioritar în unitățile administrativ-teritoriale caracterizate prin valori mai mari de proiectare ale accelerațiilor orizontale care descriu hazardul seismic în amplasament.

8. Evaluarea vizuală rapidă este o procedură ce ia în considerare un număr limitat de parametri care influențează semnificativ riscul seismic asociat unei clădiri.

9. Evaluarea vizuală rapidă necesită colectarea de informații prin inspecție în teren a fiecărei clădiri care face obiectul acestei proceduri, de către inspectori calificați, conform prevederilor prezentei Metodologii.

10. Gradul de încredere în rezultatele aplicării Metodologiei depinde de cantitatea și acuratețea informațiilor disponibile pentru inspector. Indisponibilitatea informațiilor relevante sau gradul redus de încredere în informațiile disponibile conduc la stabilirea unui nivel mai ridicat asociat vulnerabilități seismice potențiale.

11. Informațiile pentru realizarea evaluării vizuale rapide, conform prevederilor prezentei Metodologii, sunt stabilite minimal, astfel încât inspecția să se poată realiza de pe domeniul public, prin observarea clădirii dinspre exterior, fără a fi necesar accesul inspectorului în imobil, indiferent de forma de proprietate a acestuia.

12. Prin accesul inspectorului în imobil și prin punerea la dispoziția acestuia a unor informații tehnice relevante, crește cantitatea și precizia informațiilor disponibile și sporește gradul de încredere în rezultatele evaluării.

13. Pentru evaluarea vizuală rapidă a unei clădiri se pot folosi informații din baze de date privind fondul construit, aflate în administrarea autorităților publice centrale sau locale, sau alte informații din surse publice disponibile. În cazul utilizării imaginilor din surse publice, inspectorul verifică vizual exactitatea acestora în timpul inspecției în teren.

14. Evaluarea vizuală rapidă nu constituie evaluare seismică a clădirilor. Prin evaluare vizuală rapidă nu se poate stabili încadrarea clădirilor în clase de risc seismic.

15. Informațiile obținute prin aplicarea prezentei Metodologii se colectează în format standardizat și servesc la inventarierea fondului construit.

16. În cazul în care pentru o clădire dată există o expertiză tehnică la acțiuni seismice, concluziile acesteia pot fi utilizate pentru a înlocui rezultatele evaluării vizuale

rapide, conform prevederilor prezentei Metodologii, la solicitarea beneficiarului expertizei tehnice.

17. Prezenta Metodologie se utilizează în cazul clădirilor publice și a blocurilor locative, indiferent de forma de proprietate a acestora, având următoarele destinații și moduri de folosință:

- 17.1. blocuri locative;
- 17.2. alte construcții destinate locuirii în sensul Legii nr. 75/2015 cu privire la locuințe (case de locuit individuale, cămine, aziluri pentru bătrâni);
- 17.3. ocrotirea sănătății;
- 17.4. administrativă;
- 17.5. comerț și servicii;
- 17.6. educație;
- 17.7. activități culturale, sport, turism;
- 17.8. gospodărie comunală, energetică și activități tehnico-edilitare;
- 17.9. alte funcțiuni specifice sistemului de protecție civilă.

18. Prevederile prezentei Metodologii pot fi aplicate de către autoritățile publice locale și autoritățile de control, proprietarii construcțiilor și specialiștii cu activitate în construcții.

19. Prevederile prezentei Metodologii pot fi aplicate în cazul clădirilor monument istoric numai dacă acestea nu contravin conceptelor, abordărilor și procedurilor cuprinse în documentele normative specifice acestei categorii de clădiri.

20. În sensul prezentei Metodologii, se definesc următoarele noțiuni:

20.1. *amplasament* – localizarea în teritoriu a unei activități, prin precizarea unei porțiuni de teren care urmează a fi organizat spațial, corespunzător unei anumite funcționalități;

20.2. *clădire existentă* – clădire la care s-a efectuat recepția la terminarea lucrărilor, inclusiv cele aflate în exploatare înainte de anul 1996;

20.3. *consolidare* – refacerea sau înnoirea oricărei componente structurale a unei clădiri cu scopul de a îmbunătăți comportarea structurii la diferite tipuri de acțiuni;

20.4. *diafragmă orizontală* – element structural care asigură angajarea solidară, coordonată a elementelor structurale verticale în preluarea forțelor seismice orizontale;

20.5. *factor de cunoaștere* – reprezintă nivelul de cunoaștere a unei clădiri;

20.6. *factor de penalizare* – reprezintă factorul în funcție de care se stabilește indicatorul de performanță seismică a clădirii;

20.7. *perete structural* – element structural vertical care susține alte elemente, la care raportul dimensiunilor laturilor secțiunii transversale este mai mare sau egal cu 4;

20.8. *planșeu al unei clădiri* – totalitate a elementelor structurale care separă două niveluri;

20.9. *renovare majoră* – efectuare a lucrărilor de renovare în cadrul cărora costul total al renovării anvelopei clădirii sau al renovării sistemelor tehnice depășește 25 % din valoarea de piață a clădirii, excluzând valoarea terenului pe care se află clădirea;

20.10. *reparație* – refacerea sau înnoirea oricărei componente degradate a unei clădiri, cu scopul de a obține caracteristici similare celor anterioare degradării;

20.11. *sistem structural tip pereți* – sistem structural în care pereții structurali verticali, cuplați sau nu, preiau majoritatea încărcărilor verticale și orizontale, contribuția acestora la preluarea forțelor tăietoare la baza clădirii depășind 65 % din forța tăietoare de bază;

20.12. *sistem structural tip cadru* – sistem structural în care atât încărcările verticale, cât și cele orizontale sunt preluate în principal de cadre spațiale a căror contribuție la preluarea forței tăietoare la baza clădirii depășește 65 % din forța tăietoare de bază.

21. În prezenta Metodologie se utilizează următoarele unități de măsură:

21.1. pentru calcule sunt recomandate următoarele unități de măsură:

21.1.1. dimensiuni: m, mm;

21.1.2. accelerații: m/s^2 ;

21.1.3. accelerație gravitațională: g ($9,81 \text{ m/s}^2$).

21.2. pentru simboluri se recomandă următoarea unitate de măsură:

21.2.1. a_g – valoarea de proiectare a accelerației orizontale a terenului.

Capitolul II

INFORMAȚIILE UTILIZATE PENTRU EXAMINAREA VIZUALĂ RAPIDĂ A CLĂDIRILOR

22. Informațiile relevante privind vulnerabilitatea seismică a clădirilor pentru aplicarea prezentei Metodologii sunt stabilite minimal, astfel încât să poată fi colectate de la:

22.1. autoritățile administrației publice centrale sau locale;

22.2. inspecția în teren a clădirii, prin observarea clădirii din exterior, fără a fi necesar accesul în imobil;

22.3 entitățile private, administratorii/gestionarii clădirilor.

23. Informațiile relevante precizate în acest capitol se colectează în mod distinct pentru fiecare clădire care face obiectul evaluării vizuale rapide la nivel de unitate administrativ-teritorială.

24. Evaluarea vizuală rapidă a unui tronson dintr-o clădire constituită din două sau mai multe tronsoane învecinate, izolate între ele prin rosturi seismice care traversează întreaga suprastructură, se face independent de restul tronsoanelor.

25. O clădire constituită din două sau mai multe tronsoane învecinate, separate prin

rosturi care nu traversează întreaga suprastructură, se evaluează vizual rapid în ansamblu.

Secțiunea 1

Caracteristici ale clădirii

26. Pentru luarea în considerare a vulnerabilității seismice potențiale în evaluarea vizuală rapidă, pentru fiecare clădire se colectează informații despre:

- 26.1. numărul cadastral al clădirii;
- 26.2. suprafața construită și suprafața construită desfășurată a clădirii, în metri, fără zecimale;
- 26.3. numărul de etaje ale clădirii:
 - 26.3.1. clădiri cu un singur etaj;
 - 26.3.2. clădiri cu două sau trei etaje;
 - 26.3.3. clădiri cu patru sau cinci etaje;
 - 26.3.4. clădiri cu numărul de etaje cuprins între cinci și opt;
 - 26.3.5. clădiri cu numărul de etaje cuprins între opt și douăsprezece;
 - 26.3.6. clădiri cu mai mult de douăsprezece etaje;
- 26.4. tipul structurii clădirii;
- 26.5. perioada construirii;
- 26.6. forma clădirii în plan orizontal;
- 26.7. forma clădirii în plan vertical;
- 26.8. existența stâlpilor scurți;
- 26.9. degradările structurale seismice.

27. Din punct de vedere al tipului structurii, pentru aplicarea prezentei Metodologii, clădirile se clasifică în:

27.1. clădiri cu structura din zidărie nearmată și planșee flexibile la acțiuni în planul lor – aceste clădiri au structura alcătuită din pereți de zidărie simplă, realizată din cărămizi și mortar, fără centuri sau stâlpișori de beton armat și planșee de lemn sau compozite lemn-oțel;

27.2. clădiri cu structura din zidărie nearmată și planșee rigide la acțiuni în planul lor – aceste clădiri au structura alcătuită din pereți de zidărie simplă, realizată din cărămizi și mortar, fără centuri sau stâlpișori de beton armat și planșee de beton armat;

27.3. clădiri cu structura de zidărie confinată sau zidărie armată în rosturi – aceste clădiri au structura alcătuită din pereți de zidărie încadrați de stâlpișori și centuri de beton armat sau armați în rosturi orizontale cu bare de oțel și planșee de beton, inclusiv clădirile multietajate cu stâlpi și grinzi de beton și pereți de zidărie, construite înainte de anul 1940;

27.4. clădiri cu structura în cadre de beton armat – aceste clădiri au structura alcătuită din stâlpi și grinzi de beton armat, conectate rigid la noduri și planșee de beton armat, iar pereții de zidărie, dacă există, nu au rol structural;

27.5. clădiri cu structura cu pereți structurali de beton armat – aceste clădiri au structura alcătuită din pereți de beton armat, grinzi și stâlpi de beton armat și planșee de beton armat; cea mai mare parte a elementelor structurale sunt realizate din beton turnat la șantier, monolit;

27.6. clădiri cu structura realizată din panouri mari prefabricate din beton armat – aceste clădiri au structura alcătuită din pereți și plăci de beton armat, realizate prin turnarea betonului în fabrici de prefabricate, transportul și montajul la șantier;

27.7. clădiri cu structura de beton armat cu parter flexibil – aceste clădiri au structura alcătuită din pereți, stâlpi, grinzi și plăci de beton armat; pereții nu sunt continui, fiind rezemați la parter pe stâlpi de beton, fără a fi continui până la infrastructură sau fundații;

27.8. clădiri cu structura în cadre cu noduri rigide de oțel – aceste clădiri au structura alcătuită din stâlpi și grinzi de oțel, conectate rigid la noduri, și planșee de oțel sau compozite oțel-beton armat; pereții de zidărie, dacă există, nu au rol structural;

27.9. clădiri cu structura în cadre contravântuite de oțel – aceste clădiri au structura alcătuită din stâlpi, grinzi și contravântuiri (diagonale) de oțel și planșee de oțel sau compozite oțel-beton armat;

27.10. clădiri cu structură duală de oțel – aceste clădiri au structura alcătuită din stâlpi și grinzi de oțel, conectate rigid la noduri, contravântuiri (diagonale) de oțel situate în plan vertical și planșee de oțel sau compozite oțel-beton armat;

27.11. clădiri cu structura de lemn – aceste clădiri au diferite soluții structurale la care materialul structural principal este lemnul.

28. Din punct de vedere al perioadei construirii, pentru aplicarea prezentei Metodologii, clădirile se clasifică în:

- 28.1. clădiri construite înainte de anul 1963;
- 28.2. clădiri construite între anii 1964 și 1969;
- 28.3. clădiri construite între anii 1970 și 1981;
- 28.4. clădiri construite între anii 1982 și 1990;
- 28.5 clădiri construite între anii 1991 și 1995;
- 28.6. clădiri construite între anii 1996 și 2020;
- 28.7. clădiri construite după anul 2021.

29. Perioadele relevante de construire, specificate la punctul 28, sunt stabilite în funcție de evoluția practicii de proiectare și construire a clădirilor și, în special, în funcție de evoluția prevederilor reglementărilor tehnice naționale de proiectare la acțiuni seismice.

30. În cazul clădirilor la care, ulterior datei construirii inițiale, au fost realizate lucrări complete pentru punerea în siguranță față de acțiunea seismică, pe baza sistemului legal de asigurare a calității în construcții, perioada construirii se consideră perioada corespunzătoare implementării acestor lucrări.

31. Din punct de vedere al formei clădirii în plan orizontal, pentru aplicarea prezentei Metodologii, clădirile se clasifică în:

31.1. clădiri regulate în plan orizontal – de formă cvasi-rectangulară sau circulară în plan orizontal;

31.2. clădiri neregulate în plan orizontal – de formă variată în plan orizontal.

32. La aprecierea formei clădirilor în plan orizontal, se ia în considerare forma clădirii la primul nivel supratcran.

33. Clădirile a căror formă în plan orizontal prezintă abateri de la o formă circulară sau dreptunghiulară predominantă se consideră regulate dacă:

33.1. aria cumulată a abaterilor este mai mică de 20 % din aria totală a clădirii în plan orizontal, la nivelul considerat;

33.2. aria fiecărei abateri este mai mică de 10 % din aria totală a clădirii în plan orizontal, la nivelul considerat.

34. Aria cumulată a abaterilor se determină ca valoarea absolută a diferenței dintre aria clădirii în plan orizontal, la nivelul considerat, și aria formei circulare sau dreptunghiulare predominante.

35. Balcoanele realizate cu grinzi sau plăci având schema statică de consolă (fixate împotriva rotirii la un singur capăt sau pe o singură latură) nu sunt luate în considerare la evaluarea formei clădirii în plan orizontal, dacă acestea nu sprijină elemente structurale sau pereți nestructurali de închidere perimetrală a clădirii.

36. În cazul în care condițiile de la punctul 33 nu sunt respectate cumulativ, clădirile se consideră neregulate în plan orizontal.

37. Informația privind forma clădirii se colectează prin inspecția clădirii în teren sau extragerea informațiilor din baze de date ale autorităților administrației publice centrale sau locale sau din alte baze de date publice puse la dispoziție de către entități private.

38. Clădirile realizate cu baza izolată se consideră a fi regulate în plan orizontal, indiferent de forma în plan orizontal.

39. Din punct de vedere a formei clădirii în plan vertical, pentru aplicarea prezentei Metodologii, clădirile se clasifică în:

39.1. clădiri regulate în plan vertical – de formă cvasi-rectangulară în plan vertical;

39.2. clădiri neregulate în plan vertical – de formă variată în plan vertical.

40. La stabilirea formei clădirilor în plan vertical, se ia în considerare forma supratcrană a clădirii în planul vertical al fațadelor.

41. La stabilirea formei clădirilor în plan vertical, care au mai mult de cinci niveluri, nu se iau în considerare spațiile tehnice anexe situate la ultimul nivel al clădirii, dacă aria acestora este mai mică de 20 % din aria totală a clădirii.

42. Clădirile a căror formă în plan vertical prezintă abateri de la o formă dreptunghiulară înfășurătoare se consideră regulate dacă:

42.1. aria cumulată a abaterilor este mai mică de 20 % din aria totală a clădirii în planul vertical luat în considerare;

42.2. abaterile există numai la nivelurile superioare, având forma unor retrageri.

43. Aria cumulată a abaterilor se determină ca valoarea absolută a diferenței dintre aria clădirii în planul vertical considerat și aria formei dreptunghiulare înfășurătoare.

44. Balcoanele realizate cu grinzi sau plăci având schema statică de consolă (fixate împotriva rotirii la un singur capăt sau pe o singură latură) nu se iau în considerare la evaluarea formei clădirii în plan vertical, dacă acestea nu sprijină elemente structurale sau pereți nestructurali de închidere perimetrală a clădirii.

45. În cazul în care condițiile de la punctul 42 nu sunt respectate cumulativ, clădirile se consideră neregulate în plan vertical.

46. Clădirile care au retrageri la nivelurile inferioare, față de forma dreptunghiulară înfășurătoare, se consideră neregulate în plan vertical.

47. Această informație se colectează prin inspecția clădirii în teren sau extragerea informațiilor din baze de date ale autorităților administrației publice centrale sau locale sau din alte baze de date publice puse la dispoziție de către entități private.

48. Clădirile realizate cu baza izolată se consideră a fi regulate în plan vertical, indiferent de forma în plan vertical.

49. Din punct de vedere a existenței stâlpilor scurți, pentru aplicarea prezentei Metodologii, clădirile se clasifică în:

49.1. clădiri care sunt rezemate predominant pe stâlpi scurți;

49.2. clădiri care nu sunt rezemate predominant pe stâlpi scurți.

50. Prin stâlpi scurți se înțeleg stâlpii la care raportul dintre înălțimea liberă și dimensiunea secțiunii transversale (orizontale), în planul considerat, este mai mic decât 2,0.

51. Se consideră că structura este rezemată predominant pe stâlpi scurți dacă aria orizontală totală a clădirii aferentă (care descarcă pe) stâlpilor scurți este mai mare de 20 % din aria orizontală totală a clădirii. Verificarea se face prioritar la primul nivel al clădirii situat deasupra nivelului terenului amenajat.

52. Această informație se colectează prin inspecția în teren a clădirii.

53. Din punctul de vedere al existenței degradărilor structurale seismice, pentru aplicarea prezentei Metodologii, clădirile se clasifică în:

- 53.1. clădiri care au avarii structurale seismice sistematice;
- 53.2. clădiri care nu au avarii structurale seismice sistematice.

54. Prin degradări structurale seismice se înțeleg:

- 54.1. pentru structurile de zidărie:
 - 54.1.1. fisurile verticale în parapete, buiandrugi și arce;
 - 54.1.2. fisurile înclinate în parapete, buiandrugi și arce;
 - 54.1.3. fisurile înclinate în șpaleti;
 - 54.1.4. zdrobirea zidăriei provocată de concentrarea locală a eforturilor de compresiune, eventual cu expulzarea materialului;
 - 54.1.5. fisurile orizontale la extremitățile șpaletilor;
 - 54.1.6. avariile la intersecțiile pereților, cu tendință de desprindere;
 - 54.1.7. fisurile sau crăpăturile verticale la legăturile dintre pereții perpendiculari;
 - 54.1.8. expulzarea locală a zidăriei din elementele orizontale pe care se sprijină planșeele;
- 54.2. pentru structurile de beton armat:
 - 54.2.1. fisurile înclinate în zonele critice ale grinzilor sau stâlpilor;
 - 54.2.2. fisurile înclinate în pereți;
 - 54.2.3. fisurile normale în grinzi și stâlpi, cu deschideri mai mari de 0,3 mm;
 - 54.2.4. expulzarea stratului de acoperire cu beton în zonele critice ale elementelor structurale;
 - 54.2.5. zdrobirea betonului din zonele critice ale stâlpilor, grinzilor sau pereților de beton;
 - 54.2.6. flambajul armăturilor longitudinale;
 - 54.2.7. fisurile care se dezvoltă în lungul barelor de armătură în zonele critice ale elementelor structurale;
 - 54.2.8. fisurile și deformațiile remanente în zonele critice (zonele plastice) ale stâlpilor, pereților și grinzilor;
 - 54.2.9. fisurile longitudinale în elementele structurale solicate la compresiune;
 - 54.2.10. fracturile înclinate sau normale în zonele critice ale elementelor structurale;
 - 54.2.11. deplasările remanente ale elementelor structurale;
 - 54.2.12. abaterile de la verticalitate a structurii în ansamblu;
 - 54.2.13. degradările locale cauzate de interacțiunea cu clădirile învecinate;
 - 54.2.14. degradările severe ale componentelor nestructurale care interacționează cu structura (fisuri, crăpături, deformații excesive);
 - 54.2.15. fisurile în planșee cauzate de eforturi acționând în planul lor;
 - 54.2.16. degradările fundațiilor sau ale terenului de fundare;
- 54.3. pentru structurile de oțel:
 - 54.3.1. voalarea pereților secțiunii, fisurile și ruperile parțiale în grinzi sau stâlpi;
 - 54.3.2. deformațiile pronunțate, voalarea, fisurile și ruperile parțiale ale sudurilor, ruperile elementelor prinderii (șuruburi, gusee, rigidizări) la nodurile grindă-stâlp;

54.3.3. deformațiile plastice severe, fisurile și ruperile parțiale ale barelor sau ale elementelor din noduri;

54.3.4. flambajul, deformațiile plastice, cedarea prinderilor la contravântuiri (diagonale);

54.3.5. deformațiile excesive ale plăcii de bază, traverselor, precum și deformațiile excesive sau ruperea elementelor de prindere în fundații la baza stâlpilor;

54.3.6. fisurarea sau ruperea planșelor, distrugerea prinderii plăcii din beton armat de structura metalică (smulgerea din conectori/ruperea conectorilor).

55. Se consideră că o structură are degradări seismice sistematice dacă sunt observate degradări de tipul celor prezentate la punctul 54 la mai mult de 5 % din elementele inspectate.

56. Această informație se colectează prin inspecția în teren a clădirii.

57. În evaluarea vizuală rapidă, expunerea este cuantificată pe baza următoarelor informații:

57.1. funcțiunea curentă;

57.2. numărul de utilizatori;

57.3. valoarea patrimonială;

57.4. funcțiunea specifică în caz de dezastru sau calamitate naturală;

57.5. capacitatea de adăpostire temporară a persoanelor sinistrate în caz de dezastru sau calamitate naturală;

57.6. consecințele asupra siguranței publice, economice, sociale și de mediu în cazul avarierii.

58. În aplicarea prezentei Metodologii, clădirile se clasifică din perspectiva expunerii în cinci clase de expunere, notate cu cifre romane de la I la V. Clasa I reprezintă clasa clădirilor cu expunerea cea mai mare. Clasa V reprezintă clasa clădirilor cu expunerea cea mai mică.

59. În cazul clădirilor alcătuite din mai multe tronsoane, cuantificarea expunerii se face independent pentru fiecare tronson.

60. Funcțiunea clădirii se referă la modul în care este ea utilizată în momentul evaluării. Categoria și tipul clădirii se raportează la destinația ei actuală, așa cum este ea constatată la momentul evaluării.

61. Din punct de vedere al funcțiunii curente, pentru aplicarea prezentei Metodologii, clădirile se clasifică în:

61.1. clădiri rezidențiale:

61.1.1. case de locuit individuale;

61.1.2. blocuri locative;

61.1.3. alte construcții destinate locuirii în sensul Legii nr. 75/2015 cu privire la locuințe (cămine, aziluri pentru bătrâni);

61.2. clădiri civile:

61.2.1. clădiri pentru ocrotirea sănătății;

61.2.2. clădiri cu funcțiune administrativă și de birouri;

61.2.3. clădiri pentru comerț și servicii;

61.2.4. clădiri pentru activități culturale, educație, culte, sport, turism, agrement;

61.3. clădiri cu funcțiuni tehnice și economice:

61.3.1. clădiri pentru activități de producere și pentru alte procese tehnologice;

61.3.2. clădiri pentru depozitare;

61.3.3. clădiri de gospodărie comunală, activități energetice și tehnico-edilitare;

61.3.4. clădiri cu funcțiuni agricole;

61.4. clădiri cu funcțiuni speciale:

61.4.1. clădiri din sistemul de protecție civilă;

61.4.2. clădiri din sistemul de siguranță națională.

Această informație se colectează din baze de date ale autorităților publice centrale sau locale sau, în lipsa acesteia, prin inspecția clădirii în teren.

62. Din punct de vedere al numărului de utilizatori, pentru aplicarea prezentei Metodologii, clădirile se clasifică în:

62.1. clădiri cu număr mic de utilizatori, având până la 10 utilizatori în aria totală expusă;

62.2. clădiri cu număr mediu de utilizatori, având între 11 și 100 de utilizatori în aria totală expusă;

62.3. clădiri cu număr mare de utilizatori, având între 101 și 1 000 de utilizatori în aria totală expusă;

62.4. clădiri cu număr foarte mare de utilizatori, având peste 1 000 de utilizatori în aria totală expusă.

Această informație se colectează din baze de date ale autorităților publice centrale sau locale, ale administratorilor clădirii sau, în lipsa acesteia, prin inspecția clădirii în teren.

63. Prin utilizatori se înțelege numărul total de persoane permanente, temporare sau ocazionale care pot fi simultan în clădire.

64. Din perspectiva valorii patrimoniale, definite de regimul juridic de protecție legal instituit asupra clădirii, din punctul de vedere al importanței sale cultural-istorice, pentru aplicarea Metodologiei, clădirile se clasifică în:

64.1. monument istoric de importanță națională (grupa valorică A);

64.2. monument istoric de importanță locală (grupa valorică B);

64.3. clădire cu valoare arhitecturală sau istorică;

64.4. clădire fără regim de protecție individual, inclusă în ansamblu sau sit clasat, în zonă construită protejată sau în zonă de protecție a unui alt monument istoric;

64.5. clădire obișnuită, fără valoare patrimonială definită.

65. Din punct de vedere al funcțiunii specifice în caz de dezastru sau calamitate naturală, pentru aplicarea prezentei Metodologii, clădirile se clasifică în:

65.1. clădiri a căror funcțiune se schimbă în caz de dezastru sau calamitate naturală, din funcțiunea curentă în funcțiune pentru asigurarea coordonării activităților post-dezastru, îngrijire medicală a persoanelor rănite sau adăpostirea de servicii de primă necesitate;

65.2. clădiri care își păstrează funcțiunea curentă și în caz de dezastru sau calamitate naturală.

66. Din punct de vedere al capacității de adăpostire temporară a persoanelor sinistrate în caz de dezastru sau calamitate naturală, pentru aplicarea prezentei Metodologii, clădirile se clasifică în:

66.1. clădiri fără capacitate de cazare a persoanelor sinistrate;

66.2. clădiri cu capacitate de cazare a persoanelor sinistrate mai mică de 100 de persoane;

66.3. clădiri cu capacitate de cazare a persoanelor sinistrate mai mare de 100 de persoane.

67. Din punct de vedere al consecințelor pentru siguranța publică în caz de avariere majoră sau prăbușire, pentru aplicarea prezentei Metodologii, clădirile se clasifică în:

67.1. clădiri a căror avariere majoră sau prăbușire are efect semnificativ asupra siguranței publice, asupra contextului sau vieții socio-economice, sau asupra mediului;

67.2. clădiri a căror avariere majoră sau prăbușire nu are efect semnificativ asupra siguranței publice, asupra contextului sau vieții socio-economice, sau asupra mediului.

68. Consecințele pentru siguranța publică în caz de avariere majoră sau prăbușire se stabilesc în funcție de efectele negative preconizate.

69. La evaluarea efectelor negative preconizate se ține cont de efectele asupra siguranței publice (alta decât cea a utilizatorilor clădirii, respectiv, de exemplu, avariarea sau distrugerea altor clădiri, punerea în pericol a utilizatorilor acestora sau a persoanelor din spațiul public limitrof, blocarea unor căi de circulație adiacente, afectarea rețelelor de utilități expuse, punerea în pericol indirectă prin neîndeplinirea funcției de bază a clădirii etc.), asupra contextului sau vieții socio-economice (pierderi de bunuri materiale, de mijloace fixe, de locuri de muncă etc.) sau asupra mediului (accidente de mediu, poluare sau contaminare de diferite tipuri, cauzată direct sau indirect, prin neîndeplinirea funcției de bază a clădirii etc.).

70. Seismicitatea amplasamentului este descrisă prin valorile de proiectare ale intensității seismice, în conformitate cu reglementarea tehnică MD SNiP 2-7-81 Construcția în zonele seismice.

71. În funcție de modul de colectare a informațiilor relevante și de sursele utilizate, se definesc trei niveluri de cunoaștere:

71.1. cunoaștere normală – informațiile sunt colectate din baze de date publice, baze de date ale autorităților administrației publice și prin inspecția simplă a clădirii dinspre exterior, din amplasamente învecinate aflate în proprietate publică, în cazul clădirilor care nu au făcut obiectul reabilitării termice prin refacerea integrală a anvelopei clădirii;

71.2. cunoaștere limitată – informațiile sunt colectate din baze de date publice, baze de date ale autorităților administrației publice și prin inspecția simplă a clădirii dinspre exterior, din amplasamente învecinate care se află în proprietate publică, în cazul clădirilor care au făcut obiectul reabilitării termice prin refacerea integrală a anvelopei clădirii;

71.2. cunoaștere extinsă – informațiile sunt colectate din baze de date publice, baze de date ale autorităților administrației publice, cartea tehnică a construcției și prin inspecția simplă a clădirii dinspre exterior și interior.

72. În cazul în care informațiile colectate din baze de date publice, baze de date ale administrațiilor publice și prin inspecția simplă a clădirii dinspre exterior, din amplasamente învecinate aflate în proprietate publică, nu sunt suficiente pentru stabilirea tipului structurii clădirii, a perioadei construirii, a formelor clădirii în plan orizontal sau vertical, a existenței stâlpilor scurți sau a degradărilor structurale seismice, nivelul de cunoaștere este limitat.

Secțiunea a 2-a

Susceptibilitatea de degradare seismică

73. Susceptibilitatea de degradare seismică se stabilește în funcție de parametrii indicați la punctul 26.

74. Susceptibilitatea de degradare seismică este caracterizată numeric printr-un indicator de performanță seismică așteptată exprimat ca un număr natural, cu valori de la 1 la 100, în care 1 se atribuie unei clădiri cu susceptibilitatea de degradare seismică cea mai mare și 100 se atribuie unei clădiri la care susceptibilitatea de degradare seismică este similară celei așteptate pentru clădirile noi, realizate în acord cu sistemul legal de asigurare a calității în construcții. Indicatorul de performanță seismică așteptată (în continuare – I_{PS}), se evaluează după formula:

$$I_{PS} = I_{BS} \times F_{PS1} \times F_{PS2} \times F_{PS3} \times F_{PS4},$$

unde:

I_{BS} – indicatorul de bază al performanței seismice așteptate;

F_{PS1} – factorul de penalizare al susceptibilității care ține seama de forma clădirii în plan orizontal;

F_{PS2} – factorul de penalizare al susceptibilității care ține seama de forma clădirii în plan vertical;

F_{PS3} – factorul de penalizare al susceptibilității care ține seama de existența stâlpilor scurți;

F_{PS4} – factorul de penalizare al susceptibilității care ține seama de existența degradărilor seismice.

75. Indicatorul de bază al performanței seismice așteptate, I_{BS} , se stabilește diferențiat în funcție de tipul structurii, perioada construirii și numărul de niveluri ale clădirii, astfel:

75.1. clădiri cu structura din zidărie nearmată și planșee flexibile la acțiuni în planul lor (ZNAF):

Tabelul 1

Indicatorul de bază pentru clădiri ZNAF

Număr etaje	Perioada construirii						
	< 1963	1964-1969	1970-1981	1982-1990	1991-1995	1996-2020	> 2021
1	60	70	75	85	90	100	100
2-3	50	65	70	85	90	100	100
4-5	25	45	-	-	-	-	-
6-8	15	-	-	-	-	-	-
9-12	-	-	-	-	-	-	-
> 12	-	-	-	-	-	-	-

75.2. clădiri cu structura din zidărie nearmată și planșee rigide la acțiuni în planul lor (ZNAR):

Tabelul 2

Indicatorul de bază pentru clădiri ZNAR

Număr etaje	Perioada construirii						
	< 1963	1964-1969	1970-1981	1982-1990	1991-1995	1996-2020	> 2021
1	65	75	85	90	95	100	100
2-3	55	70	80	90	95	100	100
4-5	30	55	65	-	-	-	-
6-8	15	25	40	-	-	-	-
9-12	-	-	-	-	-	-	-
> 12	-	-	-	-	-	-	-

75.3. clădiri cu structura de zidărie confinată sau zidărie armată în rosturi (ZC/ZA):

Tabelul 3

Indicatorul de bază pentru clădiri ZC/ZA

Număr etaje	Perioada construirii						
	< 1963	1964-1969	1970-1981	1982-1990	1991-1995	1996-2020	> 2021
1	65	80	90	100	100	100	100
2-3	55	75	85	95	100	100	100
4-5	35	60	70	85	90	95	100
6-8	20	35	50	55	-	-	-
9-12	10	-	-	-	-	-	-
> 12	-	-	-	-	-	-	-

75.4. clădiri cu structura în cadre de beton armat (CBA):

Tabelul 4

Indicatorul de bază pentru clădiri CBA

Număr etaje	Perioada construirii						
	< 1963	1964-1969	1970-1981	1982-1990	1991-1995	1996-2020	> 2021
1	70	80	90	100	100	100	100
2-3	60	70	80	95	100	100	100
4-5	50	60	70	85	100	100	100
6-8	-	50	60	75	95	100	100
9-12	-	40	50	65	85	95	100
> 12	-	30	40	55	75	-	-

75.5. clădiri cu structura cu pereți structurali (PBA):

Tabelul 5

Indicatorul de bază pentru clădiri PBA

Număr etaje	Perioada construirii						
	< 1963	1964-1969	1970-1981	1982-1990	1991-2095	1996-2020	> 2021
1	-	90	100	100	100	100	100
2-3	-	80	90	95	100	100	100
4-5	-	70	80	85	100	100	100
6-8	-	40	70	75	100	100	100
9-12	-	50	60	65	90	100	100
> 12	-	40	50	55	80	100	100

75.6. clădiri cu structura realizată din panouri mari prefabricate din beton armat (PMBA):

Tabelul 6

Indicatorul de bază pentru clădiri PMBA

Număr etaje	Perioada construirii						
	< 1963	1964-1969	1970-1981	1982-1990	1991-1995	1996-2020	> 2021
1	-	85	95	95	-	-	-
2-3	-	75	85	95	-	-	-
4-5	-	65	75	85	-	-	-
6-8	-	55	65	75	-	-	-
9-12	-	45	55	65	-	-	-
> 12	-	35	45	55	-	-	-

75.7. clădiri cu structura de beton armat cu parter flexibil (PFBA):

Tabelul 7

Indicatorul de bază pentru clădiri PFBA

Număr etaje	Perioada construirii						
	< 1963	1964-1969	1970-1981	1982-1990	1991-1995	1996-2020	> 2021
1	-	-	-	-	-	-	-
2-3	55	65	75	85	85	-	-
4-5	45	55	60	75	85	-	-
6-8	-	35	40	65	80	-	-
9-12	-	25	30	55	70	-	-
> 12	-	20	20	35	60	-	-

75.8. clădiri cu structura în cadre cu noduri rigide de oțel (CRO):

Tabelul 8

Indicatorul de bază pentru clădiri CRO

Număr etaje	Perioada construirii						
	< 1963	1964-1969	1970-1981	1982-1990	1991-1995	1996-2020	> 2021
1	70	80	90	100	100	100	100
2-3	60	70	80	90	100	100	100
4-5	50	60	70	80	90	100	-
6-8	40	50	60	70	90	90	-
9-12	30	30	50	60	-	-	-
> 12	20	30	40	-	-	-	-

75.9. clădiri cu structura în cadre contravântuite de oțel (CCO):

Tabelul 9

Indicatorul de bază pentru clădiri CCO

Număr etaje	Perioada construirii						
	< 1963	1964-1969	1970-1981	1982-1990	1991-1995	1996-2020	> 2021
1	80	90	100	100	100	100	100
2-3	70	80	90	100	100	100	100
4-5	60	70	80	90	100	100	100
6-8	-	-	70	80	90	100	100
9-12	-	-	-	70	90	90	100
> 12	-	-	-	60	80	90	100

75.10. clădiri cu structură duală de oțel (DO):

Tabelul 10

Indicatorul de bază pentru clădiri DO

Număr etaje	Perioada construirii						
	< 1963	1964-1969	1970-1981	1982-1990	1991-1995	1996-2020	> 2021
1	70	80	90	100	100	100	100
2-3	60	70	80	90	100	100	100
4-5	50	60	70	80	100	100	100
6-8	-	-	60	70	90	100	100
9-12	-	-	-	60	90	90	100
> 12	-	-	-	50	80	90	100

75.11. clădiri cu structura de lemn (L):

Tabelul 11

Indicatorul de bază pentru clădiri L

Număr etaje	Perioada construirii						
	< 1963	1964-1969	1970-1981	1982-1990	1991-1995	1996-2020	> 2021
1	70	80	90	100	100	100	100
2-3	60	70	80	90	100	100	100
4-5	50	60	70	80	100	100	100
6-8	-	-	60	70	90	100	100
9-12	-	-	-	60	90	90	100
> 12	-	-	-	50	80	90	100

Notă: Indicatorul de bază pentru clădiri cu structura realizată din bърne suprapuse se stabilește de către specialistul atestat responsabil de supraveghere

76. Factorul de penalizare care ține seama de forma clădirii în plan orizontal, F_{PS1} , se alege astfel:

- 76.1. clădiri regulate în plan orizontal – 1,00;
- 76.2. clădiri neregulate în plan orizontal – 0,80.

77. Factorul de penalizare care ține seama de forma clădirii în plan vertical, F_{PS2} , se alege astfel:

- 77.1. clădiri regulate în plan vertical – 1,00;
- 77.2. clădiri neregulate în plan vertical – 0,80.

78. Factorul de penalizare care ține seama de existența stâlpilor scurți, F_{PS3} , se alege astfel:

- 78.1. clădiri care nu sunt rezemate predominant pe stâlpi scurți – 1,00;
- 78.2. clădiri care sunt rezemate predominant pe stâlpi scurți – 0,70.

79. Factorul de penalizare care ține seama de existența degradărilor seismice, F_{PS4} , se alege astfel:

- 79.1. clădiri care nu au degradări seismice sistematice – 1,00;
- 79.2. clădiri care au degradări seismice sistematice – 0,70.

80. În cazul în care, pentru o anumită clădire există o expertiză tehnică la acțiuni seismice, indicatorul de performanță seismică așteptată, I_{PS} , se poate considera egal cu valoarea minimă asociată celor trei indicatori R_1 , R_2 și R_3 , stabiliți prin expertiza tehnică, la solicitarea beneficiarului expertizei tehnice.

Secțiunea a 3-a **Expunerea**

81. Indicatorul de expunere, I_E , se evaluează după formula:

$$I_E = I_{BE} \times F_{PE1} \times F_{PE2} \times F_{PE3} \times F_{PE4} \times F_{PE5},$$

unde:

I_{BE} – indicatorul de bază al expunerii;

F_{PE1} – factorul de penalizare al expunerii care ține seama de numărul de utilizatori;

F_{PE2} – factorul de penalizare al expunerii care ține seama de valoarea patrimonială;

F_{PE3} – factorul de penalizare al expunerii care ține seama de utilizarea în caz de dezastru sau calamitate naturală în coordonarea activităților post-dezastru, îngrijirea medicală a persoanelor rănite;

F_{PE4} – factorul de penalizare al expunerii care ține seama de capacitatea de adăpostire temporară a persoanelor sinistrate în caz de dezastru sau calamitate naturală;

F_{PE5} – factorul de penalizare al expunerii care ține seama de consecințele asupra siguranței publice, economice, sociale și de mediu în cazul avarierii.

82. Indicatorul de bază al expunerii, I_{BE} , se stabilește diferențiat, pentru fiecare tip de funcțiune curentă, conform prevederilor din Tabelul 12.

Tabelul 12

Indicatorul de bază al expunerii

Categorii	Funcția curentă	I_{BE}
Clădiri rezidențiale	case de locuit individuale	100
	blocuri locative, clădiri cu funcțiunea de locuințe multifamiliale	80
	alte construcții destinate locuirii în sensul Legii nr. 75/2015 cu privire la locuințe (cămine, aziluri pentru bătrâni)	80
Clădiri civile	clădiri pentru ocrotirea sănătății	30
	clădiri cu funcțiune administrativă și de birouri	70
	clădiri pentru comerț și servicii	90
	clădiri pentru activități culturale, educație, culte, sport, turism, agrement	60
Clădiri cu funcțiuni tehnice și economice	clădiri pentru activități de producere și pentru alte procese tehnologice	90
	clădiri pentru depozitare	100
	clădiri de gospodărie comunală, activități energetice și tehnico-edilitare	40
	clădiri cu funcțiuni agricole	100
Clădiri cu funcțiuni speciale	clădiri din sistemul de protecție civilă	50
	clădiri din sistemul de siguranță națională	40

83. Factorul de penalizare care ține seama de numărul de utilizatori, F_{PE1} , se stabilește diferențiat, conform prevederilor din Tabelul 13.

Tabelul 13

Factorul de penalizare care ține seama de numărul de utilizatori

Număr utilizatori (permanenți, temporari și ocazionali)			
$\leq$	11...100	101...1000	$\geq$
1,0	0,8	0,6	0,4

84. Factorul de penalizare care ține seama de valoarea patrimonială, F_{PE2} , se stabilește diferențiat, conform prevederilor din Tabelul 14.

Tabelul 14

Factorul de penalizare care ține seama de valoarea patrimonială

Valoarea patrimonială				
Monument istoric grupa valorică A	Monument istoric grupa valorică B	Clădire cu valoare arhitecturală sau istorică	Clădire fără regim de protecție individuală, inclusă în ansamblu sau sit clasat, în zonă construită sau protejată sau în zonă de protecție a altui monument istoric	Clădire fără valoare patrimonială definită
0,7	0,8	0,85	0,9	1,0

85. Factorul de penalizare care ține seama de funcțiunea specifică în caz de dezastru sau calamitate naturală, F_{PE3} , se stabilește diferențiat, conform prevederilor din Tabelul 15.

Tabelul 15

**Factorul de penalizare care ține seama de funcțiunea specifică
în caz de dezastru sau calamitate naturală**

Utilizarea în caz de dezastru sau calamitate naturală în coordonarea activităților post-dezastru, îngrijirea medicală a persoanelor rănite	
Clădiri a căror funcțiune se schimbă în caz de dezastru sau calamitate naturală, din funcțiunea curentă în funcțiune care poate asigura coordonarea activităților post-dezastru, îngrijirea medicală a persoanelor rănite sau care sunt transformate pentru a adăposti servicii de primă necesitate	Clădiri care își păstrează funcțiunea curentă și în caz de dezastru sau calamitate naturală
0,8	1,0

86. Factorul de penalizare care ține seama de capacitatea de adăpostire temporară a persoanelor sinistrate în caz de dezastru, F_{PE4} , se stabilește diferențiat, conform prevederilor din Tabelul 16.

Tabelul 16

**Factorul de penalizare care ține seama de capacitatea de cazare
a persoanelor sinistrate în caz de dezastru**

Capacitatea de adăpostire a persoanelor în caz de dezastru		
Clădiri fără capacitate de cazare	Clădiri cu capacitate de cazare mai mică de 100 de persoane	Clădiri cu capacitate de cazare mai mare de 100 de persoane
1,0	0,9	0,8

87. Factorul de penalizare care ține seama de consecințele asupra siguranței publice, economice, sociale și de mediu în cazul avarierii, F_{PE5} , se stabilește diferențiat, conform prevederilor din Tabelul 17.

Tabelul 17

**Factorul de penalizare care ține seama de consecințele asupra siguranței publice,
economice, sociale și de mediu în cazul avarierii**

Consecințele asupra siguranței publice, economice, sociale și de mediu în cazul avarierii	
Efect semnificativ	Fără efect semnificativ
0,85	1,0

**Secțiunea a 4-a
Nivelul de cunoaștere**

88. Nivelul de cunoaștere se caracterizează printr-un factor de cunoaștere, F_c , având următoarele valori:

88.1. pentru cunoaștere extinsă, $F_c = 1,00$;

88.2. pentru cunoaștere normală, $F_c = 1,20$;

88.3. pentru cunoaștere limitată, $F_c = 1,35$.

89. În cazul în care, indicatorul de performanță seismică așteptată, I_{PS} , se stabilește pe baza unei expertize tehnice la acțiuni seismice, factorul de cunoaștere se consideră egal cu cel corespunzător cunoașterii extinse.

Secțiunea a 5-a Indicatorul de asigurare seismică

90. Riscul seismic asociat unei clădiri se caracterizează în mod convențional printr-un indicator de asigurare seismică exprimat ca un număr natural, cu valori de la 1 la 100, în care 1 se atribuie unei clădiri cu risc seismic ridicat și 100 se atribuie unei clădiri la care riscul seismic este similar celui așteptat pentru o clădire nouă, realizată în acord cu sistemul legal de asigurare a calității în construcții.

91. Indicatorul de asigurare seismică, I_{AS} , se evaluează conform formulei:

$$I_{AS} = I_{PS}/F_c$$

unde:

I_{PS} – indicatorul privind performanța seismică așteptată;

F_c – factorul de cunoaștere.

Secțiunea a 6-a. Stabilirea priorității investițiilor

92. Indicatorul pentru stabilirea priorității investițiilor pentru punerea în siguranță față de acțiunea seismică, I_{PI} , se evaluează conform formulei:

$$I_{PI} = I_{PS} \times I_E \times F_{HS}/100F_c,$$

unde:

I_{PS} – indicatorul de performanță seismică așteptată x;

I_E – indicatorul privind expunerea

F_{HS} – factorul de hazard seismic;

F_c – factorul de cunoaștere.

93. Factorul de hazard seismic se alege în funcție de valoarea de proiectare a accelerației seismice orizontale în amplasamentul clădirii, conform prevederilor din Tabelul 18.

Tabelul 18

Factorii de hazard seismic în amplasament

$a_g (g)$	F_{HS}
0,40	0,50
0,35	0,60
0,30	0,70
0,25	0,80
0,20	0,90
0,15	0,95
0,10	1

Secțiunea a 7-a

Ierarhizarea clădirilor

94. În acord cu valorile obținute în urma evaluării vizuale rapide pentru indicatorii relevanți, clădirile se ierarhizează astfel:

94.1. după indicatorul de asigurare seismică, I_{AS} , pentru stabilirea clădirilor care prezintă susceptibilitatea cea mai mare de degradare seismică și sunt caracterizate prin valori I_{AS} minime;

94.2. după indicatorul pentru stabilirea priorității investițiilor, I_{PI} , pentru clădirile la care intervenția pentru punerea în siguranță față de acțiuni seismice este prioritară și sunt caracterizate prin valori I_{PI} minime.

Capitolul III

COLECTAREA INFORMAȚIILOR

95. Informațiile relevante precizate în Capitolul II se colectează în mod distinct pentru fiecare clădire care face obiectul evaluării vizuale rapide la nivel de unitate administrativ-teritorială, utilizând formularul din anexă.

96. În cadrul procesului de evaluare vizuală rapidă, informațiile se colectează în format digital sau pe suport de hârtie.

97. Informațiile colectate se transmit spre înregistrare către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică.

Secțiunea 1

Organizarea programelor

98. Pentru implementarea programului de evaluare vizuală rapidă colaborează următoarele entități:

- 98.1. Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică;
- 98.2. autoritatea coordonatoare prin intermediul managerului de program;
- 98.3. specialistul atestat responsabil de supraveghere;
- 98.4. inspectorii.

99. Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică stochează informațiile obținute într-o bază de date unică.

100. Autoritatea coordonatoare este o autoritate publică centrală sau locală sau orice altă entitate care are în proprietate clădiri. Autoritatea coordonatoare este autoritatea care a decis realizarea unui program de evaluare vizuală rapidă și care va utiliza rezultatele obținute.

101. Responsabilitățile autorității coordonatoare sunt:

- 101.1. stabilește obiectivele programului de evaluare vizuală rapidă și, după caz, modul de utilizare a rezultatelor acestuia;
- 101.2. numește managerul de program și specialistul atestat responsabil de supraveghere;
- 101.3. aprobă planul de implementare a programului stabilit de către managerul de program.

102. Managerul de program este:

- 102.1. o persoană fizică, angajată la o subdiviziune de specialitate a autorității coordonatoare;
- 102.2. o instituție publică cu atribuții specifice implementării programului;
- 102.3. o persoană juridică ce prestează serviciile de management de program pentru autoritatea coordonatoare, pe bază de contract.

103. Responsabilitățile managerului de program sunt:

- 103.1. definește scopul programului;
- 103.2. elaborează planul de implementare al programului;
- 103.3. elaborează bugetul;
- 103.4. monitorizează și controlează programul;
- 103.5. alocă eficient resursele pentru inspecție;
- 103.6. efectuează, după caz, inspecția preliminară;
- 103.7. introduce informațiile colectate în baza de date digitală;
- 103.8. stabilește în acord cu autoritatea contractantă bazele de date publice relevante și asigură accesul la acestea;
- 103.9. alte responsabilități stabilite în acord cu autoritatea coordonatoare.

104. Specialistul atestat responsabil de supraveghere poate fi orice specialist atestat conform Regulamentului cu privire la atestarea specialiștilor care desfășoară activități în construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 743/2024, în domeniul rezistența și stabilitatea construcțiilor.

105. În funcție de dimensiunile programului, specialistul atestat responsabil de supraveghere poate îndeplini și funcția de manager de program, la decizia autorității coordonatoare.

106. În funcție de dimensiunile programului, atribuțiile specialistului atestat responsabil de supraveghere pot fi realizate și de o echipă de specialiști atestați responsabili de supraveghere. Fiecare specialist atestat din echipă îndeplinește condițiile enumerate la punctul 107.

107. Specialistul atestat responsabil de supraveghere are următoarele atribuții:

- 107.1. asigură prin mijloace de telecomunicație consultanța specifică pentru inspectori în timpul desfășurării inspecției în teren;
- 107.2. recenzează formularele completate de către inspectori;
- 107.3. stabilește oportunitatea de utilizare a informațiilor relevante existente în baze de date publice;
- 107.4. oferă asistență în interpretarea rezultatelor programului;
- 107.5. propune adaptarea punctajelor de bază și ale factorilor de penalizare pentru cazuri particulare de clădiri, identificate în cadrul inspecției, cu acordul autorității coordonatoare.

108. Inspectorii sunt persoane fizice cu studii superioare de licență sau profesional tehnice postsecundare în domeniul ingineriei civile, ingineriei instalațiilor, arhitecturii sau urbanismului.

109. Inspectorii își desfășoară activitatea sub coordonarea specialistului atestat responsabil de supraveghere.

110. Inspectorii sunt instruiți privind aplicarea metodologiei de evaluare vizuală rapidă, de către specialistul atestat responsabil de supraveghere sau de către instituțiile de învățământ acreditate sau în centrele de instruire acreditate în domeniul arhitecturii, urbanismului, ingineriei civile sau ingineriei instalațiilor sau ingineriei antiincendiu și protecției civile.

111. Inspectorii au următoarele atribuții:

- 111.1. desfășoară inspecția în teren și completează formularele de inspecție;
- 111.2. asistă managerul de program în introducerea informațiilor în baza de date.

Capitolul IV

IDENTIFICAREA TIPULUI DE STRUCTURĂ A CLĂDIRII

Secțiunea 1

Clădiri cu structura din zidărie nearmată și planșee flexibile la acțiuni în planul lor

112. Sistemul structural vertical de preluare a acțiunilor laterale pentru acest tip de clădiri este format din pereți de zidărie nearmată și neconfinată, fără elemente de beton armat în zonele de intersecție.

113. În cazuri frecvente, dispunerea pereților de zidărie a urmărit, în principal, doar îndeplinirea condițiilor arhitecturale și funcționale ale clădirii.

114. Zidăria este realizată, de obicei, din elemente ceramice pline. Grosimea pereților este modulată de dimensiunile blocurilor de cărămidă. De regulă, proprietățile mecanice ale mortarului de legătură au valori mici.

115. Planșeele sunt flexibile la acțiuni în planul lor, fiind realizate cu grinzi din lemn, mai rar cu grinzi din profile metalice sau cu bolți din cărămidă. Aceste planșee nu sunt suficient de rigide în planul lor, astfel încât deformațiile orizontale ale acestora nu pot să fie neglijate în raport cu deformațiile elementelor verticale.

116. Pereții de zidărie nu au elemente de rigidizare pentru prevenirea efectelor induse de acțiuni perpendiculare pe planul lor.

117. Acest tip de structuri au o vulnerabilitate ridicată la solicitarea seismică, deoarece planșeul nu poate distribui eforturile între pereții structurali și pot apărea cedări locale, prin cedarea pereților în afara planului lor sau în zonele de rezemare a grinzilor de planșeu pe pereți.

118. În situațiile în care nu se poate stabili fără echivoc tipul planșeelor, se recomandă ca pentru clădiri din zidărie de cel mult două niveluri, construite înainte de anul 1963, și pentru clădiri de cel mult un nivel, construite după anul 1963, încadrarea să se facă în această categorie.

Secțiunea a 2-a **Clădiri cu structura din zidărie nearmată și planșee rigide** **la acțiuni în planul lor**

119. Sistemul structural de preluare a forțelor laterale pentru acest tip de clădiri este alcătuit din pereții de zidărie.

120. Nu există însă elemente din beton armat verticale înglobate în zidărie (stâlpișori). De asemenea, la nivelul intersecțiilor dintre planșee și pereți, nu există întotdeauna (mai ales la clădiri mai vechi de anul 1963) o grindă (centură) care să asigure o bună legătură între planșee și pereți.

121. Existența planșeelor rigide la acțiuni în planul lor (planșee din beton armat) permite distribuția eforturilor rezultate din acțiuni seismice către pereți, în mod proporțional cu rigiditatea fiecărui perete și astfel vulnerabilitatea la acțiuni perpendiculare pe planul pereților este redusă. În general, zidăria este realizată din blocuri ceramice pline.

Secțiunea a 3-a **Clădiri cu structura de zidărie confinată sau zidărie armată în rosturi**

122. Sistemul structural de preluare a forțelor laterale pentru acest tip de clădiri este alcătuit din pereții de zidărie.

123. La intersecțiile pereților există (în cazul zidăriei confinate) elemente din beton armat verticale înglobate (stâlpișori).

124. Planșeele sunt în general realizate din beton armat. În zona de intersecție dintre planșee și pereți există o grindă (centură) care asigură conlucrarea dintre pereți și planșee. În situația în care nu sunt identificați în cadrul inspecției vizuale stâlpișori și nu există documentația completă de proiectare și execuție, se recomandă ca structura să nu fie considerată de tip „zidărie confinată”.

125. Zidăria armată în rosturi presupune existența în pereții structurali din zidărie a unor armături orizontale, cu rol de creștere a rezistenței pereților, în special la forță tăietoare.

126. Pentru aplicarea în practică a prezentei Metodologii, se va considera că o structură este din zidărie armată în rosturi doar dacă există documentația completă de proiectare și de execuție a clădirii, din care reiese fără echivoc că s-a utilizat acest sistem structural sau, în cazul clădirilor din zidărie nearmată consolidate, când există documentația completă, inclusiv procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor, din care rezultă că toți pereții structurali au fost consolidați cu tencuială armată sau placare cu beton armat, pe întreaga înălțime a clădirii.

127. Atât pentru toate clădirile de până în anul 1977, cât și pentru clădirile din zidărie de cel mult trei niveluri de după anul 1977, dacă nu se poate identifica în mod clar prezența stâlpișorilor sau a armăturilor orizontale și dacă nu este disponibilă documentația completă de proiectare și execuție, se recomandă încadrarea acestora în categoria ZNAR.

128. Pentru a stabili dacă o clădire are o structură cu pereți, se va urmări în primul rând aspectul parterului față de nivelurile superioare. Dacă parterul este (mult) mai înalt decât etajele superioare sau dacă golurile din fațadă (ferestre, uși) de la parter nu sunt aliniate cu golurile din etaje, este mult mai probabil să nu fie o structură cu pereți, ci despre una cu structura în cadre.

129. Dacă este posibil accesul și în interiorul clădirii, se va urmări grosimea pereților. În cazul structurilor din zidărie, aceștia au grosimi de peste 25 cm (chiar peste 30 cm, dacă se ia în calcul și stratul de tencuială). Dacă o clădire realizată după anul 1963 are mai mult de cinci niveluri, în general structura acesteia este din beton armat și nu din zidărie.

Secțiunea a 4-a **Clădiri cu structura în cadre de beton armat**

130. Clădirile în cadre de beton armat au sistemul structural format din stâlpi și grinzi din beton armat.

131. În unele cazuri, nodurile de cadre au capacitate mică de a prelua momente încovoietoare, în alte cazuri cadrele sunt proiectate pentru preluarea încărcărilor laterale. În general, structura este ascunsă la exterior de pereți nestructurali de diferite tipuri (fațadă cortină, zidărie de cărămidă, panouri din beton prefabricate) și la interior de tavane și

pereți nestructurali.

132. Planșeele, de obicei din beton armat, transferă încărcările laterale la cadrele de beton armat.

133. Cadrele cu rigiditate laterală redusă duc la drifturi mari, ceea ce provoacă avarii considerabile elementelor nestructurale.

Secțiunea a 5-a **Clădiri cu structura cu pereți de beton armat**

134. În cazul clădirilor cu structura din pereți de beton armat, componentele verticale ale sistemului structural de preluare a încărcărilor laterale sunt pereții de beton armat.

135. În cazul clădirilor vechi pereții sunt slabi armați, mai ales pentru preluarea forței tăietoare. În cazul clădirilor noi, pereții structurali au comportarea ductilă.

136. În funcție de dimensiunile clădirii, acestea pot fi clasificate în clădiri „punct” și clădiri „bară”.

Secțiunea a 6-a **Clădiri cu structura realizată din panouri mari prefabricate din beton armat**

137. Sistemul structural al clădirilor cu structura realizată din panouri mari prefabricate din beton armat este realizat, parțial sau integral, din panouri prefabricate din beton armat, solidarizate la intersecții prin monolitizări ale elementelor de contact. Panourile exterioare sunt alcătuite din mai multe straturi, având un strat median termoizolator.

138. Panourile interioare au o alcătuire monostrat, din beton armat.

139. Planșeele acestor clădiri sunt parțial sau integral prefabricate, având o comportare rigidă la acțiuni în planul lor. Aceste clădiri sunt executate după proiecte tipizate, având un grad înalt de repetabilitate.

140. Pereții sunt dispuși în sistem fagure.

Secțiunea a 7-a **Clădiri cu structura de beton armat cu parter flexibil**

141. Clădirile cu structura de beton armat cu parter flexibil au discontinuități semnificative la nivelul parterului.

142. Pereții de beton dispuși în etaje sunt întrerupți la nivelul parterului. Această alcătuire permite organizarea funcțională optimă a spațiilor comerciale de la parter, dar crește vulnerabilitatea clădirii în ansamblu la acțiuni seismice.

Secțiunea a 8-a

Clădiri cu structura în cadre cu noduri rigide de oțel

143. În cazul clădirilor cu structura în cadre cu noduri rigide de oțel structura metalică nu este vizibilă.

144. Structura metalică este acoperită de elemente arhitecturale, astfel că aceste tipuri de structuri sunt greu de identificat în lipsa unui proiect de execuție.

Secțiunea a 9-a.

Clădiri cu structura în cadre contravântuite de oțel

145. Clădirile cu structura în cadre contravântuite de oțel sunt realizate atât în sistem de cadre contravântuite centric, cât și în sistem de cadre contravântuite excentric.

146. De asemenea, au fost realizate consolidări ale clădirilor existente prin introducerea unor sisteme de contravântuiri pentru preluarea solicitărilor seismice. În general, contravântuirile sunt vizibile și acest tip de structură este ușor de identificat.

Secțiunea a 10-a

Clădiri cu structură duală de oțel

147. Sistemul structural dual de oțel reprezintă o soluție optimă de a realiza clădiri cu rigiditate mare la sarcini laterale și capacitate mare de disipare a energiei seismice.

148. În general, structura de rezistență metalică este mascată de elemente arhitecturale, cadrele contravântuite sunt dispuse în tramele interioare din considerente arhitecturale, iar perimetral sunt dispuse cadrele necontravântuite. Chiar dacă structura este vizibilă, acestea pot fi ușor confundate cu structurile în cadre contravântuite.

Secțiunea a 11-a

Clădiri cu structura de lemn

149. Clădirile cu structura de lemn au structura din elemente de lemn suprapuse, precum bârne și grinzi, îmbinate cu dornuri de lemn sau prin îmbinări în coadă de rândunică. Acestea sunt realizate cu regim de înălțime parter și pod.

150. Grosimile pereților variază între 15 și 25 cm grosime.

151. Etanșeizarea este asigurată fie prin presarea mușchiului în interstițiu fie prin lipirea cu lut în interior, în funcție de perioada de construcție.

152. Planșeul peste parter este realizat cu grinzi de lemn dispuse la 80-90 cm distanță.

153. Realizarea umpluturii implică, pe lângă elementul de lemn și împletiturile de nuiele, utilizarea unei tencuieli alcătuite dintr-un amestec de pământ argilos, paie, apă și adaos de bălegar.

154. Toate aceste tipuri de structuri, având regim foarte mic de înălțime și greutate redusă au avut o comportare bună la acțiunea seismică, în principiu neexistând degradări rezultate din această acțiune.

155. Structurile de lemn prezintă, în general, degradări datorate cauzelor non-seismice: cedări ale terenului de fundare (din cauza lipsei fundațiilor corespunzătoare), umiditate, atacul insectelor etc.

156. Structurile cu cadre transversale sunt folosite pentru structurile de tip hală (de obicei, de tip parter) și structurile de tip cadre spațiale sunt folosite pentru clădiri cu regim de înălțime maximă P+3E. Sunt structuri concepute având la bază principii de proiectare gravitațională sau seismică, în funcție de anul realizării.

157. Pentru clădirile existente, care au finisajul exterior bine întreținut, există dificultatea identificării vizuale a structurii de lemn, putând fi ușor confundată cu o structură de zidărie sau cu o structură în cadre de beton armat.

158. În funcție de specificul locului (unde majoritar clădirile sunt construite având structura din lemn) și perioada de construcție, se poate stabili tipul de structură și tipul de material utilizat.

Secțiunea a 12-a

Stabilirea indicatorilor clădirii

159. Stabilirea suprafeței construite a unei clădiri, în lipsa altor informații, se poate măsura pe ortofotoplanuri disponibile.

160. Stabilirea suprafeței construite desfășurate a unei clădiri, în lipsa altor informații, se poate determina prin înmulțirea suprafeței construite cu numărul de niveluri.

161. Stabilirea numărului de utilizatori se va face după cum urmează:

161.1. pentru case de locuit individuale, se vor lua în considerare mai puțin de zece utilizatori;

161.2. pentru blocuri locative, se pot utiliza următoarele surse de informare: informații furnizate de către președinți sau administratori ai asociațiilor de proprietari din condominiu/gestionarii fondului locativ. În măsura în care aceste surse nu sunt disponibile, însă poate fi estimat numărul de apartamente, poate fi luat în considerare, forfaitar, un număr de 2 utilizatori/apartament. Dacă nu poate fi estimat numărul de apartamente, se va lua în considerare 1 utilizator/40 mp de suprafață desfășurată;

161.3. pentru clădiri cu funcțiuni asimilabile locuințelor, se pot utiliza următoarele surse de informare: evidențe locative afișate la loc vizibil și informații furnizate de către administratorii acestor clădiri. În măsura în care aceste surse nu sunt disponibile, însă poate fi estimat numărul unităților de cazare, poate fi luat în considerare, forfaitar, un număr de 1 utilizator/unitate de cazare. Dacă nu poate fi estimat numărul unităților de cazare, se va lua în considerare 1 utilizator/20 mp de suprafață desfășurată a funcțiunii specifice;

161.4. pentru clădiri pentru ocrotirea sănătății, se pot utiliza date publice disponibile (număr de paturi, personal angajat etc.) sau informații furnizate de către administratorii acestor clădiri;

161.5. pentru clădiri cu funcțiune administrativă și de birouri sau de servicii, se pot utiliza informații furnizate de către administratorii acestor clădiri. În măsura în care aceste surse nu sunt disponibile, se va lua în considerare 1 utilizator/25 mp de suprafață desfășurată a funcțiunii specifice;

161.6. pentru clădiri cu funcțiune comercială, se va lua în considerare 1 utilizator/15 mp de suprafață desfășurată a funcțiunii specifice;

161.7. pentru clădiri cu funcțiuni culturale, de educație, culte, sport, turism și agrement, se pot utiliza date publice disponibile (număr de locuri) sau informații furnizate de către administratorii acestor clădiri;

161.8. pentru clădiri cu funcțiuni de producere și pentru alte procese tehnologice, de depozitare, de gospodărie comunală, de activități energetice și tehnico-edilitare, se pot utiliza informații furnizate de către administratorii acestor clădiri. În măsura în care aceste surse nu sunt disponibile, se va lua în considerare 1 utilizator/100 mp de suprafață desfășurată a funcțiunii specifice;

161.9. pentru clădiri din sistemul de protecție civilă, se pot utiliza date publice disponibile (capacitate de adăpostire) sau informații furnizate de către administratorii acestor clădiri;

161.10. pentru clădiri din sistemul de siguranță națională, se pot utiliza informații furnizate de către administratorii acestor clădiri;

161.11. în toate situațiile în care, din cauza insuficienței de informații disponibile, inginerul supervisor consideră că numărul de utilizatori nu poate fi stabilit cu un grad satisfăcător de precizie sau încredere, factorului de penalizare care ține seama de numărul de utilizatori F_{PEI} i se va acorda valoarea 1,0.

162. Clădirile utilizate în caz de dezastru sau calamitate naturală, care își schimbă funcțiunea pentru a facilita coordonarea activităților post-dezastru, îngrijirea medicală a persoanelor rănite sau care sunt transformate pentru a adăposti servicii de primă necesitate pot fi școlile, spitalele, policlinicile.

163. Autoritatea executivă a administrației publice locale poate pune la dispoziție, în funcție de disponibilități, și alte spații pentru a facilita coordonarea activităților post-dezastru, îngrijirea medicală a persoanelor rănite sau care pot fi transformate pentru a adăposti servicii de primă necesitate.

164. De regulă, clădirile folosite în caz de dezastru pentru cazarea persoanelor sinistrate sunt spații de cazare care aparțin instituțiilor publice, precum cămine, săli de sport, stadioane, arene sportive, săli de spectacole, cămine culturale.

165. Administrația locală poate pune la dispoziție, în funcție de disponibilități, și alte spații de cazare.

166. Se consideră că avarierea majoră sau prăbușirea clădirilor poate avea efecte semnificative asupra siguranței publice, economice, sociale sau de mediu atunci când este potențial incidentă cel puțin una dintre următoarele situații:

- 166.1. avarierea semnificativă a unor clădiri învecinate;
- 166.2. punerea în pericol a unui număr semnificativ de persoane aflate pe domeniul public;
- 166.3. blocarea unor căi de evacuare sau de intervenție esențiale în timpul sau în perioada imediat următoare cutremurului;
- 166.4. afectarea unor rețele tehnico-edilitare de importanță majoră;
- 166.5. producerea unor explozii, degajări de substanțe nocive, accidente hidrotehnice sau a altor evenimente similare;
- 166.6. afectarea semnificativă a unor factori de mediu;
- 166.7. oprirea unor activități esențiale pentru viața social-economică a comunităților umane sau pentru mediul ambiant.

167. În cazul în care nu este incidentă niciuna dintre situațiile enumerate mai sus (sau alte situații considerate de inginerul supervisor ca fiind asimilabile acestora), se consideră că avarierea majoră sau prăbușirea clădirilor nu are efecte semnificative asupra siguranței publice, economice, sociale sau de mediu.

Anexă
la Metodologia de evaluare vizuală
rapidă a clădirilor

Formular de evaluare vizuală rapidă a clădirilor

Adresa clădirii	<i>str. localitatea</i>
------------------------	------------------------------

Numele și prenumele inspectorului	
--	--

Denumirea clădirii	
---------------------------	--

Data inspecției	_____2025
------------------------	-----------

Caracteristici ale clădirii

Numărul cadastral	
Suprafața construită (mp)	
Suprafața supratărană desfășurată (mp)	

Cunoaștere (bifați cu „x”)		

Poze ale clădirilor

--

Perioada construirii (bifați cu „x”)						
< 1963	1964-1969	1970-1981	1982-1990	1991-2095	1996-2020	> 2021

Numărul de niveluri supratărană (bifați cu „x”)					
1	2-3	4-5	6-8	9-12	>12

Tipologia structurală (bifați cu „x”)										
ZNAF	ZNAR	ZC/ZA	CBA	PBA	PMBA	PFBA	CRO	CCO	DO	L

Penalizarea susceptibilității de degradare

F_{PS1}	F_{PS2}	F_{PS3}	F_{PS4}
0,80	0,80	1,00	1,00

$$I_{PS} = I_{BS} \times F_{PS1} \times F_{PS2} \times F_{PS3} \times F_{PS4}$$

Expunerea clădirii

I_{BE}	F_{PS1}	F_{PS2}	F_{PS3}	F_{PS4}	F_{PS5}
30	0,60	0,85	1,00	0,9	0,85

$$I_E = I_{BE} \times F_{PE1} \times F_{PE2} \times F_{PE3} \times F_{PE4} \times F_{PE5}$$

Valoarea accelerației seismice în amplasament (bifați cu „x”)						
0,10g	0,15g	0,20g	0,25g	0,30g	0,35g	0,40g

I_{BS}
85

I_{PS}
54

I_E
15

F_{HS}
1,00

$$I_{AS} = I_{PS} / F_C$$

I_{AS}
54,4

$$I_{PI} = I_{PS} I_E F_{HS} / 100 F_C$$

I_{PI}
54,4

Descrierea succintă a clădirii (inclusiv dacă construcția a suferit modificări sub formă de construire a anexelor pe perioada de exploatare a construcției examinate)

Forma clădirii în plan orizontal (bifați cu „x”)			
Regulată			F_{PS1}
Neregulată	x		0,8
Dacă există neregularități, desenați schițe sau adăugați poze relevante mai jos:			

Forma clădirii în plan vertical (bifați cu „x”)			
Regulată			F_{PS2}
Neregulată	x		0,8
Dacă există neregularități, desenați schițe sau adăugați poze relevante mai jos:			

Clădire rezemată preponderent pe stâlpi scurți (bifați cu „x”)			
Nu	x		F _{PS3}
Da			1
Dacă există stâlpi scurți, desenați schițe sau adăugați poze relevante mai jos:			

Clădire cu degradări seismice (bifați cu „x”)			
Nu	x		F _{PS4}
Da			1
Dacă există degradări seismice, desenați schițe sau adăugați poze relevante mai jos:			

Expunerea clădirii

Indicatorul de bază al expunerii: bifați cu „x” tipul de clădire

Categorii	Funcția curentă	
Clădiri rezidențiale	case de locuit individuale	
	blocuri locative; clădiri cu funcțiunea de locuințe multifamiliale	
	alte construcții destinate locuirii în sensul Legii nr. 75/2015 cu privire la locuințe (cămine, aziluri pentru bătrâni)	
Clădiri civile	clădiri pentru ocrotirea sănătății	
	clădiri cu funcțiune administrativă și de birouri	
	clădiri pentru comerț și servicii	
	clădiri pentru activități culturale, educație, culte, sport, turism, agrement	
Clădiri cu funcțiuni tehnice și economice	clădiri pentru activități de producere și pentru alte procese tehnologice	
	clădiri pentru depozitare	
	clădiri de gospodărie comunală și de activități energetice și tehnico-edilitare	
	clădiri cu funcțiuni agricole	
Clădiri cu funcțiuni speciale	clădiri din sistemul de protecție civilă	
	clădiri din sistemul de siguranță națională	

Factorul de penalizare care ține seama de numărul de utilizatori: bifați cu „x” varianta corespunzătoare

Numărul de utilizatori (permanenți, temporari și ocazionali)	
≤ 10	
11 – 100	
101 – 1000	
≥ 1001	

Factorul de penalizare care ține seama de valoarea patrimonială: bifați cu „x” varianta corespunzătoare

Valoarea patrimonială	
Monument istoric din grupa valorică A	
Monument istoric din grupa valorică B	
Clădire cu valoare arhitecturală sau istorică	
Clădire fără regim de protecție individual, construită în zonă protejată sau în zonă de protecție a unui monument istoric	
Clădire fără valoare patrimonială definită	

Factorul de penalizare care ține seama de funcțiunea specifică în caz de dezastru sau calamitate naturală: bifați cu „x” varianta corespunzătoare

Utilizate în caz de dezastru sau calamitate naturală	
Clădiri a căror funcțiune se schimbă în caz de dezastru sau calamitate naturală, din funcțiunea curentă în funcțiune pentru asigurarea coordonării activităților post-dezastru, îngrijire medicală a persoanelor rănite sau adăpostirea de servicii de primă necesitate	
Clădiri care își păstrează funcțiunea curentă și în caz de dezastru sau calamitate naturală	

Factorul de penalizare care ține seama de capacitatea de adăpostire temporară în caz de dezastru: bifați cu „x” varianta corespunzătoare

Capacitatea de adăpostire a persoanelor în caz de dezastru	
Clădiri fără capacitate de cazare	
Clădiri cu capacitate de cazare mai mică de 100 de persoane	
Clădiri cu capacitatea de cazare mai mare de 100 de persoane	

Factorul de penalizare care ține seama de funcțiunea specifică în caz de dezastru sau calamitate naturală: bifați cu „x” varianta corespunzătoare

Consecințele asupra siguranței publice, economice, sociale și de mediu în cazul avarierii	
Efect semnificativ	
Fără efect semnificativ	

Alte observații

Dacă este cazul, faceți comentarii, desenați schițe sau adăugați poze relevante mai jos

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul hotărârii de Guvern
pentru aprobarea Metodologiei de evaluare vizuală rapidă a clădirilor

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Metodologiei de evaluare vizuală rapidă a clădirilor a fost elaborat de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (în continuare – Ministerul).
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Prezentul proiect de act normativ este elaborat în temeiul art. 277 lit. a) din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023 și art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
Schimbările frecvente ale factorilor meteo-climatici de risc „rece-cald” și „umed-uscat”, afectează stabilitatea, durabilitatea, durata de viață a construcțiilor și elementelor acestora. Acești factori, la etapa actuală, trebuie luați în calcul nu numai la proiectarea construcțiilor, dar și la conservarea acestora. Schimbările climatice și dezastrele naturale precum furtuni, ninsori abundente, caniculă, alunecări de teren, inundații cauzate de ploi torențiale sau topirea zăpezilor, cutremure pot avea un impact semnificativ asupra construcțiilor. În contextul schimbărilor climatice și a încălzirii globale, fenomenele climatice extreme prezintă factori de risc pentru întreg fondul construit din Republica Moldova. În rezultatul acțiunii complexe (chimice, fizico-chimice, biologice etc.) a mediului înconjurător distrugerii prin coroziune, dezagregare și eroziune sunt supuse majoritatea construcțiilor. Poluarea aerului prin gaze acide este principala cauză a degradării construcțiilor din mediul urban, deoarece aerul din zonele cu o poluare de mare concentrație conține, în medie, mai multe impurități solide și gazoase, care accelerează degradarea zidăriei și a tencuielilor. La clădiri, asemenea manifestări se referă la decolorarea treptată a fațadelor, degradarea tencuielilor, la umezirea și pătarea suprafețelor elementelor de construcții, la apariția eflorescențelor la zidărie, petelor de rugină, a putregaiului, atacul bacteriilor anaerobe etc. În cazul zidăriilor, distrugerile se manifestă prin slăbirea rezistenței mecanice a blocurilor de zidărie și a mortarelor de legătură, prin dezagregarea suprafețelor poroase, ca urmare a ciclurilor de îngheț-dezghet, prin fenomenul de apariție a igrasiei, ca urmare a umezelii persistente reținute în porii zidăriei. Distrugerea

materialelor din piatra de calcar, din care sunt construite majoritatea clădirilor istorice, este cauzată de precipitațiile abundente și acide, care au rolul de solvent, afectând chiar și elementele din marmură.

Amenințările privind distrugerea fondului construit sunt asociate cu procese naturale de îmbătrânire, care sunt accelerate de:

- condițiile climatice nefavorabile (umiditate ridicată, ciclurile de îngheț-dezgheț etc.);
- dezastrele naturale (inundații, alunecări de teren, uragane, rafale de vânturi puternice, furtuni, cutremure de pământ);
- caracteristicile geologice și hidrologice ale solurilor (soluri instabile structural);
- poluarea atmosferică;
- intervențiile neautorizate.

Astfel, având în vedere factorii enumerați, precum și faptul că întreg teritoriul Republicii Moldova este amplasat în zonele seismice cu intensitatea de 6 – 9 grade, fondul construit este foarte vulnerabil la acțiunile seismice.

Ultimele patru cutremure (1940, 1977, 1986, 1990) au afectat în mai mare măsură structurile de rezistență ale construcțiilor producându-le deformări permanente care de la cutremur la cutremur, s-au acumulat sporind astfel gradul de risc al stabilității și rezistenței acestora, în special la cutremurele severe, care, probabil, vor putea provoca precolapsuri și colapsuri cu pierderi mari de vieți omenești, precum și de bunuri materiale.

Evaluarea nivelului de protecție a construcțiilor existente amplasate în zonele supuse proceselor geologice periculoase constituie o preocupare sistematică a inginerilor seismologi din toată lumea în scopul reducerii riscului construcțiilor existente.

Totodată, în prezent, nu există un cadru normativ specific care să reglementeze procedurile de evaluare a stării clădirilor pentru stabilirea riscului seismic.

De asemenea este necesar elaborarea unor cerințe specifice pentru reabilitarea seismică a clădirilor selectate și a studiilor de fezabilitate privind reabilitarea seismică a clădirilor și a instrumentelor sociale și de mediu conexe, încorporând măsuri de reziliență climatică pentru a proteja clădirile de evenimentele induse de schimbările climatice.

Existența unui cadru normativ dedicat, poate contribui la prevenirea avarierilor grave și prăbușirilor unui număr important de clădiri realizate, dar și la evitarea distrugerilor și pagubelor atât umane cât și materiale.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Evaluarea vizuală rapidă este o procedură de evaluare seismică simplă, fără analiză inginerască de detaliu, și are la bază informații privind: efectul cutremurelor

din trecut asupra fondului construit, rezultatele cercetărilor din domeniul riscului seismic, evoluția reglementărilor tehnice de proiectare seismică, evoluția practicii de proiectare și a materialelor de construcție utilizate.

Prin evaluare vizuală rapidă se stabilește un nivel (punctaj) de prioritate pentru realizarea investițiilor pentru punerea în siguranță a clădirilor față de acțiunea seismică. Punctajul este stabilit considerând caracteristicile de vulnerabilitate seismică ale clădirilor realizate conform sistemului de asigurare a calității în construcții și practicii generale de construcție de la data realizării acestora.

Evaluarea vizuală rapidă este o procedură care ia în considerare un anumit număr de parametri care influențează semnificativ riscul seismic asociat unei clădiri. Evaluarea vizuală rapidă nu constituie evaluare seismică a clădirilor. Prin evaluare vizuală rapidă nu se poate stabili încadrarea clădirilor în clase de risc seismic.

Metodologia respectivă pune la dispoziție o procedură viabilă și foarte rapidă prin care se poate avea o imagine de ansamblu asupra riscului seismic al fondului construit.

Metodologia are ca obiectiv ierarhizarea clădirilor dintr-un anumit fond construit din punct de vedere al riscului seismic, în vederea stabilirii priorității investițiilor pentru punerea în siguranță a clădirilor față de acțiunea seismică.

În baza evaluării vizuale rapide se pot întocmi expertize tehnice în vederea evaluării vulnerabilității seismice a clădirilor.

Prezenta Metodologia se utilizează în cazul clădirilor publice și a blocurilor locative, indiferent de forma de proprietate a acestora, având următoarele destinații și moduri de folosință:

- blocuri locative;
- alte construcții destinate locuirii în sensul Legii nr. 75/2015 cu privire la locuințe (cămine, aziluri pentru bătrâni);
- ocrotirea sănătății;
- administrație publică;
- comerț și servicii;
- educație, activități culturale, sport, turism;
- gospodărie comună, activități energetice și tehnico-edilitare;
- alte funcțiuni specifice sistemului de protecție civilă.

Informațiile relevante privind vulnerabilitatea seismică a clădirilor pentru aplicarea Metodologiei sunt stabilite minimal astfel încât să poată fi colectate de la:

- autoritățile administrației publice centrale sau locale;
- inspecțiile în teren a clădirii, prin observarea clădirii din exterior, fără a fi necesar accesul în imobil;
- entitățile private, administratori/gestionari ai clădirilor.

Pentru luarea în considerare a vulnerabilității seismice potențiale în evaluarea vizuală rapidă, pentru fiecare clădire se colectează informații despre:

- număr cadastral al clădirii;

-suprafața construită și suprafața construită desfășurată a clădirii, în metri, fără zecimale;

- numărul de etaje ale clădirii;
- tipul structurii clădirii;
- perioada construirii;
- forma clădirii în plan orizontal;
- forma clădirii în plan vertical;
- degradările structurale seismice.

Pentru evaluarea vizuală rapidă colaborează următoarele entități:

- Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică;
- autoritatea coordonatoare, care poate fi o autoritate publică centrală sau locală sau orice altă entitate care are în proprietate clădiri;
- managerul de program;
- specialistul atestat responsabil de supraveghere;
- inspectorii.

Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică va stoca informațiile obținute într-o bază de date unică.

Autoritatea coordonatoare este autoritatea care a decis realizarea unui program de evaluare vizuală rapidă și care va utiliza rezultatele obținute.

Inspectorii pot fi persoane fizice cu studii superioare de licență sau profesional tehnice în domeniul ingineriei civile, ingineriei instalațiilor, arhitecturii sau urbanismului.

Inspectorii își vor desfășura activitatea sub coordonarea specialistului atestat responsabil de supraveghere, acești vor fi instruiți privind aplicarea metodologiei de evaluare vizuală rapidă, de către specialistul atestat responsabil de supraveghere sau de către instituțiile de învățământ acreditate sau în centrele de instruire acreditate în domeniul arhitecturii, urbanismului, ingineriei civile sau ingineriei instalațiilor.

Din punct de vedere al perioadei construirii, pentru aplicarea Metodologiei, clădirile se clasifică în:

- a) clădiri construite înainte de 1963;
- b) clădiri construite între 1964 și 1969;
- c) clădiri construite între 1970 și 1981;
- d) clădiri construite între 1982 și 1990;
- e) clădiri construite între 1991 și 1995;
- f) clădiri construite între 1996 și 2020;
- g) clădiri construite după 2021.

Perioadele relevante de construire enumerate sunt stabilite în funcție de evoluția practicii de proiectare și construire a clădirilor și, în special, în funcție de evoluția prevederilor reglementărilor tehnice naționale de proiectare la acțiuni seismice.

Începând cu anul 1963 la proiectarea antiseismic se aplicau prevederile СНиП II-A.12-62 „строительство в сейсмических районах”. În perioada 1970 și 1981 se aplicau prevederile СНиП II-A.12-69* „строительство в сейсмических районах”. Începând cu anul 1982 se aplicau prevederile СНиП II-7-81* „строительство в сейсмических районах”. În anul 1996 a fost adoptată Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții, care stabilea noi reguli aplicabile construcțiilor. În anul 2020 au intrat în vigoare normele privind obligația respectării cerințelor standardelor EN. În anul 2023 a fost adoptat Codul urbanismului și construcțiilor, care a abrogat Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții.
3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare Opțiuni alternative nu au fost examinate, or lipsa de intervenție va duce în continuare la degradarea fondului construit și creșterea riscului seismic al clădirilor.
4. Analiza impactului de reglementare
4.1. Impactul asupra sectorului public Examinării vizuale rapide vor putea fi supuse inclusiv clădirile publice. Evaluarea fondului construit existent și înțelegerea vulnerabilității acestuia este un punct de pornire pentru stabilirea riscului seismic la cădiri, ulterior încadrarea acestora într-o categorie de risc seismic și în final întreprinderea acțiunilor necesare de consolidare a clădirilor afectate.
4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative Implementarea prevederilor Metodologiei implică cheltuieli financiare pentru autoritățile coordonatoare care vor implementa programe de evaluare vizuală rapidă. Acestea fiind autorități publice centrale, locale sau alte entități care dețin în administrare sau proprietate construcții. Costurile vor fi stabilite în funcție de numărul de clădiri și numărul de inspecți implicați în acest proces. În cazul autorităților publice centrale și locale, cheltuielile necesare pentru examinarea clădirilor vor fi prevăzute în bugetul acestora la etapa de planificare bugetară, în funcție de acțiunile care urmează să fie realizate.
4.3. Impactul asupra sectorului privat Similar cu cele expuse la pct. 4.1. examinării vizuale rapide vor putea fi supuse inclusiv clădirile fondului privat. Evaluarea fondului construit existent și înțelegerea vulnerabilității acestuia este un punct de pornire pentru stabilirea riscului seismic la cădiri, ulterior încadrarea acestora într-o categorie de risc seismic și în final întreprinderea acțiunilor necesare de consolidare a clădirilor afectate.
4.4. Impactul social

Riscul seismic exprimă probabilitatea de a se produce efecte nefavorabile la nivel uman, material, economic sau de mediu, într-o anumită perioadă de timp, apărute în urma interacțiunii dintre evenimentele seismice și condițiile de vulnerabilitate de la nivelul societății, cu impact negativ asupra funcționării normale a unei comunități sau a societății în ansamblu. Datele referitoare la fondul construit sunt elemente esențiale pentru evaluarea riscului seismic, respectiv a nivelului de expunere și de vulnerabilitate seismică. Mai mult, consecințele unui eventual cutremur și prăbușirii unei construcții au impact direct asupra vieții și sănătății oamenilor. Astfel, implementarea Metodologiei va avea un impact pozitiv asupra societății, reprezentând primul pas în stabilirea riscului unui eventual cutremur asupra fondului construit și asupra vieții și sănătății persoanelor, utilizatori și posesori ai acestor construcții.
4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal Implementarea Metodologiei nu are impact asupra datelor cu caracter personal. Pentru efectuarea examinării vizuale rapide a clădirilor vor fi utilizate următoarele date: -număr cadastral al clădirii; -suprafața construită și suprafața construită desfășurată a clădirii, în metri, fără zecimale; -numărul de etaje ale clădirii; -tipul structurii clădirii; -perioada construirii; -forma clădirii în plan orizontal; -forma clădirii în plan vertical; -degradările structurale seismice.
4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen Implementarea Metodologiei nu are impact asupra echității și egalității de gen.
4.5. Impactul asupra mediului Implementarea Metodologiei va avea un impact pozitiv asupra mediului, având în vedere că în urma stabilirii riscului seismic asupra construcțiilor, vor fi efectuate lucrări de consolidare și astfel vor fi prevenite demolări ale acestora care generează un volum mare de deșeuri.
4.6. Alte impacturi și informații relevante Nu este aplicabil.
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională Proiectul nu transpune acte juridice ale UE.
5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE Nu este aplicabil.
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ Proiectul hotărârii de Guvern a fost supus consultărilor publice și

avizărilor/expertizărilor de către entitățile publice de resort, în conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Totodată, în scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparenta în procesul decizional, anunțul privind inițierea elaborării proiectului poate fi accesat la următorul link:

<https://particip.gov.md/index.php/ru/document/stages/anuntul-privind-initierea-elaborarii-proiectului-de-hotarare-a-guvernului-cu-privire-la-aprobarea-metodologiei-de-evaluare-vizuala-rapida-a-cladirilor/13788>.

De asemenea, proiectul de hotărâre a Guvernului a fost plasat spre consultare publică pe site-ul web oficial al ministerului și pe portalul guvernamental www.particip.gov.md și poate fi accesat la următorul link: <https://particip.gov.md/index.php/ru/document/stages/anuntul-privind-initierea-elaborarii-proiectului-de-hotarare-a-guvernului-cu-privire-la-aprobarea-metodologiei-de-evaluare-vizuala-rapida-a-cladirilor/13788>.

Subsidiar, textul proiectului definitivat este plasat pe paginile web nominalizate supra, la următorul link: https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/13788.

7. Concluziile expertizelor

Proiectul hotărârii de Guvern a fost supus expertizei juridice, în conformitate cu articolul 37 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, precum și expertizei anticorupție, conform articolului 36 din aceeași lege.

Urmare expertizei juridice, Ministerul Justiției nu a identificat obiecții de ordin conceptual.

Totodată au fost prezentate unele propuneri de tehnică legislativă, care au fost luate în considerare la definitivarea proiectului.

Conform Raportului de expertiză anticorupție, s-a propus completarea proiectului cu norme care ar asigura o coordonare/verificare din partea autorităților statului cu competențe în domeniu la etapa de evaluare a vizualizării rapide a clădirilor.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Proiectul nu contravine legislației naționale.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Întru implementarea Metodologiei nu va fi necesar elaborarea de acte normative secundare.

Secretar general

Angela ȚURCANU

SINTEZA
la proiectul de hotărâre pentru aprobarea Metodologiei de evaluare vizuală rapidă a clădirilor
număr unic 231/MIDR/2025

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt	Conținutul obiecției, propunerii recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru nr. 36/01-06/451 din 11.04.2025	1	Comunică lipsa de obiecții, recomandări și propuneri.	S-a luat act.
Agencia Proprietății Publice nr.03-04-2305 din 02.04.2025	2	Expune lipsă de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Congresul Autorităților Locale din Moldova nr. 106 din 09.04.2025	3	Este necesară substituirea cuvântului „administrațiilor” cu cuvintele „autorităților administrației” în pct. 37., 47., 71.1., 71.2., 72. din proiect (bazele de date menționate în aceste puncte din proiect se află în administrarea autorităților administrației publice centrale sau locale).	Se acceptă.
	4	Este necesară excluderea cuvintelor „a statului” din subpct. 71.1., 71.2. și pct. 72. din proiect sau, alternativ, completarea (acestor cuvinte) cu textul „sau a unităților administrativ-teritoriale” (cunoașterea clădirilor în scopul evaluării vizuale rapide nu poate fi îngădită (a fi realizată) din toate clădirile proprietate publică).	Se acceptă.
	5	În pct. 163. (Administrația locală poate pune la dispoziție, în funcție de disponibilități și alte spații pentru a facilita coordonarea activităților post-dezastru, îngrijirea medicală a persoanelor rănite sau care pot fi transformate pentru a adăposti servicii de primă necesitate) și pct. 165. (Administrația locală poate pune la dispoziție, în funcție de disponibilități și alte spații de cazare): cuvintele „Administrația locală” sunt necesare a se substitui cu cuvintele „Autoritatea executivă a administrației publice locale”.	Se acceptă.

	6	Este necesară redactarea gramaticală a greșelilor existente în proiect (de ex.: „18. Prevederile prezentei Metodologii poate fi aplicată de către autorităților publice locale și autorităților de control, proprietarilor construcțiilor și specialiștilor cu activitate în construcții”).	Se acceptă.
Institutul de Geologie și Seismologie nr. 20/25 din 09.04.2025	7	Este bine cunoscut faptul, că teritoriul Republicii Moldova este supus impactului cutremurelor generate de zona seismică Vrancea, România. Experiența cutremurelor majore din secolul al XX-lea demonstrează că ele pot provoca daune materiale și pierderi umane semnificative în majoritatea localităților din țară. De asemenea se știe, că victimele umane sunt cauzate nu de cutremure ca atare, oricât de puternice ar fi, ci de clădirile care nu rezistă acestor impacturi. Este evident, că societatea este în câștig, atunci când efectuează anumite lucrări, ce țin de minimizarea pierderilor încă până la producerea cutremurului, și nu atunci când se purcede la lichidarea consecințelor lui. Minimizarea daunelor este posibilă doar printr-o evaluare în comun a pericolului seismic și vulnerabilității clădirilor din zonele populate. Din acest motiv, metodologia de evaluare vizuală rapidă a clădirilor propusă necesită a fi apreciată ca esențială și binevenită (deși întârziată!) și prezintă un element important în evaluarea ulterioară a riscului seismic. De menționat, că Institutul de Geologie și Seismologie al USM, dispune de realizări concrete privind evaluarea riscului seismic la nivel național, cât și la nivel de unitate administrativ-teritorială. Astfel, în cadrul Institutului a fost evaluată distribuția riscului seismic în întreg teritoriul Republicii Moldova, și estimat numărul probabil de clădiri avariate pe raioane la un viitor cutremur puternic. Aceste rezultate pot fi deja utilizate la stabilirea zonelor prioritare pentru evaluare rapidă a clădirilor. Cât privește conținutul Metodologiei, în opinia noastră anumite poziții necesită mai multă claritate, precizări, și anume:	S-a luat act.
	8	P. 17. Se propune a fi suplinit cu sub-punctul 17.10 - case de locuit individuale.	Se acceptă. A fost completat pct. 17.2.
	9	P.70. Reglementarea tehnică P 100-1, la care se face referință în acest punct, este pentru România, și nu pentru R. Moldova. Se propune următoarea redacție a acestui punct:	Se acceptă.

		Seismicitatea amplasamentului este descrisă prin valorile de proiectare ale intensității seismice, date în reglementarea tehnică MD SNiP 2-7-81.	
	10	La NOTA DE FUNDAMENTARE:	
	11	pag.2: Lista dezastrelor naturale (inundații, alunecări de teren, uragane, rafale de vânturi puternice, furtuni); - de adăugat – cutremure de pământ);	Se acceptă.
	12	pag.2: Afirmatia nu-i corectă. Fondul construit nu este vulnerabil la riscul seismic, ci la acțiuni seismice. De corectat.	Se acceptă.
	13	pag.2: Fraza: Totodată, teritoriul construit prezentat de amplasamente alcătuite din pământuri cu proprietăți de rigiditate reduse, majorează coeficienții dinamici ai construcțiilor cu cel puțin cu o jumătate de grad. Nu-i clar, care coeficienți dinamici? Daca se are in vedere perioada proprie de oscilație a construcției și decrementul de atenuare, atunci afirmația nu e corectă. Daca altceva, atunci este necesar de precizat.	Se acceptă. Textul a fost revizuit.
	14	pag.2: Fraza: Ultimele patru cutremure au afectat în mai mare măsură structurile de rezistență ale construcțiilor..... Se recomanda de indicat care-s cele patru cutremure: (1940, 1977, 1986, 1990).	Se acceptă.
	15	pag.2: Fraza: Totodată, în prezent, nu există un cadru normativ specific care să reglementeze procedurile de evaluare a stării clădirilor pentru stabilirea riscului seismic, pe baza caracteristicilor legate de vulnerabilitatea seismică, riscul seismic și expunere, iar ulterior elaborarea unor cerințe specifice pentru reabilitarea seismică a clădirilor selectate și a studiilor de fezabilitate privind reabilitarea seismică a clădirilor și a instrumentelor sociale și de mediu conexe, încorporând măsuri de reziliență climatică pentru a proteja clădirile de evenimentele induse de schimbările climatice. O propoziție foarte lungă (7 rânduri!), cu repetări și afirmații ne-exacte. Se recomandă o redacție mai simplă, mai clară.	Se acceptă.
	11	pag.2: Fraza: Existența unui cadru normativ dedicat, poate contribui la prevenirea avarierilor grave și prăbușirilor unui număr important de clădiri realizate, dar nu și la evitarea distrugerilor și pagubelor atât umane cât și materiale. Nu-i clar, de ce existența unui cadru normativ dedicat nu poate contribui și la evitarea distrugerilor clădirilor și pagubelor atât umane cât și materiale, ci doar la prevenirea avarierilor grave și prăbușirilor?	Se acceptă. Textul a fost redactat.

		In opinia noastră, afirmația nu este corectă.	
Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică nr. 1933/25 din 10.04.2025	12	În limita competențelor atribuite comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act.
Ministerul Apărării nr. 11/489 din 09.04.2025	13	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Afacerilor Interne nr. 16/1334 din 14.04.2025	14	Potrivit proiectului actului normativ, evaluarea vizuală rapidă nu constituie evaluare seismică a clădirilor, respectiv, nu se poate stabili încadrarea clădirilor în clase de risc seismic. Informațiile colectate prin aplicarea Metodologiei vor servi la inventarierea fondului locativ. Sub aspect general, în conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017, actul normativ, prin noțiune, este act juridic adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sînt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice. În opinia noastră, reieșind din prevederile proiectului, conținutul Metodologiei poate fi interpretat drept o reglementare tehnică, care nu necesită aprobare la nivel de Guvern.	Nu se acceptă. Conform prevederilor art. 3 din codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, normativul tehnic este documentul care stabilește cerințele și condițiile minime de calitate cu privire la construcții, la materialele și produsele pentru construcții și/sau la tehnologiile de execuție utilizate în construcții, precum și modul de determinare și verificare a respectării cerințelor și condițiilor în cauză. Metodologia vizată cuprinde prevederi pentru ierarhizarea clădirilor din punct de vedere al riscului seismic, în vederea stabilirii priorității investițiilor pentru punerea în siguranță a clădirilor față de acțiunea seismică. Prevederile Metodologiei vor fi aplicate de către autoritățile publice centrale și locale sau alte entități care dețin în proprietate clădiri. Din acest considerente, se propune aprobarea Metodologiei prin Hotărâre de Guvern și nu prin ordin al organului central de specialitate.

	15	Conform conținutului cuprins în capitolul II, sunt caracterizate informațiile relevante pentru examinarea vizuală a clădirilor, astfel propunem în denumirea acestuia substituirea cuvântului „datele” cu cuvântul „informațiile”.	Se acceptă.
	16	Totodată recomandăm evitarea textului „poate fi” în tot conținutul proiectului, deoarece nu este caracteristic unui act normativ.	Se acceptă , cu excepția cazurilor când se modifică sensul normei.
	17	La pct.70, nu este clară trimiterea la reglementarea tehnică aplicabilă pe teritoriul României, respectiv, propunem substituirea cu documentul normativ național.	Se acceptă.
	18	În scopul asigurării participării tuturor specialiștilor atestați la instruire se propune în pct. 110 după sintagma „inginerie civilă” de suplinit cu următoarea sintagmă, după cum urmează: „ingineriei instalațiilor sau inginerie antiincendiu și protecție civilă.”.	Se acceptă.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării nr. 17-1147 din 14.04.2025	19	Potrivit pct.1 din proiect, Metodologia de evaluare vizuală rapidă a clădirilor prevede ierarhizarea acestora din perspectiva riscului seismic, în scopul stabilirii priorității investițiilor necesare pentru punerea lor în siguranță față de acțiunea seismică. Cu toate acestea, pct.14 precizează că evaluarea vizuală rapidă nu constituie o evaluare seismică propriu-zisă. În acest context, în măsura în care rezultatele obținute nu au valoare de clasificare oficială în clase de risc seismic și nu echivalează cu o expertiză tehnică de specialitate, validitatea acestora ca temei pentru stabilirea priorităților investiționale în domeniul public este discutabilă. Astfel de decizii implică necesitatea unei fundamentări tehnice, realizate în conformitate cu normele și standardele aplicabile în domeniul evaluării seismice.	Precizare: Stabilirea gradului de risc seismic la nivel individual se face prin expertizare tehnică de către un expert tehnic atestat pentru domeniul. Astfel, efectuarea expertizelor tehnice, la fel implică cheltuieli. Stabilirea priorității investițiilor se referă inclusiv la investițiile în expertiza tehnică a clădirilor.
	20	Totodată, pct. 64 stabilește că, din punct de vedere al valorii patrimoniale, definite de regimul juridic de protecție legal instituit asupra clădirii din perspectiva importanței sale cultural-istorice, pentru aplicarea Metodologiei, clădirile se clasifică în: monument istoric de importanță națională; monument istoric de importanță locală. Cu toate acestea, la pct.84 în Tabelul 14 intitulat „Factorul de penalizare care ține seama de valoarea patrimonială”, în coloanele 1 și 2 sunt utilizate alte categorii, respectiv: monument istoric gr. Val. A și monument istoric gr. Val. B. Această necorelare între clasificările utilizate în textul normativ și cele din tabel poate genera confuzii în aplicarea metodologiei. Prin urmare, se impune	Se acceptă. Corelarea a fost efectuată.

		revizuirea pct.64 în vederea asigurării coerenței terminologice și a corelării corespunzătoare cu Tabelul 14.	
	21	De asemenea, potrivit pct.70, seismicitatea amplasamentului este descrisă prin valorile de proiectare ale accelerațiilor seismice orizontale, pentru proiectare la Starea limită ultimă, date în reglementarea tehnică P 100-1. În vederea aplicării normei, considerăm oportună indicarea actului normativ potrivit căruia a fost aprobată reglementarea tehnică în cauză.	Se acceptă.
Ministerul Educației și Cercetării nr. 28/2-09/2519 din 11.04.2025	22	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Energiei nr. 03-1073 din 15.04.2025	23	Se propune de a modifica denumirea proiectului Hotărârii Guvernului, și respectiv a Metodologiei după cum urmează „pentru aprobarea Metodologiei de evaluare vizuală rapidă a riscului seismic al clădirilor”, deoarece denumirea actuală nu reflectă conținutul acesteia.	Nu se acceptă. Clădirile sunt supuse evaluării vizuale, nu riscul seismic.
	24	La subpct. 17.8. și 61.3.3. de substituit sintagma „activități energetice și tehnico-edilitare” cu sintagma „energetică și activități tehnico-edilitare” pentru aducerea textului în concordanță cu noțiunile utilizate în legislația în vigoare.	Se acceptă.
	25	La pct. 18 „Prevederile prezentei Metodologii poate fi aplicată de către autorităților publice locale și autorităților de control, proprietarilor construcțiilor și specialiștilor cu activitate în construcții”, se propune a fi revizuit textul or în redacția actuală nu este înțeles sensul.	Se acceptă.
	26	La subpct. 33.1., pentru ca clădirea să fie considerată regulată „aria cumulată a abaterilor este mai mică de 20%” - chiar dacă este abatere cumulată, pare a fi prea mare, se propune revizuirea acestei valori.	Nu se acceptă. Obiecția nu este argumentată. Norma vizată este expusă în conformitate ce normele tehnice preluate din România, care la fel evaluează clădirile conform acelorași criterii.
	27	La pct. 70 este menționată „reglementarea tehnică P 100-1” – actul de reglementare al României, acesta ar trebui înlocuit cu denumirea documentului în vigoare din Republica Moldova.	Se acceptă.
	28	La pct. 74, 76, 81, 83, 88, 89 etc., sunt menționați termenii „factor de penalizare al susceptibilității” și „factor de cunoaștere”. Considerăm necesar de a defini noțiunile respective în pct. 20.	Se acceptă.

	29	La pct. 84 în Tabelul 14, pentru colonița a doua se propune substituirea termenului „monument istoric gr. Val. A” cu termenul „monument istoric gr. Val. B”, în vederea utilizării aceluiași termeni ca în Anexa nr. 1, or în redacția actuală în prima și a doua coloniță sunt utilizați termeni identici care nu indică vreo diferențiere în clasificarea clădirilor.	Se acceptă.
	30	La pct. 91, după textul „unde:” de substituit indicatorul „IAS” cu indicatorul „IPS”.	Se acceptă.
	31	La pct. 96, „În cadrul procesului de evaluare vizuală rapidă, informațiile se colectează în format digital sau pe suport de hârtie” - se propune excluderea sintagmei „pe suport de hârtie”. Propunem considerarea creării formularului digital ce va permite procesarea și introducerea acestuia în baza de date în mod automat, ce la rândul său va influența semnificativ timpul de procesare a datelor.	Se acceptă conceptual , însă până la crearea formularului digital, pentru a nu crea impedimente la implementarea Metodologiei, optăm și pentru varianta de suport de hârtie. Ulterior creării aplicației digitale, formatul de hârtie va fi exclus.
	32	La pct.106 de substituit textul „în pct.104” cu textul ”în pct. 107”.	Se acceptă.
	33	La Anexa nr. 1, în Formularul de evaluare vizuală rapidă a clădirilor să fie indicat în mod clar dacă construcția a suferit modificări sub formă de construire a anexelor pe perioada de exploatare a construcției examinate. Anexele, de obicei, sunt construite cu intervenții/demolări a pereților portanți ceea ce duce la slăbirea structurii de rezistență a construcției.	Se acceptă.
	34	Totodată, dat fiind faptul că Metodologia este limitată la o evaluare preliminară, fără o analiză tehnică detaliată, în procesul de evaluare vizuală a clădirilor nu se vor putea identifica problemele ascunse, precum degradarea materialelor sau deficiențele de execuție. În acest context clădirile cu probleme structurale minore ar putea fi prioritizate greșit față de altele cu deficiențe majore. O ierarhizare greșită a clădirilor poate duce la cheltuieli nejustificate pentru consolidare. În cazul în care Metodologia va fi utilizată pentru luarea unor decizii administrative, pot apărea contestații din partea proprietarilor, acte de corupție și utilizarea neconformă a banilor publici etc.	Nu se acceptă. Urmare evaluării vizuale, în cazul în care vor exista suspiciuni privind unele vicii ascunse, se va efectua expertiza tehnică detaliată. Orice lucrare de consolidare este precedată în mod obligatoriu de o expertiză tehnică. Evaluarea vizuală nu înlocuiește expertiza tehnică întocmită de către un expert tehnic atestat.
	35	Suplimentar menționăm asupra necesității revizuirii textului proiectului sub aspect redacțional, în vederea excluderii greșelilor de ordin gramatical și ortografic.	Se acceptă.

Ministerul Finanțelor nr. 15/4-06/42 din 15.04.2025	36	În compartimentul 4.2 al Notei de fundamentare la proiectul hotărârii urmează a fi descris în mod detaliat impactul financiar asupra bugetului de stat, cu indicarea costurilor necesare, însoțite de calcule argumentate divizate pe ani, precum și cu menționarea sursei de finanțare a acestor cheltuieli. Totodată, menționăm că conform prevederilor art.17 alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget. Mai mult ca atât, potrivit art.131 alin.(6) din Constituția Republicii Moldova, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. În contextul celor menționate, proiectul urmează a fi definitivat prin prisma celor enunțate.	Precizare: Metodologia vizată, în sine nu implică careva cheltuieli. Aceasta doar stabilește modul de evaluare a clădirilor în funcție de anumite criterii. Cheltuielile vor fi necesare la o etapă ulterioară, când va fi stabilit un program local sau național de examinare a fondului construit. Și doar atunci vor putea fi estimate costurile în funcție de numărul de clădiri care vor fi supuse examinării. Metodologia stabilește principiile de evaluare dar nu impune sarcini noi pentru entitățile care dețin în proprietate clădiri.
Ministerul Mediului nr. 13-05/1054 din 15.04.2025	37	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale nr. 07/1686 din 01.04.2025	38	Comunică susținerea acestuia cu următoarea obiecție de ordin redacțional. În tabelele specificate în punctele 75.1–75.11 din Metodologie este necesară redactarea anilor care reprezintă perioada construirii clădirilor.	Se acceptă.
Ministerul Sănătății nr. 14/1228 din 10.04.2025	39	În limita competențelor funcționale comunică lipsa de obiecții și propuneri asupra acestuia	S-a luat act.
Ministerul Culturii nr. 04/1-09/1115 din 10.04.2025	40	La Capitolul II punctul 84: - în coloana a doua, textul „gr. Val. A” se va substitui cu textul „gr. Val. B”; - în coloana a treia, cuvântul „valoare” se va substitui cu cuvântul „valoare”; - în coloana a patra testul „individual,” se va substitui cu textul „individuală”.	Se acceptă.

Expertizare			
Ministerul Justiției nr. 04/2-4152 din 30.04.2025	41	Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei de fundamentare, proiectul de act normativ a fost elaborat în temeiul art. 390 alin. (6) lit. c) din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, care stabilește, în dispoziții finale, obligația generală a Guvernului de a elabora actele normative necesare pentru punerea în aplicare a prevederilor codului.	S-a luat act.
	42	Pornind de la cuprinsul proiectului Metodologiei de evaluare vizuală rapidă a clădirilor, se constată că, obiectul de reglementare al acesteia reprezintă prevederi pentru ierarhizarea clădirilor din punct de vedere al riscului seismic, în vederea stabilirii priorității investițiilor pentru punerea în siguranță a clădirilor față de acțiunea seismică. De asemenea, evaluarea vizuală rapidă va reprezenta o procedură, care ia în considerare un anumit număr de parametri ce influențează semnificativ riscul seismic asociat unei clădiri, dar nu constituie în sine o evaluare seismică a clădirilor. Prin evaluare vizuală rapidă nu se poate stabili încadrarea clădirilor în clase de risc seismic. Atenționăm că, potrivit art. 277 din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, proprietarii construcțiilor, persoane fizice sau juridice, asociațiile de proprietari din condominiu, precum și persoanele juridice care dețin în administrare construcții trebuie să întreprindă acțiuni pentru: a) identificarea construcțiilor, aflate în proprietate sau în administrare, care prezintă un nivel insuficient de protecție contra acțiunilor seismice, degradărilor sau avarierilor în urma unor acțiuni seismice; b) expertizarea tehnică a construcțiilor de către experți tehnici atestați, în conformitate cu normativele tehnice în construcții; c) luarea deciziei privind intervențiile asupra construcțiilor existente, în funcție de concluziile fundamentate în raportul de expertiză tehnică.	Se acceptă. Având în vedere că, în conformitate cu art. 277 lit. a) din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, proprietarii construcțiilor sunt obligați să identifice construcțiile, aflate în proprietate sau în administrare, care prezintă un nivel insuficient de protecție contra acțiunilor seismice, degradărilor sau avarierilor în urma unor acțiuni seismice, în proiectul metodologiei vizate, au fost prevăzute criteriile de identificare a clădirilor afectate și stabilite anumite formule de calcul în funcție de diferiți factori de vulnerabilitate. Urmare a evaluării vizuale, clădirile care au fost identificate că prezintă un potențial de risc de degradare, se vor supune expertizei tehnice, în vederea încadrării într-o clasă de risc seismic, conform lit. b) al aceluiași articol. Astfel, proiectul Metodologiei vine în scopul stabilirii modului de identificare a construcțiilor care prezintă un nivel insuficient de protecție contra acțiunilor seismice,

			sarcină prevăzută la art. 277 lit.a) din Cod.
	43	Totodată, măsurile de intervenții asupra construcțiilor existente pentru reducerea riscului seismic se stabilesc prin regulamentul privind acțiunile de reducere a riscului seismic al construcțiilor existente, aprobat de către Guvern (a se vedea: art. 278 alin. (1) din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023).	Se acceptă. Ulterior, aprobării Metodologiei enunțate, va fi elaborat Regulamentul pentru reducerea riscului seismic la clădiri. Însă, pentru întreprinderea acțiunilor de reducere a riscului seismic, este necesar identificarea clădirilor care prezintă un eventual risc. Iar această identificare, poate avea loc, doar în urma unei evaluări fondului construit.
	44	Atenționăm că prin proiectul metodologiei se instituie norme primare ce vizează condițiile pentru accedere în funcții de „specialist atestat responsabil de supraveghere” și „inspector”, atribuțiile acestora etc. Mai mult, semnalăm că funcțiile de „specialist atestat responsabil de supraveghere” și „inspector” nu se regăsesc în lista specialiștilor în construcții care se supun atestării, menționați în art. 341 din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, și anume: a) proiectanții, inclusiv proiectanții în amenajarea teritoriului și urbanism, verificatorii de proiecte și experții tehnici; b) responsabilii tehnici, diriginții de șantier; c) specialiștii din cadrul laboratoarelor de încercări în construcții; d) arhitecții din cadrul autorităților administrației publice locale; e) inspectorii din cadrul Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică.	Nu se acceptă. Conform pct. 104 din proiectul metodologiei, specialistul atestat responsabil de supraveghere poate fi orice specialist atestat conform Regulamentului cu privire la atestarea specialiștilor care desfășoară activități în construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 743/2024, pe domeniul rezistența și stabilitatea construcțiilor. Adică, orice specialist atestat în domeniul construcțiilor conform HG nr. 743/2024 poate fi responsabil de supravegherea procesului de evaluare vizuală a clădirii. Pentru această activitate, nu se solicită atestare suplimentară. Ceea ce vizează funcția de inspector, menționăm că acesta nu este o funcție ce se supune procedurii de atestare. Inspectorii care efectuează evaluarea vizuală sunt persoane fizice cu studii

			superioare de licență sau profesional tehnice post-secundare în domeniul ingineriei civile, ingineriei instalațiilor, arhitecturii sau urbanismului (pct. 108 din proiectul Metodologiei)
	45	În urma celor relatate, se va reține că proiectul nu corespunde principiilor activității de legiferare, în special celor stabilite la art. 3 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit cărora „(4) Actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care: a) proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune; b) proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia.”.	Nu se acceptă. Proiectul Metodologiei este corelat cu prevederile Codului urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023 și anume: - Art. 277 lit. a), proprietarii construcțiilor, persoane fizice sau juridice, și asociațiile de proprietari din condominiu, precum și persoanele juridice care dețin în administrare construcții trebuie să întreprindă acțiuni pentru identificarea construcțiilor, aflate în proprietate sau în administrare; - Art. 280 alin. (1) lit. a), autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi întreprind acțiuni, în limitele teritoriului administrativ, pentru identificarea și inventarierea blocurilor locative; - Art. 281, Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică stabilește prioritatea construcțiilor existente pentru expertizarea tehnică, proiectarea și execuția lucrărilor de intervenții pentru reducerea riscului seismic, avizând listele cu construcții pentru care este necesară efectuarea expertizelor, precum și verifică

			implementarea măsurilor de intervenții asupra construcțiilor existente pentru reducerea riscului seismic. Astfel, identificarea și stabilirea listei clădirilor cu potențial risc seismic se va efectua în baza Metodologiei vizate. Expertizele tehnice fiind mult mai costisitoare și necesită mai mult timp pentru realizare, nu este judicios efectuarea expertizelor detaliate la întreg fondul construit. Astfel, inițial se efectuează evaluarea vizuală, în urma căreia se identifică clădirile cu potențial risc seismic, se întocmește lista clădirilor respective, iar ulterior se dispune efectuarea expertizelor tehnice de către experți tehnici atestați.
	46	Adițional, sub aspect redacțional, se va ține cont de faptul că în cazul în care actul normativ conține o singură anexă, această se expune fără a fi numerotată.	Se acceptă.
Ministerul Justiției email: din 08.05.2025	47	În contextul argumentelor referitor la temeiul juridic, propunem de a indica în clauza de adoptare în calitate de temei: art. 277 lit. a) din Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023 și art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (respectiv, prevederea din art. 390 alin. (6) lit. c) din Cod se va exclude).	Se acceptă.
	48	Unele observatii la proiect: la pct. 1, expresia „cuprinde prevederi” se va substitui cu „stabilește norme”;	Se acceptă.
		la pct. 28, 118, 120, 127, în toate cazurile referitor la ani, se va completa cu „anul” sau „anii”;	Se acceptă.

	49	la sbp. 61.1 și 61.1.2, nu este clara deosebirea dintre „clădiri locative” și „blocuri locative”;	Se acceptă. Norma a fost revizuită.
	50	la pct. 128 - tip „cadre” ?	Se acceptă. Norma a fost redactată.
	51	la pct. 156 cuvântul „maxim” se va substitui cu „maximum”.	Se acceptă.
Centrul Național Anticorupție nr. 06/2/7698 din 08.05.2025	52	Capitolul III conține norme care să reglementeze modul de colectare a informațiilor. În opinia noastră, capitolul conține unele lacune de reglementare, ceea ce poate crește riscul aplicării confuze a procedurii de colectare a informațiilor. Astfel, se atestă neclaritate privind modul de utilizare a informațiilor de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică, care are obligația de a înregistra aceste informații colectate. În proiect nu sunt conținute norme care să asigure exercitarea unor drepturi ale Inspectoratului în legătură cu obținerea și înregistrarea acestor informații.	Nu se acceptă. Informația colectată de către INST, în baza informațiilor înregistrate va stabili prioritatea construcțiilor pentru expertiza tehnică, conform art. 281 din Codul urbanismului și construcțiilor, care prevede că Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică stabilește prioritatea construcțiilor existente pentru expertizarea tehnică, proiectarea și execuția lucrărilor de intervenții pentru reducerea riscului seismic, avizând listele cu construcții pentru care este necesară efectuarea expertizelor, precum și verifică implementarea măsurilor de intervenții asupra construcțiilor existente pentru reducerea riscului seismic.

		Totodată, reieșind din faptul că autoritatea coordonatoare poate fi reprezentată de către „orice altă entitate care are în proprietate clădiri”, precum și din faptul că aceasta numește managerul de program și specialistul atestat responsabil de supraveghere (în raport cu atribuțiile acestora stabilite în capitolul respectiv) nu este clar cum va fi asigurată o verificare obiectivă și corectă din partea autorităților statului a acțiunilor autorității coordonatoare și ale specialistului atestat responsabil de supraveghere și managerul de program. Or, există riscul unor înțelegeri ascunse între ei în vederea stabilirii unor valori în urma evaluării vizuale efectuate în dependență de interes. Mai mult decât atât, potrivit proiectului, specialistul atestat de supraveghere poate îndeplini și funcția de manager de program la decizia autorității coordonatoare, ceea ce și mai mult adâncește riscul ca autoritatea coordonatoare să fie cointerесată în identificarea unei persoane în dependență de interesul acesteia. Menționăm aceste aspecte, deoarece în dependență de valorile obținute în urma evaluării vizuale rapide se va stabili prioritatea investițiilor. Aici menționăm că norma nu este clară dacă aceste investiții urmează să fie efectuate doar din banii publici. Astfel, o procedură ambiguă privind organizarea procesului de evaluare vizuală rapidă de către autoritățile coordonatoare fără vreo acțiune/coordonare/verificare din partea autorităților statului poate să echivaleze cu stabilirea unor valori subiective, în dependență de interesul urmărit al autorității coordonatoare cu riscuri inerente comiterii manifestărilor de corupție. Recomandări: Propunem autorului completarea proiectului cu norme care ar asigura o coordonare/verificare din partea autorităților statului cu competențe în domeniu la etapa de evaluare a vizualizării rapide a clădirilor. Or, completarea cu aceste norme va asigura o verificare din partea autorităților statului a informațiilor înregistrate de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică și va stabili acțiunile ce urmează a fi întreprinse în vederea confirmării faptului că informațiile prezentate sunt veridice și justificate urmare a desfășurării procesului de evaluare vizuală rapidă a clădirilor.	Nu se acceptă. Capitolul IV (Cartea a treia, Titlul II) din Codul urbanismului și Construcțiilor, reglementează modul de finanțare a lucrărilor de reducere a riscului seismic, modul de coordonare și verificare a acțiunilor întreprinse. Astfel, conform prevederilor art. 283 din Cod, mijloacele necesare pentru finanțarea cheltuielilor privind proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare a clădirilor incluse în programele anuale pentru reducerea riscului seismic sunt asigurate: a) din bugetele locale – pentru locuințele și încăperile cu altă destinație decât cea de locuință, aflate în proprietatea unităților administrativ-teritoriale sau în administrarea autorităților acestora; b) din bugetul de stat, din bugetele locale sau din alte surse neinterzise de lege, după caz, în limitele fondurilor stabilite, disponibile și aprobate anual cu această destinație – pentru locuințele și încăperile cu altă destinație decât cea de locuință, aflate în proprietatea sau în administrarea celorlalte instituții publice; c) din sursele proprii ale operatorilor economici – pentru locuințele și încăperile cu altă destinație decât cea
--	--	---	--

		Astfel, în acest sens se impune stabilirea unui mecanism clar de supraveghere și control din partea autorităților statului urmare a procesului de evaluare vizuală rapidă a clădirilor. Acest mecanism de supraveghere se impune ținând cont și de scopul Metodologiei propuse pentru aprobare care conține norme pentru ierarhizarea clădirilor din punct de vedere al riscului seismic, în vederea stabilirii priorității investițiilor pentru punerea în siguranță a clădirilor față de acțiunea seismică.	de locuință, aflate în proprietatea sau în administrarea acestora; d) din sursele proprii ale proprietarilor, persoane fizice sau juridice – pentru încăperile cu altă destinație decât cea de locuință. Verificarea implementării măsurilor de intervenții asupra construcțiilor existente pentru reducerea riscului seismic, se va asigura de către INST, conform 281 din cod. Coordonarea va fi asigurată de către autoritățile publice centrale și locale, conform art. 279 și 280 din cod.
--	--	---	---

Ministerul Finanțelor nr. 15/4-06/47 din 30.04.2025	53	În limita competențelor funcționale comunică lipsă de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Energiei nr. 03–1137 din 22.04.2025	54	La pct. 9, propunem completarea cu următorul text: „Pentru inspectarea vizuală rapidă a clădirii poate fi folosit, după caz, echipament de inspectare neinvaziv, de tipul cameră portabilă cu termoviziune, în scopul depistării fisurilor interne.”, cum ar fi fisuri sub stratul de izolare termică a soclului sau a pereților construcției.	Nu se acceptă. Informațiile pentru realizarea evaluării vizuale rapide, conform prevederilor prezentei Metodologii, sunt stabilite minimal, astfel încât inspecția să se poată realiza de pe domeniul public, prin observarea clădirii dinspre exterior, fără a fi necesar accesul inspectorului în imobil, indiferent de forma de proprietate a acestuia. În cazul în care, vor exista suspiciuni de degradare avansate ascunse, atunci se va dispune efectuarea expertizelor tehnice.
Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru nr. 36/01-06/531 din 06.05.2025	55	Comunică despre lipsa de obiecții și susținerea proiectului.	S-a luat act.

Secretar general

Angela ȚURCANU