

Aprobat în ședința Guvernului din _____ 2025

Decizia protocolară nr. _____/2025

Proiect

UE

L E G E

cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Prezenta lege transpune parțial:

Regulamentul (CE) nr. 273/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 februarie 2004 privind precursorii drogurilor, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 047 din 18 februarie 2004, p. 1, nr. CELEX: 02004R0273-20240603, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul delegat (UE) 2024/1331 al Comisiei din 28 februarie 2024;

Regulamentul (CE) nr. 111/2005 al Consiliului din 22 decembrie 2004 de stabilire a normelor de monitorizare a comerțului cu precursori de droguri între Uniune și țările terțe, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 022 din 26 ianuarie 2005, p. 1, nr. CELEX: 02004R0273-20240603, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul delegat (UE) 2024/1331 al Comisiei din 28 februarie 2024;

Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2015/1013 al Comisiei din 25 iunie 2015 de stabilire a normelor privind Regulamentul (CE) nr. 273/2004 al Parlamentului European și al Consiliului privind precursorii drogurilor și Regulamentul (CE) nr. 111/2005 al Consiliului de stabilire a normelor de monitorizare a comerțului între Uniune și țările terțe cu precursori ai drogurilor, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 162 din 27 iunie 2015, p. 33-64, nr. CELEX: 32015R1013;

Regulamentul delegat (UE) nr. 2015/1011 al Comisiei din 24 aprilie 2015 de completare a Regulamentului (CE) nr. 273/2004 al Parlamentului European și

al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 111/2005 al Consiliului de stabilire a normelor de monitorizare a comerțului cu precursori de droguri între Comunitate și țările terțe și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1277/2005 al Comisiei, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 162 din 27 iunie 2015, p. 12, nr. CELEX: 02015R1011-20150627;

Decizia-cadru 2004/757/JAI a Consiliului din 25 octombrie 2004 de stabilire a dispozițiilor minime privind elementele constitutive ale infracțiunilor și sancțiunile aplicabile în domeniul traficului ilicit de droguri, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 335 din 11 noiembrie 2004, p. 8, nr. CELEX: 02004F0757-20220818, așa cum au fost modificat ultima oară prin Directiva delegată (UE) 2022/1326 A COMISIEI din 18 martie 2022;

Regulamentul (UE) 2023/1322 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 iunie 2023 cu privire la Agenția Uniunii Europene privind Drogurile (EUDA) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1920/2006, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 166, 30 iunie 2023, p. 6-47, p. 1, nr. CELEX: 02004R0273-20240603.

Capitolul I

DISPOZIȚII GENERALE

Articolul 1. Domeniul de aplicare a prezentei legi

(1) Prezenta lege se aplică activităților desfășurate pe teritoriul Republicii Moldova cu substanțe stupefiante, substanțe psihotrope, plante care conțin astfel de substanțe, precursori de droguri, medicamente care conțin substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori, substanțe psihoactive noi, substitute de droguri și produse etnobotanice, în scopuri medicale, științifice, industriale, de expertiză, horticol sau în alte scopuri permise de lege, precum și activităților de prevenire, control și monitorizare a circulației acestora.

(2) Prezenta lege se aplică persoanelor fizice și juridice care desfășoară activități cu substanțele și produsele prevăzute la alin. (1), precum și autorităților competente care exercită atribuții de autorizare, supraveghere și control în domeniu.

Articolul 2. Noțiuni

În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică:

abuz de substanțe, plante și medicamente care conțin substanțe stupefiante, psihotrope și precursori (în continuare – *abuz*) – utilizarea excesivă intenționată, repetată sau ocazională a substanțelor, plantelor și medicamentelor care conțin substanțe stupefiante, psihotrope sau precursori în afara scopurilor medicale justificate, în doze sau moduri care pot produce efecte nocive asupra stării fizice sau psihice a persoanei;

activități intermediare cu precursori (în continuare – *activități intermediare*) – activități de organizare a procurării, vânzării sau furnizării

substanțelor clasificate, desfășurate de o persoană fizică sau juridică pentru a obține un acord între părți sau pentru a acționa în numele a cel puțin uneia dintre părți, fără a intra în posesia acestor substanțe sau fără a prelua controlul tranzacției;

autorizație specială pentru activitate cu precursorii de droguri (în continuare – *autorizație specială*) – actul permisiv care atestă întrunirea anumitor condiții și acordă drepturi către unitățile farmaceutice, cabinetele veterinare, Serviciul Vamal, Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Administrația Națională a Penitenciarelor, instituțiile Ministerului Apărării și unitățile militare, pentru îndeplinirea sarcinilor oficiale;

canabis – vârfurile înflorite sau fructifere ale plantei din genul *Cannabis*, precum și rășina acestora, indiferent de denumirea botanică sau varietate, altele decât semințele și frunzele neînsoțite de vârfuri florifere, care conțin tetrahidrocanabinol într-o concentrație ce determină efect psihoactiv, supuse regimului de control al substanțelor stupefiante sau psihotrope;

câneapă industrială/horticolă – planta din genul *Cannabis*, cu un conținut de tetrahidrocanabinol care nu depășește 0,3%, determinat prin analize chimice efectuate de un laborator acreditat, cultivată în scopuri industriale, horticole sau alimentare, pentru obținerea de fibre, tulpini, semințe, ulei, biomasă și alte derivate, cu excluderea utilizării în scopuri medicale, recreative sau experimentale;

circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, a precursorilor, a substanțelor psihoactive noi, a produselor etnobotanice și a substitutelor de droguri – toate activitățile care includ cercetarea științifică și experimentarea, elaborarea, fabricarea (producerea), prepararea, transformarea, extragerea și prelucrarea cultivarea, recoltarea și distrugerea plantelor care conțin aceste substanțe, distrugerea substanțelor stupefiante, psihotrope, precursorilor, substanțelor psihoactive noi, produselor etnobotanice și substitutelor de droguri, importul și exportul, transportul, livrarea, expedierea, distribuția și comerțul, eliberarea și utilizarea, procurarea, deținerea, păstrarea și depozitarea, precum și activitățile intermediare cu precursori, în sensul noțiunii corespunzătoare din prezentul articol;

Consiliul Internațional pentru Controlul Drogurilor – organism creat de Convenția unică a Organizației Națiunilor Unite asupra stupefiantelor din 1961, modificată prin Protocolul din 1972 (în continuare – *Convenția unică asupra stupefiantelor din 1961*);

convenții internaționale încheiate cu privire la substanțele stupefiante și psihotrope – Convenția unică asupra stupefiantelor din 1961, Convenția Organizației Națiunilor Unite asupra substanțelor psihotrope din 1971 (în continuare – *Convenția asupra substanțelor psihotrope din 1971*) și Convenția contra traficului ilicit de stupefiante și substanțe psihotrope din 1988, la care Republica Moldova a aderat;

cultivarea plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope (în continuare – *cultivare*) – totalitatea lucrărilor efectuate asupra plantelor din specii

care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope, inclusiv semănatul, răsadirea, îngrijirea (precum udarea, plivirea, tratamentele cu îngrășăminte și altele), culegerea (inclusiv culegerea opiului, frunzelor de coca, canabisului sau rășinii de canabis din plantele producătoare), păstrarea, utilizarea și prelucrarea acestora în scopul obținerii substanțelor respective;

destinatar final de precursori (în continuare – *destinatar final*) – persoană fizică sau juridică căreia i se livrează substanțele clasificate, în scopuri specifice, care poate fi diferită de utilizatorul final, dar care urmează să preia aceste substanțe pentru utilizarea lor ulterioară, conform prevederilor legislației;

droguri – substanțe reglementate de Convenția unică asupra stupefiantelor din 1961 sau de Convenția asupra substanțelor psihotrope din 1971, precum și oricare dintre substanțele și plantele aflate sub control național incluse în listele nr. 3 din tabelele I-III din anexă;

efecte psihoactive – efectele pe care un produs le exercită asupra unei persoane, atunci când este consumat, inclusiv stimularea sau inhibarea sistemului nervos central, provocând modificări ale funcțiilor psihice și comportamentului sau creând dependență fizică sau psihică;

export – orice scoatere de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a substanțelor reglementate de prezenta lege;

exportator – persoana fizică sau juridică responsabilă de realizarea operațiunii de export al substanțelor reglementate de prezenta lege, în numele căreia se întocmește declarația vamală;

fabricant – persoana fizică sau juridică ce desfășoară activități de fabricare, transformând materii prime și/sau componente în produse finite sau semifinite;

fabricare – orice activitate desfășurată pentru obținerea substanțelor aflate sub control, inclusiv purificarea și transformarea acestora în alte substanțe controlate, de asemenea, fabricarea produselor și sau medicamentelor, cu excepția celor preparate pe bază de prescripție medicală într-o unitate farmaceutică;

import – orice introducere pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a substanțelor reglementate de prezenta lege;

importator – persoana fizică sau juridică responsabilă de efectuarea operațiunii de import al substanțelor reglementate de prezenta lege, în numele căreia se întocmește declarația vamală;

introducere pe piață de precursori – orice furnizare, contra cost sau gratuită, a unor substanțe clasificate, inclusiv depozitarea, fabricarea, producerea, prelucrarea, comerțul, distribuția sau brokerajul acestora în vederea furnizării lor în Republica Moldova;

înregistrare specială pentru activitate cu precursorii de droguri (în continuare – *înregistrare specială*) – înregistrarea activităților desfășurate de către unitățile farmaceutice, cabinetele veterinare, Serviciul Vamal, Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Administrația Națională a Penitenciarelor, instituțiile Ministerului Apărării și unitățile militare, pentru îndeplinirea sarcinilor oficiale;

mac opiaceu – plantă aparținând speciei *Papaver somniferum L.*;

medicamente care conțin substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori (în continuare – *medicamente*) – orice soluție, amestec sau produs farmaceutic indiferent de starea sa fizică, care conține una sau mai multe substanțe stupefiante, psihotrope ori precursori, destinat administrării terapeutice, fie fabricate industrial, fie preparate în farmacie conform unei prescripții medicale magistrale sau oficinale;

operator de precursori (în continuare – *operator*) – orice persoană fizică sau juridică implicată în importul, exportul substanțelor clasificate sau în desfășurarea activităților intermediare conexe, inclusiv persoanele care completează declarații vamale, fie ca activitate principală, fie ca activitate secundară;

plante care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope (în continuare – *plante*) – plantele care conțin substanțele respective, originare din Republica Moldova ori procurate din import;

precursor de droguri (în continuare – *precursor*) – substanță de origine naturală sau sintetică, utilizată ca materie primă în fabricarea substanțelor stupefiante și psihotrope, prevăzută în actele normative aprobate de Guvern;

preparat care conține substanțe psihoactive noi – amestec care conține una sau mai multe substanțe psihoactive noi, care nu sunt incluse în listele substanțelor reglementate de prezenta lege și care nu au fost autorizate pentru utilizare în scop medical, în conformitate cu legislația;

prescripție medicală pentru medicamentele aflate sub control național (în continuare – *prescripție medicală*) – document oficial emis în formă scrisă sau electronică, semnat și parafat de către un medic, prin care se recomandă un tratament medical unui pacient identificat în mod clar și care autorizează eliberarea, de către farmacist, a unei cantități determinate de medicamente incluse în tabelele I-IV, aprobate de Guvern;

produs natural – organism sau o parte din acesta, în orice formă, ori orice substanță prezentă în natură, respectiv substanță care există în natură ca atare, neprelucrată sau prelucrată numai cu mijloace manuale, mecanice sau gravitaționale, prin dizolvare în apă, prin flotație, prin extracție cu apă, prin distilare cu vapori sau prin încălzire numai în scopul eliminării apei sau care este extrasă din aer prin orice mijloace;

produse etnobotanice – amestecuri de substanțe în orice formă fizică de agregare și/sau plante ori amestecuri de ierburi și părți de plante tratate cu substanțe chimice supuse controlului, sau altele care produc schimbări ce induc efecte fiziologice și/sau mentale, halucinogene și/sau acțiuni psihoactive;

risc de deturnare a precursorilor (în continuare – *risc de deturnare*) – probabilitatea justificată ca o substanță clasificată să fie utilizată, transferată sau direcționată, în mod intenționat sau prin neglijență, în scopuri ilegale, în special pentru fabricarea ilicită de droguri, evaluată pe baza unor factori obiectivi, documentați și verificabili, precum lipsa unor măsuri corespunzătoare de

securitate fizică sau informatică, deficiențe în trasabilitatea și evidența substanțelor clasificate, existența unor parteneri comerciali sau clienți suspectați de implicare în activități ilegale, istoricul de neconformitate al operatorului economic, precum și discrepanțe nejustificate între cantitățile importate, produse, utilizate sau exportate;

scop de expertiză – desfășurarea activităților cu substanțe stupefiante, psihotrope, precursori, substanțe psihoactive noi, substitute de droguri și produse etnobotanice în scopul efectuării expertizei sau testării acestora;

scop horticol – cultivarea plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope în scopul obținerii de tulpini, fibre, semințe, ulei, biomasă și alte derivate, care nu conțin substanțe active în concentrații capabile să producă efecte psihoactive asupra organismului uman, fără utilizare finală umană în scop terapeutic, recreativ sau experimental;

scop industrial – desfășurarea activităților cu substanțe stupefiante, psihotrope, precursori, substanțe psihoactive noi, substitute de droguri, produse etnobotanice sau alte substanțe și plante reglementate de prezenta lege, doar în scopul producerii, prelucrării, transformării sau utilizării acestora în procese industriale, fără utilizare finală umană în scop terapeutic, recreativ sau experimental;

scop medical – desfășurarea activităților în domeniul terapeutic cu substanțe stupefiante, psihotrope, precursori și medicamentele care conțin substanțele respective;

scop științific – desfășurarea activităților de cercetare științifică cu substanțe stupefiante, psihotrope, precursori, substanțe psihoactive noi, substitute de droguri și produse etnobotanice;

sediul comercial destinat activităților cu precursori (în continuare – *sediul comercial*) – clădirea și terenul utilizate de un operator pentru activități de depozitare, prelucrare, vânzare, distribuție sau alte operațiuni legate de precursori;

substanță clasificată ca precursor (în continuare – *substanță clasificată*) – orice substanță aflată sub control național inclusă în listele nr. 1-4 din tabelul IV, care poate fi utilizată pentru fabricarea ilicită de stupefiante sau de substanțe psihotrope. Aceasta include amestecuri și produși naturali care conțin astfel de substanțe, conform categoriilor prevăzute în anexa prezentei legi. Nu sunt considerate substanțe clasificate produsele medicamentoase, preparatele farmaceutice, amestecurile, produsele naturale sau alte articole care conțin substanțe clasificate, în măsura în care acestea sunt combinate într-un mod care face imposibilă utilizarea sau recuperarea lor prin metode economice viabile;

substanță neclasificată ca precursor (în continuare – *substanță neclasificată*) – orice substanță fără regim juridic specific și care nu se află sub control național inclusă în listele nr. 1-4 din tabelul IV, dar care este identificată ca fiind utilizată în fabricarea ilicită a substanțelor stupefiante și psihotrope;

substanță psihoactivă nouă – substanță în formă pură sau ca un component al unui preparat care conține substanțe psihoactive noi, care nu face obiectul

Convenției unice asupra stupefiantelor din 1961 și nici al Convenției asupra substanțelor psihotrope din 1971, dar care poate prezenta riscuri pentru sănătate sau societate similare cu cele generate de substanțele incluse în convențiile menționate;

substanțe psihotrope – substanțe de origine naturală sau sintetică, înscrise în anexele la Convenția asupra substanțelor psihotrope din 1971 și prevăzute în actele normative aprobate de Guvern;

*substanțe stupefiant*e – substanțe de origine naturală sau sintetică înscrise în anexele la Convenția unică asupra stupefiantelor din 1961 și prevăzute în actele normative aprobate de Guvern;

substanțe, plante și medicamente aflate sub control național – plantele, substanțele, drogurile, precursorii și medicamentele cu efecte psihoactive incluse în tabelele I-IV, aprobate de Guvern;

substitut de droguri – orice substanță sau asociere de substanțe de origine naturală ori sintetică, în orice stare fizică, sau orice produs, plantă, ciupercă ori părți ale acestora al căror regim juridic nu este reglementat național, care are capacitatea de a produce efecte psihoactive și care, indiferent de conținut, denumire, mod de administrare, de prezentare sau de publicitate, este ori poate fi utilizată în locul unei substanțe sau medicament stupefiant ori psihotrop sau în locul unei plante ori substanțe aflate sub control național și/sau internațional;

transport de plante, substanțe și medicamente aflate sub control național (în continuare – *transport*) – operațiune de deplasare a unor bunuri dintr-un loc în altul, constând în cantități determinate de plante, substanțe stupefiant, psihotrope, precursori și medicamente care conțin substanțele respective incluse în tabelele I- IV;

transportator de plante, substanțe și medicamente aflate sub control național (în continuare – *transportator*) – persoană fizică sau juridică autorizată în scopul efectuării transportului de plante, substanțe stupefiant, psihotrope, precursori și medicamente care conțin substanțele respective incluse în tabelele I- IV;

utilizator de precursori (în continuare – *utilizator*) – persoană fizică sau juridică, alta decât operatorul, care deține o substanță clasificată și desfășoară activități de prelucrare, formulare, consum, depozitare, tratare, încărcare în recipiente, transfer dintr-un recipient în altul, amestecare, transformare a acesteia sau orice altă utilizare a substanțelor clasificate.

Capitolul II

CLASIFICAREA SUBSTANȚELOR STUPEFIANTE, PSIHOTROPE, PLANTELOR, PRECURSORILOR, MEDICAMENTELOR, SUBSTANȚELOR PSIHOACTIVE NOI ȘI SUBSTITUTELOR DE DROGURI

Articolul 3. Clasificarea substanțelor stupefiante, psihotrope, plantelor, medicamentelor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri

Clasificarea substanțelor stupefiante, psihotrope, plantelor, medicamentelor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri se realizează în conformitate cu tabelele I-III prevăzute în anexă.

Articolul 4. Clasificarea precursorilor

(1) Precursorii și medicamentele care includ substanțele clasificate, cât și cele neclasificate, în conformitate cu tabelul IV.

(2) Substanțele clasificate în Categoria 1 din tabelul IV includ substanțe chimice cu cel mai înalt grad de sensibilitate, din care se pot produce cu ușurință droguri ilicite. Aceste substanțe se supun unor măsuri stricte de control și reglementare pentru a preveni utilizarea lor necorespunzătoare.

(3) Substanțele clasificate în Categoria 2 din tabelul IV includ substanțe chimice cu un grad mai redus de sensibilitate, care prezintă un risc mai mic de utilizare în producția de droguri ilicite, dar care necesită reglementare pentru a limita potențialul abuz.

(4) Substanțele clasificate în Categoria 3 din tabelul IV includ substanțe chimice în vrac utilizate în diverse procese industriale și de fabricație. Deși sunt mai puțin sensibile, aceste substanțe necesită monitorizare pentru a preveni utilizarea lor în scopuri ilegale.

(5) Substanțele clasificate în Categoria 4 din tabelul IV includ medicamente de uz uman și veterinar care conțin efedrină sau pseudoefedrină.

(6) Substanțele neclasificate includ orice substanță care nu posedă un regim juridic determinat și nu este menționată în tabelul IV.

Articolul 5. Aprobarea și actualizarea tabelelor naționale ale substanțelor supuse controlului

(1) Tabelele I-IV (în continuare – *tabele naționale*), care conțin listele substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor acestora, se aprobă de Guvern.

(2) Plantele, substanțele și medicamentele prevăzute în convențiile internaționale încheiate cu privire la substanțele stupefiante și psihotrope, la care Republica Moldova este parte, și care prezintă riscuri pentru sănătatea populației prin efectele pe care le poate produce abuzul acestora, sunt incluse în tabelele naționale conform procedurii stabilite de Guvern.

(3) Procedura de actualizare a tabelelor și a listelor de substanțe stupefiante, psihotrope și precursorilor acestora este inițiată de Ministerul Sănătății, în baza propunerilor Comitetului Permanent de Control asupra Drogurilor și/sau ale Ministerului Afacerilor Interne.

Capitolul III

REGIMUL JURIDIC AL SUBSTANȚELOR, PLANTELOR ȘI MEDICAMENTELOR AFLATE SUB CONTROL NAȚIONAL

Articolul 6. Reglementarea circulației

(1) Circulația substanțelor stupefiante, psihotrope, plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri, precum și supravegherea și controlul acesteia, se efectuează conform prezentei legi și convențiilor internaționale încheiate cu privire la substanțele stupefiante și psihotrope la care Republica Moldova este parte.

(2) Circulația pe teritoriul Republicii Moldova a substanțelor stupefiante, psihotrope, plantelor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri prevăzute în tabelul I este interzisă, cu excepția utilizării lor în scopuri științifice și/sau de expertiză.

(3) Circulația pe teritoriul Republicii Moldova a substanțelor stupefiante, psihotrope, plantelor, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri prevăzute în tabelele II, III și IV este permisă numai în scopuri medicale, științifice, de expertiză, horticole și industriale.

Articolul 7. Regimul medicamentelor aflate sub control

(1) Medicamentele sunt supuse aceluiași regim ca și substanțele pe care le conțin și, dacă aceste medicamente sunt combinate din două sau mai multe substanțe, se supun regimului substanței celei mai strict controlate.

(2) Lista medicamentelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope se aprobă prin ordinul ministrului sănătății, la propunerea Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale.

Articolul 8. Publicitatea

Orice formă de publicitate cu privire la substanțele și medicamentele prevăzute în tabelele I-III este interzisă, cu excepția publicațiilor științifice sau profesionale recunoscute pe plan național, destinate cercetătorilor sau profesioniștilor.

Articolul 9. Identificarea substanțelor stupefiante, psihotrope, plantelor, precursorilor, medicamentelor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri

(1) Identificarea substanțelor stupefiante, psihotrope, plantelor, precursorilor, medicamentelor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de

droguri se asigură de către Centrul tehnico-criminalistic și expertize judiciare, Centrul Național de Expertize Judiciare și/sau de birouri de expertiză judiciară autorizate, în conformitate cu legislația.

(2) Identificarea substanțelor stupefiante, psihotrope, plantelor, precursorilor, medicamentelor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri din fluidele biologice de la persoane vii se asigură de către Instituția Medico-Sanitară Publică Dispensarul Republican de Narcologie.

(3) Identificarea substanțelor stupefiante, psihotrope, plantelor, precursorilor, medicamentelor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri din materiale post-mortem se asigură de Centrul de Medicină Legală.

Capitolul IV

STRUCTURI RESPONSABILE ÎN DOMENIUL CIRCULAȚIEI SUBSTANȚELOR STUPEFIANTE, PSIHOTROPE ȘI PLANTELOR, PRECURSORILOR, SUBSTANȚELOR PSIHOACTIVE NOI ȘI SUBSTITUTELOR DE DROGURI

Articolul 10. Comisia Națională Antidrog

(1) Comisia Națională Antidrog (în continuare – *Comisia*) este un organ interdepartamental, instituit de Guvern, care promovează politica statului în domeniul circulației substanțelor stupefiante, psihotrope, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri.

(2) Comisia își desfășoară activitatea în conformitate cu tratatele și Convențiile internaționale încheiate cu privire la substanțele stupefiante și psihotrope la care Republica Moldova este parte, cu legislația națională și prezenta lege.

(3) Modul de constituire, organizare și funcționare, precum și atribuțiile Comisiei se stabilesc de Guvern.

Articolul 11. Comitetul Permanent de Control asupra Drogurilor

(1) Activitatea privind controlul asupra circulației legale a substanțelor stupefiante, psihotrope, precursorilor, plantelor și medicamentelor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri sunt coordonate de Comitetul Permanent de Control asupra Drogurilor (în continuare – *Comitetul*), din cadrul Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale.

(2) Modul de organizare și funcționare, precum și atribuțiile Comitetului sunt stabilite prin regulamentul aprobat de Ministerul Sănătății.

(3) Controlul de stat asupra circulației legale a substanțelor incluse în tabelele naționale, precum și asupra activității titularilor de licență implicați în circulația acestor substanțe se desfășoară în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat.

Articolul 12. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor

(1) Recepționarea și examinarea cererilor, gestionarea datelor, eliberarea autorizațiilor și exercitarea controlului asupra cultivării cânepii în scop horticola se realizează de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.

(2) Controlul de stat circulației legale a plantelor de cânepă industrială/horticola se efectuează de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.

Articolul 13. Observatorul Național pentru Droguri

(1) Activitatea privind colectarea, analiza și diseminarea datelor referitoare la consumul de droguri și cooperarea cu Agenția Europeană pentru Droguri sunt realizate de Observatorul Național pentru Droguri (în continuare – *Observatorul*).

(2) Modul de organizare și funcționare, precum și atribuțiile Observatorului sunt stabilite prin regulamentul aprobat de Ministerul Sănătății.

Capitolul V CULTIVAREA PLANTELOR AFLATE SUB CONTROL NAȚIONAL

Articolul 14. Cultivarea plantelor aflate sub control național

(1) Cultivarea neautorizată a plantelor aflate sub control național, prevăzute în tabelele I-III, este interzisă.

(2) Cultivarea plantelor aflate sub control național, inclusiv a canabisului, în scopul obținerii substanțelor stupefiante și psihotrope este interzisă.

(3) Cultivarea plantelor aflate sub control național, precum macul opiaceu sau arbustul de coca, este permisă în scopuri industriale, științifice sau horticoale, în baza unei autorizații eliberate de Comitet, conform regulamentului aprobat de Guvern și în limitele estimărilor anuale aprobate.

(4) Prin derogare de la alin. (2), cultivarea cânepii industriale/horticoale pentru producerea de tulpini, fibre, semințe, ulei, biomasă și alte produse derivate, este permisă în baza autorizației eliberate de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (în continuare – ANSA), conform regulamentului aprobat de Guvern și în limitele estimărilor anuale aprobate.

(5) Cultivatorii autorizați în conformitate cu alin. (3) și (4) cultivă exclusiv soiurile de plante înregistrate în Catalogul soiurilor de plante al Republicii Moldova, în Catalogul comun al soiurilor de plante agricole al Uniunii Europene sau în cataloagele naționale ale statelor membre ale Uniunii Europene.

(6) Distribuitorii de semințe de plante destinate cultivării livrează astfel de semințe doar deținătorilor autorizației, prevăzute la alin. (3) sau (4).

(7) Cerințele speciale privind autorizarea, cultivarea, monitorizarea și comercializarea cânepii industriale/horticoale se stabilesc de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.

Articolul 15. Distrugerea plantelor aflate sub control național

(1) Deținătorul legal al unui teren agricol sau cu altă destinație este obligat să distrugă plantele aflate sub control național, care cresc spontan pe terenul respectiv.

(2) Costurile pentru distrugerea plantelor spontane și a culturilor neautorizate cu conținut de substanțe aflate sub control național se suportă de către deținătorul legal al terenului.

Articolul 16. Estimarea cantităților pentru cultivarea plantelor aflate sub control național

(1) Estimările anuale privind cantitățile de plante aflate sub control național, care urmează a fi cultivate în conformitate cu prevederile art. 14 alin. (3) sunt elaborate de persoanele autorizate și se prezintă Comitetului.

(2) Estimările anuale privind cantitățile de plante aflate sub control național, care urmează a fi cultivate în conformitate cu prevederile art. 14 alin. (4) sunt elaborate de către persoanele autorizate și se prezintă ANSA.

(3) ANSA colectează, analizează și transmite Comitetului toate datele statistice pe care le dețin privind activitățile legate de cultivarea plantelor aflate sub control național.

(4) Comitetul stabilește modalitatea de determinare a cantităților estimate, procedura de aprobare, modificare, monitorizare și raportare a acestora. În acest scop, Comitetul colectează datele necesare de la persoanele autorizate și de la ANSA.

(5) Estimările prevăzute la alin. (1) și (2) se bazează pe consumul real și necesarul justificat din anul precedent și se prezintă Comitetului până la data de 1 februarie.

(6) Comitetul verifică estimările și înaintează necesitățile Republicii Moldova de plante aflate sub control național Consiliului Internațional pentru Controlul Drogurilor, conform obligațiilor internaționale asumate.

Articolul 17. Raportarea privind activitățile cu plante aflate sub control național

(1) Persoanele autorizate să desfășoare activități cu plante aflate sub control național, în conformitate cu prevederile art. 14 alin. (3), sunt obligate să prezinte ANSA rapoarte și informații periodice privind cantitățile cultivate, utilizate și stocate, în condițiile și termenele stabilite de aceasta.

(2) ANSA analizează informațiile prevăzute la alin. (1) și le transmite Comitetului, conform procedurii stabilite.

(3) Persoanele autorizate să desfășoare activități cu plante aflate sub control național, în conformitate cu prevederile art. 14 alin. (4), sunt obligate să prezinte Comitetului rapoarte și informații periodice privind cantitățile cultivate, utilizate și stocate, în condițiile și termenele stabilite de acesta.

(4) Comitetul stabilește formatul, conținutul, periodicitatea și procedura de transmitere a rapoartelor și informațiilor prevăzute la alin. (2) și (3), cu respectarea obligațiilor internaționale asumate de Republica Moldova.

Capitolul VI

CIRCULAȚIA SUBSTANȚELOR CU EFECTE PSIHOACTIVE NECLASIFICATE ȘI REGIMUL LOR JURIDIC

Articolul 18. Sistemul național de avertizare timpurie

(1) Comitetul, în colaborare cu instituțiile competente, organizează sistemul național de avertizare timpurie pentru identificarea și raportarea substanțelor susceptibile de a avea efecte psihoactive.

(2) Regulamentul privind organizarea sistemului național de avertizare timpurie pe teritoriul Republicii Moldova, care reglementează rolurile și atribuțiile tuturor autorităților competente implicate în implementarea și operarea acestuia, este aprobat de Guvern.

Articolul 19. Regimul substanțelor cu efect psihoactiv neclasificate

(1) Substanțele care nu sunt incluse în tabelele naționale de substanțe aflate sub control, dar care sunt susceptibile de a produce efecte psihoactive și de a prezenta riscuri pentru sănătatea publică, sunt considerate substanțe cu efect psihoactiv neclasificate.

(2) Substanțele cu efect psihoactiv neclasificate sunt supuse evaluării de către autoritățile competente, în conformitate cu criteriile stabilite de Guvern, cu scopul de a stabili regimul juridic provizoriu și/sau permanent al acestora, în funcție de riscurile identificate.

(3) În urma evaluării, autoritățile competente adoptă una dintre următoarele măsuri:

- a) atribuirea statutului de substitut de droguri;
- b) atribuirea statutului de substanță psihoactivă nouă;
- c) inițierea procedurii de includere a substanței în tabelele naționale de substanțe aflate sub control național.

(4) Până la stabilirea statutului final, substanțele cu efect psihoactiv neclasificate pot fi supuse unei măsuri de restricție temporară, care include interzicerea fabricării, procurării, deținerii, comerțului, depozitării, transportului, introducerii, importului, exportului, tranzitului, utilizării și consumului acestora.

(5) Măsura de restricție temporară se aplică pentru o perioadă de cel mult 12 luni de la instituire. Dacă în acest termen substanța nu este inclusă în tabelele naționale, măsura încetează de drept. Măsura se încheie anterior termenului de 12 luni în cazul în care substanța este inclusă în tabelele naționale.

(6) Pe durata aplicării măsurii de restricție temporară, substanțele se păstrează la autoritatea care le identifică și le ridică sau la autoritatea care le supune expertizării.

(7) Dacă evaluarea confirmă că substanța reprezintă un risc pentru sănătatea publică și este inclusă în tabelele naționale, aceasta se tratează ca substanță aflată sub control național. Autoritățile competente dispun distrugerea substanței, conform legislației.

(8) În cazul în care, până la expirarea termenului prevăzut la alin. (5), substanței cu efect psihoactiv neclasificate nu i-a fost atribuit niciunul dintre statutele prevăzute la alin. (3) lit. a) sau b) și, respectiv, nu a fost inclusă în tabelele naționale, autoritatea care deține substanța dispune returnarea acesteia proprietarului legal. În lipsa revendicării din partea proprietarului în termen de 2 luni de la data notificării sau în cazul imposibilității returnării din motive obiective, substanța se distruge conform legislației.

(9) Guvernul stabilește lista autorităților competente implicate în identificarea, evaluarea, instituirea măsurii de restricție temporară și propunerea includerii substanțelor în tabelele naționale, precum și modul de colaborare între acestea.

(10) Substanțele desemnate drept substitut de droguri, care nu sunt reglementate prin acte normative naționale, se tratează ca substanțe stupefiante sau psihotrope aflate sub control național până la includerea acestora în tabelele naționale.

Capitolul VII

CIRCULAȚIA SUBSTANȚELOR STUPEFIANTE ȘI PSIHOTROPE

Secțiunea 1

Acordarea, suspendarea sau retragerea autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope

Articolul 20. Regimul autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante, psihotrope

(1) Autorizația pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope, emisă în condițiile prezentei legi, este valabilă pentru activitățile cu substanțe stupefiante și psihotrope și pentru activitățile cu medicamente.

(2) Persoana juridică care desfășoară activități cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente desemnează o persoană responsabilă pentru gestionarea acestor activități.

(3) Titularii de autorizație pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope sunt obligați să respecte strict prevederile prezentei legi și condițiile de autorizare.

(4) Modul de solicitare, acordare, suspendare și retragere a autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope este stabilit de Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, în partea în care nu este reglementat de prezenta lege.

(5) Fabricanții, distribuitorii și alte persoane juridice autorizate să desfășoare activități cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente se înregistrează în baza de date electronică de evidență gestionată de Comitet, conform procedurii stabilite de acesta.

(6) Se eliberează autorizații numai în scopurile prevăzute de prezenta lege și numai după verificare existenței în spațiile utilizate a condițiilor necesare pentru activitatea cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente, pentru a preveni furtul sau posibilele scurgeri de astfel de substanțe și producerea lor ilicită.

(7) În temeiul autorizației eliberate conform prezentei legi, la compartimentul privind condițiile speciale din licența pentru activitate farmaceutică se stipulează dreptul persoanei juridice de a desfășura activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope.

(8) Desfășurarea de activități cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente fără stipularea condiției speciale menționate în licență pentru activitate farmaceutică se consideră activitate ilicită și se sancționează conform legislației.

Articolul 21. Procedura de solicitare și acordare a autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope

(1) Autorizația pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope este emisă de către Comitet, care stabilește modelul de formular.

(2) Autorizația prevăzută la alin. (1) se acordă pentru o perioadă de trei ani.

(3) Autorizația este valabilă doar pentru locațiile, substanțele și medicamentele, precum și operațiunile specificate la momentul solicitării acestora.

(4) Orice persoană juridică autorizată care deține o autorizație este obligată să furnizeze substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente, doar persoanelor juridice autorizate.

(5) Pentru obținerea autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope, solicitantul depune către Comitet:

1) cererea pentru autorizația pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope, conform formularului aprobat de Comitet;

2) copia actului permisiv pentru activitatea de întreprinzător, pentru entitățile care desfășoară astfel de activitate;

3) copia extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice și al întreprinzătorilor individuali;

4) copia ordinului de numire în funcție a persoanei responsabile de activitatea cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente;

5) copia fișei postului pentru persoana responsabilă de activitatea cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente;

6) certificatul de cazier detaliat al persoanei responsabile de activitatea cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente.

7) copiile diplomelor și certificatelor de conferire a categoriei de calificare profesională a persoanei responsabile de activitatea cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente, corespunzător domeniului de activitate:

a) în cazul unităților farmaceutice – farmacist cu categorie de calificare profesională;

b) în cazul instituțiilor medico-sanitare – medic și/sau farmacist cu categorie de calificare profesională;

c) cabinete stomatologice – medic cu categorie de calificare profesională;

d) fabricanți, importatori și distribuitori – farmacist cu categorie de calificare profesională;

8) lista persoanelor care lucrează cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente;

9) avizul consultativ narcologic al instituției medico-sanitare publice, care confirmă starea de sănătate a persoanelor menționate la pct. 8), atestând că aceștia nu suferă de narcomanie, toxicomanie, alcoolism cronic, și confirmă absența persoanelor inapte pentru activități cu surse de pericol sporit;

10) confirmarea dreptului de proprietate sau de locațiune asupra imobilului destinat activităților legate de circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor;

11) planul geometric al încăperilor izolate, eliberat de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile sau de altă persoană autorizată;

12) copia contractului de prestare a serviciilor de pază a încăperilor;

13) lista substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor utilizate de solicitantul autorizației;

14) suplimentar pentru fabricanți se solicită documente care descriu procesul tehnologic utilizat pentru operațiunile de fabricare, producere, testare, sinteză, extracție, condiționare sau folosire, cantitățile de materie primă ce se utilizează și randamentul procesului tehnologic pentru un ciclu al operațiunilor cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente pentru care se solicită acordarea autorizației.

(6) În termen de cinci zile lucrătoare de la data recepționării cererii, Comitetul solicită organelor de poliție din raza teritorială a imobilului în care se va desfășura activitatea să efectueze un control inopinat în vederea verificării corespunderii încăperilor cerințelor tehnice, stabilite de către Guvern.

(7) În urma controlului efectuat conform alin. (6), organele de poliție întocmesc procesul-verbal de cercetare în care se atestă lipsa sau existența abaterilor de la cerințele legislației și îl remite Comitetului. Controlul se efectuează gratuit, iar procesul-verbal de cercetare se întocmește în cel mult 10 zile de la data solicitării. După primirea procesului-verbal de cercetare în care este consemnată corespunderea cerințelor legislației, Comitetul emite autorizația. În cazul în care procesul-verbal de cercetare atestă existența unor abateri, Comitetul solicită remedierea acestora în termen de 30 de zile de la notificare și poate suspenda sau

refuza acordarea autorizației, în funcție de natura și gravitatea abaterilor identificate.

(8) Autorizațiile se eliberează persoanelor responsabile de activitatea cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente, care dețin calificarea profesională în conformitate cu prevederile alin. (5) pct. 7).

(9) Comitetul emite decizia privind acordarea sau refuzul autorizației prevăzută la alin. (1) în termen de 30 de zile lucrătoare, de la data înregistrării procesului-verbal de cercetare prevăzut la alin. (7).

Articolul 22. Eliberarea unei noi autorizații pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope

(1) Autorizația pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope nu este transferabilă.

(2) Deținătorii de autorizații solicită o nouă autorizație în cazul în care:

- a) adaugă o nouă substanță stupefiantă și/sau psihotropă;
- b) încep o nouă operațiune;
- c) schimbă adresa sediului operațiunilor;
- d) expiră termenul de valabilitate al autorizației existente.

(3) Pentru acordarea unei noi autorizații solicitantul depune cererea menționată la art. 21 alin. (5) pct. 1) cu cel puțin 30 de zile până la expirarea termenului de valabilitate a autorizației, dar nu mai târziu de ultima zi de expirare a termenului de valabilitate a acesteia.

(4) Solicitarea pentru o nouă autorizație se face conform prevederilor art. 21 alin. (5).

(5) Autorizația menționată la art. 21 alin. (1) se eliberează în termen de 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării cererii.

(6) În cazul pierderii sau deteriorării autorizației, deținătorul acesteia este obligat, în termen de 10 zile lucrătoare de la depistarea pierderii, să se adreseze Comitetului pentru obținerea duplicatului autorizației, prezentând explicațiile și anexând anunțul respectiv publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Articolul 23. Refuzul eliberării, suspendarea sau retragerea autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope

(1) Nu se acordă autorizație pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope:

a) unei persoane cu antecedente penale nestinse, până la momentul stingerii acestora sau reabilitării conform Codului penal al Republicii Moldova nr. 985/2002, pentru infracțiuni legate de circulația ilegală a substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor care conțin aceste substanțe, precum și unei persoane care, prin hotărâre judecătorească definitivă, este privată de dreptul de a exercita activitatea pentru care solicită autorizarea;

b) în cazul neprezentării informațiilor necesare prevăzute de prezenta lege sau al prezentării unor informații false;

c) în cazul lipsei condițiilor care asigură securitatea, evidența și păstrarea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor;

d) în alte cazuri care contravin condițiilor de autorizare prevăzute de prezenta lege.

(2) Autorizația pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope se retrage de către Comitet în următoarele cazuri:

a) se încalcă regulile de circulație a substanțelor stupefiante și psihotrope, precum și prevederile prezentei legi;

b) nu se îndeplinesc obligațiunile stipulate în autorizație;

c) cererea de acordare a autorizației conține informații false;

d) este depistată încălcarea regulilor de eliberare a autorizației;

e) încetează sau se sistează activitatea respectivă;

f) obstrucționarea activității persoanelor în exercitarea funcțiilor de supraveghere și control asupra executării prezentei legi și a obligațiunilor expuse în autorizație;

g) este depistată circulația ilicită a substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor;

h) încetarea raporturilor de muncă cu persoana responsabilă de activitatea cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente.

(3) Modul de suspendare și retragere a autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope este stabilit de Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, în partea în care nu este reglementat de prezenta lege.

(4) Suspendarea sau retragerea autorizației este prescrisă de către Comitet.

(5) În cazul în care se prescrie suspendarea sau retragerea autorizației, Comitetul are obligația, în termen de trei zile lucrătoare de la data prescrierii măsurii, să se adreseze în instanța de judecată competentă pentru a valida prescrierea suspendării sau retragerii autorizației, în conformitate cu procedura stabilită de Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.

(6) Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale emite decizia cu privire la suspendarea sau retragerea autorizației doar după examinarea explicațiilor de rigoare, dacă persoana vizată le-a prezentat, cu respectarea prevederilor Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat.

(7) Deciziile de refuz al eliberării, suspendare sau retragere a autorizației sunt motivate și comunicate solicitantului în termen de cinci zile lucrătoare în format electronic sau în scris.

Secțiunea a 2-a

Exportul, importul și tranzitul substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor

Articolul 24. Interdicții și restricții privind expedierea și exportul prin corespondență al substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor

(1) Expedierea poștală a substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor este interzisă.

(2) Exportul prin corespondență la căsuțe poștale sau pe adresa unei bănci pentru o altă persoană decât cea indicată în autorizația de export este interzis.

(3) Exportul prin corespondență pe adresa depozitului vamal de înregistrare este interzis, cu excepția cazurilor în care țara importatoare specifică în adeverința de import că permite plasarea loturilor la depozitul vamal de înregistrare.

Articolul 25. Procedurile de import/export de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente

(1) Operațiunile de import și export a substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor se efectuează în baza unei autorizații separate emise de Comitet. Importul și exportul acestor substanțe și medicamente se realizează fie într-un singur lot, fie în mai multe loturi.

(2) Modul de solicitare, acordare, suspendare și retragere a autorizației de import/export a substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor este reglementat de Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, în partea în care nu este reglementat de prezenta lege.

(3) În declarațiile vamale, facturi și alte documente însoțitoare ale mărfurilor și mijloacelor de transport se indică denumirea substanței stupefiante și psihotrope, medicamentului, cantitatea exportată, denumirea și adresa exportatorului, importatorului și a destinatarului.

(4) Loturile de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente exportate sunt marcate și ambalate conform legislației.

Articolul 26. Procedura de acordare a autorizației de export/import de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente

(1) Autorizația de export/import al substanțelor stupefiante și psihotrope, emisă în condițiile prezentei legi, este valabilă și pentru exportul/importul medicamentelor care conțin aceste substanțe.

(2) Pentru obținerea autorizației de export/import al substanțelor stupefiante și psihotrope, întreprinderea solicitantă depune la Comitet o cerere, conform formularului aprobat de acesta.

(3) În cazul operațiunilor de export la cerere se anexează:

a) copia autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope;

b) copia autorizației de import emisă de autoritatea competentă a partenerului extern sau confirmarea din partea autorității competente a țării

importatoare, din care să rezulte că pentru substanța stupefiantă, psihotropă sau medicamentul în cantitatea respectivă nu este necesară obținerea unei autorizație de import;

- c) copia contractului cu importatorul și specificația aferentă;
- d) copia contractului de transport al mărfii care confirmă autenticitatea tranzacției;
- e) angajamentul scris al solicitantului privind prezentarea raportărilor către Comitet, conform legislației.

(4) Autorizația de export al substanțelor stupefiantă și psihotrope, redactată în limbile română și engleză, se emite în patru exemplare numerotate de la 1 la 4:

- a) exemplarul 1 se păstrează de către Comitet;
- b) exemplarele 2 și 3 însoțesc substanța sau medicamentul și se prezintă la subdiviziunea Serviciului Vamal la care a fost depusă declarația vamală de export, în vederea înscrierii mențiunilor privind cantitatea de substanță efectiv exportată, la punctul de ieșire de pe teritoriul Republicii Moldova. Punctul de ieșire înapoiază exemplarul 2 către Comitet;
- c) exemplarul 3 însoțește substanța sau medicamentul până la autoritatea competentă a țării importatoare;
- d) exemplarul 4 se păstrează de către exportator.

(5) În cazul operațiunilor de import, la cerere se anexează:

- a) copia autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiantă și psihotrope;
- b) copia autorizației de import al materiei prime medicamentoase, al materialelor, al articolelor, al ambalajului primar și secundar utilizate la prepararea și producerea medicamentelor, în cazul materiei prime medicamentoase de substanțe stupefiantă sau psihotrope sau copia autorizației de import al medicamentelor neînregistrate, cu scopul înregistrării, sau înregistrate, care conțin substanțe stupefiantă și psihotrope;
- c) copia contractului cu exportatorul și specificația aferentă;
- d) angajamentul scris al solicitantului privind prezentarea raportărilor către Comitet, conform legislației.

(6) Autorizația de import al substanțelor stupefiantă și psihotrope se emite în patru exemplare, numerotate de la 1 la 4:

- a) exemplarul 1 se păstrează de către Comitet;
- b) exemplarul 2 se trimite de Comitet autorității competente a țării exportatoare;
- c) exemplarul 3 însoțește substanța sau medicamentul de la punctul de intrare pe teritoriul vamal până la sediul comercial al importatorului, care trimite exemplarul către Comitet;
- d) exemplarul 4 se păstrează de către importator.

(7) În cazul discrepanțelor între cantitatea importată/exportată și cea indicată în autorizație, autoritățile competente din statul de origine sau de destinație vor fi notificate pentru emiterea unei noi autorizații.

(8) Autorizația de export/import al substanțelor stupefiante și psihotrope se eliberează gratuit, pentru fiecare operațiune în parte.

Articolul 27. Sancțiuni pentru importul sau exportul de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente fără autorizație

(1) Importul sau exportul de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente fără autorizație se sancționează conform legislației.

(2) Substanțele importate sau exportate fără autorizație sunt reținute de autoritățile competente până la prezentarea dovezilor de legalitate a transportului sau până la emiterea unei hotărâri judecătorești, conform procedurilor stabilite de legislație.

(3) Reținerea substanțelor și medicamentelor se efectuează în conformitate cu normele și competențele autorităților competente, respectând procedurile legale stabilite.

Articolul 28. Desemnarea subdiviziunilor Serviciului Vamal pentru importul și exportul de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente

Subdiviziunile Serviciului Vamal prin care se efectuează importul și/sau exportul de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente sunt desemnate de Serviciul Vamal în comun cu Comitetul.

Articolul 29. Reglementarea tranzitului de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente pe teritoriul Republicii Moldova

(1) Tranzitul substanțelor stupefiante, psihotrope și al medicamentelor pe teritoriul Republicii Moldova se realizează în baza unui Aviz privind tranzitul de substanțe stupefiante și psihotrope pe teritoriul Republicii Moldova, emis de Comitet, conform regulamentului stabilit de Guvern. Formularul avizului este aprobat de Comitet, iar traseul tranzitului este indicat în aviz, procesul desfășurându-se sub monitorizarea și controlul Comitetului.

(2) Comitetul notifică Serviciul Vamal despre avizul eliberat și ruta indicată.

(3) Ruta și ambalajul substanțelor sau medicamentelor aflate în tranzit nu pot fi modificate fără obținerea unei autorizații prealabile din partea Comitetului.

(4) Orice modificare neautorizată a rutei se consideră export ilegal și se supune reglementărilor privind exportul substanțelor aflate sub control național.

Secțiunea a 3-a

Depozitarea, transportul, nimicirea și alte activități cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamentelor

Articolul 30. Depozitarea și utilizarea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor în scopuri medicale, de expertiză și științifice

(1) Păstrarea și depozitarea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor sunt permise exclusiv în scopuri medicale, de expertiză și științifice.

(2) Substanțele stupefiante, psihotrope și medicamentele se depozitează în încăperi special amenajate, în condițiile, cantitățile și pentru termenele stabilite de către Comitet.

(3) Acumularea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor de către fabricanți, comercianți, organizații de distribuție, farmaciști, întreprinderi sau împuterniciți ai acestora, în cantități ce depășesc necesarul pentru activitatea curentă, este interzisă.

(4) Cantitățile maxime de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente autorizate pentru fiecare dintre agenții prevăzuți la alin. (3) sunt stabilite de Comitet, în conformitate cu limitele aprobate anual de Ministerul Sănătății, ajustabile în funcție de necesitățile pieței.

Articolul 31. Utilizarea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor în domeniul veterinar și la capturarea animalelor

(1) Substanțele stupefiante, psihotrope și medicamentele pot fi utilizate în domeniul veterinar și la capturarea animalelor.

(2) Lista de substanțe, medicamente și regulile de utilizare sunt stabilite de Comitet.

Articolul 32. Utilizarea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor în scopuri științifice și de instruire

(1) Substanțele stupefiante, psihotrope și medicamentele pot fi utilizate în scopuri științifice și de instruire în instituții de învățământ, precum și în scopuri de cercetare sau pentru dresarea câinilor specializați în depistarea drogurilor.

(2) Producerea, procurarea, importul, exportul, utilizarea și păstrarea acestora sunt autorizate doar în cantități care să nu depășească minimul necesar pentru scopurile științifice și de instruire indicate.

(3) Persoana responsabilă înregistrează într-un registru, care se păstrează timp de 10 ani, cantitățile de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente pe care le importă, procură, fabrică, utilizează, transmite sau distruge, precum și datele operațiunilor, numele furnizorilor și beneficiarilor.

Articolul 33. Efectuarea expertizelor și examinărilor cu utilizarea substanțelor stupefiante și psihotrope

Efectuarea expertizelor și examinărilor cu utilizarea substanțelor stupefiante și psihotrope este permisă în scopul identificării acestor substanțe.

Articolul 34. Etichetarea și ambalarea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor

(1) Denumirea comună internațională a substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor se indică pe prescripțiile medicale, documente, publicații, literatură de specialitate, ambalaje și etichete.

(2) Ambalarea și etichetarea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor se efectuează în conformitate cu cerințele legislației Republicii Moldova, în scopul prevenirii sustragerii acestora.

(3) Etichetarea medicamentelor indică denumirea și concentrația acestora, exprimate în unități de greutate sau procente.

(4) Ambalajul direct care conține substanțe stupefiante se evidențiază printr-o linie roșie dublă, care nu se aplică pe ambalajul exterior.

Articolul 35. Transportul și paza substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor

(1) Transportul și paza încărcăturilor de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente se asigură de către posesorul acestora, cu excepția situațiilor prevăzute la alin. (2).

(2) Transportul substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor, în procesul de aprovizionare a unităților farmaceutice și a instituțiilor medicale, se efectuează de către furnizorul acestor substanțe.

(3) Transportatorul de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente este obligat:

- a) să prezinte organelor competente declarația privind marfa transportată;
- b) să păstreze marfa în containere securizate și sigilate cu plumb individual de verificare;
- c) să întreprindă măsuri pentru prevenirea furtului substanțelor și medicamentelor;
- d) să notifice imediat organul de drept competent despre orice indicii ale circulației ilegale.

Articolul 36. Transportul de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente pentru asistența medicală urgentă

Transportul substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor în trusa pentru asistența medicală urgentă se realizează în cantități stabilite de Ministerul Sănătății.

Articolul 37. Transportul medicamentelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope de către persoane fizice

(1) Importul și exportul de medicamente care conțin substanțe stupefiante și psihotrope de către persoane fizice este interzis.

(2) Prin derogare de la alin. (1), persoanele fizice introduc sau scot din țară, în bagajele personale, medicamente într-o cantitate corespunzătoare tratamentului pentru o perioadă de până la 30 de zile, în scop personal sau în interesul unei altei

persoane, cu condiția prezentării dovezii prescripției medicale eliberate pe numele persoanei pentru care acestea sunt destinate.

Articolul 38. Sechestrarea și confiscarea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor

Substanțele stupefiante, psihotrope și medicamentele, precum și instrumentele și utilajele folosite în activități ilicite se sechestrează și se confiscă conform legislației.

Articolul 39. Distrugerea substanțelor stupefiante, psihotrope și a medicamentelor

(1) Substanțele stupefiante, psihotrope și medicamentele se distrug în următoarele cazuri:

- a) expirarea termenului de valabilitate;
- b) returnarea de către pacienți;
- c) identificarea ca neconforme calitativ, expunerea unor acțiuni chimice sau fizice, devenind inutilizabile sau neprelucrabile;
- d) confiscarea din circulația ilicită și lipsa valorii pentru scopuri legale medicale, științifice sau de altă natură.

(2) Distrugerea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor utilizate în activități licite se realizează conform modului stabilit de Guvern.

(3) Distrugerea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor, precum și a instrumentelor și utilajelor folosite în activități ilicite se efectuează în baza ordonanței procurorului sau a hotărârii instanței de judecată, iar metodele de distrugere a acestora se stabilesc prin ordin interdepartamental al autorităților competente implicate.

(4) Modul de evidență unică privind păstrarea și distrugerea drogurilor, etnobotanicelor sau substitutelor scoase din circuitul ilegal se aprobă prin ordin interdepartamental al autorităților competente implicate.

Articolul 40. Distrugerea instrumentelor și utilajelor nefuncționale provenite din activități licite

(1) Distrugerea instrumentelor și utilajelor nefuncționale se efectuează prin demontare, prin acțiunea temperaturii înalte, presiunii sau prin alte metode care să excludă posibilitatea utilizării lor ulterioare.

(2) Distrugerea instrumentelor și utilajelor se realizează în baza ordinului conducătorului persoanei juridice autorizate.

(3) Distrugerea se efectuează în prezența unei comisii din cadrul persoanei juridice autorizate, care are în gestiune aceste instrumente și utilaje, precum și a unui reprezentant al subdiviziunii teritoriale a Inspectoratului General al Poliției.

(4) Faptul distrugerii instrumentelor și utilajelor se consemnează într-un proces-verbal, semnat de membrii comisiei din cadrul persoanei juridice autorizate și de reprezentantul subdiviziunii teritoriale a Inspectoratului General al Poliției.

- (5) Procesul-verbal de distrugere va include următoarele informații:
- a) data și locul întocmirii;
 - b) numele și prenumele persoanelor participante, funcțiile deținute și instituțiile pe care le reprezintă;
 - c) temeiul distrugerii;
 - d) denumirea și cantitatea instrumentelor și utilajelor distruse;
 - e) metoda de distrugere.

Articolul 41. Estimarea cantităților de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente

(1) Comitetul aprobă pentru fiecare an calendaristic, cantitățile estimate de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente pe care orice producător, fabricant, distribuitor, importator sau exportator autorizat are dreptul să le producă, să le fabrice, să le importe sau să le exporte. Aceste limite pot fi modificate, dacă este necesar, pe parcursul anului.

(2) Orice fabricant sau importator autorizat poate fabrica sau importa doar cantitățile necesare pentru desfășurarea activității autorizate, în limitele aprobate potrivit alin. (1).

(3) În vederea aprobării prevăzute la alin. (1) și (2), persoana responsabilă transmite anual Comitetului estimările cantităților de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente care urmează să fie produse, fabricate, importate sau exportate.

(4) Comitetul stabilește modalitatea de determinare a cantităților estimate, procedura de aprobare, modificare, monitorizare și raportare a acestora.

(5) Calculul necesarului de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente pentru anul calendaristic următor se bazează pe consumul real din anul precedent și se prezintă Comitetului până la 1 februarie. Comitetul verifică estimările și prezintă necesitățile Republicii Moldova Consiliului Internațional pentru Controlul Drogurilor.

Articolul 42. Activitatea cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente

(1) Activitatea farmaceutică ce implică utilizarea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor se autorizează conform legislației și se desfășoară de către unități farmaceutice autorizate.

(2) Activitatea cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente poate fi desfășurată și de alte instituții decât cele menționate la alin. (1) numai în baza unei autorizații eliberate de Comitet, cu obligația de a asigura evidența detaliată și măsurile stricte de protecție fizică pentru aceste substanțe și medicamente.

Articolul 43. Procurarea de substanțe stupefiante și psihotrope în scopuri profesionale

Procurarea de substanțe stupefiante și psihotrope în scopuri profesionale se realizează pe baza unei comenzi prealabile, de către persoana responsabilă conform legii.

Articolul 44. Eliberarea medicamentelor în scop terapeutic

(1) Medicamentele se eliberează în scop terapeutic de către persoanele împuternicite, numai pe baza prescripției medicale.

(2) Modul de prescriere și eliberare a medicamentelor se aprobă de către Ministerul Sănătății.

(3) Eliberarea medicamentelor prevăzute în tabelele II și III, fără prescripție medicală, este interzisă, cu excepția medicamentelor prevăzute în Nomenclatorul de stat al medicamentelor care se eliberează fără prescripție medicală.

Articolul 45. Evidența activităților cu substanțe stupefiante, psihotrope medicamente și a operațiunilor de distrugere

(1) Orice persoană autorizată ce desfășoară activitate ce implică substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente, precum și operațiile de distrugere ale acestora, se înregistrează într-un registru special, păstrat timp de 10 ani de la ultima înregistrare și prezentat la cererea organului competent.

(2) Pierderile de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente, împreună cu cauzele acestor pierderi, se raportează imediat organului de drept competent.

(3) Persoanele juridice autorizate să desfășoare activități de producere, fabricare, depozitare, comerț, import și export de plante, substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente sunt obligate să prezinte Comitetului rapoarte și informații periodice, în condițiile și termenele stabilite de acesta.

Articolul 46. Obligațiile persoanelor juridice autorizate privind inventarierea

(1) Persoanele juridice autorizate efectuează anual inventarierea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor și întocmesc balanța stocurilor.

(2) Titularii de autorizații pentru activități cu substanțe stupefiante și psihotrope, care intenționează să transfere dreptul de exploatare al unei unități farmaceutice către alte persoane juridice autorizate sunt obligați să efectueze inventarierea substanțelor stupefiante, psihotrope, medicamentelor și să întocmească balanța stocurilor în prezența noilor titulari.

Capitolul VIII **CIRCULAȚIA PRECURSORILOR**

Secțiunea 1 **Linii directoare**

Articolul 47. Orientările și lista substanțelor neclasificate

(1) Comitetul informează operatorii care utilizează precursori de droguri cu privire la orientările și lista substanțelor neclasificate, prin intermediul site-ului web oficial.

(2) Orientările includ în special:

a) informații despre metodele de identificare și notificare a tranzacțiilor suspecte;

b) lista actualizată periodic a substanțelor neclasificate, pentru a permite industriei să controleze voluntar activitatea cu aceste substanțe;

c) alte informații considerate utile.

Articolul 48. Documentarea și raportarea operațiunilor cu substanțele neclasificate

Operatorul care desfășoară activități cu substanțe neclasificate are obligația de a documenta operațiunile, de a asigura protecția și confidențialitatea datelor înregistrate și de a raporta Comitetului informațiile referitoare la stocuri, tranzacții și utilizarea substanțelor neclasificate, în conformitate cu cerințele stabilite de Comitet.

Secțiunea a 2-a **Acordarea, refuzul, retragerea sau suspendarea autorizației și înregistrării pentru activitate cu precursori**

Articolul 49. Autorizarea activității cu substanțe clasificate în Categoria 1

(1) Operatorii sau utilizatorii care dețin, introduc pe piață sau desfășoară activități de import, export sau activități intermediare cu substanțe clasificate în Categoria 1 solicită și obțin autorizația prevăzută de prezenta lege.

(2) Autorizația pentru activitate cu precursorii de droguri (denumită pe parcursul acestui capitol – *autorizația*) este emisă de către Comitet, conform formularului stabilit de acesta.

(3) Autorizația prevăzută la alin. (2) se acordă pentru o perioadă de trei ani. Pentru obținerea unei noi autorizații, titularul depune o cerere cu minimum 30 de zile înainte de expirarea perioadei pentru care a fost eliberată.

(4) Unitățile farmaceutice, cabinetele veterinare, Serviciul Vamal, Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Administrația Națională a Penitenciarelor, instituțiile Ministerului Apărării și unitățile militare beneficiază de autorizații speciale pentru activitate cu precursorii

de droguri (denumită pe parcursul acestui capitol – *autorizația specială*) emise de Comitet, atunci când precursorii de droguri sunt utilizați în cadrul îndeplinirii sarcinilor oficiale.

(5) Autorizația specială menționată la alin. (4) se acordă pe o perioadă nedeterminată, iar condițiile care au stat la baza acordării acesteia sunt verificate la fiecare trei ani.

(6) Autorizațiile emise în conformitate cu alin. (2) și (4) sunt valabile doar pentru locațiile, substanțele și operațiunile specificate în momentul solicitării acestora.

(7) Orice operator sau utilizator care deține o autorizație furnizează substanțe clasificate în Categoria 1 doar operatorilor sau utilizatorilor autorizați, care au semnat Declarația clientului.

Articolul 50. Acordarea autorizației și a autorizației speciale

(1) Pentru obținerea autorizației privind activitatea cu substanțe clasificate în Categoria 1, operatorii sau utilizatorii depun următoarele documente către Comitet:

- a) cerere pentru autorizația pentru activitate cu precursorii de droguri, conform formularului aprobat de Comitet;
- b) copia actului permisiv pentru activitatea de întreprinzător, pentru entitățile care desfășoară astfel de activitate;
- c) copia extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice și al întreprinzătorilor individuali;
- d) copia ordinului de numire în funcție a persoanei responsabile de activitatea cu substanțe clasificate în Categoria 1;
- e) copia fișei postului pentru persoana responsabilă de activitatea cu substanțe clasificate în Categoria 1;
- f) certificatul de cazier detaliat al persoanei responsabile de activitatea cu substanțe clasificate în Categoria 1;
- g) copiile diplomelor și certificatelor de conferire a categoriei de calificare profesională a persoanei responsabile de activitatea cu substanțe clasificate în Categoria 1, corespunzător domeniului de activitate;
- h) lista persoanelor care lucrează cu substanțe clasificate în Categoria 1;
- i) avizul consultativ narcologic al instituției medico-sanitare publice, care confirmă starea de sănătate a persoanelor menționate la lit. h), atestând că aceștia nu suferă de narcomanie, toxicomanie, alcoolism cronic, și confirmă absența persoanelor inapte pentru activități cu surse de pericol sporit;
- j) copia actului de proprietate sau a contractului de locațiune a imobilului în care se va desfășura activitatea;
- k) planul geometric al încăperilor izolate eliberat de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile sau de altă persoană autorizată;
- l) copia contractului de prestare a serviciilor de pază a încăperilor;
- m) lista substanțelor cu care va activa operatorul sau utilizatorul;

n) suplimentar pentru fabricanți, documente care descriu procesul tehnologic utilizat pentru operațiunile de fabricare, producere, testare, sinteză, extracție, condiționare sau folosire, cantitățile de materie primă ce se utilizează și randamentul procesului tehnologic pentru un ciclu al operațiunilor cu substanțe clasificate în Categoria 1 pentru care se solicită acordarea autorizației.

(2) Dacă cererea sau documentația prevăzută la alin. (1) este incompletă, Comitetul solicită completări, iar operatorul este obligat să le furnizeze în cel mai scurt timp, dar nu mai mult de 15 zile de la transmiterea solicitării.

(3) Din momentul transmiterii solicitării prevăzute la alin. (2) și până la furnizarea informațiilor necesare, soluționarea cererii se suspendă.

(4) Netransmiterea informațiilor în termenul stabilit la alin. (2) atrage refuzul acordării autorizației.

(5) Comitetul emite o decizie privind acordarea sau refuzul autorizației în termen de 60 de zile lucrătoare pentru acordarea unei autorizații primare și în termen de 30 de zile lucrătoare pentru eliberarea unei noi autorizații în cazul expirării sau retragerii autorizației anterioare.

(6) Operatorii sau utilizatorii prevăzuți la art. 49 alin. (4), precum și titularii autorizației de agent economic autorizat (AEO), sunt scutiți de obligația:

- a) de a furniza documentele menționate la alin. (1) lit. (c)-(n);
- b) de desemnarea unei persoane responsabile.

(7) Autorizația specială se acordă în termen de 30 de zile de la înregistrarea solicitării la Comitet.

(8) Deciziile de refuz, suspendare sau retragere a unei autorizații sunt motivate în conformitate cu prevederile Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător și/sau Legea nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității și sunt comunicate solicitantului în format electronic sau pe suport de hârtie.

Articolul 51. Înregistrarea introducerii pe piață a substanțelor clasificate în Categoriile 2 și 3

(1) Operatorii sau utilizatorii, cu excepția agenților vamali și a transportatorilor care acționează exclusiv în această calitate, care introduc pe piață, desfășoară activități de import, export sau activități intermediare cu substanțe din Categoria 2 sau exportă substanțe din Categoria 3, trebuie să obțină o înregistrare pentru activitate cu precursorii de droguri (denumită pe parcursul acestui capitol – *înregistrare*) de la Comitet.

(2) Perioada de valabilitate a înregistrării prevăzute la alin. (1) este de trei ani. Pentru o nouă înregistrare, titularul depune o solicitare cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea perioadei pentru care a fost acordată.

(3) Unitățile farmaceutice, cabinetele veterinare, Serviciul Vamal, Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Administrația Națională a Penitenciarelor, instituțiile Ministerului Apărării și unitățile militare beneficiază de exceptări, iar Comitetul poate acorda înregistrare

specială pentru activitate cu precursorii de droguri (denumită pe parcursul acestui capitol – *înregistrare specială*), în cazul în care precursorii de droguri sunt utilizați în cadrul îndeplinirii sarcinilor oficiale.

(4) Înregistrarea specială prevăzută la alin. (3) se acordă pe perioadă nedeterminată, cu certificarea la fiecare trei ani a menținerii condițiilor pentru care a fost acordată.

(5) Orice operator sau utilizator cu o înregistrare furnizează substanțe din Categoria 2 doar altor operatori sau utilizatori cu aceeași înregistrare și care au semnat Declarația clientului, conform art. 71 alin. (1).

Articolul 52. Acordarea înregistrării și a înregistrării speciale pentru activitate cu precursorii de droguri

(1) Pentru a obține înregistrarea activităților cu substanțe clasificate în Categoriile 2 și 3, operatorii sau utilizatorii depun la Comitet următoarele documente:

a) cerere pentru înregistrare pentru activitate cu precursorii de droguri, conform formularului aprobat de Comitet;

b) copia actului permisiv pentru activitatea de întreprinzător;

c) copia extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice și al întreprinzătorilor individuali;

d) copia ordinului de numire în funcție a persoanei responsabile de activitatea cu substanțe clasificate în Categoriile 2 și 3;

e) certificatul de cazier detaliat al persoanei responsabile de activitatea cu substanțe clasificate în Categoriile 2 și 3;

f) lista substanțelor utilizate de operator sau utilizator;

g) documentele privind procesul tehnologic utilizat pentru operațiuni de fabricare, producere, sinteză, extracție, testare, condiționare sau utilizare, precum și cantitățile de materii prime și randamentul procesului tehnologic pentru fiecare ciclu al operațiunilor cu substanțe clasificate în Categoriile 2 și 3 pentru care se solicită autorizația;

h) planul geometric al încăperilor eliberat de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile sau de altă persoană autorizată.

(2) Comitetul emite decizia de acordare sau refuz a înregistrării în termen de 60 de zile lucrătoare pentru o înregistrare nouă și în 30 de zile lucrătoare pentru reînnoire.

(3) Pentru înregistrarea specială pentru activitate cu precursorii de droguri, operatorii sau utilizatorii sunt scutiți de furnizarea documentelor menționate la alin. (1) lit. (e)-(h).

(4) Înregistrarea specială menționată la alin. (3) se acordă în termen de 30 de zile de la depunerea cererii.

Articolul 53. Eliberarea unei noi autorizații sau înregistrări și încetarea valabilității acestora

- (1) Autorizația și înregistrarea nu sunt transferabile.
- (2) Deținătorii de autorizații sau înregistrări solicită o nouă autorizație sau înregistrare în cazul în care:
 - a) adaugă o nouă substanță clasificată;
 - b) încep o nouă operațiune;
 - c) schimbă adresa sediului comercial în care sunt efectuate operațiunile;
 - d) expiră termenul de valabilitate al autorizației sau al înregistrării existente.
- (3) Autorizația sau înregistrarea existentă încetează să fie valabilă începând cu prima dată care survine dintre:
 - a) expirarea perioadei de valabilitate;
 - b) începerea valabilității noii autorizații.
- (4) Solicitarea pentru o nouă autorizație sau înregistrare se face conform prevederilor art. 50 alin. (1) și art. 52 alin. (1).
- (5) În cazul unei noi autorizații sau retragerii autorizației, titularul depune la Comitet, în original, autorizația anterioară, în termen de 10 zile lucrătoare.
- (6) Valabilitatea noilor autorizații sau înregistrări se calculează din ultima zi de a celei anterioare.
- (7) Titularul autorizației informează Comitetul, în format electronic sau în scris, în termen de 10 zile lucrătoare de la data intervenției schimbării, în cazul în care, ulterior eliberării autorizației, intervin modificări în informațiile furnizate în cererea de autorizare sau în cererea de înregistrare, altele decât cele prevăzute la alin. (2).
- (8) În cazul în care, în urma schimbării, condițiile menționate la art. 50 alin. (1) continuă să fie îndeplinite și informațiile care trebuie modificate sunt incluse în autorizație, Comitetul operează modificarea autorizației în consecință.
- (9) Comitetul operează modificările și eliberează o nouă autorizație, inscripționând, pe verso, mențiunea „actualizat la data de ...”.

Articolul 54. Certificarea menținerii condițiilor de acordare a autorizației speciale sau a înregistrării speciale

- (1) Pentru certificarea menținerii condițiilor de acordare a autorizației speciale sau a înregistrării speciale, titularul depune o declarație pe propria răspundere, în baza formularului aprobat de Comitet, prin care confirmă că datele furnizate inițial nu s-au modificat.
- (2) Declarația prevăzută la alin. (1) se depune cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea termenului de trei ani de la data acordării sau a certificării menținerii condițiilor, împreună cu autorizația specială sau înregistrarea specială.
- (3) Titularul autorizației speciale sau al înregistrării speciale, care solicită certificarea menținerii condițiilor de acordare, furnizează, la cererea Comitetului, toate datele și documentele necesare în acest scop.
- (4) După depunerea declarației, Comitetul certifică menținerea condițiilor prin aplicarea mențiunii „certificare menținere condiții” pe versoul autorizației speciale sau a înregistrării speciale.

(5) Neîndeplinirea obligației de depunere a declarației în termenul prevăzut la alin. (2) conduce la încetarea valabilității autorizației speciale sau a înregistrării speciale.

(6) Documentul prevăzut la alin. (1) se depune la Comitet, iar prevederile art. 50 și 52 se aplică corespunzător.

Articolul 55. Acordarea, refuzul, retragerea sau suspendarea autorizației sau înregistrării

(1) La examinarea acordării unei autorizații sau înregistrări, Comitetul evaluează competențele și integritatea solicitantului, în special prin verificarea absenței unor încălcări ale regulilor de circulație a drogurilor în baza certificatului de cazier detaliat.

(2) Autorizația și înregistrarea se refuză dacă solicitantul sau persoana responsabilă de comercializarea substanțelor clasificate nu respectă cerințele menționate în alin. (1).

(3) Autorizația sau înregistrarea se retrage sau se suspendă în cazul în care există motive justificate că deținătorul nu întrunește cerințele pentru acordarea autorizației sau înregistrării ori în cazul existenței unui risc de deturnare a substanțelor clasificate.

Secțiunea a 3-a

Persoana responsabilă și responsabilitățile operatorilor și utilizatorilor

Articolul 56. Persoana responsabilă de activitatea cu precursorii

(1) Operatorii sau utilizatorii care intenționează să introducă pe piață substanțe clasificate în Categoriile 1 și 2 desemnează o persoană responsabilă de activitatea cu precursorii și notifică Comitetul.

(2) Persoana responsabilă asigură respectarea dispozițiilor legale în activitățile de import, export sau intermediare și este autorizată să reprezinte operatorul sau utilizatorul, luând deciziile necesare.

Articolul 57. Responsabilitățile operatorilor și utilizatorilor în gestionarea precursorilor

(1) La depunerea cererii pentru acordarea autorizației sau înregistrării, operatorii sau utilizatorii comunică Comitetului decizia de numire a persoanei responsabile de activitatea cu precursorii și a înlocuitorului acestuia.

(2) Operatorii sau utilizatorii indică în cererea pentru acordarea autorizației sau înregistrării inclusiv datele relevante ale persoanei responsabile și a înlocuitorului, inclusiv numele, prenumele, telefonul și/sau faxul, adresa de e-mail, funcția și atribuțiile specifice.

(3) Orice modificare a datelor și informațiilor prevăzute la alin. (2) se comunică de îndată Comitetului, dar nu mai târziu de cinci zile de la data modificării.

(4) Operatorii sau utilizatorii, implicați în activități cu substanțe clasificate în Categoriile 1 și 2, pot notifica la ghișeul unic de contact privind precursorii din cadrul Comitetului pentru supervizarea operațiunilor cu precursori de droguri.

Secțiunea a 4-a **Exportul, importul și tranzitul precursorilor**

Articolul 58. Notificarea prealabilă exportului

(1) Toate exporturile de substanțe clasificate în Categoriile 1 și 4, precum și cele din Categoriile 2 și 3 destinate anumitor țări, conform deciziilor Comitetului, se preced de o notificare prealabilă transmisă autorităților competente din țara de destinație.

(2) Țara de destinație răspunde în termen de 15 zile lucrătoare, iar dacă nu există obiecții, care să indice că exportul poate fi utilizat pentru producția ilicită de substanțe stupefiante sau psihotrope, Comitetul autorizează operațiunea de export.

(3) Comitetul solicită autorităților din țara de destinație să păstreze confidențialitatea informațiilor economice, comerciale sau profesionale furnizate în notificare.

(4) Comitetul poate aplica proceduri simplificate de notificare prealabilă atunci când riscul de deturnare a substanțelor clasificate este considerat minim.

(5) În vederea răspunsului la notificările prelabile, Comitetul poate solicita informații suplimentare din partea altor instituții competente, atunci când este necesar.

(6) Comitetul informează țara de destinație prin intermediul sistemului PEN-online sau prin utilizarea „Notificării de raportare multilaterală a substanțelor chimice”, aprobată de Comitet.

Articolul 59. Autorizația de export al precursorilor de droguri

(1) Autorizația de export al precursorilor de droguri de pe teritoriul Republicii Moldova al substanțelor clasificate se eliberează de către Comitet.

(2) Exportul substanțelor clasificate care fac obiectul unei declarații vamale, inclusiv cel al substanțelor clasificate care ies de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova după o depozitare pe o perioadă de cel puțin 10 zile într-un regim special, necesită autorizația de export menționată la alin. (1). Dacă substanțele clasificate sunt reexportate în termen de 10 zile de la plasarea lor sub un regim special, nu este necesară autorizație de export, iar scopul legal la cererea autorităților competente este demonstrat de operator.

(3) Exportul substanțelor clasificate în Categoria 3 necesită autorizația de export menționată la alin. (1) doar în cazul în care sunt necesare notificări prelabile.

(4) În vederea acordării autorizației de export prevăzute la alin. (1), operatorul depune către Comitet următoarele:

a) cererea pentru autorizația de export al precursorilor de droguri, conform formularului aprobat de Comitet;

b) copia autorizației de import emisă de autoritatea competentă a partenerului extern sau confirmarea din partea autorității competente din țara importatoare din care rezultă că pentru substanța clasificată în cantitatea respectivă nu este necesară o autorizație de import;

c) copia autorizației pentru activitate cu precursorii de droguri.

(5) Copia autorizației de import sau confirmarea din partea autorității competente din țara importatoare, prevăzută la alin. (4) lit. b), sunt însoțite de traducerea autorizată în limba română.

(6) După primirea cererii prevăzute la alin. (4) lit. a), Comitetul realizează notificarea prealabilă a operațiunii de export, prevăzută în art. 58 alin. (1).

(7) Autorizația de export se acordă în termen de 15 zile lucrătoare de la data la care dosarul este considerat complet de către Comitet, în formatul aprobat de Comitet.

(8) Termenul de acordare se prelungește în cazul în care Comitetul trebuie să întreprindă investigații suplimentare.

(9) Perioada de valabilitate a autorizației de export, pe parcursul căreia mărfurile trebuie să iasă de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova, nu depășește șase luni de la data eliberării autorizației de export.

(10) Informațiile privind itinerariul, mijlocul de transport și data fiecărui export parțial, care nu sunt disponibile la depunerea cererii, se transmit Comitetului înainte de efectuarea fiecărui transport.

Articolul 60. Prezentarea autorizației de export al precursorilor de droguri

(1) Autorizația de export al precursorilor de droguri, redactată în limbile română și engleză, se emite în patru exemplare numerotate de la 1 la 4, conform formularului prevăzut de Comitet.

(2) Exemplarul 1 se păstrează de către Comitet.

(3) Exemplarele 2 și 3 însoțesc substanța clasificată și se prezintă la subdiviziunea Serviciului Vamal la care se efectuează declarația vamală de export, în vederea înscrierii mențiunilor privind cantitatea de substanță efectiv exportată, precum și pentru introducerea informației în baza națională de date privind precursorii și, ulterior, la punctul de ieșire de pe teritoriul Republicii Moldova.

(4) Punctul de ieșire înapoiază exemplarul 2 către Comitet.

(5) Exemplarul 3 însoțește substanțele clasificate până la autoritatea competentă a țării importatoare.

(6) Exemplarul 4 se păstrează de către exportator.

Articolul 61. Autorizația de export al precursorilor de droguri prin procedură simplificată

(1) La solicitarea operatorului, Comitetul acordă autorizația de export al precursorilor de droguri prin procedură simplificată (în continuare – *autorizație de*

export simplificată) pentru exporturile frecvente ale substanțelor clasificate în Categoriile 3 și 4, implicând același exportator și importator din aceeași țară de destinație, pentru o perioadă determinată de șase sau 12 luni.

(2) Condițiile pentru acordarea autorizației de export simplificată sunt aprobate de Comitet.

(3) Comitetul adoptă o decizie cu privire la cererea de eliberare a autorizației de export simplificate în termen de 15 zile lucrătoare de la primirea informațiilor solicitate.

(4) În cazul unei asistențe medicale de urgență, pentru exporturile de substanțe din Categoria 4, solicitantul prezintă Comitetului documentele ce atestă situația de urgență în țara de destinație, împreună cu confirmarea autorităților competente ale acestui stat.

(5) Dacă sunt îndeplinite condițiile menționate la alin. (4), Comitetul acordă autorizația de export simplificată pentru substanțele din Categoria 4 în termen de maximum trei zile lucrătoare de la primirea cererii.

(6) Informațiile privind itinerariul, mijlocul de transport și data fiecărui export parțial, care nu sunt disponibile la depunerea cererii, se transmit Comitetului înainte de efectuarea fiecărui transport.

Articolul 62. Prezentarea autorizației de export al precursorilor de droguri prin procedură simplificată

(1) Autorizațiile de export al precursorilor de droguri emise prin procedură simplificată se întocmesc folosind exemplarele 1, 2 și 4, conform formularului prevăzut de Comitet.

(2) Exemplarul 1 se păstrează de către Comitet.

(3) Exemplarul 2 și exemplarul 4 se păstrează de către exportator.

(4) Exportatorul indică detaliile fiecărei operațiuni de export pe versoul exemplarului 2, în special cantitatea de substanță clasificată care face obiectul fiecărei operațiuni de export și cantitatea restantă.

(5) Exemplarul 2 se prezintă subdiviziunii Serviciului Vamal atunci când se întocmește declarația vamală. Subdiviziunea Serviciului Vamal confirmă detaliile și înapoiază exemplarul 2 exportatorului.

(6) Operatorul completează numărul autorizației de export simplificată și trece mențiunea „autorizație de export al precursorilor de droguri prin procedură simplificată” pe declarația vamală pentru fiecare operațiune de export.

(7) Exportatorul înapoiază exemplarul 2 Comitetului cel târziu după 10 zile lucrătoare de la expirarea perioadei de valabilitate a autorizației de export simplificată.

Articolul 63. Autorizația de import al precursorilor de droguri

(1) Importul substanțelor clasificate în Categoria 1 pe teritoriul Republicii Moldova este permis doar în baza unei autorizații de import al precursorilor de droguri eliberate de către Comitet.

(2) Autorizația de import prevăzută la alin. (1) se emite exclusiv operatorilor stabiliți în Republica Moldova.

(3) Dacă substanțele prevăzute la alin. (1) sunt descărcate, transportate, depozitate temporar, păstrate într-un regim special, nu este necesară autorizația de import, iar scopul legal la cererea autorităților competente este demonstrat de operator.

(4) Pentru a obține autorizația de import prevăzută la alin. (1), operatorul depune la Comitet cererea de autorizare conform formularului aprobat de Comitet.

(5) Decizia privind acordarea autorizației de import al precursorilor de droguri se ia în termen de 15 zile lucrătoare de la data la care dosarul este considerat complet de Comitet.

(6) Perioada de valabilitate a autorizației de import al precursorilor de droguri nu depășește șase luni de la data eliberării, în care substanțele clasificate trebuie să intre pe teritoriul vamal al Republicii Moldova.

Articolul 64. Prezentarea autorizației de import al precursorilor de droguri

(1) Autorizația de import al precursorilor de droguri se emite în patru exemplare, numerotate de la 1 la 4, conform formularului prevăzut de Comitet.

(2) Exemplarul 1 se păstrează de către Comitet.

(3) Exemplarul 2 se trimite de Comitet autorității competente a țării exportatoare.

(4) Exemplarul 3 însoțește substanța clasificată de la punctul de intrare pe teritoriul vamal până la sediul comercial al importatorului, care trimite exemplarul către Comitet.

(5) Exemplarul 4 se păstrează de importator.

Articolul 65. Acordarea, refuzul, suspendarea și retragerea autorizației de export/import al precursorilor de droguri

(1) Acordarea autorizațiilor de export/import al precursorilor de droguri și prezentarea informației obligatorii se realizează conform procedurilor stabilite de Comitet.

(2) Autorizația de export/import al precursorilor de droguri include cel mult două substanțe clasificate.

(3) Autorizația de import/export al precursorilor de droguri nu este transferabilă.

(4) Acordarea autorizației de export/import al precursorilor de droguri se refuză dacă:

a) informațiile furnizate conform alin. (1) sunt incomplete;

b) există motive întemeiate de a suspecta că informațiile furnizate sunt false sau incorecte, sau

c) există motive întemeiate de a suspecta că substanțele clasificate sunt destinate fabricării ilicite de substanțe stupefiante sau psihotrope;

d) importul substanțelor clasificate nu este autorizat de autoritățile competente ale țării de destinație, această condiție aplicându-se doar pentru acordarea autorizațiilor de export.

(5) Comitetul poate suspenda sau retrage o autorizație de export/import al precursorilor de droguri dacă există motive întemeiate de a suspecta utilizarea substanțelor în fabricarea ilicită de substanțe stupefiante sau psihotrope.

(6) În cazul retragerii autorizațiilor de export/import al precursorilor de droguri, titularul este obligat să transmită respectivele autorizații în original la Comitet, în termen de 10 zile de la data luării la cunoștință despre retragere.

Articolul 66. Reglementarea tranzitului de precursori și medicamente pe teritoriul Republicii Moldova

(1) Tranzitul precursorilor de droguri și medicamentelor pe teritoriul Republicii Moldova se realizează în baza unui Aviz privind tranzitul de precursori de droguri pe teritoriul Republicii Moldova, emis de Comitet, conform regulamentului stabilit de Guvern. Formularul avizului este aprobat de Comitet, iar traseul tranzitului este indicat în aviz, procesul desfășurându-se sub monitorizarea și controlul Comitetului.

(2) Comitetul notifică Serviciul Vamal despre avizul eliberat și ruta indicată.

(3) Ruta și ambalajul precursorilor de droguri sau medicamentelor aflate în tranzit nu pot fi modificate fără obținerea unei autorizații prealabile din partea Comitetului.

(4) Orice modificare neautorizată a rutei se consideră export ilegal și se supune reglementărilor privind exportul substanțelor aflate sub control național.

Secțiunea a 5-a

Depozitarea, transportul și alte activități cu precursorii

Articolul 67. Depozitarea substanțelor clasificate

(1) Operatorul sau utilizatorul asigură măsurile de protecție împotriva retragerii neautorizate a substanțelor clasificate în Categoria 1 în locurile de depozitare, producție, fabricare și transformare a acestor substanțe, precum și pentru securizarea spațiilor comerciale, conform cerințelor stabilite de Guvern.

(2) În încăperile destinate depozitării substanțelor clasificate, nu se permit alte materiale sau produse, cu excepția cazurilor în care spațiile respective sunt autorizate pentru păstrarea substanțelor stupefiante și psihotrope.

(3) Încăperile în care se depozitează substanțele clasificate trebuie să îndeplinească cerințele tehnice stabilite de Guvern.

Articolul 68. Transportul substanțelor clasificate în Categoriile 1 și 2

(1) Substanțele clasificate în Categoria 1 se transportă exclusiv în containere metalice încuiate, bagaje special concepute, echipate cu mecanisme de blocare,

sau în spații închise ale mijloacelor de transport modificate astfel încât substanțele să nu poată fi eliberate din spațiu.

(2) Operatorii și utilizatorii asigură securitatea pe parcursul încărcării, transportului și descărcării substanței clasificate în Categoria 1.

(3) În cazul în care transportul substanței clasificate în Categoria 1 este efectuat de un terț, operatorii sau utilizatorii care au solicitat transportul rămân responsabili pentru eventualele pierderi, distrugerii sau utilizări abuzive ale substanței.

(4) Itinerariile de transport pentru substanțele clasificate în Categoria 1 se modifică periodic și nu se divulgă public.

(5) Operatorii și utilizatorii protejează substanțele clasificate în Categoria 2 împotriva pierderii, furtului sau utilizării abuzive în timpul încărcării, transportului și descărcării.

(6) În cazul unui incident ce implică eliberarea accidentală, pierderea, distrugerea sau furtul precursorilor de droguri, transportatorul, operatorul sau utilizatorul notifică imediat Comitetul, după sesizarea organelor competente.

Articolul 69. Transportul medicamentelor

(1) Importul și exportul de medicamente de către persoane fizice este interzis.

(2) Prin derogare de la alin. (1), persoanele fizice introduc sau scot din țară, în bagajele personale, medicamente care conțin substanțe clasificate în Categoria 1, într-o cantitate corespunzătoare tratamentului pentru o perioadă de până la 30 de zile, în scop personal sau în interesul unei altei persoane, cu condiția prezentării dovezii prescripției medicale eliberate pe numele persoanei pentru care acestea sunt destinate.

Articolul 70. Prescrierea medicamentelor care conțin substanțe clasificate în Categoria 1

(1) Modul de prescriere și eliberare a medicamentelor care conțin substanțe clasificate în Categoria 1 se aprobă de către Ministerul Sănătății.

(2) Prestatorii de servicii medicale și farmaceutice, indiferent de forma de organizare, care manipulează substanțe clasificate în Categoria 1 și/sau medicamente care conțin astfel de substanțe își desfășoară activitatea pe baza autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope.

(3) Eliberarea medicamentelor prevăzute în tabelul IV, fără prescripție medicală, este interzisă, cu excepția medicamentelor prevăzute în Nomenclatorul de stat al medicamentelor că se eliberează fără prescripție medicală.

Articolul 71. Declarația clientului

(1) Operatorul sau utilizatorul care furnizează substanțe clasificate în Categoria 1 sau 2 obține Declarația clientului, care specifică utilizarea substanțelor clasificate, conform formularului stabilit de Comitet.

(2) Se întocmește Declarația clientului separată pentru fiecare substanță clasificată.

(3) Ca alternativă, Comitetul acceptă Declarația clientului unică pentru mai multe tranzacții cu substanțe clasificate în Categoria 2, efectuate pe parcursul unui an, dacă:

- a) operatorul a furnizat aceeași substanță de cel puțin trei ori în ultimele 12 luni;
- b) nu are motive de suspiciune cu privire la utilizarea ilicită a substanței respective;
- c) cantitățile corespund consumului mediu anual al utilizatorului de acest tip.

(4) Operatorul care furnizează substanțe clasificate în Categoria 1 indică data pe Declarația clientului și certifică conformitatea acestuia cu originalul. Declarația însoțește substanța și se prezintă autorităților competente la cerere.

(5) Orice operator sau utilizator implicat în tranzacții cu substanțe clasificate în Categoriile 1 și 2 ține evidența mișcării substanțelor clasificate și documentația conform alin. (3) și (4). Această obligație nu se aplică operatorilor sau utilizatorilor care dețin autorizație specială sau înregistrare specială.

Articolul 72. Documentarea

(1) Importurile, exporturile sau activitățile intermediare care implică substanțe clasificate, cu excepția celor din Categoria 4, se însoțesc de documente vamale și comerciale, precum declarații sumare, declarații vamale, facturi, liste de mărfuri, documente de transport sau alte documente de expediție.

(2) Documentele prevăzute la alin. (1) conțin următoarele informații:

a) denumirea substanței clasificate, conform tabelelor naționale; în cazul unui amestec sau produs natural, denumirea acestuia și denumirea oricărei substanțe clasificate din table, prezente în amestec sau produs natural, urmate de termenul „Precursori”;

b) cantitatea și greutatea substanței clasificate; pentru amestecuri sau produse naturale, cantitatea, greutatea și procentajul substanței clasificate din acestea, dacă este cazul;

c) numele și adresa exportatorului, importatorului, destinatarului final și, dacă este cazul, a persoanei care desfășoară activități intermediare.

(3) Documentația include Declarația clientului.

(4) Operatorii sau utilizatorii păstrează înregistrări detaliate ale activităților lor, conform obligațiilor prevăzute la alin. (1).

(5) Documentele și înregistrările prevăzute la alin. (1)-(4) se păstrează timp de cel puțin trei ani de la încheierea anului calendaristic în care a avut loc tranzacția prevăzută la alin. (1) și se pun la dispoziția autorităților competente, la cerere.

(6) Documentația poate fi păstrată și sub formă de imagini sau pe alte suporturi care stochează date, cu condiția ca:

- a) acestea să fie conforme originalului;

b) să fie disponibile imediat și analizabile pe durata perioadei de păstrare prevăzută la alin. (5).

(7) Obligațiile privind introducerea pe piață a substanțelor clasificate, Declarația clientului și documentarea nu se aplică tranzacțiilor cu substanțe clasificate în Categoria 2, atunci când cantitățile nu depășesc limitele stabilite de Guvern pe parcursul unui an.

Articolul 73. Etichetarea

Operatorii sau utilizatorii aplică etichete pe substanțele clasificate în Categoriile 1, 2 și 3 înainte de livrare. Etichetele trebuie să includă denumirile substanțelor, așa cum sunt stabilite de Guvern. Operatorii pot aplica și etichetele lor obișnuite.

Articolul 74. Informații necesare pentru monitorizarea substanțelor clasificate

(1) Operatorii sau utilizatorii de precursori comunică Comitetului informațiile privind tranzacțiile cu substanțe clasificate.

(2) Operatorii sau utilizatorii furnizează Comitetului, în format succint, informațiile relevante referitoare la tranzacțiile lor cu substanțe clasificate, situația cantităților utilizate sau livrate și, în cazul livrării, cantitățile livrate fiecărui terț, în format electronic sau scris, în termenul stabilit de Comitet pentru substanțele clasificate în Categoriile 1 și 2.

(3) Pentru substanțele clasificate în Categoria 3, această obligație se aplică numai la cererea Comitetului.

(4) Operatorii sau utilizatorii trimit Comitetului informații concise despre exporturi, importuri sau activități intermediare, în format electronic sau scris, în termenul stabilit.

(5) Operatorii sau utilizatorii prevăzuți la alin. (4) furnizează Comitetului următoarele informații:

a) exporturile de substanțe clasificate efectuate pe baza unei autorizații de export;

b) toate importurile de substanțe clasificate în Categoria 1 pentru care necesită autorizație de import, precum și toate cazurile în care substanțele clasificate în Categoria 2 sunt introduse într-un regim special, supuse unei proceduri suspensive, alta decât tranzitul, sau sunt puse în liberă circulație;

c) toate activitățile intermediare care implică substanțe clasificate în Categoriile 1 și 2.

(6) Informațiile prevăzute la alin. (5) lit. a) se organizează pe țări de destinație, cantități exportate și numere de referință ale autorizațiilor de export, după caz.

(7) Informațiile prevăzute la alin. (5) lit. b) se organizează pe țara exportatoare și numerele de referință ale autorizațiilor de import, după caz.

(8) Informațiile prevăzute la alin. (5) lit. c) se organizează pe țările implicate în activități intermediare și autorizațiile de export sau import, după caz.

(9) Operatorii furnizează informații suplimentare la cererea Comitetului.

(10) Operatorii sau utilizatorii prezintă rapoartele anuale prevăzute la alin. (2) și (4), inclusiv în lipsa tranzacțiilor într-un anumit an.

(11) În scopul furnizării de informații către Comitet, operatorii sau utilizatorii pot utiliza Declarația operatorului privind intrarea substanțelor clasificate, aprobată de Comitet, sau poate prezenta autorizația de import al precursorilor de droguri sau Declarația clientului.

Articolul 75. Notificarea Comitetului și autorităților competente

(1) Operatorii sau utilizatorii notifică de îndată Comitetul și autoritățile competente despre orice împrejurări care indică tranzacții neobișnuite cu substanțe clasificate, sugerând deturnarea acestora către fabricarea ilicită de substanțe stupefiante sau psihotrope.

(2) Notificarea prevăzută la alin. (1) este realizată de către persoana responsabilă sau înlocuitorul acesteia și cuprinde informațiile disponibile care permit Comitetului și Ministerului Afacerilor Interne verificarea legitimității tranzacției. Informațiile includ:

- a) denumirea substanței clasificate;
- b) cantitatea și greutatea substanței clasificate;
- c) numele și adresa exportatorului, importatorului, destinatarului final și, dacă este cazul, a persoanei implicate în activități intermediare.

(3) Informațiile prevăzute la alin. (2) sunt colectate exclusiv în scopul prevenirii deturnării substanțelor clasificate către activități ilicite.

Articolul 76. Datele cu caracter personal

(1) Operatorii sau utilizatorii nu divulgă datele cu caracter personal colectate în temeiul prezentei legi decât autorităților competente.

(2) Comitetul și Ministerul Afacerilor Interne asigură confidențialitatea informațiilor de afaceri și au acces în sediile comerciale ale operatorilor pentru a verifica eventualele nereguli. Notificarea prevăzută la art. 75 se transmite și de persoanele fizice sau juridice implicate în introducerea pe piață, import sau export a substanțelor neclasificate, conform listei acestor substanțe transmise de Comitet. Modalitatea de transmitere a listei cu substanțele neclasificate se stabilește de Comitet.

(3) Comitetul și alte autorități competente în domeniu asigură confidențialitatea datelor furnizate de operatori sau utilizatori potrivit alin. (1) și (2), precum și a datelor de identificare, pentru a preveni deturnarea precursorilor.

Articolul 77. Baza de date națională privind precursorii de droguri

(1) Comitetul introduce operatorii și utilizatorii care au obținut autorizație sau înregistrare în baza de date națională privind precursorii de droguri, ce are următoarele funcții:

a) facilitarea sintezei și analizei informațiilor într-o formă agregată și anonimată, raportarea acestora către Consiliul Internațional pentru Controlul Drogurilor;

b) constituirea unui registru național al operatorilor și utilizatorilor cărora le-a fost acordată autorizație sau înregistrare;

c) facilitarea sarcinii operatorilor de a furniza autorităților competente informații cu privire la tranzacțiile lor în conformitate cu art. 74, în format electronic.

(2) Prelucrarea datelor cu caracter personal de către Comitetul și alte autorități competente, se efectuează în conformitate cu prevederile Legii nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal.

Articolul 78. Informarea Consiliului Internațional pentru Controlul Drogurilor

Comitetul prezintă Consiliului Internațional pentru Controlul Drogurilor un rezumat la toate informațiile relevante, în special în ceea ce privește substanțele folosite la fabricarea ilicită de stupefiante sau de substanțe psihotrope și metodele de deturnare și fabricare ilicită, precum și activitatea legală cu acestea.

Articolul 79. Obligațiile autorităților responsabile

(1) Controlul respectării regimului juridic al precursorilor de droguri, inclusiv în locațiile operatorilor și utilizatorilor se exercită de Comitet, Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră sau de unitățile subordonate acestora, după caz, precum și de autoritatea vamală competentă, potrivit atribuțiilor ce le revin în domeniile lor de activitate.

(2) În vederea verificării de către autoritățile și instituțiile prevăzute la alin. (1) a respectării cerințelor stabilite pentru controlul și supravegherea precursorilor de droguri, operatorii și utilizatorii de precursori sunt obligați:

a) să permită accesul în sediile comerciale în care își desfășoară activitatea;

b) să furnizeze date cu privire la comenzile sau operațiunile cu precursori desfășurate de aceștia, precum și orice alte date sau informații relevante;

c) să permită verificarea documentelor în baza cărora își desfășoară activitatea sau a documentelor comerciale;

d) să permită prelevarea, după caz, de probe.

(3) Obligațiile prevăzute la alin. (2) se aplică inclusiv cu referire la substanțele neclasificate.

Capitolul IX

DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII

Articolul 80. Dispoziții finale

(1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea a șase luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) Guvernul:

- va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea actelor normative în conformitate cu prezenta lege;
- va aduce actele sale normative în corespundere cu prezenta lege.

Articolul 81. Dispoziții tranzitorii

(1) Valabilitatea actelor permissive emise în temeiul Legii cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor nr. 382/1999 nu este afectată.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi:

1) Legea nr. 382/1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1999, nr.73-77, art. 339), cu modificările ulterioare, se abrogă;

2) Legea nr. 411/1995 ocrotirii sănătății (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr. 34, art. 373), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

a) la articolul 18 alineatul (1), cuvintele „stupefiantelor și substanțelor psihotrope” se substituie cu cuvintele „substanțelor cu efecte psihoactive”;

b) la articolul 19 alineatul (4), cuvintele „substanțelor stupefiante” se substituie cu cuvintele „substanțelor cu efecte psihoactive”;

c) la articolul 44 alineatul (2), cuvintele „folosesc substanțe stupefiante” se substituie cu cuvintele „substanțe cu efecte psihoactive”;

d) la articolul 53:

cuvântul „producere”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvântul „fabricare”, la forma gramaticală corespunzătoare;

alineatul (5) se abrogă;

3) Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

a) pe tot parcursul textului, cuvântul „analogi”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvântul „substitute”, la forma gramaticală corespunzătoare;

b) articolul 134¹ va avea următorul cuprins:

„**Articolul 134¹.** Droguri, precursori, produse etnobotanice și substitutele acestora

(1) Prin droguri se înțeleg substanțe reglementate de Convenției unice asupra stupefiantelor din 1961 sau de Convenția asupra substanțelor psihotrope din

1971, precum și oricare dintre substanțele și plantele aflate sub control național incluse în listele nr. 3 din tabelele I-III.

(2) Prin substanțe stupefiante se înțeleg substanțe de origine naturală sau sintetică înscrise în anexele la Convenției unice asupra stupefiantelor din 1961 și prevăzute în actele normative aprobate de Guvern.

(3) Prin substanțe psihotrope se înțeleg substanțe de origine naturală sau sintetică, înscrise în anexele la Convenția asupra substanțelor psihotrope din 1971, și prevăzute în actele normative aprobate de Guvern.

(4) Prin precursor se înțelege substanță de origine naturală sau sintetică, utilizată ca materie primă în fabricarea substanțelor stupefiante și psihotrope, prevăzută în actele normative aprobate de Guvern.

(5) Prin produse etnobotanice se înțeleg amestecuri de substanțe în orice formă fizică de agregare și/sau plante ori amestecuri de ierburi și părți de plante tratate cu substanțe chimice supuse controlului, sau altele care produc schimbări ce induc efecte fiziologice și/sau mentale, halucinogene și/sau acțiuni psihoactive.

(6) Prin substitut de droguri se înțelege orice substanță sau asociere de substanțe de origine naturală ori sintetică, în orice stare fizică, sau orice produs, plantă, ciupercă ori părți ale acestora al căror regim juridic nu este reglementat național, care are capacitatea de a produce efecte psihoactive și care, indiferent de conținut, denumire, mod de administrare, de prezentare sau de publicitate este/ori poate fi utilizată în locul unei substanțe sau medicament stupefiant ori psihotrop sau în locul unei plante ori substanțe aflate sub control național și/sau internațional.

(7) Tabelele și listele substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor acestora, supuse controlului se aprobă, se modifică și se completează de către Guvern.

(8) În cazul sustragerii, însușirii, extorcării sau al altor acțiuni ilegale cu droguri, precursori, etnobotanice sau substitute ale acestora, proporțiile acestora – mici, mari sau deosebit de mari – se determină conform cantităților mici, mari sau deosebit de mari stabilite de Guvern.

(9) Prin circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, a precursorilor, a produselor etnobotanice și substitutelor de droguri se înțeleg toate activitățile care includ cercetarea științifică și experimentarea, elaborarea, fabricarea (producerea), prepararea, transformarea, extragerea și prelucrarea, cultivarea, extragerea, prelucrarea, recoltarea și distrugerea plantelor care conțin astfel de substanțe, distrugerea substanțelor stupefiante, psihotrope, precursorilor, produselor etnobotanice și substitutelor de droguri, importul și exportul, transportul, livrarea, expedierea, distribuția și comerțul, eliberarea și utilizarea, procurarea, deținerea, păstrarea și depozitarea, precum și activitățile intermediare cu precursori, în sensul Legii cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri”;

4) Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, art. 78-84, nr. 100), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

a) pe tot parcursul textului, cuvântul „analogi”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvântul „substitute”, la forma gramaticală corespunzătoare;

b) se completează cu articolul 85¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 85¹. Încălcarea normelor și regulilor în domeniul circulației precursorilor

Încălcarea normelor și regulilor în domeniul circulației precursorilor, stabilite în actele normative în domeniu, manifestată prin:

a) introducerea pe piață a precursorilor, desfășurarea activităților de import, export ori a activităților intermediare acestora, precum și deținerea de precursori fără autorizație/autorizație specială sau fără înregistrare/înregistrare specială pentru activitate cu precursorii de droguri;

b) importul și/sau exportul precursorilor fără autorizația de export și/sau import a precursorilor de droguri, precum și fără autorizația de export a precursorilor de droguri prin procedură simplificată;

c) comercializarea sau punerea la dispoziție, cu orice titlu, a precursorilor către persoane fizice sau juridice care nu dețin autorizația/autorizația specială ori înregistrarea/înregistrarea specială pentru activitate cu precursorii de droguri se sancționează cu amendă de la 500 la 1 000 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 1 250 la 1 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu privarea, în ambele cazuri, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la trei luni la un an”;

5) anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170-175, art. 494), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

a) la compartimentul II:

pozițiile 70 și 71 se exclud;

se completează cu pozițiile 87-96 cu următorul cuprins:

„87	Autorizația pentru cultivarea plantelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope	Comitetul Permanent de Control asupra Drogurilor	Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile Instituțiile medico-sanitare publice Ministerul Afacerilor Interne	Gratuit	5 ani
-----	---	--	--	---------	-------

			Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor		
88	Autorizația pentru cultivarea cânepei industriale/ horticole	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare Ministerul Afacerilor Interne Ministerul Sănătății	Gratuit	1 an
89	Autorizația pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope	Comitetul Permanent de Control asupra Drogurilor	Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile Instituțiile medico-sanitare publice Ministerul Afacerilor Interne	Gratuit	3 ani
90	Autorizația pentru activitate cu precursorii de droguri	Comitetul Permanent de Control asupra Drogurilor	Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile Instituțiile medico-sanitare publice Ministerul Afacerilor Interne	Gratuit	3 ani
91	Autorizația specială pentru activitate cu precursorii de droguri	Comitetul Permanent de Control asupra Drogurilor	Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile	Gratuit	3 ani

			Instituțiile medico- sanitare publice Ministerul Afacerilor Interne		
92	Autorizația de export al substanțelor stupefiante și psihotrope	Comitetul Permanent de Control asupra Drogurilor		Gratuit	Nu depășește 6 luni de la data eliberării autorizației
93	Autorizația de import al substanțelor stupefiante și psihotrope	Comitetul Permanent de Control asupra Drogurilor		Gratuit	Nu depășește 6 luni de la data eliberării autorizației
94	Autorizația de export al precursorilor de droguri	Comitetul Permanent de Control asupra Drogurilor		Gratuit	Nu depășește 6 luni de la data eliberării autorizației
95	Autorizația de export al precursorilor de droguri prin procedură simplificată	Comitetul Permanent de Control asupra Drogurilor		Gratuit	Nu depășește 6 luni de la data eliberării autorizației
96	Autorizația de import al precursorilor de droguri	Comitetul Permanent de Control asupra Drogurilor		Gratuit	Nu depășește 6 luni de la data eliberării autorizației”

b) compartimentul III se completează cu pozițiile 38 și 39 cu următorul cuprins:

„38	Aviz privind tranzitul de substanțe stupefiante și psihotrope pe teritoriul Republicii Moldova	Comitetul Permanent de Control asupra Drogurilor		Gratuit	Pentru fiecare caz de tranzit
-----	---	---	--	---------	-------------------------------------

39	Aviz privind tranzitul de precursori de droguri pe teritoriul Republicii Moldova	Comitetul Permanent de Control asupra Drogurilor		Gratuit	Pentru fiecare caz de tranzit”;
----	--	---	--	---------	---------------------------------------

6) la punctul 1 din anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 181-184, art. 595), cu modificările ulterioare, poziția 1 din tabel, în compartimentul „Domeniul de control”, după cuvintele „producția alimentară ecologică” se introduce textul „, , cultivarea cânepei industriale/horticole”.

**CLASIFICAREA SUBSTANȚELOR STUPEFIANTE,
PSIHOTROPE, PLANTELOR, PRECURSORILOR,
MEDICAMENTELOR, SUBSTANȚELOR PSIHOACTIVE NOI ȘI
SUBSTITUTELOR DE DROGURI**

Tabelul I. Substanțe, plante și medicamente care conțin substanțe stupefiante și psihotrope interzise, inutilizabile în scopuri medicale

Lista nr. 1. Stupefiante

Lista nr. 2. Psihotrope

Lista nr. 3. Substanțe și plante aflate sub control național

Tabelul II. Substanțe, plante și medicamente care conțin substanțe stupefiante și psihotrope utilizabile în scopuri medicale, supuse unui control strict

Lista nr. 1. Stupefiante

Lista nr. 2. Psihotrope

Lista nr. 3. Substanțe și plante aflate sub control național

Tabelul III. Substanțe, plante și medicamente care conțin substanțe stupefiante și psihotrope utilizabile în scopuri medicale, supuse controlului

Lista nr. 1. Stupefiante

Lista nr. 2. Psihotrope

Lista nr. 3. Substanțe și plante aflate sub control național

Tabelul IV. Precursori

Lista nr. 1. Substanțe clasificate în Categoria 1

Lista nr. 2. Substanțe clasificate în Categoria 2

Lista nr. 3. Substanțe clasificate în Categoria 3

Lista nr. 4. Substanțe clasificate în Categoria 4

Lista nr. 5. Substanțe neclasificate

NOTA DE FUNDAMENTARE

la proiectul de lege cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul de lege <i>cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri</i> a fost elaborat de către Ministerul Sănătății de comun cu membrii grupului de lucru instituit prin Ordinul ministrului sănătății nr. 65/2024. Astfel, la elaborarea proiectului de act normativ au participat reprezentanții următoarelor entități și subdiviziuni: — Ministerul Sănătății — Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul Național de Investigații — Inspectoratul General al Poliției de Frontieră — Comitetul Permanent de Control asupra Drogurilor — Centrul de Medicină Legală — IMSP Dispensarul Republican de Narcologie — Serviciul Vamal — Procuratura Generală — Inspectoratul General al Poliției Centrul tehnico-criminalistic și expertize judiciare — UNAIDS — UNODC
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Acțiunea de modificare a Legii nr. 382/1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor și transpunerea normelor UE este planificată pentru anul 2024, fiind stabilită în Planul național de aderare 2024-2027, acțiunea nr. 9 din Capitolul 1. „Libera circulație a bunurilor”, Clusterul 2 „Piața internă”. Proiectul este elaborat în scopul armonizării cadrului legislativ și normativ național cu standardele Uniunii Europene, racordării cadrului normativ național cu acquis-ul comunitar pe domeniul circulației licite a precursorilor de droguri și monitorizării comerțului cu substanțele clasificate.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
Precursorii de droguri sunt produse chimice utilizate pentru fabricarea de droguri ilicite. În majoritatea cazurilor, produsele chimice utilizate ca și precursori de droguri au, în general, multiple utilizări legitime și importante, de exemplu, în sinteza materialelor plastice, a produselor farmaceutice, a produselor cosmetice, a parfumurilor, a detergenților sau a aromelor. Circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor este reglementată prin Legea nr. 382/1999, care stabilește regulile generale și restricțiile privind circulația drogurilor și precursorilor acestora pe teritoriul Republicii Moldova. Totodată, Legea nr. 382/1999 prevede clasificarea precursorilor conform grupării aprobate în Convenția 1971. Mai mult, în dependență de tabelul/lista în care sunt prevăzuți precursorii de droguri, se aplică proceduri diferențiate de import/export a substanțelor menționate, proceduri de autorizare a activității agenților economici care desfășoară activități cu utilizarea precursorilor.

La nivel European, precursorii sunt clasificați în funcție de riscul de a fi utilizați pentru producerea drogurilor ilicite, respectiv reglementarea circulației precursorilor diferă în funcție de clase de risc.

Propunerea autorilor proiectului constă în clasificarea substanțelor conform standardelor Uniunii Europene (UE) și revizuirea abordării naționale privind circulația precursorilor de droguri, în funcție de clasificarea respectivă:

Categoria 1: Substanțele cele mai sensibile, din care se pot produce cel mai ușor droguri ilicite (ex.: *1-fenil-2-propanonă, piperonal*).

Categoria 2: Substanțe mai puțin sensibile (ex.: *anhidridă acetică, acid fenil acetic, acid antranilic, piperidină și permanganat de potasiu*).

Categoria 3: Substanțe chimice în vrac utilizate în diverse procese de fabricație (ex.: *acetonă, acid clorhidric*).

Categoria 4: Substanțe utilizate în medicamente de uz uman și veterinar care conțin *efedrină sau pseudoefedrină*.

Astfel, este necesară ajustarea procedurilor de intrare pe piață și circulație a precursorilor de droguri conform clasificării de risc, aplicând proceduri mai restrictive pentru substanțele din care se pot produce cel mai ușor droguri ilicite și condiții mai flexibile pentru agenții economici care desfășoară activități cu substanțe din care se pot produce mai greu substanțe narcotice.

Această inițiativă va alinia legislația națională la standardele europene și va îmbunătăți eficiența sistemului de control și reglementare.

În prezent, agenții economici din Republica Moldova care desfășoară activități cu anumite substanțe clasificate în Categoria 1 (de exemplu: acid fenilacetic, anhidridă acetică, permanganat de potasiu, etc.) sunt obligați să obțină autorizații. Însă, conform clasificării UE, aceste substanțe sunt încadrate în Categoria 2, unde este suficientă doar înregistrarea la Comitetul Permanent de Control al Drogurilor din cadrul Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale (în continuare – Comitet).

În același timp, agenții economici care desfășoară în prezent activități cu substanțe din Categoria 2 (clasificarea actuală de exemplu: acid sulfuric, eter etilic, metiletilcetonă, toluen, etc.), necesită înregistrare la Comitet, însă datorită riscului minim asociat la nivel UE aceștia clasificați în Categoria 3, pentru care nu este necesară nici autorizație, nici înregistrare (cu excepția activităților de export).

Această discrepanță subliniază necesitatea revizuirii și actualizării legislației naționale pentru a reflecta mai bine clasificările și procedurile aplicate în UE, simplificând astfel procesul de reglementare și aliniindu-l la standardele internaționale.

Discrepanțele în clasificare afectează inclusiv procedurile de import/export.

Potrivit prevederilor actuale ale Legii nr. 382/1999, pentru orice procedură de import/export a substanțelor clasificate, operatorul economic trebuie să obțină autorizație de import/export de la Comitet. În mod similar și normele UE stabilesc că importurile de substanțe clasificate incluse în Categoria 1 necesită autorizație de import.

Însă, problema constă în faptul că lista denumirilor de precursori din Categoria 1 stabilită la nivelul UE, potrivit clasei de risc, nu corespunde listei substanțelor precursori aprobate în Republica Moldova. Astfel, un număr de substanțe care sunt considerate în Categoria 2 la nivelul UE și care nu necesită autorizație de import, sunt supuse unor proceduri birocratice suplimentare în Republica Moldova, deoarece sunt clasificate în altă categorie.

Prin urmare, autorii au identificat următoarele *carențe ale actelor normative naționale*:

1) Clasificarea precursorilor.

Problemă: Anexa din Legea nr. 382/1999 cuprinde doar două Categori de precursori, ceea ce nu reflectă în mod adecvat riscul și utilizarea acestor substanțe în producerea drogurilor ilicite.

Impact: Aceasta duce la proceduri neadecvate și ineficiente de control și reglementare, creând confuzie și dificultăți pentru agenții economici și autoritățile de aplicare a legii.

2) Discrepanțe între legislația națională și cea internațională.

Problemă: Lista denumirilor de precursori din Hotărârea Guvernului nr. 1088/2004 cu privire la aprobarea tabelor și listelor substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor

acestora, supuse controlului, nu este armonizată complet cu clasificările și procedurile aplicate la nivelul UE.

Impact: Aceasta creează obstacole birocratice și costuri suplimentare pentru agenții economici implicați în importul și exportul precursorilor, afectând competitivitatea și eficiența operațională.

Persoanele și entitățile afectate de această problemă includ:

1. Agenții economici care desfășoară activități cu substanțe clasificate într-o categorie în Republica Moldova, dar în altă categorie în Uniunea Europeană. Acești agenți economici sunt obligați să urmeze proceduri suplimentare care pot afecta negativ eficiența și competitivitatea lor pe piață.

2. Autoritățile și entitățile responsabile de reglementarea și controlul circulației precursorilor de droguri în Republica Moldova, cum ar fi Comitetul, se confruntă cu o încărcare administrativă excesivă și eventual resurse insuficiente pentru control și monitorizare.

Pentru a remedia această situație, se propune o revizuire și actualizare a legislației din domeniul precursorilor de droguri, adaptată standardelor europene. Această inițiativă reflectă importanța acordată sectorului și determinarea de a soluționa problemele existente prin intermediul unui cadru legal actualizat, aliniat la practicile internaționale și adaptat la standardele Uniunii Europene.

Prin urmare se prezintă analiza comparativă (prin câteva exemple) a situației actuale privind autorizațiile de import emise în anul 2023 pentru precursori, comparativ cu cerințele care urmează a fi aplicate conform noii clasificări europene.

Tabelul 1

Comparativ între clasificarea actuală MD vs clasificarea UE privind precursorii și autorizațiile de import în anul 2023

Denumirea precursorului	Conform clasificării actuale a precursorilor	Numărul de agenți economici	Numărul de autorizații de import emise în anul 2023	Conform clasificării UE a precursorilor	Numărul autorizațiilor de import ce ar fi fost emise în conformitate cu prevederile proiectului
Pseudoefedrină	Categoria 1	1	5	Categoria 1	5
Permanganat de potasiu		2	2	Categoria 2	-
Acetonă	Categoria 2	7	17	Categoria 3	-
Eter etilic		1	2		-
Metiletilcetonă		4	16		-
Toluen		3	8		-
Total	-	-	50	-	5

Astfel, în cazul precursorului „Pseudoefedrina”, clasificată ca precursor din categoria 1, AMDM a emis 5 autorizații de import (pentru fiecare caz de import -autorizație) pentru un singur agent economic. În conformitate cu noua clasificare - UE, „Pseudoefedrina”, rămâne în categoria 1, astfel că numărul autorizațiilor ar rămâne neschimbat.

„Permanganatul de potasiu”, clasificat ca precursor din categoria 1, a avut două autorizații de import emise pentru doi agenți economici. Conform noii clasificări, acesta ar intra în categoria 2, ceea ce nu ar mai necesita eliberarea de autorizații de import, doar este necesară înregistrarea.

Pentru „Acetonă”, „Eterul etilic”, „Metiletilcetona” și „Toluenul”, clasificați în prezent în categoria 2, au fost emise 43 autorizații pentru 15 agenți economici. Conform noii clasificări UE,

precursorii dați ar trece în categoria 3, unde autorizațiile de import nu mai sunt necesare și nici înregistrarea nu este necesară.

Astfel, implementarea noii clasificări conform cerințelor UE ar simplifica semnificativ procedura de emitere a autorizațiilor, reducând numărul acestora și aliniind procesul de reglementare la standardele europene.

În prezent, autorizațiile de activitate pentru utilizarea obiectivelor și încăperilor destinate activităților legate de circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, fără a se putea delimita numărul total de autorizații pentru activitate privind precursorii de droguri. Totuși, pe baza analizei importurilor, se constată că toți agenții economici menționați mai sus dețin autorizații pentru utilizarea obiectivelor și încăperilor în scopurile sus-menționate.

În conformitate cu procedurile propuse de UE, doar un singur agent economic va necesita autorizație de activitate pentru precursorii de droguri. În ceea ce privește „Permanganatul de potasiu”, înregistrarea va fi necesară pentru un singur agent economic, întrucât celălalt agent economic importă cantități sub pragul de 100 kg/an.

Referitor la „Acetonă”, „Eterul etilic”, „Metiletiletetona” și „Toluenul”, clasificate în prezent în categoria 2, se atestă activitatea a 15 agenți economici pentru care nu se impune cerința de înregistrare conform reglementărilor proiectului.

Tabelul 2

Cerințe UE pentru gestionarea precursorilor de droguri

Categoria	Categoria 1	Categoria 2	Categoria 3	Categoria 4
Autorizație pentru activitate cu precursorii de droguri	+			
Înregistrare pentru activitate cu precursorii de droguri		+		
Autorizație de import al precursorilor de droguri	+			
Autorizație de export al precursorilor de droguri	+	+	+	+
Responsabil de activitatea cu precursorii de droguri	+	+		
Documentarea	+	+		
Declarația clientului	+	+		
Raportare anuală	+	+	+	+
Etichetare	+	+		
Notificarea tranzacțiilor suspecte	+	+	+	

Note:

* Înregistrarea nu este necesară dacă cantitățile anuale gestionate nu depășesc: anhidridă acetică 100 l, permanganat de potasiu 100 kg, acid antranilic 1 kg, acid fenilacetic 1 kg, piperidină 0,5 kg.

** Documentarea și desemnarea responsabilului nu este necesară dacă cantitățile gestionate de substanțe din categoria 2 într-un an sunt sub pragurile menționate mai sus.

*** Autorizație de export este necesară dacă acetonă, eter etilic, metiletiletetona și toluen sunt exportate în anumite țări terțe, stabilite de Comitet.

Mai sus a fost analizată situația cu precursorii sub formă de materie primă, dar avem și sub formă de medicamente, care s-au importat în anul 2023, care conform clasificării UE sunt din Categoria 4.

Autorizațiile de import al substanțelor stupefiante, psihotrope și precursori sub formă de medicamente emise pentru anul 2023

Substanța clasificată			Numărul de agenți economici	Numărul de autorizații de import emise în anul 2023
Categoria	Denumirea precursorului	Codul NC		
Categorie 4	Medicamente și medicamente de uz veterinar care conțin efedrină sau săruri ale acesteia	3003 41 000 3004 41 000	3	6
	Medicamente și medicamente de uz veterinar care conțin pseudoefedrină sau săruri ale acesteia	3003 42 000 3004 42 000	9	154

Importul medicamentelor care conțin precursori se efectuează în baza a două tipuri de autorizații:

- autorizația de import pentru medicamente,
- autorizația de import al substanțelor stupefiante, psihotrope și precursori.

Conform clasificării UE, pentru precursorii din categoria 4 nu este necesară emiterea autorizației de import al precursorilor de droguri pentru tranzacțiile care implică aceste substanțe.

În urma implementării noilor reglementări, agenții economici vor necesita doar autorizația de import al medicamentelor, simplificând astfel procedura de reglementare și reducând sarcina administrativă. Această modificare va alinia practicile naționale la cerințele UE, asigurând în același timp un control adecvat asupra circulației medicamentelor care conțin precursori.

Tabelul de mai jos prezintă lista actelor permissive emise în prezent și a celor ce urmează a fi emise după intrarea în vigoare a noului proiect de lege cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope, plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri.

Tabelul 4

Lista actelor permissive emise în prezent și a celor preconizate conform noului proiect de lege cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope, plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri

Nr.	Actul permisiv eliberat la moment conform Legii nr. 160/2011	Actul permisiv eliberat conform proiectului de lege cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri	Tarif
1.	Autorizație de activitate pentru utilizarea obiectivelor și încăperilor destinate activităților legate de circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor	— Autorizație pentru cultivarea plantelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope; — Autorizație pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope; — Autorizație pentru activitatea cu precursori de droguri; — Autorizație specială pentru activitate cu precursorii de droguri;	Gratuit
2.	Autorizație de import/export al substanțelor stupefiante, psihotrope și al precursorilor	— Autorizație de export al precursorilor de droguri;	Gratuit

		— Autorizație de export al precursorilor de droguri prin procedură simplificată; — Autorizație de import al precursorilor de droguri; — Autorizație de export al substanțelor stupefiante și psihotrope; — Autorizație de import al substanțelor stupefiante și psihotrope;	
		— Aviz privind tranzitul de substanțe stupefiante și psihotrope pe teritoriul Republicii Moldova; — Aviz privind tranzitul de precursori de droguri pe teritoriul Republicii Moldova.	Gratuit

Atragem atenția asupra următoarelor aspecte privind actele permise existente, conform Legii nr. 160/2011, privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, Anexa nr. 1, capitolul II „Actele permise care se încadrează în categoria autorizațiilor”:

a) Autorizație de activitate pentru utilizarea obiectivelor și încăperilor destinate activităților legate de circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor;

b) Autorizație de import/export al substanțelor stupefiante, psihotrope și al precursorilor.

Din considerentele reglementării separate a precursorilor de droguri la nivelul Uniunii Europene, se propun următoarele modificări:

1. Divizarea actelor permise existente:

Actul permisiv menționat la lit. a) va fi divizat în două acte distincte:

- Autorizație pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope;
- Autorizație pentru activitate cu precursorii de droguri.

Întrucât actul permisiv menționat la lit. a) se elibera și în cazul cultivării plantelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope, pentru claritate și eliminarea confuziilor, denumirea acestuia va fi modificată în:

- Autorizație pentru cultivarea plantelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope.

2. Divizarea actului permisiv menționat la lit. b) în patru acte distincte:

- Autorizație de export al precursorilor de droguri;
- Autorizație de import al precursorilor de droguri;
- Autorizație de export al substanțelor stupefiante și psihotrope;
- Autorizație de import al substanțelor stupefiante și psihotrope.

Introducerea unor acte permise suplimentare pentru alinierea legislației naționale cu legislația UE:

- Autorizație de export al precursorilor de droguri prin procedură simplificată;
- Autorizație specială pentru activitate privind precursorii de droguri.

În ceea ce privește includerea în Nomenclatorul actelor permise din Legea nr. 160/2011 a Avizului privind tranzitul de substanțe stupefiante și psihotrope pe teritoriul Republicii Moldova și a Avizului privind tranzitul de precursori de droguri pe teritoriul Republicii Moldova, menționăm următoarele:

- În prezent, AMDM eliberează un Aviz privind tranzitul de substanțe stupefiante, psihotrope și/sau al precursorilor pe teritoriul Republicii Moldova, care nu este inclus în Legea nr. 160/2011, dar este reglementat în Hotărârea de Guvern nr. 216/2006 privind tranzitul pe teritoriul Republicii Moldova al substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor.

- Propunem reglementarea acestuia ca act permisiv distinct în conformitate cu cerințele legislative.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul propus prevede următoarele aspecte cheie noi ce vizează precursori de droguri:

- ✓ redefinirea și introducerea unor noțiuni conform acquis-ul comunitar;
- ✓ revizuirea clasificării precursorilor potrivit standardelor UE;

- ✓ stabilirea obligațiilor pentru utilizatori/operatori economici în funcție de categoria de substanțe clasificate (precursori);
- ✓ revizuirea procedurilor de acordare, refuz, suspendare și revocare a autorizațiilor sau înregistrărilor pentru substanțele clasificate (precursori);
- ✓ reglementarea procedurii de export/import a precursorilor;
- ✓ reglementarea obligației Comitetului de a deține baza de date națională privind precursorii de droguri (lista/registru operatorilor și utilizatorilor cărora le-a fost acordată autorizație sau înregistrare).

Următoarele prevederi noi sunt propuse spre aprobare prin proiect:

(1) 4 categorii de substanțe clasificate (precursori):

Categoria 1: substanțele cele mai sensibile, din care se pot produce cel mai ușor droguri ilicite (de exemplu, 1-fenil-2-propanonă, piperonal);

Categoria 2: substanțe mai puțin sensibile (subcategoria 2A: anhidridă acetică; subcategoria 2B: acid fenil acetic, acid antranilic, piperidină și permanganat de potasiu);

Categoria 3: substanțe chimice în vrac care au diferite tipuri de utilizări în procesul de fabricație (de exemplu, acetonă, acid clorhidric);

Categoria 4: din decembrie 2013, substanțe care acoperă medicamente de uz uman și veterinar care conțin efedrină sau pseudoefedrină.

(2) Obligațiile operatorilor

- Operatorii sunt obligați:
 - să documenteze importul, exportul și tranzitul unei substanțe clasificate în așa fel încât să includă:

- numele substanței;
- cantitatea și greutatea acesteia; și
- numele și adresa exportatorului, importatorului, distribuitorului și a destinatarului final.
 - să țină evidența tuturor tranzacțiilor pe o perioadă minimă de 3 ani;
 - să obțină autorizație pentru substanțele din Categoria 1.

În procesul de examinare prealabilă a acordării autorizației, Comitetul va lua în considerare competența și de integritatea solicitantului, în baza actelor depuse:

- certificatul de cazier detaliat a persoanei responsabile;
- copia diplomei de studii, care atestă competența medicală sau profesională a persoanei responsabile;
- avizul consultativ al instituției medico-sanitare narcologice.

Termenele stabilite pentru acordarea autorizațiilor privind activitățile cu precursori de droguri au fost aliniate cadrului normativ al Uniunii Europene. Astfel, termenul de 60 de zile lucrătoare pentru acordarea autorizației și cel de 30 de zile lucrătoare pentru eliberarea unei noi autorizații sunt conforme cu prevederile articolului 3 din Regulamentul (UE) 2015/1013 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 iunie 2015 privind comerțul cu precursori de droguri între Uniune și țări terțe. Prin urmare, proiectul transpune termenele stabilite de legislația europeană, asigurând compatibilitatea cadrului național cu regimul juridic aplicabil în Uniunea Europeană.

Autorizația poate fi suspendată sau revocată de Comitet ori de câte ori nu mai sunt îndeplinite condițiile în care a fost eliberată autorizația sau în cazul în care există motive întemeiate de a suspecta existența unui risc de deturnare a substanțelor clasificate.

(3) Înregistrare pentru substanțele din Categoria 2 și Categoria 3:

Operatorii (alții decât agenții vamali și transportatorii) trebuie să obțină înregistrarea de la Comitet dacă sunt angajați în activități de import, export sau intermediare care implică substanțe din Categoria 2 sau în exportul de substanțe de Categoria 3.

(4) Notificarea autorităților:

Operatorii trebuie:

- să notifice de îndată autoritățile competente (Comitetul, Ministerul Afacerilor Interne) cu privire la orice împrejurări, cum ar fi comenzile sau tranzacțiile care implică substanțe clasificate, care sugerează că astfel de substanțe destinate importului, exportului sau activităților intermediare ar putea fi deturnate către fabricarea ilicită de stupefiante sau de substanțe psihotrope;

- să furnizeze orice informații disponibile care să permită autorităților competente pentru a verifica legitimitatea comenzii sau tranzacției relevante menționate anterior;
- să furnizeze autorităților informații relevante despre tranzacțiile lor care implică substanțe clasificate, sub forma unui rezumat.

(5) Notificarea prealabilă exportului:

Toate exporturile de substanțe clasificate incluse în Categoriile 1 și 4 și toate exporturile de substanțe clasificate incluse în Categoriile 2 și 3 către anumite țări de destinație necesită trimiterea unei notificări prealabile exportului adresată celor din țara de destinație, în conformitate cu convenția ONU.

Țara de destinație poate răspunde în termen de 15 zile lucrătoare, după care operațiunea de export poate fi autorizată de către Comitet. Acest lucru se poate întâmpla numai dacă nu se primesc recomandări din partea autorităților competente din țara de destinație care să indice că această operațiune de export ar putea fi destinată fabricării ilicite de stupefiante sau substanțe psihotrope.

(6) Autorizația de export:

Exporturile de substanțe clasificate care fac obiectul unei declarații vamale trebuie să obțină o autorizație de export.

Este necesară o autorizație în cazul în care substanțele clasificate sunt reexportate în termen de 10 zile de la data plasării lor sub un regim suspensiv sau într-o zonă liberă de control.

Substanțele din Categoria 3 necesită o astfel de autorizație numai în cazul în care se cer notificări prealabile exportului.

(7) Autorizația de import:

Importurile de substanțe clasificate incluse în Categoria 1 trebuie să obțină o autorizație de import.

O autorizație poate fi acordată numai unui operator stabilit în Republica Moldova.

Autorizația se eliberează de către Comitet.

Autorizația trebuie să însoțească lotul de la punctul de intrare pe teritoriul vamal al RM până la sediul importatorului sau al destinatarului final.

Implementarea acestor prevederi va adresa cauzele fundamentale ale problemelor actuale legate de gestionarea precursorilor, va îmbunătăți monitorizarea și controlul acestora și va alinia legislația națională la standardele UE. Aceasta va facilita, de asemenea, activitatea operatorilor economici prin simplificarea procedurilor și reducerea sarcinilor administrative.

Obiectivele urmărite:

Obiectiv 1: Actualizarea și extinderea clasificării precursorilor de droguri

Descriere: revizuirea clasificării precursorilor pentru a include mai multe categorii bazate pe riscul de utilizare pentru producerea drogurilor ilicite.

Măsurabil: aprobarea clasificării prin lege, aprobarea listei denumirilor substanțelor reclasificate de către Guvern.

Cuantificat: adoptarea noului cadru legal până la sfârșitul anului 2024.

Obiectiv 2: Revizuirea procedurilor de autorizare și înregistrare pentru agenții economici

Descriere: reducerea sarcinilor administrative pentru agenții economici care desfășoară activități cu precursorii de droguri cu risc minim.

Cauza abordată: proceduri ineficiente de gestionare a precursorilor.

Măsurabil: introducerea unor proceduri simplificate pentru substanțele din categoriile cu risc minim (ex: Categoriile 3 și 4). Implementarea unei baze de date a operatorilor economici care au obținut autorizare și înregistrare.

Cuantificat: implementarea procedurilor noi începând cu 2025.

De asemenea, proiectul propune revizuirea capitolelor ce vizează *circulația substanțelor stupefiante și psihotrope, precum și introduce norme de reglementare a substanțelor susceptibile de a avea efecte psihoactive* (altele decât cele aflate sub control național).

1) În scopul transpunerii acquis-ului Uniunii Europene, proiectul introduce definiția substanței psihoactive noi (SPN), precum și măsurile ce trebuie întreprinse de către Republica Moldova în cazul identificării unor astfel de substanțe.

2) Autorii proiectului propun revizuirea utilizării termenului „analog” și înlocuirea acestuia cu termenul „substitut”, menținând definiția și explicațiile aferente. Această modificare se justifică prin corectarea unei erori lingvistice, având în vedere că termenul „analog” a fost preluat incorect din limba rusă și nu beneficiază de o definiție în Dicționarul explicativ al limbii române.

Astfel, în sprijinul înțelegerii și aplicării corecte a noilor reglementări, se prezintă o analiză comparativă a definițiilor, construite în contextul reglementărilor internaționale, după cum urmează:

Tabelul 5

Diferența între produsul susceptibil să aibă efecte psihoactive, substanță psihoactivă nouă și substitut de droguri

Criteriu	Produs susceptibil să aibă efecte psihoactive	Substanță psihoactivă nouă (SPN)	Substitut de droguri
Statut juridic	Nu au regim juridic stabilit inițial; pot fi supuse unor măsuri temporare (ex. interdicții) până la clarificarea statutului.	Nu este inclus în convenții, dar poate deveni reglementat.	Nu este reglementat explicit prin convenții.
Scop/ utilizare	Nu sunt concepute pentru utilizare specifică; pot include produse utilizate accidental sau intenționat pentru efectele lor psihoactive.	Este un produs nou, cu potențial de risc.	Alternativă pentru substanțele controlate.

Această abordare urmărește alinierea cadrului juridic național la standardele internaționale și clarificarea termenilor pentru o aplicare eficientă și uniformă.

Prin urmare, proiectul reglementează unele aspecte noi:

1. Sistemul național de avertizare timpurie

- Organizarea și monitorizarea sistemului național pentru identificarea și raportarea substanțelor susceptibile este realizată de Comitet în colaborare cu instituțiile competente.
- Regulamentul privind acest sistem va fi aprobat de Guvern.

2. Substanțele susceptibile de a avea efecte psihoactive

- Substanțele care prezintă riscuri pentru sănătatea publică sunt evaluate, în baza criteriilor stabilite de Guvern, în urma căreia se decide atribuirea statutului de:
 - a) Substitut de droguri;
 - b) Substanță psihoactivă nouă.

3. Măsuri de gestionare a substanțelor susceptibile

- Interdicții de până la 12 luni privind fabricarea, utilizarea, comerțul, transportul, importul, exportul și consumul substanțelor susceptibile.
- Substanțele desemnate substitut de droguri sunt tratate ca substanțe controlate până la includerea acestora în listele naționale.
- Substanțele aflate sub restricție temporară sunt păstrate la autoritatea care le-a identificat. Dacă sunt incluse în listele naționale, sunt distruse conform legislației; în caz contrar, se returnează proprietarului legal sau se distrug dacă nu sunt revendicate.

Această reglementare întărește cadrul legal pentru prevenirea riscurilor asociate substanțelor psihoactive și asigură o monitorizare eficientă a acestora până la includerea lor sub control național.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Autorii proiectului de lege au analizat opțiunea de a interveni cu modificări la legislația actuală (Legea nr. 382/1999). Cu toate acestea, la etapa de comparare a prevederilor naționale cu cele din cele 4 Regulamente ale UE, s-a constatat o discrepanță semnificativă între cerințele actului național și cele impuse de actele UE. Astfel, modificările și completările propuse sunt substanțiale și constituie un procent semnificativ în raport cu documentul actual.

Subsidiar, se atrage atenția că, prin proiectul prenotat se urmărește armonizarea legislației naționale cu legislația UE, respectiv acesta are drept scop integrarea în ordinea juridică internă a legislației UE, în conformitate cu angajamentele recente asumate de Republica Moldova în cadrul acordurilor bilaterale încheiate cu UE, al planurilor de acțiuni ale Guvernului, precum și cu programele legislative ale Parlamentului. Or, se remarcă că Legea nr. 382/1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor a fost adoptată la 6 mai 1999, iar ultimele modificări substanțiale la aceasta au fost efectuate în anul 2017.

Se specifică că, prin intermediul proiectului supus amendării, în mare parte se operează modificări în conținutul întregului act normativ, fiind tangibil amendată alura conceptuală a Legii nr. 382/1999.

Mai mult, se atestă că redacția actuală a Legii nr. 382/1999 are un caracter perimat, atât din punct de vedere conceptual (noțiuni și proceduri învechite), cât și din perspectiva tehnicii normative or, modalitatea de redare a articolelor este antagonică exigențelor stabilite la art. 51 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

În context, se reliefează că, potrivit art. 63 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, modificarea unui act normativ este admisă numai dacă nu afectează concepția generală ori caracterul unitar al actului respectiv. În caz contrar, actul normativ se înlocuiește cu un nou act, urmând să fie abrogat în întregime.

În atare circumstanțe, ținând cont de argumentele de fapt și de drept invocate, se consideră judicioasă și oportună elaborarea unui nou proiect de lege, care să reglementeze expres dispoziții actuale și novatorii în domeniul circulației substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, inclusiv să stabilească o normă de abrogare a Legii nr. 382/1999.

Totodată, de către autorii a fost examinată opțiunea „a nu face nimic” și riscurile de nereglementare corespunzătoare.

Opțiunea „de a nu interveni” implică menținerea statu-quo-ului în ceea ce privește procese aferente circulației licite a substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor din Republica Moldova. Aceasta înseamnă păstrarea legii actuale fără a aduce modificări semnificative sau actualizări în conformitate cu standardele europene.

Prin urmare astfel de abordare implică următoarele potențiale consecințe:

- a) menținerea diferențelor între legislația națională și cea europeană;
- b) proceduri administrative pentru operatorii economici care utilizează substanțe cu risc minim;
- c) sistemul de control și reglementare care nu este adaptat la noile provocări;
- d) întârzierea alinierii la standardele europene.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Implementarea prevederilor propuse în proiect nu impune schimbări instituționale sau ajustarea funcțiilor în cadrul Comitetului.

Vor avea loc ajustarea cadrului secundar și organizarea sesiunilor de informare și instruire pentru personalul implicat și pentru operatorii economici.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Implementarea prezentului proiect de act normativ nu necesită alocarea surselor financiare (nu generează cheltuieli) suplimentare din bugetul de stat.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Proiectul de act normativ furnizează sectorului privat un grad sporit de certitudine juridică prin reglementarea unitară a aspectelor legate de desfășurarea operațiunilor cu precursori de droguri, în deplină concordanță cu prevederile legislative europene în materie.

1. Proceduri simplificate pentru agenții economici în cazul anumitor categorii de risc a precursorilor (reducerea poverii birocratice asupra întreprinderilor) și reducerea costurilor administrative.

Alinierea la cerințele UE va permite operatorilor economici să desfășoare activități într-un cadru legal armonizat, facilitând accesul pe piața europeană.

Îmbunătățirea reglementărilor va reduce riscul de non-conformitate și de sancțiuni, oferind claritate și predictibilitate. Reducerea costurilor administrative pot fi analizate prin prisma anulării obligativității de a achita tarife pentru autorizarea importului pentru precursorii de droguri din Categoria 2, Categoria 3 și Categoria 4. Exemplu, <i>tariful pentru examinarea documentelor privind corespunderea limitelor necesităților substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor, precum și a documentelor privind utilizarea obiectelor și încăperilor pentru prepararea, fabricarea, vânzarea cu ridicata și cu amănuntul, distribuirea și folosirea substanțelor stupefiante și psihotrope, precum și a precursorilor</i> constituie 303,93 lei pentru o cerere¹. Autorii anticipează, că adaptarea la cerințele UE va facilita fluxurile comerciale și investiționale între Republica Moldova și operatorii economici din UE. Aceasta deschide noi oportunități de export și import, stimulând investițiile și creșterea economică. Implementarea măsurilor de aliniere la cerințele UE în domeniul precursorilor de droguri va aduce beneficii pentru operatorii economici și autorități de reglementare, reducând povara administrativă, asigurând eficiența timpului și resurselor financiare. Autorii precizează următoarele: (1) Nu se anticipează costuri de conformare suplimentare pentru întreprinderi ca urmare a implementării proiectului. De fapt, optimizarea procedurilor existente va reduce sarcina administrativă și va contribui la economii de timp și resurse. (2) Nu se prevede un impact disproporționat care ar putea distorsiona concurența. Toți operatorii economici vor beneficia în mod egal de implementarea procedurilor, ceea ce va crea un mediu concurențial mai echitabil. (3) Nu este necesară implementarea unor măsuri suplimentare de diminuare a impactului, deoarece proiectul are deja un efect benefic asupra operatorilor economici.
4.4. Impactul social
4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal
4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
Nu este aplicabil
4.5. Impactul asupra mediului
Nu este aplicabil
4.6. Alte impacturi și informații relevante
Nu au fost identificate
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
Prezentul proiect transpune parțial: (1) Regulamentul (CE) nr. 273/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 februarie 2004 privind precursorii drogurilor, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 047 din 18 februarie 2004, p. 1, nr. CELEX: 02004R0273-20240603, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul delegat (UE) 2024/1331 al Comisiei din 28 februarie 2024; (2) Regulamentul (CE) nr. 111/2005 al Consiliului din 22 decembrie 2004 de stabilire a normelor de monitorizare a comerțului cu precursori de droguri între Uniune și țările terțe, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 022 din 26 ianuarie 2005, p. 1, nr. CELEX: 02004R0273-20240603, așa cum au fost modificat ultima oară prin Regulamentul delegat (UE) 2024/1331 al Comisiei din 28 februarie 2024; (3) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1013 al Comisiei din 25 iunie 2015 de stabilire a normelor privind Regulamentul (CE) nr. 273/2004 al Parlamentului European și al Consiliului privind precursorii drogurilor și Regulamentul (CE) nr. 111/2005 al Consiliului de stabilire a normelor de monitorizare a comerțului între Uniune și țările terțe cu precursori ai

¹ Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 348/2014 „Nomenclatorul și tarifele serviciilor prestate de către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale”

drogurilor, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 162 din 27 iunie 2015, p. 33-64, nr. CELEX: 32015R1013;

(4) **Regulamentul delegat (UE) 2015/1011** al Comisiei din 24 aprilie 2015 de completare a Regulamentului (CE) nr. 273/2004 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 111/2005 al Consiliului de stabilire a normelor de monitorizare a comerțului cu precursori de droguri între Comunitate și țările terțe și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1277/2005 al Comisiei, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 162 din 27 iunie 2015, p. 12, nr. CELEX: 02015R1011-20150627.

(5) **Decizia-cadru 2004/757/JAI a Consiliului din 25 octombrie 2004 de stabilire a dispozițiilor minime privind elementele constitutive ale infracțiunilor și sancțiunile aplicabile în domeniul traficului ilicit de droguri**, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 335 din 11 noiembrie 2004, p.8, nr. CELEX: 02004F0757-20220818, așa cum au fost modificat ultima oară prin Directiva delegată (UE) 2022/1326 A COMISIEI din 18 martie 2022;

(6) **Regulamentul (UE) 2023/1322 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 iunie 2023 cu privire la Agenția Uniunii Europene privind Drogurile (EUDA) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1920/2006**, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 166, 30 iunie 2023, p. 6–47, p. 1, nr. CELEX: 02004R0273-20240603.

Proiectul de act normativ conține capitole și secțiuni separate destinate reglementărilor domeniului circulației precursorilor de droguri, care transpun prevederile Regulamentelor menționate supra:

- clasificarea precursorilor,
- proceduri de autorizare și înregistrare a substanțelor clasificate,
- proceduri actualizate de import și export,
- notificarea autorităților,
- obligația de a deține baza de date a precursorilor.

Proiectul de act normativ și Tabelele de concordanță sunt elaborate potrivit rigorilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene.

Articole transpuse și cele netranspuse sunt reflectate în Tabelele de concordanță anexate la prezenta Nota de fundamentare.

Proiectul hotărârii va fi supus expertizei de compatibilitate cu legislația UE, conform art. 35 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Informația privind rezultatele expertizei de compatibilitate cu legislația UE urmează a fi inclusă în sinteza obiecțiilor și propunerilor urmare a recepționării raportului din partea Centrului de Armonizare a Legislației.

Din punct de vedere al compatibilității prevederile UE sunt compatibile în raport cu prevederile naționale.

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Regulamentul (CE) nr. 273/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 februarie 2004 privind precursorii drogurilor pune în aplicare obligațiile Uniunii Europene în temeiul **Convenției Națiunilor Unite împotriva traficului ilicit de stupefiante și de substanțe psihotrope (1988)**, care impune luarea de măsuri pentru monitorizarea introducerii pe piață ai precursorilor de droguri.

Regulamentul (CE) nr. 273/2004 prevede măsuri pentru controlul și supravegherea comerțului cu precursori ai drogurilor în interiorul UE. Acesta a fost modificat prin **Regulamentul (UE) nr. 1258/2013** în special pentru clarificarea anumitor termeni utilizați în text, mai cu seamă „substanță clasificată”, „utilizator” și „operator”.

De asemenea, acest Regulamentul (CE) nr. 273/2004 a fost completat de **Regulamentul (CE) nr. 111/2005**, care vizează comerțul cu precursori de droguri cu țări din afara UE.

Situația actuală: au fost adoptate patru acte delegate [Regulamentele (UE) 2015/1011, (UE) 2016/1443, (UE) 2018/729 și (UE) 2020/1737] de modificare a acestui regulament, precum și un act de punere în aplicare [Regulamentul (UE) 2015/1013].

Acte de punere în aplicare și delegate:

1) **Regulamentul (UE) 2015/1013** stabilește normele privind autorizarea și înregistrarea operatorilor și a utilizatorilor și includerea acestora în baza de date europeană privind precursorii de droguri, furnizarea de către operatori a informațiilor necesare pentru monitorizarea comerțului și a licențelor de export și de import în domeniul precursorilor de droguri.

2) **Regulamentul (UE) 2015/1011:**

- stabilește condițiile pentru acordarea autorizațiilor și a înregistrărilor;
- determină cazurile în care o autorizație sau o înregistrare nu este necesară;
- stabilește criteriile pentru demonstrarea scopului licit al unei tranzacții;
- stabilește informațiile necesare pentru monitorizarea comerțului;
- specifică cerințele referitoare la informațiile care trebuie furnizate cu privire la punerea în aplicare a măsurilor de monitorizare în ceea ce privește comerțul cu precursori de droguri.

3) **Regulamentele (UE) 2016/1443, (UE) 2018/729 și (UE) 2020/1737** completează lista substanțelor din Categoria 1.

Decizia-cadru 2004/757/JAI a Consiliului din 25 octombrie 2004 de stabilire a dispozițiilor minime privind elementele constitutive ale infracțiunilor și sancțiunile aplicabile în domeniul traficului ilicit de droguri impune fiecărei țări a UE să ia măsurile necesare pentru a sancționa toate actele intenționate legate de traficul de droguri și precursori, introduce o procedură pentru includerea de noi substanțe psihoactive în definiția „drogurilor”.

Regulamentul (UE) 2023/1322 privind Agenția Uniunii Europene privind Drogurile (EUDA) stabilește cadrul juridic pentru funcționarea Agenției Uniunii Europene privind Drogurile, consolidând mandatul acesteia în vederea furnizării statelor membre ale Uniunii Europene de informații obiective, fiabile și comparabile, alerte timpurii și evaluări ale riscurilor, precum și recomandări bazate pe dovezi pentru abordarea eficientă a problemelor legate de droguri, cu respectarea drepturilor fundamentale și a normelor privind protecția datelor.

Actele juridice ale UE prenotate nu a fost transpuse anterior în legislația națională, se propune transpunerea primară a acestora.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

A fost publicat anunțul de inițierea elaborării proiectului:

<https://particip.gov.md/ro/document/stages/ministerul-sanatatii-al-republicii-moldova-anunta-initierea-elaborarii-proiectului-de-lege-pentru-modificarea-legii-nr-3821999-cu-privire-la-circulatia-substantelor-stupefiante-psihotrope-si-a-precursorilor/11557>

La data de 14.06.2024 proiectul a fost prezentat și validat în cadrul ședinței Comisiei Naționale Antidrog.

Proiectul cu numărul unic 704/MS/2024 a fost supus consultărilor publice în perioada 12.08.2024-09.09.2024 și consultărilor publice repetate în perioada 21.03.2025-03.04.2025, pe pagina particip.gov.md.

Link-ul de acces: <https://particip.gov.md/ro/document/stages/ministerul-sanatatii-prezinta-spre-consultare-publicaavizareexpertizare-proiectul-de-lege-cu-privire-la-circulatia-substantelor-stupefiante-psihotrope-si-plantelor-care-contin-astfel-de-substante-precursorilor-substantelor-psihoactive-noi-si-substituentilor-de-droguri/12997>

Rezultatele consultărilor publice sunt incluse în sinteza obiecțiilor și propunerilor.

Proiectul redactat în baza avizelor primite, precum și aspecte cheie care au fost abordate în cadrul procedurii de avizare publică au fost analizate de comun cu membrii Grupului de lucru instituit prin Ordinul ministrului sănătății nr. 65/2024 în cadrul ședinței din 31.10.2024.

Ulterior ședinței, proiectul a fost ajustat în baza avizelor și propunerilor înaintate de către membrii Grupului de lucru.

7. Concluziile expertizelor

Proiectul va fi supus expertizei juridice conform art. 37 și expertizei anticorupție conform prevederilor art. 36 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Informația privind rezultatele expertizei juridice și anticorupție urmează au fost incluse în sinteza obiecțiilor și propunerilor urmare a recepționării rapoartelor din partea autorităților de resort.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Proiectul prevede abrogarea Legii cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor nr. 382/1999.

Totodată proiectul presupune o serie de modificări în cadrul normativ secundar:

(1) Modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1088/2004 cu privire la aprobarea tabelelor și listelor substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor acestora, supuse controlului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr. 186 - 188, art. 1278);

(2) Modificarea Hotărârii Guvernului nr. 128/2006 cu privire la aprobarea Cerințelor tehnice față de încăperile și obiectivele în care se păstrează substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori;

(3) Modificarea Hotărârii Guvernului nr. 481/2011 cu privire la crearea Comisiei Naționale Antidrog;

(4) Aprobarea prin ordinul ministrului sănătății a listelor medicamentelor care conțin substanțe stupefiante, psihotrope și precursori;

(5) Modificarea ordinul ministrului sănătății nr. 960/2012 cu privire la modul de prescriere și eliberare a medicamentelor;

(6) Modificarea ordinul ministrului sănătății nr. 71/1999 cu privire la păstrarea, evidența și eliberarea produselor și substanțelor stupefiante, toxice și psihotrope;

(7) Ajustarea de către Comitet și Observatorul Național pentru Droguri a cadrului secundar (stabilirea regulamentelor, formularelor de cereri, notificări, declarații, etc).

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Suplimentar acțiunilor de modificare a cadrului normativ secundar, implementarea proiectului necesită realizarea următoarelor măsuri:

(1) instruirea personalului Comitetului, Ministerului Afacerilor Interne, Serviciului Vamal și informarea operatorilor economici despre noile reglementări și proceduri.

(2) stabilirea unui mecanism de monitorizare a implementării noilor reglementări.

De menționat, că implementarea proiectului nu necesită schimbări instituționale sau ajustarea funcțiilor în cadrul Comitetului.

Ministru

Ala NEMERENCO

**SINTEZA
la proiectul**

de lege cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi
și substitutenților de droguri
(denumirea proiectului actului normativ)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA Nr. 14-69-9430 din 20 august 2024	1.	Se propune expunerea textului art. 9 alin. (3), în următoarea redacție: „Licențierea activității farmaceutice și autorizarea activităților legate de circulația plantelor, substanțelor stupefiante, psihotrope, precursorilor și medicamentelor care conțin aceste substanțe, substanțelor psihoactive noi și substitutenților de droguri se realizează de către AMDM în conformitate cu prevederile Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător și Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat. Controlul circulației legale a acestor substanțe și controlul activităților desfășurate se planifică, se efectuează și se înregistrează de către AMDM în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat”. În textul art. 26 alin. (3) urmează a fi ajustată denumirea actului normativ de referință, or prin efectele Legii nr. 95/2024 pentru modificarea unor acte normative, denumirea Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat (anterior Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător) a fost modificată.	S-a luat act. Atribuțiile vor fi stabilite într-un act sublegislativ. Se acceptă. Modificarea propusă a fost efectuată pe parcursul proiectului, anume unde se face referire la Legea nr.131/2012.
	2.	2. Art. 2, alin. (1) din proiect: • definește noțiunea de „circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutenților de droguri”, însă aceasta nu include toate activitățile prevăzute de	Se acceptă. S-a revizuit noțiunea în proiect și Codul Penal art. 134¹ alin. (9).

		legislația națională ce implică circulația drogurilor. Respectiv, se propune revizuirea acestei noțiuni potrivit prevederilor alin. (9) art. 134¹ din Codul penal, potrivit căruia, „<i>Prin circulația drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor și analogilor acestora se înțeleg orice operațiuni precum experimentarea, elaborarea, producerea (fabricarea), prepararea, cultivarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, deținerea, stocarea, păstrarea, livrarea, eliberarea, distribuția, expedierea, transportul, procurarea (cumpărarea), comercializarea, distrugerea, importul, exportul, utilizarea, promovarea acestora și alte activități conexe.</i>”; • definește mai multe noțiuni, în sensul legii respective, însă, o parte din noțiunile redate în art. 2 nu se regăsesc în textul legii, precum: <i>opiu brut, fabricant, recoltare, scop de expertiză, scop horticola</i>. Or, odată cu explicarea sensului unor termeni într-un act normativ, se prezumă că acești termeni sunt utilizați în text; • definiția „<i>canabis</i>” nu include toate părțile componente ale plantei; • definiția „<i>substitut</i>” înlocuiește noțiunea de „<i>analog</i>” din actuala Lege 382/1999, ceea ce se consideră greșit deoarece termenii în sine includ referințe diferite;	Se acceptă. Noțiunea <i>opiu brut, recoltare</i> au fost excluse. Noțiunile <i>fabricant, scop de expertiză</i> și <i>scop horticola</i> am asigurat utilizarea pe parcursul proiectului. Se acceptă. Noțiunea <i>canabis</i> a fost exclusă. Nu se acceptă. Noțiunea de substitut înlocuiește noțiunea de analog, utilizată lingvistic eronat preluat din limba rusă fără o definiție din Dicționarul explicativ al limbii române: „substitut” - un produs, obiect etc. care înlocuiește alt produs, alt obiect etc. îndeplinind același rol. Astfel, termenul „substitut” elimină orice potențială ambiguitate ce apare prin utilizarea
--	--	--	--

		termenului „analog”, care poate avea interpretări diverse în alte domenii, cum ar fi chimia sau matematica. Schimbarea de la „analog” la „substitut” nu alterează obiectivul legislativ, ci mai degrabă îl face mai accesibil și ușor de înțeles atât pentru autoritățile de reglementare, cât și pentru instituțiile implicate. Se acceptă. S-a păstrat doar noțiunea de cânepă.	• definiția „<i>cânepă</i>” este delimitată în cea industrială. Respectiv, se recomandă de a fi delimitată prin „<i>cânepa sativă</i>”, în caz contrar, există riscul de imposibilitate de a verifica conținutul THC, dacă este mai mare de 0,2%. Subsecvent, este necesar de a lua în considerație faptul că în Republica Moldova nu sunt laboratoare care pot determina cantitativ THC în planta de cânepă, corespunzător, nu sunt aprobate la nivel național careva proceduri și metode de examinare. Prin urmare, va fi necesar de elaborat metodele, aprobarea și validarea acestora. Acest proces, la fel necesită resurse, atât umane, cât și financiare. Pentru ca rezultatele examinărilor furnizate de un laborator să fie valide și recunoscute, va fi necesară și acreditarea laboratorului, care de asemenea impune costuri suplimentare și timp pentru elaborarea și implementarea unui sistem de management al calității și solicitarea acreditării la nivel național. Determinarea calitativă a THC în planta de cânepă implică costuri mult mai reduse, comparativ cu determinarea cantitativă. La moment, în Republica Moldova, în conformitate cu HG Nr. 194 din 24-03-2017 pentru aprobarea tarifelor la serviciile de expertiză judiciară și extrajudiciară, tariful pentru o expertiză simplă este 1680 lei. Determinarea cantitativă, va fi categorizată ca complicată deoarece va implica metode mai complicate de analiză, și în conformitate cu HG Nr. 194/2017, tariful va fi 6300 lei, sau în dependență de numărul de probe prelevate, costurile pot fi și mai mari (încheierea unui contract între părți și stabilirea tarifelor), corespunzător și timpul de efectuare a examinării va fi mult
--	--	--	--

	mai mare. În acest context, trebuie de luat în considerare că, armonizarea cadrului legislativ, și anume delimitarea Cannabis Sativa de Cannabis Indica, în baza conținutului de THC, va impune expres determinarea cantitativă a THC în planta de cânepă și produșii acesteia (marijuana, rășina de cannabis, ulei de cannabis, hașiș), care sunt prelevate și prezentate la examinare în cadrul cauzelor/proceselor penale, etc. Prin urmare, costurile de întreținere a unui laborator de expertiză judiciară care efectuează expertiza canabisului și produșii acestuia vor crește, considerabil. De exemplu, în Centrul tehnico-criminalistic și expertize judiciare a IGP, anual, sunt examinate peste 10 mii probe de cannabis și produșii acestuia, prin metode mai puțin costisitoare și care necesită mai puțin timp de examinare, cum ar fi CSS (cromatografia în strat subțire). Obligatorietatea de determinare cantitativă a THC în cânepă și produșii acesteia, ca urmare a armonizării cadrului legal, va atrage după sine necesitatea dotării suplimentare cu echipament a laboratorului CTCEJ, majorarea statelor de personal pentru a putea asigura efectuarea examinărilor în cadrul cauzelor/proceselor penale în termeni proximi, inclusiv costuri enorme de întreținere. Ca urmare a celor relatate, considerăm că este oportun de a stabili opțiunea de dezvoltare, ”Laborator nou la cheie” sau ”Dezvoltarea metodei într-un laborator existent”, ulterior, estimarea costurilor în dependență de necesități. Și nu în ultimul rând, să fie luate în considerare, nu doar costurile laboratorului care va furniza servicii producătorilor de cânepă, dar și celelalte costuri, care pot surveni în laboratoarele de expertiză judiciară, ca urmare a armonizării cadrului legal, privind controlul substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorii acestuia, reglementarea activităților de cultivare a plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope, etc.	
3.	3. La art. 11 alin. 3 după sintagma „Ordinul comun al ministrului sănătății și ministrului afacerilor interne ” de completat cu textul „ , cu publicarea în Monitorul Oficial.”	Nu se acceptă. Tabelele sunt aprobate prin HG nr. 1088/2004, la propunerea Procuraturii Generale în continuare va fi similar. Subiectul agreat de către grupul de lucru (din care face parte inclusiv

			echipa MAI) în cadrul ședinței 31.10.2024.
4.	4. Art. 25 din proiect reglementează „Retragerea autorizațiilor pentru activitățile cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente care conțin aceste substanțe”, iar art. 26 prevede „Suspendarea sau retragerea autorizațiilor pentru activitățile cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente care conțin aceste substanțe”. Se constată dublarea unor idei referitoare la retragerea autorizațiilor, din care considerent se recomandă revizuirea, după caz, unificarea prevederilor ce reglementează aspectele de retragere a autorizației.		Se acceptă. Art. 25 și Art. 26 s-a unificat. Conform numerotării noi în proiect este art. 20.
5.	5. La alin. (1) art. 60 autorul prevede că „La examinarea acordării unei autorizații sau înregistrări, AMDM ține cont de competențele și integritatea solicitantului, în special de absența unei încălcări grave sau a unor încălcări repetate ale legislației...” Se precizează că termenul „încalcări grave” este interpretabil și nu este clar care fapte vor fi calificate ca încălcări grave, după care criteriile AMDM va aprecia încălcările ca fiind grave, medii sau ușoare. O situație analogică se regăsește la alin. (2) același articol, care stipulează că autorizația se refuză dacă se constată că solicitantul nu este o persoană adecvată . Nu este clar după care criterii se va aprecia persoana dacă este adecvată.		Se acceptă. Art. 60 alin. (1) a fost modificat. Conform numerotării noi în proiect este art. 52 alin. (1). Se acceptă. Art. 60 alin. (2) a fost modificat. Conform numerotării noi în proiect este art. 52 alin. (2).
6.	6. Se propune transpunerea Directivei (UE) 2017/2103 a Parlamentului European și a Consiliului din 15 noiembrie 2017 de modificare a Deciziei-cadru 2004/757/JAI a Consiliului pentru a include noi substanțe psihoactive în definiția termenului „drog” și de abrogare a Deciziei 2005/387/JAI a Consiliului.		Se acceptă. Se transpune parțial Decizia-cadru 2004/757/JAI, în versiunea consolidată, document de bază, care a fost modificat conform acestei directive. Acest subiect a fost consultat cu CAL.
7.	7. Se atrage atenția că în conformitate cu art. 51 alin. (5) și (6) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, articolul poate fi divizat în alineate, care sunt însemnate succesiv cu numere ordinare , exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici , urmate de o paranteză. Prin urmare, în vederea aplicării corecte a normelor menționate mai sus, autorul proiectului va revizui art. 9 alin. (1), art. 27 și art. 55 alin. (1).		Se acceptă. Modificarea recomandată a fost efectuată pe parcursul proiectului conform necesității.

		Totodată, potrivit art. 14 alin. (1) și art. 21 alin. (1) lit. d1) din Legea nr. 100/2017, setul de acte aferent proiectului urmează a fi suplinat cu proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri. Subsidiar, învedereăm că autorul proiectului urmează a se conforma prevederilor art. 54 din Legea nr. 100/2017 și a expune conținutul proiectului într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație.	Nu se acceptă. În urma modificărilor la Legea nr. 100/2017 ce au intrat în vigoare 02.08.2024, proiectul de lege nu se aprobă prin HG. Se acceptă. Proiectul a fost revizuit.
	8.	8. Se propune operaționalizare Observatorului Național pe Droguri, cu atribuirea mandatului de a centraliza notificările despre NPS (substanțe psihoactive noi) apărute la nivel național/internațional și asigurarea schimbului de informații cu EUDA.	Se acceptă. Proiectul de lege a fost completat cu prevederi ce vizează implementarea sistemului național de avertizare timpurie. Comitetul va gestiona procesul. Au fost introduse prevederi ce vizează Observatorul Național pe Droguri.
MINISTERUL AGRICULTURII ȘI INDUSTRIEI ALIMENTARE AL REPUBLICII MOLDOVA Nr. 21-03/2776	1.	1. La art. 14 alin. (2), cuvântul „mecanismului” să fie substituit cu cuvântul „regulamentului”, or întrucât Guvernul pentru organizarea executării legilor aprobă regulamente, instrucțiuni, reguli, metodologii, standarde și alte norme necesare pentru reglementarea normativ-juridică a relațiilor sociale, considerăm că cea mai oportună formă a actului normativ este regulamentul care va prevedea norme de punere în aplicare a prevederilor legii în domeniul cultivării cânepei în scopuri industriale ori, ca alternativă, art. 4 să fie completat cu un alineat nou cu următorul cuprins: „ <i>Cerințele speciale pentru autorizarea, precum și pentru cultivarea și comercializarea cânepei în scopuri horticole și industriale se elaborează de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și se aprobă de Guvern.</i> ”.	Se acceptă. Modificarea la art. 14 alin. (2) ale proiectului a fost efectuată. Conform numerotării noi în proiect este art. 13 alin. (2).
	2.	2. La art. 15 alin. (2) se utilizează termenii „posesor” și „beneficiar” al terenului pe care se cultivă plantele, iar la alin. (3) „deținător” și „utilizator”. Solicităm o explicație ce se subînțelege prin beneficiar și utilizator al terenului, posesor și deținător. Vă atragem atenția că, potrivit art. 484 Cod civil,	Se acceptă. Modificările la art. 15 alin. (2) și (3) ale proiectului au fost efectuate.

		este posibil ca un teren să se află în posesia unei persoane, alta decât proprietarul, chiar în lipsa unui act juridic încheiat într-o formă stabilită prin lege, dar care exercită posesia asupra bunului cu intenția de a se comporta cu el ca un proprietar și, în altă situație, terenul poate fi în posesia unei persoane în temeiul unui contract de locațiune/arendă/comodat etc. Evident că un deținător de teren îl și posedă, situație care este valabilă și față de persoana care folosește un teren, or neaflându-se în posesia unui bun persoana nu se poate folosi de el. Pentru a nu admite interpretări prin prisma Codului civil pe viitor, propunem acordarea terminologiei la alineatele menționate.	Conform numerotării noi în proiect este art. 14 alin. (1) și (2).
	3.	3. Cu referire la Secțiunea 2, Capitolul V „Acordarea, suspendarea sau retragerea autorizației pentru activități cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamentelor care conțin aceste substanțe” vă atragem atenția că, conform proiectului de hotărâre promovat de către Minister, agreeat de toate instituțiile implicate în procesul de avizare și expertizare, actul de control al încăperilor pentru păstrarea, prelucrarea și utilizarea plantelor de cânepă în scopul producerii de semințe, fibre și/sau ulei se întocmește de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor. În procesul de definitivare al proiectului de lege acest fapt urmează a fi luat în calcul, or, competența autorității publice trebuie să se regăsească în lege.	Nu se acceptă. Prevederile privind plantele cu conținut de substanțe stupefiante și psihotrope sunt prevăzute în Capitolul V.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării al Republicii Moldova Nr. 03-2850 din 12.09.2024	1.	La art.7, lit. f) din proiect urmează de specificat autoritatea/autoritățile în comun cu care Comisia Națională Antidrog elaborează programe naționale de organizare a asistenței medico-sociale integrate pentru consumatorii de droguri.	Se acceptă. Art. 7, lit. f) din proiect a fost exclus, iar atribuțiile Comisiei Națională Antidrog, urmează a fi stabilite în act sublegislativ.
	2.	Textul „Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător”, expus la art. 9, alin. (3) și la art. 26, alin. (3), necesită a fi substituit cu textul „Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat”, deoarece denumirea Legii nr. 131/2012 a fost modificată prin Legea nr. 95/2024 pentru modificarea unor acte normative.	Se acceptă. Modificarea propusă a fost efectuată pe parcursul proiectului, anume unde se face referire la Legea nr.131/2012.
PROCURATURA REPUBLICII	1.	1. În clauza de adoptare după textul „ <i>Prezenta Lege transpune</i> ” propunem a completa cu cuvântul „ <i>parțial</i> ” având în vedere că proiectul transpune	Se acceptă. Clauza a fost modificată.

MOLDOVA 12 septembrie 2024 nr.4-ld/24-376		parțial Regulamentele UE menționate, fapt indicat și în pct. 5.1. din nota informativă la proiect;	
	2.	2. La Articolul 1, deși denumirea articolului este „domeniul de aplicare a prezentei legi” nici unul din cele trei alineate nu reglementează domeniul de aplicare a legii ci sunt descrise restricțiile asupra circulației substanțelor stupefiante, psihotrope, precursorilor....etc. Astfel, potrivit art. 45 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative: dispozițiile generale ale actului normativ sînt prevederile care: a) determină obiectul, scopul și domeniul de aplicare; b) orientează întreaga reglementare; c) explică termeni (noțiuni) și definesc concepte. Ținând cont de prevederile legale enunțate, propunem autorului a defini obiectul și domeniul de aplicare a legii în sensul delimitării de la început a obiectului de reglementare precum și destinatarilor cărora li se adresează.	Se acceptă. Art. 1 a fost modificat.
	3.	3. La Articolul 2: 3.1. Nu susținem intenția autorilor de a delega expres Ministerului Sănătății și Ministerului Afacerilor Interne ca printr-un ordin interinstituțional să poată aproba lista, categoriile, tipurile, cantitățile a substanțelor stupefiante, psihotrope, droguri...etc. având în vedere următoarele: Legea penală incriminează circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicilor sau analogii acestora și a precursorilor (art.217-218 din Codul penal) și stabilește răspunderea penală în funcție de elementul material (modalitățile normative ale laturii obiective), de scopul urmărit (cu scop de înstrăinare sau fără), precum și de proporțiile mici, mari sau deosebit de mari. Totodată, potrivit articolului 134¹ alin. (1) din Codul penal: „<i>Prin droguri se înțeleg plantele sau substanțele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conțin asemenea plante ori substanțe, stabilite de Guvern.</i>”, iar alineatul (7) al aceluiași articol prevede că: „<i>Listele de substanțe stupefiante, psihotrope și de precursori se aprobă, se modifică și se completează de către Guvern.</i>” Prin urmare, legiuitorul a delegat expres Guvernului atribuția de a aproba listele substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor. În context, Curtea Constituțională în Hotărârea nr. 25 din 13 octombrie 2015 a reținut că:	Se acceptă. Pe parcursul proiectului a fost modificat și urmează listele să fie stabilite de Guvern.

		„ 63. Cu referire la art. 134/1 alin. (4) din Codul penal, Curtea menționează că existența dispozițiilor de blanchetă în normele penale constituie o expresie a procesului obiectiv de reglementare normativă, fiind o modalitate specială de formulare a reglementărilor juridico-penale. 64. Fără a contesta principiul codificării legii penale, recurgerea la dispozițiile de blanchetă în Codul penal asigură stabilitatea legii penale, astfel încât conținutul acesteia să nu fie direct proporțional cu frecvențele modificări ale actelor normative subsecvente, precum și legătura sistemică cu alte acte normative aplicabile. 65. Curtea menționează că, având în vedere faptul că domeniul supus examinării se află în permanentă evoluție și vizează nu doar reglementările în materia dreptului penal, dar și cele privind ocrotirea sănătății publice, legislativul poate delega executivului competența de a reglementa, prin acte subordonate legii, lista substanțelor narcotice, psihotrope și cantitatea acestora” 66. Totodată, ținând cont de faptul că procesul legislativ implică mai multe etape de durată, rațiunea stabilirii competenței Guvernului rezultă și din necesitatea intervenției prompte în cadrul normativ în vederea reglementării acestui domeniu în cazul apariției de noi substanțe cu efecte similare.” Astfel, ceea ce ne sugerează Curtea Constituțională este că pentru a-i conferi unei substanțe statutul normativ de drog, este suficient un act normativ al Guvernului deoarece acesta poate fi elaborat și aprobat cu mai multă celeritate decât o lege adoptată de forul legislativ. Or, în aceste situații celeritatea este prioritizată în detrimentul controlului adecvat asupra procesului de elaborare și adoptare a unui legi. Totuși, considerăm că în atare condiții este important de a se asigura un relativ echilibru între celeritatea procesului de elaborare și adoptare a unui act normativ și controlul adecvat asupra acestui proces, motiv din care considerăm judicios ca stabilirea listei/cantităților substanțelor care intră în categoria de droguri (plante sau substanțe stupefiante/psihotrope sau amestecurile ce conțin astfel de substanțe) precum și cantitățile acestora să se stabilească printr-un <u>act normativ național</u> (lege/hotărâre de Guvern) și nu printr-un <u>act interinstituțional</u> al Ministerului Sănătății și Ministerului Afacerilor Interne, care din proiect nici nu este clar dacă va fi sau nu publicat în Monitorul Oficial;	
--	--	--	--

	3.2. în proiect autorul introduce noțiunea de „substitut - orice substanță sau asociere de substanțe de origine naturală ori sintetică, în orice stare fizică, sau orice produs, plantă, ciupercă ori părți ale acestora al căror regim juridic nu este reglementat prin alte acte normative, care are capacitatea de a produce efecte psihoactive și care, indiferent de conținut, denumire, mod de administrare, de prezentare sau de publicitate este ori poate fi folosit în locul unei substanțe sau medicament stupefiant ori cu efecte psihotrope sau în locul unei plante ori substanțe aflate sub control național sau pentru aceleași scopuri;”, iar având în vedere definiția redată se înțelege că acest termen de fapt va substitui termenul de „analog al substanței stupefiante sau psihotrope (analog)- orice substanță ori asociere de substanțe de origine naturală ori sintetică, în orice stare fizică, sau orice produs, plantă, ciupercă, ori părți ale acestora, care are capacitatea de a produce efecte psihoactive și care, indiferent de conținutul său, denumirea sa, modul său de administrare, de prezentare sau de publicitatea care i se face, este ori poate fi folosită în locul unei substanțe sau al unui preparat stupefiant, psihotrop ori cu efect psihotrop sau în locul unei plante ori substanțe aflate sub control național și/sau internațional; (art. 1 din Legea nr. 382/1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor)”. În acest context, propunem autorului a analiza la cât de necesar este modificarea și substituirea acestor noțiuni având în vedere că Codul penal operează cu noțiunea de analog (art. 134¹ alin. (6) din Codul penal: Prin analog al substanței stupefiante sau psihotrope se înțelege orice substanță sau asociere de substanțe de origine naturală ori sintetică, în orice stare fizică, sau orice produs, plantă, ciupercă, ori părți ale acestora, care are capacitatea de a produce efecte psihoactive și care, indiferent de conținutul său, denumirea sa, modul său de administrare, de prezentare sau de publicitatea care i se face, este ori poate fi folosită în locul unei substanțe sau al unui preparat stupefiant, psihotrop ori cu efect psihotrop sau în locul unei plante ori substanțe aflate sub control național și/sau internațional.), iar terminologia trebuie să fie uniformă adică noțiunile fundamentale și conținutul lor logic trebuie să fie uniforme pentru toate științele (inclusiv al științei de drept penal) care au în vizor sfera circulației substanțelor	Nu se acceptă. Noțiunea de substitut înlocuiește noțiunea de analog, utilizată lingvistic eronat preluat din limba rusă fără o definiție din Dicționarul explicativ al limbii române: „substitut” - un produs, obiect etc. care înlocuiește alt produs, alt obiect etc. îndeplinind același rol. Astfel, termenul „substitut” elimină orice potențială ambiguitate ce apare prin utilizarea termenului „analog”, care poate avea interpretări diverse în alte domenii, cum ar fi chimia sau matematica. Schimbarea de la „analog” la „substitut” nu alterează obiectivul legislativ, ci mai degrabă îl face mai accesibil și ușor de înțeles atât pentru autoritățile de reglementare, cât și pentru instituțiile implicate.
--	---	---

		stupefiante/psihotrope analoagelor și precursorilor, pentru a nu contribui la confuzia terminologică și, ca efect, la aplicarea incorectă a legii penale.	
4.	4. La Articolul 4 alineatele (2) și (3) sunt formulate defectuos, neclar și pot condiționa interpretări. Astfel, art. 4 alin. (3) prevede că: „<i>Circulația pe teritoriul Republicii Moldova ale substanțelor stupefiante, psihotrope, plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri prevăzute în tabelul I, aprobat prin ordinul comun al ministrului sănătății și ministrului afacerilor interne, este interzisă, cu excepția situațiilor prevăzute de prezenta lege</i> ”, iar alineatul (3) al aceluiași articol reglementează că: „<i>Circulația pe teritoriul Republicii Moldova ale substanțelor stupefiante, psihotrope, plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri prevăzute în tabelele II, III și IV, aprobate prin ordinul comun al ministrului sănătății și ministrului afacerilor interne, este permisă numai în condițiile prevăzute de prezenta lege.</i> ” În aceeași ordine de idei, în Anexă la lege (proiect) sunt doar clasificate substanțele stupefiante, psihotrope...etc. incluse în tabelele I-IV, fără a fi indicate listele și cantitatea acestora, care din câte se înțelege urmează a fi aprobate prin ordin al Ministrului Sănătății și Ministrului Afacerilor Interne. Potrivit art. 49 alin. (2) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative prevede că: „<i>Anexele sînt parte integrantă a actului normativ, au natura și forța juridică ale acestuia.</i> ”, respectiv anexele fac corp comun cu actul normativ și pot fi adoptate/aprobate sau modificate numai de către Parlament prin lege organică. Prin urmare, formulările de genul „<i>tabelul I, II sau III sunt aprobat prin Ordin a Ministrului Sănătății sau al Ministrului Afacerilor Interne</i> ”, nu sunt reușite și urmează a fi reformulate.	Se acceptă. S-a reformulat art. 4 alin. (2) și alin. (3). Pe parcursul proiectului a fost modificat că tabelele sunt aprobate de către Guvern. Conform numerotării noi în proiect este art. 6 alin. (2) și (3).	
5.	5. Obiecția expusă supra este valabilă și pentru articolul 14 alin. (1) și articolul 16 alineatele (1), (2) și (3).	Se acceptă. Pe parcursul proiectului a fost modificat că tabelele sunt aprobate de către Guvern.	

	6. La Articolul 16 alineatul (1) și (2) propunem autorului a indica concret în lege în care scopuri este permisă circulația pe teritoriul Republicii Moldova a substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor care conțin astfel de substanțe. Or, sintagmele de genul „ <i>cu excepția situațiilor prevăzute de prezenta lege</i>” (alin. (1) art.16) sau „<i>numai în condițiile prevăzute de prezenta lege</i>” nu sunt clare și generează interpretări. Totodată, potrivit art. 2 din proiect „<i>circulația</i> substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri - toate activitățile care implică producerea, importul, exportul, depozitarea, transportul, distribuirea, comercializarea, utilizarea și eliminarea acestor categorii de produse. Aceste activități sunt strict monitorizate și controlate pentru a preveni abuzul și utilizarea ilegală, asigurând totodată disponibilitatea acestor substanțe pentru scopuri medicale și științifice legitime”. În aceeași ordine de idei, spre exemplu, în Secțiunea 3 Capitolul V (art. 27-35 din proiect), secțiunea care reglementează <i>exportul, importul și tranzitul substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor care conțin aceste substanțe</i>, nu se indică de asemenea în care scopuri este permisă importul/exportul/ tranzitul acestor substanțe, așa cum reiese din Secțiunea 4 unde clar este indicat că: „<i>Păstrarea și depozitarea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor care conțin aceste substanțe se permit numai în scopuri medicale și științifice</i>” (art. 36 alin. (1)); „<i>Substanțele stupefiante, psihotrope și medicamentele care conțin aceste substanțe pot fi utilizate în veterinarie și la capturarea animalelor</i>” (art. 37); „<i>Substanțele stupefiante, psihotrope și medicamentele care conțin aceste substanțe pot fi utilizate în scopuri științifice și de instruire în instituții de învățământ, precum și pentru dresarea câinilor în depistarea drogurilor.</i>” (art. 38 alin. (1)).etc. Astfel, propunem autorului a indica concret în art. 16 alin. (1) și (2) în ce scopuri este permisă circulația substanțelor stupefiante /psihotrope și medicamentelor care conțin asemenea substanțe, or a completa Secțiunea 3 Capitolul V cu asemenea reglementări pentru ca legea să corespundă celor trei criterii de calitate - accesibilitate, previzibilitate și claritate.	Se acceptă. Art. 16 alin. (1) și (2) a fost exclus. Se acceptă. Capitolul V a fost restructurat. Conform restructurării noi a proiectului este Capitolul VII.
--	---	---

	În context, considerăm mult mai reușită formularea din art. 11 alin. (1) și (2) din Legea nr. 382/1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor: „Art. 11. - (1) Circulația substanțelor stupefiante și psihotrope din tabelul nr. I, expus în anexă, este limitată și se face numai în scopuri științifice . Circulația acestor substanțe în scopuri medicale este interzisă . (2) Circulația substanțelor stupefiante și psihotrope din tabelele nr. II și nr. III, expuse în anexă, este limitată și se face numai în scopuri medicale și științifice .”;	
7.	7. La Articolul 36 în denumire cuvântul „Păstrării” urmează a fi redat la forma gramaticală corectă „Păstrarea”;	Se acceptă. Art. 36 a fost revăzut. Conform numerotării noi în proiect este art. 27.
8.	8. La Articolul 44 , alineatul (1) prevede că: „Substanțele stupefiante, psihotrope și medicamentele care conțin aceste substanțe, precum și instrumentele și utilajul pentru obținerea lor, a căror utilizare este nerațională se nimicesc în modul stabilit de Comisie ”, iar alineatul (4) prevede că: Nimicirea se face în prezența Comisiei, a cărei componență se aprobă de către conducătorul organizației sau al instituției care are la balanță aceste instrumente și utilaj, precum și a reprezentantului organelor afacerilor interne. ” Astfel, din conținutul normelor menționate nu este clar despre care Comisie se are în vedere în text: <i>Comisia Națională Antidrog</i> sau <i>Comisia creată la nivelul de organizație/instituție</i> care are la balanță asemenea substanțe, instrumente și utilaj. Or, pe de o parte la art. 6 alin. (1) din proiect autorul indică că <i>Comisia Națională Antidrog va fi denumită în continuare Comisie</i> , iar pe de altă parte la art. 44 alin. (1) din proiect indică că componența nominală a Comisiei se aprobă de către conducătorul organizației sau al instituției. Propunem, în acest sens, autorului a reformula aceste dispoziții și a face claritate pentru a nu crea interpretări neuniforme.	Se acceptă. Art. 44 alin. (1) a fost reformulate. Conform numerotării noi în proiect este art. 37.
9.	9. La Articolul 55 alin. (1) urmează a se revedea numerotarea literelor, or, ultimele trei litere au fost numerotate greșit motiv din care acestea urmează a fi renumerotate din „lit. k), k), l) ” în literele „lit. l), m), n) ”.	Se acceptă. Numerotarea a fost revăzută.

10.	10. La Articolul 65: 10.1. la alin. (1) cuvintele „emisă în patru exemplare” propunem autorului a le exclude ca fiind superflue, or, în aceeași propoziție este indicat că „se emite în patru exemplare 10.2. alineatul (1) propunem a-1 completa cu textul: „<i>Exemplarul nr. 1 se păstrează de către AMDM</i>”, având în vedere că nu s-a indicat în acest articol locul unde rămâne exemplarul nr. 1 al Autorizației. În context, menționăm că potrivit art. 11 alin. (2) din <u>Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1013 al Comisiei din 25 iunie 2015 de stabilire a normelor privind Regulamentul (CE) nr. 273/2004 al Parlamentului European și al Consiliului privind precursorii drogurilor și Regulamentul (CE) nr. 111/2005 al Consiliului de stabilire a normelor de monitorizare a comerțului între Uniune și țările terțe cu precursori ai drogurilor¹</u> prevede că: „<i>Licența de export se emite în patru exemplare, numerotate de la 1 la 4. Exemplarul nr. 1 se păstrează de către autoritatea care emite autorizația. Exemplarele nr. 2 și 3 însoțesc substanța clasificată și se prezintă la biroul vamal la care se efectuează declarația vamală de export și, ulterior, autorității competente de la punctul de ieșire de pe teritoriul vamal al Uniunii. Autoritatea competentă de la punctul de ieșire înapoiază exemplarul nr. 2 autorității emitente. Exemplarul nr. 3 însoțește substanțele clasificate până la autoritatea competentă a țării importatoare. Exemplarul nr. 4 se păstrează de către exportator.</i>”;	Se acceptă. Art. 65 alin. (1) ale proiectului a fost revăzut. Conform numerotării noi în proiect este art. 57. Se acceptă. S-a completat cu aliniatul propus art. 65 alin. (2) și s-a renumerotat aliniatele în continuare. Conform numerotării noi în proiect este art. 57.
11.	11. La Articolul 72: 11.1. în alineatul (1) textul „Operatorul sau utilizatorul asigurată măsurilor de protecție împotriva retragerii neautorizate” este formulat defectuos, cu greșeli gramaticale și urmează a fi reformulat; 11.2. în alineatul (3) cuvântul „Încăperilor” urmează a fi redat la forma gramaticală corectă și substituit cu cuvântul „Încăperile”.	Se acceptă. S-a reformulat art. 72 alin (1) și alin. (2). Conform numerotării noi în proiect este art. 64.
12.	12. La Articolul 73 în alineatul (1) urmează a fi corectată eroarea materială și cuvântul „eliberată” urmează a fi substituit cu cuvântul „eliberate”.	Se acceptă. S-a reformulat art. 73 alin (1). Conform numerotării noi în proiect este art. 65.

	13.	13. La Articolul 75 alin. (2) greșit se face referire la alin. (2), or declarația clientului este descrisă în alin. (1) motiv din care propunem textul „ <i>alin. (2)</i> ” a-1 substitui cu textul „ <i>alin. (1)</i> ”;	Se acceptă. S-a reformulat art. 75 alin. (2). Conform numerotării noi în proiect este art. 68.
	14.	14. La Articolul 78: 14.1. la alineatul (6) textul „ <i>alin. (4) lit. a)</i> ” urmează a fi substituit cu textul „ <i>alin. (5) lit. a)</i> ” 14.2. la alineatul (7) textul „ <i>alin. (4) lit. b)</i> ” urmează a fi substituit cu textul „ <i>alin. (5) lit. (b)</i> ”. 14.3 la alineatul (8) textul „ <i>alin. (4) lit. c)</i> ” urmează a fi substituit cu textul „ <i>alin. (5) lit. c)</i> ”	Se acceptă. S-a modificat art. 78 alin. (6), alin (7) și alin. (8). Conform numerotării noi în proiect este art. 71.
	15.	15. La Articolul 81 alin. (1) lit. c) textul „ <i>art. 79</i> ” propunem a-1 substitui cu textul „ <i>art. 78</i> ”, având în vedere că informațiile cu privire la tranzacții sunt reglementate de art. 78, iar art. 79 prevede notificarea AMDM.	Se acceptă. S-a modificat art. 81 alin. (1) lit. (c). Conform numerotării noi în proiect este art. 72.
MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA nr. 07/2-3/110/1408 din 16.09.2024	1.	1. La articolul 2: - numerotarea „(1)” se propune de exclus, deoarece articolul nu presupune o ordonare consecutivă după numere; - noțiunile de „export” și „import” urmează a fi revizuite și racordate la prevederile Codului vamal nr. 95/2021, deoarece legislația vamală nu prevede noțiuni de „zonă liberă supusă controlului de tip I” sau „antrepozit liber” (a se revedea pe parcursul întregului text).	Se acceptă. S-a exclus numerotarea. Se acceptă. S-a reformulat noțiunile de import și export.
	2.	2. Articolul 6 urmează a fi completat cu prevederi care ar reglementa că modul de constituire și organizare a Comisiei Naționale Antidrog este prevăzut într-un regulament aprobat de Guvern.	Se acceptă. Art. 6 a fost completat cu alin. (3). Conform numerotării noi în proiect este art. 10.
	3.	3. La articolul 28: - alin. (3) prevede că exportul de substanțe stupefiante și psihotrope poate fi autorizat la prezentarea adevărîței de import, eliberate de organul competent al țării importatoare. În acest context, urmează a fi precizat cine autorizează exportul respectiv, Serviciul Vamal pentru a acorda liber de vamă mărfurilor exportate sau	Se acceptă. Art. 28 alin. (1) a fost revăzut. Conform numerotării noi în proiect este art. 22.

	Agencia Medicamentului și Dispozitivelor Medicale (în continuare-AMDM) pentru a elibera autorizația de export; - alin. (4) urmează a fi precizat, când loturile de mărfuri trebuie să fie însoțite de o copie de pe autorizația de export, în timpul transportului sau la prezentarea mărfurilor în vamă. În cazul în care norma este destinată Serviciului Vamal, urmează a fi indicat expres acest fapt. În acest caz, cuvântul „copie” se va exclude, or potrivit art. 160 alin.(2) Cod Vamal declarația vamală se depune folosind tehnici de prelucrare electronică a datelor; - la alin. (5), textul „În documentele fiscale (facturi, declarații vamale cu privire la marfă și mijloacele de transport și alte documente însoțitoare) se propune de substituit cu textul „În declarațiile vamale, facturi și alte documente însoțitoare ale mărfurilor și mijloacelor de transport”.	Se acceptă. Secțiunea 2 a Capitolului VII, conform restructurării actuale a fost revăzut integral pentru a oferi claritate operațiunilor de import și export.
4.	4. La articolul 30, alin.(2) nu este clar ce fel de schimb de autorizații poate fi între importatori și exportatori. Respectiv, urmează a fi prevăzute situațiile concrete, or potrivit art. 28 alin.(2) al proiectului, fiecare caz de import sau export, indiferent de faptul că este vorba de una sau de câteva substanțe, sau de loturi de substanțe, se efectuează în bază de autorizație aparte de import sau export.	Se acceptă. Secțiunea 2 a Capitolului VII, conform restructurării actuale a fost revăzut integral pentru a oferi claritate operațiunilor de import și export.
5.	5. Articolul 31 urmează a fi revizuit sau exclus, din următoarele considerente. În temeiul art.192 alin.(2) lit. c) Cod vamal, art.8 lit. q) din Legea nr.302/2017 „Cu privire la Serviciul Vamal”, Serviciul Vamal aplică măsurile de politică comercială la trecerea mărfurilor peste frontiera vamală. Totodată, potrivit pct.639¹ din Regulamentul de punere în aplicare a Codului Vamal nr.95/2021, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.92/2023, <i>declarația vamală se depune la Serviciul Vamal fiind însoțită de documente justificative care confirmă datele indicate în declarație, dar în mod obligatoriu de următoarele documente: a) factura, b) documentele de transport, c) <u>actele permissive, necesare pentru acordarea liberului de vamă.</u></i> Astfel, Serviciul Vamal nu este în drept de a acorda liber de vamă mărfurilor supuse măsurilor de politică comercială în cazul neprezentării actelor permissive necesare. Mai mult ca atât, norma propusă stabilește reținerea	Se acceptă. Art. 31 a fost revăzut. Conform numerotării noi în proiect este art. 24.

		substanțelor de organele competente, fapt care implică respectarea anumitor proceduri și determinarea competențelor funcționale a acestor organe competente.	
6.	6. La articolul 32: Noțiunea de „unități vamale” nu există în legislația vamală, din care considerent urmează a fi revizuită (a se revedea pe parcursul întregului text al proiectului). În acest sens, menționăm că în conformitate cu art.5 alin.(2) din Legea nr. 302/2017, din Serviciul Vamal fac parte: a) aparatul central, b) birourile vamale, ca subdiviziuni teritoriale ale aparatului central; c) posturile vamale, ca subdiviziuni teritoriale ale birourilor vamale. Totodată, în temeiul art.5 din Legea nr.28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, Serviciul Vamal are competență nemijlocită pentru controlul frontierei de stat. Ținând cont de specificul categoriei de mărfuri, trecerea acestora peste frontiera vamală poate fi solicitată în condiții speciale, de care nu dispun toate posturile vamale. În acest context, art.32 se propune de a fi expus cu un aliniat în următoarea redacție: „Subdiviziunile Serviciului Vamal prin care se efectuează importul și/sau exportul de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente care conțin aceste substanțe se desemnează de către Serviciul Vamal în comun cu AMDM.”. Totodată, alin.(2) se propune de a fi exclus, deoarece conform noțiunilor redate la art.2, importul și exportul de substanțe include și scoaterea acestora din depozitele temporare. Mai mult ca atât, art. 148, art.149 alin.(1) Cod Vamal stabilește că în depozitele temporare sunt depozitate mărfurile străine.	Se acceptă. Art. 32 a fost modificat. Conform numerotării noi în proiect este art. 25.	
7.	7. La articolul 33, alin.(1) este prevăzut avizul eliberat de către directorul general al AMDM în temeiul demersului președintelui Comitetului, care nu se regăsește în lista actelor permissive în Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. De asemenea, nu este stabilită forma și datele conținute într-un astfel de aviz. Alăturat se propune, textul „sub monitorizarea și controlul Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale.” de substituit cu textul „care se indică în aviz. AMDM va notifica Serviciul Vamal despre avizul eliberat și ruta indicată.”.	Se acceptă. Art. 33 alin. (1) a fost modificat și art. 85 (completarea Legii nr. 160/2011 cu actele permissive necesare). Conform numerotării noi în proiect este art. 26 și art. 77.	

	8.	Articolele 34 și 35 urmează a fi excluse, deoarece contravin regulilor de aplicare și utilizare a regimurilor vamale. În acest context, art.311 alin.(2) Cod vamal prevede că: „zona liberă este o parte a teritoriului vamal în care mărfurile străine sunt introduse și utilizate fără plata drepturilor de import și fără aplicarea măsurilor de politică comercială, potrivit procedurii stabilite de prezentul cod și de alte acte normative, în cazul în care legislația nu prevede altfel, iar mărfurile autohtone sunt introduse și utilizate cu respectarea condițiilor necesare plasării pe teritoriul respectiv.”. Totodată, conform art.151 alin.(2) din Codul vamal: „fără a aduce atingere art.142 alin.(5), mărfurile depozitate temporar nu fac obiectul altor manipulări decât al celor destinate să le asigure conservarea fără a modifica aspectul sau caracteristicile tehnice.	Se acceptă. Art. 34 și 35 din proiectul propus spre avizare au fost excluse.
	9.	9. Subsidiar, în scopul asigurării respectării reglementărilor vamale la trecerea mărfurilor peste frontiera vamală, dar și asigurării respectării drepturilor și intereselor legitime ale persoanei în cadrul activității vamale, solicităm includerea în proiectul de lege a condițiilor pentru introducerea sau scoaterea de pe teritoriul țării a substanțelor stupefiante și psihotrope de către persoanele fizice, pentru consumul personal. Totodată, specificăm că prin scrisoarea nr.28/05-9293 din 22.07.2024, Serviciul Vamal a înaintat propuneri în acest sens în adresa Ministerului Sănătății și Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale. Proiectul de hotărâre urmează a fi redactat în contextul eliminării greșelilor gramaticale, de ortografie și de punctuație, întru respectarea prevederilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. În contextul celor menționate, proiectul urmează a fi definit prin prisma celor enunțate.	Se acceptă. A fost revăzut art. 34, conform numerotării noi și anume medicamentelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope.

			Se acceptă. Proiectul de lege a fost redactat.
MINISTERUL MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA Nr. 13-05/2546 din 06.09.2024	1.	În contextul examinării proiectului de lege cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri (număr unic 704/MS/2024), Vă comunicăm susținerea acestuia fără propuneri și obiecții.	Se ia act.
MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AL REPUBLICII MOLDOVA 02 septembrie 2024 nr. 19/4513	1.	1. La alin. (1) din art. 44 din proiectul legii, după textul „Comisie”, de completat cu textul „din cadrul organizației sau instituției autorizate”. În alin. (5) și (6) la art. 44 din proiect, devine confuză abordarea autorului în sensul utilizării cuvântului „Comisie”, deoarece este susceptibilă de a fi interpretată ca făcând trimitere la o entitate distinctă de Comisia Antidrog. Or, se învederează Comisia Națională Antidrog ca și la alin. (1) al art. respectiv.	Se acceptă. Art. 44 alin. (1), alin. (5) și alin. (6) au fost modificate. Conform numerotării noi în proiect reglementările prevăzute anterior sunt în art. 36 și art. 37.
	2.	2. De asemenea, prin prisma prevederilor propuse la alin. (6) lit. b), autorul urmează să argumenteze necesitatea și scopul înscrierii în procesul-verbal de nimicire a informațiilor privind locul de muncă și funcțiile deținute ale persoanelor care au luat parte la nimicire, inclusiv în condițiile în care nu se înscriu careva aspecte restrictive (de ex.: în sensul conflictelor de interese).	Se acceptă. Art. 44 alin. (6) lit. b) a fost modificat. Conform numerotării noi în proiect reglementările prevăzute anterior sunt în art. 36 și art. 37.
COMPANIA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI ÎN MEDICINĂ 03.09.2024 Nr. 01- 02/5280	1.	Cu referire la adresa Cancelariei de Stat nr. 18-69-9091 din 12 august 2024, prin care se solicită avizarea proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri, Compania Națională de Asigurări în Medicină, în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se ia act.
Agencia Medicamentului și	1.	În denumirea proiectului de lege și pe tot parcursul proiectului (art. 1, alin. (3), art. 4, alin. (1), (2), alin. (3), art. 6, alin (1), art. 8, alin. (1), art. 9,	Se acceptă. Articolele indicate în aviz au fost modificate.

Dispozitivelor Medicale Nr. Rg02 – 005803 din 06.11.2024	alin. (3), art. 10, alin. (1), (2), (3), art. 11, alin. (1), alin. (3), cuvântul: „substituenților” se propune înlocuirea cu cuvântul: „substitutelor”. La art. 5, cuvântul: „substituenții” se propune înlocuirea cu cuvântul: „substituții”. La art. 12, alin. (1), cuvântul: „substituenți” se propune înlocuirea cu cuvântul: „substituți”. La art. 2, noțiunea: „substitut” se completează cu cuvintele: „de droguri” și v-a avea următorul cuprins: „orice substanță sau asociere de substanțe de origine naturală ori sintetică, în orice stare fizică, sau orice produs, plantă, ciupercă ori părți ale acestora al căror regim juridic nu este reglementat prin alte acte normative, care are capacitatea de a produce efecte psihoactive și care, indiferent de conținut, denumire, mod de administrare, de prezentare sau de publicitate este ori poate fi folosit în locul unei substanțe sau medicament stupefiant ori cu efecte psihotrope sau în locul unei plante ori substanțe aflate sub control național și/sau internațional sau pentru aceleași scopuri;” La art. 85, se propune să fie completat cu următorul text: „1) se modifică Codul Contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (Monitorul Oficial Nr. 78-84 art. 100)”, după cum urmează: a) La art. 85, în denumirea articolului și în alin. (1), cuvântul: „analogilor” se înlocuiește cu cuvântul: „substitutelor”; b) La art. 85, alin. (2), cuvântul: „analogii” se înlocuiește cu cuvântul: „substitutelor”; c) La art. 86, în denumirea articolului și în articol, cuvintele: „analogi ai” se înlocuiește cu cuvintele: „substitute ale”; d) La art. 87, în denumirea articolului și în articol, cuvintele: „analogi ai” se înlocuiește cu cuvintele: „substituenți”. 2) Se modifică Codul Penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (Monitorul Oficial Nr. 74-74 art. 195)”, după cum urmează: a) La art. 76, alin. (1), lit. i), cuvântul: „analogilor” se înlocuiește cu cuvântul: „substitutelor”; b) La art. 77, alin. (1), lit. j), cuvântul: „analogilor” se înlocuiește cu cuvântul: „substitutelor”;	
--	---	--

		c) La art. 134¹, în denumirea articolului, cuvântul: „analogii” se înlocuiește cu cuvântul: „substitutelor”; d) La art. 134¹, alin. (6) v-a avea următorul cuprins: „Prin substitut de droguri se înțelege – orice substanță sau asociere de substanțe de origine naturală ori sintetică, în orice stare fizică, sau orice produs, plantă, ciupercă ori părți ale acestora al căror regim juridic nu este reglementat prin alte acte normative, care are capacitatea de a produce efecte psihoactive și care, indiferent de conținut, denumire, mod de administrare, de prezentare sau de publicitate este ori poate fi folosit în locul unei substanțe sau medicament stupefiant ori cu efecte psihotrope sau în locul unei plante ori substanțe aflate sub control național și/sau internațional sau pentru aceleași scopuri;”; e) La art. 134¹, alin. (8), cuvintele: „analogi ai” se substituie cu cuvintele: „substitute ale”. f) La art. 134¹, alin. (9), cuvântul: „analogilor” se substituie cu cuvintele: „substitutelor”. g) La art. 217, în denumirea articolului și în alin. (2), alin. (3), lit. c), cuvântul: „analogii” se înlocuiește cu cuvântul: „substitutelor”; h) La art. 217¹, în denumirea articolului cuvântul: „analogilor” se înlocuiește cu cuvântul: „substitutelor”; i) La art. 217¹, alin. (2), cuvintele: „analogi ai” se substituie cu cuvintele: „substitute ale”. j) La art. 217¹, alin. (2), cuvântul: „analogilor” se substituie cu cuvântul: „substitutelor”. k) La art. 217¹, alin. (2) și alin (3), lit. c), cuvântul: „analogilor” se substituie cu cuvântul: „substitutelor”; l) La art. 217², art. 217³, art. 217⁵ și art. 217⁶, în denumirea articolului cuvântul: „analogii” se substituie cu cuvântul: „substitutelor”; m) La art. 217², art. 217³ alin. (1), art. 217⁵, alin. (1) și art. 217⁶, alin. (1), cuvântul: „analogii” se substituie cu cuvântul: „substitutelor”; n) La art. 248, alin. (6) și art. 322 alin. (4), cuvântul: „analogilor” se substituie cu cuvântul: „substitutelor”.	
--	--	---	--

	2.	Pe tot parcursul proiectului, lista substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri, care reîșind din prevederile proiectului se aprobă prin ordinul comun al Ministerului Sănătății, Ministerului Afacerilor Interne și Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, propunem, să fie stabilite de Guvern, astfel, cum are loc aprobarea, modificarea și completarea acestor liste conform procedurii actuale, pe motiv că legiuitorul a delegat expres Guvernului de a aproba listele substanțelor, stupefiante, psihotrope și a precursorilor din considerentul că are legătură sistematică cu alte acte normative aplicabile	Se acceptă. Pe tot parcursul proiectului a fost modificat.
	3.	Art. 13, alin. (2), din proiectul de lege, v-a avea următorul cuprins: „ <i>Lista medicamentelor care conțin substanțe stupefiante, psihotrope și precursori se aprobă prin Ordinul ministrului sănătății cu publicarea acestuia în Monitorul Oficial, la propunerea AMDM</i> ”.	Se acceptă. Art. 13 alin. (2) a fost modificat. Conform numerotării noi este art. 7.
	4.	Art. 48, alin. (1), din proiectul de lege, v-a avea următorul cuprins: „Activitatea farmaceutică cu folosirea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor care conțin aceste substanțe, desfășurată de întreprinderile și/sau instituțiile farmaceutice, este supusă autorizării și licențierii în conformitate cu legislația”.	Se acceptă. Art. 48 alin. (1) a fost modificat. Conform numerotării noi este art. 39.
	5.	Art. 18, alin (1), de exclus din proiect, deoarece temei pentru stipularea la compartimentul privind condițiile speciale din licența pentru activitate farmaceutică servește autorizația pentru activitățile cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamentelor care conțin aceste substanțe.	Se acceptă. Art. 18 alin. (1) a fost exclus.
	6.	Totodată, pentru o claritate în vederea actelor permissive, care se regăsesc pe parcursul proiectului de lege și includerea în Nomenclatorul actelor permissive din Legea nr. 160/2011, intervenim cu propunerea de inclus următoarele denumiri a acestor acte pentru a oferi o claritate: 1) Autorizație de export privind precursorii de droguri; 2) Autorizație de export privind precursorii de droguri prin procedură simplificată; 3) Autorizație de import privind precursorii de droguri; 4) Autorizație pentru activitatea privind precursorii de droguri; 5) Autorizație specială pentru activitatea privind precursorii de droguri;	Se acceptă. Actele permissive au fost redenumite.

		6) Înregistrare privind precursorii de droguri; 7) Înregistrare specială privind precursorii de droguri; 8) Autorizație pentru cultivarea plantelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope; 9) Autorizație de export privind substanțe stupefiante și psihotrope; 10) Autorizație de import privind substanțe stupefiante și psihotrope; 11) Autorizație pentru activitatea privind substanțe stupefiante și psihotrope; 12) Aviz privind tranzitul de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente care conțin aceste substanțe pe teritoriul Republicii Moldova; 13) Aviz privind tranzitul de precursorii de droguri pe teritoriul Republicii Moldova. Atragem atenția asupra faptului că, actele permissive existente la moment, conform Legii nr. 160/2011, privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, Anexa nr. 1 Nomenclatorul actelor permissive, sunt denumite: a) Autorizație de activitate pentru utilizarea obiectivelor și încăperilor destinate activităților legate de circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor; b) Autorizație de import/export al substanțelor stupefiante, psihotrope și al precursorilor. Astfel, din motivul reglementării separate al precursorilor de droguri la nivel UE, - actul permisiv din litera a) este divizat în două acte permissive (Autorizație pentru activitatea privind substanțe stupefiante și psihotrope și Autorizație pentru activitatea privind precursorii de droguri) - actul permisiv din litera a) se elibera și în cazul cultivării plantelor, care conțin substanțe stupefiante și psihotrope. Astfel, pentru a elimina confuzia pe care poate induce această denumire a actului permisiv în situația dată, propunem denumirea actului permisiv să fie următoarea (Autorizație pentru cultivarea plantelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope). - actul permisiv din litera b) este divizat în patru acte permissive (Autorizație de export privind precursorii de droguri, Autorizație de import privind precursorii	
--	--	---	--

	de droguri, Autorizație de export privind substanțe stupefiante și psihotrope, Autorizație de import privind substanțe stupefiante și psihotrope. - Actele permissive suplimentare (Autorizație de export privind precursorii de droguri prin procedură simplificată, Autorizație specială pentru activitatea privind precursorii de droguri, Înregistrare privind precursorii de droguri, Înregistrare specială privind precursorii de droguri) sunt incluse pentru alinierea legislației naționale cu legislația UE. Referitor la includerea în Nomenclatorul actelor permissive din Legea nr. 160/2011 a pct. 12) și 13), AMDM în prezent eliberează AVIZ privind tranzitul de substanțe stupefiante, psihotrope și/sau al precursorilor pe teritoriul Republicii Moldova, care nu se regăsea în Legea 160/2011.	
7.	Art. 33, alin (1), v-a avea următorul cuprins: „Tranzitul de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente care conțin aceste substanțe pe teritoriul Republicii Moldova se efectuează în baza avizului emis de AMDM, conform procedurii stabilite de Guvern. Formularul avizului este aprobat de AMDM, iar traseul tranzitului este specificat în aviz, procesul desfășurându-se sub monitorizarea și controlul AMDM”.	Se acceptă. Art. 33 alin (1) a fost modificat. Conform numerotării noi este art. 26.
8.	Prin urmare, Capitolul VI, secțiunea 5, articolul 72 se completează cu alineatele ”(7) Tranzitul de precursori pe teritoriul Republicii Moldova se efectuează în baza avizului emis de AMDM, conform procedurii stabilite de Guvern. Formularul avizului este aprobat de AMDM, iar traseul tranzitului este specificat în aviz, procesul desfășurându-se sub monitorizarea și controlul AMDM. (8) AMDM va notifica Serviciul Vamal cu privire la avizul emis și traseul aprobat pentru tranzit. (9) Ruta și ambalajul precursorilor tranzitați nu pot fi modificate fără obținerea unui Aviz privind tranzitul de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente care conțin aceste substanțe pe teritoriul Republicii Moldova sau Aviz privind tranzitul de precursorii de droguri pe teritoriul Republicii Moldova, eliberat de AMDM. (10) Orice modificare neautorizată a rutei este considerată export ilegal și se supune reglementărilor aplicabile exportului substanțelor controlate.”	Se acceptă. Art. 72 a fost completat. Conform numerotării noi este art. 63.

	9.	Secțiunea 4 va fi denumită: „Exportul, importul și tranzitul precursorilor”.	Se acceptă. Secțiunea 4 a fost redenumit.
	10.	Art. 14, alin. (3), de substituit cuvântul „canabis” cu cuvântul „câneapă”, din considerentul că definiția din proiectul de lege pentru cânepă prevede: „câneapă - orice plantă din Specia Cannabis”, pe când definiția din proiectul de lege pentru cannabis este limitată și prevede expres: „cannabis – vârful florifer sau fructifer al plantelor cultivate din genul Cannabis, cu excepția semințelor sau frunzelor care nu sunt însoțite de vârfurile ramurilor, a cărui rășină nu a fost extrasă, indiferent de scopul utilizării”	Se acceptă. Art. 14 alin. (3) a fost modificat. Conform numerotării noi este art. 13.
	11.	Capitolul V, urmează a fi restructurat și refăcut.	Se acceptă. Capitolul V a fost restructurat. Conform restructurării noi a proiectului este Capitolul VII.
	12.	La art. 43, lin. (2), v-a avea următorul cuprins: „Cantitățile de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente care conțin aceste substanțe, din tabelul nr. II și III permise a fi transportate de către persoanele străine nominalizate la alin.(1) nu trebuie să depășească doza pentru 30 de zile”.	Se acceptă. Art. 43 alin. (2) a fost modificat. Conform numerotării noi este art. 34.
	13.	La art. 64, alin (2), se completează cu litera c), care v-a avea următorul cuprins: „c) Autorizație specială pentru activitatea privind precursorii de droguri”.	Se acceptă. Art. 64 alin (2) a fost modificat. Conform numerotării noi este art. 56.
	14.	La art. 29, alin (3), se completează cu litera e), care v-a avea următorul cuprins: „c) Autorizație pentru activitatea privind substanțe stupefiante și psihotrope”.	Se acceptă. Art. 29 alin (3) a fost modificat. Conform numerotării noi este art. 23.
	15.	La Art. 9, se propune de completat cu lit. l), care v-a avea următorul cuprins: „l) AMDM este responsabilă de organizarea și monitorizarea sistemului național de avertizare timpurie și monitorizarea substanțelor psihoactive noi pe teritoriul Republicii Moldova.”	Se acceptă. Art. 9 a fost exclus. Sistemul național de avertizare timpurie este prevăzut în proiectul actual art. 15.
	16.	La Cap. III, de completat cu articolul X, care v-a avea următorul cuprins: „Regulamentul privind organizarea și monitorizarea sistemului național de	Se acceptă. A fost suplinit cu art. 15.

		avertizare timpurie și monitorizarea substanțelor psihoactive noi pe teritoriul Republicii Moldova este aprobat de Guvern”.	
	17.	Art. 20, alin. (6) v-a avea următorul cuprins: „În cazul pierderii autorizației, deținătorul acesteia este obligat, în termen de 10 zile lucrătoare de la depistarea pierderii, să se adreseze AMDM pentru obținerea duplicatului autorizației, prezentând explicațiile și anexând anunțul respectiv publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”. În conformitate cu prevederile Legii nr. 173-XIII din 06.07.94 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale, în părțile IV și V ale Monitorului Oficial se publică informația cu privire la înregistrarea, sistarea și încetarea activității partidelor, altor organizații social-politice, organizațiilor obștești, agenților economici, informația privind aplicarea conform legii a procedurii falimentului întreprinderilor și organizațiilor, anunțuri privind pierderi de acte care atestă dreptul de proprietar, starea civilă, profesia și studiile, pierderea legitimației de serviciu, precum și alte informații de interes public. Din considerentul că activitățile legate de circulația substanțelor stupefiante, psihotrope, precursorilor și medicamentelor care conțin aceste substanțe, precum și producerea, utilizarea și procurarea de utilaje pentru fabricarea substanțelor stupefiante și psihotrope, cultivarea și utilizarea plantelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope, sunt supuse controlului de stat și reprezintă o activitate ce presupune riscuri majore asupra societății și vieții omului, astfel, se solicită de a menține publicarea anunțului de către agentul economic, în monitorul oficial, în cazul pierderii autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope.	Se acceptă. Art. 19 alin. (6) a fost modificat.
Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru a Republicii Moldova Nr. 36/01-06/1044 din 19.08.2024	1.	Atribuțiile funcționale ale AGCC sunt prevăzute expres în Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 959/2023. În conformitate cu atribuțiile prevăzute în regulamentul citat supra, nu este de competența AGCC să elibereze schema de amplasare a încăperilor. În context, recomandăm substituirea textului ”schema încăperilor, eliberată de Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru” din conținutul dispozițiilor art. 19, art. 55 și art. 57 a proiectului de lege cu textul	Se acceptă. Modificările la art. 19 lit. (h), art. 55 lit. (m) și art. 57 lit. (h) ale proiectului, precum și în TC a Regulamentului delegat (UE) 2015/1011, au fost efectuate. Conform numerotării noi este art. 18, art. 47 și art. 49.

		„planul geometric al încăperilor izolate eliberat de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile”.	
CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA GRUPUL DE LUCRU AL COMISIEI DE STAT PENTRU REGLEMENTARE A ACTIVITĂȚII DE ÎNTEPRINZĂTOR Nr. 38-78-9810 din 2 septembrie 2024		Evaluarea proiectului de act normativ	
	1.	1) În proiectul Legii se stabilește că procedura de solicitare, eliberare, prelungirea, reperfectare, suspendare, anulare și retragere a autorizațiilor este stabilită de Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător în partea în care nu este reglementat de prezenta lege. Nomenclatorul actelor permissive din Legea nr. 160/2011 conține următoarele acte permissive din domeniul dat: • Autorizație de activitate pentru utilizarea obiectivelor și încăperilor destinate activităților legate de circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor • Autorizație de import/export al substanțelor stupefiante, psihotrope și al precursorilor Însă, proiectul conține mai multe acte care nu sunt incluse și urmează a fi incluse în Legea nr. 160 și anume: • autorizație specială - act permisiv care se referă la acordarea anumitor drepturi de activitate și la atestarea întrunirii anumitor condiții de către întreprinderile/instituțiile farmaceutice, cabinetele veterinare, Serviciul Vamal, Inspectoratul General al Poliției, Armata Națională și laboratoarele oficiale, stabilite de prezenta lege; • înregistrare specială - o înregistrare obligatorie efectuată către întreprinderile/instituțiile farmaceutice, cabinetele veterinare, Serviciul Vamal, Inspectoratul General al Poliției, Armata Națională și laboratoarele oficiale; • autorizația de cultivare a plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope, cu excepția celor ce cultivă cânepă industrială. • avize pentru activitățile cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente care conțin aceste substanțe (conform art. 18 AMDM eliberează avize în baza cererii organului de licențiere, ținând cont de rezultatele examinării condițiilor de desfășurare a activității)	Nu se acceptă. Totodată, pentru o claritate în vederea actelor permissive, care se regăsesc pe parcursul proiectului de lege și includerea în Nomenclatorul actelor permissive din Legea nr. 160/2011, intervenim cu propunerea de inclus următoarele denumiri a acestor acte pentru a oferi o claritate: 1) Autorizație de export al precursorilor de droguri; 2) Autorizație de export al precursorilor de droguri prin procedură simplificată; 3) Autorizație de import al precursorilor de droguri; 4) Autorizație pentru activitate cu precursorii de droguri; 5) Autorizație specială pentru activitate cu precursorii de droguri; 6) Autorizație pentru cultivarea plantelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope; 7) Autorizație de export al substanțelor stupefiante și psihotrope;

		• avizul eliberat de către directorul general al AMDM în temeiul demersului președintelui Comitetului pentru tranzitul de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente care conțin aceste substanțe pe teritoriul Republicii Moldova	8) Autorizație de import al substanțelor stupefiante și psihotrope; 9) Autorizație pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope; 10) Aviz privind tranzitul de substanțe stupefiante și psihotrope pe teritoriul Republicii Moldova; 11) Aviz privind tranzitul de precursori de droguri pe teritoriul Republicii Moldova. Atragem atenția asupra următoarelor aspecte privind actele permissive existente, conform Legii nr. 160/2011, privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, Anexa nr. 1, capitolul II „Actele permissive care se încadrează în categoria autorizațiilor”: a) Autorizație de activitate pentru utilizarea obiectivelor și încăperilor destinate activităților legate de circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor; b) Autorizație de import/export al substanțelor stupefiante, psihotrope și al precursorilor. Din considerentele reglementării separate a precursorilor de droguri
--	--	--	---

			la nivelul Uniunii Europene, se propun următoarele modificări: 1.Divizarea actelor permissive existente: Actul permisiv menționat la lit. a) va fi divizat în două acte distincte: - Autorizație pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope; - Autorizație pentru activitate cu precursorii de droguri. Întrucât actul permisiv menționat la lit. a) se elibera și în cazul cultivării plantelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope, pentru claritate și eliminarea confuziilor, denumirea acestuia va fi modificată în: - Autorizație pentru cultivarea plantelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope. 2.Divizarea actului permisiv menționat la lit. b) în patru acte distincte: - Autorizație de export al precursorilor de droguri; - Autorizație de import al precursorilor de droguri; - Autorizație de export al substanțelor stupefiante și psihotrope;
--	--	--	--

			- Autorizație de import al substanțelor stupefiante și psihotrope. Introducerea unor acte permissive suplimentare pentru alinierea legislației naționale cu legislația UE: - Autorizație de export al precursorilor de droguri prin procedură simplificată; - Autorizație specială pentru activitate privind precursorii de droguri. În ceea ce privește includerea în Nomenclatorul actelor permissive din Legea nr. 160/2011 a Avizului privind tranzitul de substanțe stupefiante și psihotrope pe teritoriul Republicii Moldova și a Avizului privind tranzitul de precursori de droguri pe teritoriul Republicii Moldova, menționăm următoarele: - În prezent, AMDM eliberează un Aviz privind tranzitul de substanțe stupefiante, psihotrope și/sau al precursorilor pe teritoriul Republicii Moldova, care nu este inclus în Legea nr. 160/2011, dar este reglementat în Hotărârea de Guvern nr. 216/2006 privind tranzitul pe teritoriul Republicii Moldova al substanțelor
--	--	--	---

			stupefiante, psihotrope și precursorilor. - Propunem reglementarea acestuia ca act permisiv distinct în conformitate cu cerințele legislative. Proiectul a fost suplinit cu prevederi ce vizează modificarea Legii nr. 160/2011.
2.	2) La articolul 9, alin.(3) se menționează despre licențierea activității farmaceutice și autorizarea activităților legate de circulația plantelor, substanțelor stupefiante, psihotrope, precursorilor și medicamentelor care conțin aceste substanțe, substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri se realizează de către AMDM cu referința la prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Cel mai probabil că autorii au vrut să menționeze că licențierea și autorizarea se face în conformitate cu Legea nr. 160/2011, iar controlul respectării condițiilor de licențiere și autorizare se face conform Legii nr. 131/2012.	Se acceptă. Art. 9 alin. (3) a fost exclus.	
3.	3) La articolul 19, alin. (2) se recomandă revizuirea listei documentelor necesare a fi prezentate pentru obținerea autorizației în vederea simplificării acestei proceduri. Se recomandă revizuirea necesității și/sau eliminarea următoarelor documente: • copia de pe regulamentul întreprinderii; • avizul consultativ al instituției medico-sanitare narcologice, ce confirmă starea sănătății lucrătorilor care, în baza obligațiilor de serviciu, au acces la substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente care conțin aceste substanțe și care nu suferă de narcomanie, toxicomanie, alcoolism cronic, de asemenea confirmă lipsa persoanelor inapte pentru unele tipuri de activități legate de surse de pericol sporit; • schema încăperilor, eliberată de Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru sau altă persoană autorizată; • copia de pe contractul de prestare a serviciilor de pază a încăperilor.	Nu se acceptă. Actele au fost revăzute și sunt similare autorizării precursorilor conform legislației UE, iar în cazul substanțelor stupefiante și psihotrope condițiile de autorizare nu pot fi mai puțin restrictive.	

		În cazul că se va insista păstrarea acestor acte se recomandă completarea Notei de fundamentare cu informație privind riscurile care acoperă astfel de cerințe/acte.	
4.		4) La fel la articolul 19 se recomandă de a revizui alin. (3) care prevede că în termen de 2 zile lucrătoare de la data recepționării cererii, AMDM, solicită <i>organelor de poliție</i> din raza teritorială a imobilului în care se va desfășura activitatea să efectueze un control inopinat în vederea verificării corespunderii încăperilor cerințelor tehnice, stabilite de către Guvern. Nu se acceptă o astfel de normă deoarece organul de poliție nu este organ de control în conformitate cu Legea nr.131/2012. Totodată atragem atenția că Legea nr. 160/2011, art. 11/1 alin. (2) prevede că ”În cazul în care autoritatea emitentă nu are funcții de organ de control de stat, aceasta poate solicita efectuarea controlului de stat de la organul de control investit cu dreptul de a iniția și de a desfășura controlul de stat pe domeniul supus licențierii, autorizării sau certificării.”, or conform prevederilor Legii nr. 131/2012, AMDM este investită cu funcție de control în domeniul - Circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor. Se propune la definitivarea proiectului de a ține cont de următoarea redacție: <i>La data înregistrării cererii și documentelor stabilite de prezentul articol pentru obținerea sau reperfectarea autorizației, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale dispune efectuarea vizitei de control pentru verificarea corespunderii condițiilor de activitate a solicitantului cu cerințele stabilite de prezenta lege. În cel mult 10 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale emite procesul-verbal de control privind rezultatele verificării efectuate. În cazul în care Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale nu a efectuat o vizită de control sau nu a emis un proces-verbal de control în decursul a 10 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, survine principiul aprobării tacite.</i>	Nu se acceptă. Cu referire la efectuarea vizitei de control din partea AMDM la data înregistrării cererii și documentelor pentru obținerea sau reperfectarea autorizației, în vederea verificării corespunderii încăperilor cu cerințele tehnice, propunem că această responsabilitate să fie atribuită reprezentantului Ministerului Afacerilor Interne din raza teritorială a imobilului în care se va desfășura activitatea. Comitetul permanent de control asupra drogurilor, emite autorizația de activitate operatorilor economici situați la nordul sau sudul țării, astfel, acest proces v-a genera un șir de dificultăți pentru deplasarea reprezentanților Comitetului în aceste regiuni. Totodată, de către Comitet sunt autorizați pentru desfășurarea activității cu substanțe stupefiante, psihotrope și precursorii acestora reprezentanți din partea stângă a Nistrului, acest aspect respectiv v-

			a crea piedici reprezentanților Comitetului la deplasarea la fața locului în această regiune. Conform prevederilor actuale, în acest sens, Comitetul urmează să emite autorizația de activitate având la bază Procesul-Verbal semnat de reprezentantul MAI din raza teritorială, în care sunt descrise condițiile tehnice a încăperii, care intenționează să desfășoare activitatea cu substanțe controlate, astfel, nu este necesară deplasarea la fața locului pentru verificarea condițiilor tehnice a instituției emitente a actului permisiv, proces care esențial reduce tot șirul de complicații, care eventual pot fi create.
5.	5) La alineatul (9) al aceluiași articol se recomandă eliminarea obligației ”împovărătoare” și costisitoare de publicare a anunțului în Monitorul Oficial în cazul pierderii autorizației și adresării de către deținătorul autorizației în termen de 10 zile lucrătoare din momentul depistării pierderii la AMDM pentru primirea duplicatului autorizației.		Nu se acceptă. În conformitate cu prevederile Legii nr. 173-XIII din 06.07.94 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale, în părțile IV și V ale Monitorului Oficial se publică informația cu privire la înregistrarea, sistarea și încetarea activității partidelor, altor organizații social-politice, organizațiilor obștești, agenților economici, informația privind

			aplicarea conform legii a procedurii falimentului întreprinderilor și organizațiilor, anunțuri privind pierderi de acte care atestă dreptul de proprietar, starea civilă, profesia și studiile, pierderea legitimației de serviciu, precum și alte informații de interes public. Din considerentul că activitățile legate de circulația substanțelor stupefiante, psihotrope, precursorilor și medicamentelor care conțin aceste substanțe, precum și producerea, utilizarea și procurarea de utilaje pentru fabricarea substanțelor stupefiante și psihotrope, cultivarea și utilizarea plantelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope, sunt supuse controlului de stat și reprezintă o activitate ce presupune riscuri majore asupra societății și vieții omului, astfel, se solicită de a menține publicarea anunțului de către agentul economic, în monitorul oficial, în cazul pierderii autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope.
--	--	--	---

	6.	6) Articolul 24 care prevede refuzul de acordare a autorizației, la lit. b) după cuvintele ”informațiilor necesare” de adăugat cuvintele ”prevăzute de prezenta lege”. Aceeași observație este și pentru litera d) cuvintele ”condițiilor de autorizare”.	Se acceptă. Modificarea la art. 24 lit. (b) și lit. (d) ale proiectului a fost efectuată. Conform numerotării noi este art. 20.
	7.	7) La articolul 41, alin. (3) se recomandă de a revizui unele obligații ale transportatorului pentru o claritate și certitudine mai mare. În special ține de următoarele obligații: să prezinte la timp organelor competente declarația privind marfa transportată; să întreprindă măsurile de rigoare pentru evitarea furtului de substanțe stupefiante și psihotrope sau utilizarea vehiculelor în trafic ilicit de astfel de substanțe; să informeze operativ organul de drept competent despre circumstanțele care ar indica circulația ilegală de substanțe stupefiante și psihotrope. Cuvintele ”la timp”, ”operativ”, ”măsurile de rigoare”, ”organul competent” sunt incerte și urmează a fi revăzute.	Se acceptă parțial. Art. 41 alin. (3) a fost modificat. Conform numerotării noi este art. 32.
	8.	8) Articolul 52 urmează a clarifica ce presupune ”în modul stabilit” potrivit căruia persoanelor autorizate sau licențiate prezintă trimestrial și anual AMDM, dări de seamă despre activitate.	Se acceptă. Art. 52 a fost reformulat. Conform numerotării noi este art. 43.
	9.	9) La articolul care prevede acordarea, refuzul, retragerea sau suspendarea autorizației sau înregistrării sunt netransparente ce poate oferi un comportament discreționar organului de stat normele de la alin. (2) și (3) care prevede că autorizația și înregistrarea trebuie refuzată în cazul în care există <i>motive rezonabile de suspiciune că solicitantul sau persoana răspunzătoare de comercializarea substanțelor clasificate nu este o persoană adecvată sau de încredere</i> ...autorizația și înregistrarea poate fi revocată sau suspendată în cazul în care există <i>motive rezonabile pentru a crede că deținătorul nu mai poate deține autorizația sau că nu mai îndeplinește cerințele pe baza cărora a fost acordată autorizația sau motive întemeiate de a suspecta existența unui risc de deturnare a substanțelor clasificate.</i>	Nu se acceptă. Se transpune art. 3 alin. (4) a Regulamentului (CE) nr. 273/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 februarie 2004 privind precursorii drogurilor.
		Evaluarea Notei de fundamentare (analizei impactului de reglementare)	

	10.	În notă este necesar să fie descrisă cu mai multe detalii situația curentă ce ține de persoane afectate, numărul agenți economici care operează în domeniul dat, probleme aferente ș.a.).	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată cu detalii.
	11.	Deoarece proiectul ține mult de mecanismul permisiv din domeniu și se recomandă de a avea o analiză comparativă a actelor permise existente și a celor cu care se vine (descrierea riscurilor, potențiale prejudicii evitate, etc.).	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată cu analiza comparativă a actelor permise.
	12.	Este important de a evalua impactul în mod cuantificat asupra mediului de afaceri, având în vedere că obținerea actelor permise presupune costuri.	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată cu detalii. Numărul de acte permise pentru agenții economici implicați în activități cu precursori se reduce, respectiv costurile scad corespunzător.
	13.	Proiectul nu a fost supus consultărilor. Pe pagina particip.gov.md a fost plasat doar anunțul de inițiere a proiectului.	S-a luat act. Pentru consultări publice pe pagina particip.gov.md a fost plasat, perioada de consultări 12.08.2024-09.09.2024. Link-ul de acces: https://particip.gov.md/ro/document/stages/ministerul-sanatatii-prezinta-spre-consultare-publicaavizareexpertizare-proiectul-de-lege-cu-privire-la-circulatia-substantelor-stupefiante-psihotrope-si-plantelor-care-contin-astfel-de-substante-precursorilor-substantelor-psihoactive-noi-si-substituentilor-de-droguri/12997

CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA CENTRUL DE ARMONIZARE A LEGISLAȚIEI Nr. 31/02-126-9958 din 4 septembrie 2024	1.	Regulamentul (CE) nr. 273/2004 Cu referire la noțiunea de „introducere pe piață” prevăzută în art. 2, lit. (c) din actul UE, menționăm că deși tabelul de concordanță prevede că aceasta este transpusă în cadrul proiectului național, totuși, în urma expertizei efectuate, se constată că aceasta lipsește. Prin urmare, este necesară transpunerea noțiunii în cauză, or aceasta este frecvent utilizată în cadrul proiectului și este specifică domeniului și obiectului de reglementare al actului UE.	Se acceptă. Noțiunea a fost inclusă în proiect.
	2.	Art. 12 din actul UE prevede obligația statelor de a aplica sancțiuni eficiente, proporționale și descurajatoare în cazurile de încălcare a dispozițiilor acestuia pe care autorii proiectului o califică drept „Prevedere UE neaplicabilă”. În acest context, menționăm că norma în cauză este obligatorie pentru transpunere, iar proiectul de lege urmează a fi completat cu o normă care să prevadă consecințele nerespectării prezentei legi în conformitate cu legislația contravențională și penală existentă. Totodată, în tabelul de concordanță vor fi inserate articolele din legislația națională care prevăd sancțiuni penale și administrative privind circulația ilegală a precursorilor.	Se acceptă. Proiectul a fost cu norme ce vizează aplicarea sancțiunilor.
	3.	De asemenea, se va înlocui referința la alin. (2) din art. 75, alin. (2) din proiectul național cu referința la alin. (1).	Se acceptă. Art. 75 alin. (2) referința a fost modificat. Conform numerotării noi este art. 68.
		Regulamentul (CE) nr. 111/2005	
	4.	În vederea asigurării transpunerii integrale a art. 9 (1) din Regulamentul (CE) nr. 111/2005, se va completa articolul art. 79, alin. (2) din proiectul național cu tipurile de informații prevăzute la lit. (a) – (c) din norma UE menționată.	Se acceptă. Art. 79 alin. (2) a fost completat cu prevederile recomandate. Conform numerotării noi este art. 72.
	5.	Art. 31 din actul UE prevede obligația statelor de a aplica sancțiuni eficiente, proporționale și descurajatoare în cazurile de încălcare a dispozițiilor acestuia pe care autorii proiectului o califică drept „Prevedere UE neaplicabilă”. În	Se acceptă. Proiectul a fost cu norme ce vizează aplicarea sancțiunilor.

		acest context, menționăm că norma în cauză este obligatorie pentru transpunere, iar proiectul de lege urmează a fi completat cu o normă care să prevadă consecințele nerespectării prezentei legi în conformitate cu legislația contravențională și penală existentă. Totodată, în tabelul de concordanță vor fi inserate articolele din legislația națională care prevăd sancțiuni penale și administrative privind comerțul ilegal cu precursori de droguri.	
	6.	<i>Obiecții privind clauza de armonizare</i> Reieșind din constatările expertizei de compatibilitate referitoare la transpunerea actelor UE menționate supra, clauza de armonizare pentru proiectul național, urmează a fi modificată în partea ce ține gradul de compatibilitate pentru actele UE prenotate, prin indicarea calificativului „transpune parțial”.	Se acceptă. Clauza de armonizare a fost modificată.
	7.	<i>Obiecții privind tabelele de concordanță</i> Tabelul de concordanță cu Regulamentul (CE) nr. 273/2004 urmează a fi modificat la compartimentul 8 în partea ce ține de unele grade de compatibilitate atribuite și anume: – art. 13b din actul UE, unde gradul de compatibilitate urmează a fi modificat în „compatibil”, în măsura în care dispozițiile care nu au fost preluate se referă la activitatea Comisiei și care, nu pot fi transpuse pentru moment de către R. Moldova în calitate de stat candidat la aderarea UE;	Se acceptă. Tabelul de concordanță cu Regulamentul (CE) nr. 273/2004 la art. 13 b gradul de compatibilitate a fost modificat.

	8.	– art. 15 din actul UE prin substituirea calificativului „Compatibil” cu „Prevederi UE neaplicabile”, or norma UE dată prevede unele atribuții ale Comisiei de a adopta acte delegate;	Se acceptă. Tabelul de concordanță cu Regulamentul (CE) nr. 273/2004 la art. 15 gradul de compatibilitate și observații au fost modificate.
	9.	Totodată, la art. 7 din actul UE, corespondentul național urmează a fi indicat art. 77 și nu art. 73 cum este la moment.	Se acceptă. Corespondentul național pentru art. 7 din actul UE a fost modificat.
	10.	2. Tabelul de concordanță cu Regulamentul (CE) nr. 111/2005 urmează a fi modificat la compartimentul 8 în partea ce ține de unele grade de compatibilitate atribuite și anume: – art. 32 din actul UE urmează a fi atribuit gradul de compatibilitate „Prevederi UE neaplicabile” și nu „parțial compatibil” cum este la moment, or acesta prevede unele atribuții ale statelor membre și Comisie care nu pot constitui obiect al transpunerii.	Se acceptă. Tabelul de concordanță cu Regulamentul (CE) nr. 111/2004 la art. 32 gradul de compatibilitate și observații au fost modificate.
	11.	3. Tabelul de concordanță cu Regulamentul delegat (UE) nr. 2015/1011, se va completa în partea ce ține de: - prevederile art. 4 din actul UE care nu au fost inserate în tabel;	Se acceptă. Tabelul de concordanță cu Regulamentul delegat (UE) nr. 2015/1011 s-a completat cu art. 4 din actul UE.
	12.	– compartimentul 9 din tabel, pentru art. 3 (5) și (10) din Regulamentul UE, cu informația privind actul național care va asigura transpunerea acestora, dar și argumentele privind decizia de transpunere parțială a art. 10 și 11 din actul UE.	Se acceptă. Argumentul a fost indicat în Tabelul de concordanță cu Regulamentul delegat (UE) nr. 2015/1011.
	13.	4. Tabelul de concordanță cu Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1013 se va completa la compartimentul 9 cu informația privind actul național care va asigura transpunerea art. 11 (5) din actul UE, iar în ceea ce privește Anexele I – IV, se va indica termenul estimativ de transpunere a acestora.	Se acceptă. Tabelul de concordanță cu Regulamentul delegat (UE) nr. 2015/1011 art. 11 (5) a fost completat fiindcă această

			prevedere UE a fost transpusă parțial. În compartimentul 9 la Anexele I – IV a fost indicat termenul de transpunere.
Tatarciuc Ghenadie Blaja Vasile	1.	Articolul 12. Includerea/ excluderea ori transferarea substanțelor stupefiante, psihotrope, precursorilor, plantelor și medicamentelor care conțin aceste substanțe, substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri în tabelele naționale (2) Tabelele naționale pot fi modificate prin includerea/ excluderea ori prin transferarea substanțelor stupefiante, psihotrope, precursorilor, plantelor și medicamentelor care conțin aceste substanțe, substanțelor psihoactive noi dintr-un tabel în altul, în termen maxim de 6 luni de la înaintarea propunerii de modificare de către AMDM. (3) AMDM înaintează propunerea de modificare a tabelelor naționale imediat ce primește comunicarea organismelor internaționale abilitate și/sau documentațiile tehnice emise de organele competente în materie, pe care se fundamentează măsura. - Care sunt organele competente în materie și care sunt criteriile care fac un organ să fie considerat competent în materie? Recomandăm sa fie specificate organele în drept să comunice sau să emită documentație tehnică. (4) Prin modificările prevăzute la alin. (2) nu se poate înscrie o substanță aflată sub control național și internațional sub un regim mai puțin strict decât în condițiile prezentei legi și ale convențiilor internaționale. - Care sunt condițiile prevăzute de prezenta lege care permit înscrierea unei substanțe sub un regim mai puțin strict sau mai strict? Recomandăm stabilirea (preluată din legislația internațională) a unor criterii bine determinate pentru transferul unei substanțe dintr-o categorie în alta, la fel și pentru includerea sau excluderea unei substanțe din listă. În condițiile în care nu sunt stabilite criterii bine definite, există riscul ca modificările să se facă aleator sau după criterii vagi și obscure, producând clasificări eronate, așa cum sunt cele prezente la moment în legislația actuală.	Nu se acceptă. Procedura de includere/ excludere ori transferare substanțelor stupefiante, psihotrope, precursorilor, plantelor și medicamentelor care conțin aceste substanțe, substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri în tabelele naționale se propune a fi reglementată printr-un nou proiect de HG. Prevederi ce vizează cantitățile substanțelor sunt prevăzute prin HG nr. 79/2006, respectiv orice modificare conform Legii nr. 100/2017 privind actele normative, nu poate fi efectuată de un alt emitent.

		În baza aceluiași criterii, legiuitorul trebuie să revizuiască listele deja existente, pentru a se asigura că prezența substanțelor în listă este argumentată, iar în caz contrar, să le excludă din listă. Comisia ONU pentru Stupefiant (INCB - International Narcotics Control Board) și Organizația Mondială a Sănătății (OMS), Convenția din 1961 privind substanțele stupefiant, Convenția din 1971 privind substanțele psihotrope și Convenția contra traficului ilicit de stupefiant și substanțe psihotrope din 1988, enumera o serie de criterii și condiții în raport cu care o substanță poate fi clasificată ca fiind drog/psihotrop, și doar la îndeplinirea criteriilor respective recomandă plasarea acestora sub control național/internațional: • Efecte farmacologice: Modul în care substanța interacționează cu organismul. • Potențialul de abuz: Proprietăți dependogene și psihoactive. • Riscul pentru sănătate: Potențialul de vătămare fizică și psihologică • Valoare medicală sau terapeutică: Substanțele cu utilizare medicală recunoscută sunt plasate în programe mai puțin restrictive. • Daune sociale: Impactul negativ potențial asupra societății și sănătății publice. Articolul 11. Clasificarea substanțelor stupefiant, psihotrope, plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri (1) Clasificarea substanțelor stupefiant, psihotrope, precursorilor, plantelor și medicamentelor care conțin aceste substanțe, substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri este prevăzută în anexă, parte integrantă a prezentei legi. (2) Toate substanțele, plantele și medicamentele prevăzute în convențiile internaționale la care Republica Moldova este parte, ca stupefiant sau psihotrope, precum și produsele acestora, ce pot fi periculoase pentru sănătatea populației din cauza efectelor pe care abuzul acestora le poate produce, sunt prevăzute în tabelele nr. I-IV aprobate prin ordinul comun al ministrului sănătății și ministrului afacerilor interne (în continuare – tabele naționale); (3) Tabelele nr. I-IV și listele substanțelor stupefiant, psihotrope, precursorilor, plantelor și medicamentelor care conțin aceste substanțe,	
--	--	---	--

		substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri, conform clasificării expuse în anexă, se aprobă prin Ordinul comun al ministrului sănătății și ministrului afacerilor interne. În condițiile în care legea penală se conduce exclusiv de criteriul clasificării cantitative a substanțelor controlate și practic nu ia în considerare criteriul clasificării calitative de clasă a substanțelor, în contradicție cu normele general acceptate la nivel internațional, este necesar ca prezenta lege să stabilească norme și pentru clasificarea cantitativă, la fel cum le stabilește pentru clasificarea calitativă de clasă. Faptul că până la moment legea nu a stabilit criterii pentru clasificarea cantitativă a creat situația de fapt prin care cantități mult mai mari ale unor preparate mai periculoase sunt echivalate cu cantități mai mici ale unor preparate mai puțin periculoase. Drept exemplu, potrivit Hotărârii Guvernului Nr. 1088 din 05.10.2004 cu privire la aprobarea tabelelor și listelor substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor acestora supuse controlului, preparatul modafinil se află în Lista nr. 3. Substanțele psihotrope incluse în Lista 4 a Convenției ONU asupra Substanțelor Psihotrope, 1971, adică este clasificat ca un psihotrop cu risc redus. Cantitățile pentru Modafinil specificate în listă sunt după cum urmează: “Cantități mici” - până la 0.002 grame “Cantități mari” - de la 0.002 până la 1.0 gram “Cantități deosebit de mari” - mai mult de 1.0 gram Menționez că o pastilă de Modafinil conține 200 mg, adică până la aproximativ 5 pastile sunt considerate “Cantități mari”. Pentru comparație, vom prezenta câteva preparate psihotrope și cantitățile acestora: (1) Heroina – este un drog din prima clasă, care creează dependență de la prima utilizare, prezentând un pericol deosebit pentru sănătate și securitatea socială, conform clasificării după cantitate: “Cantități mici” - până la 0.01 grame “Cantități mari” - de la 0.01 până la 1.0 gram “Cantități deosebit de mari” - mai mult de 1.0 gram	
--	--	--	--

		O doză de Heroină constituie aproximativ 50 mg sau 0.05 grame, adică până la aproximativ 20 de doze sunt considerate “Cantități mari”. (2) Cocaina - este un psihotrop din grupa a II-a, considerat un drog periculos, care provoacă dependență și dăunează grav sănătății, conform clasificării după cantitate: “Cantități mici” sunt considerate până la 0.15 grame “Cantități mari” - de la 0.15 până la 1.5 grame “Cantități deosebit de mari” - mai mult de 1.5 grame O doză de Cocaină constituie aproximativ 50 mg sau 0.05 grame, adică până la aproximativ 30 de doze sunt considerate “Cantități mari”. (3) Amfetamina - este un psihotrop din grupa a II-a, provoacă dependență și dăunează grav sănătății, conform clasificării după cantitate: “Cantități mici” sunt considerate până la 0.1 grame “Cantități mari” - de la 0.1 până la 1.0 gram “Cantități deosebit de mari” - mai mult de 1.0 gram O doză de Amfetamină constituie aproximativ 20 mg sau 0.02 grame, adică până la 50 de doze sunt considerate “Cantități mari”. (4) Morfina este un drog din prima clasă, care creează dependență, prezentând un pericol deosebit pentru sănătate și securitatea socială, conform clasificării după cantitate: “Cantități mici” - până la 0.1 grame “Cantități mari” - de la 0.1 până la 1.0 gram “Cantități deosebit de mari” - mai mult de 1.0 gram O doză de Morfină constituie aproximativ 10 mg sau 0.01 grame, adică până la aproximativ 100 de doze sunt considerate “Cantități mari”.	
--	--	---	--

Preparat	Modafinil	Heroina	Morfina	Cocaina	Amfetamina
Clasa* (OMS, ONU)	IV	I	I	II	II
Potential de a crea dependenta*	Foarte mic	Foarte mare	Foarte mare	Mare	Mare
Potential de a fi abuzat*	Mic	Înalt	Înalt	Înalt	Înalt
Cantitati mari, grame**	0.002 - 1.0	0.002 - 1.0	0.01 - 1.0	0.15 - 1.5	0.1 - 1.0
Cantitatea într-o doza, grame	0.2	0.05	0.01	0.05	0.02
Numarul de doze***	5	20	100	30	50
Diferenta procentuala	100%	400%	2000%	600%	1000%

*https://en.wikipedia.org/wiki/Controlled_Substances_Act

** conform HG Nr. 1088 din 05.10.2004

*** Numarul de doze care se încarcă în "Cantitati mari"

Din acest tabel vedem cum cantități mult mai mari ale unor preparate mult mai periculoase sunt echivalente cu cantități mai mici ale unui preparat mai puțin periculos.

5 doze Modafinil = 100 doze de Morfină

Deci, chiar dacă preparatul Modafinil ar constitui același nivel de pericol social și pentru sănătate ca și Morfina (ceea ce nu este adevărat), atunci "Cantități mari" pentru Modafinil ar trebui să fie până la 20 grame.

Pe când preparatul Modafinil (după cum este explicat mai sus) constituie un grad de pericol social mult mai mic decât Morfina, adică, chiar dacă "Cantități mari" ar fi setate până la 20 grame, aceasta nu ar face decât să-l pună la același nivel de pericol cu Morfina.

Prin urmare, recomandăm stabilirea de criterii în corelație cu normele științifice și legislația internațională care să stea la baza clasificării cantitative.

De asemenea, recomandăm ca prevederile HG nr. 1088/2004 cu privire la listele substanțelor clasificate și prevederile HG nr. 79/2006 ce vizează cantitățile substanțelor să fie integrate într-o singură hotărâre, revizuită de aceeași comisie de experți, întrucât experții care au decis că o anumită substanță îndeplinește condițiile pentru a fi introdusă sau a rămâne în listă, au o înțelegere suficient de aprofundată pentru a decide asupra cantităților substanței date ca fiind "Cantități mici", "Cantități mari" și "Cantități deosebit de mari", în funcție de gradul de pericol pe care îl prezintă.

Catedra de farmacie socială „Vasile Procopișin”, USMF „Nicolae Testemițanu” Asociația Farmacivilor din Republica Moldova 06 septembrie 2024	1.	1. În art. 1 (1) cuvântul „restricții” de înlocuit cu „reglementări”.	Se acceptă. Art. 1 alin. (1) s-a modificat.
	2.	2. Reiterăm necesitatea creării Agenției Naționale Antidrog (art. 1 (2)).	Nu se acceptă. Crearea unei entități separate necesită restructurarea sistemului și revizuirea atribuțiilor aferente Comitetului Permanent de Control asupra Drogurilor din cadrul Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, Comisiei Naționale Antidrog, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Sănătății și altor structuri implicate. La moment, nu sunt determinate momentele cheie legate de funcționarea acestei entități, asigurând că aceasta va dispune de resurse financiare, umane, tehnice și informaționale suficiente. Este esențial să finalizăm promovarea acestui proiect de lege înainte de a lua în considerare modificări suplimentare, pentru a nu admite tergiversări în procesul de aliniere a cadrului național la acquis-ul Uniunii Europene. Se propune la etapa inițială de a realiza un studiu de fezabilitate pentru a evalua costurile și infrastructura necesare pentru noua entitate, luând în considerare

			inclusiv experiența altor țări. De menționat că, nu în toate cazurile, crearea unei entități separate a soluționat problemele invocate.
	3.	3. În art. 1 (3) de adăugat „testare”: „...decât cele științifice, testare și/sau de expertiză.”.	Se acceptă. În art. 1 alin. (3) de completat cu testare. Conform modificărilor efectuate la art. 1 este alin. (5).
	4.	4. Unele noțiuni definite în art. 2 nu sunt destul de reușite. Spre ex. noțiunea „substituit”, care în textul proiectului mai des este numită substituent, include „orice substanță...asociere...produs, plantă, ciupercă...părți... sau pentru aceleași scopuri” – nu este reușită. Totodată, în acest articol este necesar să se includă noțiunea de Categorie 1, 2, 3, 4 de substanțe clasificate (precursori) din Tab. IV și să li se dea caracteristicile ce stau la baza clasificării acestor Categoriei, precum și noțiunea „înregistrare specială”, la care se referă art. 56 (3). Este necesar de precizat noțiunile „operator”, „fabricant”, „fabricare”, „înregistrare specială” și altele. Noțiunile incluse în art. 2 recomandăm să fie sistematizate logic sau aranjate în ordine alfabetică.	Se acceptă parțial. Pe parcursul proiectului cuvântul substituit cu substituent fiind sinonime și pentru a nu crea confuzie s-a utilizat cuvântul substituit (substantiv neutru) la forma gramaticală corectă, conform conjugării. Am completat Clasificarea cu art. 4 și am explicat Categoriile 1, 2, 3, 4 de substanțe clasificate din tabelul IV. Noțiunile au fost aranjate în ordine alfabetică.
	5.	5. La noțiunea „precursor” este indicat „substanță de origine naturală sau sintetică, care poate fi utilizată ca materie primă la fabricarea ilicită...”. De fapt materia primă se folosește și în scopuri legale și se propune redacția: „substanță de origine naturală sau sintetică, care poate fi utilizată ca materie primă la fabricarea de substanțe stupefiante și psihotrope, inclusiv ilicită...”.	Nu se acceptă. Noțiunea „precursor” a fost preluată de la UE.
	6.	6. În art. 3 se legalizează înregistrarea obligatorie a întreprinderilor producătoare..., dar a celor distribuitoare?	Se acceptă. Art. 3 a fost reformulat. Conform restructurării proiectului această prevedere este la art. 17 alin. (4).

7.	7. Consider că Tabelele respective trebuie să fie aprobate prin Hotărâre de Guvern, cum este acum, și nu prin ordin comun ale 2 ministere, după cum este stipulat în art. 2, art. 4. HG este aplicabilă tuturor întreprinderilor, unităților, instituțiilor, organizațiilor indiferent de subordine.	Se acceptă. Pe parcursul proiectului a fost făcută modificarea.
8.	8. Pe tot parcursul legii „Planurile naționale ...” de indicat la singular „Planul național”.	Se acceptă. Acest articol a fost exclus.
9.	9. Comisia (art. 7), ca și Comitetul (art. 8 (2) ar trebui să activeze conform unui Regulament, fapt ce trebuie menționat în art. 7.	Se acceptă parțial. Atribuțiile Comisiei și Comitetului o să fie reglementate în acte sublegislative.
10.	10. Atribuții AMDM stipulate în art. 9 trebuie să fie corelate sau incluse și în Regulamentul AMDM aprobat prin HG 71/2013 „Cu privire la aprobarea Regulamentului, structurii și efectivului-limită ale AMDM”.	Se acceptă. Atribuțiile Comitetului o să fie reglementate în acte sublegislative.
11.	11. Funcțiile atribuite AMDM prin art. 14 (2) și art. 15 sunt improprii AMDM.	Se acceptă. Atribuțiile Comitetului o să fie reglementate în acte sublegislative.
12.	12. Art. 18 (1) trebuie redactat. AMDM eliberează licență și avize. Atunci AMDM, ca organ de licențiere, înaintează cerere către AMDM, ca organ care eliberează avize?	Se acceptă. Avizul din art. 18 alin. (1) a fost exclus.
13.	13. Art. 19 (3) privitor la controlul inopinat realizat de poliție – unde este reglementat acest lucru.	S-a luat act. Procedura este reglementată prin prezenta lege.
14.	14. Deoarece Legea este orientată spre asigurarea și promovarea sănătății dar nu a comerțului, se propune de exclus noțiunea de „comerț” (după caz) și derivații ei din tot cuprinsul Legii și de a substitui această noțiune cu cuvintele: distribuție, eliberare, activitate, agent economic, operator, întreprindere etc. după caz (articolele: 52 (4), 53 (2) b), 60 (2), 61 titlul și (1), 63 (3), 70 (4), 72 (1), 76 (1), 80 (2), 82).	Se acceptă parțial. Noțiunea de „comerț” este preluată de la UE pentru a asigura transpunerea, în careva articole a fost substituită cu activitate.
15.	15. Proiectul conține unele noțiuni și expresii nereușite, care afectează/diminuează esența normelor respective; articolele: 36 (3) și (4), 52 (2), 66 (1), 75 (4), 76 (1).	Se acceptă. Proiectul a fost modificat.

	16.	16. În art. 44 noțiunea „nimicirea” este necesar să se expună „nimicirea inofensivă”	Se acceptă. Am modificat art. 44. Conform numerotării noi prevederile anterioare sunt prevăzute în art. 36 și art. 37.
	17.	17. Nu este clar, la care „instituții farmaceutice” se referă normele expuse în articolele 48 (1), (2) și 54 (3).	Se acceptă. Am redactat art. 48 și art. 54. Conform numerotării noi este art. 38.
	18.	18. Art. 52 alin (2), trebuie de avut în vedere că farmaciile tot sunt întreprinderi farmaceutice.	Se acceptă. Am modificat art. 52 alin (2). Conform numerotării este art. 43.
	19.	19. În articolele 48 (2) și 55(1) j) nu este corect folosită noțiunea „preparat”, deoarece această noțiune se referă doar la medicamentele preparate în farmacie.	Se acceptă. Am revizuit utilizarea noțiunii date pe tot parcursul proiectului.
	20.	20. Sunt erori de tipar în articolele: 19 (7), 30, 36, 57 (3), 59, 63 (4), 66 (5), 69 (1), 72 (1) și (3), 73 (1), 75 (2).	Se acceptă. Am revizuit erorile pe tot parcursul proiectului.
	21.	21. Dacă în lege nu vor fi incluse dispoziții tranzitorii, atunci din denumirea capitolului VII trebuie exclusă sintagma “și tranzitorii”.	Se acceptă. Au fost excluse.
	22.	22. Pe tot parcursul legii de unificat unele aspecte: art. 33 (1) – Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale; art. 33 (2) – AMDM.	Se acceptă. Am revizuit pe tot parcursul proiectului.
	23.	23. Proiectul legii necesită o redactare, atât tehnică, cât și cu antrenarea juriștilor și MAI	Se acceptă. Proiectul a fost redactat.
Avizare repetată și consultare publică			
MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA nr. 07/2-03/124/482 din 04.04.2025	1.	La art.2 din proiectul de lege, în vederea racordării la prevederile Codului Vamal nr.95/2021: - noțiunea de „<i>export de precursori</i>” se propune de substituit cu noțiunea, care va avea următorul cuprins: „<i>export</i> - orice scoatere a substanțelor clasificate de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova.” În acest context, menționăm că conform legislației vamale, orice acțiune/act prin care o persoană manifestă voința de a plasa mărfurile sub un anumit regim vamal	Se acceptă parțial. Substanțele clasificate, în sensul prezentului proiect, se referă exclusiv la precursorii de droguri supuși controlului, conform tabelor și listelor aprobate de Guvern. Acesta nu include substanțele stupefiante, psihotrope,

	se face în baza unei declarații vamale, din care motiv considerăm inoportună mențiunea „care necesită o declarație vamală și scoaterea acestora /.../”; - la noțiunile de „<i>exportator de precursori</i>” și „<i>importator de precursori</i>” se propune a fi revizuit/exclus textul „în temeiul legăturilor sale economice și juridice cu substanțele clasificate și cu destinatarul/expeditorul”, deoarece conțin un caracter incert. - noțiunea de „<i>export de precursori</i>” se propune de substituit cu noțiunea, care va avea următorul cuprins: „<i>import</i> - orice introducere a substanțelor clasificate, cu statut de mărfuri străine, pe teritoriul vamal al Republicii Moldova, inclusiv depozitarea temporară, plasarea într-un regim special sau punerea în liberă circulație.” Subsidiar, autorul, la noțiunile vizate supra, atribuie cuvintele „de precursori”, fapt ce subînțelege că importul și exportul se referă doar la precursori, deși proiectul de lege reglementează circulația celorlalte substanțe (stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, substanțelor psihoactive noi și substituenților de droguri). Mai mult decât atât, pe parcursul textului se utilizează noțiunile de „import”, „importator”, „export”, „exportator” la general.	plantele care le conțin, substanțele psihoactive noi și substituenții de droguri, care sunt reglementate distinct în cadrul acestui proiect. Noțiunile au fost revizuite în conformitate cu recomandările formulate și cu necesitatea de a permite utilizarea lor uniformă pentru toate categoriile de substanțe reglementate de prezenta lege.
2.	La art.23, alin.(4), lit.b): - cuvintele „unitatea vamală” se propune a fi substituite cu cuvintele „subdiviziunea Serviciului Vamal”; - cuvintele „se efectuează declarația vamală” se propune a fi substituite cu cuvintele „a fost depusă declarația vamală”.	Se acceptă. Articolul a fost modificat conform propunerii.
3.	Suplimentar, reieșind din prevederile proiectului, autorul propune completarea Legii nr. nr.160/2011 <i>privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător</i> cu un șir de autorizații, inclusiv cu cele de import/export pentru fiecare substanță clasificată în parte, în acest sens, în vederea simplificării procesului de vămuire (utilizând actul permisiv), se propune a fi prevăzută o autorizație de import și una de export pentru toate substanțele clasificate (substanțe stupefiante, psihotrope și pentru precursorii de droguri) cu mențiunile corespunzătoare în acest sens. Propunerea în cauză este justificată și prin faptul, că în prezent Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării este în proces de revizuire a listei actelor permissive în vederea reducerii acestora.	Nu se acceptă. Regimul de autorizare este fundamentat pe obligațiile asumate de Republica Moldova în temeiul convențiilor internaționale în domeniul controlului drogurilor, inclusiv: Convenția unică asupra stupefiantelor din 1961, Convenția asupra substanțelor psihotrope din 1971 și Convenția împotriva traficului ilicit de stupefiante și substanțe psihotrope din 1988.

			Totodată, proiectul de lege are drept obiectiv transpunerea parțială a actelor legislative ale Uniunii Europene în domeniul precursorilor de droguri, în special a Regulamentului (CE) nr. 273/2004 al Parlamentului European și al Consiliului privind precursorii de droguri, precum și a Regulamentului (CE) nr. 111/2005 al Consiliului privind normele de control aplicabile comerțului cu precursori de droguri între Uniune și țările terțe. Având în vedere că, odată cu aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană, aceste regulamente vor deveni direct aplicabile, înlocuirea regimului actual de autorizare individuală cu un mecanism general, care nu corespunde cerințelor legislației europene, ar genera neconcordanțe semnificative și ar compromite coerența procesului de armonizare legislativă în etapa de preaderare. Prin urmare, menținerea regimului actual de autorizare distinctă pentru fiecare substanță stupefiantă, psihotropă și precursor este pe deplin justificată, atât din perspectiva respectării obligațiilor internaționale asumate, cât și în vederea asigurării alinierii
--	--	--	--

			progresive și riguroase la acquis-ul Uniunii Europene. Exemplele Germaniei, Franței, Italiei, Spaniei, Poloniei, României și Cehiei, care utilizează un sistem de autorizare individualizată în acest domeniu, susțin abordarea actuală și demonstrează că aceasta este o practică consacrată în statele membre ale Uniunii Europene. Regulamentele UE impun un sistem specific de licențiere și monitorizare a comerțului cu precursori.
COMPANIA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI ÎN MEDICINĂ 29.03.2025 Nr. 01-02/2632	1.	În conformitate cu prevederile art. 54 din Legea nr. 100/2018 cu privire la actele normative, terminologia utilizată în actele normative trebuie să fie constantă, uniformă și să corespundă celei utilizate în alte acte normative, fapt pentru care propunem corelarea prevederilor proiectului în cauză cu proiectul legii farmaciei (număr unic 151/MS/AMDM/2025). În acest sens, la art. 17 alin (6) și alin. (7) recomandăm utilizarea termenului „autorizație” în loc de „licență”. Totodată, la alin. (7), în măsura în care autorizația va cuprinde în mod expres lista activităților pentru care se solicită desfășurarea activității farmaceutice, considerăm nepotrivit textul „alin. (2) din licența”. În ordinea dată, propunem următoarea redacție pentru alin. (7): „(7) Desfășurarea activităților cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente fără stipularea condiției speciale menționate în autorizația pentru activitate farmaceutică se consideră activitate ilicită și se sancționează conform legislației.”.	Nu se acceptă. În conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, dispozițiile proiectului urmează a fi aliniate cadrului normativ în vigoare. Odată cu adoptarea legii farmaciei proiectul va fi actualizat.
	2.	Propunem revizuirea art. 18 alin. (11) (planul geometric al încăperilor izolate, eliberat de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile sau altă persoană autorizată) în contextul în care, conform art. 9 alin. (2) lit. e) din proiectul legii farmaciei, la depunerea documentelor pentru obținerea documentului permisiv primar „autorizația de activitate farmaceutică” se solicită de asemenea date cu privire la spații și schema actualizată în care să fie prezentate suprafețele încăperilor, certificată de reprezentantul legal al solicitantului. Subsidiar, conform alin. (6) și (7) al aceluiași articol, organul de	Nu se acceptă. Legea farmaciei reglementează în mod specific activitatea farmaciilor comunitare. În schimb, autorizația prevăzută la art. 18 alin. (11) din proiect se aplică și altor entități, cum ar fi distribuitori angro,

		poliție verifică corespunderea condițiilor tehnice înaintate față de încăperi, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.128/2006, care de asemenea verifică planul încăperilor și după verificare îl poate contrasemna, eliberând procesul-verbal de control în care este consemnată corespunderea acestor cerințe.	producători, instituții medicale sau științifice, precum și farmaciilor de spital, care nu se supun autorizării unității farmaceutice de către AMDM. În conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, dispozițiile proiectului urmează a fi aliniate cadrului normativ în vigoare. Odată cu adoptarea legii farmaciei proiectul va fi actualizat.
	3.	La art. 19: recomandăm modificarea titlului articolului după cum urmează „Eliberarea unei noi autorizații pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope”, în acord cu dispozițiile de conținut ale acestui articol; la alin. (3) norma de trimitere (alin. (5) lit. a)) se va completa cu articolul la care se face referință. Această propunere se referă și la art. 18 alin. (8).	Se acceptă. Referința a fost corectată, iar denumirea a fost modificată conform propunerii.
	4.	La art. 20 alin. (2): norma de la lit. b), ce stabilește că autorizația pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope se retrage de către Comitet în cazul în care nu se îndeplinesc obligațiunile stipulate în autorizație, necesită a fi revizuită, or, proiectul nu reglementează conținutul autorizației; propunem completarea alineatului cu lit. h) cu următorul cuprins: „h) decesul persoanei responsabile de activitatea cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente.”	Se acceptă. Articolul a fost modificat.
Agencia Medicamentului și Dispozitivelor Medicale Nr. Rg02-001908 din 15.04.2025	1.	Pe tot parcursul textului proiectului termenul de ”licență” se modifică cu termenul ”autorizație pentru activitatea farmaceutică”. Această propunere este prezentată în contextul proiectului Legii farmaceutice care este în proces de avizare.	Nu se acceptă. În conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, dispozițiile proiectului urmează a fi aliniate cadrului normativ în vigoare. Odată cu adoptarea legii farmaciei proiectul va fi actualizat.

	2.	La articolul 19 textul ”reînoire” se înlocuiește cu textul ”reperfectare”, în contextual în care în Republica Moldova actele normative reglementează noțiunea de reperfectare, inclusiv Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. La alin. (3) se completează cu textul ”, dar nu mai târziu de ultima zi de expirare a termenului de valabilitate a acesteia.” La alin. (6) după textul ”pierderii” se completează cu textul ”sau deteriorării”.	Se acceptă parțial. Articolul indicat a fost modificat, conform recomandărilor Ministerului Justiției și Ministerului Finanțelor.
	3.	La articolul 47, alin. (5) cifra ”60” se modifică cu ”10” și cifra ”30” se modifică cu ”10”: La alin. (7) cifra ”30” se modifică cu ”10”.	Nu se acceptă. Termenele stabilite pentru acordarea autorizațiilor privind activitățile cu precursori de droguri au fost aliniate cadrului normativ al Uniunii Europene. Astfel, termenul de 60 de zile lucrătoare pentru acordarea autorizației și cel de 30 de zile lucrătoare pentru eliberarea unei noi autorizații sunt conforme cu prevederile articolului 3 din Regulamentul (UE) 2015/1013 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 iunie 2015 privind comerțul cu precursori de droguri între Uniune și țări terțe. Prin urmare, proiectul transpune termenele stabilite de legislația europeană, asigurând compatibilitatea cadrului național cu regimul juridic aplicabil în Uniunea Europeană.
MINISTERUL AGRICULTURII ȘI INDUSTRIEI ALIMENTARE AL	1.	La Art. 2, în ceea ce privește noțiunea de „<i>scop horticol</i>”, pentru a asigura coerența terminologică și pentru a reflecta mai precis toate componentele utilizabile ale cânepei în scopuri horticoale, precum și pentru a alinia utilizarea produselor derivate la cadrul normativ aplicabil, în vederea asigurării clarității și a securității juridice, se propune ca după textul „tulpini,” se completează cu textul „ fibre,”.	Se acceptă. Noțiunea a fost completată.

REPUBLICII MOLDOVA 15.04.2025 Nr. 08- 04/1085	2.	Pentru asigurarea unei expunerii clare și în vederea evitării unor interpretări neuniforme ale anumitor termeni, considerăm oportună introducerea noțiunii de „cânepă în scop horticola”. În acest sens, propunem completarea Art. 2 cu următoarea noțiune suplimentară: „<i>cânepă cultivată în scop horticola</i> — planta de cannabis, cu un conținut de tetrahidrocanabinol care nu depășește 0,3%, constatat de un laborator acreditat, cultivată în cadrul exploatațiilor horticole, exclusiv pentru obținerea de tulpini, fibre, semințe, ulei, biomasă și alte derivate”;	Se acceptă parțial. Proiectul a fost completat cu noțiunea și redactată inclusiv conform propunerilor altor părți implicate.
	3.	Având în vedere experiența României, unde Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale este responsabil de eliberarea autorizațiilor pentru cultivarea cânepei industriale, și ținând cont că această cultură este încadrată în categoria culturilor tehnice și se cultivă în câmp deschis conform normelor agrotehnice, propunem: Capitolul IV, se completează cu articol 12, cu următorul conținut: „Articolul 12. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (1) Recepționarea și prelucrarea cererilor, gestionarea datelor, eliberarea autorizațiilor și controlul pentru cultivarea cânepei în scop horticola, se realizează de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor. (2) Controlul privind circulația legală a plantelor de cânepă destinate utilizării în scop horticola se exercită în colaborare cu autoritățile prevăzute la articolele 10 și 11 din prezenta lege.	Se acceptă parțial. Proiectul a fost completat cu articolul propus și articolele sau renumerotate.
	4.	Art. 13, alin. (2) cuvintele „scopuri tehnice” se înlocuiește cu textul „scop horticola, industrial și științific”, iar cuvintele „și ulei” se înlocuiește cu textul „ulei și alte produse derivate”	Se acceptă. Articolul a fost modificat conform propunerii.
	5.	Art. 13, se completează cu un alineat nou (3), cu următorul conținut: „(3) Prin derogare de la alin. (2) cultivarea plantelor de cânepă în scopuri horticole pentru producerea de tulpini, fibre, semințe, ulei, biomasă și alte produse derivate, este organizată conform regulamentului aprobat de Guvern, în baza autorizației pentru cultivarea cânepei în scop horticola, eliberată de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor”.	Se acceptă. Articolul a fost modificat conform propunerii.
	6.	Având în vedere pct. 1 din avizul MAIA nr. 21-03/2776 din 4 septembrie 2024, propunem completarea Capitolului V cu articolul 13, care va avea următorul cuprins:	Se acceptă. Articolul a fost completat cu un alineat conform propunerii.

		„Articolul 13. Cerințele speciale privind autorizarea, precum și cultivarea și comercializarea cânepei în scop horticola sunt elaborate de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și se aprobă de Guvern.”.						
	7.	La Art. 77, alin. (5), subpct. 3), lit. a), a doua linie: tabelul se completează cu un rând nou cu următorul cuprins: „						Se acceptă. Articolul a fost completat.
	88.	Autorizația pentru cultivarea cânepei în scop horticola	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare Ministerul Afacerilor Interne Ministerul Sănătății	Gratis	un an		
	8.	Art. 77, alin. (5) se completează cu subpct. 5) cu următorul cuprins: „5) se modifică Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 181-184 art. 595), cu modificările ulterioare, după cum urmează: La anexă, pct. 1. Lista organelor de control și domeniile aferente acestora, la Nr. crt. 1. din tabel, compartimentul - Domeniul de control, se completează cu textul: „Recepționarea și prelucrarea cererilor, gestionarea datelor, eliberarea autorizațiilor și controlul pentru cultivarea cânepei în scop horticola”						Se acceptă. Articolul a fost completat.
CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA CENTRUL DE ARMONIZARE A LEGISLAȚIEI Nr. 31/02-69-4513 din 22 aprilie 2025	1.	Cu referire la noile prevederi propuse pentru Codul Penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 și anume, noul art. 134¹ , se va analiza oportunitatea menținerii acestora or proiectul de lege, la art. 2, deja definește corespunzător noțiunile respective în acord cu legislația UE de referință.						Se ia act.
	2.	Subsecvent celor expuse, în măsura în care au intervenit mai multe completări/modificări în urma propunerilor, obiecțiilor și recomandărilor expuse în procesul de avizare, se expun mai jos noi obiecții de compatibilitate cu Regulamentul (CE) nr. 273/2004, astfel, după cum urmează. - noțiunea de „introducere pe piață”, „utilizator de precursori” și „produs natural” definite în art. 2 din proiectul național urmează a fi completate suplimentar pentru a asigura o compatibilitate deplină cu corespondentul acestora din art. 2 al Regulamentului (CE) nr. 273/2004 . Astfel, noțiunea de „introducere pe piață” din proiectul național care are drept corespondent art. 2, lit. (c) din actul UE nu conține și termenul de „producere” or potrivit actului UE, introducerea pe piață este definită inclusiv și prin prisma producerii unor substanțe clasificate. Aceeași situație se atestă						Se acceptă. Noțiunile au fost modificate conform propunerilor.

		și la noțiunea de „utilizator de precursori” din proiectul național, care are drept corespondent art. 2, lit. (h) din actul UE menționat supra, și care nu conține activitatea de „păstrare”, cât și nu prevede expres pentru activitatea de încărcare și transfer că acestea vizează „încărcarea în recipiente, transferul dintr-un recipient în altul”. Totodată, urmează a fi completată și noțiunea de „produs natural” pentru a cuprinde descrierea oferită de art. 3, pct. 39 din Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 pentru a nu crea unele confuzii privind interpretarea termenului dat, dar și pentru a asigura o compatibilitate deplină cu prevederile art. 2, lit. (i) din Regulamentul (CE) nr. 273/2004.	
Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova Nr.38/1422 din 18 aprilie 2025	1.	Articolul 2 din proiect definește noțiunea de „cânepa”, însă noțiunea redată nu se regăsește în textul legii. Astfel, se propune înlocuirea noțiunii de „cânepă” cu noțiunea „cannabis” luând în considerare speciile acesteia (<i>cannabis sativa</i> și <i>cannabis indica</i>). Totodată, pentru excluderea unor interpretări se recomandă ca noțiunea de „cultivare” să fie substituită cu termenul „cultivarea drogurilor”. Subsecvent, cu referire la noțiunea de „<i>substitut de droguri</i>” din proiect, care se bazează pe producerea efectului psihoactiv, atragem atenția că noțiunea în redacția dată, va aduce impedimente specialiștilor de examinare a drogurilor, asupra expunerii și clasificării substanței vizate, din lipsa competențelor funcționale de a se expune asupra efectelor produse de droguri și a substitutelor acestora. Observația cu referire la „<i>substitut de droguri</i>” se menține pe tot parcursul proiectului.	Se acceptă parțial. S-a redactat noțiunile ce vizează cânepa. Formularea „cultivarea drogurilor” este improprie și contrară normelor tehnicii legislative, întrucât, potrivit practicii legislative a Republicii Moldova și noțiunii din prezenta lege, obiectul activității de cultivare îl constituie planta, dar nu substanța. În acest context, termenul juridic adecvat este „cultivarea plantelor care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope”, formulare care reflectă cu acuratețe realitatea juridică și botanică a activității reglementate. În ceea ce privește criteriul efectului psihoactiv, se menționează că aprecierea acestuia urmează a fi realizată în baza unor criterii tehnice și științifice stabilite de Guvern, în conformitate cu prevederile art. 18 din proiectul de lege, în vederea asigurării unui

			mecanism obiectiv și uniform de clasificare a substanțelor.
2.	La Articolul 32 alin. (3) lit. c) din proiect, cuvintele „utilizarea vehiculelor pentru trafic ilicit” creează o confuzie, se propune excluderea acestora din proiect sau expunerea cu claritate ce măsuri se necesită de a fi întreprinse de către transportator de substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente, pentru a preveni ca vehiculele aflate în posesia acestuia, să nu fie utilizate în traficul ilicit.	Se acceptă. S-a redactat articolul.	
3.	Se propune completare Articolului 36 cu alin. (4) cu următoarea formulare „ <i>Modul de evidență unică privind păstrarea și distrugerea drogurilor, etnobotanicelor sau substitutelor scoase din circuitul ilegal, se aprobă prin ordin interdepartamental</i> ”.	Se acceptă. S-a completat articolul.	
4.	Se menționează Art. 46 al. (4) din Proiectul de Lege păstrează aceeași problemă ca și prevederile Art. 31 din Legea nr. 382/1999, precum și HG nr. 619/2017 (pct. 3). Pentru desfășurarea activității de dresaj a echipelor canine, este necesară deținerea de droguri, în conformitate atât cu prevederile legii vechi, cât și ale celei noi, dar cu o singură condiție ca beneficiarii acestei excepții trebuie să fie toate instituțiile abilitate care dispun de echipe canine – Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Inspectoratul General al Poliției, Serviciul Vamal, Administrația Națională a Penitenciarelor. Mai mult, această reglementare ar putea permite ulterioare modificări necesare la Art. 134 ¹ din Codul Penal și Art. 3 din HG nr. 619/2017 asigurând totodată aplicarea corectă a prevederilor Art. 162 al. (1) pct. 3) din Codul de Procedură Penală.	Se acceptă. Aliniatul a fost redactat, dar exceptarea dată este doar pentru domeniul precursorilor.	
5.	În partea ce ține de introducerea art. 84¹ în Codul contravențional, se specifică că textul normativ prezentat conține mai multe abateri de tehnică legislativă, iar acestea pot afecta claritatea, coerența și aplicabilitatea sa practică. Totodată, formularea normei după formula „autorizarea prevăzută... sau autorizarea specială... respectiv fără înregistrarea... sau înregistrarea specială”, se constată că autorul utilizează excesiv și confuz expresia „sau” și „respectiv” îngreunează înțelegerea. La fel utilizarea cuvântului „respectiv” este abuzivă și creează confuzie semantică. Subsidiar, în norma propusă sunt menționate mai multe articole: „, art. 54 alin. (2), art. 54 alin. (4), art. 56 alin. (1), art. 56 alin. (3), art. 64 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 9 alin. (1) etc. ” fără claritate dacă acestea sunt din aceeași lege, sau orice referire la articole din alte acte normative trebuie să fie însoțită de mențiunea actului („din Legea nr..../...”).	Se acceptă. S-a redactat articolul.	

	Prin urmare, la alineatul (4) se prevede o listă de articole încălcate, dar nu menționează cine este subiectul sancțiunii (persoană fizică, cu funcție de răspundere, juridică) și nu include măsura complementară (precum la alin. (1) și (3)). Trimiterile prevăzute la norma propusă nu corespund cu articolele și aliniatele din proiectul de Lege. Este de menționat că, fiecare normă de sancționatoare trebuie să fie clară, previzibilă și distinctă, iar aglomerarea trimiterilor la mai multe articole într-o singură normă de sancționatoare este contrar principiului securității juridice, deoarece normele trebuie să fie previzibile în vederea aplicării sale. Dacă e de referit la conceptul normei propuse la art. 84¹ în Codul contravențional, se atenționează autorul că, lipsește o reglementare expresă a răspunderii persoanelor fizice, ceea ce creează un vid de reglementare în cazuri precum deținerea ilegală de precursori de către o persoană fizică ce nu deține o funcție de răspundere. La fel, se atestă că la aliniatul (1) sunt incriminate împreună: introducerea pe piață, importul/exportul, activitățile intermediare, deținerea, comercializarea, punerea la dispoziție, acestea fapte sunt cu pericol social diferit, din care motiv se consideră judicios a fi reglementate separat (fie în alineate distincte, fie în articole distincte în funcție de gravitate și subiecții vizați). Faptele prevăzute la alin. (4) sunt sancționate la fel ca faptele grave (ex. punerea ilegală pe piață a precursorilor), ceea ce contravine principiului proporționalității sancțiunii în raport cu pericolul social al faptei. Se atrage atenția că, titlul articolului nu corespunde conținutului normei, se propune reformularea acestuia în „<i>Încălcarea regimului juridic al precursorilor de droguri</i>”, fiind necesară și precizarea tipului de precursori, deoarece normele europene și internaționale impun regimuri distincte pentru diferite categorii de precursori, iar norma propusă nu face această distincție, ceea ce poate duce la aplicarea neunitară.	
6.	La compartimentul 3 din Nota de fundamentare a proiectului, <i>Obiectiv 1: Actualizarea și extinderea clasificării precursorilor de droguri</i>, (7) Autorizația de import – este specificat faptul precum că listele cu denumirile substanțelor reclasificate se aprobă prin ordinul comun al Ministerului Sănătății și Ministerului Grupului de lucru pentru elaborarea proiectului, a fost primită decizia de a menține aprobarea listelor de către Guvern. Aprobarea de către Guvern, va asigura o siguranță și transparență mai amplă asupra tuturor substanțelor existente și celor noi apărute.	Se acceptă. S-a redactat nota de fundamentare.

Expertizare			
Centrul Național Anticorupție RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE la proiectul de lege cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri (număr unic 704/MS/2024) Nr. ELO25/10470 din 07.04.2025	1.	Art.7 alin.(3) potrivit proiectului de lege Articolul 7. Regimul medicamentelor aflate sub control [...] (3) Medicamentele prevăzute în tabelele naționale II, III și IV, care nu prezintă risc de abuz și a căror substanță nu poate fi extrasă într-o cantitate ce permite utilizarea ilegală, pot fi scutite de anumite măsuri de control. Obiecții: Astfel, norma citată este formulată într-un mod ambiguu, ceea ce poate duce la interpretări abuzive în aplicare. În acest sens, norma nu oferă claritate cu privire la modul în care se stabilește dacă medicamentul prezintă sau nu risc de abuz (criterii relevante și subiectul responsabil). De asemenea, expresia ”cantitate ce permite utilizarea ilegală” este neclară și poate fi interpretată în moduri diferite, ceea ce poate conduce la decizii subiective. Astfel, rămîne neclară cantitatea de substanță care nu poate fi extrasă pentru a fi supusă scutirii de aplicare a anumitor măsuri de control și cine evaluează acest fapt și dacă este necesară o expertiză în acest sens de prezentat. Or, o cantitate nesemnificativă pentru utilizare ilegală diferă între substanțe. Un alt aspect, care conferă normei caracter coruptibil este utilizarea cuvântului ”poate”, ori utilizarea acestuia în textul normei analizate are sensuri multiple care rezidă în discreția persoanelor cu funcții de decizii de a utiliza formulările permissive ale competențelor sale, după bunul plac, astfel încât să evite realizarea obligațiilor ce ar trebui să le revină. Caracterul relativ al acestor prevederi, generează un impact negativ la implementare, deoarece există riscul ca subiectul responsabil să aplice norma discreționar reieșind din interesele/scopurile urmărite la revocarea actului de constatare. Recomandări: Recomandăm reexaminarea normei, stabilind criterii clare pentru determinarea riscului de abuz și a cantității care ar putea fi scutită de anumite măsuri de control. La fel, propunem revizuirea/excluderea cuvântului „<i>poate</i>”, astfel încât să fie excluse oportunitățile de manifestare a comportamentului discreționar de către responsabilii de aplicare acestei norme. Factori de risc: ● Formulare ambiguă care admite interpretări	Se acceptă. S-a exclus aliniatul și am redactat proiectul.

	abuzive ● Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive ● Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Riscuri de corupție: ● Generale ● Încurajarea sau facilitarea actelor de: - dare de mită - corupere pasivă - trafic de influență - conflict de interese și/sau favoritism ● Legalizarea actelor de: - abuz de serviciu	
2.	Art.13 alin.(2) potrivit proiectului de lege Articolul 13. Cultivarea plantelor care conțin substanțe aflate sub control național [...] (2) Cultivarea plantelor aflate sub control național este organizată conform regulamentului aprobat de Guvern și este permisă doar în scopuri tehnice, pentru producerea de tulpini, fibre, semințe și ulei, pe baza autorizației pentru cultivarea plantelor care conțin substanțe stupefiante și psihotrope, eliberată de Comitet, în baza estimărilor anuale. Obiecții: Un prim aspect de subliniat este utilizarea unor termeni vagi în proiect, și anume proiectul nu definește noțiunea de ”<i>scop tehnic</i>”, ceea ce poate duce la interpretări variate a acestui termen, practici care pot fi considerate abuziv. În această situație, nu este clar cine decide dacă un scop se încadrează în categoria scopului tehnic sau nu. La fel, analiza normei relevă lipsa de claritate în ceea ce privește criteriile utilizate de Comitetul permanent de control asupra drogurilor pentru acordarea autorizațiilor. Nu este specificat cine efectuează estimările anuale și pe ce date se bazează acestea. Această ambiguitate duce la o disponibilitate limitată a autorizațiilor, ceea ce intensifică competiția pentru obținerea lor și poate genera riscul de a recurge la influențe pentru a fi inclus în listă. Recomandări: Reconsiderarea normei analizate supra.	Se acceptă. Articolul a fost redactat și capitolul a fost suplinit cu un articol cu privire la estimări.

	Factori de risc: ● Introducerea termenilor noi care nu au o definiție în legislație sau în proiect ● Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive ● Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive ● Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Riscuri de corupție: ● Generale ● Încurajarea sau facilitarea actelor de: - trafic de influență - conflict de interese și/sau favoritism ● Legalizarea actelor de: - abuz de serviciu	
3.	Art.18 alin.(5) pct.6) și 9), alin.(8), art.19 alin.(3), art.47 alin.(1) lit.f), art.49 alin.(1) lit.e) potrivit proiectului de lege Articolul 18. Procedura de solicitarea și acordare a autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope [...] (5) Pentru obținerea autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope, solicitantul depune către Comitet: [...] 6) certificatul de cazier juridic al persoanei responsabile de activitatea cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente. [...] 9) avizul consultativ narcologic al instituției medico-sanitare publice, care confirmă starea de sănătate a persoanelor menționate la lit. h), atestând că aceștia nu suferă de narcomanie, toxicomanie, alcoolism cronic, și confirmă absența persoanelor inapte pentru activități cu surse de pericol sporit; [...] (8) Autorizațiile se eliberează persoanelor responsabile de activitatea cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente, care dețin calificarea profesională în conformitate cu prevederile alin. (5) lit. g). [...] Articolul 19. Reînnoirea autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope [...] (3) Pentru acordarea unei noi autorizații solicitantul depune cererea menționată la alin. (5) lit. a) cu cel puțin 30 de zile până la expirarea termenului de valabilitate a autorizației. [...]	Se acceptă. Articolele indicate au fost modificate conform recomandărilor.

		Articolul 47. Acordarea autorizației și autorizației speciale (1) Pentru obținerea autorizației privind activitatea cu substanțe clasificate în Categoria 1, operatorii sau utilizatorii depun următoarele documente către Comitet: [...] f) certificatul de cazier juridic al persoanei responsabile de activitatea cu substanțe clasificate în Categoria 1; [...] Articolul 49. Acordarea înregistrării și înregistrării speciale pentru activitate cu precursorii de droguri (1) Pentru a obține înregistrarea activităților cu substanțe clasificate în Categoriile 2 și 3, operatorii sau utilizatorii depun la Comitet următoarele documente: [...] e) certificatul de cazier juridic al persoanei responsabile de activitatea cu substanțe clasificate în Categoriile 2 și 3; Articolul 52. Acordarea, refuzul, retragerea sau suspendarea autorizației sau înregistrării (1) La examinarea acordării unei autorizații sau înregistrări, Comitetul evaluează competențele și integritatea solicitantului, în special prin verificarea absenței unor încălcări ale regulilor de circulație a drogurilor, precum și a cazierului judiciar/contravențional, care să indice condamnări sau măsuri cu caracter penal/contravențional. Obiecții: Potrivit normelor citate, acestea stabilesc condiția prezentării de către solicitant a cazierului judiciar al persoanei responsabile de activitatea cu substanțe stupefiante, psihotrope și medicamente. La fel, la examinarea acordării unei autorizații sau înregistrări, Comitetul evaluează integritatea solicitantului, inclusiv în baza cazierului judiciar. Conform ordinului Ministerului Afacerilor Interne nr.306/2023 privind aprobarea Instrucțiunii privind ordinea de eliberare a cazierelor judiciare, certificatelor de caziere detaliate, cazierelor contravenționale și altor certificate de către Serviciul Tehnologii Informaționale al Ministerului Afacerilor Interne, sunt stabilite două tipuri de acte ce reflectă istoricul penal al unei persoane: cazier judiciar și certificat de cazier detaliat. Cazierul judiciar atestă dacă persoana are sau nu antecedente penale la momentul solicitării, în timp ce certificatul judiciar detaliat oferă o imagine concretă a istoricului penal al individului, începând de la naștere și până la momentul solicitării.	
--	--	---	--

	Activitatea cu substanțe stupefiante, psihotrope etc. implică riscuri considerabile pentru sănătatea populației și pentru siguranța publică. În acest context, responsabilitatea persoanei devine esențială în prevenirea abuzului. Respectiv, este recomandat să se solicite prezentarea unui cazier judiciar detaliat pentru a verifica istoricul penal al persoanei, asigurându-se astfel că aceasta nu va compromite activitatea autorizată. Proiectul conține, de asemenea, la art.18 alin.(5) pct.9) și alin.(8) și la art.19 alin.(3) norme de trimitere defectuoase, ceea ce va genera confuzie la aplicare. Astfel, la art.18 alin.(5) pct.9) se face referire la lit.h) și la alin.(8) al aceluiași articol se indică alin.(5) lit.g), deși din analiza per ansamblu a alin.(5) al art.18 arată că acesta nu este structurat pe litere. În ceea ce privește art.19 alin.(3), acesta face trimitere la alin.(5) lit.a), care, în contextul întregului articol, nu este divizat în litere sau puncte. Recomandăm substituirea cuvintelor "<i>certificatul de cazier judiciar</i>" și "<i>cazierului juridicar</i>" cu cuvintele "<i>certificat de cazier detaliat</i>" la forma gramaticală corespunzătoare. La fel, cu referire la art.18 alin.(5) pct.9) și alin.(8) și la art.19 alin.(3), recomandăm concretizarea trimiterilor. Factori de risc: • Norme de trimitere defectuoase • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Riscuri de corupție: • Generale	
4.	Art.20 alin.(1) lit.a), alin.(7) potrivit proiectului de lege Articolul 20. Refuzul, suspendarea sau retragerea autorizației pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope (1) Nu se acordă autorizație pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope: a) unei persoane cu antecedente penale nestinse sau neanulate legate de circulația ilegală a substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor care conțin aceste substanțe și nici unei persoane care a fost privată, prin hotărârea instanței de judecată, de dreptul de a practica o anumită activitate; [...] (7) Deciziile de refuz, suspendare sau revocare a unei autorizații trebuie să fie motivate și comunicate solicitantului în format electronic sau în scris. Obiectii:	Se acceptă. Articolul indicat a fost modificat conform recomandărilor.

		La art.20 alin.(1) lit.a), termenul ”<i>antecedente penale neanulate</i>” nu prezintă o terminologie juridică, având o formulare ambiguă, care nu corespunde rigorilor de tehnică legislativă stabilite de Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Conform Codului penal, există instituția stingerii antecedentelor penale reglementată de art.111, care detaliază cazurile și termenele în care antecedentele penale se sting de drept, și instituția reabilitării judecătorești statuată la art.112. Respectiv, legislația penală nu operează cu termenul de ”<i>antecedente penale anulate sau neanulate</i>”, cea ce poate genera confuzii la aplicare. Cu referire la art.20 alin.(7), aceasta va crea confuzii referitor la termenul în care solicitantul este informat despre deciziile de refuz, suspendare, revocare a unei autorizații. Lipsa unor termene clare va acorda persoanelor responsabile competența de a institui și de a stabili/prelungi termenele fără careva restricții sau obligații de a oferi o justificare clară pentru asemenea prelungiri. Recomandări: Reconsiderarea normei propuse pentru 20 alin.(1) lit.a). La art.20 alin.(7), recomandăm stabilirea termenului în care solicitantul este informat despre deciziile de refuz, suspendare sau revocare a unei autorizații. Factori de risc: ● Utilizarea neuniformă a termenilor ● Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative ● Lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor Riscuri de corupție: ● Generale ● Legalizarea actelor de: - abuz de serviciu	
5.	Art.36 alin.(1) potrivit proiectului de lege Articolul 36.Distrugerea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentelor care conțin aceste substanțe [...] (1) Substanțe stupefiante, psihotrope și medicamentele se distrug în următoarele cazuri: [...] e) în alte cazuri. Obiecții:	Se acceptă. Articolul indicat a fost modificat conform recomandărilor.	

	Expresia <i>"în alte cazuri"</i> sugerează o mare ambiguitate și imprevizibilitate, lăsând neclar care cazuri se încadrează în categoria respectivă. Această neclaritate amplifică riscul de abuz și de luare a unor decizii arbitrare, care pot fi influențate de interese nelegitime. În absența unor reglementări exhaustive care să acopere toate cazurile de distrugere a substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentele, această clauză ar putea fi utilizată pentru a justifica distrugerea unor substanțe în circumstanțe suspecte, fără o bază legală clar definită. Recomandări: Recomandăm excluderea lit. e) de la art.36 sau specificarea expresă a tuturor cazurilor de distrugere a substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentele. Factori de risc: ● Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive ● Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Riscuri de corupție: ● Generale	
6.	Art.52 alin.(2), (3), art. alin.(4) potrivit proiectului de lege Articolul 52. Acordarea, refuzul, retragerea sau suspendarea autorizației sau înregistrării [...] (2) Autorizația și înregistrarea se refuză dacă există motive rezonabile de suspiciune că solicitantul sau persoana responsabilă de comercializarea substanțelor clasificate nu este de încredere. (3) Autorizația și înregistrarea sunt retrase sau suspendate dacă există motive rezonabile să se creadă că deținătorul nu mai îndeplinește cerințele de acordare autorizația sau dacă există un risc de deturnare a substanțelor clasificate.[...] Articolul 55. Notificarea prealabilă exportului [...] (4) Comitetul poate aplica proceduri simplificate de notificare prealabilă atunci când riscul de deturnare a substanțelor clasificate este considerat minim. Obiecții: Astfel, deși norma citată are drept scop prevenirea implicării persoanelor nepotrivite în activitățile cu precursorii de droguri, aceasta conține formulări confuze, care pot genera riscuri de corupție în procesul de implementare. Expresiile utilizate în textul normelor propuse pentru art.52 alin.(2) și (3) de genul <i>"motive rezonabile de suspiciune"</i> și <i>"motive rezonabile"</i> sunt vagi și permit	Se acceptă. Articolul a fost redactat.

	interpretări abuzive din partea Comitetului și persoanelor responsabile de decizie. În acest sens, criteriile care stabilesc dacă aceste motive sunt sau nu rezonabile de suspiciune rămân neclare. Or, în formula propusă norma acordă discreție Comitetului de a refuza autorizația pe baza unor suspiciuni vagi. În mod similar, nu este clar ce se înțelege prin prevederea care indică la art.52 alin.(2) că persoana responsabilă de comercializarea substanțelor clasificate nu este de încredere, care sunt criteriile care stabilesc în acest caz că persoana respectivă este de încredere. Absența unor criterii bine definite permit luarea de decizii arbitrare, utilizarea de informații neconfirmate sau influențe necorespunzătoare, iar lipsa de transparență complică contestarea unei decizii de refuz. La fel, cu referire la art.52 alin.(3), această normă folosește termenul "<i>risc de deturnare</i>" în calitate de criteriu la emiteră deciziei de retragere/suspendare a autorizației. În acest sens, proiectul nu definește noțiunea de "<i>risc de deturnare</i>", aceasta având un caracter generic și poate fi interpretat extinctiv/restrictiv. Stabilirea unui astfel de criteriu incert de către Comitet determină nerespectarea condiției clarității normei legale. Recomandări: În scopul respectării cu precizie și claritate a condițiilor impuse, precum și pentru a evita interpretări abuzive, se recomandă definirea clară a cerințelor care determină retragerea/suspendarea autorizației, precum și stabilirea unor criterii clare pentru determinarea "<i>riscului de deturnare</i>" și "<i>încredirii persoanei</i>". Factori de risc: ● Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive ● Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive ● Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Riscuri de corupție: ● Generale ● Încurajarea sau facilitarea actelor de: - trafic de influență - conflict de interese și/sau favoritism ● Legalizarea actelor de: - abuz de serviciu	
	Art.77 alin.(5) pct.2) potrivit proiectului de lege	Se acceptă.

7.	Articolul 77. Dispoziții finale [...] (5) La data intrării în vigoare a prezentei Legi: [...] 2) se modifică Codul Contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (Monitorul Oficial Nr. 78-84 art. 100), după cum urmează: a) se completează cu articolul 84/1 cu următorul cuprins: „Articolul 84/1: Nerespectarea angajamentelor din domeniul precursorilor (1) Introducerea pe piață a precursorilor, importul, exportul și activitățile intermediare acestora, precum și deținerea de precursori fără autorizare prevăzută la art. 54 alin. (2) sau autorizarea specială prevăzută la art. 54 alin. (4), respectiv fără înregistrarea prevăzută la 56 alin. (1) sau înregistrarea specială prevăzută la art. 56 alin. (3) se sancționează cu amendă de la 500 la 1000 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 1250 la 1500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu privarea, în ambele cazurile, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la trei luni la un an. (2) Cu măsura prevăzută la alin. (1) se sancționează și importul și exportul precursorilor, fără autorizațiile de export și/sau import prevăzute la art. 64 alin. (1), art. 67 alin. (1) art. 9 alin.(1). (3) Comercializarea sau punerea la dispoziție cu orice titlu de precursori către operatori economici ori persoane fizice care nu dețin autorizația prevăzută la art. 54 alin. (2) sau autorizația specială prevăzută la art. 54 alin. (4), respectiv înregistrarea prevăzută la art. 56 alin. (1) sau înregistrarea specială prevăzută la art. 56 alin. (3), care să permită desfășurarea de activități cu astfel de substanțe, se sancționează cu amendă de la 500 la 1000 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 1250 la 1500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu privarea, în ambele cazurile, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la trei luni la un an. (4) Nerespectarea obligațiilor prevăzute la art. 58 alin. (5) și (7), art. 61 alin. (1), art. 67, art. 68 alin. (1), art. 69 alin. (5), art. 70, art. 71 alin. (6), art. 77, art. 78, art. 83 alin. (2) și (3) se sancționează cu amendă de la 500 la 1000 de unități convenționale.” Obiecții: <i>Primo</i>, analizând per ansamblu modificările propuse pentru Codul contravențional, prevederile art.84/1 sunt formulate de o manieră imprecisă, neclară și interpretabilă, ceea ce va determina impedimente la aplicare.	
----	---	--

		În acest sens, norma respectivă conține trimiteri la un șir de articol, fără a indica actul normativ din care fac parte. Conform art.51 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, <i>articolul reprezintă elementul structural de bază al actului normativ.</i> Potrivit art.55 alin.(5) al legii citate, <i>"În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicându-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat."</i> Un alt aspect este că proiectul completează Codul contravențional cu un articol nou, care reglementează sancționarea contravențională a încălcărilor angajamentelor din domeniul precursorilor, însă nu specifică un agent constator, în competența căruia se atribuie examinarea contravenției respective. Această omisiune va împiedica sancționarea persoanelor pentru comiterea contravenției noi incluse de proiect. Recomandări: Recomandăm revizuirea prevederilor analizate supra, prin ajustarea acestora la rigorile de tehnică legislativă conform Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative. La fel, recomandăm stabilirea agentului constator de competența căruia vor fi constatarea/examinarea/aplicarea sancțiunii contravenționale pe cauzele contravenționale prevăzute de art. 84/1 propus de proiect. Factori de risc: • Norme de trimitere defectuoase • Lacună de drept • Nedeterminarea entității publice responsabile/subiectului la care se referă prevederea Riscuri de corupție: • Generale	
MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA 02.05.2025 nr. 04/1-4203	1.	Totodată, analizând proiectul legii se constată necesitatea de a interveni cu unele recomandări/modificări, după cum urmează: Deși din titlul art. 1 „Domeniul de aplicare a prezentei legi” ar prezuma determinarea domeniului de aplicare a proiectului legii, din cuprinsul acestuia derivă obiectul de reglementare a respectivului proiect de act normativ. De asemenea se va examina oportunitatea reglementării circulației substanțelor stupefiante psihotrope, plantelor, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri prevăzute la alin. (3)-(5) prin prisma art. 6 din proiectul legii.	Se acceptă. Articolul 1 și 6 a fost redactat conform recomandărilor.

		Suplimentar, alin. (5) al art. 1 conține cuvântul „testare”, a cărei definiție nu este reglementată la art. 2 din proiectul legii, fapt ce poate duce la interpretări neuniforme, care în consecință va facilita circulația ilicită a substanțelor aflate sub control.	
2.	La art. 2 din proiectul legii: Cu referire la definirea noțiunii <i>abuz de substanțe, plante și medicamente care conțin substanțe stupefiante, psihotrope și precursori</i> ca fiind consumul substanțelor, plantelor și medicamentelor care conțin substanțele respective în afara unei prescripții medicale, ar fi mai mult caracteristică consumului ilegal de medicamente care conțin substanțe stupefiante, psihotrope, adică administrarea nejustificată a substanțelor menționate, în scopul periculos de a cunoaște și a simți efectul lor asupra fizicului și psihicului, de regulă, în cantități mai mari decât dozele terapeutice, fără ca ele să fi fost prescrise de medic și fără ca în organism să se ateste procese patologice care ar face indicată administrarea lor. Abuzul de medicamente, în sensul <i>Codul Uniunii cu privire la medicamentele de uz uman, instituit de Directiva 2001/83/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 noiembrie 2001</i>, înseamnă utilizarea excesivă intenționată, permanentă sau sporadică, a medicamentelor, care este însoțită de efecte nocive la nivel fizic sau fiziologic.	Se acceptă. S-a redactat noțiunea.	
3.	Definiția de „cânepă”, conform proiectului va necesita examinări suplimentare, nejustificate la identificarea substanțelor, având în vedere, că pentru a atribui planta la genul cannabis, va trebui inclusiv efectuarea examinărilor biologice, pe când prin examinări chimice se identifică prezența cannabinoidilor, inclusiv a terahistocannabinolului, care deja este de ajuns pentru a atribui planta la substanțele aflate sub control (de ex. în legislația României¹, se operează cu cannabis). Respectiv, recomandăm să se opereze similar.	Se acceptă. S-a redactat noțiunile ce vizează cânepa.	
4.	În cuprinsul noțiunii „<i>circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, a precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri</i>”, după cuvintele „substanțelor psihoactive noi” se recomandă completarea cu textul „ , etnobotanicelor”. Intervenție similară se recomandă a fi efectuată și în raport cu cuprinsul alin. (9) art. 134¹ din Codul penal în redacția proiectului.	Se acceptă. S-a completat conform recomandărilor.	

	5. Totodată, în noțiunea „<i>circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, a precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri</i>”, se recomandă a fi revăzută oportunitatea utilizării cuvintelor „desfășurarea activităților intermediare”, or, acestea poartă un caracter incert, în special, sub aspectul previzibilității legii. Mai mult, reieșind din structura noțiunii, nu este clar în raport cu care acțiune (experimentare, elaborare, fabricare (producere), cultivare, extragere, prelucrare, recoltare, preparare, transformare, import sau export) urmează a fi atribuită „desfășurarea activităților intermediare”. În acest sens, se impune a fi menționat că, pentru a corespunde standardului calității legii (accesibilitate, previzibilitate și claritate), norma legală, și în special cea penală, trebuie să fie formulată cu maximă precizie. La acest aspect, urmează a fi reținute constatările Curții Constituționale care, în <i>Hotărârea nr. 9 din 26 martie 2023 pentru controlul constituționalității Legii nr. 280 din 4 octombrie 2023 (interdicția de a candida la alegeri, aplicată unor persoane asociate partidelor politice declarate neconstituționale [nr. 2])</i>, a statuat: „73. Așa cum prevede articolul 54 alin. (2) din Constituție, exercițiul drepturilor și al libertăților nu poate fi supus altor restrângeri decât celor „prevăzute de lege”. Principiul legalității presupune îndeplinirea standardului calității prevederilor legale aplicabile (a se vedea HCC nr. 9 din 11 aprilie 2023, §66 și jurisprudența citată acolo). Acest standard presupune că legea trebuie să fie suficient de clară și previzibilă. Principiul previzibilității presupune că o persoană obișnuită trebuie să poată fi conștientă și să prevadă, în orice moment și într-o măsură rezonabilă, consecințele care decurg din acțiunile sale, pentru a-și reglementa astfel conduita (§ 19 din Opinia citată mai sus).”. În speță, cuvintele „desfășurarea activităților intermediare” nu pot fi considerate ca fiind conforme principiului previzibilității, or, acestea oferă o marjă largă de interpretare. Prin urmare, atât în cuprinsul art. 2 din proiectul legii cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri, cât și în cuprinsul alin. (9) art. 134¹ din Codul penal în redacția proiectului, se recomandă a fi indicate expres și concis tipul acțiunilor ce se încadrează în cuvintele „desfășurarea activităților intermediare”. Tot în raport cu noțiunea „circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, a precursorilor, substanțelor psihoactive noi și	Se acceptă. S-a modificat conform recomandărilor.
--	--	---

		substitutelor de droguri”, se recomandă substituirea cuvântului „achiziționarea” cu cuvântul „procurarea”. Or, noțiunea „achiziționare” are un sens mai îngust și, de obicei, presupune dobândirea unui bun cu titlu oneros. În același timp, „achiziționarea” se include în termenul „procurare”, care poate presupune atât dobândirea unui bun cu titlu oneros, cât și cu titlu gratuit (a se vedea Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova cu privire la practica judiciară de aplicare a legislației penale ce reglementează circulația drogurilor, etnobotanicelor sau analoagelor acestora și a precursorilor nr. 2 din 26.12.2011). Mai mult, <u>noțiunea „procurare” este specifică legii penale naționale, fiind utilizată în cadrul art. 217 – 217³ din Codul penal.</u>	
6.		Opinăm asupra faptului că noțiunea „ <i>cultivare</i> ” ar reprezenta nu doar acțiunea de culegere, eventual al cânepei, al arbustului de coca pentru culegerea frunzelor de coca sau al macului somnifer din care se extrage opiul, dar și lucrările ce țin de semănatul, producerea, prelucrarea, răsadire, îngrijire, culegere păstrarea și utilizarea culturilor folosite la producerea substanțelor stupefiante și/sau a substanțelor psihotrope. Abordarea din proiectul de lege este una restrictivă. Atare abordare va crea probleme practice, la calificare în baza art.217 și 217 ¹ din Codul penal. Mai exact, va crea vid pentru răsadirea răsadului, sau pentru îngrijirea plantei (e.g. udarea, plivirea, tratarea cu îngrășăminte etc.).	Se acceptă. S-a modificat conform recomandărilor.
7.		Definiția „ <i>destinatar final de precursori</i> ” la fel necesită a fi revăzută, fiind expusă eronat, astfel, devenind susceptibilă interpretărilor ambigui.	Se acceptă. S-a revizuit noțiunea.
8.		În cuprinsul noțiunii „ <i>droguri</i> ”, se recomandă substituirea textului „oricare dintre substanțele incluse în listele nr. 3 din tabelele I-III” cu textul „precum și oricare dintre substanțele și plantele aflate sub control național incluse în listele nr. 3 din tabelele I-III”. De asemenea, în vederea utilizării unei terminologii uniforme, se impune operarea unor modificări similare și în cuprinsul alin. (1) art. 134 ¹ din Codul penal în redacția proiectului.	Se acceptă. S-a modificat conform recomandărilor.
9.		Textul cuprins în definirea noțiunii „ <i>înregistrare specială pentru activitate cu precursorii de droguri</i> ” însemnând înregistrarea activităților desfășurate de către întreprinderile farmaceutice, cabinetele veterinare, Serviciul Vamal, Inspectoratul General al Poliției, instituțiile Ministerului Apărării și unitățile militare ale Armatei Naționale, pentru îndeplinirea sarcinilor oficiale”, contravine prevederilor art. 9 din proiectul legii.	Se ia act.

10.	Semnificația noțiunii „<i>preparat care conține substanțe psihoactive noi</i>” este vagă, având în vedere că se confundă cu termenul „preparate” din același proiect, sub care se înțelege preparatul ce conține substanțe clasificate (medicamente, droguri permise în scopuri medicale, etc). Se recomandă revizuirea definiției, întru evitarea riscului major ca orice substanță, care va avea în denumire cuvântul „preparat” să nu poată fi clasificată corect (stabilită apartenența).	Se acceptă. S-a revizuit noțiunea.
11.	În cuprinsul noțiunilor „<i>substanțe stupefiante</i>”, „<i>substanțe psihotrope</i>” și „<i>precursor de droguri</i>”, se impune substituirea cuvintelor „și aprobate de Guvern” cu cuvintele „și prevăzute în actele normative aprobate de Guvern”. În acest sens, se notează că Guvernul aprobă lista substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor. Or, reieșind din conținutul noțiunilor indicate în redacția proiectului, se creează aparența eronată precum că Guvernul aprobă nemijlocit substanțele stupefiante, psihotrope sau precursorii de droguri. În mod similar, se va revizui și cuprinsul noțiunilor indicate la alin. (2), (3) și (4) art. 134¹ din Codul penal în redacția proiectului.	Se acceptă. S-a revizuit noțiunile.
12.	Cu referire la noțiunea „<i>produse etnobotanice</i>”, se consideră necesar de a fi revăzută în contextul în care, tratării se supun inclusiv lichide, cristale, gaze, pe piața tenebră (circulând „marijuana sintetică”, „heroina sintetică”, etc.), riscând să nu fie contraccarate. Noțiunea urmează a fi redată similar cuprinsului noțiunii propuse la alin. (5) art. 134¹ din Codul penal.	Se acceptă. S-a revizuit noțiunea.
13.	Definițiile noțiunilor „<i>scop horticol</i>” și „<i>scop industrial</i>” sunt vagi și nu reflectă concret acele plante care se permit a fi cultivate în aceste scopuri, cât și nu este indicată concentrația admisă de substanță narco-activă.	Se acceptă. S-a revizuit noțiunile. Concentrația nu poate fi indicată pentru toate plantele, similar cânepei.
14.	Cu referire la noțiunea „<i>substanță clasificată</i>”, expunerea semnificației acesteia conform redacției din proiectul legii va permite producerea unor droguri (de ex. metamfetamina, dezamorfina, etc.), în cazul acestora la fel se face imposibilă utilizarea sau recuperarea lor prin metode economice viabile, dar totuși se produc clandestin. În același timp, cerința conform căreia „produc efect psihoactiv” va conduce la imposibilitatea de aplicare a normei, exact cum se întâmplă actualmente cu „omologii”, când informația de la Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale privind efectele substanțelor identificate prin expertiza judiciară chimică, nu se admite ca probă și dosarele de acest gen, rămân nesoluționate, sau mai des, învinuții sunt	Se acceptă parțial. S-a revizuit noțiunea, care asigură transpunerea legislației UE în domeniul precursorilor.

		achitați, aceștia, în final cerând despăgubiri materiale de la stat. Astfel, norma data implică cheltuieli nejustificate din partea statului, atât pentru acțiunile de documentare și judecare a cazurilor, cât și la recuperare.	
15.		În partea ce vizează definiția „<i>substanță psihoactivă nouă</i>” ce ar reprezenta substanța în formă pură sau într-un medicament, care nu face obiectul <i>Convenției unice a Organizației Națiunilor Unite asupra stupefiantelor din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, și nici al Convenției Organizației Națiunilor Unite asupra substanțelor psihotrope din 1971</i>, dar care poate prezenta riscuri pentru sănătate sau societate similare cu substanțele incluse în aceste convenții, raportată la noțiunea „preparat care conține substanțe psihoactive noi” necesită a fi revăzută. Termenul „<i>preparat</i>” înseamnă un amestec solid sau lichid conținând un stupefiant (art. 1 pct. lit. s) din Convenția unică asupra stupefiantelor din 30 martie 1961). În conformitate cu art. 1 pct. 2 din Directiva 2001/83/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 noiembrie 2001 de instituire a unui cod comunitar cu privire la medicamentele de uz uman, medicamentul reprezintă orice substanță sau combinație de substanțe prezentată ca având proprietăți pentru tratarea sau prevenirea bolilor umane. Sunt considerate, de asemenea, medicamente orice substanță sau combinație de substanțe care se pot administra oamenilor în vederea stabilirii unui diagnostic medical sau pentru restabilirea, corectarea sau modificarea funcțiilor fiziologice la oameni. Reieșind din normele citate, sensul „<i>preparatului</i>” ar fi unul mai larg decât cel al noțiunii de „<i>medicament</i>”. Mai mult decât atât, potrivit <i>Directivei (UE) 2017/2103 a Parlamentului European și a Consiliului din 15 noiembrie 2017 de modificare a Deciziei-cadru 2004/757/JAI a Consiliului pentru a include noi substanțe psihoactive în definiția termenului „drog” și de abrogare a Deciziei 2005/387/JAI a Consiliului</i>, „<i>nouă substanță psihoactivă</i>” înseamnă o substanță în formă pură sau într-un preparat, care nu face obiectul Convenției unice a Organizației Națiunilor Unite asupra stupefiantelor din 1961, astfel cum a fost modificată prin Protocolul din 1972, și nici al Convenției Organizației Națiunilor Unite asupra substanțelor psihotrope din 1971, dar poate prezenta riscuri pentru sănătate sau pentru societate similare cu cele prezentate de substanțele cuprinse în convențiile menționate.	Se acceptă. S-a revizuit noțiunea.

16.	La noțiunea „<i>substitut de droguri</i>”, se recomandă substituirea cuvintelor „care poate produce efecte psihoactive” cu cuvintele „care are capacitatea de a produce efecte psihoactive”. Totodată, reieșind din definirea noțiunii, nu este clar cine și în ce condiții stabilește efectele psihoactive. Prin prisma celor menționate se va examina suplimentar și cuprinsul alin. (6) art. 134¹ din Codul penal în redacția proiectului. În altă ordine de idei, urmează a fi revăzută necesitatea utilizării cuvintelor „pentru aceleași scopuri” în cadrul noțiunii „substitut de droguri”. Sub acest aspect, nu este clar la care „aceleași scopuri” se face referire. Dacă se are în vedere scopul utilizării în vederea producerii unor efecte psihoactive, atunci acesta nu are relevanță la catalogarea unei substanțe drept „substitut de droguri”. În acest caz, este suficientă constatarea capacității substanței de a produce efecte psihoactive, fapt deja prevăzut în cuprinsul noțiunii nominalizate.	Se acceptă. S-a revizuit noțiunea.
17.	La cuprinsul art. 3, după cuvântul „plantelor” se recomandă completarea cu cuvintele „care conțin astfel de substanțe”. De asemenea, pornind de la prevederile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, textul „,parte integrantă a prezentei legi” se va exclude ca fiind inutilă (obiecție valabilă și pentru art. 4 alin. (1)).	Se acceptă. S-au modificat articolele propuse.
18.	Art. 5 se va examina suplimentar în vederea aprobării și actualizării tabelelor naționale de către Guvern. Cu referire la inițierea procesului de actualizare a tabelelor, ar deriva ideea conform căreia aceasta are loc în temeiul propunerilor simultane ale Comitetului permanent de control asupra drogurilor și Ministerului Afacerilor Interne.	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.
19.	La art. 6, care reglementează circulația substanțelor stupefiante, psihotrope, plantelor, precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri, este necesar să se specifice că e vorba de plante care conțin substanțe stupefiante/psihotrope, similar Legii nr. 382/1999. Această omisiune este sesizată și în textul altor norme, respectiv, urmează a fi revizuite în acest sens.	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.
20.	La art. 7 alin. (3) nu corespunde standardului calității prevederilor legale aplicabile, or, nu este clar la ce se referă autorul în cazul în care se referă la „medicamentele care nu prezintă risc de abuz”. În aceeași ordine de idei, cuvintele „pot fi” nu îndeplinesc condiția previzibilității normei juridice. Legea trebuie să precizeze cu suficientă claritate întinderea și modurile de exercitare a puterii de apreciere a autorităților în domeniul respectiv, ținând cont de scopul legitim urmărit (Sissanis v. România, 25 ianuarie 2007, § 66). O putere discreționară care nu este delimitată, chiar dacă face obiectul controlului judiciar din punct de vedere formal, nu trece de testul	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.

		previzibilității (HCC nr. 28 din 23 noiembrie 2015, § 61). La elaborarea unui act normativ, legislatorul trebuie să respecte normele de tehnică legislativă pentru ca acesta să corespundă exigențelor calității, i.e. accesibilitatea și previzibilitatea (HCC nr.6 din 19 martie 2019, § 39).	
21.		Art. 9 contravine prevederilor art. 66 și 67 din Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar, având în vedere că instituțiile publice de expertiză judiciară efectuează expertize judiciare, conform nomenclatorului expertizelor judiciare aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 195/2017, similar expertizelor judiciare care activează în birouri de expertiză judiciară, pentru ultimii excepție constituind doar bancnotele și hârtiile de valoare. În acest context, reieșind din principiile de activitate în domeniul expertizei judiciare, precum și întru buna funcționare a sistemului de justiție, este important să fie păstrate competențele respective pentru toate instituțiile publice și birourile de expertiză judiciară. Aceasta este necesar inclusiv întru evitarea riscului de monopolizare a activității de identificare a substanțelor aflate sub control și consecințele pentru justiție, legate de aceasta.	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.
22.		La Capitolul IV (art. 10 - 12), aferent stabilirii atribuțiilor entităților responsabile în domeniul circulației substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, a precursorilor, substanțelor psihoactive noi și substitutelor de droguri, prin acte normative subordonate legii, prin hotărâre de Guvern sau prin act normativ ale autorităților administrației publice centrale de specialitate, se vor reține următoarele. Amintim că, atribuția unei autorități/entități publice reprezintă competența legală sau dreptul conferit prin lege de a îndeplini anumite activități, de a lua decizii sau de a adopta măsuri într-un anumit domeniu. Altfel spus, atribuția reprezintă ceea ce are voie (dreptul) și trebuie să facă o autoritate/entitatea publică (obligația), conform legii. Prin urmare, exercitarea drepturilor și libertăților și asumarea obligațiilor se face, în general, prin lege. Legea este actul normativ care reglementează drepturile și obligațiile cetățenilor, instituțiilor și autorităților statului. Hotărârile de Guvern, pe de altă parte, sunt acte normative secundare care detaliază sau implementează prevederile unei legi, în scopul aplicării acesteia în mod concret. În speță se consideră a fi relevante și prevederile art. 16 alin. (1) și (2) din <i>Legea nr. 100/2017</i> care prevăd că autoritățile administrației publice centrale de	Se ia act.

	specialitate și autoritățile publice autonome emit sau aprobă, în condițiile legii, acte normative. Actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome sunt emise sau aprobate numai în temeiul și pentru executarea legilor și a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului. Actele normative respective se limitează strict la cadrul stabilit de actele normative de nivel superior pentru executarea cărora se emit sau se aprobă și nu pot contraveni prevederilor actelor respective.	
23.	Complementar, la art. 11 alin. (2) conform căruia „(2) Modul de organizare și funcționare, precum și atribuțiile Comitetului sunt stabilite prin regulamentul aprobat de Ministerul Sănătății.” necesită a fi revăzut luând în considerare cele ce urmează: Norma actuală a art. 7 alin. (1) prevede faptul că autoritatea responsabilă în domeniul circulației substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor este Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, care își realizează atribuțiile în acest domeniu prin intermediul Comitetului permanent de control asupra drogurilor (denumit în continuare – comitet). Comitetul are statut de subdiviziune în cadrul Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale și își desfășoară activitatea conform regulamentului său de activitate, aprobat de directorul acesteia. Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale este o autoritate administrativă centrală, din subordinea Guvernului, cu statut de persoană juridică, competentă în domeniul medicamentelor, dispozitivelor medicale și activității farmaceutice, care exercită controlul de stat și supravegherea activității farmaceutice a persoanelor fizice și persoanelor juridice, indiferent de tipul de proprietate. Potrivit art. 30 alin. (11) din <i>Legea nr. 98/ 2012 privind administrația publică centrală de specialitate</i>, subdiviziunile interne ale aparatului central al ministerului sau al altei autorități administrative centrale activează în baza regulamentelor aprobate de către conducătorul ministerului respectiv sau al altei autorități administrative centrale respective. Observația respectivă este valabilă și în cazul autorităților administrative din subordinea ministerului, în contextul proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (privind migrarea autorităților administrative centrale) (nr. unic 21/CS/2025). Astfel, directorul autorității administrative din subordinea ministerului aprobă regulamentele subdiviziunilor interne ale autorității administrative (art. 15 alin. (6) lit. g² din Legea nr. 98/2012). A se vedea în acest sens și art. 12 alin. (2) din proiectul legii.	Nu se acceptă. În conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, dispozițiile proiectului urmează a fi aliniate cadrului normativ în vigoare.

	24.	La art. 13 alin. (2) , se va ține cont de faptul că cultivarea plantelor aflate sub control național poate fi permisă și pentru scopuri științifice.	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.
	25.	La art. 16: La alin. (1) pentru predictibilitate se va indica persoana, entitatea abilitată de a evalua substanța susceptibilă de a avea efecte psihoactive ca ar prezenta risc pentru sănătatea publică. Mai mult, care ar fi acele riscuri pentru sănătate publică nu se deduc în contextul alin. (1), dar și în tot cuprinsul proiectului legii. Alin. (2) tratează substanțele desemnate drept substitut de droguri ca substanțe stupefiante sau psihotrope aflate sub control național, fiind omis regimul substanței psihoactive nouă până la includerea acesteia în listele naționale de substanțe controlate. Or, potrivit alin. (5) al aceluiași articol, „În cazul în care evaluarea confirmă un risc pentru sănătatea publică, substanțele susceptibile menționate la alin. (1) sunt incluse în tabelele naționale.”. Alin. (4) necesită o reformulare, or, variantă actuală este susceptibilă multiplelor interpretări: în primul rând, se vor indica expres organele de resort avute în vedere prin decizia cărora se instituie măsura temporară de restricție, și, în rândul secund, se creează ideea conform căreia măsura de restricție ar fi valabilă odată cu includerea în tabelele naționale cel mult 12 luni. Alin. (6) se va examina suplimentar prin prisma alin. (3), întru evitarea dublajului normativ. Alin. (8) se va exclude, în contextul în care legea de procedură penală reglementează distrugerea substanțelor narcotice, psihotrope și precursorii care au servit drept corpuri delictive în procesul penal. Suplimentar, se remarcă necoresponderea sintagmei „organele de anchetă” cu terminologia utilizată în Codul de procedură penală și omisiunea cuvântului „modului” după cuvântul „potrivit”. Alin. (9) este formulat defectuos, cuprinsul acestuia nu corespunde standardului calității legii (accesibilitate, previzibilitate și claritate), și nu este corelat cu prevederile Codului penal. Raportat la Codul penal, din cuprinsul normei, ar deriva ideea conform căreia atragerea la răspunderea penală ar putea fi posibilă după includerea substanțelor, menționate la art. 16 alin. (1), în lista națională de substanțe controlate. Ipotețic vorbind, o persoană va putea păstra/procura etc. un substitut/analog al drogurilor și acțiunea nu va putea fi calificată infracțiune până substitutul nu va fi inclus în lista respectivă. Pe de altă parte, art. 217 și art. 217¹ din Codul penal prevede răspundere	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.

	penală pentru circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora (substituit, conform proiectului). Astfel, în cazul în care va fi posibil ca unei persoane să i se impute art. 217 sau 217 ¹ Cod penal pe motiv că ar fi acționat cu substituiți de droguri, atunci cum corelează acest fapt cu ideea că (i) acest analog/substituit urmează a fi returnat „proprietarului legal” și că (ii) acest substituit poate să nu fie, în genere, inclus în tabele naționale?	
26.	La art. 17 alin. (4) este lipsit de previzibilitate și densitate normativă.	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.
27.	La art. 18, alin. (5) sbp. 9) și alin. (8) se va revedea trimiterea pentru că este indicată greșit. Totodată, cu referire la sintagma „certificatul de cazier juridic” se va conforma celei utilizate în alte acte normative (<i>Hotărârea Guvernului nr. 896/2014 pentru aprobarea Nomenclatorului și tarifelor la serviciile prestate contra plată, precum și a Regulamentului cu privire la modul de formare și utilizare a veniturilor colectate ale subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea acestuia, Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 306/2023 cu privire la aprobarea Instrucțiunii privind ordinea de eliberare a cazierelor judiciare, certificatelor de caziere detaliate, cazierelor contravenționale și altor certificate de către Serviciul Tehnologii Informaționale al Ministerului Afacerilor Interne</i>) și se va concretiza actul necesar de a fi prezentat, cazierul judiciar sau certificatul de cazier detaliat (obiecție valabilă pentru toate cazurile similare din proiectul legii). La alin. (7) este prevăzută doar situația în care procesul - verbal de control atestă lipsa abaterilor de la cerințele legii privind activitatea cu substanțe stupefiante și psihotrope, urmare căruia Comisia emite autorizația, fără a lua în calcul cazul în care procesul - verbal respectiv va confirma existența unor abateri. La alin. (9) se va indica evenimentul de la care începe a curge termenul de 30 zile lucrătoare.	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.
28.	La art. 19 , este de apreciat că termenul „reînnoirea autorizației” nu este caracteristică limbajului normativ al <i>Legii nr. 160/ 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător</i> , or, dispozițiile de conținut ale acestui articol prevede eliberarea unei noi autorizații pentru activitate cu substanțe stupefiante și psihotrope (obiecție valabilă și pentru art. 47 alin. (5), art. 50). La alin. (3) norma de trimitere (alin. (5) lit. a)) se va completa cu articolul la care se face referință.	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.

29.	În denumirea art. 20 după cuvântul „Refuzul” se va completa cu cuvântul „eliberării”. În acest mod se va revizui întreg articol. Totodată, deși articolul respectiv urmează a reglementa cazurile de suspendare, acestea nu pot fi identificate în cuprinsul art. 20. La alin. (1) lit. a), aferent persoanei cu „antecedente penale nestinse”, se va ține cont că antecedentele penale reprezintă o stare juridică a persoanei, ce apare din momentul rămânerii definitive a sentinței de condamnare, generând consecințe de drept nefavorabile pentru condamnat până la momentul stingerii antecedentelor penale sau reabilitării. Subsidiar, sintagma „antecedente penale neanulate” sunt improprii limbajului folosit în legislația penală (a se vedea art. 111 din Codul penal). La alin. (2), lit. c) se consideră a fi mai oportună în cazul examinării cererii pentru eliberarea autorizației pentru activitatea cu substanțe stupefiante și psihotrope.	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.
30.	La art. 23 alin. (2) nu este clar de către cine este aprobat formularul cererii pentru eliberarea autorizației, de către întreprindere sau de către Comitet (obiecție valabilă și în cazul art. 46 alin. (2)). Dispozițiile alin. (8) dublează prevederile art. 22 alin. (2), în partea ce se referă la suspendarea și retragerea autorizației de import/export.	Se acceptă. S-au modificat articolele propuse.
31.	La art. 36 alin. (1) lit. e), expresia „în alte cazuri” este vagă și poate crea confuzie, mai ales în contexte juridice cum ar fi distrugerea substanțelor stupefiante, psihotrope și medicamentele, unde precizia e esențială. Formularea nu oferă criterii clare pentru identificarea „celorlalte cazuri”, ceea ce lasă loc de interpretări subiective sau chiar abuzuri. În acest context, lit. e) urmează a fi exclusă. La alin. (3) se va ține cont de prevederile art. 2 alin. (4) din Codul de procedură penală, conform căruia normele juridice cu caracter procesual din alte legi naționale pot fi aplicate numai cu condiția includerii lor în respectivul cod.	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.
32.	Ultimul enunț din alin. (5) al art. 46 se va exclude ca fiind inutil (actual și pentru art. 48 alin. (4)).	Se acceptă. S-au modificat articolele propuse.
33.	Din cuprinsul alin. (1) al art. 47 se conchide că documentele prevăzute la lit. a)-n) se prezintă pentru obținerea autorizației dar nu și pentru obținerea autorizației speciale, în contrapunere cu titlul articolului 47 „Acordarea autorizației și autorizației speciale”. Deși alin. (7) al art. 47 prevede eliberarea autorizației speciale în termen de 30 zile de înregistrarea solicitării la Comitet, proiectul legii nu vine să specifice în mod explicit ce ar prezuma acele „sarcini oficiale” pentru care s-ar face posibilă eliberarea	Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată. Termenele sunt în concordanță cu acquis-ul european.

	respectivei autorizații speciale, în coraport cu fiecare subiect indicat la art. 46 alin. (4) din proiectul legii, mai ales că termenul pentru care se eliberează respectiva autorizație e unul nedeterminat. În acest sens se recomandă examinarea suplimentară și a art. 48 alin. (3) și (4). Subsidiar, argumentele ce ar sta la baza abordării neuniforme a termenului în care se eliberează autorizațiile, spre exemplu 30 zile lucrătoare în cazul art. 18 alin. (9), 60 zile în condiția art. 47 alin. (5), 30 zile pentru autorizația specială, nu pot fi reținute din nota de fundamentare.	
34.	La art. 48 alin. (5) trimiterea la art. 67 alin. (1) este greșită, or, declarația clientului se regăsește la art. 68 din proiectul legii.	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.
35.	În proiectul legii se stabilește că procedura de solicitare, eliberare, prelungirea, reperfectare, suspendare, anulare și retragere a autorizațiilor este stabilită de Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător în partea în care nu este reglementat de prezenta lege. Analizând cuprinsul art. 48-51, se constată că „înregistrarea” și „înregistrarea specială” nu se identifică în actele permissive stabilite de Legea nr. 160/2011.	Se ia act. Conform noțiunii nu este act permisiv.
36.	Art. 52 este în disonanță cu art. 47, 49, or, eliberarea sau refuzul eliberării, retragerea sau suspendarea unui act permisiv are loc la întrunirea/neîntrunirea unor condiții clar definite de lege. Totodată, amintim că în lista actelor ce urmează a fi eliberate pentru autorizație/înregistrare se prezintă cazierul judiciar/certificatul de cazier detaliat, care conține informația dacă persoana se află sau nu se află la evidență în Registrul informației criminalistice și criminologice al Republicii Moldova emisă de către organele de stat competente ale Republicii Moldova. Prezentarea cazierului contravențional ar fi o condiție suplimentară (act suplimentar) neprevăzute la momentul depunerii cererii privind eliberării retragerea sau suspendarea respectivului act permisiv. Complementar, cu referire la „cazierul contravențional care să indice măsuri cu caracter contravențional”, este de menționat că în cazierul contravențional se consemnează faptul prezenței/lipsei înscrierilor în Registrul de stat al contravențiilor despre cazurile de tragere la răspundere contravențională a persoanei, inclusiv punctele de penalizare aplicate, în privința cărora nu a expirat termenul de prescripție.	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.
37.	La art. 53 alin. (2) se va indica cui i se va notifica despre modificarea persoanei responsabile de activitatea cu precursorii.	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.

38.	Art. 54 se va revizui prin prisma dispozițiilor art. 47 și art. 49 alin. (2) lit. d) care prevede depunerea, odată cu cererea pentru obținerea autorizației sau înregistrării, și a copiei ordinului de numire în funcție a persoanei responsabile cu substanțe clasificate de Categoria 1 sau Categoria 2. Totodată, este de remarcat că ordinul de numire nu include informația privind telefonul și/sau fax, adresa de email, funcția și atribuțiile specifice persoanei responsabile. Mai mult, se constată că prin actul de numire se stabilește și înlocuitorul persoanei responsabile, aspect neprevăzut de proiectul legii. Alin. (3) dublează prevederile art. 53 alin. (3).	Se acceptă. S-a modificat articolul propus.
39.	Normele cuprinse la art. 66 dublează prevederile art. 34.	Se acceptă. S-au modificat articolele propuse pentru a oferi claritate.
40.	La Capitolul IX: Inițial, se consemnează asupra necesității completării denumirii Capitolului IX cu cuvintele „ȘI TRANZITORII”.	Se acceptă. Capitolul a fost redenumit.
41.	Norma tranzitorie, cuprinsă la art. 77, va urma succesiunea dispozițiilor finale (momentul intrării în vigoare și măsurile necesare punerii în aplicare a actului normativ).	Se acceptă. S-a modificat proiectul conform propunerii.
42.	Prevederea de la alin. (2), cu privire la abrogarea Legii nr. 382/1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, se va include în cadrul alineatului (5) care prevede modificarea Codului penal și Codului contravențional. Complementar, dispoziția normei cu privire la abrogarea Legii nr. 382/1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, se va expune după cum urmează: „Legea nr. 382/1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1999, nr.73–77, art.339), cu modificările ulterioare, se abrogă.”.	Se acceptă. S-a modificat aliniatul propus.
43.	Dispoziția de modificare a Codului penal prevăzut la alin. (5) pct. 1) , se va expune după cum urmează: „Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72–74, art. 195), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.	Se acceptă. S-a modificat aliniatul propus.
44.	În debutul dispozițiilor de modificare a Codului penal, indicate la alin. (5) pct. 1) lit. a) și lit. c) – k), se va completa cu prepoziția „la”. Obiecția este valabilă și pentru dispozițiile de modificare a Codului contravențional, indicate la pct. 2) lit. b) – f).	Se acceptă. S-a modificat la literele propuse.

45.	La alin. (5) pct. 1) lit. b) din proiectul legii, având în vedere faptul că art. 134 ¹ din Codul penal este supus unor modificări esențiale, pentru redarea intenției de expunere în redacție nouă a acestuia, cuvintele „se completează cu” urmează a fi substituite cu cuvintele „va avea”.	Se acceptă. S-a modificat conform propunerii.
46.	Totodată, cu referire la redacția actuală a alin. (5) art. 134¹ din Codul penal, dar cât și cea care se propune prin proiectul legii, noțiunea „produse etnobotanice” este susceptibilă de interpretări eronate, fapt care poate conduce, în mod iminent, la facilitarea circulației ilegale a substanțelor controlate. Mai mult, faptul că se indică doar efectele substanțelor vizate, omițându-se caracteristicile fizico-chimice, poate avea drept consecință imposibilitatea experților judiciari de a stabili cu precizie apartenența anumitor substanțe la categoria reglementată, aspect care, în mod direct, va contribui la creșterea riscului de circulație ilegală. De asemenea, atragem atenția asupra faptului că substanțele vizate pot exista sub diverse forme fizice de agregare (praf, lichid, gaz, etc.), iar limitarea mențiunii doar la forma de „praf” oferă un spațiu semnificativ de interpretare și manevră pentru manipularea și distribuirea acestor substanțe în forme care ar putea eluda reglementarea actuală. Ca exemplu, marijuana sintetică este vândută de obicei în pungulițe de plastic conținând frunze uscate. De asemenea, se mai poate găsi și în formă lichidă pentru a putea fi folosită în vaporizatoare. De cele mai multe ori se fumează sub forma de joint-uri, în pipe sau țigări electronice. Unii consumatori o folosesc și în ceai sau introdusă ca ingredient în briose sau prăjituri. În acest sens, pentru art. 134¹, alin (5) Cod Penal se propune a avea următorul cuprins: „(5) Prin produse etnobotanice se înțeleg amestecuri de substanțe în orice formă fizică de agregare și/sau plante ori amestecuri de ierburi și părți de plante tratate cu substanțe chimice supuse controlului, sau altele care produc schimbări ce induc efecte fiziologice și/sau mentale, halucinogene și/sau acțiuni psihoactive.”.	Se acceptă. S-a modificat conform propunerii.
47.	La alin. (5) pct. 1) lit. e), cuvintele „care se repetă de trei ori” se vor exclude ca fiind inutile.	Se acceptă. S-a modificat conform propunerii.
48.	Dispoziția alin. (5) pct. 2) se va revizui cu expunerea după următoarea formulă: „Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, art. 78–84, nr. 100), cu modificările	Se acceptă. S-a modificat conform propunerii.

	ulterioare, se modifică după cum urmează:”. După modelul respectiv se vor expune dispozițiile de modificare prevăzute la pct. 4).	
48.	Potrivit proiectului de lege, se propune completarea Codului contravențional cu art. 84¹ – „Nerespectarea angajamentelor din domeniul precursorilor”. În acest sens, în vederea îmbunătățirii cuprinsului art. 84¹ sub aspectul clarității și previzibilității, se recomandă expunerea normei prenotate după următoarea formulă: „Articolul 84¹ . Încălcarea normelor și regulilor în domeniul circulației precursorilor (1) Încălcarea normelor și regulilor în domeniul circulației precursorilor, stabilite în actele normative în domeniu, manifestată prin: a) introducerea pe piață a precursorilor, desfășurarea activităților de import, export ori a activităților intermediare acestora, precum și deținerea de precursori fără autorizație/autorizație specială sau fără înregistrare/înregistrare specială pentru activitate cu precursorii de droguri; b) importul și/sau exportul precursorilor fără autorizația de export și/sau import a precursorilor de droguri, precum și fără autorizația de export a precursorilor de droguri prin procedură simplificată; c) comercializarea sau punerea la dispoziție, cu orice titlu, a precursorilor către persoane fizice sau juridice care nu dețin autorizația/autorizația specială ori înregistrarea/înregistrarea specială pentru activitate cu precursorii de droguri se sancționează cu amendă de la 500 la 1000 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 1250 la 1500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu privarea, în ambele cazuri, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.”	Se acceptă. S-a modificat conform propunerii.
49.	La pct. 3), dispoziția de modificare se va expune conform redacției: „1) Anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170–175, art. 494), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: a) la compartimentul II: -pozițiile 70 și 71 se exclud; - se completează cu pozițiile 87-95 cu următorul cuprins: urmat de cuprinsul pozițiilor propuse spre completare; b) compartimentul III se completează cu pozițiile 38 și 39 cu următorul cuprins: urmat de textul modificărilor.”.	Se acceptă. S-a modificat conform propunerii.

	50.	Proiectul de lege se va revizui prin prisma obiecțiilor și recomandărilor prezentate în prezentul raport de expertiză juridică pentru a asigura claritatea, coerența și previzibilitatea reglementărilor. Totodată, la reexaminarea acestuia, conținutul proiectului se va expune într-un limbaj clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație.	Se acceptă. S-a modificat conform propunerii.
--	-----	---	---

Ministru

Digitally signed by Nemerenco Ala
Date: 2025.05.23 09:12:30 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ

**Ala NEMERENCO**