



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. _____

din _____ 2025

Chișinău

Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

În temeiul art. 4 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 408/2001 pentru punerea în aplicare a titlului V din Codul fiscal nr. 1163/1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, precum și al art. 293¹ alin. (2) din Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 214-220, art. 704), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor (se anexează).

2. Se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 972/2001 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de evidență, evaluare și vânzare a bunurilor confiscate, fără stăpân, sechestrate ușor alterabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor trecute în posesia statului cu drept de succesiune și a comorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr. 112-113 art. 1021), cu modificările ulterioare.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru

ALEXANDRU MUNTEANU

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor

Andrian Gavriliță

REGULAMENT

cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE

1. Prezentul Regulament stabilește:

1.1. modul de administrare, valorificare și distrugere/nimicire a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor intrate în proprietatea statului cu drept de succesiune, precum și a comorilor, de către autoritățile sau instituțiile publice competente, potrivit domeniului de activitate și atribuțiilor legale;

1.2. modul de transmitere a acestor bunuri către Serviciul Fiscal de Stat, evidența, evaluarea, reevaluarea, comercializarea, transmiterea cu titlu gratuit și/sau nimicirea bunurilor în cauză;

1.3. modul de evidență și de păstrare temporară de către Serviciul Fiscal de Stat a categoriilor de bunuri recunoscute corpuri delict specificate la art. 159 alin. (4), art. 161 alin. (2) din Codul de procedură penală nr. 122/2003 și de restituire a acestora, cu excepția banilor care se transmit spre administrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infractionale conform procedurii prevăzute în art. 161 alin. (1¹) din Codul de procedură penală nr. 122/2003.

2. În sensul prezentului Regulament, următoarele noțiuni semnifică:

2.1. *bunuri confiscate* – bunuri confiscate în folosul statului în baza hotărârilor definitive ale instanțelor judecătorești și a deciziilor altor autorități de stat împuternicite să dispună confiscarea, în cazul în care aceste decizii nu au fost contestate în termenul legal sau au fost contestate, iar contestația a fost respinsă prin hotărâre judecătorească irevocabilă, precum și a valorii averii nejustificate, a unei părți din avere sau a unor bunuri confiscate în baza hotărârilor definitive ale instanțelor de judecată;

2.2. *bunuri fără stăpân* – bunurile mobile al căror proprietar a renunțat în mod expres la dreptul de proprietate, bunurile abandonate, precum și bunurile care, prin natura lor, nu au proprietar;

2.3. *bunuri abandonate în favoarea statului* – bunurile abandonate în condițiile prevăzute la art. 191 din Codul vamal nr. 95/2021;

2.4. *bunul găsit* – bunul mobil pierdut, care continuă să aparțină proprietarului său;

2.5. *comorile* – orice bunuri mobile ascunse sau îngropate, chiar involuntar, al căror proprietar nu poate fi identificat sau a pierdut, în condițiile legii, dreptul de proprietate.

3. Sunt exceptate de la procedura generală și se preiau în evidență, păstrare, comercializare sau distrugere, potrivit capitolului XI, următoarele bunuri:

3.1. bunurile nereclamate de la unitățile subordonate autorităților cu competențe în domeniul comunicațiilor, expediate în colete, banderole, scrisori și mandate poștale;

3.2. încărcăturile și bagajele neînsoțite de documente, nereclamate din mijloacele de transport feroviar, naval, aerian și auto;

3.3. bunurile reținute, inclusiv din mijloacele de transport terestru, feroviar, rutier, aerian și naval, pentru întocmirea actelor de vămuire sau achitarea drepturilor de import ori de export, precum și bunurile sechestrate de către Serviciul Vamal;

3.4. materialele forestiere și de altă natură, inclusiv bunurile utilizate pentru braconaj și cele provenite din braconaj, confiscate sau ridicate în urma contravențiilor, pentru care legislația prevede un mod special de administrare;

3.5. bunurile confiscate, bunurile fără stăpân, bunurile găsite, bunurile trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și comorile, bunurile sechestrate, corpurile delictive, în conformitate cu legislația, care reprezintă: armamente, muniții, echipamente militare, tehnologii și servicii aferente, produse, tehnologii și servicii care au utilizare dublă (civilă și militară); substanțe toxice, materiale radioactive; medicamente cu conținut de substanțe stupefiante și/sau psihotrope; bunuri culturale mobile pasibile pentru a fi clasate în patrimoniul cultural național mobil, menționate la art. 4 din Legea nr. 280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil; bancnote, monede și instrumente de plată false; produsele alimentare fără documente de proveniență, produsele chimice necertificate, fertilizanți și de uz fitosanitar;

3.6. bunurile sechestrate/urmărite în cadrul procedurilor de executare în condițiile Codului de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004.

Capitolul II

EVIDENȚA BUNURILOR

4. Asigurarea evidenței, integrității și păstrării bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, sechestrate perisabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite,

a bunurilor succesoriale și a comorilor se pune în sarcina autorităților (instituțiilor) statului care le-au ridicat. Ținerea evidenței bunurilor specificate se realizează în modul stabilit de autoritățile (instituțiile) respective. După preluarea acestora de către Serviciul Fiscal de Stat, evidența bunurilor, precum și evidența mișcării și a încasărilor din comercializarea lor, este pusă în sarcina Serviciului Fiscal de Stat și se realizează conform procedurii stabilite prin ordin al directorului Serviciului Fiscal de Stat.

5. Prin autorități (instituții) ale statului conform pct. 4 se subînțeleg, după caz: Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Serviciul Vamal, Procuratura Republicii Moldova, alte autorități învestite cu competențe de soluționare a proceselor contravenționale și penale în conformitate cu prevederile legale, precum și alte autorități (instituții) în funcție de caz.

6. În scopul comercializării, transmiterii cu titlu gratuit, păstrării și/sau nimicirii, bunurile în cauză sunt transmise către Serviciul Fiscal de Stat, care asigură ulterior integritatea și păstrarea lor. Se interzice transmiterea în folosință provizorie persoanelor fizice sau juridice a bunurilor ce constituie obiect al prezentului Regulament.

Capitolul III

PROCEDURA DE TRANSMITERE A BUNURILOR CĂTRE SERVICIUL FISCAL DE STAT

7. Transmiterea bunurilor mobile are loc în natură, la sediul Serviciului Fiscal de Stat sau la locul de depozitare, prestabilit de Serviciul Fiscal de Stat. În cazul în care păstrarea bunurilor este asigurată, în temeiul unui act juridic, de o terță persoană, predarea acestora se realizează la locul aflării bunurilor, dacă păstrarea nu poate fi asigurată la sediul Serviciului Fiscal de Stat sau la locul de depozitare, prestabilit de Serviciul Fiscal de Stat.

8. Predarea și preluarea bunurilor în evidență se confirmă prin întocmirea unui proces-verbal de preluare a bunurilor în evidență, conform anexei nr. 1. În procesul-verbal de preluare a bunurilor în evidență se indică: numărul și data întocmirii procesului-verbal, denumirea bunurilor, descrierea detaliată a particularităților lor distinctive (materialul din care sunt confecționate, cantitatea, greutatea, lungimea, calitatea, gradul de uzură), valoarea bunurilor (în condițiile evaluării acestora), proveniența (după caz), marca, seria, anul de fabricație, locul de păstrare a bunurilor, precum și documentele aferente bunurilor transmise Serviciului Fiscal de Stat. Procesele-verbale sunt înregistrate în Registrul de evidență a proceselor-verbale, conform anexei nr. 2.

9. Procesul-verbal de preluare a bunurilor în evidență se întocmește în două exemplare – primul se înmânează, la momentul primirii/predării bunurilor, reprezentantului autorității care predă bunurile, iar al doilea rămâne la Serviciul Fiscal de Stat. În cazul în care, la momentul preluării în evidență păstrarea bunurilor este asigurată de o terță persoană, o copie autenticată a procesului-verbal respectiv rămâne la aceasta.

10. În cazul executării hotărârilor instanțelor judecătorești definitive, bunurile confiscate în folosul statului se transmit Serviciului Fiscal de Stat de către proprietarul sau posesorul bunurilor, ori de către autoritatea care administrează bunurile. În celelalte cazuri de executare a hotărârilor instanțelor judecătorești definitive, bunurile confiscate se transmit Serviciului Fiscal de Stat de către autoritățile (instituțiile) în a căror gestiune se află aceste bunuri, în termen de 10 zile de la data aducerii la cunoștință a documentelor prevăzute în art. 11 din Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004.

11. Bunurile confiscate, cu excepția celor prevăzute la pct. 12, în baza deciziilor altor autorități de stat împuternicite să dispună confiscarea, în cazul în care deciziile respective nu au fost contestate în termenul legal sau au fost contestate, iar contestația a fost respinsă prin hotărâre judecătorească irevocabilă, se transmit de către aceste autorități Serviciului Fiscal de Stat în termen de 30 de zile de la data la care deciziile au rămas irevocabile.

12. Produsele agricole și alimentare perisabile confiscate sau al căror termen de valabilitate la momentul confiscării este mai mic de 30 de zile se remit Serviciului Fiscal de Stat imediat.

13. Bunurile fără stăpân se predau Serviciului Fiscal de Stat în termen de 10 zile de la data stabilirii că nu au stăpân sau de la data emiterii hotărârii instanței judecătorești, în situația reglementată la capitolul X.

14. Produsele agricole și alimentare perisabile sau cu termen de valabilitate limitat sechestrate, cu excepția celor sechestrate în baza titlului V din Codul fiscal nr. 1163/1997 și a cărții întâi din Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004, se predau Serviciului Fiscal de Stat în următoarea ordine:

14.1. produsele agricole și alimentare perisabile sechestrate sau al căror termen de valabilitate la momentul aplicării sechestrului este mai mic de 30 de zile – imediat după preluarea lor în evidență;

14.2. bunurile sechestrate al căror termen de valabilitate la momentul aplicării sechestrului este mai mare de 30 de zile – cu cel puțin o lună înainte de expirarea termenului de valabilitate.

15. Categoriile de corpuri delictive care urmează a fi predate Serviciului Fiscal de Stat în termen special, după cum urmează:

15.1. corpurile delictive ce constituie produse ușor alterabile sau al căror termen de valabilitate la momentul ridicării acestora este mai mic de 30 de zile – imediat după preluarea lor în evidență;

15.2. corpurile delictive al căror termen de valabilitate la momentul ridicării acestora este mai mare de 30 de zile – cu cel puțin o lună înainte de expirarea termenului de valabilitate;

15.3. corpurile delictive care nu au fost ridicate de proprietar în termen de șase luni din ziua aducerii la cunoștință a hotărârii cu privire la corpurile delictive prin care s-a dispus restituirea acestora prin aviz recomandat, deținătorului bunului/bunurilor, precum și alte acte de procedură – în termen de 10 zile din momentul expirării termenului de șase luni.

16. Bunurile abandonate în favoarea statului pot fi predate Serviciului Fiscal de Stat, după finalizarea procedurii reglementate la art. 191 din Codul vamal nr. 95/2021.

17. Bunurile găsite se predau Serviciului Fiscal de Stat în termen de 10 zile de la expirarea termenului de șase luni, dacă o altă persoană îndreptățită nu pretinde la ele.

18. Bunurile succesoriale, dobândite în proprietatea statului în temeiul dreptului la succesiune vacantă, se preiau de către Serviciul Fiscal de Stat în termen de 10 zile de la data comunicării de către notar a certificatului de succesiune vacantă.

19. Comorile descoperite într-un bun imobil care aparține statului cu drept de proprietate, cu respectarea condițiilor stabilite la art. 519 din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002, se predau Serviciului Fiscal de Stat în termen de 10 zile de la data descoperirii.

20. La transmiterea către Serviciul Fiscal de Stat, bunurile ce constituie obiect al prezentului Regulament urmează a fi însoțite, în mod obligatoriu, în funcție de caz, de originalul sau de copiile autentificate ale următoarelor documente:

20.1. deciziile autorităților de stat împuternicite să realizeze confiscarea bunurilor;

20.2. actele procedurale ale organului de urmărire penală, ale Serviciului Vamal, ale procurorului și ale agentului constator privind recunoașterea bunurilor în calitate de corpuri delictive;

20.3. documentul executoriu;

20.4. procesul-verbal de sechestrare a bunurilor;

20.5. decizia privind procedura vamală abandon în favoarea statului, rezultatele inventarierii bunurilor și actul de primire-predare a mărfurilor plasate în destinația vamală „abandon” sau declarația vamală;

20.6. raportul de expertiză și/sau, după caz, documentele care atestă conformitatea cu actele normative (reglementările tehnice) aplicabile produsului, documentele care atestă valoarea bunurilor sau inoportunitatea efectuării expertizei. Conformitatea produselor se evaluează în baza cerințelor stabilite pentru produsele respective în reglementările tehnice aplicabile. Raportul de expertiză, documentele care atestă valoarea bunurilor sau inoportunitatea efectuării expertizei se vor elibera de către organele (instituțiile), persoanele competente în termen de șapte zile lucrătoare de la data solicitării, iar în cazul produselor agricole și alimentare perisabile sau al căror termen de valabilitate este mai mic de 30 de zile – două zile lucrătoare;

20.7. raportul de evaluare – în cazul bunurilor transmise în evidență de către Serviciul Vamal, întocmit de subdiviziunile structurale ale Serviciului Vamal;

20.8. contractul de păstrare a bunurilor predate, însoțit de calculele de plată, în cazul în care a fost întocmit un astfel de contract;

20.9. procesul-verbal de constatare tehnică și certificatul de înmatriculare, dacă prezentarea acestuia din urmă nu este imposibilă din cauza inexistenței sale – în cazul mijloacelor de transport;

20.10. procesul-verbal de constatare a bunului fără stăpân/a bunului găsit;

20.11. certificatul de succesiune vacantă/certificatul de moștenitor și lista bunurilor succesoriale – în cazul bunurilor succesoriale, declarate proprietate a statului în baza certificatului de succesiune vacantă/certificatului de moștenitor;

20.12. declarația persoanei fizice cu privire la împrejurările în care a descoperit o comoară;

20.13. alte documente, după caz, aferente bunurilor predate, în cazul existenței acestora.

21. În situația în care în procesul preluării în evidență a bunurilor se constată divergențe (necoresponderea bunurilor, inclusiv a cantității și/sau a calității acestora cu cele specificate în documentele anexate – nelegate de pierderi naturale, de situații excepționale sau de utilizarea în calitate de mostre în procedura de expertizare), Serviciul Fiscal de Stat va descrie circumstanțele stabilite în procesul-verbal de transmitere/preluare. Cu privire la circumstanțele constatate, urmează a fi informat conducătorul autorității (instituției) care transmite bunurile în evidența Serviciului Fiscal de Stat, în vederea înlăturării divergențelor depistate.

Capitolul IV

ACHITAREA CHELTUIELILOR

22. Cheltuielile pentru administrarea bunurilor ce constituie obiect al prezentului Regulament, preluate în evidența Serviciului Fiscal de Stat, sunt suportate din contul bugetului de stat sau din alte surse prevăzute de legislație. Cheltuielile pentru administrarea bunurilor, suportate de autoritățile care au asigurat păstrarea acestora până la preluare de către Serviciul Fiscal de Stat urmează a fi restituite în contul autorității, cu condiția prezentării documentelor confirmative. Cheltuielile ce nu pot fi confirmate prin documente nu vor fi restituite.

23. În cazul bunurilor ce urmează a fi preluate în evidență de către Serviciul Fiscal de Stat, conturile de plată aferente cheltuielilor prezentate de autoritățile (instituțiile) care au păstrat bunurile se achită ulterior preluării în evidență a acestora.

24. În cazul în care, odată cu preluarea în evidență a bunurilor, sunt înaintate conturi de plată pentru serviciile prestate aferente acestora, Serviciul Fiscal de Stat, ca urmare a efectuării unor verificări privind veridicitatea calculelor prezentate, întocmește și transmite ordinele de plată necesare către bancă, în vederea efectuării decontărilor bănești autorității (instituției) sau, după caz, către persoana care a prestat serviciile corespunzătoare.

25. Întocmirea și înaintarea ordinelor de plată către bancă, în vederea efectuării decontărilor bănești, se realizează de către Serviciul Fiscal de Stat, în termen de trei zile lucrătoare din data confirmării veridicității calculelor prezentate. La ordinul de plată se anexează contul prezentat.

26. În cazul în care bunurile care constituie obiect al prezentului Regulament nu au fost predate în termenele stabilite de acesta, cheltuielile legate de păstrarea bunurilor din momentul expirării termenelor stabilite și până la preluarea în evidență de către Serviciul Fiscal de Stat sunt suportate din contul bugetului autorității responsabile de predarea bunurilor.

Capitolul V

EVALUAREA BUNURILOR

27. Autoritățile (instituțiile) și persoanele abilitate să efectueze încercări de laborator, să elibereze rapoartele de expertiză sau, după caz, documentele care atestă conformitatea în temeiul actelor normative (reglementărilor tehnice) aplicabile produsului, precum și documentele care atestă valoarea bunurilor sunt:

27.1. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor;

- 27.2. Agenția Națională pentru Sănătate Publică;
- 27.3. Laboratorul vamal al Serviciului Vamal;
- 27.4. secția competentă din cadrul birourilor vamale (cu excepția următoarelor categorii de bunuri pentru care evaluarea și expertizarea va fi efectuată de Laboratorul vamal – obiectele și bijuteriile din metale prețioase, mijloacele de transport, autospeciale, mărfurile restricționate, alcoolul și produsele alcoolice, bunurile predestinate pentru transmiterea în rezerva de stat, bunurile al căror specific prevede un mod special de utilizare);
- 27.5. organisme de evaluare a conformității acreditate;
- 27.6. Camera de Comerț și Industrie;
- 27.7. Instituția Publică Camera de Stat pentru Supravegherea Marcării;
- 27.8. Întreprinderea de Stat „Poșta Moldovei”;
- 27.9. Ministerul Sănătății;
- 27.10. Ministerul Educației și Cercetării;
- 27.11. Ministerul Culturii;
- 27.12. Serviciul de evidență și circulație a bunurilor culturale mobile;
- 27.13. Centrul Național de Expertize Judiciare;
- 27.14. Centrul Național Anticorupție/Agenția de Recuperare a Bunurilor Infraționale;
- 27.15. Centrul tehnico-criminalistic și expertize judiciare al Inspectoratului General al Poliției;
- 27.16. alte organe, instituții, persoane abilitate.

28. Evaluarea bunurilor nu se solicită în cazul:

- 28.1. bunurilor care, conform rapoartelor de expertiză și/sau altor documente oficiale, nu pot fi supuse uzului, consumului uman, animal sau prelucrării și utilizării;
- 28.2. valutei străine în numerar, instrumentelor de plată în valută străină – valoarea acestora se determină nominal;
- 28.3. monedei naționale, instrumentelor de plată în monedă națională – valoarea acestora se determină nominal;
- 28.4. valorilor mobiliare – valoarea acestora se determină nominal;
- 28.5. biletelor de loterie – valoarea acestora se determină corespunzător valorii câștigurilor aferente lor (dacă termenul de încasare a câștigurilor nu a expirat), ca urmare a verificării de către Serviciul Fiscal de Stat a listei biletelor câștigătoare;
- 28.6. bunurilor, a căror evaluare, conform unor calcule estimative realizate de către Serviciul Fiscal de Stat, implică cheltuieli care depășesc valoarea de piață a lor – valoarea acestora se determină de către Serviciul Fiscal de Stat.

29. În termen de 10 zile lucrătoare de la data preluării în evidență a bunurilor de către Serviciul Fiscal de Stat, Comisia de administrare a bunurilor,

al cărei mod de activitate se aprobă prin ordin al directorului Serviciului Fiscal de Stat, urmează să întreprindă următoarele acțiuni:

29.1. să determine modul de comercializare sau de utilizare a bunurilor (prelucrare, utilizare, păstrare, nimicire, transmitere cu titlu gratuit);

29.2. să determine prețul de expunere spre comercializare a bunurilor;

29.3. să evalueze bunurile în cantități nesemnificative sau a căror evaluare de către una dintre autoritățile (instituțiile), persoanele abilitate implică cheltuieli care depășesc valoarea de piață a acestora;

29.4. să determine persoana care urmează să preia bunurile spre comercializare, prelucrare, păstrare, nimicire sau cu titlu gratuit;

29.5. să determine mărimea comisionului acordat comisionarului, în cazul bunurilor care urmează a fi transmise spre comercializare prin comerțul de comision.

30. Comisia de administrare a bunurilor este constituită din șapte membri, funcționari din cadrul Serviciului Fiscal de Stat, care sunt numiți prin ordin al directorului Serviciului Fiscal de Stat. Membrii Comisiei de administrare a bunurilor își încetează activitatea la încetarea raporturilor de muncă sau la inițiativa conducerii Serviciului Fiscal de Stat.

31. Președintele, membrii și secretarul Comisiei de administrare a bunurilor au obligația de a păstra confidențialitatea informațiilor de care au luat cunoștință în exercitarea atribuțiilor ce le revin în cadrul activității acesteia.

32. Comisia de administrare a bunurilor se convoacă în ședință după necesitate, la decizia președintelui Comisiei de administrare a bunurilor. Ședințele Comisiei de administrare a bunurilor sunt deliberative dacă participă cel puțin patru membri din componența acesteia.

33. Comisia de administrare a bunurilor determină prețul de expunere spre comercializare a bunurilor în baza rapoartelor de expertiză și/sau a altor documente care atestă conformitatea cu actele normative (reglementările tehnice) aplicabile produsului, documente care atestă valoarea bunurilor.

34. La necesitate, Comisia de administrare a bunurilor poate antrena în procesul de evaluare și alte autorități (instituții), precum și persoane competente.

35. La stabilirea prețului de expunere spre comercializare a bunurilor se va ține cont că, potrivit art. 103 alin. (1) pct. 8 și art. 124 alin. (4¹) din Codul fiscal nr. 1163/1997, în cazul mărfurilor – proprietate confiscată, proprietate fără stăpân, proprietate trecută în posesiunea statului cu drept de succesiune, comori – TVA și accizele nu se aplică la livrarea acestora de către Serviciul Fiscal de Stat. În cazul în care, prețurile în rapoartele de evaluare (expertiză) a bunurilor, la

momentul predării, indică prețul de piață, inclusiv TVA și/sau accize, Serviciul Fiscal de Stat va recalcula prețul unitar prin excluderea acestora.

36. Prețul de expunere a bunurilor spre comercializare este aplicabil atât pentru situațiile în care Serviciul Fiscal de Stat comercializează bunurile în mod individual, cât și pentru situațiile în care bunurile se transmit spre comercializare prin intermediul comisionarilor.

37. În cadrul procedurii de evaluare a bunurilor de către Comisia de administrare a bunurilor se întocmește un proces-verbal de evaluare, în număr necesar de exemplare, conform anexei nr. 3. În procesul-verbal de evaluare a bunurilor se indică: numărul și data întocmirii procesului-verbal, denumirea fiecărui bun în parte sau a claselor de bunuri similare și cu valoare egală, particularitățile distinctive ale fiecărui obiect (materialul din care este confecționat, cantitatea, greutatea, lungimea, calitatea, gradul de uzură morală și fizică), prețul de expunere a bunurilor spre comercializare (fără TVA și accize), modul de comercializare sau de utilizare a bunurilor (prelucrare, utilizare, păstrare, nimicire, transmitere cu titlu gratuit), informații despre persoana căreia îi sunt transmise/urmează a-i fi transmise bunurile (în cazul în care există astfel de informație), numărul de exemplare în care acesta a fost redactat. Procesele-verbale de evaluare a bunurilor sunt semnate de către membrii Comisiei de administrare a bunurilor.

Capitolul VI

PĂSTRAREA BUNURILOR PRELUATE ÎN EVIDENȚA SERVICIULUI FISCAL DE STAT

38. Păstrarea bunurilor pe perioada aflării în evidența Serviciului Fiscal de Stat are loc la sediul său sau la locul de depozitare prestabilit de Serviciul Fiscal de Stat. În cazul în care Serviciul Fiscal de Stat nu dispune de spații sau condiții corespunzătoare pentru păstrarea bunurilor preluate în evidență, acestea se transmit spre păstrare unor terțe persoane.

39. În condițiile în care nu se identifică posibilitatea transmiterii spre păstrare a bunurilor cu titlu gratuit, terța persoană, care urmează să asigure păstrarea bunurilor, urmează să fie selectată de către Comisia de administrare a bunurilor în bază de concurs (exceptând cazul bunurilor ușor alterabile care necesită condiții speciale de păstrare și a celor păstrate la autoritățile/instituțiile publice finanțate de la bugetul de stat).

40. Pentru desfășurarea concursului, Serviciul Fiscal de Stat va publica un comunicat pe site-ul său web oficial, precum și va întocmi, după caz, oferte în scris pe adresa potențialilor prestatori de servicii, care vor conține informații

privind bunurile ce urmează a fi transmise spre păstrare, caracteristicile acestora, data derulării concursului și adresa la care urmează a fi prezentate cererile doritorilor de a participa.

41. La concurs pot participa agenți economici înregistrați în Republica Moldova, inclusiv instituțiile publice care dispun de spații și condiții corespunzătoare pentru păstrarea bunurilor.

42. Oferta în scris a agentului economic/instituției publice, autenticată prin semnătura conducătorului (sau a altei persoane împuternicite), privind costul serviciilor ce urmează a fi prestate, se prezintă Serviciului Fiscal de Stat cu cel puțin o zi înainte de ziua stabilită pentru desfășurarea concursului.

43. Agentul economic/instituția publică este selectată de către Comisia de administrare a bunurilor, în funcție de oferta propusă (ținându-se cont de costul propus al serviciilor ce urmează a fi prestate, de condițiile de păstrare și de amplasarea spațiului de păstrare), după caz, de starea sa economico-financiară, inclusiv lipsa datoriilor față de bugetul public național.

44. Decizia privind desemnarea agentului economic/instituției publice care a câștigat concursul se ia în mod colectiv, prin simpla majoritate a voturilor membrilor Comisiei de administrare a bunurilor. Rezultatele desfășurării concursului se înscriu într-un proces-verbal, care este semnat de membrii Comisiei de administrare a bunurilor. Ulterior, Serviciul Fiscal de Stat încheie cu agentul economic/instituția publică contractul de păstrare a bunurilor, în modul prevăzut de legislație.

45. La transmiterea nemijlocită a bunurilor spre păstrare unei terțe persoane se întocmește un act de primire-predare a bunurilor în care, în mod obligatoriu, se indică denumirea agentului economic/instituției publice căruia/căreia i se transmit bunurile spre păstrare, codul fiscal și adresa juridică, denumirea bunurilor, cantitatea și prețul acestora, se descriu particularitățile distinctive ale bunurilor, valoarea (dacă este determinată), inclusiv se face mențiunea privind răspunderea entității în caz de lipsă sau deteriorare a bunurilor primite spre păstrare.

46. La transmiterea bunurilor spre comercializare prin intermediul contractului de comision, păstrarea bunurilor este asigurată de către comisionar.

Capitolul VII

COMERCIALIZAREA BUNURILOR

47. În termen de cinci zile lucrătoare de la data întocmirii de către Comisia de administrare a bunurilor a procesului-verbal de evaluare a bunurilor, Serviciul Fiscal de Stat inițiază procedura de expunere a acestora spre comercializare.

48. Bunurile se expun spre comercializare prin trei modalități:

48.1. direct de către Serviciul Fiscal de Stat;

48.2. prin comerțul de comision;

48.3. prin licitația cu reducere.

49. Procedura de vânzare directă de către Serviciul Fiscal de Stat este prioritară. La comercializarea directă de către Serviciul Fiscal de Stat, precum și prin comerțul de comision, părțile încheie un contract, la care se anexează lista bunurilor comercializate sau, după caz, transmise.

50. Mijloacele obținute din comercializarea bunurilor se transferă la contul bugetului de stat, destinat încasărilor provenite din comercializarea bunurilor.

51. Nu se expun spre comercializare următoarele categorii de bunuri:

51.1. moneda națională în numerar – care se predă băncilor licențiate care prestează servicii de deservire bancară a sistemului trezorerial, în vederea transferării la contul bugetului de stat, destinat încasărilor provenite din comercializarea bunurilor confiscate;

51.2. valuta străină în numerar, inclusiv cea nesolicitată pe piața valutară – care se predă băncii licențiate care prestează servicii de deservire bancară a sistemului trezorerial, pentru convertirea și transferarea echivalentului acesteia în monedă națională în contul bugetului de stat, destinat încasărilor provenite din comercializarea bunurilor confiscate. La predarea valutei străine în numerar, Serviciul Fiscal de Stat întocmește o listă a bunurilor predate, conform anexei nr. 4. Dacă în termen de un an valuta străină respectivă în numerar nu este valorificată sau aceasta este scoasă din circulație, banca informează Serviciul Fiscal de Stat cu privire la expirarea termenului de valorificare sau cu privire la scoaterea acesteia din circulație, Serviciul Fiscal de Stat în acest caz urmând să retragă numerarul respectiv în termen de o lună;

51.3. instrumentele de plată în valută străină – care se predau băncii licențiate care prestează servicii de deservire bancară a sistemului trezorerial, pentru valorificarea și transferarea echivalentului acestora în monedă națională în contul bugetului de stat, destinat încasărilor provenite din comercializarea bunurilor – proprietate a statului. La predarea instrumentelor de plată în valută străină pentru valorificare, Serviciul Fiscal de Stat întocmește o listă a bunurilor predate, conform anexei nr. 4. Dacă în termen de un an instrumentele de plată

respective nu sunt valorificate sau acestea sunt scoase din circulație, banca informează Serviciul Fiscal de Stat cu privire la expirarea termenului de valorificare sau cu privire la scoaterea acestora din circulație, Serviciul Fiscal de Stat în acest caz urmează să retragă instrumentele de plată respective în termen de o lună;

51.4. instrumentele de plată în monedă națională – care se remit băncilor emitente, iar sumele aferente se varsă la contul bugetului de stat, destinat încasărilor provenite din comercializarea bunurilor – proprietate a statului. Predarea acestora se realizează în baza unei liste, conform anexei nr. 5;

51.5. valorile mobiliare – care se remit cu titlu gratuit Agenției Proprietății Publice, conform anexei nr. 6;

51.6. timbrele poștale neobliterate, inclusiv colecțiile de timbre poștale în albume și clasoare – care se remit spre comercializare Întreprinderii de Stat Poșta Moldovei în baza unei liste, conform anexei nr. 7;

51.7. biletele de loterie;

51.8. bunurile culturale mobile care în urma expertizării au fost declarate pasibile pentru clasare în patrimoniul cultural național – care se transmit în gestiunea muzeelor și a bibliotecilor naționale, în conformitate cu specificul bunurilor;

51.9. bunurile imobile – care se remit cu titlu gratuit Agenției Proprietății Publice, conform prevederilor pct. 107.

52. Prevederile acestui capitol nu se răsfrâng asupra bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală, pentru care nu se inițiază procedura de comercializare și nu se transmit cu titlu gratuit.

Secțiunea 1

Comercializarea bunurilor direct de către Serviciul Fiscal de Stat

53. Expunerea spre comercializare a bunurilor direct de către Serviciul Fiscal de Stat se realizează prin plasarea ofertelor pe site-ul său web oficial.

Anunțul va include următoarea informație:

53.1. caracteristicile bunurilor;

53.2. condițiile de prezentare a ofertei;

53.3. termenul-limită, adresa la care urmează să fie prezentată oferta;

53.4. fotografiile bunurilor;

53.5. alte informații considerate utile.

54. Bunurile se expun spre comercializare directă pentru o perioadă de 30 de zile din data plasării ofertei pe site-ul web oficial al Serviciului Fiscal de Stat. Cererile de înaintare a ofertei urmează a fi depuse doar în format electronic.

55. Bunurile vor fi comercializate persoanei care a înaintat prețul cel mai mare, iar în cazul în care mai multe persoane au propus același preț, acestea vor fi comercializate persoanei a cărei ofertă a fost înregistrată prima.

56. Se permite comercializarea bunurilor atât persoanelor juridice, cât și persoanelor fizice. Vânzarea-cumpărarea se realizează în temeiul unui contract de vânzare-cumpărare, conform anexei nr. 8.

57. Eliberarea bunurilor către cumpărători se efectuează conform condițiilor stipulate în contractul de vânzare-cumpărare, și anume:

57.1. după prezentarea de către cumpărător a ordinului de plată privind transferul mijloacelor bănești pentru bunurile care formează obiectul contractului de vânzare-cumpărare;

57.2. imediat întocmirii contractului de vânzare-cumpărare cu persoanele juridice în cazul în care prețul bunurilor urmează să se achite în termen de cel mult 15 zile din data recepționării acestora de către cumpărător.

58. Bunurile cu deteriorări grave, care necesită a fi reparate, bunurile care necesită a fi prelucrate, bunurile care din cauza stării lor nu pot fi utilizate după destinație, bunurile uzate, bunurile necomercializate în termenele prevăzute de prezentul Regulament și care nu pot fi transmise cu titlu gratuit se comercializează, după caz, ca materie primă, deșeuri sau piese de schimb. După caz, Comisia de administrare a bunurilor va decide asupra modificării statutului categoriei respective de bunuri, cu reflectarea acestuia în procesul-verbal de evaluare. Serviciul Fiscal de Stat urmează să specifice acest fapt în cadrul expunerii spre comercializare a bunurilor pe site-ul său web oficial.

59. Articolele din metale și pietre prețioase, inclusiv uzate și cu titlu necorespunzător normelor stabilite de Guvern, precum și alcoolul etilic și producția alcoolică se comercializează în calitate de materie primă doar agenților economici titulari de licențe corespunzătoare.

60. În cazul în care după expirarea termenului de 30 de zile de la data expunerii bunurilor spre comercializare directă (din data publicării anunțurilor), nu a fost înaintată nicio ofertă din partea cumpărătorilor, Serviciul Fiscal de Stat are dreptul la demararea procedurii de reevaluare a bunurilor.

61. Reevaluarea bunurilor se efectuează de către Comisia de administrare a bunurilor, conform procesului-verbal de evaluare, în termen de cinci zile lucrătoare de la expirarea termenului de 30 de zile de la data expunerii spre comercializare.

62. După reevaluare, bunurile se plasează spre comercializare pentru un termen de 30 de zile.

63. În cazul în care după reevaluare bunurile nu au fost comercializate, reevaluarea ulterioară a bunurilor va fi efectuată la fiecare 30 de zile. Reducerea nu poate fi mai mare de 20% din prețul la care a fost expus bunul la comercializarea precedentă. Prețul bunului expus spre vânzare cu reducere la ultima reevaluare nu poate fi mai mic de 50% din prețul stabilit la evaluarea acestuia.

64. Serviciul Fiscal de Stat este obligat să înștiințeze, în termen de 10 zile lucrătoare, autoritățile care au transmis bunuri la evidența Serviciului Fiscal de Stat cu privire la executarea sentințelor, hotărârilor, deciziilor și altor acte în baza cărora au fost luate în evidență și comercializate bunurile confiscate, bunurile fără stăpân, sechestrate perisabile sau cu termen de păstrare limitat, corpurile delict, bunurile trecute în posesia statului cu drept de succesiune și comorile. În informație se va indica și suma încasată de la comercializarea bunurilor. La bunurile predate cu titlu gratuit se indică data și destinatarul lor, iar la cele nimicite – denumirea și cauza nimicirii.

Secțiunea a 2-a

Comercializarea bunurilor prin comerțul de comision

65. Dacă bunurile nu au fost comercializate direct de către Serviciul Fiscal de Stat, acestea vor fi comercializate prin comerț de comision.

66. Expunerea spre comercializare a bunurilor de către Serviciul Fiscal de Stat, prin intermediul comerțului de comision, se efectuează în baza unui contract de comision, încheiat în forma prevăzută în anexa nr. 9.

67. Serviciul Fiscal de Stat plasează anunțul privind expunerea bunurilor spre comercializare prin intermediul comerțului de comision pe site-ul web oficial al Serviciului Fiscal de Stat, cu acordarea unui termen de 60 de zile pentru înaintarea ofertelor de către comisionari. Cererile de înaintare a ofertei se depun doar în format electronic.

68. Comisia de administrare a bunurilor selectează comisionarul care oferă comisionul cel mai scăzut. În cazul în care mai multe persoane juridice au propus același comision, contractul de comision va fi încheiat cu persoana a cărei ofertă a fost înregistrată prima.

69. Obiect al unui singur contract de comision pot constitui bunuri în baza mai multor procese-verbale de evaluare.

70. Termenul de executare a acțiunilor, prevăzute în contractul de comision, începe să curgă din ziua lucrătoare ce urmează după data semnării contractului.

71. Comisionarii preiau bunurile la locul aflării acestora și din momentul preluării poartă răspunderea pentru păstrarea și integritatea bunurilor.

72. Statul își rezervă dreptul de proprietate asupra bunurilor transmise spre comercializare prin contractul de comision.

73. Comisionarul este obligat să întocmească documentele pentru operațiunile de comision și să țină separat evidența contabilă și statistică a bunurilor transmise spre comercializare prin comerțul de comision.

74. La comercializarea bunurilor prin comerțul de comision, Serviciul Fiscal de Stat este obligat să efectueze cel puțin o dată în două luni inventarierea, verificând disponibilul de bunuri transmise comisionarului, dacă nu este majorat prețul stabilit de Serviciul Fiscal de Stat și dacă se respectă prevederile contractului.

75. Comisionarul nu are dreptul să modifice prețul bunurilor transmise spre comercializare fără acordul Serviciului Fiscal de Stat. În cazul în care comisionarul majorează prețurile de vânzare stabilite de Serviciul Fiscal de Stat, suma obținută prin majorarea prețurilor se încasează integral la bugetul de stat destinat încasărilor provenite din comercializarea bunurilor confiscate.

76. Comisionarul este obligat să informeze în scris Serviciul Fiscal de Stat cu privire la imposibilitatea comercializării bunurilor. Serviciul Fiscal de Stat decide, în termen de 30 de zile de la data primirii notificării, asupra rezoluțiunii contractului, fără a-i restitui cheltuielile de păstrare (inclusiv pentru perioada stabilită de 30 de zile).

77. Din ziua recepționării bunurilor spre comercializare, comisionarul este obligat să prezinte Serviciului Fiscal de Stat, lunar, până la data de 5 a lunii următoare lunii curente, darea de seamă privind totalurile executării contractului de comision.

78. Reevaluarea bunurilor, în toate cazurile, se va realiza cu participarea obligatorie a reprezentantului Serviciului Fiscal de Stat. Totodată, se va recalcula comisionul convenit comisionarului pentru comercializarea bunurilor. În urma procesului de reevaluare a bunurilor transmise spre comercializare prin comerțul de comision, se întocmește un proces-verbal de reevaluare în două exemplare,

dintre care un exemplar se remite comisionarului, iar celălalt rămâne la Serviciul Fiscal de Stat.

79. Pentru recuperarea cheltuielilor ce țin de primirea, transportarea, păstrarea și comercializarea bunurilor preluate de la Serviciul Fiscal de Stat, comisionarii sunt în drept să rețină din sumele încasate de la comercializarea bunurilor un comision, în mărimea prevăzută în contract. Comisionul acordat poate fi stabilit în mărime de 20% din contravaloarea bunurilor comercializate. În cazul în care valoarea bunurilor omogene expuse spre comercializare va fi mai mare de 10 salarii medii lunare pe economie, stabilite prin hotărâre de Guvern, Comisia de administrare a bunurilor are dreptul la micșorarea comisionului stabilit.

80. Decontările comisionarilor cu Serviciul Fiscal de Stat pentru bunurile primite spre comercializare se efectuează în baza ordinului de plată, în termen de 10 zile de la data comercializării bunurilor, prin vărsarea sumelor cuvenite la contul bugetului de stat, destinat încasărilor provenite din comercializarea bunurilor confiscate. Ordinul de plată se întocmește pentru fiecare proces-verbal de evaluare a bunurilor în parte, la rubrica destinația plății specificându-se: numărul procesului-verbal, data, luna, anul întocmirii procesului-verbal, alte informații relevante.

Mijloacele bănești pot fi virate și pentru câteva procese-verbale de evaluare, cu același termen de plată, însă, în aceste cazuri, pe versoul ordinului de plată se vor specifica sumele vărsate pentru fiecare proces-verbal în parte, iar în ordinul de plată se va indica destinația plății, datele proceselor-verbale de evaluare a bunurilor: numărul procesului-verbal, data, luna, anul întocmirii procesului-verbal, alte informații relevante.

81. În cazul întârzierii decontărilor cu bugetul pentru bunurile comercializate, comisionarii suportă penalități conform Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, calculate pentru fiecare zi de întârziere.

82. Serviciul Fiscal de Stat dispune de dreptul de a retrage din comercializare și de a restitui bunurile transmise spre comercializare, în cazurile menționate în capitolul IX, fără a restitui cheltuielile de păstrare.

Secțiunea a 3-a

Comercializarea bunurilor prin licitația cu reducere

83. În cazul în care bunurile nu au fost comercializate direct sau prin intermediul comerțului de comision, acestea se expun spre comercializare prin intermediul licitațiilor cu reducere.

84. Organizarea și desfășurarea licitațiilor se realizează de către Comisia de administrare a bunurilor, unul din membrii acesteia fiind numit licitant.

85. Pentru desfășurarea licitației cu reducere, Serviciul Fiscal de Stat plasează un comunicat pe site-ul său web oficial, cu informații privind bunurile propuse spre licitație cu reducere, caracteristicile acestora, prețul bunurilor, condițiile de desfășurare, data și locul derulării licitației cu reducere, termenul-limită și adresa la care urmează a fi prezentate cererile și documentele necesare pentru participarea la licitație.

86. La licitațiile cu reducere pot participa atât persoanele juridice, cât și persoanele fizice sau prin intermediul reprezentanților, cu prezentarea actului privind împuternicirile de a participa la licitație în numele și pe contul persoanei fizice/juridice. Pentru a participa la licitație, persoana juridică sau persoana fizică depune la Serviciul Fiscal de Stat, cu cel puțin o zi înainte de ziua stabilită pentru desfășurarea acesteia, o cerere, la care anexează:

86.1. în cazul persoanelor juridice și persoanelor fizice care desfășoară activitate de întreprinzător – copia documentelor de constituire;

86.2. în cazul persoanelor fizice – copia buletinului de identitate;

86.3. dovada achitării unui acout în mărime de 10% din prețul bunurilor expuse spre comercializare de către Serviciul Fiscal de Stat.

87. Licitatia cu reducere se desfășoară cu respectarea următoarelor condiții:

87.1. pasul licitării nu va depăși 5% din prețul de expunere;

87.2. reducerea prețului se poate continua până la 50% din prețul de expunere.

88. În ziua desfășurării licitației, până la începerea ei, participanții sunt obligați să se înregistreze la secretarul Comisiei de administrare a bunurilor. Înregistrarea participanților se va încheia cu 15 minute înainte de începerea procedurii de licitare. Dacă pentru bunurile expuse la licitație nu se va înregistra niciun participant, Comisia de administrare a bunurilor va întocmi procesul-verbal al licitației nule, conform anexei nr. 10.

89. La licitația cu reducere, licitarea prețului începe din momentul anunțării prețului de expunere. Licitantul anunță prețul inițial de expunere, pasul reducerii și începe să reducă treptat prețul, de fiecare dată declarând clar prețul nou. Dacă după a treia repetare a prețului redus, niciunul dintre participanți nu și-a exprimat dorința să cumpere bunul, licitantul reduce prețul încă cu un pas.

90. Licitantul reduce prețul bunului până când unul dintre participanți va fi de acord cu prețul anunțat și va confirma acest fapt prin ridicarea fișei de

participant. Licitantul va cere participantului să confirme oferta, numind suma pentru care este de acord să cumpere bunul și propunând, totodată, participanților majorarea prețului nominalizat. În cazul propunerilor de majorare a prețului, licitația cu reducere se transformă în licitație cu strigare, iar câștigător al licitației se declară persoana care a oferit cel mai mare preț.

91. În cazul înregistrării la licitația cu reducere a unui singur participant, Comisia de administrare a bunurilor este în drept să vândă acestuia bunul solicitat la prețul de expunere sau în limita unui pas.

92. Câștigătorul licitației este obligat:

92.1. să semneze procesul-verbal privind rezultatele licitării, întocmit conform anexei nr. 11;

92.2. să semneze contractul de vânzare-cumpărare și să achite prețul bunurilor conform condițiilor stabilite în contract.

93. Câștigătorul care a refuzat să semneze procesul-verbal privind rezultatele licitării, este lipsit de dreptul de a participa în continuare la licitațiile privind bunul expus spre licitare, iar acontul în mărime de 10% depus nu se restituie. În acest caz, licitarea bunului este reluată în cadrul aceleiași licitații și în aceleași condiții.

94. În cazul licitațiilor în care niciunul dintre participanți nu și-a manifestat dorința de a procura bunurile se întocmește procesul-verbal al licitației nule.

95. În cazurile de neachitare a sumei bunurilor în termenele stabilite, Serviciul Fiscal de Stat este în drept să anuleze rezultatele licitației, prin emiterea unei decizii, iar copia acesteia se transmite cumpărătorului. În asemenea cazuri, acontul nu se restituie.

96. Participanților necâștigători li se restituie acontul în termen de 10 zile lucrătoare de la încheierea licitației.

97. Serviciul Fiscal de Stat asigură informarea societății civile prin plasarea unui comunicat pe site-ul său web oficial privind rezultatele licitațiilor.

98. Membrii Comisiei de administrare a bunurilor nu au dreptul să participe sau să reprezinte participanții la licitația pe care o organizează.

99. Dacă nu sunt comercializate ca urmare a expunerii spre comercializare prin intermediul licitației cu reducere, bunurile se transmit cu titlu gratuit, conform prevederilor capitolului VIII sau, după caz, se supun nimicirii (cu

excepția metalelor prețioase, pietrelor prețioase și a articolelor din metale prețioase).

100. În cazul bunurilor perisabile sau al căror termen de valabilitate este mai mic de 30 de zile și care nu sunt solicitate pe piață în decurs de trei zile lucrătoare, reevaluarea se efectuează la prețurile care vor asigura comercializarea sigură a acestora. Reevaluarea în acest caz se realizează de către Comisia de administrare a bunurilor. În cazul în care bunurile nu vor fi solicitate nici după deprecierile respective, acestea, la decizia Serviciului Fiscal de Stat, urmează a fi transmise cu titlu gratuit, conform prevederilor capitolului VIII sau, după caz, nimicite.

101. Reevaluarea bunurilor se efectuează de către Comisia de administrare a bunurilor. Fiecare acțiune de reevaluare a bunurilor și rezultatele acesteia se consemnează într-un proces-verbal de reevaluare, conform anexei nr. 12 și se aprobă de conducerea Serviciului Fiscal de Stat în termen de trei zile lucrătoare de la întocmirea acestuia.

102. Prevederile prezentului capitol nu se răsfrâng asupra:

102.1. instrumentelor de plată în monedă națională, a căror valoare o constituie suma care figurează în aceste documente;

102.2. instrumentelor de plată în valută străină, a căror valoare o constituie valoarea nominală a acestora;

102.3. biletelor de loterie.

103. În cazul refuzului, din partea băncilor licențiate, de efectuare a schimbului/convertirii valutei străine cu grad înalt de deteriorare, pătate cu cerneală antifurt, retrase din circulație sau supuse retragerii din circulație, organul/instituția abilitat/abilitată solicită asistență din partea entității din statul străin sau din cadrul unei uniuni monetare, care este abilitată cu emiterea valutei străine corespunzătoare. Convertirea valutei străine în numerar confiscate se efectuează la cursul stabilit în ziua cumpărării/vânzării valutei străine de către banca licențiată care prestează servicii de deservire bancară a sistemului trezorerial.

Capitolul VIII

TRANSMITEREA CU TITLU GRATUIT ȘI NIMICIREA BUNURILOR

104. Bunurile care nu au putut fi comercializate (cu excepția metalelor prețioase, pietrelor prețioase și articolelor din metale prețioase), la decizia Serviciului Fiscal de Stat, întocmită conform anexei nr. 13, în baza dovezilor privind imposibilitatea comercializării, se transmit direcțiilor de ocrotire a copilului, reintegrare și sprijin familial, caselor de copii, de invalizi, instituțiilor

de cult, instituțiilor de învățământ, bibliotecilor, persoanelor cu handicap, persoanelor fizice care au avut de suferit de pe urma calamităților naturale, autorităților publice centrale și locale (cu excepția persoanelor fizice care desfășoară activitate de întreprinzător).

105. La transmiterea bunurilor cu titlu gratuit se întocmește un proces-verbal de transmitere cu titlu gratuit, conform anexei nr. 14.

106. Serviciul Fiscal de Stat este obligat să transmită, cu titlu gratuit, Agenției Rezerve Materiale, bunurile din categoria celor specificate în anexa nr. 15, în scopul completării rezervei de stat. Transmiterea acestor bunuri se efectuează în baza unei confirmări în scris privind acordul recepționării bunurilor de către Agenția Rezerve Materiale. În cazul în care bunurile nu prezintă interes și nu pot fi utilizate pentru completarea rezervei de stat, acestea urmează a fi comercializate în modul general stabilit de prezentul Regulament.

Concomitent, Serviciul Fiscal de Stat va prezenta Agenției Rezerve Materiale lista bunurilor aflate în evidență, care pot fi transmise cu titlu gratuit, pentru oferirea ulterioară a acestora entităților publice interesate de achiziționarea lor.

107. Bunurile imobile confiscate, bunurile imobile declarate de către instanța de judecată ca bunuri fără stăpân, bunurile imobile al căror proprietar a renunțat expres la dreptul de proprietate, precum și bunurile imobile care, prin natura lor, nu au proprietar și cele succesoriale, se transmit cu titlul gratuit Agenției Proprietății Publice.

108. Bunurile necomercializate în modul prevăzut de prezentul Regulament; bunurile care nu pot fi comercializate în calitate de materie primă, produse reutilizabile și/sau piese de schimb; bunurile care nu sunt acceptate a fi preluate cu titlu gratuit; bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală; produsele din tutun confiscate, produsele conexe, dispozitivele și accesoriile de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora; biletele de loterie fără câștig și cele câștigătoare cu termenul expirat; valuta străină în numerar care nu poate fi valorificată, valuta străină în numerar deteriorată care nu poate fi preschimbată de către bancă, valuta străină scoasă din circulație; bunurile preluate în evidență în cantități nesemnificative, fără raportul de expertizare și/sau alte documente care atestă conformitatea cu actele normative (reglementările tehnice) aplicabile produsului (cu excepția metalelor prețioase, pietrelor prețioase și articolelor din metale prețioase), aflate în evidența Serviciului Fiscal de Stat, se nimicesc. Bunurile urmează a fi nimicite la propunerea Comisiei de administrare a bunurilor, prin decizia directorului/directorului adjunct al Serviciului Fiscal de Stat, întocmită conform anexei nr. 16, în baza dovezilor corespunzătoare privind imposibilitatea

comercializării sau transmiterii cu titlu gratuit, iar în cazul nimicirii produselor de tutun, produselor conexe, dispozitivelor și accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora, dovezile corespunzătoare nu sunt necesare.

109. Comisia de nimicire a bunurilor se constituie din: cel puțin un inspector fiscal din cadrul Serviciului Fiscal de Stat, un reprezentant al autorității administrației publice locale, un reprezentant al organului care a transmis bunurile Serviciului Fiscal de Stat și un reprezentant al subdiviziunii teritoriale a Inspectoratului pentru Protecția Mediului. În cazul în care obiect al nimicirii sunt bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală, în comisie este inclus și titularul (reprezentantul titularului) dreptului de proprietate intelectuală.

110. Nимicirea bunurilor nocive, produsele chimice și alte bunuri periculoase pentru mediul ambiant, care nu pot fi utilizate, se nimicesc în modul stabilit de Ministerul Mediului.

111. Nимicirea bunurilor este consemnată într-un proces-verbal, conform anexei nr. 17.

112. În procesul-verbal se menționează:

112.1. data și locul întocmirii procesului-verbal;

112.2. actul conform căruia bunurile au fost transmise Serviciului Fiscal de Stat și organului emitent;

112.3. numele, prenumele și funcțiile membrilor Comisiei de nimicire a bunurilor;

112.4. denumirea și cantitatea bunurilor nimicite;

112.5. metoda de nimicire.

113. Procesul-verbal se aduce la cunoștința conducerii Serviciului Fiscal de Stat cel târziu în ziua lucrătoare, imediat următoare zilei întocmirii acestuia.

Capitolul IX

RESTITUIREA BUNURILOR

114. În cazul în care bunurile au fost preluate în evidența Serviciului Fiscal de Stat, restituirea acestora sau, după caz, achitarea contravalorii bunurilor se efectuează în următoarele situații:

114.1. anularea hotărârilor, deciziilor autorităților respective privind confiscarea bunurilor;

114.2. pronunțarea hotărârii judecătorești privind exceptarea unor bunuri sechestrate perisabile sau cu termen de păstrare limitat (excluderea din lista bunurilor sechestrate);

114.3. casarea hotărârii judecătorești privind declararea unor bunuri fără stăpân;

114.4. anularea deciziei, ordonanței autorităților respective privind trecerea în posesia statului a bunurilor;

114.5. anularea certificatului de moștenitor/certificatului de succesiune vacantă sau a hotărârii judecătorești privind trecerea bunurilor în proprietatea statului conform dreptului succesoral;

114.6. clasarea procesului penal cu dispunerea restituirii corpurilor delict.

115. Bunurile sau contravaloarea acestora se restituie de către Serviciul Fiscal de Stat în termen de cel mult o lună de la data depunerii cererii de restituire de către persoana fizică, iar în cazul decesului acesteia – de către moștenitori, sau, după caz, de către persoana juridică.

116. La cerere se anexează copia titlului executoriu, a hotărârii (deciziei) irevocabile autentificate în modul stabilit, care confirmă anularea hotărârilor și deciziilor autorităților/instituțiilor publice referitoare la trecerea bunurilor în proprietatea statului.

117. Cererea de restituire a bunurilor poate fi înaintată Serviciului Fiscal de Stat pe parcursul a trei ani din ziua înștiințării persoanei respective despre anularea de către autoritățile de stat competente a hotărârii privind trecerea bunurilor în proprietatea statului.

118. Bunurile se restituie titularului în natură, dacă nu au fost încă comercializate sau prelucrate de unitățile cărora le-au fost predate.

119. În cazul în care bunurile au fost comercializate sau prelucrate, proprietarului i se restituie sumele rezultate din comercializarea sau prelucrarea lor, din contul bugetului la care aceste mijloace au fost vărsate, cu scăderea cheltuielilor aferente comercializării sau prelucrării, iar în cazul nimicirii bunurilor pentru motivul că nu pot fi folosite după destinație sau sunt neconforme, proprietarului nu i se restituie valoarea lor.

120. În cazul transmiterii bunurilor cu titlu gratuit, restituirea valorii din contul bugetului se face la nivelul prețurilor de evaluare stabilite la data transmiterii cu titlu gratuit a bunurilor. Restituirea valorii se efectuează din contul bugetului, cu scăderea cheltuielilor suportate aferente bunurilor respective.

121. Biletele de loterie care se păstrează la Serviciul Fiscal de Stat se restituie deținătorilor, în cazul în care termenele de achitare a câștigurilor aferente acestora nu au expirat. Sumele ce reprezintă câștigurile în bani sau

contravaloarea obiectelor câștigate se achită din contul bugetului la care aceste mijloace au fost vărsate.

122. Valuta străină, precum și contravaloarea instrumentelor de plată în valută străină valorificate, se restituie persoanelor fizice și juridice în lei moldovenești, la cursul oficial al leului moldovenesc față de valuta străină, valabil la data restituirii de către Serviciul Fiscal de Stat în baza documentelor constatatoare, prezentate de autoritățile (instituțiile) competente.

123. Metalele prețioase (aurul, argintul, platina și metalele platinice), indiferent de starea și forma în care se află, pietrele prețioase în formă naturală și prelucrată, articolele din metale prețioase cu inserări din pietre prețioase și din alte materiale de proveniență naturală sau artificială ori fără acestea, se restituie deținătorului în natură, dacă nu au fost comercializate în modul stabilit. În cazurile în care aceste valori au fost comercializate, Serviciul Fiscal de Stat restituie deținătorilor anteriori sumele rezultate din comercializarea lor din contul bugetului la care aceste mijloace au fost vărsate, cu scăderea cheltuielilor aferente comercializării.

124. Articolele cu valoare istorică, științifică, artistică sau alte bunuri culturale mobile, inclusiv cele cu conținut de metale prețioase și pietre prețioase cu valoare istorică, științifică, artistică, obiectele de cult, valorile numismatice, formațiunile naturale din pietre minerale preluate în evidență de către Serviciul Fiscal de Stat se restituie de către acesta deținătorilor în natură, dacă bunurile nu au fost transmise muzeelor, bibliotecilor, instituțiilor științifice de stat, cultelor respective ori altor instituții.

125. Virarea la buget a sumelor ce urmează a fi restituite se confirmă de către Ministerul Finanțelor.

126. Restituirea sumelor se efectuează cu diminuarea acestora proporțional cu cheltuielile suportate de Serviciul Fiscal de Stat în legătură cu bunurile respective.

127. Diferența dintre sumele ce constituie contravaloarea bunurilor (virată la buget și achitată efectiv conform prețurilor majorate) se restituie din contul bugetului la care au fost vărsate sumele provenite din comercializare.

128. Serviciul Fiscal de Stat restituie bunurile sau sumele care i-au fost predate de către autoritățile (instituțiile) abilitate. În celelalte cazuri, restituirea ține de competența acestor autorități (instituții).

Capitolul X

CONSTATAREA ȘI EVIDENȚA BUNURILOR FĂRĂ STĂPÂN

129. Bunurile fără stăpân preluate în evidență de Serviciul Fiscal de Stat nu urmează a fi supuse declarării ca bunuri fără stăpân de către instanța de judecată, cu excepția celor cu referință la care dreptul de proprietate urmează a fi înregistrat într-un registru de publicitate și nu este o persoană îndreptățită să solicite înregistrarea dreptului de proprietate în folosul său, în conformitate cu prevederile art. 448 din Codul civil al Republicii Moldova nr.1107/2002.

130. Bunurile fără stăpân cu referință la care dreptul de proprietate urmează a fi înregistrat într-un registru de publicitate se consideră fără stăpân în baza declarației autentificate notarial, depusă la organul cadastral teritorial pentru a se radia dreptul proprietarului, dacă acesta există, în cazul bunurilor imobile sau a hotărârii instanței judecătorești, pronunțate la cererea Serviciului Fiscal de Stat. Cererea în instanța de judecată privind declararea bunurilor fără stăpân cu referință la care dreptul de proprietate urmează a fi înregistrat într-un registru de publicitate se înaintează la expirarea termenului de șase luni de la data în care acestea au fost preluate în evidență.

131. În termen de 10 zile de la preluarea în evidență a bunurilor fără stăpân, la care dreptul de proprietate urmează a fi înregistrat într-un registru de publicitate, Serviciul Fiscal de Stat asigură plasarea unui anunț pe site-ul său web oficial, în care va informa cu privire la: data preluării în evidență a acestora, autoritatea (instituția) care a transmis bunurile în evidență, dreptul persoanelor interesate de a înainta pretenții asupra acestor bunuri, termenul-limită în care pretențiile respective pot fi înaintate.

Capitolul XI

PRELUAREA ÎN EVIDENȚĂ, EXPERTIZAREA, EVALUAREA, PĂSTRAREA, UTILIZAREA, COMERCIALIZAREA SAU DISTRUGEREA UNOR CATEGORII DE BUNURI DE CĂTRE ALTE AUTORITĂȚI (INSTITUȚII) ALE STATULUI DECÂT SERVICIUL FISCAL DE STAT

132. Autoritățile (instituțiile) indicate la pct. 5, în a căror evidență se înregistrează bunurile din categoriile celor specificate în pct. 3, le transmit, cu titlu gratuit, în baza unui proces-verbal de primire-predare a bunurilor, după competență, următoarelor organe (instituții) ale statului:

132.1. armele și munițiile cu destinație civilă, se transmit inspectoratelor de poliție teritoriale ale Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne sau Comisiei de stat pentru evaluarea, bonificarea și rebutarea armelor, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1447/2016;

132.2. armamentele, munițiile, echipamentele militare, tehnologiile și serviciile aferente; produsele, tehnologiile și serviciile care au utilizare dublă (civilă și militară) se transmit Ministerului Apărării;

132.3. substanțele toxice și preparatele toxice și foarte toxice, materialele radioactive – Ministerului Mediului, care determină modul de preluare în evidență, expertizare, evaluare, păstrare, utilizare, comercializare sau, după caz, distrugere a unor astfel de bunuri;

132.4. valorile mobiliare – Agenției Proprietății Publice, care determină modul de preluare în evidență, păstrare, comercializare sau, după caz, distrugere a unor astfel de bunuri;

132.5. bunuri culturale mobile (bunuri culturale mobile pasibile pentru a fi clasate în patrimoniul cultural național mobil, menționate la art. 4 din Legea nr. 280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil) – Ministerului Culturii, care determină modul de preluare în evidență, expertizare, evaluare și păstrare a unor astfel de bunuri, cu ulterioara repartizare instituțiilor specializate.

133. Medicamentele cu conținut de substanțe stupefiante și/sau psihotrope se transmit de către autoritățile (instituțiile) indicate la pct. 5, Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale.

Capitolul XII

PROCEDURA DE PRELUARE ÎN EVIDENȚĂ ȘI PĂSTRARE TEMPORARĂ DE CĂTRE SERVICIUL FISCAL DE STAT A UNOR CATEGORII DE BUNURI RECUNOSCUTE CORPURI DELICTE, SPECIFICATE LA ART. 159 ALIN. (4), ART. 161 ALIN. (2) DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ NR. 122/2003, PRECUM ȘI DE RESTITUIRE A ACESTORA

134. Bunurile specificate la art. 159 alin. (4), art. 161 alin. (2) din Codul de procedură penală nr. 122/2003 se transmit de către organele abilitate spre evidență și păstrare temporară Serviciului Fiscal de Stat. Serviciul Fiscal de Stat recepționează de la autoritățile competente bunurile recunoscute corpuri delictive spre evidență și păstrare temporară în incinta încăperii unde acestea urmează a fi păstrate.

135. Bunurile se preiau spre păstrare temporară de către Serviciul Fiscal de Stat doar în condițiile în care acestea sunt împachetate în colete (pachete, cutii, saci – după caz, în funcție de natura bunurilor), însoțite de etichete de autentificare și sigilate astfel încât să se excludă accesul la bunurile împachetate, fără deteriorarea ambalajului, sigiliului și etichetei de autentificare. Sigiliul aplicat pe colete trebuie să fie clar (denumirea autorității care transmite bunurile, numărul ștampilei, alte specimene). Pe eticheta de autentificare a coletului

trebuie să fie înscrise datele ce caracterizează bunurile depuse (tipul valorilor, cantitatea, greutatea, suma evaluării).

136. Bunurile se primesc de la autoritatea competentă în baza următoarelor documente:

136.1. demersul organului de urmărire penală, prin care se solicită preluarea spre păstrare temporară a bunurilor recunoscute corpuri delict. În demers se indică informația privind tipul bunurilor, cantitatea, greutatea și suma evaluării, precum și persoana care este împuternicită de a transmite bunurilor spre păstrare temporară;

136.2. copia autenticată a procesului-verbal de ridicare a bunurilor;

136.3. copia autenticată a ordonanței de recunoaștere a corpurilor delict sau încheierea instanței de judecată;

136.4. copia autenticată a ordonanței organului de urmărire penală, după caz, încheierea instanței de judecată privind punerea bunurilor sub sechestru;

136.5. copia autenticată a ordonanței de transmitere spre păstrare temporară a corpurilor delict;

136.6. copia autenticată a actului (raportului, certificatului) de expertiză a conformității bunurilor, eliberat de către organul abilitat cu acest drept, după caz;

136.7. lista bunurilor incluse în colet, care urmează a fi predate spre păstrare temporară Serviciului Fiscal de Stat;

136.8. alte documente ce confirmă identificarea bunurilor.

137. În lista bunurilor incluse în colet se indică următoarea informație:

137.1. pentru metalele prețioase, pietrele prețioase și articolele confecționate din acestea – denumirea fiecărui obiect (articol) sau grupului de obiecte omogene, tipul și titlul metalului prețios, cantitatea – în unități, greutatea – în grame, caracteristicile pietrelor prețioase și alte particularități distinctive, conform certificatului de expertiză eliberat de către organul abilitat;

137.2. pentru moneda națională în numerar: în cazul bancnotelor – valoarea nominală, seria, numărul și anul emisiunii bancnotelor; iar în cazul monedelor – valoarea acestora;

137.3. pentru valuta străină în numerar – în cazul bancnotelor – denumirea valutei străine, valoarea nominală, seria și numărul bancnotelor, anul emisiunii, iar în cazul monedelor – valoarea acestora;

137.4. pentru instrumentele de plată (cecuri de decontare, cambii, acreditive, librete de economii și de depuneri, carnete de cecuri) – denumirea documentelor, precum și denumirea statului și a băncii (organizației ori companiei) emitente, numerele și valoarea nominală a fiecărui document;

137.5. pentru bunurile mobiliare, bilete de loterie în lei moldovenești și alte obiecte similare – denumirea, valoarea nominală, numărul, seria și categoria fiecărui bun mobilier, anul lansării, valoarea câștigului și termenul-limită de rambursare a acestuia (pentru achitarea câștigului loteriei câștigătoare).

138. Primirea bunurilor spre păstrare temporară se efectuează de către persoana gestionară din cadrul Serviciului Fiscal de Stat, care, în prezența Comisiei de primire/predare a bunurilor și a reprezentantului (reprezentanților) autorității competente, transmite bunurile, verifică starea coletului, integritatea ambalajului, a legăturii și a sigiliilor, contrapune rechizitele de pe eticheta de autentificare atașată la colet cu datele din documentele de însoțire (fără deschidere, numărare și cântărire a bunurilor ce se conțin în acesta).

139. La primirea bunurilor spre păstrare temporară, Comisia de primire/predare a bunurilor întocmește Actul de primire spre păstrare temporară de către Serviciul Fiscal de Stat a corpurilor delictive (în continuare – *Act de primire*), conform anexei nr. 18.

140. În Actul de primire se indică: denumirea persoanei/autorității care predă bunurile; numele și prenumele, codul personal, funcția deținută, numărul și data eliberării legitimației persoanei împuternicite să predea bunurile respective; informații cu privire la membrii Comisiei de primire/predare a bunurilor și la persoana gestionară din cadrul Serviciului Fiscal de Stat, care a primit bunurile; descrierea coletului și speciile sigiliului; informații privind bunurile depuse în colet (denumirea generalizată a bunurilor, cantitatea, greutatea, suma evaluării); semnaturile corespunzătoare; alte mențiuni importante.

141. Actul de primire se întocmește în două exemplare, se semnează pe fiecare pagină de către membrii Comisiei de primire/predare a bunurilor, persoana gestionară din cadrul Serviciului Fiscal de Stat care a primit bunurile și reprezentantul (reprezentanții) autorității care a predat bunurile. Primul exemplar al Actului de primire se eliberează autorității/persoanei care a predat bunurile (pentru a fi anexat la dosar), al doilea (împreună cu bunurile și documentele de însoțire) – se transmite persoanei gestionare.

142. Coletele primite spre păstrare temporară se depun într-un seif destinat special pentru păstrarea unor astfel de bunuri. Aranjarea coletului în seif se efectuează astfel încât ambalajul, etichetele și sigiliile să nu se deterioreze pe tot parcursul perioadei de păstrare.

143. Bunurile primite spre păstrare temporară de către Serviciul Fiscal de Stat se înregistrează, în mod obligatoriu, în baza Actului de primire, în Registrul de evidență a valorilor primite spre păstrare temporară (în continuare – *Registrul de evidență*) de către Serviciul Fiscal de Stat, conform anexei nr. 19.

144. Registrul de evidență se șnuruiește, se semnează de către conducerea Serviciului Fiscal de Stat și se autentifică cu ștampila.

145. Înregistrarea datelor în Registrul de evidență se efectuează de către persoana gestionară care a primit bunurile, în ordine cronologică, în ziua primirii bunurilor pentru păstrare temporară.

146. În Registrul de evidență se indică: numărul de rând al coletului, numărul și data Actului de primire spre păstrare temporară, denumirea autorității care a predat coletul, numărul și data documentului de însoțire, numărul dosarului, denumirea generalizată a bunurilor depuse în colet, cantitatea, greutatea și suma declarată a bunurilor, numărul și data documentului în baza căruia bunurile au fost restituite, numărul și data delegației (procurii), numele și prenumele persoanei căreia i-a fost restituit coletul, numărul și data Actului de restituire a coletului.

147. Serviciul Fiscal de Stat asigură păstrarea și integritatea coletelor cu bunurile primite de la autoritățile/persoanele competente, până când nu va exista un act definitiv care să stabilească statutul acestora, în modul prevăzut de legislație.

148. Dacă în perioada păstrării temporare de către Serviciul Fiscal de Stat ambalajul coletului cu bunuri s-a deteriorat accidental, se invită imediat persoana/reprezentantul autorității care a predat coletul, pentru a-l verifica și a restabili ambalajul. Serviciul Fiscal de Stat nu este în drept să deschidă coletele cu bunurile primite la păstrare temporară.

149. Anual, Serviciul Fiscal de Stat, în conformitate cu legislația, efectuează inventarierea bunurilor aflate la păstrare temporară, fără deschidere (conform datelor de pe etichetele atașate de colete).

150. În caz de necesitate, în timpul cercetării judecătorești, corpurile delictelor pot fi scoase de la păstrare, restituite autorității care a predat bunurile spre păstrare, pentru examinare suplimentară.

151. Ulterior efectuării lucrărilor de examinare suplimentară a bunurilor respective, acestea pot fi predate repetat spre păstrare temporară Serviciului Fiscal de Stat, conform prevederilor prezentului Regulament.

152. Restituirea bunurilor se efectuează potrivit Actului de restituire a valorilor recunoscute corpuri delictelor, aflate la păstrare temporară la Serviciul Fiscal de Stat (în continuare – *Act de restituire*), conform anexei nr. 20, în funcție de caz, în baza următoarelor documente:

152.1. demersul persoanei/autorității care a predat bunurile spre păstrare temporară, cu indicarea persoanei care urmează să primească bunurile, semnat de către conducerea acesteia prin care se solicită restituirea bunurilor;

152.2. hotărârea definitivă a instanței de judecată (în original);

152.3. titlul executoriu al instanței de judecată (în original).

153. Restituirea bunurilor se efectuează de către persoana gestionară din cadrul Serviciului Fiscal de Stat, în prezența Comisiei de primire/predare a bunurilor și a persoanei/reprezentantului (reprezentanților) autorității competente care primește bunurile.

154. În Actul de restituire se indică: denumirea persoanei/autorității căreia i se restituie bunurile; numele și prenumele, codul personal, funcția deținută, numărul și data eliberării legitimației persoanei împuternicite să primească bunurile respective; informații cu privire la membrii Comisiei de primire/predare a bunurilor și persoana gestionară din cadrul Serviciului Fiscal de Stat, care a predat (restituit) bunurile; documentele în baza cărora se face restituirea; descrierea coletului și speciemenle sigiliului; informații privind bunurile depuse în colet (denumirea generalizată a bunurilor, cantitatea, greutatea, suma evaluării); semnăturile corespunzătoare; alte mențiuni importante.

155. Actul de restituire se întocmește în două exemplare, se semnează pe fiecare pagină de către membrii Comisiei de primire/predare a bunurilor, de către persoana gestionară din cadrul Serviciului Fiscal de Stat care a restituit bunurile și de către persoana/reprezentantul (reprezentanții) autorității care a primit bunurile.

156. Primul exemplar se eliberează persoanei/autorității care a primit bunurile (pentru a fi anexat la dosar), iar al doilea exemplar (împreună cu bunurile și documentele de însoțire) se transmite persoanei gestionare.

157. Informația cu privire la transportare, primire, locul păstrării bunurilor recunoscute corpuri delictu nu se divulgă persoanelor terțe.

Capitolul XIII

PROCEDURA DE EXECUTARE SILITĂ A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREȘTI ÎN MATERIE PENALĂ PRIVIND CONFISCAREA SPECIALĂ SAU CONFISCAREA EXTINSĂ A BUNURILOR

158. Hotărârile judecătorești în materie penală privind confiscarea specială sau confiscarea extinsă a bunurilor infracționale se transmit spre executare Serviciului Fiscal de Stat.

159. Bunurile asupra cărora s-a aplicat confiscarea specială sau confiscarea extinsă se transmit Serviciului Fiscal de Stat în conformitate cu capitolul III.

160. Procedura de comercializare a bunurilor se efectuează conform prevederilor capitolului VII și VIII.

161. În termen de cel mult cinci zile de la data recepționării hotărârii judecătorești privind confiscarea specială sau confiscarea extinsă a bunurilor, Serviciul Fiscal de Stat inițiază procedura de executare silită și înștiințează instanța care a pronunțat hotărârea sau procurorul care a emis ordonanța definitivă de încetare a urmăririi penale pe temei de nereabilitare, precum și Agenția de Recuperare a Bunurilor Infraționale privind inițierea procedurii de executare, inclusiv condamnatul este informat cu privire la începerea acestor proceduri.

162. În cazul în care prin hotărârea judecătorească în materie penală se dispune confiscarea contravalorii bunurilor infraționale, iar bunurile infraționale nu sunt identificate, Serviciul Fiscal de Stat întreprinde măsuri de identificare și localizare a acestor bunuri.

163. Serviciul Fiscal de Stat poate implica executorul judecătoresc în procesul de executare a hotărârilor judecătorești în materie penală privind confiscarea specială sau confiscarea extinsă a bunurilor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în cazul în care au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea executării hotărârii respective.

164. Pentru urmărirea și identificarea bunurilor confiscate aflate în afara hotarelor țării, Serviciul Fiscal de Stat poate implica Agenția de Recuperare a Bunurilor Infraționale în procesul de executare a hotărârilor judecătorești privind confiscarea specială sau confiscarea extinsă a bunurilor, inclusiv în cazurile de urmărire și de identificare a bunurilor deținute prin intermediul persoanelor terțe.

165. Dacă în procesul de executare a hotărârii judecătorești se constată că bunurile în privința cărora instanța a dispus confiscarea se află în proprietatea sau în posesia unei persoane terțe fizice sau juridice, în condițiile art. 106² din Codul penal nr. 985/2002, despre care instanța de judecată nu avea cunoștință sau au fost identificate bunuri ale condamnatului sau bunuri aflate în proprietatea ori posesia unei persoane terțe fizice sau juridice, în condițiile art. 106² din Codul penal nr. 985/2002, Serviciul Fiscal de Stat solicită procurorului să înainteze un demers instanței de judecată pentru soluționarea modului de punere în executare a hotărârilor judecătorești. Solicitarea este însoțită de materiale aferente care justifică constatările făcute în procesul de executare a hotărârii judecătorești.

166. Serviciul Fiscal de Stat informează procurorul, în termen de cel mult cinci zile de la data producerii evenimentului, cu privire la suspendarea și/sau reluarea procedurii de executare silită sau la executarea hotărârii judecătorești.

167. Dacă obiect al executării hotărârilor judecătorești naționale privind confiscarea sunt bunurile aflate în afara hotarelor țării, Serviciul Fiscal de Stat întreprinde acțiunile prevăzute de art. 559² din Codul de procedură penală și art. 115¹ din Legea nr. 371/2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală.

Anexa nr. 1

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

PROCES-VERBAL
de preluare a bunurilor în evidență nr. _____
„_____” _____ 20__

Subsemnatul _____, reprezentant al
(numele, prenumele și funcția)
Serviciului Fiscal de Stat, Direcția _____ a preluat în evidență
bunuri de la _____, reprezentant al
(numele, prenumele și funcția)
_____,
(denumirea autorității care predă bunurile)
deținute anterior de _____,
(numele, prenumele proprietarului)
cu statut de bunuri _____,
conform _____,
(numărul și data actului în baza căruia le-a fost atribuit statutul corespunzător, autoritatea (instituția), persoana emitentă)

Preluarea bunurilor în evidență se efectuează în baza Regulamentului cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. /2025

Au fost preluate în evidență următoarele bunuri:

(lei)

Nr. crt.	Denumirea bunurilor (cu descrierea detaliată a fiecărui bun)	Cantitatea	Prețul pe unitate (se indică în cazul în care bunul este evaluat)	Suma totală	Mențiuni
TOTAL					

La predarea bunurilor în evidență, Serviciului Fiscal de Stat i-au fost transmise următoarele documente aferente bunurilor:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Locul unde se păstrează sau se vor păstra bunurile _____.

(adresa)

A transmis bunurile _____,

(numele, prenumele și funcția)

reprezentant al _____.

(denumirea autorității)

(semnătura)

A preluat bunurile în evidență _____,

(numele, prenumele și funcția)

reprezentant al Serviciului Fiscal de Stat _____.

(numele, prenumele și funcția)

(semnătura)

Procesul-verbal este întocmit în _____ exemplare.

(numărul)

Exemplarul doi al procesului-verbal de preluare a bunurilor în evidență a fost înmănat _____,

(numele, prenumele și funcția)

reprezentant al _____.

(denumirea autorității care a predat bunurile)

Anexa nr. 2

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

REGISTRUL
de evidență a proceselor-verbale
anul _____

Nr. crt.	Data înregistrării	Numărul procesului-verbal	Data procesului-verbal	Valoarea bunurilor conform proceselor-verbale

Anexa nr. 3

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

PROCES-VERBAL
de evaluare nr. _____

„_____” _____ 20 ____

Subsemnații _____
(numele, prenumele și funcția)

în baza procesului-verbal de preluare a bunurilor în evidență nr. _____ din „_____”, am stabilit modul de comercializare/utilizare și am determinat valoarea bunurilor, conform următorului tabel:

Nr. crt.	Denumirea bunurilor (cu descrierea detaliată a fiecărui bun)	Cantitatea	Modul de comercializare/ utilizare a bunurilor	Prețul unitar stabilit de organul abilitat cu evaluarea (se indică în cazul în care bunul este evaluat) (lei)	Prețul unitar stabilit de comisie (se indică în cazul în care bunul este evaluat) (lei)	Suma totală (lei)	Mențiuni

La transmiterea bunurilor spre comercializare prin comision, mărimea comisionului acordat comisionarului va constitui ____ %.

Membrii comisiei: _____
(numele, prenumele)

_____ (semnătura)

_____ (numele, prenumele)

_____ (semnătura)

_____ (numele, prenumele)

_____ (semnătura)

Anexa nr. 4

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

LISTA nr. ____
valutei străine în numerar și a instrumentelor de plată în valută străină predate
la „____” _____

Serviciul Fiscal de Stat, în persoana _____, transmite
(numele, prenumele, funcția)

și _____,
(denumirea instituției care preia mijloacele)

în persoana _____, recepționează
(numele, prenumele, funcția)

următoarele bunuri:

Nr. crt.	Denumirea valutei străine, anul emisiunii, denumirea instrumentelor de plată în valută străină, a statului și băncii care le-a eliberat, data instrumentului, numărul și seria instrumentului de plată	Bancnote		Monede		Instrumente de plată în valută străină		Mențiuni
		cantitatea (unități)	valoarea nominală	cantitatea (unități)	valoarea nominală	cantitatea (unități)	valoarea nominală	

Notă: Pentru valuta străină în numerar și pentru instrumentele de plată în valută străină se întocmesc liste distincte.

Reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat care predă bunurile:

(numele, prenumele, funcția)

(semnătura)

Reprezentantul băncii care recepționează mijloacele:

(numele, prenumele, funcția)

(semnătura)

Anexa nr. 5

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

LISTA nr. ____
instrumentelor de plată în monedă națională predate
la „__” _____

Serviciul Fiscal de Stat, în persoana _____, transmite
(numele, prenumele, funcția persoanei care predă instrumentele de plată)
și _____,
(denumirea instituției care preia instrumentele de plată)
în persoana _____,
(numele, prenumele, funcția persoanei care preia instrumentele de plată)
recepționează următoarele bunuri:

Nr. crt.	Denumirea instrumentului	Numărul și seria instrumentului	Numărul și sediul băncii care a eliberat instrumentul	Data eliberării instrumentului	Numele și prenumele titularului	Suma care figurează în instrument	Mențiuni

Reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat care predă bunurile:

(numele, prenumele, funcția)

(semnătura)

Reprezentantul băncii care recepționează mijloacele:

(numele, prenumele, funcția)

(semnătura)

Anexa nr. 6

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

LISTA

valorilor mobiliare remise Agenției Proprietății Publice nr. ____ din _____

Serviciul Fiscal de Stat, în persoana _____, transmite
(numele, prenumele, funcția persoanei care predă valorile mobiliare)

_____,
(denumirea persoanei responsabile de preluarea valorilor mobiliare)

în persoana _____, recepționează următoarele bunuri:

Nr. crt.	Denumirea valorilor mobiliare, semnele distinctive	Numărul	Seria	Valoarea nominală	Mențiuni

Notă: Lista se întocmește separat pentru fiecare tip de valori mobiliare.

Reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat care predă valorile mobiliare:

(nume, prenume, funcția)

(semnătura)

Reprezentantul Agenției Proprietății Publice care preia valorile mobiliare:

(nume, prenume, funcția)

(semnătura)

Anexa nr. 7

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

LISTA
timbrei poștale predate nr. _____ din _____

Serviciul Fiscal de Stat, în persoana _____, transmite
(numele, prenumele, funcția reprezentantului Serviciului Fiscal de Stat care transmite timbrele poștale)

și _____,
(agentul economic care preia bunurile spre comercializare)

în persoana _____, preia
(numele, prenumele, funcția reprezentantului agentului economic care preia timbrele poștale)

următoarele bunuri:

Categoria de timbre poștale, cu descrierea amănunțită a caracteristicilor acestora	Cantitatea	Mențiuni

Reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat care predă timbrele: _____
(nume, prenume, funcția) (semnătura)

Reprezentantul agentului economic care preia timbrele: _____
(nume, prenume, funcția) (semnătura)

Anexa nr. 8

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

CONTRACT de vânzare-cumpărare nr. _____

(locul întocmirii)

Serviciul Fiscal de Stat, denumit în continuare vânzător, reprezentat prin directorul/directorul adjunct _____,

(numele, prenumele)

și _____, denumit în continuare cumpărător,

(numele, denumirea cumpărătorului)

reprezentat prin _____, care acționează în baza

(funcția, numele, prenumele)

(se indică numărul și data eliberării actului de reprezentare)

au încheiat prezentul contract, potrivit căruia:

I. OBIECTUL ȘI VALOAREA TOTALĂ A CONTRACTULUI

1.1. Vânzătorul își asumă obligația de a livra, iar cumpărătorul – de a recepționa bunurile specificate în anexa la prezentul contract și de a achita prețul acestora. Anexa la prezentul contract constituie parte integrantă a acestuia.

1.2. Tipul, cantitatea, calitatea și prețul bunurilor sunt stabilite în contract și se indică în lei.

1.3. Valoarea totală a contractului este de _____ lei.

1.4. Prețul de vânzare a bunurilor este stabilit în prezentul contract.

II. TERMENUL ȘI MODUL DE LIVRARE A BUNURILOR

2.1. Predarea și preluarea bunurilor se realizează la locul aflării bunurilor:

(adresa)

2.2. Livrarea bunurilor se realizează în una dintre următoarele condiții (se bifează):

- după prezentarea de către cumpărător a dispoziției de plată trezorerială privind transferul mijloacelor bănești pentru bunurile livrate;

- prețul bunurilor se achită, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la data recepționării bunurilor, de către cumpărător.

2.3. Cheltuielile de transportare a bunurilor care formează obiectul prezentului contract sunt suportate de către cumpărător.

2.4. Vânzătorul asigură cumpărătorului dreptul de a verifica bunurile înainte sau în timpul încărcării acestora.

2.5. Bunurile care nu corespund cerințelor se restituie vânzătorului.

2.6. Din momentul intrării în vigoare a prezentului contract, cheltuielile de păstrare a bunurilor ce constituie obiectul acestuia sunt suportate de către cumpărător.

III. MODALITATEA DE PLATĂ

3.1. Achitarea prețului bunurilor ce au fost livrate sau urmează a fi livrate cumpărătorului se efectuează de către acesta prin virament, în lei moldovenești, până la data de _____, la codul economic _____.

IV. RĂSPUNDEREA CONTRACTUALĂ

4.1. În cazul întârzierii decontărilor pentru bunurile livrate, cumpărătorul suportă penalități în mărime de ____ % din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere.

4.2. Pentru nerespectarea totală sau parțială, ori pentru executarea defectuoasă a vreuneia dintre clauzele

contractuale, partea vinovată se obligă să plătească daunele cauzate conform calculelor acordate.

V. IMPEDIMENTUL JUSTIFICATOR

5.1. În cazul apariției unor circumstanțe care constituie impediment justificator, părțile sunt exonerate de răspundere pentru neexecutarea parțială sau totală a obligațiilor asumate prin prezentul contract. Prin „impediment justificator” se înțelege un eveniment independent de voința părților, imprevizibil și insurmontabil, apărut după încheierea contractului și care împiedică părțile să execute total sau parțial obligațiile asumate.

5.2. Partea care invocă circumstanțe de impediment justificator este obligată să notifice în scris celeilalte părți aceste circumstanțe, în termen de cel mult 3 (trei) zile de la data producerii respectivelor circumstanțe, cu prezentarea probelor confirmative. Pentru evenimentele indicate în pct. 5.1 din Decizia Camerei de Comerț și Industrie a Republicii Moldova nr. 35/1 din 25.09.2020 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 247-257, art. 881), se va prezenta Avizul de atestare a impedimentului eliberat de Camera de Comerț și Industrie.

5.3. Partea care invocă impedimentul justificator are obligația să aducă la cunoștința celeilalte părți încetarea acțiunii acesteia în cel mult 10 (zece) zile.

VI. LITIGII

6.1. Eventualele litigii care vor rezulta în legătură cu prezentul contract vor fi soluționate pe cale amiabilă. În caz de neînțelegere, orice litigiu decurgând din/sau în legătură cu prezentul contract, inclusiv referitor la încheierea, executarea ori desființarea acestuia, se va soluționa de către instanțele judecătorești ale Republicii Moldova potrivit competențelor.

VII. ALTE CLAUZE ASUPRA CĂRORA PĂRȚILE AU CONVENIT

7.1. Toate cheltuielile ocazionale de preluare a mărfii cad în sarcina cumpărătorului.

7.2. Odată cu preluarea mărfii, cumpărătorul sau reprezentantul acestuia preia întreaga răspundere privind bunurile în cauză.

VIII. DISPOZIȚII FINALE

8.1. Completările și modificările aduse prezentului contract nu sunt valabile sau opozabile decât dacă rezultă expres din actele semnate de ambele părți contractante.

8.2. Prezentul contract a fost încheiat în _____ exemplare, în limba română, cu aceeași valoare juridică, câte un exemplar pentru fiecare parte contractantă.

IX. DATELE DE IDENTIFICARE ȘI SEMNĂTURILE PĂRȚILOR

9.1. La contract se anexează _____
(se indică lista anexelor)

X. DATELE DE IDENTIFICARE ALE PĂRȚILOR

Vânzătorul:

Adresa poștală _____
Telefon _____
Cod fiscal _____
Cont de decontare nr. _____
la banca _____

Cumpărătorul:

Adresa poștală _____
Telefon _____
Cod fiscal _____
Cont de decontare nr. _____
la banca _____

Semnăturile părților:

(L.Ș.)

(L.Ș.)

Anexă: lista bunurilor care constituie obiectul contractului pe _____ fișe:

Nr. crt.	Denumirea bunurilor (cu descrierea detaliată a fiecărui bun)	Cantitatea	Prețul unitar	Valoarea totală (lei)	Mențiuni
	TOTAL				

A transmis bunurile _____
(numele, prenumele, funcția) (semnătura)

A primit bunurile _____
(numele, prenumele, funcția) (semnătura)

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

CONTRACT DE COMISION

nr. _____

”_____”

(locul întocmirii)

Serviciul Fiscal de Stat, în persoana directorului (directorului adjunct) _____, (numele, prenumele)
denumit în continuare comitent, pe de o parte, și _____, (denumirea agentului economic)
în persoana directorului (directorului adjunct) _____, (numele, prenumele)
denumit în continuare comisionar, pe de altă parte, au încheiat prezentul contract, potrivit căruia:

I. OBIECTUL CONTRACTULUI

1.1. Comitentul predă, iar comisionarul preia pentru comercializare bunurile aflate în evidența comitentului, și anume _____, (denumirea, cantitatea și valoarea bunurilor)

1.2. Bunurile se preiau (fiecare obiect în parte) de către comisionar de la locul aflării:

(adresa)

1.3. Prețul de vânzare a bunurilor este stabilit de comitent.

II. DREPTURILE ȘI OBLIGAȚIILE PĂRȚILOR

2.1. Comisionarul nu are dreptul să modifice prețul bunurilor transmise spre comercializare fără acordul comitentului. În cazul în care comisionarul majorează prețurile de comercializare stabilite de comitent, suma obținută în urma majorării prețurilor se virează integral la buget, în termenele de achitare indicate la punctul 2.5 al prezentului contract.

2.2. Comitentul are dreptul să efectueze inventarierea bunurilor aflate la comisionar, verificând atât disponibilul acestora, cât și respectarea condițiilor contractuale.

2.3. În cazul în care bunurile primite de la comitent nu au fost vândute timp de 30 de zile, se va proceda la reevaluarea acestora, cu participarea obligatorie a comitentului. Comisionarul nu are dreptul de a efectua reevaluarea în lipsa comitentului.

2.4. Pentru recuperarea cheltuielilor ce țin de primirea, transportarea, păstrarea și vânzarea bunurilor primite de la comitent, comisionarului i se acordă un comision în mărime de _____ din contravaloarea bunurilor vândute.

2.5. Comisionarul este obligat să efectueze, în termen de 10 zile lucrătoare de la data comercializării bunurilor, decontările cu comitentul prin vărsarea sumelor corespunzătoare la buget, conform indicațiilor acestuia.

2.6. Comisionarul este obligat să întocmească documentele pentru operațiunile de comision și să țină, separat, evidența contabilă și statistică privind comercializarea bunurilor în regim de consignatie.

2.7. În cazul întârzierii decontărilor cu bugetul pentru bunurile vândute, comisionarul suportă penalități în mărime de _____ (penalitatea stabilită conform Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale) din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere.

2.8. Comisionarul va asigura respectarea regulilor de desfășurare a activităților de comerț cu amănuntul, în conformitate cu prevederile legislației civile, inclusiv:

a) va expune spre comercializare bunurile cel târziu în ziua următoare datei preluării acestora de la

comitent;

b) va indica pe indicatorul de preț al bunurilor expuse spre comercializare prețul de vânzare sau, după caz, prețul pe unitatea de măsură, în conformitate cu cel stabilit la preluarea acestora spre comercializare sau în urma reevaluării;

c) va respecta regimul de activitate stabilit conform notificărilor depuse la autoritatea administrației publice locale în raza căreia este amplasată unitatea de comerț;

d) va aduce la cunoștința comitentului, în termen de 3 (trei) zile de la data preluării în evidență sau, după caz, de la data constatării viciilor ascunse aferente bunurilor preluate în consignație.

2.9. În cazul constatării de către comitent a nerespectării regulilor de desfășurare a activităților de comerț cu amănuntul indicate la pct. 2.8. lit. a) și b), comisionarul se obligă să achite 5% din valoarea bunurilor la care au fost constatate încălcările.

III. CONDIȚIILE DE MODIFICARE ȘI REZOLUȚIUNEA CONTRACTULUI

3.1. Contractul de comision poate fi rezolvit, cu notificarea prealabilă a celeilalte părți, în termen de 5 (cinci) zile lucrătoare, în următoarele cazuri:

- benevol, în temeiul înțelegerii reciproce dintre părți;
- unilateral, pentru nerespectarea dispozițiilor prezentului contract.

IV. DISPOZIȚII FINALE

4.1. Litigiile apărute între părți, care nu au fost soluționate pe calea negocierilor, vor fi soluționate în conformitate cu legislația de către instanța de judecată.

4.2. Prelungirea și modificarea condițiilor contractului se efectuează suplimentar, cu acordul ambelor părți.

4.3. În ceea ce privește aspectele neprevăzute în prezentul contract, părțile se conduc de legislația națională.

4.4. Prezentul contract este valabil în decursul _____.
(perioada de valabilitate a contractului)

4.5. Prezentul contract este întocmit în două exemplare, ambele având aceeași putere juridică.

V. DATELE DE IDENTIFICARE ALE PĂRȚILOR

Comitentul
Adresa poștală _____
Telefon _____
Cod fiscal _____
Cont de decontare nr. _____
la banca _____

Comisionarul
Adresa poștală _____
Telefon _____
Cod fiscal _____
Cont de decontare nr. _____
la banca _____

Semnăturile părților:

Comitentul

Comisionarul

(L.Ș)

(L.Ș)

Anexă: Lista bunurilor transmise comisionarului pe ____ file:

Nr. crt.	Denumirea bunurilor (cu descrierea detaliată a fiecărui bun)	Cantitatea	Prețul unitar (lei)	Valoarea totală (lei)	Mențiuni
TOTAL					

A transmis bunurile spre comercializare _____
(numele, prenumele, funcția) (semnătura)

A primit bunurile spre comercializare și a fost avertizat referitor la răspunderea în caz de pierdere sau deteriorare a acestora _____
(numele, prenumele, funcția) (semnătura)

Anexa nr. 10

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

PROCES-VERBAL
al licitației nule nr. _____

„____” _____ 20 __

Serviciul Fiscal de Stat a expus spre licitare următoarele bunuri:

Nr. crt.	Denumirea bunurilor (cu descrierea detaliată a fiecărui bun)	Cantitatea	Prețul unitar	Valoarea totală (lei)	Mențiuni
	TOTAL				

Comisia de administrare a bunurilor a decis declararea licitației nule, în baza următoarelor motive:

Membrii comisiei: _____

(numele, prenumele)

(semnătura)

(numele, prenumele)

(semnătura)

(numele, prenumele)

(semnătura)

(numele, prenumele)

(semnătura)

Anexa nr. 11
la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

PROCES-VERBAL
privind rezultatele licitației nr. _____

„____” _____ 20 __

Serviciul Fiscal de Stat a comercializat la licitație următoarele bunuri:

Nr. crt.	Denumirea bunurilor (cu descrierea detaliată a fiecărui bun)	Cantitatea	Prețul unitar de expunere spre comercializare (lei)	Prețul unitar de comercializare (lei)	Valoarea totală conform prețului de comercializare (lei)	Mențiuni
	TOTAL					

Numărul de înregistrare a cumpărătorului care a câștigat licitația _____.

Denumirea completă/numele, prenumele cumpărătorului/reprezentantului acestuia _____.

Cumpărătorul se obligă, după semnarea procesului-verbal:

- 1) să semneze contractul de vânzare-cumpărare a bunului, întocmit conform condițiilor prevăzute în procesul-verbal;
- 2) să achite prețul bunurilor conform condițiilor stabilite în contractul de vânzare-cumpărare.

Membrii comisiei: _____

(numele, prenumele)

(semnătura)

(numele, prenumele)

(semnătura)

(numele, prenumele)

(semnătura)

(numele, prenumele)

(semnătura)

Cumpărătorul/reprezentantul acestuia _____

(numele, prenumele)

(semnătura)

Anexa nr. 12

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

**PROCES-VERBAL
de reevaluare nr. _____**

”_____” _____

Subsemnații _____, reprezentanți

(numele, prenumele și funcția)

ai Serviciului Fiscal de Stat, am efectuat reevaluarea bunurilor specificate mai jos, evaluate de către Comisia de evaluare conform procesului-verbal de evaluare a bunurilor nr. _____ din _____ și transmise spre comercializare prin intermediul comerțului de comision prin contractul nr. _____ din _____/expuse spre comercializare direct de către subdiviziunea Serviciului Fiscal de Stat la data de _____.

Bunurile care formează obiectul procesului-verbal au fost reevaluate anterior, conform următoarelor procese-verbale de reevaluare:

nr. _____ din _____

nr. _____ din _____

Nr. crt.	Denumirea bunurilor	Cantitatea, greutatea, volumul	Prețul bunurilor conform procesului-verbal de evaluare sau, după caz, conform ultimului proces-verbal de reevaluare	Procentul reevaluării (%)	Valoarea unitară după reevaluare	Valoarea totală după reevaluare	Mențiuni (cauzele reevaluării)
	TOTAL						

Au efectuat reevaluarea:

Aprobat de directorul/directorul adjunct al Serviciului Fiscal de Stat

Anexa nr. 13

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

DECIZIE
privind transmiterea bunurilor cu titlu gratuit

„___” _____ 20__

Nr. _____

Subsemnatul _____, director/director adjunct al Serviciului Fiscal de Stat
(numele și prenumele)

în conformitate cu prevederile pct. 104 din Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. _____/2025, ca urmare a imposibilității comercializării bunurilor în cadrul termenelor reglementate de Regulament,

DECID:

A transmite cu titlu gratuit bunurile:

Nr. crt.	Numărul procesului-verbal de preluare în evidență	Data procesului-verbal de preluare în evidență	Denumirea bunurilor (cu descrierea detaliată a fiecărui bun)	Cantitatea (buc.)	Valoarea (lei)	Mențiuni

_____,
(numele, prenumele/denumirea beneficiarului)

Directorul/directorul adjunct al Serviciului Fiscal de Stat:

(numele, prenumele)

(semnătura)

Anexa nr. 14

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

PROCES-VERBAL
de transmitere cu titlu gratuit
nr. _____

Subsemnatul _____, reprezentant al
(numele, prenumele și funcția)

Serviciului Fiscal de Stat/organul la care se află în evidență bunul, în temeiul Deciziei privind transmiterea bunurilor cu titlu
gratuit nr. _____ din _____, am transmis cu titlu gratuit bunurile specificate mai jos

_____,
(numele, prenumele și funcția)

reprezentant al _____,
(denumirea întreprinderii, organizației, instituției care preia bunurile)

Nr. crt.	Numărul procesului-verbal de preluare în evidență	Data procesului- verbal de preluare la evidență	Denumirea bunurilor (cu descrierea detaliată a fiecărui bun)	Cantitatea (conform unității de măsură corespunzătoare)	Prețul unitar (lei)	Valoarea totală (lei)	Mențiuni

A transmis bunurile:

(numele, prenumele și funcția)

(semnătura)

A primit bunurile:

_____, reprezentant al
(numele, prenumele și funcția)

(beneficiarul)

Anexa nr. 15
la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

LISTA
bunurilor materiale confiscate prevăzute pentru transmiterea
și completarea rezervei de stat

1. Grâu alimentar
2. Porumb
3. Semințe de floarea-soarelui
3. Orez
5. Zahăr
6. Benzină auto
7. Gaz lampant
8. Motorină
9. Păcură
10. Cărbune
11. Sticlă de construcție
12. Ardezie
13. Ciment
14. Lemn și articole din lemn
15. Hârtie de ziar
16. Lamine
17. Transport auto (cu excepția autovehiculelor)

Anexa nr. 16

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

DECIZIE
privind nimicirea bunurilor

„___” _____ 202_

Nr. _____

Subsemnatul _____, director/director adjunct al Serviciului Fiscal de Stat,
(numele și prenumele)

în conformitate cu prevederile pct. 108 din Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. ____/2025, ca urmare a imposibilității comercializării/transmiterii cu titlu gratuit a bunurilor preluate în evidență,

D E C I D:

1. A supune nimicirii, prin _____,
(se indică metoda de nimicire, după caz, locul nimicirii)

Nr. crt.	Numărul procesului-verbal de preluare la evidență	Data procesului-verbal de preluare la evidență	Denumirea bunurilor (cu descrierea detaliată a fiecărui bun)	Cantitatea (buc.)	Valoarea (lei)	Mențiuni

Motivul nimicirii: _____

2. Executarea prezentei Decizii se pune în sarcina Comisiei de nimicire a bunurilor ce constituie obiectul Regulamentului cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. ____/2025, constituită conform ordinului directorului Serviciului Fiscal de Stat nr. ____ din _____.

Director/director adjunct al Serviciului Fiscal de Stat: _____
(nume, prenume) (semnătura)

Anexa nr. 17

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

PROCES-VERBAL
de nimicare nr. ____

„____” _____

Subsemnații _____,
(numele, prenumele și funcția)
reprezentant al _____,
(denumirea autorității)
și _____,
(numele, prenumele și funcția)
reprezentant al _____,
(denumirea autorității)

constituiți în comisie, conform Ordinului Serviciului Fiscal de Stat nr. ____ din _____, în
temeiul Deciziei privind nimicirea bunurilor nr. ____ din _____, am efectuat nimicirea
bunurilor din motivul _____

Nr. crt.	Numărul procesului-verbal de preluare în evidență	Data procesului-verbal de preluare la evidență	Denumirea bunurilor	Cantitatea	Metoda de nimicare (prin îngropare, ardere, vărsare în canalizare)	Mențiuni

Membrii comisiei:

_____ (numele, prenumele și funcția)	_____ (semnătura)
_____ (numele, prenumele și funcția)	_____ (semnătura)
_____ (numele, prenumele și funcția)	_____ (semnătura)

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

A C T
nr. _____ din „_____” _____ 20____

de primire spre păstrare temporară de către Serviciul Fiscal de Stat a valorilor recunoscute corpuri delictive

de la _____
(denumirea autorității care a predat valorile)

Prezentul Act atestă că în prezența comisiei Serviciului Fiscal de Stat, compusă
din _____
(numele, prenumele și funcția membrilor comisiei)

și a reprezentanților _____
(numele, prenumele, funcția reprezentanților autorității care predă valorile)

persoana gestionară din cadrul Serviciului Fiscal de Stat _____,
(numele, prenumele, funcția)

a primit de la _____
(numele, prenumele, IDNO, funcția, numărul și data eliberării legitimației etc.)

coletul (coletele), sigilat (e) cu ștampila metalică _____,
(specimenele sigiliului)

fără verificarea conținutului acestuia (acestora), pentru păstrare temporară la Serviciul Fiscal de Stat.

În colet, conform etichetei de autentificare și documentelor de însoțire _____
(se enumeră)

se conțin următoarele valori:

_____.

Responsabilitatea deplină pentru conținutul coletului (coletelor) se pune pe seama

(denumirea autorității care a predat valorile)
reprezentată de _____
(numele, prenumele, funcția reprezentanților autorității care predă valorile)

A predat coletul (coletele) _____
(numele, prenumele) (semnătura)

A primit coletul (coletele) _____
(numele, prenumele) (semnătura persoanei gestionare)

Membrii comisiei: _____
(numele, prenumele) (semnătura)

(numele, prenumele) (semnătura)

Reprezentanții autorității: _____
(numele, prenumele) (semnătura)

(numele, prenume) (semnătura)

Anexa nr. 19
la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

REGISTRUL
de evidență a valorilor primite spre păstrare temporară de către Serviciul Fiscal de Stat

Numărul de rând al coletului (pentru fiecare colet)	Numărul și data Actului de primire spre păstrare temporară de către Serviciul Fiscal de Stat a coletului	Denumirea autorității care a predat coletul	Numărul și data documentului de însoțire	Numărul dosarului	Denumirea generalizată a valorilor depusse în colet	Cantitatea (unități)	Greutatea (grame)	Valoarea declarată (lei)	Numărul și data documentului în baza căruia valorile au fost restituite	Numărul și data delegației (procurii), numele și prenumele persoanei căreia i-a fost restituit coletul	Numărul și data Actului de restituire a coletului
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

la Regulamentul cu privire la modul de administrare și comercializare
a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor
agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen
de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate
în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute
în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

A C T
nr. _____ din „_____” _____ 20____

de restituire a valorilor recunoscute corpuri delictive aflate la păstrare temporară la Serviciul Fiscal de Stat

(denumirea autorității căreia i se restituie valorile)

Prezentul Act atestă că în prezența Comisiei de primire/predare a bunurilor Serviciului Fiscal de Stat, constituită din _____,

și a reprezentanților _____,

(numele, prenumele, funcția reprezentanților autorității care preiau valorile)
persoana gestionară din cadrul Serviciului Fiscal de Stat _____,

în baza _____

(documentele în temeiul cărora se realizează restituirea bunurilor)

și a delegației (procurii) _____

(numărul și data delegației (procurii))

a restituit de la păstrare temporară coletul (coletele) cu valori recunoscute corpuri delictive, reprezentantului (reprezentanților)

(denumirea autorității căreia i se restituie valorile, numele, prenumele reprezentantului (reprezentanților) autorității, IDNO, funcția, numărul și data eliberării legitimației)

coletul (coletele) nr. _____, preluat (e) spre păstrare prin Actul nr. _____
din _____ privind primirea spre păstrare temporară de către Serviciul Fiscal de Stat a valorilor
recunoscute corpuri delictive.

Comisia de primire/predare a bunurilor a constatat integritatea ambalajului coletului și a sigiliilor care corespund
specimenelor „_____”, aplicate la primirea spre păstrare temporară și a
verificat corespunderea înscrisurilor de pe etichetele de autentificare cu cele din Registrul de evidență a valorilor primite spre
păstrare temporară și din Actul nr. _____ din _____ privind primirea spre păstrare
temporară de către Serviciul Fiscal de Stat a valorilor recunoscute corpuri delictive, conform căruia în colet (colete) se conțin
următoarele valori:

Obiecții aferent integrității coletului (coletelor) și de condițiile de păstrare a bunurilor nu au fost expuse.

A predat coletul (coletele) _____
(numele, prenumele) (semnătura persoanei gestionare)

A primit coletul (coletele) _____
(numele, prenumele) (semnătura persoanei gestionare)

Membrii comisiei: _____
(numele, prenumele) (semnătura)

Reprezentanții autorității: _____
(numele, prenumele) (semnătura)

_____ (semnătura)

_____ (semnătura)

NOTA DE FUNDAMENTARE

la proiectul hotărârii de Guvern privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul hotărârii de Guvern privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor, este elaborat de către Ministerul Finanțelor în comun cu Serviciul Fiscal de Stat
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ Prezentul proiect este elaborat în temeiul art. 4 alin. (9) lit. a) al Legii nr. 408/2001 pentru punerea în aplicare a titlului V din Codul fiscal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), precum și art. 293 ¹ alin. (2) din Codul de executare nr. 443/2004 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 214-220, art. 704).
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative Actualmente, administrarea și comercializarea bunurilor se realizează în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de evidență, evaluare și vânzare a bunurilor confiscate, fără stăpân, sechestrate ușor alterabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în posesia statului cu drept de succesiune și a comorilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972 din 11.09.2001 (în continuare – Regulament). Regulamentul respectiv conține norme care nu corespund condițiilor de drept existente la momentul actual, în multe situații imprecise în aplicare, inclusiv care nu permit determinarea unei consecutivități de acțiuni în procesul administrării bunurilor care trec în proprietatea statului și care fac imposibilă comercializarea în termene proxime a acestora. Scopul urmărit prin elaborarea proiectului hotărârii de Guvern este de a exclude lacunele și contradicțiile normative, precum și de a reglementa mecanisme ce ar permite Serviciului Fiscal de Stat să asigure o administrare eficientă a bunurilor aflate la evidența sa, care ar accelera procesul de valorificare a bunurilor respective, inclusiv ar reduce cheltuielile administrative, tangențiale administrării. La fel, se urmărește extinderea cercului de subiecți care ar putea procura bunuri aflate la evidența Serviciului Fiscal de Stat, prin oferirea unor drepturi în acest sens nu doar agenților economici, dar și persoanelor fizice.
3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse
3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi Proiectul urmărește crearea cadrului legal orientat spre eficientizarea acțiunilor de valorificare a bunurilor confiscate, fără stăpân, sechestrate ușor alterabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în posesia statului cu drept de succesiune și a comorilor. Aspectele reformatorii procedurale, introduse în noul Regulament, se încadrează în prevederile legislației în vigoare și vizează, în principal, următoarele momente:

1) stabilirea modalității de evaluare și comercializare a bunurilor prin:

- vânzarea directă a bunurilor;
- comerțul de comision;
- licitația cu reducere.

2) includerea persoanelor fizice în categoria subiecților ce ar putea procura, în baza contractului de vânzare-cumpărare, a bunurilor pasibile comercializării conform Regulamentului. În prezent cadrul normativ existent reglementează dreptul Serviciului Fiscal de Stat de a încheia contracte de vânzare-cumpărare doar cu agenții economici.

3) determinarea intervalelor de timp la care urmează a fi reevaluate bunurile și aplicate reducerile de preț, pentru bunurile comercializate direct de către Serviciul Fiscal de Stat și prin comision, precum și stabilirea mărimii coeficienților aferenți reducerii, aplicați vizavi de bunurile transmise spre comercializare. Astfel, se propune reevaluarea prețurilor, inclusiv la comercializarea directă a bunurilor la fiecare 30 de zile lucrătoare, cu aplicarea unor reduceri în mărime de 20% corespunzător. Conform prevederilor normelor în vigoare, reevaluarea bunurilor la moment este posibilă doar în cazul transmiterii spre comercializare a acestora prin intermediul comerțului de comision.

4) în condițiile imposibilității comercializării bunurilor în termenul legal stabilit, bunurile urmează a fi comercializate prin intermediul licitației cu reducere a prețului bunurilor până la 50% din ultimul preț reevaluat de către Serviciul Fiscal de Stat.

5) simplificarea procedurii de declarare a bunurilor fără stăpân prin depunerea unei acțiuni în instanța de judecată, doar pentru bunurile pasibile înregistrării într-un registru de publicitate, în rest bunurile se consideră a fi fără stăpân la expirarea termenului de 6 luni din ziua în care acestea au fost preluate la evidență.

6) excluderea unor bunuri din categoria celor care urmează a fi administrate de către Serviciul Fiscal de Stat, precum:

- bunurile confiscate, bunurile fără stăpân, bunurile găsite, bunurile trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și comorile, bunurile sechestrate, corpurile delict, în conformitate cu legislația, care reprezintă: armamente, muniții, echipamente militare, tehnologii și servicii aferente, produse, tehnologii și servicii care au utilizare dublă (civilă și militară); substanțe toxice, materiale radioactive; medicamente cu conținut de substanțe stupefiante și/sau psihotrope; bunuri culturale mobile pasibile pentru a fi clasate în patrimoniul cultural național mobil, menționate la art. 4 din Legea nr. 280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil; bancnote, monede și instrumente de plată false; produsele alimentare fără documente de proveniență, produsele chimice necertificate, fertilizanți și de uz fitosanitar.

7) determinarea mecanismului de preluare la evidență, păstrare și restituire ulterioară de către Serviciul Fiscal de Stat, a unor categorii de bunuri recunoscute corpuri delict. La momentul actual procedura respectivă este reglementată doar în baza unui act normativ intern al Serviciului Fiscal de Stat.

8) excluderea din atribuțiile Serviciului Fiscal de Stat a obligației de păstrare a bunurilor puse sub sechestru, care erau transmise în temeiul art. 208 din Codul de procedură penală.

9) modalitatea de executare a hotărârilor judecătorești în materie penală privind confiscarea specială sau extinsă, prevăzută la art. 106 - 106² din Codul penal.

Se propune ca actul normativ să intre în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, având în vedere caracterul urgent al reglementărilor și necesitatea aplicării imediate a măsurilor instituite, în scopul evitării unor disfuncționalități majore și al protejării interesului public.

Aplicarea imediată este justificată prin necesitatea prevenirii unor efecte negative generate de menținerea cadrului juridic actual, evitarea unui vid legislativ sau a unor blocaje

instituționale, precum și corelarea urgentă cu alte reglementări în vigoare, în special prevederile Legii nr. 35/2025.
3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare
Nu au fost identificate măsuri alternative de intervenție
4. Analiza impactului de reglementare
4.1. Impactul asupra sectorului public Proiectul nu are impact asupra sectorului public.
4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative Punerea în aplicare a prevederilor proiectului dat nu necesită cheltuieli financiare suplimentare din contul bugetului de stat.
4.3. Impactul asupra sectorului privat Prezentul proiect nu are impact asupra activității de întreprinzător.
4.4. Impactul social 4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal 4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen Proiectul nu are impact asupra datelor cu caracter personal și asupra echității și egalității de gen
4.5. Impactul asupra mediului Proiectul nu are impact asupra mediului.
4.6. Alte impacturi și informații relevante Proiectul va contribui la eficientizarea modului de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor.
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională Proiectul de hotărâre nu are drept scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.
5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE Nu este aplicabil.
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ Proiectul a fost supus avizării și consultării publice în conformitate cu art.32 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, prin expediere părților interesate, publicarea pe pagina web a Ministerului Finanțelor, precum și plasat pe https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiectul-hotararii-de-guvern-privind-aprobarea-regulamentului-cu-privire-la-modul-de-administrare-a-bunurilor-confiscate-a-bunurilor-fara-stapan-a-produselor-agricole-si-alimentare-perisabile-sechestrate-sau-cu-termen-de-pastrare-limitat-a-corpurilor-delictive-a-bunurilor-abandonate-a-bunurilor-trecute-in-proprietatea-statului-cu-drept-de-succesiune-si-a-comorilor-de-catre-serviciul-fiscal-de-stat-nr-unic-144mf2022/14633#contentAnchor42600 Obiecțiile și propunerile părților implicate în proces au fost incluse în tabelul de sinteză.
7. Concluziile expertizelor

Proiectul a fost supus expertizei anticorupție în conformitate cu art. 36 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, de către Centrul Național Anticorupție și expertizei juridice, în conformitate cu art. 37 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, de către Ministerul Justiției.

Prin scrisoarea nr. 06/2/12098 din 16.07.2025 Centrul Național Anticorupție a prezentat Raportul de expertiză anticorupție nr.EHG25/10737 din 16.07.2025. Urmare a recepționării Raportului, rezultatele expertizei au fost incluse în tabelul de sinteză.

Prin scrisoarea nr. 04/2-7449 din 25.07.2025, precum și prin scrisoarea nr. 04/1-9289 din 23.09.2025 Ministerul Justiției a prezentat expertiza juridică, rezultate căreia au fost incluse în tabelul de sinteză.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Prin aprobarea prezentului proiect de hotărâre se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 972/2001.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Aprobarea prezentului proiect va asigura excluderea lacunelor și contradicțiilor normative, precum reglementarea mecanismelor ce ar permite Serviciului Fiscal de Stat să asigure o administrare eficientă a bunurilor aflate la evidența sa, care ar accelera procesul de valorificare a bunurilor respective, inclusiv ar reduce cheltuielile administrative, tangențiale administrării.

Ministrul finanțelor

Andrian GAVRILIȚĂ

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)

la proiectul hotărârii de Guvern privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul de administrare și comercializare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor găsite, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor

(număr unic 144/MF/2022)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	I AVIZARE (nr. 18-23-2241 din 03.03.2022)	
1) Ministerul Afacerilor Interne	Obiecții: La proiectul hotărârii: La pct. 1 din proiectul hotărârii se va completa cu subpct. 1¹ cu următorul conținut: „1¹ Acoperirea cheltuielilor aferente bunurilor ce constituie obiect al prezentului Regulament se va efectua de pe un cont trezorerial gestionat de către Serviciul Fiscal de Stat”. Desemnarea SFS în calitate de gestionar unic al contului trezorerial menționat ar permite excluderea tergiversării perfectării/înaintării ordinelor de plată de către autoritățile statului abilitate cu dreptul de ridicare, sechestrare, confiscare, transmitere în proprietatea statului, precum și accesarea procedurilor de transmitere a bunurilor către Serviciul abilitat. Propunerea de amendare necesită modificarea prevederilor capitolului IV „Achitarea cheltuielilor” și capitolului X „Restituirea cheltuielilor”, astfel că toate cheltuielile aferente bunurilor ce constituie obiect al prezentului Regulament se va efectua de pe contul trezorerial gestionat de către SFS.	Nu se acceptă. Gestionar al conturilor trezoreriale atât pe venituri, cât și pe cheltuieli este Ministerul Finanțelor. Respectiv, SFS este autoritate independentă, care nu poate gestiona cheltuielile altor autorități ce țin de administrarea bunurilor aflate la evidența acestora.
	La pct. 1 din proiectul Regulamentului, se recomandă expunerea subpct. 1) în următoarea redacție: „1) modul de evidență, evaluare, reevaluare, vânzare, transmitere cu titlu gratuit și/sau nimicirea de către Serviciul Fiscal de Stat a:”, în continuare după text.	Se acceptă.
	La lit. e) al subpct. 1 din pct. (1), subpct. 3) al pct. 15 din proiectul Regulamentului reiterăm substituirea sintagmelor „în termen de 6 luni” și „termenului de 6 luni” cu sintagma „în termen de 30 zile” și respectiv „termenului de 30 zile”. Amendamentul menționat urmărește drept scop excluderea cheltuielilor nejustificate aferente păstrării bunurilor.	Nu se acceptă. În cazul existenței deciziei de restituire a corpurilor delictive, este necesar oferirea unui termen rezonabil contravenientului/inculpatului pentru preluarea acestora.

	La pct. 5, sintagma „Ministerul Afacerilor Interne și subdiviziunile sale teritoriale”, urmează a fi substituită cu sintagma „Ministerul Afacerilor Interne și instituțiile, și autoritățile administrative din subordine”, întru asigurarea conformității cu prevederile Anexei nr. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 778/2009 cu privire la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, structurii și efectivului-limită ale aparatului central al acestuia.	<i>Se acceptă</i>
	La pct. 12, sintagma „Bunurile confiscate în temeiul deciziilor altor autorități de stat împuternicite să dispună confiscarea”, urmează a fi expusă în redacția „Bunurile confiscate, cu excepția celor stipulate în pct. 13 al Regulamentului, în temeiul deciziilor altor autorități de stat împuternicite să dispună confiscarea,” pentru excluderea dubiilor de aplicare.	<i>Se acceptă</i>
	La pct. 22 subpct. 9), după sintagma „împreună cu calculele de plată”, se propune completarea cu textul „în cazul în care a fost întocmit un astfel de contract”.	<i>Se acceptă</i>
	Redacția actuală nu conține careva prevederi cu referire la modalitatea restituirii bunurilor în cazul încetării urmăririi penale. Astfel, pct. 105 se va completa cu subpct. 6) cu următorul conținut: „ 6) încetarea urmăririi penale cu dispunerea restituirii corpurilor delictive”.	<i>Se acceptă</i>
	La pct. 146 subpct. 4), după cuvântul „ordonanței” se recomandă completarea cu textul „organului de urmărire penală, după caz, încheierii instanței de judecată”, în vederea asigurării conformității cu regulile de procedură penală.	<i>Se acceptă</i>
	Proiectul Regulamentului urmează să fie structurat ținându-se cont de prevederile art. 53 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	<i>Se acceptă</i>
2) Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	Potrivit cadrului legal din domeniul siguranței alimentelor (Legea nr.306/2018 privind siguranța alimentelor, Legea nr. 278/2017 privind informarea consumatorului cu privire la produse alimentare, Legea nr.296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare) noțiunea „bunuri perisabile” nu este utilizată. În acest sens, se propune excluderea din tot textul proiectului a noțiunii menționate și conformarea la cadrul legal enunțat supra. Constatarea/propunerea se referă și la noțiunea “bunuri ușor alterabile”.	<i>Se acceptă</i> Prin Legea nr. 25/2022 pentru modificarea unor acte normative, au fost operate modificări/completări în Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior (în vigoare din 26.02.2023), fiind introdusă noțiunea de produse agricole și alimentare perisabile.

Bunurile de consum alimentară și materiile prime necesare, precum și cele care, prin trecerea timpului pierd din greutate ori din valoare, se supun vânzării sau transmiterii cu titlul gratuit în condițiile în care se încadrează în termenul de valabilitate menționat pe ambalaj. Totodată, în situația în care există incertitudini privind siguranța sau termenul de valabilitate a bunurilor, acestea se supun evaluării în sensul Legii nr.306/2018 privind siguranța alimentelor, prin care se atestă că bunurile sunt apte pentru a fi comercializate. Bunurile de consum nealimentar pot fi supuse vânzării sau transmiterii cu titlul gratuit în cazul în care satisfac cerințele cadrului legal (reglementările tehnice) aferent fiecărei categorii de produse. Astfel, produsele nealimentare de mână a doua trebuie să satisfacă cerințele esențiale, stabilite în reglementările tehnice, care oferă un nivel adecvat de protecție a intereselor publice, precum sănătate și siguranță în general, sănătate și siguranță la locul de muncă, protecție a consumatorilor, protecție a mediului și securitate. Urmare a celor expuse, la pct. 22 subpct.7) din proiectul Regulamentului este necesar de prezentat lista documentelor concrete, conform cadrului legal în vigoare, care însoțesc bunurile de consum, inclusiv cerințele la care acestea trebuie să corespundă.	Nu se acceptă, deoarece în pct. 22 subpct. 7) din proiectul Regulamentului se specifică documentul care urmează să însoțească bunurile și în care se descrie calitatea, conformitatea, inofensivitatea acestora.
La pct.29 se va prezenta lista instituțiilor abilitate care vor elibera documentele menționate la pct.22. Subsidiar, în temeiul Legii nr.20/2016 cu privire la standardizarea națională, Institutul de Standardizare din Moldova este recunoscut în calitate de organism național de standardizare, care stabilește regulile de standardizare națională și care nu execută activități de evaluare a conformității produselor sau expertize. Astfel, se propune excluderea acestora din lista instituțiilor enumerate la pct.29.	Se acceptă parțial. Se acceptă excluderea Institutului de Standardizare din Moldova din lista instituțiilor abilitate cu încercările de laborator. Totodată, proiectul Regulamentului prevede norme generale, care include lista exhaustivă instituțiilor abilitate cu dreptul de a elibera documentele specificate la pct. 22 din proiect, iar competențele instituțiilor statului de a emite anumite tipuri de documente sunt prevăzute deja de cadrul legal existent, astfel nu este necesară de a expune lista documentelor.
La pct.32, pentru grupele de produse cu termen de păstrare/valabilitate limitat, termenul de 10 zile de redus la “maximum 2 zile”.	Nu se acceptă, întrucât termenul de 10 zile este unul general stabilit. Totodată, comisia de administrare a bunurilor va întreprinde

		acțiunile corespunzătoare prioritar categoriilor bunurilor preluate la evidență.
	Cu referire la subiectul din capitolul VII din proiectul Regulamentului – comercializarea bunurilor prin comerțul de comision, se consideră oportun includerea unor prevederi clare ce țin de responsabilitatea comisionarilor în procesul de vânzare a bunurilor. În formula redată la pct.55, Serviciul Fiscal de Stat își rezervă dreptul de proprietate asupra bunurilor predate prin contract de comision până la comercializarea lor, comisionarul poate avea o poziție indiferentă în raport cu bunurile primite pentru comercializare (îndeosebi cu cele care au un termen de păstrare/valabilitate redus). În acest context, propunem că toată responsabilitatea pentru bunurile primite să fie puse pe seama comisionarului.	<i>Nu se acceptă</i> Potrivit art. 1515 din Codul civil, comitentul are drept de proprietate asupra bunului predat comisionarului sau primit de acesta pentru comitent. Corespunzător, prin contractul de comision este prevăzută responsabilitatea comisionarului pentru păstrarea bunurilor preluate. Totodată, alte responsabilități/obligațiuni ale comisionarului sunt prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 1010/1997.
	În contextul cadrului legal European, precum și pentru preluarea celor mai bune practici privind gestionarea și valorificarea bunurilor confiscate se consideră oportun armonizarea legislației naționale, inclusiv a proiectului hotărârii Guvernului, cu Directiva 2014/42 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite în Uniunea Europeană.	<i>Nu se acceptă</i> Directiva 2014/42 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite în Uniunea Europeană nu este aplicabilă Hotărârii Guvernului deoarece valorificare a bunurilor infracționale (sechestrate) ține de competența Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale.
3) Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	Pentru a ajusta denumirea actului normativ exigențelor de la art. 42 alin. (1) și (2) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, conform cărora denumirea actului normativ reprezintă numirea generică a actului în funcție de categoria acestuia, de autoritatea emitentă și de obiectul reglementării exprimat sintetic, trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării, din denumire urmează a exclude cuvintele „de către Serviciul Fiscal de Stat”, or autoritatea care exercită funcțiile de administrare este indicată în textul Regulamentului.	<i>Se acceptă</i>

Conform art. 515 alin. (2) din Codul civil, bunurile mobile abandonate se consideră bunuri fără stăpân. De aceea, din denumire și din textul proiectului hotărârii/regulamentului cuvintele „bunurile abandonate în favoarea statului” la orice formă gramaticală urmează a fi excluse.	<i>Nu se acceptă.</i> Bunurile abandonate se consideră nu numai bunurile fără stăpân, ci și bunurile care fac parte din regimul vamal „abandon în favoarea statului” (secțiunea a 17-a și art. 160 din Codul Vamal)
Denumirea proiectului hotărârii și a regulamentului urmează a fi ajustată la prevederile art.4 alin. (9) lit. a) din Legea nr.408/2001 pentru punerea în aplicare a titlului V al Codului fiscal, unde este stipulat că Serviciul Fiscal de Stat organizează evidența, evaluarea și vânzarea bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a bunurilor sechestrate perisabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor. În acest sens, este necesar de redat denumirea în varianta prevăzută în lege ori în regulament să fie dată o explicație a sensului noțiunii de administrare.	<i>Nu se acceptă.</i> Proiectul hotărârii Guverului reglementează procedura de administrare și evidență a bunurilor atât de către SFS, cât și de către alte autorități ale statului decât SFS.
În clauza de adoptare, cuvintele „în scopul executării prevederilor” urmează a le substitui cu sintagma „în temeiul”, deoarece în art.44 alin. (2) din Legea nr.100/2017 este stipulat că clauza de adoptare a actului normativ poate conține, după caz, și temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv.	<i>Se acceptă</i>
Titlul regulamentului și denumirea acestuia în punctul 1 trebuie să coincidă cu denumirea lui, care este expusă la pct. 1 din proiectul Hotărârii.	<i>Se acceptă</i>
La pct. 1 subpct. 1) lit. a) – c), textul „(cu excepția bunurilor imobile)” este inutil, deoarece din pct. 2 subp.4) se deduce că regulamentul nu se aplică față de bunurile imobile confiscate, succesoriale sau fără stăpân.	<i>Se acceptă</i>
Potrivit art. 255 din Codul procedură civilă, hotărârea judecătorească se execută, în modul stabilit de lege, după ce rămâne definitivă (...), iar potrivit art. 466 alin. (1) din Codul procedură penală, hotărârea instanței de judecată într-o cauză penală devine executorie la data când a rămas definitivă. De aceea, considerăm că la pct. 1 subpct. 1) lit. a) cuvintele „și irevocabile” urmează a fi excluse. Totodată, în opinia noastră, nu există raționament de a nota că hotărârile, sentințele și deciziile să fie definitive și irevocabile, deoarece, dacă bunul este confiscat, se prezumă că această acțiune s-a făcut în temeiul unui act judecătoresc sau unei decizii a organului competent, rămase definitive.	<i>Nu se acceptă</i> Hotărârile judecătorești definitive capătă autoritate (putere) de lucru judecat, fiind posibil a fi atacate doar prin căile de atac extraordinare. Hotărârile judecătorești definitive devin executorii și împiedică o nouă urmărire pentru aceeași faptă. Totodată, după ce hotărârea rămâne irevocabilă, părțile și ceilalți participanți la proces, precum și succesorii lor în drepturi,

	nu pot înainta o nouă cerere de chemare în judecată cu aceleași pretenții și în același temei, nici să conteste în alt proces faptele și raporturile juridice stabilite în hotărârea judecătorească irevocabilă.
La pct. 2 subpct. 6), alineatul doi este excedent, deoarece modul de administrare a bunurilor și valorilor respective este reglementat în alte acte normative.	<i>Nu se acceptă</i> La moment, actele normative nu reglementează expres, pentru toate categoriile de bunuri specificate, care sunt modalitățile de administrare a acestora. Totodată, urmare a intrării în vigoare a proiectului hotărârii vizate, autoritățile urmează să revizuiască, să determine, după caz, modalitatea de gestionare a acestor bunuri.
Punctul 5 este excedent prezentului proiect, urmând a fi exclus, deoarece autoritățile competente în ridicarea, confiscarea, sechestrarea bunurilor sunt identificate în actele normative care reglementează activitatea lor.	<i>Nu se acceptă</i> La moment, totalitatea bunurilor transmise în proprietatea statului sunt în gestiunea Serviciului Fiscal de Stat, în acest sens, alte instituții ale statului, neavând reglementări procedurale cu referință la categoriile de bunuri care urmează, prin prisma prevederilor proiectului, a fi gestionate de către acestea. Urmare a intrării în vigoare a proiectului hotărârii vizate, autoritățile urmează să revizuiască, să determine, după caz, modalitatea de gestionare a acestor bunuri.
Referitor la capitolul II, atragem atenția că nu conține norme ce ar reglementa procedura de evidență, limitându-se doar la mențiunea că din momentul preluării bunurilor Serviciul Fiscal de Stat asigură evidența bunurilor. Or, în prezentul capitol nu este reglementat cum se va ține evidența, va fi întocmit un registru de evidență, ce informație va cuprinde registrul, persoana responsabilă de evidență, ținerea registrului sau alte operațiuni ce țin de evidența bunurilor.	<i>Nu se acceptă.</i> Procedura de transmitere a bunurilor la evidență către Serviciul Fiscal de Stat este prevăzută în cap. III din proiectul Regulamentului. Modul de ținere a evidenței bunurilor preluate de către Serviciul Fiscal de

	Stat este stabilit în capitolul XII al proiectului. Registrul de evidență conține procesele verbale în ordinea prezentării lor. Numerele curente din registru trebuie să corespundă cu numerele proceselor-verbale.
La punctul 11, cuvântul „remit” se va substitui cu cuvântul „transmit”, deoarece are loc operațiunea de transmitere a bunurilor, după cum este intitulat și capitolul respectiv. Totodată, executorul judecătoresc execută documente executorii care sunt menționate în art. 11 din Codul de executare, dar nu hotărâri judecătorești sau documente respective. De aceea, este necesar de a revizui acest punct pentru a corespunde prevederilor Codului de executare. Având în vedere că potrivit art.11 din Codul de executare, documente executorii nu sunt doar titlurile executorii, dar și alte documente, la punctul 22 sbp. 4) cuvintele „titlul executoriu” se va substitui cu sintagma „documentul executoriu”. În acest context, nu observăm raționament în prezentarea hotărârii judecătorești definitive (sbp.1), în situația în care Serviciului Fiscal de Stat se va prezenta titlul executoriu sau alt document executoriu.	Se acceptă.
În punctul 32 se menționează despre comisia de administrare a bunurilor. Însă, proiectul regulamentului nu conține norme privind modul de constituire, componența (numărul de membri) a acestei comisii, procedura de emitere a deciziilor, drepturile și obligațiile membrilor etc.	Se acceptă. Pct.32 din proiectul regulamentului a fost completat cu textul „aprobată de către conducerea Serviciului Fiscal de Stat prin ordin intern”
Punctul 35 este excedent, deoarece scutirea de la plata TVA și accizelor este prevăzută în Codul fiscal și se aplică indiferent de faptul dacă se va face o trimitere la normele respective.	Nu se acceptă Organul abilitat cu evaluarea bunurilor nu în toate cazurile prezintă Serviciului Fiscal de Stat prețul bunului evaluat fără excluderea TVA/accizului.
La capitolul VI, considerăm oportun selectarea persoanelor care oferă servicii de depozitare a bunurilor prin intermediul procedurii de achiziții publice.	Nu se acceptă În cazul bunurilor confiscate există un cont trezorerial de venituri, unde se încasează veniturile de la comercializarea bunurilor confiscate. Ținem să menționăm că prin intermediul acestui cont trezorerial de venituri se

		efectuează achitarea spațiilor de depozitare a bunurilor.
	În regulament nu se reglementează achitățile în situațiile când depozitarul obține venituri ca rezultat al valorificării produselor și subproduselor obținute de la animalele primite spre păstrare. A se vedea în acest sens pct.16 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.972/2001.	<i>Nu se acceptă.</i> În cazul în care se obțin produse secundare urmare a păstrării animalelor, acestea urmează a fi valorificate în baza clauzelor contractuale.
	În punctul 96 sunt menționate entitățile cărora li se transmit bunurile cu titlu gratuit. Însă, nu este stabilită consecutivitatea entităților beneficiare. Pentru a nu admite careva abuzuri sau acte de corupere în acest proces, considerăm că este necesar de a stabili ordinea beneficiarilor instituționali, iar pentru unele produse – beneficiarii instituționali concreți. În această ordine de idei, în cazul în care bunul nu va fi acceptat de un beneficiar, bunul va fi propus beneficiarului următor din listă.	<i>Nu se acceptă,</i> dat fiind necesitatea poziționării potențialilor beneficiari pe poziții de egalitate.
	Propunem ca produsele alimentare cu termen de păstrare limitat, ușor alterabile, care corespund normelor de siguranță a alimentelor, să fie transmise imediat cu titlu gratuit în instituții rezidențiale pentru copiii orfani sau cei rămași fără îngrijire părintească, în instituții sanatoriale pentru copiii cu boli cronice, instituțiilor de învățământ preșcolare, școlare, grădinițe.	<i>Nu se acceptă,</i> întru evitarea prejudicierii intereselor statului prin acțiuni neconforme.
	Atragem atenția că, în mare parte, proiectul reproduce reglementările din Hotărârea Guvernului nr.972/2001, unele proceduri sunt reglementate mai detaliat prin acest act normativ, iar în nota informativă nu sunt expuse argumente concrete plauzibile ce ar justifica elaborarea unui nou regulament. În acest context și urmare a analizei conținutului proiectului, considerăm oportună intervenția în Hotărârea Guvernului nr.972/2001, prin operarea modificărilor necesare.	<i>Nu se acceptă</i> Art.63 alin.(1) din Legea nr.100/2017 prevede că modificarea unui act normativ este admisă numai dacă nu afectează concepția generală ori caracterul unitar al actului respectiv. În caz contrar, actul normativ se înlocuiește cu un nou act, urmînd să fie abrogat în întregime.
4)Ministerul Sănătății	Pct.29 subpct.4) urmează a fi expus în următoarea redacție: „Agenția Națională pentru Sănătate Publică”, conform Hotărârii Guvernului nr.1090/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Sănătate Publică.	<i>Se acceptă</i>

	În pct.142 subpct.2) cuvintele „Ministerului Sănătății” de substituit cu sintagma „Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale”, deoarece Agenția Medicamentului și Dispozitivelor medicale este responsabilă de preluarea la evidență și distrugerea medicamentelor și substanțelor psihotropice cu termen de valabilitate expirat, contrafăcute, cu deficiențe de calitate sau fără documente de origine (însoțire), etc. Nomenclatorul serviciilor prestate de către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale este aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.348/2014 cu privire la tarifele pentru serviciile prestate de către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor medicale.	<i>Se acceptă</i>
5) Ministerul Mediului	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
6) Ministerul Culturii	În titlu, cuvântul “comorilor” urmează a fi substituit cu “tezaurelor”, din motiv că acesta este un termen învechit, ce nu corespunde normelor internaționale contemporane din domeniul cultural mobil. Obiecție valabilă pe tot cuprinsul textului proiectului hotărârii Guvernului și al Regulamentului.	<i>Nu se acceptă</i> , dat fiind faptul că art. 519 din Codul civil reglementează noțiunea de ”comori”.
	Norma expusă la pct.1) subpct.1 lit. g) este contradictorie, din considerentul că cuvântul ”comori” semnifică bunuri culturale cu o valoare culturală deosebită. De asemenea, contradictorii sunt normele expuse la pct.2 subpct.6), pct.17 subpct. 1), pct.116, pct.142 subpct.5). Pct. 2 subpct.6) prevede că regulamentul nu se extinde asupra „bunurilor cu valoare istorico-culturală”, deși normele expuse la pct.17 subpct.1), 116, 142 etc. se referă la bunuri cu valoare culturală. Astfel, în scopul respectării prevederilor legislației în domeniul patrimoniului cultural mobil, pentru a nu crea confuzii, autorul urmează să utilizeze pe tot parcursul textului cuvintele „bunuri culturale mobile”, deoarece competența de a stabili dacă acestea au sau nu valoare culturală revine în exclusivitate experților în domeniul patrimoniului cultural mobil acreditați de Ministerul Culturii.	<i>Se acceptă parțial.</i> Potrivit art. 519 din Codul civil, comoara reprezintă orice bun mobil ascuns sau îngropat, chiar involuntar, al cărui proprietar nu poate fi identificat sau a pierdut, în condițiile legii, dreptul de proprietate. De asemenea, în contextul prevederilor alin. (3) al aceluiași articol, în cazul descoperii unei comori constituite dintr-un bun (bunuri) recunoscut ca monument al istoriei sau culturii, acesta este transmis în proprietatea statului. Totodată, alin. (20) al aceluiași articol stipulează că comoară găsită aparține pe jumătate proprietarului bunului imobil unde a fost găsită și jumătate descoperitorului. Respectiv, SFS urmează să preia la evidență comori, doar în condițiile renunțării persoanelor respective la aceasta. Totodată, pe tot parcursul textului cuvintele „ bunurilor cu valoare istorico-culturală” a

		fost substituit cu sintagma „bunuri culturale mobile”.
	La pct.2 subpct.6) norma expusă între paranteze după cuvintele „bunuri cu valoare istorico-culturală” urmează a fi modificată în felul următor: „(tezaure, vestigii arheologice, numismatice, etnografice, documente și fotografii istorice, cărți vechi și rare, obiecte cu valoare artistică, culturală, științifică și tehnică, obiecte din metale și pietre prețioase, opere de artă etc.)”. Obiecție valabilă și pentru pct.142 sbpct.5).	Se acceptă
	La pct.2, la norma expusă în alineatul al doilea, nu este precizat care sunt organele (instituțiile) specializate ale statului care preiau la evidență, expertiză, evaluare, păstrare, etc. bunurile menționate la pct.2 subpct. 1) – 6). Având în vedere că bunurile culturale enumerate la pct.2 sbpct.6) pot fi susceptibile de plasare în Patrimoniul Cultural Național Mobil, având valoare culturală deosebită pentru Republica Moldova și pentru umanitate, autorul urmează să precizeze care este acea instituție abilitată.	Nu se acceptă Instituțiile competente de a prelua la evidență bunurile din categoriile specificate în pct. 2 sunt specificate în capitolul XIII al proiectului Regulamentului. Iar potrivit subpct. 5) din pct. 142, bunurile culturale mobile sunt transmise cu titlu gratuit Ministerului Culturii.
	La pct.17 subpct.1), cuvintele “Ministerului Educației, Culturii și Cercetării” se substituie cu cuvintele “Ministerul Culturii”.	Se acceptă
	La pct.142 subpct. 5) cuvintele “Ministerului Educației și Cercetării” se substituie cu cuvintele “Ministerul Culturii”.	Se acceptă
	Pe tot cuprinsul textului, atunci când normele se referă la acțiuni legate de bunuri culturale, autorul urmează să modifice denumirea autorității publice centrale cu competențe – Ministerul Culturii.	Se acceptă
7)Procuratura Generală	În denumirea proiectului Hotărârii cuvântul „Privind” se propune a fi scris cu inițială mică/minusculă;	Se acceptă
	La pct.4 din <i>proiectul Hotărârii Guvernului</i> la stabilirea datei intrării în vigoare a actului normativ urmează a se ține cont că, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, este aplicabilă norma imperativă, statuată la art.56, potrivit căreia „ <i>actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova</i> ”. Astfel, intrarea în vigoare a actului normativ la data publicării trebuie să fie argumentată în nota informativă.	Se acceptă
	În denumire, după cuvintele „a bunurilor sechestrate” urmează a fi introdus textul „ <i>perisabile sau cu termen de păstrare limitat</i> ” și cuvântul „ <i>folosul</i> ” urmează a fi substituit cu cuvântul „ <i>favoarea</i> ”.	Se acceptă

Or, potrivit proiectului hotărârii Guvernului se aprobă <i>Regulamentul cu privire la modul de administrare de către Serviciul Fiscal de Stat a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a bunurilor sechestrate perisabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor.</i> Prin urmare, considerăm necesar ca denumirea Regulamentului să fie identică pe tot parcursul proiectului pentru a nu admite interpretări, precum și întru respectarea art.54 alin.(1) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative care reglementează că terminologia utilizată în textul legii trebuie să fie constantă și uniformă. Prin analogie, rectificările corespunzătoare trebuie efectuate în tot textul proiectului inclusiv și în denumirea Anexelor la Regulament.	
Capitolul II. Evidența bunurilor, în pct.5 sintagma „<i>Serviciul vamal</i>” urmează a fi substituită cu sintagma „<i>Serviciul Vamal</i>”, adică Vamal scris cu majusculă pentru a respecta stilul utilizat în versiunea Legii nr.302/2017 cu privire la Serviciul Vamal. Prin analogie, rectificările corespunzătoare trebuie efectuate în tot textul proiectului; după sintagma „<i>Serviciul vamal</i>” cuvântul „<i>organele</i>” de exclus. În acest sens menționăm că potrivit art.7 alineatul (1) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, <i>Procuratura este un sistem unic, care include Procuratura Generală, procuraturile specializate și procuraturile teritoriale.</i>	<i>Se acceptă</i> <i>Se acceptă</i>
În Capitolul III. Procedura de transmitere a bunurilor către Serviciul Fiscal de Stat, la pct. 22, subpct. 3) textul „<i>autorităților administrative</i>” propunem a fi substituit cu textul „<i>a autorităților competente de soluționarea cauzei contravenționale</i>”, or, organele de urmărire penală, organul vamal, Procuratura, care sunt competente de a soluționa cauze contravenționale, nu sunt autorități administrative.	<i>Se acceptă</i>
În Capitolul XIV. Procedura de preluare la evidență și păstrare temporară de către Serviciul Fiscal de Stat a unor categorii de bunuri recunoscute corpuri delictive și/sau de bunuri puse sub sechestru, specificate la art.159 alin.(4) și art.208 alin.(2) ale Codului de procedură penală și de restituire a acestora, în pct.160 urmează a fi revăzută fraza „<i>Această acțiune se realizează în conformitate cu prevederile pct.94 din prezentul Regulament</i>”. Or, pct.160 din Regulament reglementează procedura restituirii corpurilor delictive sau a bunurilor sechestrate autorității care le-a predat pentru examinare suplimentară, iar pct. 94 din proiect (din Capitolul VIII. Reevaluarea bunurilor) are în general alt domeniu de reglementare și anume procedura comercializării bunurilor.	<i>Se acceptă</i>
<u>De ordin general:</u> Se propune în textul proiectului scrierea cuvintelor ce conțin, în corpul lor litera „<i>i</i>”, cu „<i>â</i>” (drept exemplu cuvintele „stăpân”, „vânzare”, „câștigurilor” etc.) întru respectarea recomandărilor Consiliului Suprem Pentru Știință și Dezvoltare al Academiei de Științe a Moldovei stabilite în	<i>Se acceptă</i>

	Hotărârea nr.205 din 25 iulie 2016 cu privire la aprobarea recomandărilor de aplicare a normelor ortografice de scriere a lui <i>ă</i> și <i>sunt</i> în limba română.	
8) Serviciul Vamal	Pe tot parcursul textului cuvântul „vânzare” se va substitui cu cuvântul „comercializare”, la forma gramaticală corespunzătoare.	<i>Se acceptă</i>
	La punctul 2 subpunctul 6) cuvintele „bunuri care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală” se va exclude, deoarece agentul constatator al Serviciului Vamal dispune confiscarea specială și în cazul bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală, conform Codului contravențional al RM.	<i>Nu se acceptă</i> SFS nu va prelua la evidență bunurile enumerate la pct.2 din proiectul Regulamentului. Cap.XIII din proiectul regulamentului reglementează că bunurile specificate la pct.2 al Regulamentului, se transmit cu titlu gratuit, în baza unui proces-verbal de predare primire a bunurilor, după competență instituțiilor specializate. Conform subpct.7), pct.142, bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală de transmit de către instituțiile care au preluat la evidență asemenea bunuri, conform procedurilor stabilite de legislație.
	La punctul 5 sintagma “Serviciul vamal” se va substitui cu sintagma “Serviciul Vamal”, conform prevederilor Legii nr.302/2017 cu privire la Serviciul Vamal.	<i>Se acceptă</i>
	La punctul 17 subpunctul 3) și 4) textul “pct.2 subpct.6)” se va substitui cu textul “băncii care prestează servicii de deservire bancară a sistemului trezorerial”.	<i>Se acceptă</i>
	La punctul 22: a) la subpunctul 8, cuvintele “a prețului” se va exclude;	<i>Se acceptă</i>
	b) după subpunctul 13) se va completa cu un subpunct nou cu următorul cuprins: “14) confirmarea titularului de drept, precum că bunurile aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală”, prin urmare subpunctul 14) devine subpunctul 15).	<i>Nu se acceptă</i> Pct. 2 subpct. 6) prevede că bunurile din categoria celor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală nu fac parte din categoria celor transmise la evidența Serviciului Fiscal de Stat.

9) Ministerul Justiției	La punctul 24, după cuvintele “bugetului de stat” se va completa cu sintagma “sau din alte surse prevăzute de legislație”. Or, art.307 alin. (3) din Codul vamal prevede că cheltuielile de depozitare, de manipulare și de păstrare a mărfurilor sub supraveghere vamală, precum și cheltuielile de distrugere sau alte cheltuieli aferente ori similare sunt puse în sarcina titularului dreptului de proprietate intelectuală.	<i>Se acceptă</i>
	La punctul 99, cuvintele “care încalcă/lezează drepturile” urmează a fi substituite cu sintagma “care aduc atingere unui drept”.	<i>Se acceptă</i>
	Punctul 100 se completează cu textul “În cazul în care obiect al nimicirii sunt bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală în Comisie este inclus și titularul dreptului de proprietate intelectuală”.	<i>Se acceptă</i>
	Clauza de adoptare se va revizui prin prisma prevederilor art. 44 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, potrivit căruia clauza de adoptare a actului normativ constă într-o propoziție care cuprinde denumirea autorității publice emitente și decizia de adoptare, aprobare sau emitere a actului normativ, iar pentru proiectele de legi cuprinde și categoria acestora. Clauza de adoptare a actului normativ poate conține, după caz, și <u>temeiul legal</u> de adoptare a actului normativ respectiv. Respectiv, cuvintele „În scopul executării” se vor substitui cu cuvintele „În temeiul”, deoarece art. 102 alin. (2) din <i>Constituție</i> deja stabilește că Hotărârile Guvernului se adoptă în scopul executării legilor. De asemenea, în clauza de adoptare se va indica doar temeiul juridic concret pentru emiterea actului normativ. Totodată, după referințele la actele normative care constituie temei juridic de adoptare al actului normativ vor fi menționate conform uzanței și sursele de publicare a acestora. Referința la actul normativ se va expune conform prevederilor art. 55 alin. (5) din <i>Legea nr. 100/2017</i> astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ să se indice numărul de ordine, ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”. Obiecție valabilă pentru tot cuprinsul proiectului.	<i>Se acceptă</i>
	Pct. 1 se va completa cu textul „(se anexează)”.	<i>Se acceptă</i>

La pct. 4 se va ține cont că, potrivit art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.”. Astfel, intrarea în vigoare a actului normativ la data publicării trebuie să fie argumentată în nota informativă.	<i>Se acceptă</i>
Lista contrasemnatarilor urmează a fi revizuită ținându-se cont de prevederile art. 102 alin. (4) din Constituția Republica Moldova și art. 36 alin. (2) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, potrivit căroră hotărârea adoptată de Guvern se semnează de Prim-ministru și se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii acesteia în aplicare și/sau care sunt responsabili de domeniile de activitate care intră parțial sau integral în obiectul de reglementare al actului contrasemnat. Astfel, din lista contrasemnatarilor va fi exclus ministrul justiției.	<i>Se acceptă</i>
La pct. 1 sbp. 1) lit. a) cuvintele „sentințelor și” se vor exclude, prin prisma prevederilor art. 6 sbp. 13) din Codul de procedură penală nr. 122/2003, potrivit căruia prin hotărâre judecătorească se înțelege hotărâre a instanței judecătorești adoptată într-o cauză penală: sentință, decizie, încheiere și hotărâre. Obiecție valabilă și la pct. 22.	<i>Se acceptă</i>
De asemenea, la pct. 1 sbp. 1) lit. a) referitor la utilizarea expresiei „hotărârilor definitive și irevocabile”, menționăm că, potrivit art. 466 alin. (1) din Codul de procedură penală nr. 122/2003, hotărârea instanței de judecată într-o cauză penală devine executorie la data când a rămas definitivă. Obiecție valabilă pentru tot cuprinsul proiectului.	<i>Se acceptă</i>
La pct. 1 sbp. 1) lit. a), b), c) și g) textele „(cu excepția bunurilor imobile)” și „(cu excepția celor cu valoare istorico-culturală)” se vor exclude, dat fiind prevederile de la pct. 2 care stabilește bunurile asupra cărora nu se extind prevederile regulamentului.	<i>Se acceptă</i>

La pct. 2 sbp. 5) din sintagma „legislația în vigoare” cuvintele „în vigoare” se vor exclude”, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment. Obiecția valabilă pentru tot cuprinsul proiectului.	<i>Se acceptă</i>
La pct. 2 sbp. 6) se va exclude acronimul „etc.”, deoarece semnificația acestuia este periculoasă sub aspect de interpretare extensivă. Obiecție valabilă pentru tot cuprinsul proiectului. Obiecție similară și în cazul utilizării acronimului „ș.a.” (pct. 24).	<i>Se acceptă</i>
La pct. 12 se va ajusta termenul de „20 zile” cu termenul de „10 zile” corespunzător pct. 11, 16-21 în vederea asigurării unei proceduri similare și unitare.	<i>Se acceptă</i>
La pct. 14 cuvântul „calendaristice” se va exclude ca fiind inutil, reprezentând regula generală de calculare a termenului. În actele normative se specifică tipul zilelor doar în cazul în care termenul în care urmează a fi îndeplinite anumite acțiuni se referă la anumite zile concrete (exemplu: lucrătoare). Se va ține cont că, există prezumția că sunt calculate zilele calendaristice, dacă nu este indicat expres că se calculează zilele lucrătoare. Mai mult, ar rezulta că unde nu este indicat „calendaristice” sunt zile lucrătoare. Obiecție valabilă pentru tot cuprinsul proiectului.	<i>Se acceptă</i>
La pct. 23 urmează de prevăzut posibilitatea Serviciului Fiscal de Stat de a prelua bunurile cu divergențe, însă acest fapt să se specifice în actul de primire-predare care sunt acele divergențe (cantitatea, calitatea de facto a bunurilor etc.). În susținerea poziției vin dispozițiile art. 161 alin. (2) din Codul de procedură penală care nu prevăd posibilitatea Serviciului Fiscal de Stat de a refuza primirea bunurilor, or, art. 161 alin. (2) din Codul de procedură penală prevede că, „Corpurile delictive voluminoase care necesită condiții speciale de păstrare și care nu au pe ele urme ale infracțiunii, precum și alte corpuri delictive, cu excepția celor care au servit la săvârșirea infracțiunii și care păstrează pe ele urmele infracțiunii, se transmit Serviciului Fiscal de Stat pentru a fi utilizate, păstrate, îngrijite sau comercializate.”.	<i>Se acceptă</i>
La pct. 29 se impune includerea Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale reieșind din atribuțiile prevăzute art. 5 lit. b) din Legea nr. 48/2017 privind Agenția de Recuperare a Bunurilor Infracționale.	<i>Se acceptă</i>

La pct. 33 se va ține cont că, numerotarea elementelor structurale ale proiectului actului normativ trebuie să fie continuă de la începutul și până la sfârșitul actului. Punctele se divid în subpuncte și în alineate. Astfel, liniuțele sunt acceptate la epuizarea celorlalte elemente structurale, deoarece referința ulterioară la acestea poate cauza anumite dificultăți. Obiecție valabilă pentru tot cuprinsul proiectului.	<i>Se acceptă</i>
La pct. 40 cuvintele „pagina sa oficială” se vor substitui cu cuvintele „pagina web oficială” în conformitate cu Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012.	<i>Se acceptă</i>
La Capitolul VII se va revizui numerotarea elementelor structurale în conformitate cu prevederile art. 53 alin. (1) din Legea nr. 100/2017.	<i>Se acceptă</i>
Prevederile Capitolul VII se vor revizui prin prisma Codului civil nr. 1107/2002, în partea ce ține de utilizarea expresiilor „comerțul de comision” și „contract de comision”. Potrivit art. 1511 alin. (1) din Codul civil, prin contractul de comision, o parte (comisionar) se obligă să încheie acte juridice în nume propriu, dar pe contul celeilalte părți (comitent), iar aceasta să plătească o remunerație (comision). De asemenea, Codul civil reglementează comisionul profesionist, potrivit art. 1713 alin. (1) se consideră comisionar profesionist (comisionar) persoana care, în cadrul activității sale comerciale permanente, își asumă obligația de a încheia contracte cu produse sau cu valori mobiliare în nume propriu, dar pe contul unei alte persoane (comitent).	<i>Se acceptă</i>
La pct. 61 se va ține cont că în caz de refuz de a comercializa bunurile survine neexecutarea obligației prevăzute de contract și efectele acesteia.	<i>Se acceptă</i>
La pct. 69 cuvintele „de prezentul compartiment” se vor exclude, dat fiind că potrivit art. 53 din Legea nr. 100/2017, nu este reglementat așa element structural al actului normativ.	<i>Se acceptă</i>
Referitor la anexele regulamentului, menționăm că potrivit art. 49 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i> , dacă un act normativ are mai multe anexe, acestea sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, <u>în ordinea în care au fost enunțate în textul actului</u> .	<i>Se acceptă</i>
La pct. 72 este necesară stabilirea limitei maxime al comisionului.	<i>Nu se acceptă.</i> Limita maximă a comisionului este prevăzut la pct. 64

La pct. 80 se va ține cont că, pct. 70 sbp. 4) reglementează lista în baza căreia se predau instrumentele de plată în monedă națională.	<i>Se acceptă</i>
La pct. 84 sbp. 1) se va ține cont că, pct.70 sbp. 6) reglementează lista în baza căreia se remit spre comercializare Întreprinderii de Stat „Poșta Moldovei” timbrele poștale neobliterate, inclusiv colecțiile de timbre poștale în albume și clasoare. Totodată, Anexa nr. 6 la regulament se referă la lista valorilor mobiliare remise Ministerului Finanțelor. În acest sens se vor revizui prevederile menționate. Obiecție valabilă și la pct. 95.	<i>Se acceptă</i>
La pct. 87 nu este clară expunerea cu privire la ce neachitări se referă (acontul, prețul bunurilor, alte sume) și de către cine nu se efectuează operațiunea de neachitare, or, art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 impune expunerea textelor proiectelor într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc.	<i>Se acceptă</i>
La pct. 98 se vor indica corect tipurile instituțiilor se învățământ, în conformitate cu art. 15 din Codul educației nr. 152/2014.	<i>Se acceptă</i>
La pct. 107 sbp. 3) se va ține cont că, hotărârile instanțelor judecătorești nu se anulează, acestea pot fi casate de către instanța de apel (a se vedea prevederile art. 393 din Codul de procedură civilă nr. 225/2003).	<i>Se acceptă</i>
La pct. 120 se va ține cont de caracterul executoriu al hotărârilor judecătorești din momentul devenirii definitive (a se vedea art. 255 din <i>Codul de procedură civilă</i> , art. 229 alin. (1) din <i>Codul administrativ</i> și art. 446 alin. (1) din <i>Codul de procedură penală</i>).	<i>Se acceptă</i>
Prevederile pct. 132 (care este dublu enumerat), pct. 133, pct. 134 și pct. 135 ce se referă la coloanele contului analitic, se vor revizui prin prisma prevederilor Anexei nr. 18.	<i>Se acceptă</i>
Pct. 143- referința la pct. 140 este eronată și se va revizui. Obiecție valabilă și la pct. 163.	<i>Se acceptă</i>
La pct. 145 sbp. 3) -se va indica corect denumirea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare.	<i>Se acceptă</i>

10) Centrul Național Anticorupție	La Capitolul XVI se va ține cont că din punct de vedere structural, capitolul constituie element de structură complex al actului normativ și nu poate fi constituit dintr-un singur punct.	<i>Nu se acceptă</i> Este irelevant transcrierea întregii proceduri administrative odată ce aceasta este reglementată de Codul administrative al RM
	La Anexa nr. 3 și nr. 8 referitor la adoptarea unor modele de contracte, relevăm că din punct de vedere conceptual, practica de adoptare a acestor contracte este discutabilă, or, scopul unui act normativ nu este să ofere suport juridic, ci să reglementeze drepturi și obligații în vederea executării legilor. În conformitate cu art. 993 alin. (2) din Codul civil, părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte și pot stabili conținutul lor. Aprobarea unor contracte-cadru sau model ar afecta libertatea contractuală a părților contractante. Reglementarea raporturilor contractuale ar putea viza eventual aspectele obligatorii ce urmează a fi prevăzute în contract, fără să se stabilească norme de reglementare concrete care să devină ulterior clauze ale contractului.	<i>Nu se acceptă</i> Aprobarea contractelor este realizată în limitele dispozițiilor legale imperative, or în temeiul art. 993 alin. (7) obligarea la încheierea unui contract este interzisă, cu excepția cazului în care obligația de a contracta este prevăzută de lege sau dacă reiese dintr-o obligație asumată benevol.
	La pct.2 al proiectului regulamentului, urmează de specificat expres instituțiile statului care vor fi responsabile de bunurile asupra cărora nu se extinde prevederile Regulamentului, în vederea asigurării unei politici coerente la nivel de stat în domeniul administrării bunurilor aflate în custodia statului, or, valorificarea acestora, ar contribui la majorarea veniturilor bugetare, sarcină de bază a SFS, în același timp, lichidarea unor tipuri de bunuri va contribui la economisirea resurselor bugetare.	<i>Nu se acceptă</i> Instituțiile competente de a prelua la evidență bunurile din categoriile specificate în pct. 2 sunt specificate în capitolul XIII al proiectului Regulamentului.
	La pct.7, urmează de prevăzut obligativitatea SFS de a prelua bunurile de la instituțiile prevăzute la pct. 5, în acest fel vor fi economisite resurse bugetare prin neadmiterea exercitării unor funcții improprii de către instituțiile vizate, de exemplu – transportarea bunurilor.	<i>Nu se acceptă</i> Diversitatea categoriilor de bunuri ce se transmit la evidența Serviciului Fiscal de Stat (alcool, piese auto uzate, produse alimentare, mărfuri industriale, mijloace bănești, articole din metale prețioase și pietre prețioase), care, la momentul transmiterii/preluării urmează a fi verificate prin numărare, cântărire (cu cântar care dispune de verificare metrologică), măsurarea concentrației de alcool (alcoholmetru), examinarea aspectului și integrității bunurilor, contrapunerea caracteristicilor bunurilor cu rezultatele expertizelor atașate, etc. Totodată, Serviciul Fiscal de Stat dispune de spații și condiții

	necesare în acest sens pentru asigurarea unei bune desfășurări a procesului de primire-predare a bunurilor.
La pct.8, sintagma “ <i>altă informație importantă</i> ” urmează a fi exclusă, or Anexa nr.1 la proiect nu conține o rubrică corespondentă.	<i>Se acceptă</i>
Ținând cont de exigențele de tehnică legislativă stabilite de prevederile art.54 alin.(1) lit. c)-d) alin.(4)-(5) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017, considerăm necesară revizuirea și uniformizarea terminologiei utilizate. În acest context, la pct.14, noțiunea „ <i>ușor alterabile</i> ”, urmează a fi substituită cu noțiunea de „bunuri perisabile”, în compartimentul XIV pct.144-168 noțiunea „valori” urmează a fi substituită cu noțiunea „bunuri” (stipulată în titlul compartimentului). În aceeași ordine de idei, se recomandă uniformizarea terminologiei utilizate la pct.11-12 al proiectului.	<i>Se acceptă.</i>
La pct.10, urmează de prevăzut ca persoana terță să obțină o copie autenticată a procesului verbal.	<i>Se acceptă</i>
Pct.15, subpct.3 urmează de completat cu posibilitatea transmiterii bunurilor corpuri delictu care nu au fost ridicate de proprietar inclusiv în cazul asigurării unei proceduri legale de înștiințare. Acest fapt se impune pentru a evita comportamentul de rea-credință a unor persoane, care se eschivează de a prelua anumite bunuri.	<i>Se acceptă</i>
La pct.17 subpct.3), 4), sintagma “ <i>băncii indicate la pct.2 subpct.6).</i> ” atribuie caracter defectuos normei de trimitere, or pct.2 subpct 6) din Regulament nu conține o normă referitoare la banca căreia urmează ai fi trimise pentru păstrare bunurile enumerate la compartimentul respectiv. În acest context, se recomandă completarea proiectului cu o normă care ar face claritate în ceea ce privește banca, modul de transmitere și criteriile de selectare a băncii căreia urmează ai fi transmise bunurile respective.	<i>Se acceptă</i>
La pct.23 urmează de prevăzut posibilitatea preluării bunurilor cu divergențe, cu specificarea în actul de primire-predare a cantității/calității de facto a bunurilor.	<i>Se acceptă</i>
La pct.29 se impune includerea Centrului Național Anticorupție/Agenției de Recuperare a Bunurilor Infractionale.	<i>Se acceptă</i>
La pct.24, 28 și 68, considerăm excesivă norma care pune în sarcina conducătorului instituției, suportarea cheltuielilor menționate în normele analizate. Predarea/primirea bunurilor poate întârzia din motive independente de voința instituției/autorității abilitate sau a persoanei responsabile. În cazul în care nu s-a efectuat predarea sau primirea bunurilor din cauza/din vina persoanei responsabile din	<i>Se acceptă</i>

cadrul instituției, aceasta, conform unei proceduri interne urmează a restitui în bugetul instituției cheltuielile suportate din bugetul acesteia. În acest context, se recomandă substituirea sintagmei “suportate de conducătorul autorității (instituției), persoana împuternicită, de alte persoane special desemnate, responsabile pentru predarea sau preluarea bunurilor” cu sintagma “suportate din contul bugetului autorității responsabile de predarea sau preluarea bunurilor.”	
La pct.80 și 90 se remarcă riscul unei înțelegeri prealabile a participanților la, cu scopul reducerii prețului lotului licitat. În acest context, se recomandă stabilirea unui prag limită până la care poate fi redus prețul bunului licitat.	Nu se acceptă Mărimea pragului de reducere a prețului este specificat în pct. 77
La pct.99, ținând cont de exigențele de tehnică legislativă stabilite de prevederile Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017, ce vizează normele de trimitere, se recomandă autorului revizuirea denumirii actului normativ de referință.	Se acceptă
Subsidiar, se recomandă completarea pct.99 cu lista bunurilor din categoria produselor de tutun, confiscate ce urmează a fi nimicite sau trimiterea concretă și corectă la norma care prevede aceste bunuri.	Se acceptă
Potrivit art.25 alin.(1) și (3) lit. a), art.28 alin.(4) al Legii nr. 100/2017, <u>expertiza anticorupție</u>, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar <u>asupra proiectului definitiv</u> în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări. Prin urmare, solicităm condescendent expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitiv, pentru efectuarea expertizei anticorupție.	Se acceptă
Întrucât cap. XIII din proiect prevede preluarea la evidență, expertizarea, evaluarea, păstrarea, utilizarea, comercializarea sau distrugerea unor categorii de bunuri de către alte autorități (instituții) ale statului decât Serviciul Fiscal de Stat, se propune ca titlul Regulamentului, să fie expus în următoarea redacție: “Regulamentul cu privire la modul de administrare de către Serviciul Fiscal de Stat a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a bunurilor sechestrate, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate în folosul statului, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor, precum și modul de preluare la evidență, expertizarea, evaluarea, păstrarea, utilizarea, comercializarea sau distrugerea unor categorii de bunuri de către alte autorități (instituții) ale statului decât Serviciul Fiscal de Stat.	Se acceptă parțial, prin excluderea SFS din denumirea proiectului hotărârii.

11) Agenția Proprietății Publice	Se propune ca cap. I pct. 1 din proiect, să fie completat cu un sbpct. care să prevadă că Regulamentul menționat <i>supra</i> , stabilește și modul de preluare la evidență, expertizare, evaluare, păstrare, utilizare, comercializare sau distrugere a unor categorii de bunuri de către alte autorități (instituții) ale statului decât Serviciul Fiscal de Stat, pentru a fi clar din start domeniul de reglementare al Regulamentului.	<i>Nu se acceptă</i> , deoarece este prevăzut la pct. 2 subpct. 6) din proiectul Regulamentului
	Cu referire la pct. 5 din proiect, menționăm că conform prevederilor art. 7 din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deținutarea proprietății publice și pct. 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Proprietății Publice, aprobat prin HG nr. 902/2017, Agenția nu are competențe de ridicare, sechestrare, confiscare, transmitere în proprietatea statului și/sau păstrarea bunurilor confiscate, fără stăpân, sechestrate, perisabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictale perisabile sau cu termen de valabilitate limitat, a bunurilor abandonate, a bunurilor succesoriale și a comorilor.	<i>Nu se acceptă</i> Atribuțiile APP, în contextul proiectului Regulamentului, se referă la gestionarea procedurii de administrare a bunurilor imobile, care chiar și la etapa actuală sunt transmise acesteia.
	Potrivit prevederilor pct. 1 din Regulamentul privind licitațiile cu strigare și cu reducere, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 136/2009, la pct. 96 se propune de substituit sintagma „ <i>prin scădere</i> ” cu sintagma “ <i>cu reducere</i> ”.	<i>Se acceptă.</i>
	Din conținutul cap. XIII nu este clară procedura de transmitere a unor categorii de bunuri către alte autorități (instituții) ale statului. Or, pct. 142 prevede că acestea urmează a fi transmise, cu titlu gratuit, în baza unui proces-verbal de primire-predare a bunurilor, după competență, organelor (instituțiilor) specializate ale statului, fără a fi specificat de către cine vor fi transmise aceste bunuri, termenul de transmitere, etc.	<i>Nu se acceptă</i> Bunurile prevăzute la cap. XIII vor fi transmise de către instituțiile menționate în pct. 5 din proiectul Regulamentului și preluate de către autoritățile competente. Procedura transmiterii/preluării urmează a fi determinată în parte de fiecare instituție competentă care urmează să preia aceste bunuri la evidență.
	Pct. 142 sbpct. 4) din proiect prevede că valorile mobiliare urmează a fi transmise, cu titlu gratuit, Agenției Proprietății Publice, care determină modul de preluare la evidență, păstrare, comercializare sau, după caz, distrugere a unor astfel de bunuri. În acest sens, ținând cont de prevederile art. 6 din Legea nr. 171/2012 privind piața de capital, considerăm necesar ca în proiect să fie stabilite care tipuri de valori mobiliare urmează a fi transmise Agenției.	<i>Se acceptă</i>

	Pct. 142 sbpct. 6) prevede că, bunurile imobile care urmează a fi declarate de către instanța de judecată ca bunuri fără stăpân, se transmit Agenției Proprietății Publice, care determină modul de desfășurare a procedurii de declarare a bunurilor fără stăpân. Însă, menționăm că conform prevederilor art. 515 alin. (2) Cod civil, se consideră fără stăpân bunurile mobile al căror proprietar a renunțat expres la dreptul de proprietate, bunurile abandonate, precum și bunurile care, prin natura lor, nu au proprietar. Codul civil nu utilizează conceptul <i>fără stăpân</i> cu referire la bunurile imobile.	Se acceptă
	Reieșind din faptul că <i>Regulamentul cu privire la modul de evidență, evaluare și vânzare a bunurilor: confiscate, fără stăpân, sechestrate, ușor alterabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în posesia statului cu drept de succesiune și a comorilor</i>, aprobat prin hotărârea de Guvern nr. 972 din 11.09.2001, reglementează constatarea și evidența bunurilor fără stăpân (atât mobile, cât și imobile), și acesta urmează a fi abrogat, se propune ca în proiect să fie descrisă procedura de constatare, luare la evidență și păstrare a bunurilor imobile care nu au proprietar sau al căror proprietar nu este cunoscut. Or, nu poate Agenția Proprietății Publice să determine modul de desfășurare a procedurii de declarare a bunurilor fără stăpân, întrucât, această procedură trebuie să se desfășoare conform prevederilor legale. În punctul 2 subpct. 4) al proiectului Regulamentului este stabilit, că modul de evidență, evaluare, reevaluare, comercializare, transmitere cu titlu gratuit și nimicire de către Serviciul Fiscal de Stat a bunurilor prevăzute în Regulament nu se extinde asupra bunurilor imobile confiscate, bunurilor imobile fără stăpân și bunurilor imobile succesoriale.	Nu se acceptă Conform proiectului Regulamentului, gestionarea bunurilor imobile în privința cărora nu există informație despre proprietar și care trec în proprietatea statului se va executa de Agenția Proprietății Publice. Respectiv, modul de administrare urmează să fie reglementat prin intermediul actelor cu caracter intern ale Agenției Proprietății Publice. Bunurile imobile din categoria celor confiscate, care urmează a fi trecute în proprietatea statului nu formează obiectul acestui Regulament prin prisma determinării modului de preluare la evidență, evaluare, reevaluare, etc. Totodată, pct. 142 subpct. 6) din proiect stipulează expres doar căru organ urmează ai fi transmise bunurile din această categorie. Dreptul de înregistrare a bunurilor va fi descris de APP în contextul prevederilor proiectului Regulamentului.
	La punctul 22 subpunctul 10) din proiectul Regulamentului sus-menționat, de substituit sintagma „pașaportul tehnic” cu sintagma „certificatul de înmatriculare”.	Se acceptă
12) Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală	Proiectul în cauză își propune să abroge Hotărârea Guvernului nr. 972/2001 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de evidență, evaluare și vânzare a bunurilor confiscate, fără stăpân, sechestrate ușor alterabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în posesia statului cu drept de succesiune și a comorilor (în continuare – <i>Regulamentul, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2001</i>), ale căru reglementări sunt aplicabile și bunurilor ce aduc	Se acceptă Competențele SFS vizează nemijlocit preluarea la evidență a bunurilor în scop de comercializare, dar nu nemijlocit în scop de nimicire. Totodată, propunerea expusă

	atingere unor drepturi de proprietate intelectuală. La moment, pe acest segment, există deja un mecanism funcțional, o autoritate competentă și o practică semnificativă. În context, conform pct. 2 din proiectul Regulamentului propus pentru avizare, ”bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală” urmează a fi exceptate de la prevederile acestuia. Mai mult ca atât, această categorie de bunuri nu este indicată în pct. 142 din proiectul Regulamentului, astfel că nu este identificată o altă autoritate abilitată cu competențe pe segmentul dat.	referitor la p. 142 se acceptă, fiind specificate expres autoritățile cu competențe de gestionare a astfel de bunuri.
	Suplimentar, atragem atenția și asupra faptului că prin intervențiile normative propuse, raportate la prevederile pct. 3 din proiectul Regulamentului, care stabilesc că ”<i>Serviciul Fiscal de Stat își exercită atribuțiile privind , în partea în care nu este reglementat de prezentul Regulament.</i>”, precum și cele ale pct. 99, care stabilesc că ”<i>bunurile care încalcă/lezează drepturile de proprietate intelectuală ... aflate la evidența Serviciului Fiscal de Stat se nimicesc</i>” se creează o confuzie de ordin conceptual. În temeiul celor expuse, AGEPI își exprimă dezacordul cu excluderea din atribuțiile Serviciului Fiscal de Stat a acțiunilor ce țin de administrarea bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală. Reieșind din practica Serviciului Fiscal de Stat referitoare la această categorie de bunuri prin prisma prevederilor Regulamentului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2001, AGEPI pledează pentru păstrarea competenței acestuia pe domeniul vizat și își exprimă deschiderea pentru acordarea oricărui suport, în limitele competențelor sale funcționale, în vederea identificării soluțiilor și aspectelor normative necesare perfecționării mecanismului existent. Totodată, în cazul în care Serviciul Fiscal de Stat consideră oportună modificarea competenței în cazul bunurilor ce aduc atingere drepturilor de proprietate intelectuală, urmează a fi identificată și stabilită expres autoritatea competentă abilitată cu competențe privind preluarea la evidență, expertizarea, evaluarea, păstrarea, utilizarea, comercializarea sau, după caz, distrugerea unor astfel de bunuri. În această situație, urmează a fi revăzută și denumirea proiectului actului normativ, deoarece ar viza nu doar competențele Serviciului Fiscal de Stat.	Nu se acceptă Prevederea art.99 din proiectul Regulamentului se referă la bunurile care aduc atingere drepturilor de proprietate intelectuală care deja au fost preluate și se află la evidența SFS. Respectiv, SFS urmează să asigure definitivarea procedurilor care vizează categoria respectivă de bunuri, preluate la evidență conform Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.972/2001. Totodată, proiectul Regulamentului reglementează modul de administrare a bunurilor de către SFS, precum și de către alte autorități decât SFS (cap. XIII din proiectul Regulamentului), ținând cont de prevederile de la pct.1,2 al proiectului Regulamentului, astfel încât nu considerăm necesară modificarea denumirii proiectului actului normativ.
	Suplimentar, atragem atenția că pe cuprinsul proiectului Regulamentului se utilizează în mod neuniform terminologia în domeniul proprietății intelectuale, spre exemplu: ”<i>bunuri care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală</i>”, ”<i>bunurile care încalcă/lezează drepturile de proprietate intelectuală</i>”, fapt care urmează a fi uniformizat în modul corespunzător. De asemenea, urmează a fi actualizate și denumirile autorităților menționate în proiect.	Se acceptă
13) Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor	La pct. 22 subpct. 7) al proiectului, termenii indicați pentru eliberarea rapoartelor de expertiză nu se vor respecta fiindcă, pentru stabilirea conformității bunurilor (de origine animală) și eliberarea raportului de expertiză, deseori este necesară efectuarea cercetărilor de laborator suplimentare, necesitând mai mult timp decât termenii indicați în punctul supra menționat.	Se acceptă

	Se propune modificarea pct. 22 subpct. 7) după cum urmează: 1) „textul 3 zile lucrătoare ” se va substitui cu textul „ 7 zile lucrătoare ”, 2) Cuvântul „imediat” se va substitui cu sintagma „2 zile lucrătoare ”.	
14) Banca Națională a Moldovei	Recomandăm revizuirea obiectului de reglementare al proiectului Regulamentului, întrucât acesta pare să depășească obiectul de reglementare stabilit conform temeiului legal (art. 4 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 408/2001 pentru punerea în aplicare a titlului V din Codul fiscal) prevăzut în clauza de adoptare a proiectului hotărârii. În acest sens, sunt relevante considerentele expuse de Curtea Constituțională în Hotărârea nr. 23 din 06.09.2013 privind excepția de neconstituționalitate a punctului 18 din Regulamentul privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate: „49. <i>Actele normative, adoptate de către Guvern în temeiul și pentru executarea legilor, nu trebuie să contravină prevederilor acestora sau să le depășească. [...] 79. Astfel, hotărârile Guvernului nu pot conține norme juridice primare, nu pot stabili norme generale și obligatorii care exced cadrului legal. Ele trebuie să fie subsecvente legilor adoptate anterior de Parlament.</i>”.	<i>Se acceptă</i>
	De asemenea, aceste constatări ale Curții Constituționale sunt relevante și pentru prevederile pct. 1 și 2 din proiectul Regulamentului, în partea în care aceste puncte stabilesc explicit sau implicit (prin restricționarea categoriilor de bunuri cărora li se aplică proiectul Regulamentului) categoriile de bunuri cărora nu le sunt aplicabile prevederile proiectului Regulamentului. În măsura în care art. 4 alin. (9) lit a) din Legea nr. 408/2001 stabilește atribuția Serviciului Fiscal de Stat de a organiza evidența, evaluarea și vânzarea bunurilor preluate de stat (fără a distinge categoriile de bunuri care nu constituie obiectul acestei competențe și fără a concretiza tipurile bunurilor vizate) și alte legi speciale nu stabilesc competențe similare cu privire la bunurile preluate de stat în sarcina altor autorități publice, prevederile prin care se determină explicit și implicit bunurile exceptate de la procedurile reglementate în proiectul Regulamentului ar putea fi calificate drept norme juridice primare, care nu pot fi stabilite decât prin lege.	<i>Nu se acceptă</i> În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 408/2001, SFS, suplimentar la atribuțiile prevăzute de legislația fiscală, organizează evidența, evaluarea și vânzarea bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a bunurilor sechestrate perisabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor. Corespunzător, cadrul legal prevede expres doar organizarea proceselor care urmează a se finaliza cu comercializarea bunurilor preluate la evidență de către SFS. Corespunzător, prevederile proiectului Regulamentului urmăresc nemijlocit ajustarea acestuia la prevederile cadrului normativ.

	Referitor la textul „<i>în baza sentințelor și hotărârilor definitive și irevocabile ale instanțelor judecătorești și a deciziilor altor autorități de stat împuternicite să dispună confiscarea, în cazul în care aceste decizii nu au fost contestate în termenul legal sau au fost contestate și contestația a fost respinsă prin hotărârea judecătorească definitivă și irevocabilă</i>”, utilizat la pct. 1, subpct. 1), lit. a) și, ulterior, în textul proiectului Regulamentului (spre exemplu – pct. 11, pct. 12), recomandăm de a revedea necesitatea determinării actelor judecătorești sau administrative în baza cărora au fost confiscate bunurile în folosul statului, întrucât tipul hotărârii judecătorești sau caracterul actului administrativ (în baza cărora sunt confiscate bunurile în folosul statului) reprezintă condiții specifice, aferente mecanismului de confiscare a bunurilor în folosul statului, care pot fi stabilite doar prin lege. În acest sens, menționăm, că potrivit art. 542 alin. (1) din Codul civil, confiscarea bunurilor se permite prin hotărâre judecătorească în cazurile și în condițiile prevăzute de lege. Totodată, în măsura în care art. 4 alin. (9) lit. a) din Legea 408/2001 nu distinge, că Serviciul Fiscal de Stat urmează să organizeze evidența, evaluarea și vânzarea doar în privința <i>bunurilor confiscate în baza hotărârilor judecătorești irevocabile și în baza actelor administrative care au devenit incontestabile</i>, și din prevederile altor legi nu rezultă reducerea competențelor de gestiune a Serviciului Fiscal de Stat doar la această categorie de bunuri confiscate, obiectul de reglementare a proiectului Regulamentului nu poate fi limitat, contrar prevederilor legale de abilitare, doar la categoria respectivă de bunuri confiscate.	<i>Nu se acceptă</i> Hotărârile judecătorești definitive capătă autoritate (putere) de lucru judecat, fiind posibil a fi atacate doar prin căile de atac extraordinare. Hotărârile judecătorești definitive devin executorii și împiedică o nouă urmărire pentru aceeași faptă. Totodată, după ce hotărârea rămâne irevocabilă, părțile și ceilalți participanți la proces, precum și succesorii lor în drepturi, nu pot înainta o nouă cerere de chemare în judecată cu aceleași pretenții și în același temei, nici să conteste în alt proces faptele și raporturile juridice stabilite în hotărârea judecătorească irevocabilă.
	Sugerăm uniformizarea denumirii Regulamentului pe tot parcursul textului proiectului, inclusiv în anexe, pentru a fi în concordanță cu titlul expus în proiectul hotărârii.	<i>Se acceptă</i>
	La pct. 2 subpct. 6), alineatul doi, propunem revizuirea textului „băncii care prestează servicii bancare de deservire a sistemului trezorerial” astfel încât să rezulte în mod clar și precis că sarcina recepționării, valorificării, convertirii și transferării monedei naționale și valutei străine confiscate nu incumbă și Băncii Naționale, or, în lumina dispozițiilor Legii nr. 548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei, Banca Națională ar putea fi determinată, De asemenea, la pct 2 subpct. 6), alineatul doi, propunem de a completa în final cu o propoziție cu următorul cuprins: „Convertirea valutei străine în numerar confiscate se efectuează la cursul stabilit în ziua cumpărării/vânzării valutei străine de către banca licențiată care prestează servicii de deservire bancară a sistemului trezorerial”.	<i>Se acceptă</i> <i>Se acceptă</i>

	Ținând cont de faptul, că scopul comercializării constă în obținerea sumei maxime din vânzarea bunurilor într-un mod obiectiv și transparent, recomandăm ajustarea cap.VII „Comercializarea bunurilor” prin completarea cu prevederi aferente organizării licitațiilor „cu strigare”, pe lângă celelalte proceduri de vânzare descrise (cerere de oferte și licitații „cu reducere”) și specificarea pentru toate procedurile de vânzare, cel puțin a următoarelor: a) modul de stabilire a prețului inițial de expunere și diminuarea ulterioară a acestuia, pasul licitării, în cazul licitațiilor; b) condițiile de participare la vânzări, actele necesare de a fi prezentate de ofertanți, obligațiile câștigătorului; c) mărimea taxei și scontului, cu specificarea cazurilor de restituire și nerestituire a acestora; d) modul de informare a publicului, termenul limită de prezentare a actelor, prețul de expunere, condițiile de participare, locul amplasării/plasării bunurilor, datele de contact a comisionarului; e) valoarea de evaluare a bunului expus spre vânzare; f) cazuri de anunțare că licitația/cererea de oferte „nu a avut loc” sau „a fost anulată”. De asemenea, în cazul comercializării bunurilor prin comerțul de comision – recomandăm completarea compartimentului cu prevederi aferente procedurilor de vânzare utilizate de comisionari, cum ar fi cererea de oferte, licitații „cu strigare” și „cu reducere”, negocieri directe. În cazul în care Serviciul Fiscal de Stat comercializează bunurile de sine stătător – recomandăm specificarea bunurilor care se expun spre vânzare prin cererea de oferte, având în vedere că această procedură de vânzare de regulă se aplică față de bunuri care nu pot fi vândute prin licitații, ca urmare a numărului limitat de potențiali cumpărători. De asemenea, propunem includerea procedurii de desfășurare a licitației „cu strigare” prin analogie licitației „cu reducere” (descrisă la pct. 79 - 80), cu specificarea adjudecării bunului în cazul înregistrării la licitația „cu strigare” a unui singur participant. Totodată, în partea ce ține de celelalte aspecte aferente comercializării bunurilor recomandăm următoarele: 1) cu referire la pct.14 alin.(2) și pct.15 alin.(2) - substituirea sintagmei „cu o lună” cu sintagma „cu cel puțin o lună”. Această modificare este necesară în vederea încadrării în termenii aferenți comercializării bunurilor. 2) cu referire la pct. 66 - includerea prevederii referitor la publicarea anunțurilor în Monitorul Oficial al R. Moldova, în ziarle locale din regiunea amplasării/depozitării bunului, precum și plasarea anunțurilor în instituțiile publice din circumscripție (din localitate). La fel, considerăm oportun ca autoritatea contractantă să fie obligată de a include în anunț cel puțin următoarele: (1) informațiile privind caracteristicile bunului; (2) condițiile de prezentare a ofertei; (3) termenul-limită și adresa la care urmează a fi prezentată oferta; (4) documentele necesare pentru participare care urmează a fi prezentate de către persoanele interesate; (5) alte informații considerate utile de către aceasta.	<i>Se acceptă</i>
--	--	--------------------------

	3) cu referire la pct. 67 - includerea prevederii referitor la necesitatea prezentării de către persoanele interesate (de procurarea bunurilor) a actelor care confirmă proveniența mijloacelor bănești ce urmează a fi utilizate la achiziționarea bunului. În continuare, în ultima propoziție la același punct, nu este clară sintagma „conform modului general stabilit de prezentul compartiment” și lasă loc pentru interpretare. Este necesar de concretizat care anume sunt procedurile ulterioare de comercializare a bunurilor. 4) cu referire la pct. 74 - substituirea sintagmei „cu scădere” cu sintagma „cu reducere”. Această modificare este necesară pentru a uniformiza noțiunile utilizate în textul Regulamentului, precum și pentru concordanța cu legislația în vigoare (ex.: Regulamentul privind licitațiile cu strigare și cu reducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.136/2009, Legea insolvenței nr.149/2012), care prevede posibilitatea organizării licitațiilor „cu reducere”. Aceeași propunere este valabilă pe tot parcursul textului. 5) cu referire la pct.75 - includerea prevederii aferent publicării anunțurilor în Monitorul Oficial al RM, în ziarele locale din regiunea amplasării/depozitării bunului, precum plasării anunțurilor în instituțiile publice din circumscripție. 6) cu referire la pct.76 – reglementarea ipotezei participării prin intermediul reprezentantului, cu specificarea necesității prezentării actului care confirmă împuternicirile de a participa la licitație din numele și pe contul persoanei fizice/juridice. 7) cu referire la pct. 77 – substituirea la alin.(1) a sintagmei „pasul reducerii” cu „pasul licitării”. Aceeași propunere este valabilă pe tot parcursul textului.	
	În scopul ajustării referințelor la anexe, recomandăm, la punctul 78, substituirea textului „anexei nr.5” cu textul „anexei nr.9”, iar la punctul 93, substituirea textului „anexei nr.6” cu textul „anexei nr.11”.	<i>Se acceptă</i>
	Recomandăm uniformizarea noțiunilor utilizate în textul Regulamentului - „comerțul de comision” în loc de „comerțul de consignație” (a se vedea pct. 90, anexa nr. 11), având în vedere prevederile pct. 48 din proiectul Regulamentului.	<i>Se acceptă</i>
	La pct. 99, recomandăm de a revizui textul „în baza art. 20 alin. (4) din Legea nr. 278/2007 cu privire la tutun și produsele de tutun”, întrucât Legea nr. 278/2007 are o altă denumire (Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului) și referința la art. 20 este eronată (acest articol nu reglementează confiscarea produselor din tutun).	<i>Se acceptă</i>

	Pentru uniformizarea terminologiei utilizate, în anexa nr.6, cuvintele „hârtii de valoare”, la orice formă gramaticală, urmează a fi substituite cu cuvintele „valori mobiliare”, la forma gramaticală corespunzătoare.	<i>Se acceptă</i>
	În Nota informativă, la pct.4 sbp.4), propunem utilizarea termenului „băncile” în loc de „instituțiile financiare”, întru conformarea cu terminologia stabilită de Legea nr. 202/2017 privind activitatea băncilor.	<i>Se acceptă</i>
15) Cabinetul Avocatului “Ion Țigănaș”	<u>Pct. 2, 6) Recomandare:</u> Excluderea sintagmei <i>”bunuri care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală”</i>. Argumentarea recomandării: Menținerea prevederii din Proiect ar crea un vid legislativ, având în vedere lipsa altor mecanisme legale, care ar reglementa procesul de administrare a bunurilor, ce aduc atingere drepturilor de proprietate intelectuală, confiscate în folosul statului, în baza sentințelor și hotărârilor definitive și irevocabile ale instanțelor judecătorești și a deciziilor altor autorități publice împuternicite să dispună confiscarea;	<i>Nu se acceptă</i> În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (9) lit. a), SFS, suplimentar la atribuțiile prevăzute de legislația fiscală, organizează evidența, evaluarea și vânzarea bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a bunurilor sechestrate perisabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor. Corespunzător, cadrul legal prevede expres doar organizarea proceselor care urmează a se finaliza cu comercializarea bunurilor preluate la evidență de către SFS. Corespunzător, prevederile proiectului Regulamentului urmăresc nemijlocit ajustarea acestuia la prevederile cadrului legislativ.
	Prevederea respectivă este contradictorie cu normele reglementate de capitolele IX (pct. 99-104) și XIII (pct. 142, 143) ale aceluiași Proiect. Astfel, în corespundere cu pct. 2, 6), autorul propune de a exclude aplicarea prevederilor Proiectului în privința bunurilor ce aduc atingere drepturilor de proprietate intelectuală. Totuși, contrar normei expuse la pct. 2, 6), autorul menționează în pct. 99, în mod expres, că Serviciul Fiscal de Stat va utiliza procedura de nimicire a bunurilor care încalcă drepturile de proprietate intelectuală, iar pct. 99-104 din Proiect detailează procedura de nimicire a bunurilor respective. În același context, autorul face referire la bunurile care încalcă drepturile de	<i>Se acceptă parțial</i> Constatarea faptului că bunurile preluate la evidența SFS se atribuie la cele care aduc atingere drepturilor de proprietate intelectuală poate avea loc ulterior preluării la evidență a bunurilor. Respectiv, SFS urmează să asigure definitivarea procedurilor care vizează categoria respectivă de bunuri. Totodată, au fost revăzută redacția pct. 99, 142, prin concretizarea cazurilor în care SFS

proprietate intelectuală și atunci când stabilește procedura de transmitere a acestora de către alte autorități ale statului (pct. 142);	urmează să nimicească bunurile care aduc atingere drepturilor de proprietate intelectuală, inclusiv a autorităților responsabile de gestionarea bunurilor care aduc atingere drepturilor de proprietate intelectuală.
Făcând referire la bunurile care încalcă drepturile de proprietate intelectuală, autorul stabilește în alin. (2) al pct. 2 din Proiect că <i>"Bunurile menționate se preiau la evidență, expertiză, evaluare, păstrare, gestionare, utilizare, transmitere cu titlu gratuit, comercializare, prelucrare sau distrugere, după caz, de organe (instituții) specializate ale statului."</i> Totuși, în cazul menținerii prevederii pct. 2, 6) din Proiect, considerăm că aceasta va fi neclară și ambiguă. Totodată, norma va genera interpretări în privința <i>"organelor specializate ale statului"</i>. Mai mult, pct.142 din Proiect nu specifică autoritatea publică responsabilă de gestionarea bunurilor care încalcă drepturile de proprietate intelectuală;	<i>Se acceptă parțial</i> Capitolul XIII din proiectul Regulamentului reglementează autoritățile responsabile de gestionarea bunurilor, altele decât cele administrate de către Serviciul Fiscal de Stat. Totodată, la pct. 142, subp.7), aferent bunurilor care aduc atingere drepturilor de proprietate intelectuală, este prevăzut că acestea se gestionează de către instituțiile care au preluat la evidență asemenea bunuri, conform procedurilor stabilite de legislație.
Prevederea pct.2 din Proiect nu se regăsește în Hotărârea Guvernului nr. 972/2001 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de evidență, evaluare și vânzare a bunurilor confiscate, fără stăpân, sechestrate ușor alterabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în posesia statului cu drept de succesiune și a comorilor, în pofida faptului că reglementează o listă de bunuri, care nu fac obiectul actului menționat. Pct. 22 Recomandare: Completarea cu un subpunct suplimentar, cu următorul conținut "Declarația titularului de drepturi, care confirmă că bunurile aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală și solicită nimicirea lor. Declarația titularului de drepturi exclude necesitatea prezentării documentelor menționate la subpunctele 7) și 8) ale prezentului punct". Argumentarea recomandării: a) Conform art. 3 al Legii nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, "Proprietatea intelectuală este proprietate privată, care aparține persoanelor fizice sau juridice cu drept de posesiune, folosință și dispoziție.". Mai mult, legislația națională de specialitate atribuie drepturi exclusive în favoarea titularului de drepturi. Prin urmare, titularul drepturilor de proprietate intelectuală este subiectul îndreptățit să constate dacă anumite bunuri aduc atingere drepturilor sale de proprietate intelectuală;	<i>Nu se acceptă</i> Descrierea procedurilor aferente bunurilor care trec în proprietatea statului sunt descrise în proiectul Regulamentului, care constituie parte componentă a proiectului Hotărârii Guvernului <i>Nu se acceptă</i> SFS nu va prelua, conform prevederilor proiectului Regulamentului, la evidență bunuri din categoria celor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală. Potrivit art. 38 Legii nr. 38/2004 cu privire la marca comercială, nimicirea bunurilor care aduc

b) Conform legislației contravenționale, penale sau vamale, inițierea și investigarea unor încălcări ce vizează drepturile de proprietate intelectuală este condiționată de depunerea din partea titularului de drepturi a plângerii corespunzătoare sau a confirmării faptului încălcării drepturilor sale; c) Bunurile, supuse analizei noastre, vizează încălcarea unor drepturi de proprietate intelectuală. Prin urmare, din momentul în care titularul de drepturi confirmă încălcarea lor, se exclude necesitatea perfectării rapoartelor de expertiză a bunurilor sau a rapoartelor de evaluare a prețului.	atingere unui drept de proprietate intelectuală se realizează din contul titularului de drepturi
Cap. VII Recomandare: Completarea cu un punct suplimentar, cu următorul conținut ”Prevederile prezentului capitol nu se răsfrâng asupra bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală. Bunurile respective vor fi nimicite, fără inițierea procedurii de comercializare sau de transmitere cu titlu gratuit”. Argumentarea recomandării: a) Potrivit regulii generale, bunurilor confiscate în folosul statului în baza sentințelor și hotărârilor definitive și irevocabile ale instanțelor judecătorești și a deciziilor altor autorități publice împuternicite să dispună confiscarea, urmează a fi comercializate sau utilizate. Astfel, conform pct. 32, subpct. 1) al Proiectului, ”În termen de 10 zile lucrătoare de la preluarea la evidență a bunurilor de către Serviciul Fiscal de Stat, comisia de administrare a bunurilor, urmează să determine modul de comercializare sau de utilizare a bunurilor (prelucrare, utilizare, păstrare, nimicire, transmitere cu titlu gratuit)”. Prin urmare, Proiectul admite că, din anumite raționamente legale, unele categorii de bunuri confiscate nu pot fi comercializate, ci trebuie să urmeze procedura utilizării bunurilor. Mai mult, norma pre-citată stabilește că nimicirea este una dintre metodele de utilizare a bunurilor confiscate; b) Potrivit pct. 99 al Proiectului, autorul stabilește o listă de bunuri, care urmează a fi nimicite de către Serviciul Fiscal de Stat. Lista include și bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală; c) Accentuăm că potrivit art. 33 al Constituției Republicii Moldova ”Statul garantează dreptul cetățenilor la proprietatea intelectuală, interesele lor materiale și morale ce apar în legătură cu diverse genuri de creație intelectuală”. Totodată, reiterăm caracterul privat al proprietății intelectuale și volumul drepturilor exclusive de care se bucură titularul drepturilor proprietății intelectuale. În corespundere cu legislația de specialitate, drepturile exclusive includ diverse acțiuni, inclusiv dreptul la comercializarea bunurilor care poartă obiecte de proprietate intelectuală (de ex. art. 9, alin. (2), lit. b) al Legii nr. 38/2008 privind protecția mărcilor); d) În acest context, considerăm că bunurile confiscate, care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală nu pot fi transmise spre comercializare. În cazul admiterii comercializării unor asemenea bunuri, Serviciul Fiscal de Stat ar comite un act de încălcare repetată a drepturilor de proprietate intelectuală; Comercializarea bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală nu trebuie admisă și din considerentul protecției consumatorului. Or, de cele mai dese ori, bunurile menționate sunt	<i>Se acceptă</i>

produse sau importate fără respectarea standardelor de calitate, fapte ce comportă riscuri pentru sănătatea și siguranța consumatorilor naționali.	
Pct. 95 Recomandare: Completarea cu un subpunct suplimentar, cu următorul conținut: ”5) bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală”. Argumentarea recomandării: (identică cu argumentarea expusă la cap. VII)	Nu se acceptă Evaluarea se realizează doar în cazul bunurilor transmise spre comercializare.
Pct. 99 Recomandare: Completarea ultimei propoziții a pct. 99 cu o sintagmă inclusă între paranteze, cu următorul conținut ”(dovezile corespunzătoare nu sunt necesare în cazul nimicirii bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală)”. Argumentarea recomandării: (identică cu argumentarea expusă la cap. VII)	Se acceptă
Pct. 100 Recomandare: Completarea pct. 100 cu o sintagmă, cu următorul conținut ”și un reprezentant al titularului de drepturi (în cazul bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală)”. Argumentarea recomandării: a) Majoritatea procedurilor penale, contravenționale sau vamale care vizează încălcarea drepturilor de proprietate intelectuală sunt demarate la solicitarea sau plângerea titularului de drepturi. Mai mult, acțiunea de respectare a drepturilor, inițiată de către titularul de drepturi, are ca scop neadmiterea în circuitul civil a bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală. Prin urmare, nimicirea acestor bunuri reprezintă un mijloc de protecție de care beneficiază titularul de drepturi; b) Participarea reprezentantului titularului de drepturi la procesul de nimicire ar reprezenta o garanție a faptului că procedurile de apărare a drepturilor sale au avut o finalitate așteptată; Procesul de nimicire va deveni mai transparent.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	II AVIZARE (nr. 26-12/2-08-65557 din 22.05.2023)	

1) Ministerul Afacerilor Interne	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
2) Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	La pct.22 pct.7), reiterăm următoarea obiecție. Introducerea și/sau punerea la dispoziție pe piață a produselor, se realizează în conformitate cu prevederile Legii nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității și cu cerințele reglementărilor tehnice aplicabile. Produsele se introduc și/sau se pun la dispoziție pe piață numai dacă satisfac cerințele esențiale care oferă un nivel adecvat de protecție intereselor publice, precum sănătate și siguranță în general, sănătate și siguranță la locul de muncă, protecție a consumatorilor, protecție a mediului și securitate, și numai dacă sunt însoțite de documente care atestă conformitatea. Persoana responsabilă de introducerea și/sau punerea la dispoziție pe piață a produselor este agentul economic care practică activitate de întreprinzător. Conformitatea produselor cu cerințele esențiale stabilite în reglementările tehnice aplicabile poate fi atestată prin certificate de conformitate, prin certificate și/sau rapoarte de inspecție, prin rapoarte de încercări, emise de organisme de evaluare a conformității acreditate, precum și prin declarații pe propria răspundere, emise de către producător sau reprezentantul său autorizat. Urmare a celor expuse, la pct.22 sbpct.7) din proiectul Regulamentului este necesar de prezentat lista documentelor concrete, conform cadrului normativ, care însoțesc bunurile de consum, inclusiv cerințele la care acestea trebuie să corespundă.	Nu se acceptă , deoarece în pct. 22 subpct. 7) din proiectul Regulamentului se specifică documentul care urmează să însoțească bunurile și în care se descrie calitatea, conformitatea, inofensivitatea acestora.
3) Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
4) Ministerul Sănătății	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
5) Ministerul Mediului	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
6) Ministerul Culturii	Pct. 29 subpct. 12 se va expune după cum urmează: “11) Serviciul de evidență și circulație a bunurilor culturale mobile;”	Se acceptă.

7) Procuratura Generală	La pct. 13 și 14 urmează a fi corectată eroarea material și cuvântul “produselor”, astfel se substituie cu cuvântul „Produsele”. La pct. 81 propunem sintagma “licitația cu scădere” a o substitui cu sintagma „licitația cu reducere” în sensul uniformizării termenilor întru respectarea art. 54 alin. (1) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative care reglementează că terminologia utilizată în textul legii trebuie să fie constată și uniformă. Textul „autorităților administrative” propunem a fi substituită cu textul „a autorităților competente de soluționarea cauzei contravenționale”, or organele de urmărire penală, organul vamal, procuratura care sunt competente de a soluționa cauze contravenționale nu sunt autorități administrative. La pct. 149 subpct. 6) propunem completarea cu cuvinte „în cazurile necesare” având în vedere că nu în toate cazurile se necesită raportul/certificatul de expertiză a calității bunurile (pct.31 din proiect). Cu titlu de recomandare propunem în textul proiectului scrierea cuvintelor ce conțin, în corpul lor litera „î” cu „â”, întru respectarea recomandărilor Consiliului Suprem Pentru Știință și Dezvoltare al Academiei de Științe a Moldovei stabilite în Hotărârea nr. 205/2016.	<i>Se acceptă.</i>
8) Serviciul Vamal	La pct. 12 cifra “10” se substituie cu cifra “50”, deoarece este necesară evaluarea mărfii supuse confiscării, care durează în timp. Aceasta va permite respectarea și încadrarea în termenii stabiliți. Totodată, informăm că la data de 06.03.2023 a fost adoptată Legea nr. 40/2023 pentru modificarea unor acte normative, care prevede că Codul vamal va intra în vigoare la data de 01.01.2024. Reieșind din acest fapt, ajustarea prevederilor proiectului hotărârii Guvernului va fi necesară odată cu intrarea în vigoare a noului Cod vamal.	<i>Se acceptă.</i>
9) Ministerul Justiției	Avizul nu a parvenit în termenul stabilit.	În conformitate cu pct. 192 al Regulamentului Guvernului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, În cazul ne prezentării avizului/expertizei sau în cazul ne prezentării acestuia/acesteia în termenul stabilit, proiectul se consideră avizat/expertizat, iar autorul îl va înainta, în conformitate cu procedura stabilită, pentru examinare Guvernului.

	entitățile responsabile de executarea legii pot prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri. Suplimentar, consemnăm că reglementarea insuficientă sau ambiguă a procedurilor administrative duce la apariția discreției periculoase a agentului public responsabil de a dezvolta reguli procedurale convenabile propriilor sale interese, contrare interesului public. <u>Recomandare:</u> completarea proiectului Regulamentului cu norme care să reglementeze modalitatea restituirii titularilor a bunurilor transmise cu titlu gratuit în condițiile pct.98. La pct.145 subpct.7) Deși urmează să stabilească organele (instituțiile) specializate ale statului cărora urmează să le fie transmise bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală, prevederea analizată este lacunară la acest aspect. Pericolul coruptibilității nedeterminării entității publice responsabile/subiectului la care se referă prevederea constă în apariția conflictelor de competență dintre entitățile publice care presupun, concomitent, că sunt vizate în textul legii sau nerecunoașterea, de către entități publice/subiecți, a competențelor conferite prin lege, ceea ce creează dificultăți persoanelor fizice și juridice de a-și realiza drepturile și interesele legitime. <u>Recomandare:</u> Redactarea prevederii prin completarea acesteia în vederea asigurării posibilității identificării entităților specializate ale statului, cărora urmează să le fie transmise bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală. La pct.171 Norma este lacunară în ceea ce privește tipul răspunderii pentru neasigurarea corespunzătoare a evidenței și a condițiilor de primire, păstrare și restituire a coletelor ce conțin corpuri delictive și/sau bunurilor puse sub sechestru. În acest context, art.3 lit.d) din Legea nr.100/2017 stabilește că la elaborarea unui act normativ se respect principiile oportunității, coerenței, consecutivității, stabilității și predictibilității normelor juridice. Totodată, în Hotărârea nr.26 din 23 noiembrie 2010, Curtea Constituțională a subliniat că: „Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității	<i>Se acceptă</i> <i>Se acceptă</i>
--	--	---

	este contrară art.23 din Constituție, care statuează obligația statului de a garanta fiecărui om dreptul de a-și cunoaște drepturile”. Ambiguitatea reglementării responsabilității pe care trebuie să o poarte agenții publici din cadrul Inspectoratului Fiscal de Stat, pentru încălcarea prevederilor proiectului, face ca normele referitoare la răspundere să aibă un caracter declarativ, ducând la imposibilitatea aplicării practice a acestor prevederi și, prin urmare, la responsabilizarea insuficientă a agenților publici pentru respectarea prevederilor normative. <u>Recomandare:</u> Redactarea normei sub aspectul specificării tipului răspunderii care survine pentru neasigurarea corespunzătoare a evidenței și a condițiilor de primire, păstrare și restituire a coletelor ce conțin corpuri delictive și/sau bunurilor puse sub sechestru. Dat fiind faptul că, recomandările Centrului Național Anticorupție, înaintate prin raportul de expertiză au fost acceptate, considerăm oportun promovarea proiectului hotărârii de Guvern.	
11) Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
12))Cabinetul Avocatului “Ion Țigănaș”	Avizul nu a parvenit în termenul stabilit.	În conformitate cu pct. 192 al Regulamentului Guvernului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, În cazul neprezentării avizului/expertizei sau în cazul neprezentării acestuia/acesteia în termenul stabilit, proiectul se consideră avizat/expertizat, iar autorul îl va înainta, în conformitate cu procedura stabilită, pentru examinare Guvernului.
13) Banca Națională a Moldovei	Completarea proiectului Regulamentului, la final, cu propoziția „Convertirea valutei străine în numerar confiscate se efectuează la cursul stabilit în ziua cumpărării/vânzării valutei străine de către banca licențiată care prestează servicii de deservire bancară a sistemului trezorerial.”	Se acceptă

	cu titlu gratuit, comercializare, prelucrare sau distrugere, după caz, de organe (instituții) care le-au preluat la evidență.”	
15) Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală	Reiterăm propunerile incluse în avizul nr. 552 din 30.03.2022 și atragem atenția asupra faptului că proiectul în cauză își propune să abroge Hotărârea Guvernului nr. 972/2001 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de evidență, evaluare și vânzare a bunurilor confiscate, fără stăpîn, sechestrate ușor alterabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în posesia statului cu drept de succesiune și a comorilor, ale cărui reglementări sunt aplicabile și bunurilor ce aduc atingere unor drepturi de proprietate intelectuală. La moment, pe acest segment, există deja un mecanism funcțional, o autoritate competentă și o practică semnificativă, iar noile reglementări propuse conform proiectului examinat vor determina crearea lacunelor normative și a procedurilor nefinalizate.	<i>Se acceptă</i>
	Conform pct. 2 din proiectul Regulamentului propus pentru avizare, ”bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală” urmează a fi exceptate de la prevederile acestuia. Totodată, preluarea la evidență, expertizarea, evaluarea, păstrarea, utilizarea, comercializarea sau distrugerea unor categorii de bunuri, inclusiv a bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală, de către alte autorități ale statului, decât Serviciul Fiscal de Stat, este reglementată la pct. 145. În acest sens, primul alineat al pct. 145 din Regulament urmează a fi revăzut din punct de vedere redacțional, deoarece nu este clar conținutul acestuia.	<i>Se acceptă</i>
	În context, conform pct. 145 subpct. 7) din proiectul Regulamentului, „...bunuri din categoriile celor specificate la pct. 2 din Regulament, urmează a fi transmise, cu titlu gratuit..., după competență, următoarelor organe (instituții) specializate ale statului: 7) bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală - de către instituții care au preluat la evidență asemenea bunuri, conform procedurilor stabilite de legislație”, fără a fi identificate aceste autorități, ceea ce creează o lacună normativă, în raport cu această categorie de bunuri. Mai mult, prevederile neclare ale acestei norme nu oferă posibilitatea finalizării procedurii respective în cazul bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală și nu este clar ce va fi cu aceste bunuri după transmiterea de către sau către aceste organe (instituții).	<i>Se acceptă</i>

	Totodată, nu sunt clare nici prevederile pct. 52 din proiectul Regulamentului. Mai mult, atragem atenția și asupra faptului că intervențiile normative propuse intră în contradicție cu prevederile pct. 101 și 145 și se creează o confuzie de ordin conceptual. Suplimentar, menționăm că pct. 101 din proiectul Regulamentului, care stabilește că "... bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală, în cazul când atingerea dreptului de proprietate intelectuală a fost stabilit după preluarea la evidența Serviciului Fiscal de Stat;... se nimicesc" contravine prevederilor art. 69 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 38/2008 privind protecția mărcilor, conform cărora distrugerea produselor, se realizează în cazul în care marca nu poate fi înlăturată de pe acestea fără a le deteriora, precum și în cazul în care înlăturarea mărcii nu va fi suficientă pentru a exclude încălcarea de drepturi. Din aceste considerente, urmează a fi analizată suplimentar specificarea din conținutul aceleiași norme și anume: „(dovezile corespunzătoare nu sunt necesare în cazul nimicirii bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală și produsele de tutungerie)”.	<i>Se acceptă</i>
--	---	-------------------

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	III AVIZARE (nr. 15/3-06/103 din 12.04.2024)	
1. Procuratura Generală (Aviz nr.4-1d/24-211 din 22.04.2024)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act.
2. Agenția De Stat Pentru Proprietatea Intelectuală (Aviz nr.676 din 22.04.2024)	Cu referire la proiectul Regulamentului cu privire la modul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în favoarea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat, acesta conține inclusiv reglementări cu referire la bunurile ce aduc atingere unor drepturi de proprietate intelectuală, unele dintre care sunt contradictorii și, în procesul implementării, vor determina dificultăți de aplicare. În context, pe de o parte, potrivit pct. 2 sub pct. 5) din proiectul Regulamentului, modul de evidență, evaluare, reevaluare, comercializare, transmitere cu titlu gratuit și nimicire de către Serviciul Fiscal de Stat nu se extinde asupra bunurilor care aduc atingere unui drept de	Nu se acceptă. Proiectul Regulamentului se referă la bunurile care aduc atingere drepturilor de proprietate intelectuală care deja au fost preluate și se află la evidența SFS, având statut de bunuri succesoriale, fără stăpân, comori.

	proprietate intelectualii. Pe de altă parte, potrivit pct. 100 din același proiect, bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală, în cazul în care atingerea dreptului de proprietate intelectuală a fost stabilită după preluarea la evidența Serviciului Fiscal de Stat, se nimicesc. În acest caz, se consideră judicios să se revadă aceste prevederi, în sensul corelării, inclusiv, prin excluderea exceptării bunurilor ce aduc atingere unor drepturi de proprietate intelectuală de la pct. 2 sub pct.5) din proiectul Regulamentului. În acest context, se va revedea și nota informativă aferentă proiectului de act normativ. Suplimentar la pct. 100 din proiectul Regulamentului, care stabilește că " ... bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală, în cazul când atingerea dreptului de proprietate intelectuală a fost stabilit după preluarea la evidență Serviciului Fiscal de Stat,... se nimicesc" contravine prevederilor art. 69 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 38/2008 privind protecția mărcilor, conform cărora distrugerea produselor, se realizează în cazul în care marca nu poate fi înlăturată de pe acestea fără a le deteriora, precum și în cazul în care înlăturarea mărcii nu va fi suficientă pentru a exclude încălcarea de drepturi. Din aceste considerente, urmează a fi analizată suplimentar specificarea din conținutul aceleiași norme și anume: „ în cazul nimicirii bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală..., dovezile corespunzătoare nu sunt necesare. ". Pct. 46 stabilește că "Prevederile acestui capitol nu se răsfrânge asupra bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală, pentru care nu se inițiază procedura de comercializare și nu se transmit gratuit, de către organele care le-au preluat la evidență. ". în acest caz, nu este clar care sunt acele organe care vor lua inițial la evidență bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală până a fi preluate la evidență de către Serviciul Fiscal de Stat (în corespundere cu pct. 100 din proiectul Regulamentului). în cazul în care se are în vedere autoritățile menționate la pct. 4 și 5 din proiectul Regulamentului, se va completa corespunzător pct. 4 și cu cuvintele "bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală", pentru a nu se admite situația ca în raport cu această categorie de bunuri să nu fie clar de către ce autoritate se va asigura evidența, integritatea, păstrarea lor inițială, până la transmiterea lor către Serviciul Fiscal de Stat. Suplimentar la pct. 5, relevăm că sunt aspect contravențional, contravenția de la art. 283 alin.(2) din Codul contravențional "Contrafacerea, adică acțiunea specificată la alin.(1) cu referire la produsele care constituie sau includ un obiect de proprietate intelectuală protejat, dacă această faptă nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii" se constată și se examinează atât de către poliție (art. 400 alin. (1) din Cod contravențional), cât și de către	Se acceptă . Nu se acceptă. Din categoria bunurilor ce aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală asupra cărora SFS asigura evidența sunt bunurile fără stăpân, succesoriale și comorile. Se acceptă.
--	---	---

	Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor (art. 408 alin. (1) din Cod contravențional). în acest context, pct. 5 fie se va completa după cuvintele "Procuratura Generala" cu cuvintele "Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor", sau cuvintele " și alte cu competente în acest sens" se vor substitui cu cuvintele " și alte autorități (instituții) cu atribuții să soluționeze cauze contravenționale în acest sens". Suplimentar celor expuse, reiterăm inclusiv observația generală expusă în avizul nr. 955 din 16.06.2023, prin care AGEPI a atras atenția asupra faptului că proiectul în cauză propune să abroge Hotărârea Guvernului nr. 972/2001 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de evidența, evaluare de vânzare a bunurilor confiscate, fără stăpân, sechestrate ușor alterabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în posesia statului cu drept de succesiune și a comorilor, ale cărui reglementări sunt aplicabile și bunurilor ce aduc atingere unor drepturi de proprietate intelectuală. La moment, pe acest segment, există deja un mecanism funcțional, o autoritate competentă și o practică semnificativă, iar noile reglementări propuse conform proiectului examinat vor determina crearea lacunelor normative și a procedurilor nefinalizate. Prin urmare, se consideră judicios ca la definitivarea proiectului de act normativ să țină cont de observațiile anunțate supra, pentru a nu se admite lipsa mecanismelor legale cu referire la procesul de administrare a bunurilor confiscate ce aduc atingere drepturilor de proprietate intelectuală.	
3. Ministerul Mediului (Aviz nr.13-05/1099 din 22.04.2024)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act.
4. Ministerul Culturii (Aviz nr.04-09/1233 din 24.04.2024)	La pct.2. sbpct.1) lit.f): norma este contradictorie, întrucât art.519 din Codul civil prevede: „comoara reprezintă orice bun mobil...”. Respectiv, pentru a exclude caracterul contradictoriu al normei, se propune excluderea cuvântului „comori”. Norma va fi expusă după cum urmează: „f) bunurilor culturale mobile”. În același scop, pe tot cuprinsul proiectului cuvântul „comori” la orice formă gramaticală va fi substituit cu sintagma „bunuri culturale mobile” la forma gramaticală corespunzătoare.	Nu se acceptă. La pct. 1 subpct. 1) lit. f) comorile sunt orice bunuri mobile ascunse sau îngropate, al cărui proprietar nu poate fi identificat sau pierdut, or bunurile culturale mobile sunt bunurile atribuite, în condițiile legii, la patrimoniul cultural național mobil al Republicii Moldova. Prin urmare regimurile lor juridice nu sunt echivalente.

	La pct. 2 sbpct.5): norma vine în contradicție cu prevederile pct.1. sbpct. 1 lit. f): pct.1. sbpct. 1) lit. f) – modul de preluare, evidență, evaluare, reevaluare, comercializare, transmitere cu titlu gratuit și/sau nimicare de către Serviciul Fiscal de Stat a bunurilor culturale mobile; pct. 2 sbpct. 5) – modul de evidență, evaluare, reevaluare, comercializare, transmitere cu titlu gratuit și nimicare de către Serviciul Fiscal de Stat a bunurilor prevăzute în Regulament nu se extinde asupra (...) bunuri culturale mobile (...). Astfel, autorul urmează să aducă claritate în prevederile enunțate pentru a exclude caracterul contradictoriu al acestora. La pct.50: În scopul completării colecțiilor de stat ale muzeelor și bibliotecilor naționale, în coerența conținutului pct. 50, acesta se propune a fi completat cu sbpct.8 cu următorul conținut: „8) bunurile culturale mobile care în urma expertizării au fost declarate pasibile pentru clasare în patrimonial culturale național – care se transmit în gestiunea muzeelor și bibliotecilor naționale, în conformitate cu specificul bunurilor.” La pct. 116: Prevederile sunt expuse confuz. Textul se propune a fi expus în redacția: „, Articolele cu valoare istorică, științifică, artistică sau alte bunuri culturale mobile, inclusiv cele cu conținut de metale prețioase și pietre prețioase cu valoare istorică, științifică, artistică, obiectele de cult, valorile numismatice, formațiunile naturale din pietre minerale preluate la evidență de către Serviciul Fiscal de Stat se restituie de către acesta deținătorilor în natură, dacă bunurile nu au fost transmise muzeelor, bibliotecilor, instituțiilor științifice de stat, cultelor respective ori altor instituții.” Prevederea cu referire la transmiterea acestei categorii de bunuri urmează a fi inclusă corespunzător, la punctul în care este stipulată procedura de transmitere a bunurilor.	Nu se acceptă. Proiectul nu se extinde asupra bunurilor culturale mobile, pe când doar comorile cad sub incidența proiectului. Se acceptă. Se acceptă.
5. Ministerul Justiției (Aviz nr.04/1-3747 din 19.04.2024)	Lipsa de obiecții și propuneri la Regulamentul cu privire la modul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat.	S-a luat act
6. Ministerul Apărării (Aviz nr.11/608 din 19.04.2024)	1) textul din pct.2, subpct.5): ”5) bunurilor confiscate, fără stăpân, a bunurilor succesoriale și a comorilor, care reprezintă: armele, piese de armă de foc, muniții, materiale explozive, bunuri cu specific militar și articole pirotehnice” propunem să fie substituit cu textul: ”5) bunurilor confiscate, bunurilor fără stăpân, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor, a bunurilor sechestrate, a corpurilor delict, în conformitate cu	Se acceptă.

	legislația, care reprezintă: armamentele, munițiile, echipamentele militare, tehnologiile și serviciile aferente; produsele, tehnologiile și serviciile care au utilizare dublă (civilă și militară)”, în continuare după text. Propunerea de completare a subpct.5), pct.2, cu textul ”bunuri sechestrate, corpuri delictive, în conformitate cu legislația” corespunde cu proiectul hotărârii de Guvern pentru modificarea Regulamentului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.972/2001, înregistrat cu numărul unic 43/MA/2024, care la moment se află în Guvern pentru examinare. Totodată, denumirea bunurilor ”armamentele, munițiile, echipamentele militare, tehnologiile și serviciile aferente; produsele, tehnologiile și serviciile care au utilizare dublă (civilă și militară)”, de asemenea, este prevăzută în proiectul hotărârii de Guvern, înregistrat cu numărul unic 43/MA/2024, fiind formulată în corespundere cu terminologia reglementată prin Legea nr.1163/2000 cu privire la controlul exportului, reexportului, importului și tranzitului de mărfuri strategice (art.2 mărfuri strategice: lit.a), b), Nomenclatorul mărfurilor strategice supuse controlului (Lista produselor militare, Lista produselor și tehnologiilor cu dublă utilizare), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.606/2002, precum și în conformitate cu Legea nr.345/2003 cu privire la apărarea națională (art.13, art.28, etc.), Legea nr.130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă (art.1 alin.(2), Legea nr.147/2017 privind regimul armamentului și munițiilor convenționale, al mijloacelor speciale și dispozitivelor militare deținute de Armata Națională și de forțele militare străine aflate legal pe teritoriul Republicii Moldova(art.6 alineatele (1) și (2), art.7, art.8, etc.) și alte acte normative. 2) Textul din pct.126, subpunctele 1) și 2): ”126. Autoritățile (instituțiile) indicate la pct.4, la evidența cărora se înregistrează bunurile din categoriile: bunuri imobile confiscate; bunuri imobile fără stăpân; bunuri care urmează a fi trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune; bunuri culturale mobile; bunuri din categoriile celor specificate în pct.2, urmează a fi transmise, cu titlu gratuit, în baza unui proces-verbal de primire-predare a bunurilor, după competență, următoarelor organe (instituții) ale statului: 1) armele și munițiile cu destinație civilă, substanțele toxice confiscate și fără stăpân se transmit cu titlu gratuit comisariatelor sectoriale de poliție ale Ministerului Afacerilor Interne; 2) armamentele, munițiile, echipamentele militare, tehnologiile și serviciile aferente; produsele, tehnologiile și serviciile care au utilizare dublă (civilă și militară) se transmit cu titlu gratuit Ministerului Apărării direct de către organele la care se află la evidență;” propunem să fie substituit cu textul: ”126. Autoritățile (instituțiile) indicate la pct.4, la evidența cărora se înregistrează bunurile din categoriile: bunuri imobile confiscate; bunuri imobile fără stăpân; bunuri care urmează a fi trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune; bunuri culturale mobile; bunuri din categoriile celor specificate în pct.2, urmează a fi transmise, cu titlu gratuit, direct de către	Se acceptă.
--	--	---------------------------

	organele la care se află la evidență, în baza unui proces-verbal de primire-predare a bunurilor conform anexei nr.13 la prezentul Regulament, după competență, următoarelor organe (instituții) ale statului: 1) armele și munițiile cu destinație civilă, se transmit inspectoratelor de poliție teritoriale ale Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne sau Comisiei de stat pentru evaluarea, bonificarea și rebutarea armelor în vederea întreprinderii măsurilor de rigoare în conformitate cu prevederile Regulamentului Comisiei de stat pentru evaluarea, bonificarea și rebutarea armelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1447/2016; 2) armamentele, munițiile, echipamentele militare, tehnologiile și serviciile aferente; produsele, tehnologiile și serviciile care au utilizare dublă (civilă și militară) se transmit Ministerului Apărării;”, în continuare după text. Propunerea de modificare a pct.126, subpunctele 1) și 2) corespunde cu proiectul hotărârii de Guvern pentru modificarea Regulamentului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.972/2001, înregistrat cu numărul unic 43/MA/2024 și este în conformitate cu prevederile actelor normative menționate mai sus. 3) Respectiv, la Anexa nr.13 la prezentul Regulament, după textul ”Serviciului Fiscal de Stat”, se introduce textul ”/organul la care se află la evidență bunul” la cazul gramatical corespunzător. Propunerile de modificare a pct.126, subpunctele 1) și 2) și Anexei nr.13 corespund proiectului definitivat al hotărârii de Guvern pentru modificarea Regulamentului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.972/2001, înregistrat cu numărul unic 43/MA/2024. 4) Totodată, pentru asigurarea reglementării complete a modului de gestionare a bunurilor atât de către organele (instituțiile) care le-au ridicat (vezi la pct.2, alineatul doi), cât și de către organele care au preluat aceste bunuri, se propune completarea pct.126 cu alineatul doi, cu următorul cuprins: ”Bunurile menționate se preiau la evidență, expertiză, evaluare, păstrare, gestionare, utilizare, transmitere cu titlu gratuit, comercializare, prelucrare sau distrugere, după caz, de organe (instituții) care le-au preluat.” 5) Neincluderea de către autorul proiectului în subpct.5) din pct.2 și nici în alte prevederi ale proiectului (ex.: capitolele XII, XIII) a categoriilor de ”bunuri sechestrate, corpuri delictale, în conformitate cu legislația” transmise cu titlu gratuit Ministerului Apărării, Ministerului Afacerilor Interne și altor autorități, conform pct.126, crează o lacună în reglementarea procedurii de preluare la evidență/ păstrare temporară/gestionare a categoriilor de ”bunuri sechestrate, corpuri delictale”.	Se acceptă. Se acceptă. Nu se acceptă. Procedura de preluare la evidență și păstrare temporară de către Serviciul Fiscal de Stat a unor categorii de bunuri recunoscute corpuri delictale și/sau de bunuri puse sub sechestrul, specificate la art. 159 alin. (4), art. 161 alin.
--	--	---

	Pentru asigurarea reglementării modului de preluare la evidență/păstrare temporară și gestionare a bunurilor ”sechestrate, corpuri delictive în conformitate cu legislația”, menționate în pct.126, se propune completarea pct.126 cu alineatul trei cu următorul cuprins: ”Categoriile de bunuri din pct.126 specificate la art.159 alineatele (1)-(3) și alineatele (5)-(6), art.162 alin.(1) subpunctele 1), 2) și 3) și art.204 din Codul de procedură penală nr.122/2003 se transmit de către organele abilitate spre evidență/păstrare temporară/gestiune după competență organelor (instituțiilor) statului prevăzute la pct.126.”	(1), (2) și art. 208 alin. (2) ale Codului de procedură penală nr. 122/2003 precum și de restituire a acestora este prevazuta la capitolul XIII din proiect.
7. Ministerul Afacerilor Interne (Aviz nr.13/1812 din 22.04.2024)	1) la pct. 2 subpct. 5), ținând cont de terminologia juridică utilizată în Legea nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă și Hotărârea Guvernului nr. 1447/2016 cu privire la Comisia de stat pentru evaluarea, bonificarea și rebutarea armelor, se propune substituirea textului „armele, piese de armă de foc, muniții,” cu textul „armele, piesele acestora și munițiile cu destinație civilă,”; 2) la pct. 4 este reglementat faptul că, până la transmiterea bunurilor către Serviciul Fiscal de Stat, asigurarea evidenței, integrității și păstrării bunurilor confiscate, fără stăpân, sechestrate perisabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive ce constituie produse ușor alterabile sau cu termen de valabilitate limitat, a bunurilor succesoriale și a comorilor se pune în sarcina autorităților (instituțiilor) statului care le-au ridicat. Totodată, se remarcă că, la pct. 5 sunt desemnate autoritățile și instituțiile statului, care asigură evidența bunurilor până la transmiterea acestora Serviciului Fiscal de Stat. Prin urmare, se va reține că subdiviziunile aparatului central al Ministerului Afacerilor Interne, precum și autoritățile administrative și instituțiile din subordinea acestuia nu dispun de condițiile speciale pentru asigurarea păstrării bunurilor sechestrate perisabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive ce constituie produse ușor alterabile sau cu termen de valabilitate limitat, care sunt ridicate în cadrul cauzelor contravenționale. În acest sens, normele prevăzute la pct. 4 și pct. 5 din proiect vor crea obstacole de ordin juridic, din lipsa condițiilor speciale, fapt care va genera apariția unor litigii judiciare dintre autoritățile administrative și instituțiile subordonate Ministerului Afacerilor Interne și persoanele fizice sau juridice de la care au fost confiscate, sechestrate ori ridicate bunurile, ce constituie obiect al Regulamentului respectiv, cu atât mai mult că, la pct. 6 este prevăzută interzicerea transmiterii în folosință provizorie persoanelor fizice sau juridice a acestor bunuri. Din aceste considerente, se evidențiază necesitatea revizuirii în totalitate a Capitolului II. Evidența bunurilor, pentru a exclude divergențele și obstacolele de ordin juridic or, în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea	Se acceptă. Nu se acceptă. Actualmente asigurarea evidenței, integrității și păstrării bunurilor sechestrate perisabile sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive ce constituie produse ușor alterabile sau cu termen de valabilitate limitat până la transmiterea acestora către SFS, este efectuată de către autoritățile statului care le-au ridicat, inclusiv condițiile de păstrare acestora este pusă pe seama instituțiilor.

	Poliției și statutul polițistului, nu se admite stabilirea în legi a unor atribuții suplimentare pentru Poliție fără acoperirea bugetară a cheltuielilor aferente. De asemenea, conform art. 3 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune; 3) la pct. 5, după cuvintele „soluționarea cauzelor contravenționale” se va completa cu cuvintele „și penale”, deoarece conform prevederilor Codului de procedură penală nr. 122/2003, sechestrarea bunurilor se realizează inclusiv în procedura penală; 4) la pct. 19: a) având drept temei exigențelor Codului de procedură penală nr. 122/2003 și Codului contravențional nr. 218/2008, se propune expunerea în redacție nouă a subpct. 2), cu următorul cuprins: „2) actele procedurale ale organului de urmărire penală, procurorului și agentului constatator privind recunoașterea bunurilor în calitate de corpuri delictive”; b) se propune revizuirea subpct. 3), prin prisma art. 11 din Codul de executare nr. 443/2004, care enumeră exhaustiv documentele ce urmează a fi supuse executării; 5) în contextul prevederilor art. 65 alin. (2) din Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar, se recomandă completarea pct. 26 cu subpct. 13), cu următorul cuprins: „13) Centrul tehnico-criminalistic și expertize judiciare al Inspectoratului General al Poliției”;. Ulterior, în vederea integrării propunerii enunțate, apare necesitatea revizuirii elementelor structurale ale articolului nominalizat or, subpct. 13) din redacția actuală a pct. 26 necesită să devină subpct. 14); 6) cu referire la pct. 126 subpct. 1), se comunică că reieșind din prevederile art. 7, 8 și 11 din Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice, autoritățile publice competente în domeniul substanțelor chimice sunt: Ministerul Mediului; Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice; Ministerul Sănătății; Inspectoratul General	Se acceptă. Se acceptă. Nu se acceptă, deoarece se consideră inoportun intervenirea în textul proiectului, întrucât acesta operează cu noțiunea generică de document executoriu, așa cum este definită de Codul de executare. Se acceptă. Se acceptă.
--	---	---

	pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne, Serviciul Vamal al Ministerului Finanțelor și Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor. Așadar, se reliefează că Inspectoratul General al Poliției nu este autoritate cu competențe în domeniul reglementat de prevederile Legii nr. 277/2018. Totodată, se subliniază că potrivit anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 547/2019 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției, Inspectoratul General al Poliției nu are în structura sa organizatorico-funcțională comisariate sectoriale de poliție, dar inspectorate de poliție. Mai mult, se specifică că în prezent Poliția nu este autoritatea investită cu atribuții în domeniul gestionării substanțelor toxice or, în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (2) din Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, nu se admite punerea în seama Poliției a altor atribuții decât a celor prevăzute de lege. Se atrage atenția că, în conformitate cu art. 3 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia. În aceeași ordine de idei, se menționează că la subpct. 4) al pct. 126, se indică faptul că substanțele toxice și preparatele toxice și foarte toxice, materialele radioactive urmează a fi transmise, cu titlu gratuit, în baza unui proces-verbal de primire-predare a bunurilor, după competență Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, care determină modul de preluare la evidență, expertizare, evaluare, păstrare, utilizare, comercializare sau, după caz, distrugere a unor astfel de bunuri. Astfel, în contextul argumentelor expuse supra, precum și în temeiul rigorilor Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă și Hotărârii Guvernului nr. 1447/2016 cu privire la Comisia de stat pentru evaluarea, bonificarea și rebutarea armelor , se recomandă expunerea subpct. 1) al pct. 126, cu următorul cuprins: „1) armele, piesele acestora și munițiile cu destinație civilă, se transmit cu titlu gratuit, inspectoratelor de poliție teritoriale ale Inspectoratului General al Poliției sau Comisiei de stat pentru evaluarea, bonificarea și rebutarea armelor, în vederea întreprinderii măsurilor de rigoare, în conformitate cu prevederile Regulamentului Comisiei de stat pentru evaluarea, bonificarea și rebutarea armelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1447/2016;”; 7) se sugerează completarea cu prevederi, prin care să fie acordat dreptul Comisiei de administrare a bunurilor, de a transmite cu titlu gratuit, bunurile către autoritățile care urmează să transmită bunurile la evidență Serviciului Fiscal de Stat, în cazul depunerii cererilor prin care	Nu se acceptă Procedural, mecanismul de transmitere a bunurilor cu titlu gratuit are loc doar după
--	--	---

	este exprimată necesitatea acestora pentru exercitarea atribuțiilor funcționale. Se consideră că autoritățile competente ale statului, abilitate cu ridicarea, sechestrarea, confiscarea, transmiterea în proprietatea statului și/sau păstrarea bunurilor care constituie obiectul Regulamentului, beneficiază de dreptul de a primi în posesie și folosință aceste bunuri, dacă se constată necesitatea în activitatea de serviciu. Prin urmare, mecanismul propus va oferi posibilitatea dotării gratuite a autorităților cu bunuri necesare, prin emiterea deciziei corespunzătoare de către Comisia de administrare a bunurilor, în temeiul cererii depuse, în acest sens. Un mecanism identic a fost prevăzut în Regulament (capitolul IX. Transmiterea cu titlu gratuit și nimicirea bunurilor), însă acesta este aplicabil doar după epuizarea tuturor procedurilor de comercializare a bunurilor (direct de către Serviciul Fiscal de Stat, comerțul de comision, reevaluarea bunurilor, licitație) și constatare a imposibilității comercializării acestora. Respectiv, în atare situație se poate presupune că bunul în cauză nu reprezintă un interes pentru achiziție și nici pentru activitatea de serviciu. Concomitent, se propune ca mecanismul în cauză să fie instituit până la inițierea procedurilor de expunere a bunurilor spre comercializare. Totodată, este oportună elaborarea reglementărilor prin care să fie oferită posibilitatea autorităților de a institui la nivelul acestora, comisii care să dețină competențe de a decide, prin întocmirea actelor corespunzătoare, referitor la nimicirea bunurilor, care sunt în stare avansată de deteriorare sau deplorabilă, astfel fiind prevenite cheltuieli nejustificate, care nu vor putea fi recuperate ulterior din realizarea acestora, în cazul respectării procedurii standard prin transmiterea bunurilor respective către Serviciului Fiscal de Stat.	epuizarea tuturor procedurilor de comercializare a bunurilor (direct de către Serviciul Fiscal de Stat, comerțul de comision, reevaluarea bunurilor, licitație) nu și invers.
8. Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (Aviz nr.21-03/1275 din 25.04.2024)	la pct.96: Conform prevederii de la pct.96 din proiectului: „bunurile care nu au putut fi comercializate (cu excepția metalelor prețioase, pietrelor prețioase și articolelor din metale prețioase), la decizia Serviciului Fiscal de Stat, întocmită conform anexei nr. 12, în baza dovezilor privind imposibilitatea comercializării se transmit direcțiilor de ocrotire a copilului, reintegrare și sprijin familial, caselor de copii, de invalizi, instituțiilor de cult, instituțiilor de învățământ, bibliotecilor, persoanelor cu handicap, persoanelor fizice care au avut de suferit din urma calamităților naturale, autorităților publice centrale locale (cu excepția persoanelor fizice care desfășoară activitate de întreprinzător). Din conținutul prevederii precitate rezultă că bunurile respective se transmit în proprietate sau, după caz, administrare, în temeiul unui act juridic unilateral al Serviciului Fiscal de Stat, ceea ce în opinia noastră nu este corect, or, destinatarul actului juridic nu poate fi obligat să dobândească dreptul de proprietate sau administrare asupra bunului. Respectiv, pentru transmiterea bunurilor este necesar acordul (consimțământul) entităților sau persoanelor	Nu se acceptă. Înainte de a emite decizia de transmitere cu titlu gratuit conform anexei nr. 12, SFS notifică autoritățile despre existența bunurilor și disponibilitatea acestora pentru a fi transmise.

	menționate în pct.96 sau reprezentanților acestora. Or, un bun primit în proprietate sau administrare generează nu numai drepturi, dar și obligații (art.500 din Codul civil).	
9. Centrul Național Anticorupție (Aviz nr.06/2/7378 din 02.05.2024)	Obiecție generală la proiect Obiecții: Analizând per ansamblu prevederile proiectului Regulamentului cu privire la modul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat, se atestă caracterul lacunar al acestora cu privire la soarta mijloacelor financiare aflate pe conturile persoanei fizice care a decedat sau a fost declarată dispărută fără veste conform art.165 alin.(1) din Codul civil al Republicii Moldova ori a fost declarată decedată prin hotărârea instanței de judecată în conformitate cu prevederile art.168 din același cod și conturile bancare ale acesteia nu au fost accesate timp de cel puțin trei ani, nefiind clar totodată ce acțiuni întreprinde Serviciul Fiscal de Stat în aceste cazuri. Pericolul riscului de corupție generat de acest factor constă în incertitudinea pe care o generează lipsa unor prevederi în proiect cu privire la soarta mijloacelor financiare aflate pe conturile persoanelor fizice care întrunesc condițiile descrise anterior. Această incertitudine este amplificată în special de ambiguitatea atribuțiilor Serviciul Fiscal de Stat în astfel cazuri, situații în care entitatea respectivă, având responsabilitatea de a aplica normele propuse de proiect poate profita de această deficiență pentru a comite abuzuri. Recomandări: Completarea proiectului cu prevederi care stabilesc că, în cazul în care o persoană fizică a decedat, a fost declarată dispărută fără veste conform art.165 alin.(1) din Codul civil al Republicii Moldova sau a fost declarată decedată prin hotărârea instanței de judecată în conformitate cu prevederile art.168 din același cod și conturile bancare ale acesteia nu au fost accesate timp de cel puțin trei ani, băncile comerciale sunt obligate să notifice Serviciul Fiscal de Stat despre identificarea mijloacelor financiare aflate pe acele conturi, iar în urma acestei notificări, Serviciul Fiscal de Stat va iniția o acțiune în instanța de judecată pentru a declara aceste bunuri (mijloace financiare) fără stăpân. Spre exemplu, se propune completarea cu un punct nou care va avea următorul cuprins: ”Dacă o persoană fizică a decedat, a fost declarată dispărută fără veste conform art. 165 alin. (1) din Codul civil al Republicii Moldova sau a fost declarată decedată prin hotărârea instanței de judecată în conformitate cu prevederile art. 168 din același cod și conturile bancare ale acesteia nu au fost accesate timp de cel puțin trei ani, băncile comerciale sunt obligate să notifice Serviciul Fiscal de Stat despre identificarea mijloacelor financiare aflate pe acele conturi. În	Se acceptă A fost introdus pct. 128

	urma acestei notificări, Serviciul Fiscal de Stat va iniția o acțiune în instanța de judecată pentru a declara aceste bunuri (mijloace financiare) fără stăpân”. Pct.21 21. Cheltuielile aferente administrării bunurilor ce constituie obiect al Regulamentului, care urmează a fi preluate sau sunt preluate la evidența Serviciului Fiscal de Stat sunt suportate din contul bugetului de stat sau din alte surse prevăzute de legislație destinat încasărilor provenite din comercializarea bunurilor – proprietate a statului, în condițiile existenței documentelor confirmative ce atestă realizarea unor astfel de acțiuni. Cheltuielile ce nu pot fi confirmate prin documente, vor fi suportate din contul bugetului autorității care a asigurat păstrarea bunurilor și a admis astfel de situații. Obiecții: Norma propusă pentru pct.21 din proiectul Regulamentului cu privire la modul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat, este formulată în mod ambiguu, deoarece nu se specifică clar modalitatea de finanțare și/sau restituire a cheltuielilor suportate de autoritățile care au asigurat păstrarea bunurilor reglementate până la preluarea la evidența Serviciului Fiscal de Stat. Recomandări: Reformularea pct.21 și stabilirea clară a modalității de finanțare și/sau restituire a cheltuielilor suportate de autoritățile care au asigurat păstrarea bunurilor reglementate până la preluarea la evidența Serviciului Fiscal de Stat. În acest sens, se propune următorul text pentru pct.21: “Cheltuielile pentru administrarea bunurilor ce constituie obiect al prezentului Regulamentului, preluate la evidența Serviciului Fiscal de Stat, sunt suportate din contul bugetului de stat sau din alte surse prevăzute de legislație. Cheltuielile pentru administrarea bunurilor, suportate de autoritățile care au asigurat păstrarea acestora până la preluare de către Serviciul Fiscal de Stat urmează a fi restituite în contul autorității cu condiția prezentării documentelor confirmative. Cheltuielile ce nu pot fi confirmate prin înscrisuri nu vor fi restituite.” Pct.126 subpct.1) 126. Autoritățile (instituțiile) indicate la pct.4, la evidența cărora se înregistrează bunurile din categoriile: bunuri imobile confiscate; bunuri imobile fără stăpân; bunuri care urmează a fi	Se acceptă A fost modificat pct. 22.
--	--	---

	trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune; bunuri culturale mobile; bunuri din categoriile celor specificate în pct. 2, urmează a fi transmise, cu titlu gratuit, în baza unui proces-verbal de primire/predare a bunurilor, după competență, următoarelor organe (instituții) ale statului: 1) armele și munițiile cu destinație civilă, substanțele toxice confiscate și fără stăpân se transmit cu titlu gratuit comisariatelor sectoriale de poliție ale Ministerului Afacerilor Interne. Obiecții: Analiza prevederilor citate supra relevă faptul că sunt folosiți termeni diferiți în ceea ce privește denumirea subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne, ceea ce poate genera la aplicare practici vicioase de interpretare a sensului normelor formulate de proiect. Or, Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative stabilește la art.3 alin.(4) că, ”Actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune”. Ca urmare, proiectul utilizează termenul de ”comisariatele sectoriale de poliție”, fiind astfel indicat greșit denumirea subdiviziunilor teritoriale ale Poliției - o instituție publică specializată a statului, în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, care, urmare a reorganizării ministerului prin adoptarea Legii nr.320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, este organizată în Inspectoratul General al Poliției, subdiviziuni specializate și subdiviziuni teritoriale. Potrivit art.15 din Legea nr.320/2012, ”(1) Poliția se organizează în subdiviziuni teritoriale – unități ale Poliției cu personalitate juridică, de competență teritorială corespunzător împărțirii administrativ-teritoriale a țării, subordonate Inspectoratului General al Poliției, care sînt amplasate și își desfășoară activitatea în teritoriul unității administrativ-teritoriale în baza regulamentelor de organizare și funcționare aprobate de șeful Inspectoratului General al Poliției. (2) În municipiul Chișinău și în UTA Găgăuzia se organizează și funcționează direcții de poliție. (3) În cadrul Direcției de Poliție a municipiului Chișinău se organizează și funcționează unități de poliție ale sectoarelor, secții și servicii, corespunzător organizării administrativ-teritoriale a municipiului, în funcție de întinderea teritoriului, de numărul populației, de numărul și de importanța obiectivelor economice și sociale. (4) În cadrul Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia se organizează și funcționează inspectorate de poliție (Comrat, Ceadr-Lunga și Vulcănești), secții și servicii, corespunzător organizării administrativ-teritoriale, în funcție de întinderea teritoriului, de numărul populației, de numărul și de importanța obiectivelor economice și sociale. (5) În municipii și raioane se organizează și funcționează în inspectorate de poliție, iar în sate (comune) – posturi de poliție, arondate	
--	--	--

	inspectoratelor municipale, de sector și raionale de poliție. (6) În municipii și raioane pot fi înființate secții de poliție potrivit criteriilor prevăzute la alin.(3) și (4).” Astfel, formularea de o manieră ambiguă a denumirii subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne, determină posibilitatea interpretării diferite de către responsabili în situații diferite și în dependență de scopul/interesul urmărit. Recomandări: Reexaminarea normei propuse la pct.126 la proiectul hotărârii Guvernului și ajustarea acesteia la prevederile art.15 din Legea nr.320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, prin excluderea textului ”comisariatelor sectoriale de poliție”.	Se acceptă. Proiectul a fost ajustat corespunzător
10. Banca Națională a Moldovei (Aviz nr.31-002/44/2456 din 03.05.2024)	Cu privire la pct.71 alin.(2) la proiectul hotărârii, menționăm, că în cazul metalelor prețioase aur și argint, BNM, potrivit actelor sale interne, stabilește prețurile exprimate în lei moldovenești ale unui gram de aur fin (ceea ce reprezintă titlul 999.999) și argint fin, care sunt utilizate de către BNM exclusiv în scopul reflectării în evidența contabilă a BNM a echivalentului în lei moldovenești al aurului monetar, precum și în scopul stabilirii prețului monedelor comemorative din aur și argint emise de BNM. Suplimentar, ținem să menționăm că aceste prețuri nu poartă un caracter obligatoriu în cadrul tranzacțiilor comerciale cu aur și argint, precum și pentru articole din ele. Totodată, BNM nu stabilește prețul pentru pietre prețioase și pentru alte metale prețioase decât aur și argint și nici pentru articole din metale prețioase și pietre prețioase. Prin urmare, propunem fie excluderea din pct.71 a alineatului „<i>În cazul metalelor prețioase, pietrelor prețioase și articolelor din ele, prețul final de comercializare nu poate fi mai mic decât prețul stabilit de Banca Națională a Moldovei</i>”, fie se va face referință la alți indicatori de preț.	Se acceptă.
11. Agenția Proprietății Publice (Aviz nr.05-04/2553 din 16.04.2024)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act.
12. Ministerul Sănătății (Aviz nr.22/1633 din 17.04.2024)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act.
13. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act.

(Aviz nr.15-11841 din 18.04.2024)		
14. Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (Aviz nr.03-1421 din 03.05.2024)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act.
	EXPERTIZARE REPETATĂ (scrisoare nr. 15/3-06/260 din 16.10.2024)	
15. Ministerul Justiției (aviz nr. 04/2-9850 din 05.11.2024 la scrisoarea MF nr. 15/3-06/260 din 16.10.2024)	La pct. 2 din hotărâre, sursa de publicare se va indica după următoarea formulă: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului). La pct. 3 cuvintele „de la intrarea în vigoare” se vor substitui cu cuvintele „de la data intrării în vigoare”. La proiectul <i>Regulamentului cu privire la modul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat:</i> Parafa de aprobare se va indica după cum urmează „Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. ____/2024”. La pct. 2: propunem completarea punctului cu un subpunct care ar prevedea exceptarea de la aplicarea Regulamentului a bunurilor sechestrate/urmărite în cadrul procedurilor de executare în condițiile Codului de executare;	Se acceptă Se acceptă Se acceptă Nu se acceptă Considerăm inoportună propunerea respectivă, or, <i>Regulamentul cu privire la modul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat, se aprobă prin Hotărâre de Guvern care conform Legii 100/2017, este un act care se adoptă de către</i>

	Ultimul alineat, sugerăm substituirea textului „organe (instituții)” cu cuvântul „autorități”, în vederea redactării și ajustării terminologiei utilizate (obiecție valabilă pentru toate cazurile similare din proiect, inclusiv termenul „autoritățile (instituțiile)). Pct. 3 se va exclude, deoarece conține o prevedere declarativă. Obligația Serviciului Fiscal de Stat de a-și desfășura activitatea în baza legislației în vigoare a Republicii Moldova, este una esențială, statuată în Regulamentul privind organizarea și funcționarea Serviciului Fiscal de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2017. La pct. 5 se va ține cont că, executorii judecătorești au doar competența de a constata contravenții, nu și a le soluționa. Potrivit art. 421 alin. (3) din Codul contravențional, procesele-verbale cu privire la contravenții încheiate de executorii judecătorești se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.	Guvern pentru organizarea executării legilor, iar Codul de executare este o lege ordinară. Mai mult, Codul de executare reglementează procedura de executare a documentelor executorii de către executorii judecătorești, stabilindu-se expres competența executorului judecătoresc, modul și condițiile de executare silită a documentelor executorii, astfel, nu este necesar de a fi reglementat și în Regulament excepție de la aplicarea prevederilor acestuia în cadrul procedurilor de executare în condițiile Codului de executare. Se acceptă Precizare: Norma are scopul de a face trimitere la prevederile legale pentru cazuri specifice în raport cu aplicarea dispozițiilor ce țin de bunurile confiscate, bunurile fără stăpân, sechestrate perisabile sau cu termen de valabilitate limitat, corpurile delict, bunurile abandonate, bunurile succesoriale. Se acceptă Proiectul a fost ajustat.
--	---	---

	La pct. 6, ultima frază „Evidența mișcării, precum și a încasărilor din comercializarea acestora este realizată în modul prevăzut de către Serviciul Fiscal de Stat.”, se va exclude în vederea evitării dublării prevederii de la pct. 7. La pct. 11: după cuvântul „documentelor” se va completa cu cuvântul „executorii”, ținând cont de prevederile art. 11 din Codul de executare; termenul de 10 zile stabilit este în dezacord cu termenii stabiliți în Codul de executare, motiv pentru care se va revizui; referința la art. 11 din Codul de executare poate fi interpretată că, și în celelalte cazuri de executare a hotărârilor instanțelor judecătorești definitive, bunurile confiscate se transmit Serviciului Fiscal de Stat, de către executorul judecătoresc. La pct. 15 sbp. 3) menționăm că, în practică sunt cazuri când autoritățile ce au ridicat corpurile delictive refuză să restituie acestea proprietarului, iar cel din urmă după obținerea titlului	Se acceptă Se acceptă Nu se acceptă Codul de executare nu operează cu termeni aferent executării documentelor executorii ce țin de confiscarea bunurilor, respectiv, considerăm oportun instituirea unui termen în corespundere cu care executorul judecătoresc urmează să transmită bunurile confiscate în adresa SFS, cu scopul de a nu tergiversa transmiterea bunurilor confiscate în folosul statului. Nu se acceptă Norma inserată menționează clar faptul că în alte cazuri de executare a hotărârilor instanțelor judecătorești definitive, <i>(în cazurile când bunurile confiscate se află la păstrare la alte autorități și titlul executoriu este remis de către instanța de judecată autorității respective)</i> bunurile confiscate se transmit Serviciului Fiscal de Stat de către autoritățile în gestiunea cărora se află aceste bunuri, în termen de 10 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a documentelor executorii prevăzute în art. 11 din Codul de executare. S-a luat act.
--	---	--

	executoriu are un termen de 3 ani pentru a depune spre executare titlul executoriu care obligă autoritatea în cauză să restituie bunul. La pct. 21 menționăm că, copiile de pe documente se legalizează și nu se autentifică. La pct. 21 sbp. 6) semnalăm necesitatea excluderii termenilor prestabiliți de 7 și respectiv 2 zile, ținând cont de specificul expertizelor, precum și de dispozitivul pct. 21, potrivit căruia, subpunctele acestuia se referă la documentele care urmează să însoțească bunurile ce constituie obiect al Regulamentului în cauză, nu și careva termeni. La pct. 24 și 25 considerăm necesar a indica termenii pentru realizarea achitărilor. Pct. 28, în scopul clarității normei, după cuvintele „valoarea bunurilor” se va completa cu textul „, în limita competențelor, ”. Alineatul doi al pct. 50 se propune a fi expus într-un punct distinct, având în vedere rigorile tehnicii legislative. La pct. 63, ținând cont de esența contractului de comision, per general, precum și de prevederile art. 1515 din Codul civil, cuvintele „își rezervă” se vor substitui cu cuvântul „are”. Dispozițiile pct. 97 urmează a fi plasate în debutul Capitolului VIII „Reevaluarea bunurilor”, întrucât vizează bunurile asupra cărora prevederile acestui capitol nu se răsfrâng.	Se acceptă Se acceptă Proiectul a fost ajustat Nu se acceptă Urmează să menționăm faptul că în cazurile menționate la pct. 24 și 25 nu este indicat un termen pentru realizarea achitărilor deoarece toate achitățile se fac prin intermediul Trezoreriei de Stat, respectiv, nu poate fi instituit un termen deoarece nu cunoaștem în cât timp poate fi executată o dispoziție de plată. La fel, sunt și alți factori de care depinde înaintarea ordinelor de plată în vederea efectuării decontărilor bănești, astfel, fiind inoportună instituirea unor termeni concreți. Se acceptă Se acceptă Se acceptă Se acceptă
--	--	--

	La pct. 123 atenționăm că referința la pct. 121 nu este relevantă, întrucât acesta nu conține prevederi referitoare la bunurile sau sumele respective. La pct. 124 se vor revedea cuvintele „nu urmează a fi supuse declarării”, în scopul înlăturării caracterului incert al normei. La pct. 130 sbp. 1) se va înlătura neclaritatea cu privire la textul „aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1447/2016”. La pct. 136, în scopul clarității normelor ce urmează în Capitolul XIII, după textul „comisiei de primire/predare a bunurilor” se va completa cu textul „(în continuare - Comisie)”. La pct. 144 termenul „delegației” se va revizui, nefiind clară semnificația acestuia. Cu referire la anexa nr. 17 a Regulamentului, prin care se propune formularul Registrului de evidență a proceselor-verbale, semnalăm că această anexă nu are temei-cadru în textul Regulamentului, necesar conform prevederilor art. 49 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Astfel, se va reanaliza oportunitatea includerii anexei nr. 17 în forma propusă. Subsidiar, cu referire la anexe, semnalăm că potrivit art. 49 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, dacă un act normativ are mai multe anexe, acestea sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, în ordinea în care au fost enunțate în textul actului. Cu titlu de remarcă generală, în conformitate cu art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerotează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar.	Precizare: Referința se referă doar la sume nu și la bunuri Se acceptă Se acceptă Se acceptă Precizare Norma de la pct. 146 din Regulament, stabilește faptul că în cazul în care bunurile primite spre păstrare temporară de către Serviciul Fiscal de Stat urmează a fi restituite, aceste bunuri se vor transmite doar persoanei menționate în delegație, care conform Hotărârii Guvernului nr. 294/1998 este un formular tipizat care se eliberează pentru primirea de mărfuri, bunuri și alte active. S-a luat act Se acceptă
--	---	--

	Totodată, potrivit art. 53 alin. (1) lit. a) din aceeași lege, secțiunile se însemnează succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre arabe.	
16. Centrul Național Anticorupție (nr. EHG24/10101 din 12.11.2024)	Pct.134 subpct.1) potrivit proiectului regulamentului reglementează: “134. Bunurile se primesc de la autoritatea competentă în baza următoarelor documente: 1) demersul procurorului, prin care se solicită preluarea spre păstrare temporară a bunurilor recunoscute corpuri delictive și/sau bunurilor puse sub sechestru. În demers se va indica informația privind tipul bunurilor, cantitatea, greutatea și suma evaluării, precum și persoana care este împuternicită de a transmite bunurilor spre păstrare temporară.” Obiecții: În conformitate cu norma citată, competența de a perfecta demersul, prin care se solicită preluarea spre păstrare temporară a bunurilor recunoscute corpuri delictive și/sau bunurilor puse sub sechestru este atribuită procurorului. Această situație adaugă un nivel de birocrație în procesul de preluare la evidență și păstrare temporară de către Serviciul Fiscal de Stat a bunurilor menționate. Respectiv, în vederea evitării unor posibile impedimente în aplicare și de a nu complica procesul, este oportun ca ofițerul de urmărire penală să fie responsabil cu aceste atribuții, nu procurorul. Recomandări: Recomandăm revizuirea reglementărilor propuse pct.134 subpct.1) potrivit proiectului regulamentului, prin substituirea cuvântului "<i>procurorului</i>" cu cuvintele "<i>organului de urmărire penală</i>." Factori de risc identificați: lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative. Riscuri de corupție: generale.	Se acceptă Proiectul a fost ajustat corespunzător
Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
AVIZARE ȘI CONSULTARE PUBLICĂ REPETATĂ (nr. 26-12/2-07-91956 din 30.05.2025)		
Ministerul Sănătății	Lipsa de obiecții și propuneri	
Agenția Proprietății Publice	La pct. 52, se propune substituirea textului „Nu se plasează pe pagina web oficială a Serviciului Fiscal de Stat, în scopul expunerii spre comercializare, următoarele categorii de bunuri:” cu textul „Nu se expun spre comercializare, următoarele categorii de bunuri:”.	Se acceptă Pct. 51 din proiect a fost ajustat corespunzător Se acceptă

	De asemenea, pentru evitarea oricăror interpretări privind comercializarea bunurilor imobile, se consideră oportun completarea pct. 52 cu sbp. 9 cu următorul conținut: „bunurile imobile - care se remit cu titlu gratuit Agenției Proprietății Publice, conform prevederilor pct. 101.”. Totodată, la pct. 52 sbp. 7), ținând cont de faptul că biletele de loterie nu se expun spre comercializare, se va indica entitatea căreia se remit acestea. Concomitent, se va ține cont de prevederile art. 52 alin. (2) și (3) din Legea nr. 100/2017, potrivit cărora punctele se însemnează consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul și până la sfârșitul actului normativ. Pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerotează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar. Respectiv, se va ajusta conținutul proiectului.	Pct. 51 a fost completat cu subpct. 51.9 Nu se acceptă Biletele de loterie nu se remit niciunei autorități, ele rămân la SFS S-a luat act
Ministerul Culturii	La pct. 1 subpct. 1), lit. f) din Regulamentul menționat supra, va avea următorul cuprins: „f) comorilor (cu excepția bunurilor culturale mobile pasibile pentru a fi clasate în patrimoniul cultural național mobil, menționate la art. 4 din Legea nr. 280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil)”. Propunerea expusă, derivă din faptul că redacția actuală a normei conține caracter general și nu face distincție între bunurile culturale mobile care pot fi gestionate de către Serviciul Fiscal de Stat și cele care, prin natura sau valoarea lor, cad sub incidența regimului special de protecție prevăzut de Legea nr. 280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil. Conform definiției expuse la pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 470/2023 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil, bunuri culturale mobile pot fi „obiecte cu trăsături de relativă creație originală, cu semnificație de mărturie istorică privind comportamentele tehnice, sociale, estetice, religioase, mitologice și de viață cotidiană ale unei societăți determinate de pe un anumit palier cronologic ca fiind de o importanță deosebită pentru arheologie, preistorie, istorie, literatură, artă sau știință, în vederea excluderii categoriei de bunuri care nu prezintă interes”. Prin urmare, nu toate bunurile culturale mobile sunt pasibile de preluare, evidență, evaluare, reevaluare, comercializare, transmitere cu titlu gratuit și/sau nimicire de către Serviciul Fiscal de Stat. La pct. 2, subpct. 5), după cuvântul „droguri”, textul „bunuri culturale mobile (tezaur, vestigii arheologice, numismatice, etnografice, documente și fotografii istorice, cărți vechi și rare, obiecte cu valoare artistică, culturală, științifică și tehnică, obiecte din metale și pietre prețioase, opere de artă materiale de arhivă); bunuri destinate riturilor de cult (obiecte, veșminte și cărți de cult)”, se va substitui cu textul: „bunuri culturale mobile pasibile pentru a fi clasate	Se acceptă Pct. 1 subpct. 1 lit. f) din proiect a fost ajustat corespunzător <i>(în ultima variantă de proiect, la propunerile MJ, s-a modificat noțiunea de comori, pct. 2 lit. e))</i> Se acceptă Pct. 3 subpct. 3.5.) din proiect a fost ajustat corespunzător

	în patrimoniul cultural național mobil, menționate la art. 4 din Legea nr. 280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil”. În context, pct. 2 din proiect stabilește că, modul de evidență, transmitere cu titlu gratuit de către Serviciul Fiscal de Stat nu se extinde asupra bunurilor culturale mobile. Lista exemplificativă a categoriilor de bunuri prevăzute în redacția actuală creează riscul interpretărilor extinse și gestionării necorespunzătoare a unor obiecte cu valoare patrimonială. Astfel, specificarea expresă a bunurilor pasibile de clasare în patrimoniul național mobil, conform legii speciale, asigură claritate juridică și delimitează atribuțiile Serviciului Fiscal de Stat și ale Ministerului Culturii. La pct. 129, subpct. 6) va avea următorul cuprins: „6) bunuri culturale mobile (bunuri culturale mobile pasibile pentru a fi clasate în patrimoniul cultural național mobil, menționate la art. 4 din Legea nr. 280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil) – Ministerului Culturii, care determină modul de preluare la evidență, expertizare, evaluare și păstrare a unor astfel de bunuri, cu ulterioara repartizare instituțiilor specializate”. Propunerea derivă din necesitatea specificării categoriei de bunuri care se iau la evidență de Ministerul Culturii pentru uniformizarea terminologiei și corelării cu prevederile Legii nr. 280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil. Astfel, se va evita gestionarea necorespunzătoare a bunurilor cu valoare istorică sau culturală de către Serviciul Fiscal de Stat, în afara cadrului legal prevăzut pentru patrimoniul național. De asemenea, clarificarea statutului acestor bunuri va contribui la protejarea patrimoniului național și prevenirea transmiterii sau valorificării unor bunuri de importanță istorică, fără evaluarea și decizia prealabilă a autorităților competente în domeniu.	Se acceptă Pct. 132 subpct.132.5. din proiect a fost ajustat corespunzător
Ministerul Mediului	În contextul examinării repetate a proiectului de hotărâre Hotărârii Guvernului privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat (număr unic 144/MF/2022) Vă comunicăm susținerea acestuia cu propunerea la pct. 102 din proiectul Regulamentului, reieșind din faptul că Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, definește noțiunea de deșeu, se propune cuvântul: „deșeu” de a fi substituit cu sintagma: „produse reutilizabile”.	Se acceptă Pct. 108 din proiect a fost ajustat corespunzător
Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor	Se propune completarea proiectului cu punctul 22¹ cu următorul conținut: „22¹. Cheltuielile pentru administrarea bunurilor de către autoritățile care au sechestrat bunurile, se efectuează în limitele resurselor financiare disponibile.”.	Nu se acceptă Considerăm că nu este oportun de a completa proiectul cu o normă în acest sens, or, fiecare autoritate își administrează

	La punctul 111, se propune examinarea posibilității de micșorare a perioadei de „trei ani” prevăzuți în proiect, or, unele categorii de bunuri, implică suportarea de cheltuieli financiare suplimentare pentru depozitarea, gestionarea acestora.	resursele financiare desinestătător, conform obligațiilor legale. Nu se acceptă Considerăm că un termen de 3 ani, așa cum este reglementat în pct. 117 din proiect, este rezonabil pentru înaintarea cererii de restituire a bunurilor în cazul în care a fost anulată, de către autoritățile de stat competente, hotărârea privind trecerea bunurilor în proprietatea statului.
Agencia de Stat pentru Proprietate Intelectuală	Potrivit pct. 2 subpct. 5) din proiectul Regulamentului, modul de evidență, evaluare, reevaluare, comercializare, transmitere cu titlu gratuit și nimicire de către Serviciul Fiscal de Stat nu se extinde asupra bunurilor confiscate, bunurilor fără stăpân, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor, a bunurilor sechestrate, a corpurilor delict, în conformitate cu legislația, care reprezintă: ...bunuri care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală (cu excepția bunurilor fără stăpân, succesoriale și comori). Totodată, potrivit prevederilor pct. 2 în corelare cu pct. 5, bunurile menționate se preiau la evidență, expertiză, evaluare, păstrare, gestionare, utilizare, transmitere cu titlu gratuit, comercializare, prelucrare sau distrugere, după caz, de organe (instituții) care le-au ridicat, cum ar fi spre exemplu Ministerul Afacerilor Interne, instituțiile și autoritățile competente de soluționarea cauzelor contravenționale și penale din subordinea acestuia, Centrul Național Anticorupție, Serviciul Vamal, Procuratura Republicii Moldova și alte autorități (instituții) cu atribuții de soluționare a cauzelor contravenționale și penale, conform legislației. Relevante sunt în acest caz și prevederile pct. 48 din proiect, care face referință într-o manieră generală la organele care au preluat la evidență bunurile, în partea ce ține de interdicția privind inițierea procedurii de comercializare și de transmitere cu titlu gratuit a bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală. Potrivit sintezei obiecțiilor și propunerilor aferentă proiectului de act normativ, în raport cu observația ce ține de precizarea organelor care vor lua inițial la evidență bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală până a fi preluate la evidență de către Serviciul Fiscal de Stat (în corespundere cu pct. 102 din proiectul Regulamentului), autorul menționează că proiectul Regulamentului se referă la bunurile care aduc atingere drepturilor de proprietate intelectuală care deja au fost preluate și se află la evidența Serviciului Fiscal de Stat, având statut de bunuri succesoriale, fără stăpân, comori (pag. 50 și 51 din sinteză).	Se acceptă Se păstrează competența SFS de administrare a bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală

	Prin urmare, pornind de la considerentul că obiectul de reglementare a proiectului de act normativ are un caracter îngust, ce se axează preponderent pe mecanismul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, etc. ce urmează a fi realizat de către Serviciul Fiscal de Stat, exceptând în acest caz aplicarea acestui mecanism și în raport cu bunurile ce aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală (cu excepția bunurilor fără stăpân, succesorale și comori, inclusiv fără a stabili sau determina concret organele (instituțiile) specializate ale statului cărora urmează să le fie transmise aceste bunuri, respectivele reglementări sunt lacunare și vor admite conflicte de competență dintre autorități și care în consecință vor crea dificultăți pentru titularii de drepturi de proprietate intelectuală de a-și proteja drepturile și interesele legitime. Or, nici Cap. XII din proiectul Regulamentului nu indică care din autoritățile indicate, altele decât Serviciul Fiscal de Stat preiau la evidență bunurile ce aduc atingere drepturilor de proprietate intelectuală. Suplimentar, atât nota de fundamentare, cât și pct. 3 din proiectul hotărârii de Guvern, nu descrie și respectiv, nu stabilește clar dacă autoritățile menționate la pct. 5 din proiectul Regulamentului vor elabora un mecanism separat și complex de administrare a unor atare bunuri. De menționat că, în majoritatea legilor din domeniul proprietății intelectuale au fost transpuse prevederi din Directiva privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, care vin să stabilească măsuri eficiente în măsură să impună respectarea drepturilor de proprietate intelectuală. Totodată, prevederile acesteia urmează a fi transpuse integral în legislația din domeniu, acțiune ce se regăsește la pct. 4 din Clusterul 2 Piața internă, Capitolul 7 Dreptul proprietății intelectuale din Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025 (termene de realizare, anii 2025 și 2026). În context, potrivit art. 10 alin. (1) din Directiva UE menționată, „fără a aduce atingere eventualelor daune-interese datorate titularului dreptului în temeiul încălcării și fără nici o despăgubire, statele membre asigură ca autoritățile judecătorești competente să poată ordona la cererea reclamantului luarea de măsuri corespunzătoare cu privire la mărfurile care s-a constatat că încalcă un drept de proprietate intelectuală și, în cazurile corespunzătoare, cu privire la materialele și instrumentele care au servit în principal la crearea și fabricarea acestor mărfuri. Printre aceste măsuri, vor figura în special: (a) retragerea din circuitele comerciale; (b) retragerea definitivă din circuitele comerciale sau (c) distrugerea”. Or, măsurile corective menționate, implicit distrugerea bunurilor ce aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală au drept scop inclusiv de a împiedica viitoare încălcări ale drepturilor de proprietate intelectuală. La pct. 102 din proiectul Regulamentului, reiterăm observația expusă în avizele AGEPI nr. 955 din 16.06.2023 și 676 din 22.04.2024, esența căreia constă în revizuirea acestuia prin	
--	---	--

	prisma art. 69 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 38/2008 privind protecția mărcilor. Relevăm că prevederi similare se regăsesc și în Legea nr. 25/2024 privind mărcile (art. 88 alin. (1) lit. c)), care va intra în vigoare la data de 02.04.2027 și care este armonizată cu Directiva UE menționată supra. În contextul celor enunțate, având în vedere obiectul de reglementare a proiectului de act normativ, ținând cont de observațiile expuse supra, reiterăm în privința extinderii prevederilor proiectului Regulamentului și în privința bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală și păstrării competenței Serviciului Fiscal de Stat în acest sens, fie stabilirea expresă a autorității abilitate cu competențe de administrare a acestor bunuri, pentru a nu se admite un vid legislativ cu referire la mecanismele legale de administrare a acestor bunuri și, într-un final, a mecanismelor de realizare a reglementărilor europene transpuse în legislația primară.	
Agenția de Recuperare a Bunurilor Infraționale	Agenția de Recuperare a Bunurilor Infraționale din cadrul Centrului National Anticorupție, susține proiectul de hotărâre de Guvern, totodată, se propune excluderea pct.74-77 din capitolul 5, cu redactarea acestora după cum urmează: „74-77. Reevaluarea bunurilor, va fi efectuată la fiecare 30 de zile lucrătoare, în cazurile în care nu vor putea fi comercializate în condițiile pct. 73, cu aplicarea reducerii suplimentare de 20% din prețul stabilit în cadrul reevaluării. Reducerea nu poate fi mai mare de 20% din prețul la care a fost expus bunul la comercializarea precedentă. Prețul bunului expus spre vânzare cu reducere la ultima reevaluare nu poate fi mai mic de 50% din prețul stabilit la evaluarea acestuia.”	Se acceptă Proiectul la capitolul VII ce reglementează procedura de comercializare a bunurilor a fost ajustat corespunzător
Ministerul Afacerilor Interne	Potrivit pct. 5 din Regulament, „Prin autorități (instituții) ale statului conform pct. 4 se subînțeleg, după caz: Ministerul Afacerilor Interne, instituțiile și autoritățile competente de soluționarea cauzelor contravenționale și penale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Serviciul Vamal, Procuratura Republicii Moldova, și alte autorități (instituții) cu atribuții de soluționare a cauzelor contravenționale și penale, conform legislației.” Se atrage atenția că autorul a indicat atât „Ministerul Afacerilor Interne” cât și „instituțiile și autoritățile competente de soluționarea cauzelor contravenționale și penale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne”, ceea ce în esență se dublează. Precizăm că potrivit pct. 2 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin HG nr. 693/2017, “Ministerul Afacerilor Interne este organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de activitate ce îi sunt încredințate.”.	Se acceptă Proiectul a fost ajustat corespunzător

	De asemenea, în norma prevăzută la pct. 5 din proiect nu se regăsește Serviciul Fiscal de Stat, în cadrul căruia, potrivit art. 253 din Codul de procedură penală, este constituit organ de urmărire penală. În context, se propune revizuirea pct. 5, prin enumerarea tuturor instituțiilor cu atribuții de soluționare a proceselor penale și contravenționale, sau, ca alternativă, formularea unei norme generale care stipulează că „În sensul pct. 4, prin autorități/instituții ale statului se înțeleg autoritățile și instituțiile investite cu competențe de soluționare a proceselor penale și contravenționale în corespundere cu prevederile legale.”. Potrivit tabelului de sinteză, în avizul anterior, Ministerul Afacerilor Interne a propus ca la pct. 12, sintagma „Bunurile confiscate în temeiul deciziilor altor autorități de stat împuternicite să dispună confiscarea”, urmează a fi expusă în redacția “Bunurile confiscate cu excepția celor stipulate în pct. 13 al Regulamentului, în temeiul deciziilor altor autorități de stat împuternicite să dispună confiscarea,” pentru excluderea dubiilor de aplicare. Deși în tabelul de sinteză s-a făcut mențiunea că propunerea a fost acceptată, la pct. 12 din proiectul Regulamentului textul nu a fost redactat. Respectiv, se solicita modificarea normei vizate în formula propusă. La pct. 159 din proiectul Regulamentului se propune ca textul „În cazul în care hotărârea judecătorească în materie penală dispune confiscarea ...” să se substituie cu textul „În cazul în care prin hotărârea judecătorească în materie penală se dispune confiscarea...”.	Se acceptă Pct. 11 din proiect a fost ajustat corespunzător Se acceptă Pct. 162 din proiect a fost ajustat corespunzător
Autoritatea Națională de Integritate	În baza art. 42 din Legea nr. 132/2016, cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, hotărârea judecătorească rămasă definitivă, prin care se constată caracterul nejustificat al averii, se transmite Autorității spre informare și Serviciului Fiscal de Stat (SFS) spre executare. În conformitate cu alin. (2) al articolului precitat, în cazul în care se dispune confiscarea valorii averii nejustificate, a unei părți din avere sau a unor bunuri determinate, acestea vor fi valorificate prin vânzare la licitație, în conformitate cu procedura stabilită de Guvern, sau, după caz, vor fi transmise în proprietatea statului. Totodată, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 132/2016, ANI efectuează controlul averii deținute de subiecții declarării, constată dacă există o diferență substanțială între veniturile obținute și cheltuielile realizate, pe de o parte, și averea dobândită, pe de altă parte, în timpul deținerii mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică și adresează instanței de judecată cereri în vederea constatării averii nejustificate și dispunerii confiscării acesteia.	Se acceptă Pct. 5 din proiect a fost modificat și completat corespunzător

	Cu alte cuvinte, ANI în urma desfășurării procedurii de control al averii, constată caracterul nejustificat al unei părți din avere și sesizează instanța de judecată, care poate dispune confiscarea acestei diferențe, exprimată în echivalent bănesc. Confiscarea este dispusă exclusiv de instanța de judecată, iar ANI nu identifică și nu preia bunuri concrete, bunuri materiale confiscabile, doar constată diferențe substanțiale între avere și venituri legale, în echivalent bănesc. În acest context, menționăm că, Regulamentul nu prevede expres modalitatea de administrare a sumelor de bani rezultate din executarea hotărârilor ANI, dar în practică, SFS este autoritatea responsabilă pentru executarea acestor sume, în baza hotărârilor judecătorești. Prin urmare, dat fiind faptul că Regulamentul examinat are aplicabilitate indirectă, dar reală asupra procedurilor de executare a hotărârilor judecătorești rezultate din activitatea ANI, se propune completarea Regulamentului cu un alineat, potrivit căruia se va menționa că, Regulamentul în cauză se aplică și sumelor de bani confiscate în baza hotărârilor judecătorești definitive, conform art. 42 din Legea nr. 132/2016, care sunt transmise spre executare Serviciului Fiscal de Stat. De asemenea, se recomandă inserarea unei obligații de informare reciprocă, potrivit căreia, Serviciul Fiscal de Stat va comunica Autorității Naționale de Integritate, în termen de 30 de zile de la executarea hotărârii, informații privind realizarea măsurii de confiscare și suma încasată la bugetul de stat.	
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	Lipsa de obiecții și propuneri	
Banca Națională a Moldovei	La pct. 2 subpct. 5 din proiectul regulamentului, observăm, că modul de evidență, evaluare, reevaluare, comercializare, transmitere cu titlu gratuit și nimicire de către Serviciul Fiscal de Stat a bunurilor prevăzute în regulamentul prenotat nu se extinde asupra valorilor mobiliare recunoscute drept corpuri delictive. Acestea, potrivit aceluiași punct, urmează să fie preluate la evidență, expertiză, evaluare, păstrare, gestionare, utilizare, transmitere cu titlu gratuit, comercializare, prelucrare sau distrugere, după caz, de organele (instituțiile) care le-au ridicat. Totodată, potrivit art. 159 alin. (4) din Codul de procedură penală, imediat după ridicare și examinare, valorile mobiliare, recunoscute drept corpuri delictive, se transmit spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat conform procedurilor stabilite. În acest context, recomandăm revizuirea prevederii propuse la pct. 2 subpct. 5) din proiectul regulamentului, în corespundere cu prevederile art. 159 alin. (4) din Codul de procedură penală. La pct. 116 din proiectul Regulamentului, propunem substituirea cuvintelor „precum și instrumentele de plată în valută străină” cu cuvintele „precum și contravaloarea instrumentelor	Se acceptă Pct. 3 subpct. 3.5. din proiect a fost modificat corespunzător Se acceptă

	de plată în valută străină valorificate”, întrucât cursul oficial al leului moldovenesc față de valuta străină se aplică la contravaloarea instrumentelor de plată în valută străină valorificate.	Pct.122 din proiect a fost ajustat corespunzător
Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești	La pct. 1, subpct. 1), lit. e) sunt enumerate două categorii de corpuri delictive distincte – ușor alterabile și care nu au fost ridicate în termen de 6 luni de la ziua înștiințării proprietarului, însă prin delimitarea tezei I de teza II cu utilizarea cuvântului „inclusiv” se comasează aceste două noțiuni distincte. Astfel, propunem înlocuirea cuvântului „inclusiv” cu conjuncția „și”. Propunem completarea pct. 2, cu subpct. 6) care să prevadă că modul de modul de evidență, evaluare, reevaluare, comercializare, transmitere cu titlu gratuit și nimicire de către Serviciul Fiscal de Stat a bunurilor prevăzute în Regulament nu se extinde asupra: bunurilor sechestrate/ urmărite în cadrul procedurilor de executare în condițiile Codului de executare. Cu referire la pct 15, subpct. 3) al proiectului menționăm că în practică există cazuri când instituția care a ridicat corpurile delictive refuză restituirea acestora proprietarului, iar cel din urmă după obținerea titlului executoriu are, conform art. 16 Cod de executare, un termen de 3 ani pentru a depune spre executare titlul executoriu care obligă instituția să restituie corpurile delictive. La pct. 20), subpct. 7) urmează a indica expres că conformitatea produselor se evaluează în mod gratuit de către instituțiile abilitate.	Se acceptă Pct.1 subpct.1) lit.e) din proiect a fost ajustat corespunzător (<i>după revizuirea proiectului de către MJ aceste punct nu se regăsește în proiect</i>) Se acceptă Pct.3 subpct. 3.6. din proiect a fost ajustat corespunzător Nu se acceptă Termenul de 6 luni instituit prin norma legală la pct.15 subpct. 15.3., asigură un echilibru între dreptul de proprietate al deținătorului și interesul public în gestionarea eficientă a corpurilor delictive. Proprietarul având la dispoziție o perioadă suficientă pentru a intra în posesia bunului, norma condiționând termenul de 6 luni de momentul notificării prin aviz recomandat, ceea ce oferă garanții că proprietarul a fost informat oficial. Prelungirea sau scurtarea termenului ar putea fie să afecteze dreptul său, fie să împovăreze autoritățile cu păstrarea inutilă a bunurilor. Nu se acceptă Pct. 20 din proiect reglementează setul de acte/documente care urmează a fi anexate la transmiterea bunurilor către SFS, respectiv considerăm inoportun de a reglementa

	Atestăm că în cadrul pct. 23 și pct. 24 autorii proiectului au omis indicarea unor termeni înăuntrul cărora se va dispune și efectiv realiza achitarea cheltuielilor. Urmează a fi revăzută aplicabilitatea pct. 26 al proiectului or, pot exista cazuri când tergiversarea predării bunurilor se datorează altor motive decât cele care ar putea fi imputate organului care le-a predat, ceea ce pune niște cheltuieli nejustificate pe seama acestor organe, chiar dacă nu depinde de inacțiunea acestora. La pct. 30 urmează a fi exclusă sintagma „în corespundere”. Reglementarea prevăzută la pct. 66 al proiectului, prin care comisionarul este lipsit de acoperirea cheltuielilor de păstrare a bunurilor în cazul rezoluției contractului de comision, ar genera o diminuare a atractivității încheierii acestor tipuri de contracte și o reticență din partea comisionarilor. În cadrul pct. 113, pct.114 și pct. 120 considerăm ca inechitabilă prevederea de „a penaliza” proprietarul prin scăderea cheltuielilor aferente comercializării sau prelucrării, iar în cazul nimicirii bunurilor pentru motivul că nu pot fi folosite după destinație sau sunt neconforme, proprietarului nu i se restituie valoarea lor. Această prevedere intervine iminent în dreptul de proprietate al persoanei. Obiecții similare le aducem și pentru pct. 114, pct.117 și pct.120.	procedura de efectuare a conformității produselor la punctul respectiv. Nu se acceptă Termenul privind perfectarea și efectuarea decontărilor bănești este prevăzut la pct. 25 din Regulament. Nu se acceptă La pct. 26 din regulament este reglementată o normă juridică generală, aplicabilă tuturor autorităților publice, indiferent de circumstanțele concrete ale fiecărui caz. Introducerea unor reglementări pentru cazuri speciale ar conduce la fragmentarea normei, generând incertitudine în aplicare și posibile interpretări divergente. Se acceptă Pct. 33 din proiect a fost ajustat corespunzător S-a luat act Specificăm faptul că în practică nu s-au atestat astfel de cazuri (<i>pct. 76 după renumerotare</i>) Nu se acceptă Cheltuielile suportate pentru administrarea bunurilor sunt efectiv costuri reale și justificate pe care autoritatea le-a suportat pentru păstrarea și administrarea bunurilor respective. Menținerea acestor prevederi (după renumerotare pct. 118, 119) protejează interesul public, evitând risipa și garantând
--	--	---

	În contextul pct. 161 din Proiect prevederea prin care se oferă posibilitatea de a „implica” executorul judecătoresc este o abordare mult prea simplistă, or în exercitarea atribuțiilor, acesta acționează în cadrul unei proceduri bine determinate, prin emiterea actelor procesuale precum: încheierea de intentare/ act de preluare a procedurii de executare, încheieri de aplicare a măsurilor asiguratorii, încheieri de încetare a procedurii de executare etc. Astfel, sugerăm înlocuirea termenului a implica cu un cuvânt/o sintagmă care ar descrie clar din punct de vedere procedural acțiunile executorului judecătoresc. La fel, cu referire la pct. 161, nu este clar raționamentul punerii în executare a hotărârii judecătorești de confiscare la executor judecătoresc, în cazul în care Serviciul Fiscal de Stat deja a întreprins toate măsurile necesare în vederea executării hotărârii respective. Totodată pe parcursul proiectului, la enumerarea unor condiții, textul e formulat astfel, încât, nu este clar dacă condițiile se impun a fi respectate cumulativ sau alternativ (de ex. pct. 20, pct. 149).	o gestiune riguroasă a fondurilor publice, în concordanță cu bunele practici administrative și cu principiile transparenței și responsabilității. Precizare În cazul normei juridice de la pct. 163 s-a ținut cont de noile modificări la Codul de executare, introduse prin Legea nr. 35/2025, de unde a fost preluată reglementarea respectivă. Nu se acceptă Pct. 163 din Regulament, după renumerotare, nu prevede că hotărârile judecătorești de confiscare vor fi puse în executare la executorul judecătoresc. Se acceptă Proiectul a fost ajustat corespunzător
Serviciul Vamal	Conform prevederilor art. 128 alin.(2) Cod vamal: „<i>Urmărirea bunurilor se face prin aplicarea de interdicții și/sau prin sechestrare.</i>” Totodată, conform art. 133 alin. (5) Codul vamal: „<i>Dacă debitorul nu și-a stins datoria vamală și dacă acțiunile de sechestrare a bunurilor nu au fost atacate în decursul a 30 de zile lucrătoare din data sechestrării, Serviciul Vamal transmite bunurile sechestrate Serviciului Fiscal de Stat pentru a fi comercializate. În cazul în care acțiunile Serviciului Vamal sunt contestate, transmiterea bunurilor menționate în contestație sau în cererea de chemare în judecată se suspendă până la soluționarea cauzei.</i>”. Întru implementarea acestor prevederi, considerăm oportun completarea proiectului Regulamentului cu următoarele propuneri: la punctul 2 subpct.3, după textul “bunurilor reținute” se va completa cu textul „sau sechestrate de Serviciul Vamal”; punctele 3 și 7, se vor completa cu textul “sechestrate de Serviciul Vamal”.	Se acceptă Pct. 3 subpct. 3.3 din proiect a fost ajustat corespunzător Se acceptă

	La punctul 3 cuvintele „plăților vamale” se vor substitui cu cuvintele „drepturilor de import sau de export”. La punctul 13 și pct. 15 subpct. 1) se propune descrierea succintă a procesului de transmitere a corpurilor delictive, inclusiv actele ce urmează a fi prezentate Serviciului Fiscal de Stat. Menționăm că, transmiterea imediată a corpurilor delictive este practic imposibilă, în cazul în care va fi necesar de a efectua anumite acțiuni precum evaluarea, expertiza etc. În cazul în care aceste acțiuni nu trebuie de efectuat, considerăm oportun de a fi indicat expres, că în cazul dat predarea se efectuează fără actele prevăzute la pct.20 subpct.7) și 8). La punctul 20 subpct.2) cuvintele “organului vamal” se vor substitui cu sintagma “Serviciului Vamal”, deoarece în legislația vamală nu există astfel de noțiune. La punctul 27 subpct.3) sintagma “Laboratorul Vamal” se completează cu cuvintele “ , sau Secția reglementări tarifare și netarifare din cadrul birourilor vamale”. Menționăm, că la moment în cadrul procedurii contravenționale corpurile delictive sunt evaluate inițial de către funcționarii vamali din cadrul Secției reglementări tarifare și netarifare din cadrul birourilor vamale, dar după emiterea deciziei de confiscare acestea sunt supuse unei noi evaluări deja efectuată de Laboratorul Vamal al Serviciului Vamal, fapt condiționat de către Serviciul Fiscal de Stat pentru a fi preluate bunurile la evidență. Raportul de evaluare emis de către Laboratorul Vamal parvine în adresa birourilor vamale după expirarea celor 30 zile de predare, din cauza volumului mare de lucru. Astfel, acceptarea raportului de evaluare emis do către Secția reglementări tarifare și netarifare din cadrul birourilor vamale, ar reduce considerabil resursele administrative utilizate la evaluarea acestor bunuri și ar fi excluse situațiile de depreciere a valorii acestora din considerente de păstrare îndelungată. Punctul 32 se propune a avea următorul cuprins: „La stabilirea prețului de expunere spre comercializare a bunurilor se va ține cont că, potrivit art. 103 alin. (1) pct. 8) și art. 124 alin. (4¹) Codul fiscal nr. 1163/1997, în cazul mărfurilor - proprietate confiscată, proprietate fără	Pct. 3 subpct. 3.3) din proiect a fost ajustat corespunzător Nu se acceptă (după renumerotare pct. 14, 15) Transmiterea produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de valabilitate limitat fără a fi însoțite de un raport de expertiză sau raport de evaluare este inacceptabilă, întrucât nu se poate stabili cu certitudine starea acestora la momentul predării. Expertiza asigură transparență, protejează părțile implicate și previne eventualele prejudicii cauzate de degradarea bunurilor. Se acceptă Pct. 20 subpct. 2) din proiect a fost ajustat corespunzător Se acceptă Pct. 27 din proiect a fost completat corespunzător Nu se acceptă Articolele din Codul fiscal menționate în norma de la pct. 33 reglementează doar
--	--	---

	stăpân, proprietate trecută în posesiunea statului cu drept de succesiune, comori - TVA, accizele și taxa vamală nu se aplică la livrarea acestora de către Serviciul Fiscal de Stat. În cazul în care, prețurile în rapoartele de evaluare (expertiză) a bunurilor la momentul predării indică prețul de piață, inclusiv TVA, accize și/sau taxa vamală, Serviciul Fiscal de Stat va recalcula prețul unitar, prin excluderea acestora.”. Completarea la punctul 32 cu prevederile despre taxa vamală este necesară dat fiind faptul că valoarea de piață a bunurilor poate include și taxa vamală.	scutirea de TVA și înlesniri la plata accizelor.
Procuratura Generală	Ab initio, menționăm că, proiectul cu numărul unic 144/MF/2022 anterior, a fost expediat la avizare Procuraturii Generale, proiectul fiind constituit din: „Regulamentului cu privire la modul de administrare de către Serviciul Fiscal de Stat a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat” și „Regulamentului cu privire la evaluarea și comercializarea mărfurilor confiscate de către Serviciul Vamal, a mărfurilor sechestrate sau abandonate în favoarea statului ca urmare a derulării unei proceduri vamale. ”. Relevând sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) autorităților publice, constatăm că, propunerile Procuraturii Generale expuse anterior cu referire la Regulamentul cu privire la modul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat, au fost acceptate și materializate prin transpunere în proiectul de hotărâre definitivat. Totodată, pornind de la faptul că, proiectul inițial cu numărul unic 144/MF/2022 a fost modificat esențial, apreciind conținutul proiectului expediat spre avizare, prin prisma principiilor activității de legiferare prevăzute de art.3 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în limita competențelor instituționale, expunem infra următoarele obiecții și propuneri: 1) Cu referire la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delictive, a bunurilor abandonate, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat. 1.1. Considerăm judicios de revizuit conținutul clauzei de adoptare a proiectului de hotărâre supus avizării cu referire la temeiurile legale de adoptare. Astfel, conform art.43 alin.(1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative - ”în preambulul actului normativ sunt prevăzute scopul și rațiunea adoptării, aprobării sau emiterii	Se acceptă

	actului normativ, motivația social-politică, economică sau de altă natură, precum și direcțiile principale care sunt reflectate în actul normativ ”. Subsecvent, remarcăm că, prevederile din Codul de procedură penală stipulate în clauza de adoptare a proiectului de hotărâre, nu pot fi atribuite la temeiurile legale de adoptare a actului normativ. 1.2. Pct.1 urmează a fi completat cu textul ”(se anexează ”). 1.3. În vederea respectării principiului securității juridice, proiectul urmează a fi completat cu prevederi referitoare la intrarea în vigoare a hotărârii, în conformitate cu prevederile art. 47 alin.(1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care stipulează că „Dispozițiile finale cuprind momentul intrării în vigoare și măsurile necesare pentru aplicarea actului normativ. ”. 2) Cu referire la proiectul Regulamentului cu privire la modul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat. 2.1. Propunem ca parafa în partea dreaptă de sus a proiectului Regulamentului să fie redată în următoarea formulă: ”aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. __ din ____ ”, având în vedere uzanțele normative. 2.2. Menționăm că, pct. 1 a fost divizat de autor în două subpuncte, în baza unei diferențieri logice între categoriile de bunuri transmise Serviciului Fiscal de Stat, după cum urmează: - bunurile care sunt transmise Serviciului Fiscal de Stat pentru activități precum evidență, evaluare, reevaluare, comercializare, transmitere cu titlu gratuit și/sau nimicire; - corpurile delict, care sunt transmise temporar Serviciului Fiscal de Stat, doar pentru evidență și transmitere temporară (în cazurile prevăzute la art.159 alin.(4) și art. 161 alin.(2) și (3) din Codul de procedură penală). Deși, structurarea propusă de autor - prin divizarea punctului 1 în două subpuncte urmărește separarea clară a regimului juridic și a procedurilor aplicabile bunurilor și corpurilor delict, totuși aceasta nu reflectă pe deplin prevederile art. 161 alin.(2) și (3) din Codul de procedură penală. Astfel, art. 161 alin. (2) din Codul de procedură penală prevede că, corpurile delict voluminoase care necesită condiții speciale de păstrare și care nu păstrează urme ale infracțiunii, precum și alte corpuri delict (cu excepția celor care au servit la săvârșirea infracțiunii și	Se acceptă Se acceptă Se acceptă
--	---	--

	păstrează urme ale acesteia), se transmit Serviciului Fiscal de Stat pentru a fi utilizate, păstrate, îngrijite sau comercializate, iar alineatul (3) al aceluiași articol reglementează că <i>„în cazul în care proprietarul sau posesorul legal al corpurilor delictelor menționate la alin. (2) nu este cunoscut sau dacă restituirea lor este imposibilă din alte motive, ele se predau Serviciului Fiscal de Stat pentru a se decide utilizarea, păstrarea, îngrijirea sau comercializarea acestora cu transferarea banilor încasați la contul administrat de Agenția de Recuperare a Bunurilor infracționale”</i>. Prin urmare, subpunctul 2) pct. 1 din proiectul Regulamentului limitează nejustificat posibilitățile legale privind regimul corpurilor delictelor, prin reducerea acestora la simple acțiuni de evidență și păstrare temporară. Pe cale de consecință, propunem revizuirea subpct.(2) al punctului 1 din proiectul Regulamentului, în sensul coroborării cu dispozițiile art. 161 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, prin extinderea expresă a competențelor Serviciului Fiscal de Stat și în cazul corpurilor delictelor, astfel încât acestea să poată fi utilizate, păstrate, îngrijite sau comercializate, acolo unde legea permite. Astfel, propunem completarea lit. e) din subpunctul 1) pct. 1 cu indicarea corpurilor delictelor prevăzute la alineatul (2) și (3) al art. 161 din Codul de procedură penală, după cum urmează: - corpurile delictelor voluminoase, care necesită condiții speciale de păstrare și care nu au pe ele urme ale infracțiunii, precum și alte corpuri delictelor (cu excepția celor care au servit la săvârșirea infracțiunii și care păstrează pe ele urmele infracțiunii), precum și în cazurile în care proprietarul sau posesorul legal al acestor corpuri delictelor nu este cunoscut sau dacă restituirea lor este imposibilă din alte motive”. Prin urmare, la subpunctul 2) din pct. 1) textul „art. 161 alin. (2), (3) ” urmează a fi exclus; 2.3. La pct.15, considerăm necesar de subliniat neconcordanța reglementărilor propuse cu prevederile art. 161 alin. (1) din Codul de procedură penală, care expres prevăd și posibilitatea restituirii către proprietar sau posesorul legal, până la soluționarea cauzei penale, a produselor ușor alterabile. În context, în vederea coroborării prevederilor proiectului Regulamentului cu legislația penală, opinăm pentru redarea pct. 15 alin.(1) în următoarea formulă: „Categorii de corpuri delictelor care urmează a fi predate Serviciului Fiscal de Stat în termen special, după cum urmează:”.	Se acceptă Pct. 1 subpct. 1.3. din proiect a fost ajustat corespunzător Se acceptă Proiect a fost ajustat corespunzător (în urma expertizei juridice efectuate de MJ acest punct nu se mai regăsește în proiectul actului normativ) Se acceptă parțial Pct. 1 subpct.1.3. a fost ajustat Se acceptă Proiectul a fost ajustat corespunzător
--	---	--

	2.4. Considerăm că, în denumirea Capitolului XIII autorul a indicat greșit categoriile de bunuri specificate la alineatul (1), (2) al art.161 din Codul de procedură penală, care urmează a fi păstrate temporar de către Serviciul Fiscal de Stat, având în vedere că alineatul (1) al art. 161 din Codul de procedură penală reglementează procedura restituirii către proprietar/posesor legal a unor categorii de bunuri recunoscute ca corpuri delictive. Astfel, includerea alineatului menționat în titlul capitolului este eronată și necesită revizuire pentru a reflecta corect conținutul normativ. 2.5. La pct.108 subpct. 4) textul “pct. 1 subpct. l lit. d)-e)” urmează a fi substituit cu textul „pct. l subpct. l lit. d) și lit. e) ”, având în vedere că, potrivit normelor de tehnică legislativă, cratima se utilizează pentru a evita enumerarea a mai mult de trei elemente structurale consecutive. 2.6. La pct.108 subpct.6, pornind de la prevederile art.286 din Codul de procedură penală, care prevăd - ”Clasarea procesului penal este actul de finalizare a oricăror acțiuni procesuale într-o cauză penală sau pe marginea unei sesizări cu privire la infracțiune. Clasarea procesului penal se dispune printr-o ordonanță motivată a procurorului, din oficiu sau la propunerea organului abilitat, fie concomitent cu încetarea urmăririi penale sau scoaterea integrală de sub urmărirea penală, fie când în cauza penală nu este bănuit sau învinuit și există una din circumstanțele prevăzute la art. 275 pct. 1)-3). ”, opinăm pentru substituirea sintagmei „încetarea urmăririi penale” cu sintagma „clasarea procesului penal”. 2.7. Propunem completarea pct.129, subpct.4), cu indicarea actului normativ care reglementează atribuțiile Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare privind preluarea la evidență, expertizare, evaluare, păstrare, utilizarea, comercializarea sau distrugerea bunurilor transmise. Or, pornind de la problematica atestată în cazul recunoașterii drept corp delict a substanței - mercurul, având în vedere refuzul instituțiilor din domeniu să asigure conservarea și păstrarea substanțelor toxice, se constată lipsa unor reglementări procedurale cu privire la crearea, funcționarea unei entități competente și dotate corespunzător pentru păstrarea substanțelor radioactive, bacteriologice sau toxice.	Se acceptă Denumirea capitolului XII a fost ajustată corespunzător Se acceptă Se acceptă Pct. 114 a fost ajustat corespunzător Se acceptă Pct. 132.3 din proiect a fost modificat corespunzător prin menționarea Ministerului Mediului (prin intermediul Agenției Naționale de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice) ca instituție care determină modul de preluare la evidență, expertizare, evaluare, păstrare, utilizare, comercializare sau, după caz, distrugere a substanțelor toxice și preparatelor toxice și foarte toxice, materialelor radioactive
--	--	---

	2.8. Propunem autorului a analiza oportunitatea includerii în proiect și a reglementărilor referitoare la transmiterea către Serviciul Fiscal de Stat a bunurilor sechestrate în condițiile art.207² alin.(5) din Codul de procedură penală, care reglementează că: „în cazul valorificării bunurilor prin licitație publică, Agenția de Recuperare a Bunurilor Infractionale poate transmite bunurile sechestrate către Serviciul Fiscal de Stat pentru a fi vândute, la un preț egal sau mai mare decât cel evaluat, în condițiile regulamentului aprobat de Guvern. Dacă bunurile sechestrate nu au fost vândute la un preț egal sau mai mare decât cel evaluat după organizarea a două licitații publice, vânzarea lor are loc în cadrul licitațiilor publice, cu reducerea treptată a prețului sau, în cazul unui singur cumpărător, prin negocieri directe.” Introducerea acestor norme în Regulament ar elimina orice ambiguitate privind competențele Serviciului Fiscal de Stat în gestionarea bunurilor sechestrate, aliniind astfel documentul la dispozițiile Codului de procedură penală și asigurând un cadru procedural unitar și transparent.	Nu se acceptă Procedura de transmitere a bunurilor sechestrate în condițiile art. 207² alin.(5) din Codul de procedură penală către Serviciul Fiscal de Stat este reglementată prin Hotărârea Guvernului nr. 684/2018.
EXPERTIZARE/INFORMARE (scrisoare nr. 26-12/2-07-113495 din 08.07.2025)		
Centrul Național Anticorupție	Pct.29 potrivit proiectului Regulamentului 29 "În termen de 10 zile lucrătoare de la preluarea la evidență a bunurilor de către Serviciul Fiscal de Stat, Comisia de administrare a bunurilor, al cărei mod de activitate se aprobă prin Ordinul Directorului Serviciului Fiscal de Stat urmează să întreprindă următoarele acțiuni: [...]". Deși norma se referă la Comisia de administrare a bunurilor și menționează că modul său de activitate este aprobat prin ordinul directorului Serviciului Fiscal de Stat, proiectul nu oferă suficientă claritate, generând ambiguități în ceea ce privește implementarea și aplicarea efectivă a prevederilor. Concret, proiectul este lacunar în ceea ce privește componența Comisiei, numărul de membri, iar drepturile și obligațiile specifice ale președintelui și membrilor săi nu sunt definite, ceea ce poate crea confuzie în delimitarea responsabilităților De asemenea, nu sunt prevăzute interdicții clare (de exemplu, conflicte de interese), lăsând deschisă posibilitatea unor abuzuri, precum și lipsesc reglementări privind revocarea sau încetarea calității de membru etc. Aceste lacune pot crea incertitudine în procesul de administrare a bunurilor, afectând eficiența și transparența activității Serviciului Fiscal de Stat în acest sens. Chiar dacă un ordin al directorului Serviciului Fiscal de Stat ar clarifica aceste aspecte, proiectul trebuie să stabilească cel puțin principiile de bază și cadrul general. Potrivit art.16 alin.(2) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, "Actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome sunt emise sau aprobate numai în temeiul și pentru executarea legilor și a hotărârilor Parlamentului, a decretelor	Se acceptă Proiectul a fost ajustat corespunzător

	Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului. Actele normative respective se limitează strict la cadrul stabilit de actele normative de nivel superior pentru executarea cărora se emit sau se aprobă și nu pot contraveni prevederilor actelor respective.”. Recomandări: Reconsiderarea prevederilor proiectului prin completarea cu norme privind Comisia de administrarea bunurilor, conform obiecțiilor expuse supra. Proiectul a fost elaborat de către Ministerul Finanțelor și are drept scop excluderea lacunelor și contradicțiilor normative, precum și de a reglementa mecanisme ce ar permite Serviciului Fiscal de Stat să asigure o administrare eficientă a bunurilor aflate la evidența sa, care ar accelera procesul de valorificare a bunurilor respective, inclusiv ar reduce cheltuielile administrative, tangențiale administrării. La fel, se urmărește extinderea cercului de subiecți care ar putea procura bunuri aflate la evidența Serviciului Fiscal de Stat, prin oferirea unor drepturi în acest sens nu doar agenților economici, dar și persoanelor fizice. Prin proiect se propune aprobarea Regulamentului cu privire la modul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat. Prevederile proiectului promovează interesul Serviciului Fiscal de Stat de a asigura o administrare eficientă a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate în favoarea statului, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor, care ar accelera procesul de valorificare a bunurilor respective, inclusiv ar reduce cheltuielile administrative, tangențiale administrării, ceea ce este conform interesului public. Însă, analiza detaliată a proiectului Regulamentului a evidențiat unele carențe privitor la Comisia de administrare a bunurilor, care, la implementare, ar putea genera factori de risc și riscuri de corupție, fiind recomandabil revizuirea acestuia prin prisma obiecțiilor și recomandărilor prezentate în prezentul raport de expertiză anticorupție.	
Ministerul Justiției	Urmare examinării proiectului definitivat a hotărârii Guvernului privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat (număr unic 144/MF/2022), comunicăm că potrivit tabelului Sintezelor obiecțiilor și propunerilor la proiect, Ministerul Justiției a examinat proiectul în cauză de mai multe ori, observațiile formulate de către acesta fiind parțial luate în considerare la definitivarea proiectului în cauză.	

	La proiectul hotărârii: Denumirea se va modifica, or proiectul nu se referă doar la Serviciul Fiscal de Stat. De asemenea, se va ține cont că termenul „administrarea” bunurilor în cauză, nu înglobează și comercializarea lor. Mai mult, se va ține cont care sunt bunurile care urmează a fi reglementate de proiect. În același context se va revizui și pct. 1 din hotărâre și din Regulament. La pct. 2, sursa de publicare a actului normativ de referință se va indica după următoarea formulă: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului). La pct. 3, scopul sau motivele ce determină intrarea în vigoare a actelor normative pentru o altă dată, decât peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, urmează a fi indicate în nota de fundamentare la proiect, în conformitate cu art. 56 din Legea nr. 100/2017. La proiectul Regulamentului: Pct. 1 se va indica în vederea soluționării problematicei privind evidența bunurilor în cauză de către autoritățile care le-au ridicat, modalitatea de transmitere către Serviciul Fiscal de Stat, evaluarea acestora și comercializarea lor de către Serviciul Fiscal de Stat. La sbp. 1), se va distinge cu claritate bunurile care reprezintă obiectul Regulamentului. La sbp. 1) lit. b), semnalăm că potrivit art. 515 din Codul civil, se consideră fără stăpân bunurile mobile al căror proprietar a renunțat expres la dreptul de proprietate, bunurile abandonate, precum și bunurile care, prin natura lor, nu au proprietar. Posesorul unui bun mobil fără stăpân devine proprietarul acestuia, prin ocupațiune, de la data intrării în posesiune în condițiile legii. Pe de altă parte, referitor la bunurile imobile, potrivit art. 448 din Codul civil, în cazul în care proprietarul a renunțat la dreptul său de proprietate asupra bunului imobil printr-o declarație autenticată notarial, depusă la organul cadastral teritorial pentru a se radia dreptul, satul (comuna), orașul sau, după caz, municipiul poate cere înregistrarea dreptului de proprietate în folosul său, în baza hotărârii consiliului local, cu respectarea dispozițiilor legale privind transferul drepturilor reale imobiliare, dacă o altă persoană nu a solicitat înregistrarea în temeiul uzucapiunii conform art. 526.	Se acceptă Se acceptă Se acceptă Nu se acceptă Sbp. 1) din Regulament face o distincție clară și expresă în privința bunurilor care intră în sfera de reglementare a prezentului regulament, delimitându-le de cele care nu fac obiectul acestuia. Această delimitare elimină orice ambiguitate cu privire la domeniul de aplicare. Nu se acceptă Bunurile care fac obiectul prezentului Regulament au deja un statut juridic clar definit, întrucât au parcurs în prealabil toate etapele procedurale și legale prevăzute de Codul civil, inclusiv dobândirea, evidența și regimul juridic aplicabil. Rolul Regulamentului este strict de a reglementa modul de administrare și comercializare a acestor bunuri din momentul când sunt preluate de către Serviciul Fiscal de Stat.
--	--	---

	Un interes a statului, însă, ar putea apărea în acest context, asupra bunurilor găsite. Or, potrivit art. 517 din Codul civil, dreptul de proprietate asupra bunului mobil găsit se obține după cum urmează: -dacă proprietarul sau o altă persoană îndreptățită nu pretinde, în termen de 6 luni, transmiterea bunului găsit, acesta este remis de către administrația publică locală, organul de poliție sau posesorul încăperii ori mijlocului de transport, unde bunul a fost găsit, în baza unui proces-verbal, celui care l-a găsit; -dacă persoana care a găsit bunul renunță la drepturile sale, acesta trece în proprietatea statului. La sbp. 1) lit. c), în vederea expunerii corecte, norma se va indica astfel: „c) bunurilor trecute în proprietatea statului în temeiul dreptului la succesiunea vacantă, denumite în continuare bunuri succesoriale”. La sbp. 1) lit. f), amintim că, potrivit art. 519 din Codul civil, în cazul în care într-un bun imobil, se descoperă o comoară, ea aparține pe jumătate proprietarului bunului imobil în care a fost descoperită și pe jumătate descoperitorului dacă ei nu convin altfel. În cazul descoperirii unei comori constituite dintr-un bun (bunuri) recunoscut ca monument al istoriei sau culturii, acesta este transmis în proprietatea statului. Astfel, deoarece pct. 2 din proiectul Regulamentului exceptează bunurile culturale mobile, ca obiect al prezentului Regulament pot fi comorile descoperite într-un bun imobil, proprietate a statului. La sbp. 1) lit. g), se va ține cont de prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 684/2018 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la evaluarea, administrarea și valorificarea bunurilor infracționale (sechestrare), în vederea evitării dublajelor normative și confuziilor. La sbp. 1) lit. h), se va completa cu textul „în condițiile art. 191 din Codul vamal”. La pct. 2, se va specifica despre faptul că bunurile în cauză nu reprezintă obiectul prezentului Regulament. Pct. 3 reprezintă o normă declarativă și urmează a fi exclus. La pct. 4, ținând cont de cele relatate mai sus, norma se va indica astfel încât Serviciul Fiscal de Stat să se regăsească în lista autorităților de la pct. 5. Drept urmare, pct. 7 se va exclude.	Se acceptă Nu se acceptă Se va ține cont de precizările de la sbp. 1) lit. b). Se acceptă Acele două acte normative au obiecte de reglementare distincte, astfel evitându-se dublajele normative și confuziile Se acceptă Se acceptă Se acceptă Se acceptă Proiectul a fost ajustat corespunzător
--	--	---

	La pct. 5, considerăm că lista autorităților urmează a fi completată, or bunurile nu sunt obținute doar urmare soluționării proceselor contravenționale și penale. La pct. 16 și 17, se va ține cont de observațiile enunțate la pct. 1 sbp. 1). La pct. 18, norma este incertă privind autoritatea care va preda bunurile către Serviciul Fiscal de Stat. Or, potrivit art. 80 din Legea nr. 246/2018 privind procedura notarială, pentru păstrarea și administrarea bunurilor succesoriale, la cererea persoanelor interesate, notarul va desemna un custode. Cu toate că, potrivit art. 2412 din Codul civil, după decesul celui care a lăsat moștenire, notarul ia măsuri pentru a asigura custodia masei succesoriale dacă nu se cunoaște niciun moștenitor, potrivit art. 2414 alin. (7) din cod, notarul poate refuza desemnarea custodelui masei succesoriale dacă se presupune că masa succesorală nu este suficientă pentru a acoperi cheltuielile legate de custodie. Astfel, se constată că intervenția Serviciului Fiscal de Stat este necesară mai înainte de emiterea certificatului de succesiune vacantă. Capitolul V „<i>Expertizarea și evaluarea bunurilor</i>”, urmează a fi revizuit, deoarece în titlu se menționează despre expertizare, însă norme referitoare la aceasta nu conține. Obiectul de reglementare al Capitolului în cauză îl reprezintă evaluarea bunurilor, care poate fi realizată în urma unor expertize. La Capitolul VI „<i>Păstrarea bunurilor</i>”, în contextul în care se modifică denumirea proiectului, apare necesitatea excluderii acestuia, în vederea evitării dublajelor cu reglementările interne, pe care la vor aproba autoritățile vizate, în temeiul pct. 4 din proiect. La pct. 52, prevederile acestuia urmează a fi inserate după pct. 47, deoarece se referă la norme generale cu privire la comercializarea bunurilor vizate în proiect.	Se acceptă Se va ține cont de precizările făcute la sbp. 1) lit. b) Nu se acceptă Predarea bunurilor către Serviciul Fiscal de Stat are loc conform prevederilor Capitolului III, unde este descrisă toată procedura Nu se acceptă Utilizarea termenului expertizare în denumirea capitolului este justificată prin faptul că acest termen reflectă nu doar activitatea de realizare a unei expertize, ci și instituțiile implicate în efectuarea acesteia, aspect care este reglementat în capitolul respectiv. Se acceptă parțial A fost modificată denumirea capitolului în vederea evitării dublajelor de reglementare. Se acceptă
--	---	---

	Totodată, la sbp. 8), ținând cont că la pct. 1 sbp. 1) lit. f) din proiect, autorii specifică că bunurile culturale mobile sunt exceptate de la prevederile prezentului Regulament, considerăm norma excedentă. La Capitolul VIII „<i>Transmiterea cu titlu gratuit și nimicirea bunurilor</i>”, se va ține cont că, la 09 iulie 2025 a fost înregistrat în Parlament, cu nr. 292, proiectul legii privind utilizarea bunurilor confiscate în scopuri sociale sau în interes public (număr unic 897/MJ/2025). Potrivit acestuia, Serviciul Fiscal de Stat întreprinde toate acțiunile necesare pentru bunurile confiscate prevăzute la art. 4 lit. a), b) și c) în vederea preluării, evaluării, înregistrării drepturilor de proprietate, administrării, vânzării sau, după caz, distrugerii, conform procedurii stabilite de Guvern. Pct. 104 se va revizui prin prisma observațiilor enunțate supra și prin prisma prevederilor Codului civil. În temeiul celor expuse, și Capitolul X „Constatarea și evidența bunurilor fără stăpân” urmează a fi exclus. Suplimentar, pct. 131 este excedent obiectului de reglementare al proiectului.	Nu se acceptă Această normă (după renumerotare pct. 51 subpct. 51.8.) nu este excedentă, reiterarea sau precizarea acesteia are rolul de a întări înțelegerea corectă a reglementării și de a preveni interpretările divergente. Astfel, norma nu adaugă ceva nou în mod substanțial, dar contribuie la coerența și previzibilitatea întregului cadru legislativ. Această normă indică autoritățile (instituțiile) care vor prelua bunurile care nu se supun comercializării. Se ia act Nu se acceptă Se va ține cont de precizările făcute la sbp. 1) lit.b), totodată, menționăm că potrivit prevederilor HG nr. 902/2017 Agenția Proprietății Publice realizează funcția de administrare a terenurilor și bunurilor proprietate publică a statului, respectiv, proiectul întemeiat prevede, prin dispozițiile sale, că bunurile imobile indicate la punctul 107 urmează a fi predate Agenției Proprietății Publice. Nu se acceptă
--	---	--

	Această normă (pct. 132 din proiect) are un rol esențial în protejarea interesului public și în asigurarea unei administrări corecte a patrimoniului persoanelor decedate sau dispărute. Notificarea Serviciului Fiscal de Stat permite identificarea bunurilor patrimoniale care pot constitui obiectul unei succesiuni. În lipsa acestei informări, există riscul ca sumele din conturi să rămână „ascunse” sau inaccesibile, prejudiciind astfel moștenitorii legali sau testamentari, precum și bugetul public (în cazul succesiunilor vacante). Această normă este în acord și cu prevederile Codului civil, or, în lipsa unor moștenitori legali sau desemnați prin testament, bunurile defunctului – inclusiv banii din conturi – pot reveni statului, conform Codului Civil. Nu se acceptă Acest capitol nu poate fi exclus din conținutul reglementării, întrucât a fost introdus în mod deliberat pentru a aduce un plus de claritate normativă și pentru a preveni orice posibilă interpretare echivocă. Se acceptă Prevederile Capitolului XIII sunt în corespundere cu pct. 11 din proiect, or, la pct. 159 din proiect este reglementat faptul că bunurile asupra cărora s-a aplicat confiscarea specială sau confiscarea extinsă se transmit Serviciului Fiscal de Stat în conformitate cu Capitolul III, iar în cap. III se conține și pct. 11.
--	---

Capitolul XI „Preluarea la evidență, expertizarea, evaluarea, păstrarea, utilizarea, comercializarea sau distrugerea unor categorii de bunuri de către alte autorități (instituții) ale statului decât Serviciul Fiscal de Stat” se va exclude, or pct. 2 din proiect identifică aceste bunuri ca excedente Regulamentului.

La Capitolul XIII „Procedura de executare silită a hotărârilor judecătorești în materie penală privind confiscarea specială sau confiscarea extinsă a bunurilor”, prevederile se vor concorda cu pct. 11 din proiect. Totodată, acesta se va revizui în vederea evitării dublării prevederilor Codului de executare, or potrivit art. 293¹ alin. (2), Guvernul urmează să stabilească procedura de executare silită a hotărârilor judecătorești în materie penală privind confiscarea specială sau confiscarea extinsă a bunurilor.

	Complementar, amintim că potrivit art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar.	La fel, la elaborarea proiectului s-a ținut cont de necesitatea evitării dublării prevederilor Codului de executare, pentru a nu genera confuzii sau suprapuneri inutile.
Agencia de Stat pentru Proprietate Intelectuală (aviz nr. 1045 din 15.07.2025)	Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a examinat proiectul de hotărâre de Guvern privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat (număr unic 144/MF/2022), remis spre avizare repetată și, ținând cont de competența sa funcțională, comunică că salută acceptul autorului în privința extinderii reglementărilor proiectului de act normativ și în raport cu bunurile care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală și, corespunzător în privința păstrării competenței Serviciului Fiscal de Stat în acest sens. Totodată, referitor la nimicirea bunurilor care aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală (Cap. VIII din proiect), se recomandă să se țină cont de reglementările de ordin primar ce se conțin în legislația din domeniul proprietății industriale. Astfel, potrivit art. 69 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 38/2008 privind protecția mărcilor, distrugerea produselor, se realizează în cazul în care marca nu poate fi înlăturată de pe acestea fără a le deteriora, precum și în cazul în care înlăturarea mărcii nu va fi suficientă pentru a exclude încălcarea de drepturi. Relevăm că prevederi similare se regăsesc și în Legea nr. 25/2024 privind mărcile (art. 88 alin. (1) lit. c)), care va intra în vigoare la data de 02.04.2027, inclusiv în Legea nr. 161/2007 privind protecția desenelor și modelelor industriale (art. 65 alin. (1) lit. c)).	Se acceptă
Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești (aviz nr. 217 din 15.07.2025)	Lipsa de obiecții și propuneri	
Serviciul Vamal (aviz nr. 28/11-8915 din 16.07.2025)	La punctul 13 și pct. 15 subpct. 1) considerăm necesar definirea cuvântului „imediat” sau substituirea acestuia cu un termen fix (de exemplu „2 zile”). Menționăm că transmiterea imediată a corpurilor delict este practic imposibilă, în cazul în care va fi necesar de a efectua anumite acțiuni precum evaluarea, expertiza etc. În cazul în care	Nu se acceptă A se vedea explicațiile anterioare la propunerea respectivă (<i>după renumerotare pct. 12, 14</i>)

	aceste acțiuni nu trebuie de efectuat, considerăm oportun de a fi indicat expres, că în cazul dat predarea se efectuează fără actele prevăzute la pct. 20 subpct. 7) și 8). La punctul 27: - subpct. 3) sintagma „Serviciul Vamal/Laboratorul vamal” se substituie cu sintagma „Laboratorul vamal al Serviciului Vamal”; - subpct.4) sintagma „Secția reglementări tarifare și netarifare” se substituie cu sintagma „Secția competentă”	Se acceptă Proiectul a fost ajustat corespunzător Se acceptă subpct. 27.4. din proiect a fost ajustat corespunzător
AVIZARE SUPLIMENTARĂ (scrisoare nr. 26-12/2-07-153426 din 15.09.2025)		
Ministerul Apărării	Ministerul Apărării a examinat repetat proiectul de hotărâre de Guvern privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul de administrare a bunurilor confiscate, a bunurilor fără stăpân, a produselor agricole și alimentare perisabile sechestrate sau cu termen de păstrare limitat, a corpurilor delict, a bunurilor abandonate, a bunurilor trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și a comorilor de către Serviciul Fiscal de Stat, și, având în vedere competența sa funcțională, comunică despre susținerea de principiu a acestuia cu următoarele propuneri. Majoritatea propunerilor prezentate de Ministerul Apărării, prin avizul cu nr.11/608 din 19 aprilie 2024, au fost acceptate de către autorul proiectului - Ministerul Finanțelor. Totodată, atragem atenția asupra necesității efectuării unor îmbunătățiri redacționale la proiectul Regulamentului citat, propunând următoarele: 1) la pct.2, acordarea cazului și declinării substantivelor din subpct.1)-6) cu prima propoziție: ”2. Nu constituie obiect al Regulamentului următoarele bunuri: ...5) bunurile confiscate, bunurile fără stăpân, bunurile trecute în proprietatea statului cu drept de succesiune și comorile, bunurile sechestrate, corpurile delict, în conformitate cu legislația, care reprezintă: armamente, muniții, echipamente militare, tehnologii și servicii aferente; produse, tehnologii și servicii care au utilizare dublă (civilă și militară);..”; 2) la pct.133, expunerea primei propoziții: „133. Autoritățile (instituțiile) indicate la pct.4, la evidența cărora se înregistrează bunurile din categoriile celor specificate în pct.2, transmit, cu titlu gratuit, în baza unui proces-verbal de primire-predare a bunurilor, după competență, următoarelor organe (instituții) ale statului:..”.	Se acceptă Pct. 3 din regulament a fost ajustat corespunzător Se acceptă Pct. 132 din proiect a fost ajustat corespunzător
Agenția Medicamentului și	Cu referire la avizarea repetată, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale comunică următoarele:	

Dispozitivelor Medicale	1. La Capitolul I, pct. 2, subpct. 5) și Capitolul IX, pct. 133, subpct. 3), atribuțiile ce vizează preluarea la evidență, expertiza, evaluarea, păstrarea, utilizarea și comercializarea medicamentelor și substanțelor psihotrope nu intră în competența Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale (AMDM). În temeiul HG nr. 71/2013, AMDM este o autoritate administrativă din subordinea Guvernului, abilitată cu competențe de reglementare, supraveghere și control de stat în domeniul medicamentului, activității farmaceutice și dispozitivelor medicale. Conform prevederilor pct. 8 alin. (2) lit. e) din Regulamentul AMDM, instituția efectuează distrugerea (nimicirea) inofensivă a medicamentelor, inclusiv a celor veterinare și a suplimentelor alimentare, în baza tarifelor aprobate prin HG nr. 348/2014 „Cu privire la tarifele pentru serviciile prestate de către AMDM”. Procedura de distrugere (nimicire) inofensivă a medicamentelor expirate, contrafăcute, cu deficiențe de calitate sau fără documente de origine este reglementată de Ordinul Ministerului Sănătății nr. 9 din 06.01.2006. Totodată, în prezent se află spre aprobare proiectul de HG privind aprobarea Regulamentului privind gestionarea deșeurilor farmaceutice, care va stabili modul de colectare, stocare temporară de către întreprinderile și instituțiile farmaceutice, precum și transmiterea acestora către operatori autorizați. 2. Pe tot parcursul proiectului de hotărâre, expresia <i>„medicamente, substanțe psihotrope, droguri”</i> se recomandă a fi înlocuită cu formularea: <i>„medicamente cu conținut de substanțe stupefiante și/sau psihotrope”</i>. Această corectare este necesară pentru a asigura coerența cu legislația în vigoare, întrucât AMDM are competențe doar asupra medicamentelor utilizate în scopuri medicale, inclusiv a celor cu conținut de substanțe stupefiante și/sau psihotrope, prin intermediul Comitetului permanent de control asupra drogurilor, în baza HG nr. 71/2013. Totodată, nimicirea substanțelor stupefiante și/sau psihotrope neutilizate în scopuri medicale nu intră în competența AMDM, acestea urmând a fi gestionate de autoritățile abilitate conform legislației speciale.	Se acceptă Proiectul a fost ajustat corespunzător și pct. 132 a fost modificat Se acceptă
Ministerul Justiției Aviz nr. 04/1-9289 din 23.09.2025	Urmare examinării proiectului definitivat, comunicăm că observațiile formulate de către Ministerul Justiției (raportul de expertiză juridică nr. 04/2-7449 din 25.07.2025), au fost luate în considerare parțial la definitivarea proiectului în cauză. Drept urmare, reiterăm următoarele: La proiectul Regulamentului: Pct. 1 se va reformula în vederea soluționării problematicei privind evidența bunurilor în cauză de către autoritățile care le-au ridicat, modalitatea de transmitere către Serviciul Fiscal de Stat, evaluarea acestora și comercializarea lor de către Serviciul Fiscal de Stat.	Se acceptă Proiectul a fost ajustat corespunzător

	La sbp. 1), se vor distinge cu claritate bunurile care reprezintă obiectul Regulamentului. La sbp. 1) lit. b), semnalăm că potrivit art. 515 din Codul civil, se consideră fără stăpân bunurile mobile ale căror proprietar a renunțat expres la dreptul de proprietate, bunurile abandonate, precum și bunurile care, prin natura lor, nu au proprietar. Posesorul unui bun mobil fără stăpân devine proprietarul acestuia, prin ocupațiune, de la data intrării în posesiune în condițiile legii. Pe de altă parte, referitor la bunurile imobile, potrivit art. 448 din Codul civil, în cazul în care proprietarul a renunțat la dreptul său de proprietate asupra bunului imobil printr-o declarație autenticată notarial, depusă la organul cadastral teritorial pentru a se radia dreptul, satul (comuna), orașul sau, după caz, municipiul poate cere înregistrarea dreptului de proprietate în folosul său, în baza hotărârii consiliului local, cu respectarea dispozițiilor legale privind transferul drepturilor reale imobiliare, dacă o altă persoană nu a solicitat înregistrarea în temeiul uzucapiunii conform art. 526. Un interes a statului, însă, ar putea apărea în acest context, asupra bunurilor găsite. Or, potrivit art. 517 din Codul civil, dreptul de proprietate asupra bunului mobil găsit se obține după cum urmează: -dacă proprietarul sau o altă persoană îndreptățită nu pretinde, în termen de 6 luni, transmiterea bunului găsit, acesta este remis de către administrația publică locală, organul de poliție sau posesorul încăperii ori a mijlocului de transport, unde bunul a fost găsit, în baza unui proces-verbal, celui care l-a găsit; -dacă persoana care a găsit bunul renunță la drepturile sale, acesta trece în proprietatea statului. La sbp. 1) lit. f), amintim că, potrivit art. 519 din Codul civil, în cazul în care într-un bun imobil, se descoperă o comoară, ea aparține pe jumătate proprietarului bunului imobil în care a fost descoperită și pe jumătate descoperitorului dacă ei nu convin altfel. În cazul descoperirii unei comori constituite dintr-un bun (bunuri) recunoscut ca monument al istoriei sau culturii, acesta este transmis în proprietatea statului. Astfel, deoarece pct. 2 din proiectul Regulamentului exceptează bunurile culturale mobile, ca obiect al acestui Regulament pot fi comorile descoperite într-un bun imobil, proprietate a statului. La pct. 14 și 15, se va ține cont de observațiile enunțate la pct. 1 sbp. 1).	Se acceptă Se acceptă Regulamentul a fost completat cu norme (punctul 132) care stabilesc că prevederile acestuia nu se aplică bunurilor reglementate de art. 448 din Cod civil. Totodată, dorim să accentuăm următoarele: Regulamentul de față se referă la bunurile imobile/mobile fără stăpân, în privința cărora au fost anterior aplicate dispozițiile Codului Civil, inclusiv toate efectele juridice ce decurg din această aplicare. Bunurile reglementate prin acest Regulament, au fost deja supuse efectelor juridice determinate de aceste prevederi legale, inclusiv cele privind dobândirea dreptului de proprietate prin uzucapiune sau alte modalități prevăzute de lege, precum și regulile privind regimul juridic al bunurilor fără stăpân, conform cadrului normativ în vigoare. Se acceptă Norma de la pct. 2 lit. f) a fost modificată corespunzător, astfel, evitându-se orice echivoc Se acceptă Proiectul a fost ajustat corespunzător
--	--	--

	La pct. 16, norma este incertă privind autoritatea care va preda bunurile către Serviciul Fiscal de Stat. Or, potrivit art. 80 din Legea nr. 246/2018 privind procedura notarială, pentru păstrarea și administrarea bunurilor succesoriale, la cererea persoanelor interesate, notarul va desemna un custode. Cu toate că, potrivit art. 2412 din Codul civil, după decesul celui care a lăsat moștenire, notarul ia măsuri pentru a asigura custodia masei succesoriale dacă nu se cunoaște nici un moștenitor, potrivit art. 2414 alin. (7), notarul poate refuza desemnarea custodelui masei succesoriale dacă se presupune că masa succesorală nu este suficientă pentru a acoperi cheltuielile legate de custodie. Astfel, se constată că intervenția Serviciului Fiscal de Stat este necesară mai înainte de emiterea certificatului de succesiune vacantă. Capitolul V „Expertizarea și evaluarea bunurilor”, urmează a fi revizuit, deoarece în titlu se menționează despre expertizare, însă norme referitoare la aceasta nu conține. Obiectul de reglementare al capitolului în cauză îl reprezintă evaluarea bunurilor, care poate fi realizată în urma unor expertize. Pct. 105 se va revizui prin prisma observațiilor enunțate supra și prin prisma prevederilor Codului civil. Capitolul X „Constatarea și evidența bunurilor fără stăpân”, urmează a fi exclus, în temeiul celor expuse.	Se acceptă Pct. 17 a fost ajustat corespunzător Se acceptă Proiectul a fost ajustat corespunzător Nu se acceptă Menționăm că potrivit prevederilor HG nr. 902/2017 Agenția Proprietății Publice realizează funcția de administrare a terenurilor și bunurilor proprietate publică a statului, respectiv, proiectul întemeiat prevede, prin dispozițiile sale, că bunurile imobile indicate la punctul 107 urmează a fi predate Agenției Proprietății Publice. <i>(ca urmare a consultărilor suplimentare purtate cu Ministerul Justiției, acesta a avizat favorabil și a acceptat forma finală a proiectului de act normativ inițiat de Ministerul Finanțelor)</i> Nu se acceptă Menținerea acestui capitol este absolut necesară pentru a asigura evidența administrativă corectă și transparentă a bunurilor preluate de Serviciul Fiscal de
--	---	---

	De asemenea, pct. 132 este excedent obiectului de reglementare al proiectului. Complementar, amintim că potrivit art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar. Astfel, se va revizui numerotarea subpunctelor.	Stat, element esențial în gestionarea bunurilor fără stăpân. În lipsa unor norme secundare (precum cele din prezentul regulament), care să detalieze procedura concretă de constatare și evidență, există riscul unor interpretări neunitare sau al unei aplicări arbitrare a dispozițiilor legale. Regulamentul detaliază cadrul administrativ prin care SFS preia la evidență bunurile fără stăpân. <i>(ca urmare a consultărilor suplimentare purtate cu Ministerul Justiției, acesta a avizat favorabil și a acceptat forma finală a proiectului de act normativ inițiat de Ministerul Finanțelor)</i> Se acceptă Se acceptă
--	--	--