



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din „__” _____ 2025
Chișinău

Pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului
(privind gestionarea proiectelor de investiții capitale publice)

În temeiul art.41 din Legea nr.181/2014 finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.223-230 art.519), cu modificările ulterioare, Guvernul

HOTĂRĂȘTE:

1. Regulamentul cu privire la proiectele de investiții capitale publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.684/2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr.326-333, art.787) cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1.1. la punctul 11, cuvântul „buget” se substituie cu textul „domeniul investițiilor capitale”;

1.2. la punctul 20, subpunctul 5) va avea următorul cuprins:

„5) propunerile de proiecte noi, care prevăd desfășurarea activităților incluse în anexa nr.1 sau nr.2 la Legea nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, vor include, în mod obligatoriu, documentele de reglementare de mediu, emise de Agenția de Mediu conform Legii nr.86/2014.

Propunerile de proiecte noi, care nu prevăd desfășurarea activităților incluse în anexa nr.1 sau nr.2 la Legea nr.86/2014, se prezintă în mod obligatoriu Ministerului Mediului pentru examinare și emiterea avizului privind implicațiile și vulnerabilitățile climatice ale proiectului, doar cu înștiințarea scrisă, emisă de către Agenția de Mediu în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (7¹) din Legea nr.86/2014”;

1.3. punctul 21 se expune în redacție nouă:

„21. AAPC care inițiază proiectul este responsabilă de:

1) pregătirea documentației tehnice aferente proiectului (inclusiv studiul de fezabilitate);

2) obținerea unui document de reglementare de mediu, emis de Agenția de Mediu, în cazul activităților incluse în anexa nr.1 sau nr.2 la Legea nr.86/2014;

3) obținerea avizului Ministerului Mediului privind implicațiile și vulnerabilitățile climatice ale proiectului, în cazul activităților care nu sunt incluse în anexa nr.1 sau nr.2 la Legea nr.86/2014;

4) elaborarea și plasarea propunerilor de proiecte noi în SI RPIC.”;

1.4. punctul 23, după cuvântul „consecutivi” se completează cu textul „(nu au fost executate cheltuieli)”;

1.5. la punctul 22,

- se completează cu subpunctul 1¹) cu următorul cuprins:

„1¹) pentru proiectele noi, al căror cost estimativ depășește valoarea de 200,0 milioane de lei sau 10,0 milioane de euro, este obligatorie dovada aprobării de către CIPS, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1070/2023;”;

- subpunctul 7) va avea următorul cuprins:

„7) evaluarea impactului de mediu, care descrie potențialul impact (pozitiv și negativ) al proiectului propus asupra mediului, precum și măsurile posibile pentru atenuarea impactului negativ. În acest proces, de asemenea, se descrie impactul schimbărilor climatice asupra implementării și exploatării ulterioare a proiectului, analiza vulnerabilității proiectului la schimbările climatice, precum și se formulează acțiuni de atenuare a riscurilor și de sporire a rezilienței climatice a proiectului;”;

1.6. punctul 23, va avea următorul cuprins:

„23. Proiectele de investiții capitale publice pentru care nu au fost executate cheltuieli 3 ani consecutivi și care se propun pentru reluare, parcurg etapele aferente ciclului proiectului nou și se revaluează conform prevederilor prezentului Regulament.”;

1.7. la punctul 25,

- subpunctul 2) textul „conform anexei nr.1” se substituie cu cuvintele „din lista proiectelor eligibile”;

1.8. punctul 26 va avea următorul cuprins:

„26. Propunerile de proiecte noi de investiții capitale publice se înaintează Ministerului Finanțelor, prin plasarea în SI RPIC a următoarelor documente:

1) formularul de identificare și evaluare a proiectului de investiții capitale publice, conform anexei nr.1, semnat de conducătorul AAPC;

- 2) documentul de reglementare de mediu emis de către Agenția de Mediu conform Legii nr.86/2014 sau avizul Ministerului Mediului privind implicațiile și vulnerabilitățile climatice ale proiectului;
- 3) studiul de fezabilitate (în cazul proiectelor costul cărora depășește valoarea de 10,0 milioane de lei);
- 4) procesul verbal al ședinței CIPS (în cazul proiectelor costul cărora depășește valoarea de 200,0 milioane de lei sau 10,0 milioane de euro);
- 5) alte documente relevante (dacă sunt disponibile: acordul/contractul de grant/împrumut, devizul general de cheltuieli, raportul de verificare a documentației tehnice, expertiza tehnică a clădirii etc.)”.

1.9. la punctul 30, după textul „de către CIPS,” se completează cu textul „în baza solicitării înaintate de către AAPC”;

1.10. se completează cu punctul 31¹ cu următorul cuprins:

„31¹. În fiecare minister este desemnat cel puțin un funcționar public cu rol de coordonator sectorial sau este instituită subdiviziune, al cărei conducător exercită rolul de coordonator sectorial, responsabil(ă) de gestionarea proiectelor de investiții capitale publice din domeniile de activitate ale ministerului, cu următoarele atribuții de bază:

1) examinarea și evaluarea preliminară a formularelor de identificare și evaluare a proiectului de investiții capitale publice, înaintate de către instituțiile subordonate;

2) examinarea studiilor de fezabilitate, documentelor de reglementare de mediu și altor documente relevante;

3) asigurarea întocmirii dosarelor proiectelor cu toate documentele relevante și prezentarea formularelor spre semnare conducerii;

4) asigurarea plasării propunerilor de proiecte noi în SI RPIC și ajustarea acestora;

5) elaborarea propunerilor pentru proiectele CBTM și bugetului de stat la cheltuieli de investiții capitale publice;

6) monitorizarea implementării proiectelor și executării cheltuielilor de investiții capitale publice, plasarea informației în Sistemul informațional „Platforma de gestionare a proiectelor de dezvoltare ale Guvernului” www.project.gov.md (în continuare – SI Platforma project.gov.md);

7) întocmirea și prezentarea dărilor de seamă privind implementarea proiectelor;

8) participarea la examinarea propunerilor de modificare a actelor normative din domeniul cheltuielilor de investiții capitale publice;

9) asigurarea examinării demersurilor parvenite pe domeniul patronat;

10) acordarea suportului metodologic pe domeniul patronat instituțiilor subordonate.”

1.11. la punctul 32,

- subpunctul 4) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) stabilirea indicatorilor de performanță;”;

- subpunctul 5) după cuvintele „în funcție de termenul” se completează cu cuvintele „indicatorii de performanță”;
- subpunctul 6) după cuvintele „unui proiect constă în” se completează cu textul „ajustarea periodică a informației în SI Platforma proiect.gov.md.”;

1.12. capitolul VI se expune în redacție nouă:

„VI. Etapele principale ale proiectelor mari de investiții capitale publice, finanțate din contul fondurilor de dezvoltare

35. Aplicații de proiecte noi înaintează propunerile către instituția responsabilă de gestionarea fondului de dezvoltare respectiv.

36. Propunerile de proiecte mari (costul cărora depășește suma de 200,0 milioane de lei sau 10,0 milioane de euro), propuse spre finanțare din contul bugetului de stat prin intermediul fondurilor de dezvoltare, sunt examinate, evaluate și selectate conform modului stabilit prin prezentul Regulament.

37. Propunerile de proiecte mari sunt plasate în SI RPIC spre examinare de către instituția responsabilă de gestionarea fondului de dezvoltare.”

1.13. punctul 38 se abrogă;

1.14. la Anexa nr.1,

- se completează cu punctul 1.2.1. cu următorul cuprins:

„1.2.1.	Aprobarea proiectului de Comitetul interministerial pentru planificare strategică (CIPS)	Pentru proiectele cu valoarea mai mare de 200,0 milioane de lei sau 10,0 milioane de euro se vor menționa deciziile CIPS și se va anexa Procesul verbal corespunzător al ședinței CIPS.”
---------	--	--

- punctul 2.3. „Evaluarea operațională/de funcționare”, se completează cu textul „Pentru raportarea ulterioară a progresului obținut la fiecare etapă, se vor stabili indicatori de performanță ai proiectului”;

2. Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Comitetului interministerial pentru planificare strategică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1070/2023 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 9-12, art. 9), se modifică după cum urmează:

2.1. la punctul 24, subpunctul 6) va avea următorul cuprins:

„6) Proiectele noi de investiții capitale publice prezentate Comitetului vor fi însoțite de decizia de eligibilitate, emisă de Grupul de lucru pentru investiții capitale publice, conform Hotărârii Guvernului nr. 684/2022 pentru aprobarea Regulamentului

cu privire la proiectele de investiții capitale publice. Pot fi incluse în proiectul Cadrului bugetar pe termen mediu și/sau în proiectul legii bugetului de stat, doar proiectele aprobate de Comitet.”

2.2. la Anexă, Formularul A01 „Carta proiectului”, punctul 13 se completează cu punctele 13.1. și 13.2. cu următorul cuprins:

„13.1 Proiectul a fost inclus în Sistemul informațional „Registrul proiectelor de investiții capitale” (SI RPIC), conform Regulamentului cu privire la proiectele de investiții capitale publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.684/2022?	☐ DA ☐ NU ¹
13.2 Dacă DA, se va anexa Procesul-verbal al Grupului de lucru pentru investiții capitale publice cu privire la eligibilitatea proiectului.	

¹ Propunerile de subiecte care vizează proiecte de investiții capitale noi, ce nu au fost incluse în SI RPIC, nu vor fi acceptate pentru includere pe ordinea de zi a ședinței Comitetului interministerial pentru planificare strategică.”

3. Hotărârea Guvernului nr.690/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.322-328, art.792) cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

3.1. Anexa nr.2, după cuvintele „Direcția financiară” se completează cu cuvintele „*Secția gestionarea proiectelor de investiții capitale*”;

3.2. în Anexa nr.3, după Direcția financiară se completează „*Secția gestionarea proiectelor de investiții capitale*”.

4. Hotărârea Guvernului nr.693/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.322-328, art.795) cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

4.1. Anexa nr.2, cuvintele „Secția planificare, raportare și politici bugetare” se substituie cu cuvintele „*Secția politici planificare bugetară, raportare financiară și gestionare a proiectelor de investiții capitale*”;

4.2. în Anexa nr.3, cuvintele „Secția planificare, raportare și politici bugetare” se substituie cu cuvintele „*Secția politici planificare bugetară, raportare financiară și gestionare a proiectelor de investiții capitale*”.

5. Hotărârea Guvernului nr.695/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.322-328, art.797) cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

- 5.1. Anexa nr.2, după cuvintele „Direcția finanțe și contabilitate” se completează cu cuvintele „*Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale*”;
- 5.2. în Anexa nr.3, în cadrul Direcției finanțe și contabilitate se creează „*Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale*”.
6. Hotărârea Guvernului nr.147/2021 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Culturii (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2021, nr.206-208, art.345) cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:
- 6.1. Anexa nr.2, după cuvintele „Direcția financiar-administrativă” se completează cu cuvintele „*Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale*”;
- 6.2. în Anexa nr.3, în cadrul Direcției financiar-administrative se creează „*Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale*”.
7. Hotărârea Guvernului nr.145/2021 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Mediului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2021, nr.206-208, art.343) cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:
- 7.1. Anexa nr.2, după cuvintele „*Serviciul administrare a patrimoniului de stat și a fondului funciar*” se completează cu cuvintele „*Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale*”;
- 7.2. în Anexa nr.3, în cadrul Direcției financiar-administrative se creează „*Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale*”.
8. Hotărârea Guvernului nr.148/2021 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2021, nr.206-208, art.346) cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:
- 8.1. Anexa nr.2, după cuvintele „*Direcția financiar-administrativă*” se completează cu cuvintele „*Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale*”;
- 8.2. în Anexa nr.3, în cadrul Direcției financiar-administrative se creează „*Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale*”.
9. Hotărârea Guvernului nr.118/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Energiei (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr.85-86, art.171) cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:
- 9.1. Anexa nr.2, după cuvintele „*Direcția financiar-administrativă*” se completează cu cuvintele „*Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale*”;
- 9.2. în Anexa nr.3, în cadrul Direcției financiar-administrative se creează „*Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale*”.

10. Modificările respective se efectuează în limita aprobată a efectivului-limită al aparatului central al autorităților administrației publice centrale nominalizate și fondului anual de retribuire a muncii conform legislației în vigoare.

11. În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri:

1) toate ministerele vizate prin prezenta hotărâre vor aproba statul de personal conform structurii modificate prin prezenta hotărâre;

2) ministerele, în cadrul cărora sunt instituite subdiviziunile de gestionare a proiectelor de investiții capitale publice, vor elabora și aproba regulamentele subdiviziunilor responsabile de gestionarea proiectelor de investiții capitale publice și fișele de post ale funcționarilor publici din aceste subdiviziuni;

3) ministerele, în cadrul cărora sunt desemnați funcționari publici cu rol de coordonator sectorial de gestionare a proiectelor de investiții capitale publice, vor ajusta și aproba regulamentele subdiviziunilor în cadrul cărora sunt desemnați funcționari publici nominalizați, vor elabora și aproba fișele de post ale acestora.

12. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

PRIM-MINISTRU

Alexandru MUNTEANU

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor

Andrian Gavriliță

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul hotărârii Guvernului
pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului
(privind gestionarea proiectelor de investiții capitale publice)

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ

Proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind gestionarea proiectelor de investiții capitale publice) (*în continuare – proiect*) a fost elaborat de către Ministerul Finanțelor.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ

2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ

Proiectul hotărârii este elaborat în temeiul:

- art.41 din Legea nr.181/2014 finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, prin care cadrul metodologic privind modul de pregătire, evaluare, aprobare, implementare și raportare a proiectelor de investiții capitale, precum și responsabilitățile de gestionare a acestora se reglementează de către Guvern;

- art.7 lit.b) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern, care prevede că în vederea realizării funcțiilor și atribuțiilor sale, Guvernul stabilește modul de organizare și funcționare, domeniile de activitate, structura și efectivul-limită ale ministerelor, ale altor autorități administrative centrale subordonate Guvernului și ale structurilor organizaționale din sfera lor de competență, coordonează și controlează activitatea acestora.

2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative

Proiectul hotărârii este elaborat în vederea implementării până la finele anului 2025 a măsurilor din subdomeniul „Gestionarea finanțelor publice” al *Agendei de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027*, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.260/2025:

- *Reforma 3, măsura 7*, care prevede că, în cazul fondurilor speciale, toate propunerile de proiecte publice de investiții capitale *peste pragul minim stabilit* în Regulamentul cu privire la proiectele de investiții capitale publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.684/2022, sunt depuse prin intermediul sistemului IT de evaluare a proiectelor și evaluate în conformitate cu normele generale privind pregătirea și evaluarea proiectelor de investiții capitale;

- *Reforma 3, măsura 6*, care prevede instituirea în cadrul tuturor ministerelor a punctelor focale de planificare a investițiilor publice și în cel puțin 5 ministere înființarea unității de gestionare a investițiilor publice (GIP);

- *Reforma 3, măsura 6*, care prevede optimizarea gestionării investițiilor publice (GIP) cu Regulamentele (1070 și 684), complet aliniate pentru a spori coerența și eficiența.

Urmare a modificării Legii nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, inițiatorul activității planificate elaborează Raportul privind evaluarea impactului asupra mediului, care conform art. 10², alin. (2), lit. g) va conține și informații cu referire la impactul activității planificate asupra climei, cum ar fi natura și amploarea emisiilor de

gaze cu efect de seră și vulnerabilitatea activității planificate la schimbările climatice, tehnologiile și substanțele folosite, etc.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

În vederea realizării până la finele anului 2025 a măsurilor din *Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027*, proiectul prevede ca în fiecare minister va fi desemnat cel puțin un funcționar public cu rol de coordonator sectorial sau va fi instituită subdiviziune, al cărei conducător exercită rolul de coordonator sectorial, responsabil(ă) de gestionarea proiectelor de investiții capitale publice din domeniile de activitate ale ministerului.

Luând în considerare numărul de proiecte implementate, volumul alocațiilor bugetare pentru cheltuielile de investiții capitale și numărul proiectelor nefinalizate, pentru instituirea subdiviziunilor au fost selectate următoarele 8 ministere:

1. Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale
2. Ministerul Energiei
3. Ministerul Afacerilor Interne
4. Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare
5. Ministerul Mediului
6. Ministerul Sănătății
7. Ministerul Culturii
8. Ministerul Educației și Cercetării

Conform informației recepționate de la 14 ministere, doar la Ministerul Educației și Cercetării în cadrul aparatului central este instituită unitatea de gestionare a investițiilor publice („Secția patrimoniu, investiții, achiziții publice și logistică” din cadrul Direcției management finanțelor publice).

Astfel, din 8 ministere este necesară crearea subdiviziunilor de gestionare a investițiilor publice la 7 ministere, în limita aprobată a efectivului-limită. Pornind de la faptul că procesul de gestionare a proiectelor de investiții capitale în mod direct implică înaintarea propunerilor la toate etapele de planificare bugetară, instituirea subdiviziunii se consideră oportun în cadrul direcțiilor financiare ale aparatelor centrale.

Prin urmare, pentru instituirea în 7 ministere a subdiviziunilor pentru gestionarea proiectelor de investiții capitale publice din domeniile de activitate ale ministerelor, se propun unele modificări în 7 hotărâri ale Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea acestora. În 6 ministere va fi desemnat cel puțin un funcționar public cu rol de coordonator sectorial, responsabil de gestionarea proiectelor de investiții capitale publice

Concomitent, în scopul realizării măsurii din *Agenda de reforme*, proiectele mari de investiții capitale (costul cărora depășește suma de 200,0 mil. lei sau 10,0 mil. de euro), finanțate din contul fondurilor de dezvoltare vor fi examinate și evaluate conform modului stabilit prin Hotărârea Guvernului nr.684/2022. În acest context, capitolul VI se propune a fi expus în redacție nouă:

„VI. Etapele principale ale proiectelor mari de investiții capitale publice, finanțate din contul fondurilor de dezvoltare

35. Aplicații de proiecte noi înaintază propunerile către instituția responsabilă de gestionarea fondului de dezvoltare respectiv.

36. Propunerile de proiecte mari (costul cărora depășește suma de 200,0 milioane de lei sau 10,0 milioane de euro), propuse spre finanțare din contul bugetului de stat prin intermediul fondurilor de dezvoltare, sunt examinate, evaluate și selectate conform modului stabilit prin prezentul Regulament.

37. Propunerile de proiecte mari sunt plasate în SI RPIC spre examinare de către instituția responsabilă de gestionarea fondului de dezvoltare.”

În scopul ajustării Hotărârii Guvernului nr. 684/2022 cu prevederile Legii nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și în scopul realizării recomandărilor FMI, se propune expunerea punctului 20, subpunctul 5) în redacție nouă:

„5) propunerile de proiecte noi, care prevăd desfășurarea activităților incluse în anexa nr.1 sau nr.2 la Legea nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, vor include, în mod obligatoriu, documentele de reglementare de mediu, emise de Agenția de Mediu conform Legii nr.86/2014.

Propunerile de proiecte noi, care nu prevăd desfășurarea activităților incluse în anexa nr.1 sau nr.2 la Legea nr.86/2014, se prezintă în mod obligatoriu Ministerului Mediului pentru examinare și emiterea avizului privind implicațiile și vulnerabilitățile climatice ale proiectului, doar cu înștiințarea scrisă, emisă de către Agenția de Mediu în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (7¹) din Legea nr.86/2014.”

Suplimentar, în vederea stabilirii unor reguli clare, se propune completarea punctului 30 din Regulament cu sintagma „*în baza solicitării înaintate de către AAPC*”. Astfel, selectarea proiectelor noi pentru a fi incluse în proiectul CBTM/legii bugetului de stat se efectuează de către CIPS, în baza solicitării înaintate de către AAPC.

Pentru asigurarea raportării periodice a procesului de implementare a proiectelor de investiții capitale conform indicatorilor de performanță stabiliți, AAPC vor stabili indicatori de performanță ai proiectelor la etapa de aprobare a acestora. În acest sens, se propune completarea cu prevederile respective a punctului 32, subpunctul 4) cu litera d) și a Anexei nr.1, la punctul 2.3. „Evaluarea operațională/de funcționare”.

În același timp, întru corelarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr.1070/2023 privind instituirea Comitetului interministerial pentru planificare strategică cu stipulările Hotărârii Guvernului nr.684/2022, se propun modificări în pct. 24 și în Formularul A01 „Carta proiectului” din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Comitetului interministerial pentru planificare strategică. Concomitent, se propun unele completări în pct.26 și Anexa nr.1 la Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.684/2022.

Pornind de la cele expuse, în scopul realizării măsurilor din *Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027 până la finele anului 2025*, punctul 12 din proiect prevede că, prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

<i>3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare</i>
Nu este relevant pentru acest proiect.
4. Analiza impactului de reglementare
<i>4.1. Impactul asupra sectorului public</i>
După aprobarea proiectului, autoritățile administrației publice centrale care gestionează fonduri de dezvoltare finanțate din contul mijloacelor bugetului de stat, în cazul proiectelor mari de investiții capitale publice (costul cărora depășește suma de 200,0 mil. lei sau 10,0 mil. euro), care prevăd construcția mijloacelor fixe noi, reconstrucția sau restaurarea mijloacelor fixe existente, urmează să depună proiectele nominalizate spre examinare și evaluare în condițiile Hotărârii Guvernului nr.684/2022.
<i>4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative</i>
Implementarea proiectului nu implică cheltuieli financiare suplimentare din bugetul de stat. Modificările în structurile aparatelor centrale ale autorităților administrației publice centrale MIDR, ME, MAI, MAIA, MM, MS și MC se vor efectua în limita aprobată a efectivului-limită și a fondului anual de retribuire a muncii conform legislației în vigoare.
<i>4.3. Impactul asupra sectorului privat</i>
Proiectul nu generează impact direct imediat asupra sectorului privat.
<i>4.4. Impactul social</i>
<i>4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal</i>
Proiectul nu implică prelucrarea datelor cu caracter personal.
<i>4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen</i>
Proiectul oferă o abordare neutră a procesului de examinare, evaluare și selectare a propunerilor de proiecte noi de investiții capitale publice, fără prejudecăți de gen sau alte forme discriminatorii.
<i>4.5. Impactul asupra mediului</i>
Proiectul nu generează impact direct imediat asupra mediului. Proiectul stabilește reguli clare de obținere a actului permisiv pentru proiectele noi de investiții capitale publice în condițiile Legii nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și a avizului privind implicațiile și vulnerabilitățile climatice ale proiectului, după caz.
<i>4.6. Alte impacturi și informații relevante</i>
Nu au fost identificate
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
<i>5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională</i>
<i>5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE</i>

Proiectul nu are drept scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

Întru respectarea prevederilor art.20 alin. (1) lit. a) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, precum și în temeiul art.9 din Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind inițierea procesului de elaborare a proiectului a fost plasat pe platforma guvernamentală www.particip.gov.md și pe pagina web oficială a Ministerului Finanțelor www.mf.gov.md la compartimentul „Transparența decizională”/directoriul „Procesul decizional”.

Concomitent, conform stipulărilor art.10 din Legea nr.239/2008, proiectul a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Finanțelor www.mf.gov.md la compartimentul „Transparența decizională”/„Procesul decizional”, precum și pe portalul www.particip.gov.md

Proiectul a fost examinat de 14 autorități administrative centrale, care au prezentat avizele pe domeniile de competențe (*Sinteza propunerilor se anexează*).

7. Consultările expertizelor

Proiectul a fost supus expertizei anticorupție și expertizei juridice în conformitate cu prevederile art.36 și art.37 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

După aprobarea modificărilor respective, vor fi operate completări și ajustări în Instrucțiunea privind evaluarea proiectelor de investiții capitale publice, aprobată prin Ordinul Ministrului finanțelor nr.104/2023.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

După aprobarea de către Guvern a proiectului hotărârii, autoritățile administrației publice centrale, în a căror competență este gestionarea fondurilor de dezvoltare, vor aduce actele normative în domeniul respectiv în concordanță cu Hotărârea Guvernului nr.684/2022.

Totodată, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, autoritățile administrației publice centrale nominalizate în proiect vor aproba statul de personal conform structurii modificate prin prezenta hotărâre.

Secretar de Stat

Ion GUMENE

Sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului
(privind gestionarea proiectelor de investiții capitale publice)

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului						
1. Cancelaria de Stat (nr.21-69-11775 din 20 noiembrie 2025)	1. Cu titlu de remarcă, evocăm prevederile pct.10 subpct.10.5) din Anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.284/2025 privind reglementarea modului de organizare și funcționare a autorităților administrației publice centrale de specialitate, potrivit cărora, ministrul aprobă organigrama ministerului. Prin urmare modificările în organigrama ministerelor prevăzute la: pct.3 subpct.3.2); pct.4 subpct.4.2); pct.5 subpct.5.2); pct.6 subpct.6.2); pct.7 subpct.7.2); pct.8 subpct.8.2); pct.9 subpct.9.2) din proiect, urmează a fi revăzute prin prisma normei citate anterior.	S-a luat act de conținut						
	2. Având în vedere pct. 24 din <i>Hotărârea Guvernului nr. 1070/2023 privind instituirea Comitetului interministerial pentru planificare strategică, care prevede că „2) propunerile de proiecte investiționale noi pentru care valoarea estimată a investiției depășește suma de 10 mil. euro” se aprobă de Comitetul interministerial pentru planificare strategică</i> , în vederea interconectării proceselor și asigurării coerenței dintre prevederile normative, se propune completarea pct. 22, pct. 26 și a anexei nr. 1 la proiect, cu următoarele prevederi: - La pct. 22 se va completa cu: 1 ¹⁾ pentru proiectele noi, al căror cost estimativ depășește valoarea de 200 milioane de lei, este obligatorie dovada aprobării de către Comitetul interministerial pentru planificare strategică, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1070/2023 - La pct. 26, se propune modificare după cum urmează: 4) <i>Procesul verbal al ședinței Comitetului interministerial pentru planificare strategică (în cazul proiectelor costul cărora depășește valoarea de 200 milioane de lei);</i> - La anexa nr. 1:	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare						
	<table><tr><td>Nr. crt.</td><td>Cerințe obligatorii</td><td>Descriere</td></tr><tr><td>1.2.1.</td><td>Aprobarea proiectului de Comitetul interministerial pentru planificare strategică</td><td>Pentru proiectele cu valoarea mai mare de 200 milioane de lei se vor menționa deciziile Comitetului interministerial pentru planificare strategică și se va anexa Procesul verbal corespunzător al ședinței Comitetului interministerial pentru planificare strategică</td></tr></table>	Nr. crt.	Cerințe obligatorii	Descriere	1.2.1.	Aprobarea proiectului de Comitetul interministerial pentru planificare strategică	Pentru proiectele cu valoarea mai mare de 200 milioane de lei se vor menționa deciziile Comitetului interministerial pentru planificare strategică și se va anexa Procesul verbal corespunzător al ședinței Comitetului interministerial pentru planificare strategică	
	Nr. crt.	Cerințe obligatorii	Descriere					
1.2.1.	Aprobarea proiectului de Comitetul interministerial pentru planificare strategică	Pentru proiectele cu valoarea mai mare de 200 milioane de lei se vor menționa deciziile Comitetului interministerial pentru planificare strategică și se va anexa Procesul verbal corespunzător al ședinței Comitetului interministerial pentru planificare strategică						
3. În conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la proiectele de investiții capitale publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 684/2022, cerințele de respectare a acestuia se aplică etapei de elaborare a proiectului de investiții capitale propriu-zis și nu etapelor de concept, modificare, extindere sau finalizare.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare							

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului				
	Prin urmare, nu se susține operarea modificărilor la punctele 10 și 25 ale Hotărârii Guvernului nr. 1070/2023, întrucât aspectele vizate pot fi reflectate în prevederile punctului 24, subpunctul 6. În acest context, se propune următoarea redacție: „6) <i>Proiectele noi de investiții capitale publice prezentate Comitetului vor fi însoțite de decizia de eligibilitate, emisă de Grupul de lucru al Ministerului Finanțelor pentru investiții capitale publice, conform Hotărârii Guvernului nr. 684/2022 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la proiectele de investiții capitale publice. Pot fi incluse în proiectul Cadrului bugetar pe termen mediu și/sau în proiectul legii bugetului de stat, doar proiectele declarate eligibile, în baza listei înaintate de Ministerul Finanțelor spre examinare și aprobare.</i>”					
	4. Totodată, se propune completarea Formularului A01 „Carta proiectului” din Hotărârea Guvernului nr. 1070/2023 cu un punct suplimentar, după cum urmează: <table><tr><td>13.1 Proiectul a fost inclus în Registrul proiectelor de investiții capitale, conform Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.684/2022 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la proiectele de investiții capitale publice?</td><td>☐ DA ☐ NU¹</td></tr><tr><td colspan="2">13.2 Dacă DA, se va anexa Procesul-verbal și decizia cu privire la eligibilitatea proiectului.</td></tr></table> ¹ Propunerile de subiecte care vizează proiecte de investiții noi, ce nu au fost incluse în Sistemul informațional „Registrul proiectelor de investiții capitale”, nu vor fi acceptate pentru includere pe ordinea de zi a ședinței Comitetului interministerial pentru planificare strategică.	13.1 Proiectul a fost inclus în Registrul proiectelor de investiții capitale, conform Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.684/2022 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la proiectele de investiții capitale publice?	☐ DA ☐ NU ¹	13.2 Dacă DA, se va anexa Procesul-verbal și decizia cu privire la eligibilitatea proiectului.		Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
13.1 Proiectul a fost inclus în Registrul proiectelor de investiții capitale, conform Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.684/2022 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la proiectele de investiții capitale publice?	☐ DA ☐ NU ¹					
13.2 Dacă DA, se va anexa Procesul-verbal și decizia cu privire la eligibilitatea proiectului.						
	5. Suplimentar, modificarea propusă a pct. 10 nu se susține, or, în redacția în vigoare a prevederilor acestui punct, Ministerul Finanțelor este expres responsabil de expertiza prealabilă a propunerilor, analizând resursele financiare necesare, încadrarea în limitele bugetare și sustenabilitatea datoriei publice. În versiunea modificată, această prevedere dispăre: în loc de transmiterea către Ministerul Finanțelor pentru analiză, autoritățile trebuie să înregistreze proiectul în RPIC și să se asigure că propunerea a trecut procesul de determinare a eligibilității de către Ministerul Finanțelor. Aceasta poate constitui o lacună semnificativă, fiind omisă garanția unei evaluări financiare comprehensive la nivel guvernamental, înainte de examinarea de către CIPS. Complementar, în versiunea actuală a pct. 10, sintagma „expertiză prealabilă” se aplică explicit ambelor verificări de la Ministerul Finanțelor și Cancelaria de Stat. În textul modificat, se schimbă paradigma: expertiza (sub formă de analiză bugetară) de la Ministerul Finanțelor este înlocuită de un proces de determinare a eligibilității proiectelor, iar termenul-limită de 5 zile lucrătoare pentru prezentarea expertizei prealabile nu este clar pentru care instituție se referă expertiză, cea efectuată de către Cancelaria de Stat sau cea a eligibilității de către Ministerul Finanțelor.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare				
	6. În raport cu angajamentele stabilite în <i>Agenda de Reforme aferentă Planului de Creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 260/2025</i>, evidențiem că, condiția de plată stabilită pentru măsura de reformă 3.3.6 prevede: „<i>Gestionarea investițiilor publice este consolidată prin instituirea unui punct focal desemnat pentru gestionarea investițiilor publice (GIP) în fiecare minister, prin crearea de unități de planificare a investițiilor publice în cel puțin 5 ministere...</i>”, însă formularea actuală de la pct. 1.2.11. nu asigură pe deplin respectarea	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare				

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	acesteia. Textul propus limitează instituirea punctelor focale și a subdiviziunilor la o listă fixă de domenii sectoriale, valabilă doar în contextul actualei structuri a Guvernului. Această abordare nu ține cont de principiul de durabilitate a reformelor, prevăzut de articolul 18, pct. 1 lit. d) din Acordul de Facilitate (Legea nr. 98/2025), potrivit căruia: Comisia poate solicita rambursarea anticipată, rambursarea cuantumului debursat sau diminua cuantumul următoarei tranșe „în cazul inversării etapelor calitative și/sau cantitative (...) sau în cazul în care se constată că etapele nu au fost îndeplinite în mod satisfăcător, Comisia poate solicita măsuri corective, inclusiv în situațiile ce afectează sustenabilitatea modului de realizare a reformelor.” Prin urmare, o formulare care face trimitere strict la domeniile sectoriale ale Guvernului în configurația actuală prezintă riscul ca, în cazul unei reorganizări ministeriale (redistribuirea domeniilor, fuzionări sau separări de portofolii) să fie necesară o modificare repetată a Hotărârii Guvernului, să se genereze neconformitate cu cerința de plată, întrucât nu ar fi garantată menținerea punctelor focale în toate ministerele noii structuri, fiind afectată durabilitatea implementării reformei, ceea ce ar putea conduce la solicitări de clarificări sau chiar la re-evaluarea etapei de către Comisia Europeană. Astfel, pentru a asigura caracterul sustenabil al reformei și realizarea integrală a măsurii, recomandăm formularea unei prevederi generice, care să indice expres condiția existenței punctelor focale sau a subdiviziunilor specializate în ministere, care să lase flexibilitate tehnică pentru reorganizări viitoare, fără impact asupra îndeplinirii condiției de plată. În proiect sunt utilizate atât noțiunea „Subdiviziune”, cât și „Serviciu”, respectiv, pentru evitarea interpretărilor cu privire la dimensiunea unității de gestionare a proiectelor recomandăm delimitarea clară și utilizarea unei singure noțiuni. Astfel, în locul expresiei restrictive „Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale”, textul normativ ar putea folosi termeni generici de tipul „subdiviziunea responsabilă de gestionarea proiectelor de investiții capitale”, după cum este menționată și în textul proiectului de hotărâre la pct. 1.2.11 și 11, inclusiv în textul Regulamentului-tip al Serviciului de gestionare a proiectelor de investiții capitale. Astfel, hotărârea nu ar bloca denumirea aleasă de instituție și ar evita eventualele neconcordanțe de stil între diferite reglementări interne.	
	7. Propunem revizuirea pct.1.2.11. prin care se completează cu pct. 31¹ -31³, din următoarele considerente. - Examinând conținutul propus pentru pct.31¹ , prin care se instituie puncte focale sau subdiviziuni responsabile de gestionarea proiectelor de investiții capitale în cadrul ministerelor, constatăm că nota de fundamentare nu explică criteriile obiective, în baza cărora unele ministere sunt obligate să instituie un punct focal (cel puțin o unitate de personal), iar altele - o subdiviziune, deși, și în acest caz, se menționează același minim de personal și aceleași sarcini. Suplimentar, comunicăm că potrivit Hotărârii Guvernului nr. 284/2025 privind reglementarea modului de organizare și funcționare a autorităților administrației publice centrale de specialitate, în structura ministerului pot fi create și alte subdiviziuni, în funcție de specificul fiecărui minister, ținând cont de domeniile de activitate, de volumul de procese administrative și de necesitățile interne, cu respectarea normelor stabilite în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (în continuare HG nr.201/2009).	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	În acest context, se impune revizuirea pct.31¹ pentru a asigura conformitatea cu normele privind organizarea structurilor interne ale ministerelor și pentru justificarea clară a diferențierii între punct focal și subdiviziune. - În ceea ce privește punctul 31³, care prevede aprobarea unei fișe a postului-cadru pentru funcționarii publici din cadrul Serviciului de gestionare a proiectelor de investiții capitale, semnalăm că <i>pentru funcționarii publici modelul fișei postului, precum și Metodologia de elaborare, coordonare și aprobare a acesteia, sunt deja stabilite prin Anexa nr.3 la HG nr.201/2009</i>. Conform normelor stabilite de Hotărârea Guvernului nr.202/2009, fișa postului este actul juridic în care se stipulează scopul general, <u>sarcinile de bază, împuternicirile și responsabilitățile specifice funcției publice, precum și cerințele față de titularul acestei funcții.</u> Totodată, Metodologia prevede că <i>autoritățile publice pot elabora fișe tip doar pentru funcții similare în interiorul propriei structuri (pct.3¹), nu la nivel centralizat prin hotărâre de Guvern</i>. Din acest motiv, includerea unei fișe a postului-cadru nu este justificată și contravine mecanismelor deja reglementate pentru elaborarea și aprobarea fișei postului funcționarilor publici. Având în vedere cele expuse, <u>propunem excluderea</u> Anexei nr.4 din proiect, întrucât nu se justifică derogarea de la Metodologia stabilită prin Hotărârea Guvernului nr.201/2009 și creează riscul suprapunerii și neconcordanței normelor. Totodată, având în vedere că proiectul Regulamentului-tip prevede expres atribuțiile subdiviziunii responsabile de gestionarea proiectelor de investiții capitale, acestea devin obligatorii pentru transpunerea în fișele de post ale subdiviziunii, conform standardului reglementat de Hotărârea Guvernului nr.201/2009. În acest context, se propune completarea punctului 31² cu următoarea propoziție: „<i>Atribuțiile stipulate în Regulamentul tip vor fi transpuse integral în fișele postului ale funcționarilor publici din cadrul subdiviziunilor responsabile de gestionarea proiectelor de investiții capitale publice</i>”.	
	8. Cu referire la pct.11 din proiect informăm că potrivit pct.2 din Metodologia cu privire la completarea și avizarea statului de personal, aprobată prin Anexa nr. 5 din Hotărârea Guvernului nr.201/2009, completarea statului de personal se efectuează <i>în corespundere cu structura și efectivul-limită ale autorității publice, aprobate în modul stabilit, în conformitate cu proiectele regulamentelor subdiviziunilor interne și proiectele fișelor de post.</i>	S-a luat act de conținut
	9. Conex, statul de personal reprezintă documentul tabelar în care sunt specificate toate subdiviziunile interioare, <i>denumirea funcțiilor publice sau posturilor, sarcinile de bază ale funcțiilor publice sau posturilor</i>, precum și categoriile funcțiilor publice sau posturilor din cadrul autorității publice.	S-a luat act de conținut
	10. Prin urmare, în situația în care ministerele vor ajusta sarcinile anumitor funcționari publici, astfel încât acestora să le fie atribuite sarcini specifice punctului focal pentru gestionarea investițiilor capitale, modificarea fișelor de post va conduce în mod obligatoriu la necesitatea modificării statului de personal. Acest lucru rezultă din faptul că sarcinile de bază înscrise în statul de personal trebuie să reflecte cu exactitate atribuțiile stabilite prin fișele de post și prin regulamentele subdiviziunilor interne. Or, conform metodologiei menționate, orice redistribuire sau redefinire a sarcinilor pentru funcțiile publice determină, în mod direct, actualizarea statului de personal, care trebuie completat, avizat și aprobat în condițiile actelor normative în vigoare.	S-a luat act de conținut

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	11. La pct. 1.2.23., proiectul <i>Regulamentului-tip al Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale</i> , pct. 8.2. se va completa cu textul „pentru proiectele de investiții capitale”.	S-a luat act de conținut Regulamentul-tip a fost exclus la propunerea MJ
	12. În vederea asigurării executării în termen a măsurii 3.3.6 din Agenda de reforme, recomandăm modificarea pct. 12 și considerarea intrării în vigoare a proiectului hotărârii Guvernului la data aprobării.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	13. Pentru a asigura executarea prevederilor proiectului hotărârii Guvernului, privind utilizarea platformei <i>project.gov.md</i> ca platformă de gestionare a proiectelor de investiții capitale, urmează a fi formulate cerințele minime pentru modul de gestionare a proiectelor investiționale, determinată unitatea responsabilă de coordonarea procesului de populare și aplicarea permanentă a platformei în raport cu proiectele investiționale, identificată necesitatea de dezvoltare, interconectare și extindere a SI ș.a. măsuri aferente. În acest sens, atenționăm asupra necesității implicării active a Ministerului Finanțelor în calitate de coordonator a politicilor sectoriale pe domeniu. Or, Cancelaria de Stat, ca autoritate responsabilă de gestionarea platformei <i>project.gov.md</i> nu dispune de resursele și atribuțiile necesare și nu a recepționat din partea Ministerului Finanțelor o analiză și opțiuni pentru aplicarea platformei și interconectarea cu SI RPIC. Suplimentar, atenționăm că dezvoltarea și interconectarea platformelor necesită alocarea resurselor dedicate, astfel, costurile aferente interconectării și dezvoltării platforma <i>project.gov.md</i> , urmează a fi estimate și reflectate atât în Nota de fundamentare a proiectului hotărârii Guvernului, cât și în proiectul CBTM 2026-2028.	S-a luat act de conținut
2. Ministerul Justiției (nr.04/1-11250 din 17 noiembrie 2025)	Cu referire la noile atribuții ce se propun a fi atribuite direcțiilor economico-financiare din ministere, semnalăm că potrivit pct. 10 din <i>Regulamentul-cadru de activitate a serviciilor financiare</i> , aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 433/2018</i> , misiunea serviciului financiar constă în menținerea și în consolidarea managementului financiar și bugetar al entității publice, contribuind la atingerea obiectivelor acesteia prin: 1) conformitatea cu cadrul normativ și reglementările interne; 2) eficacitatea, economicitatea și eficiența operațiunilor; 3) siguranța și optimizarea activelor și pasivelor; 4) fiabilitatea și integritatea informației financiare și operaționale. Din analiza prevederilor normative rezultă că subdiviziunea financiară a fost proiectată ca o subdiviziune în domeniul financiar-bugetar, căreia îi sunt atribuite responsabilități strict conturate, menite să sprijine procesele decizionale ale entității publice din perspectiva disciplinei financiare, a execuției bugetare, a contabilității și a raportării. Structura, finalitatea și modul de operare ale subdiviziunii financiare sunt definite cu claritate în Regulament, tocmai pentru a evita suprapunerea de atribuții cu alte subdiviziuni entității și pentru a asigura funcționarea coerentă a mecanismelor interne de control și management. În acest context, semnalăm că domeniul proiectelor de investiții capitale presupune o activitate preponderent tehnică și multidisciplinară, care îmbină elemente de expertiză inginerescă, evaluare tehnico-economică, analiză a devizelor, verificare a documentației tehnice și aplicare a standardelor în	Se susține

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	construcții. Toate aceste procese reclamă competențe profesionale specializate, ce depășesc cu mult aria de competență a unei direcții economico-financiare. Prin urmare, atribuirea competenței de monitorizare a proiectelor de investiții capitale unei subdiviziuni financiare ar reprezenta o extindere nejustificată a rolului său și ar denatura finalitatea pentru care aceste structuri au fost reglementate Mai mult, însăși autorul prin propunerea unui Regulament-tip al Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale confirmă necesitatea unei subdiviziuni separate, or, fiind în cadrul Direcției economico-financiare, serviciul în cauză ar activa în baza Regulamentul direcției respective, dar nu în baza propriului Regulament.	
	Complementar, referitor la textul propriu-zis al proiectului, expunem următoarele: La subpct. 1.2.1 , cuvântul „Regulamentului” se va substitui cu cuvântul „textului”.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	La subpct. 1.2.4 , sintagma „documentele de reglementare de mediu emise de Agenția de Mediu” se va conforma cu prevederile <i>Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului</i> . La fel, se va revizui și sintagma „avizului privind implicațiile și vulnerabilitățile climatice ale proiectului”. Obiecția dată este valabilă și pentru subpct. 1.2.5, și alte cazuri similare.	S-a luat act de conținut Prevederile au fost ajustate conform propunerilor MM.
	La subpct. 1.2.5 subpunctele din pct. 21 se vor numerota în același mod ca și restul subpunctelor din Regulament.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	Subpct. 1.2.7 și 1.2.8 se vor comasa, deoarece prevăd modificarea aceluiași punct.	
	La subpct. 1.2.11, sintagma „la nivel sectorial” se va revizui în vederea expunerii clare, fără echivoc, pentru a evita dubiile la interpretare Semnă că, din formularea propusă nu rezultă explicit dacă „nivel sectorial” se referă la sectoarele reflectate în Cadrul bugetar pe termen mediu, sau la minister, ca autoritate publică de nivel central, indiferent de entitățile aflate în subordinea sa. Această ambiguitate este relevantă și problematică în special în cazul ministerelor care exercită competențe sectoriale largi, dar nu au în subordine directă toate instituțiile ce fac parte din sector. De exemplu, Ministerul Justiției, deși coordonează prin CBTM sectorul „Justiție” (07), care include Subprogramul 4012 „Instruirea inițială și continuă în domeniul justiției” și Subprogramul 4006 „Implementarea politicii penale a statului”, nu are în subordinea sa Procuratura și Institutul Național al Justiției Prin urmare, nu este clar dacă punctul focal/subdiviziunea din cadrul Ministerului Justiției ar urma să gestioneze proiecte de investiții capitale doar la nivelul ministerului cu instituțiile subordonate, sau ar urma să acopere întreg „sectorul justiției”, ceea ce ar include și entități autonome asupra cărora ministerul nu are autoritate ierarhică și nici competență de coordonare administrativă directă. Această lipsă de claritate poate conduce la situații în care direcțiile economico-financiare ale ministerelor ar fi puse în imposibilitatea de a-și îndeplini atribuțiile propuse, deoarece nu pot exercita responsabilități asupra unor entități care nu se află în subordine sau coordonare administrativă. Pe de altă parte, atragem atenția că CBTM include separat sectorul „Penitenciare” (08). Astfel, ar rezulta că Ministerul Justiției va gestiona proiecte de investiții capitale din două sectoare. În acest context, urmează	Se susține Punctul focal/subdiviziunea va fi responsabil/ă de proiectele de investiții capitale din domeniile de competențe ale ministerului respectiv

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	a fi revizuite și domeniile enumerate la același punct pornind de la scopul urmărit – reglementarea sectoarelor din CBTM sau a domeniilor de competență ale ministerelor. În cazul domeniilor, se vor consulta regulamentele cu privire la organizarea și funcționarea ministerelor în scopul indicării corecte.	
	Totodată, nu se consideră judicioasă limitarea prin hotărâre a Guvernului a modului de instituire a unităților responsabile de proiectele de investiții capitale, or instituirea punctului focal sau a subdiviziunii ar trebui să fie decisă în funcție de numărul și complexitatea proiectelor ce urmează a fi monitorizate, dar nu de sector. Astfel, considerăm oportun a lăsa la decizia ministrului instituirea acestor unități.	S-a luat act de conținut
	Pct. 31 ² și 31 ³ se vor exclude, deoarece nu țin de conținutul Regulamentului. Totodată, oportunitatea Regulamentului-tip se va examina în contextul autonomiei acestei subdiviziuni (a se vedea observațiile expuse supra).	Se susține Punctele au fost excluse
	Subpunctele 1.2.12 – 1.2.15 se vor comasa deoarece se referă la același element structural.	Se susține Punctele au fost comasate
	La subpct. 1.2.15, 1.2.16, 1.2.25 și 1.2.26 remarcăm că, elementele structurale nu se pot renumera. Potrivit art. 62 alin. (21) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> , în cazul completării actului normativ cu unul sau mai multe elemente structurale noi, acestea primesc numărul sau litera elementului structural de același tip care le precedă, la care se adaugă indicii respectivi.	Se susține Punctele au fost excluse
	Subpct. 1.2.17 - 1.2.21 se vor comasa fiind indicat că „capitolul VI va avea următorul cuprins:”, deoarece respectivul capitol se modifică integral.	Se susține Punctele au fost comasate
	Cu referire la subpct. 1.2.21, semnalăm că pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, se utilizează cuvintele „se abrogă” și nu „se exclude”. Sintagma „se exclude” se utilizează doar în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziții.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	La subpct. 1.2.22, amintim că completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se înserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia. Prin urmare, cuvintele „la final” se vor exclude ca fiind inutile.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	La subpct. 1.2.24 nu se consideră oportună aprobarea modelului Fișei postului pentru șeful Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale în contextul <i>Modelului și componentelor fișei postului</i> și a <i>Metodologiei cu privire la elaborarea, coordonarea și aprobarea fișei postului</i> , aprobate prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 201/2009</i> . Această reglementare are ca scop unificarea și standardizarea procesului de elaborare a fișelor de post, evitând multiplicarea nejustificată a modelelor și asigurând coerența documentelor de resurse umane la nivelul administrației publice. În consecință, elaborarea unei fișe de post suplimentare sau aprobarea unui model distinct pentru o anumită funcție publică ar contraveni conceptului <i>Hotărârii Guvernului nr. 201/2009</i> , întrucât ar introduce un paralelism normativ și ar crea confuzie în procesul de aplicare a metodologiei existente. Totodată, fișa postului se elaborează în baza Regulamentului subdiviziunii în care funcția este încadrată. Astfel, atribuțiile, responsabilitățile, competențele și sarcinile pentru șeful Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale nu trebuie stabilite printr-un model de fișă de post aprobat printr-o altă hotărâre de Guvern, ci se preiau din Regulamentul de organizare și funcționare al subdiviziunii, aprobat la nivelul autorității publice. Regulamentul subdiviziunii reprezintă actul juridic care	Se susține Punctul a fost exclus

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	definește rolul, funcțiile, obiectivele și responsabilitățile structurii respective, iar fișa postului constituie instrumentul operațional de transpunere a acestora la nivelul fiecărei funcții. Adițional, din analiza proiectului „Fișei postului – cadru” pentru funcția de șef al Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale, se constată o discrepanță semnificativă între complexitatea atribuțiilor prevăzute și natura studiilor solicitate pentru ocuparea funcției. Astfel, fișa postului propusă atribuie funcției un spectru foarte larg de responsabilități, care acoperă atât coordonarea strategică și operațională a unei subdiviziuni specializate, cât și analiza tehnico-economică a proiectelor, evaluarea studiilor de fezabilitate, supravegherea documentației tehnice, controlul implementării proiectelor, precum și participarea la elaborarea cadrului metodologic în domeniul investițiilor capitale. Responsabilitățile enunțate includ elemente avansate de inginerie, economie, planificare strategică, management de proiect, evaluare tehnică și bugetară, supraveghere financiară, raportare instituțională și coordonare interinstituțională. Cu toate acestea, criteriul de acces la funcție este formulat într-un mod care nu poate garanta acoperirea tuturor acestor domenii de competență (studii „în domeniul economic, financiar, administrativ sau inginerie economică”). O pregătire exclusiv economică sau administrativă nu poate acoperi cerințe precum analiza tehnico-economică detaliată, verificarea conformității documentațiilor de proiect tehnice, evaluarea devizelor de lucrări sau înțelegerea aprofundată a standardelor ingineresti aplicabile proiectelor de investiții capitale. Această neconcordanță sugerează că fișa de post, în forma propusă, nu poate asigura o selecție adecvată a personalului și nici îndeplinirea efectivă a sarcinilor atribuite. Concomitent, atragem atenția că, la compartimentul subordonării nu s-a luat în calcul locul Serviciului în structura ministerului. Totodată, nu este clară aprobarea modelului fișei postului doar pentru conducătorul Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale, în contextul în care este posibilă instituirea punctului focal din cel puțin 1 unitate de personal.	
	La pct. 2, dispozitivul se va reda astfel: „2. Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Comitetului interministerial pentru planificare strategică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1070/2023 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 9-12, art. 9), se modifică după cum urmează:” La subpct. 2.1 se vor înlătura neclaritățile cu referire la textul „de specialitate de prezentul Regulament”. La pct. 10 este de semnalat că în contextul revizuirii efectivului-limită al autorităților administrației publice centrale urmare implementării recomandărilor formulate în <i>Raportul de monitorizare SIGMA „Administrația publică în Republica Moldova” (2023)</i>, care vizează consolidarea eficienței administrației publice și optimizarea structurii instituționale, precum și extinderii atribuțiilor unei direcții din cadrul ministerelor, efectuarea modificărilor propuse prin proiect în limita aprobată a efectivului-limită a acestora poate genera dificultăți în realizarea corespunzătoare a sarcinilor încredințate.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare S-a luat act de conținut

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
3. Ministerul Afacerilor Interne (nr.15/4048 din 18 noiembrie 2025)	1. La proiectul hotărârii Guvernului: 1.1.Se propune revizuirea modificării înaintate la subpct. 1.2.1. din proiect sau completarea pct. 4 din Regulamentul cu privire la proiectele de investiții capitale publice (în continuare – Regulament) cu noțiunea „fonduri/programe”, deoarece definiția propusă nu respectă coerența terminologică și pe de o parte, „fondurile” reprezintă resurse financiare, iar pe de altă parte „programele” constituie instrumente de planificare și implementare.	S-a luat act de conținut
	1.2.Pentru modificarea propusă la subpct. 1.2.2., se recomandă ca aceasta să fie inclusă după pct. 4 din Regulament. Această soluție este necesară pentru a asigura respectarea prevederilor art. 63 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative care reglementează faptul că modificările aduse actului normativ trebuie să se integreze armonios în actul respectiv, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea firească a elementelor structurale.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	1.3.La subpct. 1.2.7. se recomandă revizuirea textului „nr. 209/2015”, întrucât acesta nu corespunde redacției în vigoare a pct. 25 subpct. 1), care a fost modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 535/2024.	S-a luat act de conținut
	1.4.La subpct. 1.2.9., autorul utilizează textul „(după caz)”, fapt care provoacă interpretări necorespunzătoare a acestei norme și neclarități în aplicarea acesteia. Astfel, în scopul evitării situațiilor de acest gen, se recomandă excluderea textului menționat.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	1.5.La subpct. 1.2.11., cuvântul „direcțiilor” se va substitui cu cuvântul „subdiviziunilor”. Totodată, în redacția punctului 31 ¹ : - în prima propoziție textul „se desemnează punctul focal” se propune de substituit cu textul „se instituie funcții”, dat fiind lipsa noțiunii „punct focal” în cadrul normativ, ce ține de subdiviziunile organizaționale ale ministerelor. - în alineatul 2, textul „Punctul focal este instituit” se va substitui cu textul „Funcții responsabile de gestionarea proiectelor de investiții capitale publice”. Propunerea în cauză este argumentată prin faptul că, Ministerul Afacerilor Interne, consideră oportun preluarea unor atribuții ce țin de compartimentul investiții capitale de către Secția planificare, raportare și politici bugetare din cadrul Direcției economie și finanțe, care eventual urmează să fie redenumită în „Secția politici planificare bugetară, raportare financiară și gestionare a proiectelor de investiții capitale”.	Se susține parțial Au fost operate modificări corespunzătoare
	1.6.La modificările propuse pentru subpct. 1.2.15. și 1.2.16. privind substituirea anexelor, se constată că, soluția propusă nu respectă regulile de tehnică legislativă. Potrivit art. 41 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, anexele reprezintă elemente constitutive ale actului normativ, care trebuie să asigure expunerea consecutivă, ordonată și sistematizată a obiectului reglementării, precum și interpretarea și aplicarea corectă a actului normativ. Schimbarea numerotării unei anexe existente și atribuirea numărului acesteia unei anexe complet noi, generează confuzie juridică, afectând coerența actului normativ și compromițând corectitudinea trimiterilor la anexele respective din alte acte sau documente care fac referire la forma actuală.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	1.7.La subpct. 1.2.24, ce stipulează completarea Regulamentului cu privire la proiectele de investiții capitale publice cu fișa postului model, recomandăm focusarea atenției asupra categoriilor de personal ce vor fi angajate în entitatea nou creată, deoarece, actualmente, Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 prevede, în mod expres, modelul și componentele fișei de postului, precum și metodologia cu privire la elaborarea,	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	coordonarea și aprobarea acesteia, fiind intercalate și cu sistemul de evaluare a performanțelor profesionale.	
	1.8.Modificările propuse la pct. 3 – pct. 11 din proiect, care vizează reorganizarea ministerelor exced obiectul de reglementare al proiectului de act normativ. În asemenea situație, se propune aprobarea modificărilor la actele normative relevante domeniului de reglementare al proiectului, Hotărârea Guvernului nr. 684/2022 și Hotărârea Guvernului nr. 1070/2023 privind instituirea Comitetului interministerial pentru planificarea strategică, iar ulterior, printr-un proiect distinct, vor fi operate modificările corespunzătoare în Hotărârile Guvernului de organizare și funcționare a ministerelor.	S-a luat act de conținut
	1.9.În aceeași ordine de idei se recomandă analizarea prevederilor pct. 3 – pct. 11 prin prisma Hotărârii Guvernului nr. 284/2025 privind reglementarea modului de organizare și funcționare a autorităților administrației publice centrale de specialitate, pentru a evita contradicția prevederilor actelor normative.	S-a luat act de conținut
	1.10.În contextul celor expuse, nu se susțin propunerile de la pct. 3 din proiectul hotărârii Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr.693/2017 cu privire la organizarea funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, în partea ce ține de modificarea structurii Direcției economie și finanțe a MAI, prin suplinirea cu un serviciu nou responsabil de gestionarea proiectelor de investiții capitale. Astfel, se propune în Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 693/2017, cuvintele „Secția planificare, raportare și politici bugetare” de substituit cu textul „Secția politici planificare bugetară, raportare financiară și gestionare a proiectelor de investiții capitale”. Totodată, nu pot fi susținute propunerile de la pct. 10 din proiect, care preved că, modificările urmează a fi aprobate în limita efectivului aparatului central al autorităților administrației publice centrale. În acest context, este de menționat că, prin Hotărârea Guvernului nr. 127/2025 a fost modificată structura aparatului central al MAI, care a avut la bază analiza funcțională a acesteia, precum și necesitățile de consolidare a subdiviziunilor în contextul alinierii cadrului normativ la directivele Uniunii Europene. Astfel, suplinirea cu personal al DEF, în condițiile menținerii numărului de personal aprobat, presupune reducerea unităților de personal strict necesare în alte subdiviziuni, care exercită atribuții în vederea realizării obiectivelor trasate MAI, fapt care va distorsiona activitatea ministerului. Prin urmare, atribuirea unor funcții suplimentare ministerului necesită majorarea numărului de personal, precum și alocarea adițională a mijloacelor financiare în acest sens.	S-a luat act de conținut
	1.11.La pct. 11 textul „punctelor focale” se propune de substituit cu textul „funcțiilor responsabile de gestionarea proiectelor de investiții capitale publice”.	S-a luat act de conținut
	1.12.Suplimentar, dat fiind faptul că, serviciul prenotat se propune a fi creat în cadrul subdiviziunii financiare, iar misiunea, sfera de activitate, drepturile și obligațiile, funcțiile de bază și atribuțiile, precum și principiile de organizare a activității serviciului financiar sunt reglementate de Regulamentul-cadru de activitate a serviciilor financiare probat prin Hotărârea Guvernului nr. 433/2015, este imperativă operarea modificărilor în acest sens în Hotărârea Guvernului nr.433/2015.	S-a luat act de conținut
	2. La Anexa nr. 3 „Regulamentului-tip al Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale”: 2.1.În scopul uniformizării textului actului normativ, în denumirea Regulamentului – tip, cuvântul „Serviciului” se va substitui cu cuvântul „subdiviziunii”, similar normei prevăzute la pct. 31 ¹ . La Anexa nr. 3 „Regulamentului-tip al Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale”:	S-a luat act de conținut

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	2.2.La pct. 8.1. atenționăm că, monitorizarea derulării fizice a proiectelor de investiții capitale, impune cunoștințe specifice în construcții. Mai mult ca atât, în conformitate cu prevederile art. 187 din Codul urbanismului și construcțiilor nr.434/2023 execuția tuturor lucrărilor de construcții și verificarea calității acestora, în mod obligatoriu, se efectuează de către executant, prin intermediul unor persoane specializate, numite responsabili tehnici. Astfel, nu este clară necesitatea dublării unor funcții de control ce țin de derularea, executarea și finalizarea lucrărilor de investiții capitale de către angajatul ministerului de rând cu funcțiile responsabililor tehnici. În acest context, se propune revizuirea acestor prevederi din Regulament.	
	3. La Anexa nr. 4 „Fișa postului-cadru”: 3.1.La pct. 2.4 litera a) și b) se va revizui prin prisma obiecțiilor expuse la pct. 8.1. al proiectului Regulamentului-tip.	S-a luat act de conținut
	3.2.La pct. 6, atenționăm că, șeful Serviciului de gestionare a proiectelor de investiții capitale nu se poate subordona direct secretarului general, dat fiind faptul că, serviciul se instituie în cadrul subdiviziunii financiare și conducătorul direct este șeful subdiviziunii respective.	S-a luat act de conținut
	4. Din punct de vedere al tehnicii legislative, se înaintează observații, în ordinea ce perindă. 4.1.Potrivit art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Respectiv, pct. 12 din proiectul de hotărâre a Guvernului specifică că, prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În acest sens comunicăm că, în proiectul notei de fundamentare lipsește justificarea termenului de intrare în vigoare a proiectului de act normativ, contrar art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 care statuează că, intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.	Nu se susține. În pct. 3.1. (la final) din Nota de fundamentare este menționat că, în scopul realizării măsurilor din <i>Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027 până la finele anului 2025</i> , punctul 12 din proiect prevede că, prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial
	4.2. În final, se atrage atenția asupra necesității respectării exigențelor statuate în Legea nr. 100/2017, în sensul corectării greșelilor gramaticale, de ortografie și de punctuație admise în conținutul proiectului și excluderii erorilor de ordin tehnico-normativ.	S-a luat act de conținut
4. Ministerul Culturii (nr.05/1-07-3202 din 14 noiembrie 2025)	La pct. 4, al Regulamentului cu privire la proiectele de investiții capitale publice, se propun următoarele modificări, după cum urmează: - noțiunea <i>analiză cost-beneficiu</i> , va avea următorul cuprins: „ <i>analiză cost–beneficiu</i> – instrument analitic de fundamentare tehnico-economică, care evaluează și compară costurile cu beneficiile socioeconomice, culturale, educaționale și financiare ale unui proiect de investiții capitale”; - după noțiunea <i>analiza cost-eficacitate</i> se va completa cu o nouă noțiune, care va avea următorul cuprins: „ <i>analiza cost-eficacitate culturală</i> - instrument de evaluare utilizat în cadrul studiului de fezabilitate, prin care se apreciază raportul dintre costurile investiției și rezultatele obținute în termeni de conservare, valorificare și transmitere a patrimoniului cultural imobil”;	S-a luat act de conținut În cazul lucrărilor de reparație, conservare, restaurare, reabilitare a monumentelor istorice incluse în Registrul monumentelor Republicii Moldova ocrotite de stat, precum și în cazul execuției construcțiilor noi pe terenurile

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	- la noțiunea <i>studiu de fezabilitate</i>, după textul „impactul multidimensional al proiectului” se va completa cu textul „despre eficacitatea culturală”. La pct. 6, după spct. 5) se va completa cu spct. 6), 7) și 8) care vor avea următorul cuprins: 6) <i>principiul transparenței</i> – potrivit căruia AAPC sau AAPL, vor asigura informarea publicului cu privire la proiectele realizate din mijloace publice, inclusiv prin instalarea la loc vizibil a panourilor și plăcuțelor informative; 7) <i>principiul specificității patrimoniului cultural construit</i> - potrivit căruia proiectele ce vizează monumente istorice se planifică și se implementează cu respectarea autenticității, integrității și valorii culturale, conform legislației în domeniu și convențiilor internaționale la care Republica Moldova este parte; 8) <i>principiul protecției ambianței culturale</i> - potrivit căruia proiectele situate în zonele de protecție ale monumentelor istorice sau în centre istorice protejate se planifică și se aprobă cu respectarea legislației în domeniu, pentru a evita afectarea integrității peisajului cultural. La pct. 20, după spct. 5) se va completa cu spct. 6) care va avea următorul cuprins: „6) propunerile de proiecte noi, care prevăd intervenții asupra monumentelor istorice, siturilor arheologice și în zonele lor de protecție, vor include, în mod obligatoriu, avizul Ministerului Culturii în conformitate cu legislația în domeniul protejării patrimoniului cultural”. La pct. 21, se va completa cu textul: „ - obținerea avizului Ministerului Culturii privind efectele intervenției asupra monumentelor istorice și în zonele lor de protecție”. Pct. 22, se va modifica , după cum urmează: - spct. 1) va avea următorul cuprins: „1) rezumatul proiectului propus include: scopul proiectului, politica/cadrul strategic relevant, beneficiarii proiectului, locația proiectului, regimul de protecție pentru bunurile imobile cu statut de monument, sursele posibile de finanțare”; - spct. 3), lit h), după sintagma „cost-eficacitate” se va completa cu textul: „sau cost-eficacitate culturală (în cazul patrimoniului cultural imobil)”; spct. 7) se va completa cu spct. 71), care va avea următorul cuprins: „7¹) evaluarea impactului cultural și educațional, care apreciază efectele intervenției asupra monumentelor istorice și zonelor lor de protecție, a modului în care aceasta influențează valoarea culturală, funcțiile sociale și rolul educativ al monumentului, precum și accesul publicului, interpretarea patrimoniului cultural și utilizarea sa în scopuri culturale și educaționale. Analiza vizează atât efectele asupra substanței istorice și caracterului zonei protejate, cât și potențialul proiectului de a sprijini transmiterea, înțelegerea și valorificarea patrimoniului cultural pe termen lung. La pct. 25, spct 2) după textul „din lista proiectelor eligibile” se va completa cu textul „sau, după caz, conform anexei 11”. La pct. 26, după spct 2) se va completa cu spct 3) care va avea următorul cuprins: „3) avizul Ministerului Culturii privind efectele intervenției asupra monumentelor istorice și în zonele lor de protecție”. Celelalte subpuncte vor fi renumerotate corespunzător. La pct. 32, după spct 8) se va completa cu spct 9) care va avea următorul cuprins: „9) AAPC responsabilă de proiect asigură măsurile de informare și vizibilitate privind proiectele finanțate din sursele bugetului	și în zonele de protecție ale acestora, procedura de obținere a avizului organului central de specialitate responsabil de domeniul patrimoniului cultural se reglementează de Codul urbanismului și construcțiilor nr.434/2023.

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului																											
	de stat, inclusiv din sursele externe fondurile/programele de dezvoltare, precum și contribuției bugetului de stat la implementarea proiectelor din contul resurselor bugetelor locale”. La anexa nr. 1 al Regulamentului menționat supra, la Secțiunea B: Informația privind fezabilitatea proiectului, se propun următoarele modificări, după cum urmează: - la pct. 1.4, rubrica <i>Rezumatul proiectului</i>, va avea următorul cuprins: „Locația proiectului (se indică adresa și nr. cadastral al bunului imobil)”; <table border="1"> <tr> <th>Nr. crt.</th><th>Cerințe obligatorii</th><th>Descriere</th></tr> <tr> <td>1.</td><td>Rezumatul proiectului</td><td></td></tr> <tr> <td>1.4.</td><td>Locația</td><td>Locația proiectului (se indică adresa și nr. cadastral al bunului imobil)</td></tr> </table> - după pct. 1.4. se va completa cu spct 1.4¹ care va avea următorul cuprins: <table border="1"> <tr> <th>Nr. crt.</th><th>Cerințe obligatorii</th><th>Descriere</th></tr> <tr> <td>1.</td><td>Rezumatul proiectului</td><td></td></tr> <tr> <td>1.4¹</td><td>Regimul de protecție pentru bunurile imobile cu statut de monument</td><td>Date din Registrul monumentelor Republicii Moldova ocrotite de stat, aprobat prin HP nr. 1531/1993 sau, după caz, date din registrele monumentelor de categorie locală.</td></tr> </table> - la pct. 3. rubrica <i>Analiza economico-financiară</i>, spct. 3.3. se va completa cu spct 3.3¹ care va avea următorul, după cum urmează: <table border="1"> <tr> <th>Nr. crt.</th><th>Cerințe obligatorii</th><th>Descriere</th></tr> <tr> <td>1.</td><td>Rezumatul proiectului</td><td></td></tr> <tr> <td>3.3¹</td><td>Analiza cost-eficacitate culturală</td><td> Pentru intervențiile asupra monumentelor istorice sau în zonele lor de protecție, în special atunci când beneficiile culturale nu pot fi cuantificate financiar, se aplică analiza cost-eficacitate culturală. Aceasta permite evaluarea comparativă a opțiunilor tehnice și de conservare, raportând costurile necesare la rezultatele culturale și patrimoniale obținute, fără a încerca monetizarea valorilor istorice, arhitecturale sau identitare ale monumentului. Analiza cost-eficacitate culturală va include: a) costul de oportunitate – evaluarea intervențiilor la monumentele istorice prin raportare la pierderile care ar apărea în lipsa proiectului. Degradarea continuă a substanței istorice, accentuarea riscurilor structurale, alterarea imaginii urbane și </td></tr> </table>	Nr. crt.	Cerințe obligatorii	Descriere	1.	Rezumatul proiectului		1.4.	Locația	Locația proiectului (se indică adresa și nr. cadastral al bunului imobil)	Nr. crt.	Cerințe obligatorii	Descriere	1.	Rezumatul proiectului		1.4 ¹	Regimul de protecție pentru bunurile imobile cu statut de monument	Date din Registrul monumentelor Republicii Moldova ocrotite de stat, aprobat prin HP nr. 1531/1993 sau, după caz, date din registrele monumentelor de categorie locală.	Nr. crt.	Cerințe obligatorii	Descriere	1.	Rezumatul proiectului		3.3 ¹	Analiza cost-eficacitate culturală	Pentru intervențiile asupra monumentelor istorice sau în zonele lor de protecție, în special atunci când beneficiile culturale nu pot fi cuantificate financiar, se aplică analiza cost-eficacitate culturală. Aceasta permite evaluarea comparativă a opțiunilor tehnice și de conservare, raportând costurile necesare la rezultatele culturale și patrimoniale obținute, fără a încerca monetizarea valorilor istorice, arhitecturale sau identitare ale monumentului. Analiza cost-eficacitate culturală va include: a) costul de oportunitate – evaluarea intervențiilor la monumentele istorice prin raportare la pierderile care ar apărea în lipsa proiectului. Degradarea continuă a substanței istorice, accentuarea riscurilor structurale, alterarea imaginii urbane și	
Nr. crt.	Cerințe obligatorii	Descriere																											
1.	Rezumatul proiectului																												
1.4.	Locația	Locația proiectului (se indică adresa și nr. cadastral al bunului imobil)																											
Nr. crt.	Cerințe obligatorii	Descriere																											
1.	Rezumatul proiectului																												
1.4 ¹	Regimul de protecție pentru bunurile imobile cu statut de monument	Date din Registrul monumentelor Republicii Moldova ocrotite de stat, aprobat prin HP nr. 1531/1993 sau, după caz, date din registrele monumentelor de categorie locală.																											
Nr. crt.	Cerințe obligatorii	Descriere																											
1.	Rezumatul proiectului																												
3.3 ¹	Analiza cost-eficacitate culturală	Pentru intervențiile asupra monumentelor istorice sau în zonele lor de protecție, în special atunci când beneficiile culturale nu pot fi cuantificate financiar, se aplică analiza cost-eficacitate culturală. Aceasta permite evaluarea comparativă a opțiunilor tehnice și de conservare, raportând costurile necesare la rezultatele culturale și patrimoniale obținute, fără a încerca monetizarea valorilor istorice, arhitecturale sau identitare ale monumentului. Analiza cost-eficacitate culturală va include: a) costul de oportunitate – evaluarea intervențiilor la monumentele istorice prin raportare la pierderile care ar apărea în lipsa proiectului. Degradarea continuă a substanței istorice, accentuarea riscurilor structurale, alterarea imaginii urbane și																											

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)			Argumentarea autorului proiectului
			posibila pierdere a valorilor de autenticitate constituie costuri de oportunitate majore. Prin intervenția propusă se evită creșterea ulterioară a cheltuielilor pentru lucrări de urgență și se menține valoarea culturală și socială a monumentului istoric; b) perspectiva pe termen lung - evaluarea se realizează pe un orizont de timp extins (10–30 de ani), care permite analiza durabilității soluțiilor tehnice, a evoluției riscurilor naturale și antropice, precum și estimarea costurilor de mentenanță. Perspectiva evidențiază eficacitatea măsurilor de conservare selectate și sustenabilitatea proiectului; c) exprimarea performanței economice în termeni non-monetari-deoarece beneficiile culturale nu pot fi întotdeauna convertite în unități monetare, performanța intervenției este exprimată prin indicatori precum: gradul de stabilitate structurală atins, nivelul de protejare a materialelor originale, reducerea riscurilor, calitatea integrării arhitecturale și îmbunătățirea accesului publicului. Eficacitatea este determinată prin compararea acestor rezultate cu costurile necesare implementării; d) abordarea microeconomică - impactul proiectului asupra comunității este analizat prin efectele directe și indirecte generate: păstrarea identității locale, revitalizarea zonei protejate, creșterea atractivității turistice, îmbunătățirea calității spațiului public și consolidarea funcțiilor culturale. Efectele care nu pot fi cuantificate (de exemplu, coeziunea socială sau educația culturală) sunt prezentate calitativ, subliniind contribuția proiectului la obiectivele de politici publice; e) abordarea incrementală - analiza compară scenariul „cu proiect” cu scenariul contrafactual „fără proiect”, luând în calcul doar diferențele dintre costuri și rezultate. Se demonstrează că intervenția propusă, raportată la alternativele tehnice posibile, are cea mai bună eficacitate în protejarea monumentului istoric, în prevenirea degradării și în menținerea valorilor culturale și urbanistice; f) abordarea patrimonială - se evaluează impactul intervenției asupra autenticității, integrității, substanței istorice, valorilor arhitecturale și peisajului cultural, conform principiilor UNESCO și ICOMOS. Abordarea determină eficacitatea soluțiilor propuse în protejarea valorii culturale;	

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)			Argumentarea autorului proiectului
			g) abordarea bazată pe riscuri - se analizează capacitatea opțiunilor de intervenție de a reduce riscurile naturale, structurale, antropice sau urbane. Eficacitatea este determinată prin măsura în care proiectul contribuie la diminuarea vulnerabilităților și la creșterea rezilienței monumentului istoric; h) abordarea principiilor de conservare se evaluează compatibilitatea materialelor, reversibilitatea soluțiilor, gradul de intervenție și protejarea elementelor originale. Opțiunea selectată este cea care asigură cea mai bună protecție a substanței istorice, cu un nivel minim de intervenție; i) abordarea valorii culturale și funcției sociale-intervenția este analizată din perspectiva rolului monumentului istoric în comunitate, a accesului publicului, a funcțiilor culturale, identitare și simbolice. Eficacitatea proiectului include și menținerea sau amplificarea acestor funcții.	
	- după pct. 3. rubrica <i>Analiza economico-financiară</i>, după subpct. 7. se va completa cu subpct 7 l care va avea următorul, dup cum urmează:			
	77 ¹	Evaluarea impactului cultural și educațional	Informațiile prezentate trebuie să includă: a) Conformitatea legală și procedurile necesare Se indică conformitatea proiectului cu legislația în domeniul protejării patrimoniului cultural (Legea nr. 1530/1993 privind ocrotirea monumentelor, Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, regulamentele privind zonele de protecție) și actele permissive obținute de la Ministerul Culturii/CNMI. b) Descrierea impactului asupra monumentului istoric și zonei de protecție. Se prezintă potențialele efecte ale proiectului asupra substanței istorice, autenticității, integrității, imaginii arhitecturale și peisajului cultural. Se indică amploarea, durata, caracterul reversibil sau ireversibil al intervențiilor și compatibilitatea soluțiilor propuse. c) Impactul asupra valorii culturale, identitare și comunitare Se evaluează modul în care proiectul influențează funcția culturală, simbolică și socială a monumentului: rolul său în identitatea comunității, potențialul de revitalizare a zonei protejate, accesul publicului și inclusiv capacitatea de a genera participare culturală. d) Impactul educațional și asupra accesului la cultură	

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)			Argumentarea autorului proiectului									
			Se descrie contribuția proiectului la dezvoltarea programelor educaționale, la creșterea accesibilității publicului (fizice sau digitale), la dezvoltarea turismului cultural, precum și potențialul de generare a materialelor interpretative (ghidaje, panouri, aplicații, resurse digitale). e) Măsuri de prevenire, reducere sau compensare a impactului negativ Se prezintă soluțiile tehnice și culturale pentru protejarea substanței istorice: utilizarea materialelor compatibile, intervenții minime, conservare preventivă, monitorizare, integrare arhitecturală adecvată, evitarea aglomerării sau a presiunii antropice excesive. f) Riscuri culturale și vulnerabilități Se analizează riscurile asociate implementării proiectului: pierdere de autenticitate, alterarea valorii estetice, slăbirea funcției comunitare, afectarea circuitului educațional, precum și vulnerabilitățile spațiului protejat. Se propun măsuri de gestionare și reducere a acestora. g) Efecte pozitive pe termen lung și sustenabilitate Se descriu efectele culturale și educaționale durabile generate de proiect: consolidarea patrimoniului, creșterea rezilienței monumentului, revitalizarea peisajului cultural, îmbunătățirea infrastructurii culturale și dezvoltarea continuă a programelor de educație și interpretare.										
La Anexa nr. 2, al Regulamentul menționat supra, Cerințe de evaluare a eligibilității proiectelor noi de investiții capitale publice, rubrica „Cerințele obligatorii la propunerile pentru proiectele noi de investiții capitale publice, după pct. 1.4. se va completa cu pct. 1.41 , care vor avea următorul cuprins: „ 1.4¹. Regimul de protecție pentru bunurile imobile cu statut de monument”.													
<table><tr><td colspan="3">Cerințele obligatorii la propunerile</td></tr><tr><td colspan="3">pentru proiectele noi de investiții capitale publice</td></tr><tr><td>1.4¹</td><td colspan="2">Regimul de protecție pentru bunurile imobile cu statut de monument</td></tr></table>					Cerințele obligatorii la propunerile			pentru proiectele noi de investiții capitale publice			1.4¹	Regimul de protecție pentru bunurile imobile cu statut de monument	
Cerințele obligatorii la propunerile													
pentru proiectele noi de investiții capitale publice													
1.4¹	Regimul de protecție pentru bunurile imobile cu statut de monument												
- pct. 3.3. va avea următorul cuprins, după cum urmează: „3.3. Analiza cost–beneficiu/cost–eficacitate /cost-eficacitate culturală (pentru proiectele cu valoarea mai mare de 200 mil. lei)”.													
<table><tr><td colspan="3">Cerințele obligatorii la propunerile</td></tr><tr><td colspan="3">pentru proiectele noi de investiții capitale publice</td></tr><tr><td>3.3.</td><td colspan="2">Analiza cost–beneficiu/cost–eficacitate /cost-eficacitate culturală (pentru proiectele cu valoarea mai mare de 200 mil. lei)</td></tr></table>					Cerințele obligatorii la propunerile			pentru proiectele noi de investiții capitale publice			3.3.	Analiza cost–beneficiu/cost–eficacitate /cost-eficacitate culturală (pentru proiectele cu valoarea mai mare de 200 mil. lei)	
Cerințele obligatorii la propunerile													
pentru proiectele noi de investiții capitale publice													
3.3.	Analiza cost–beneficiu/cost–eficacitate /cost-eficacitate culturală (pentru proiectele cu valoarea mai mare de 200 mil. lei)												

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	- după pct. 7. se va completa cu pct. 71 care vor avea următorul cuprins: „71 Evaluarea impactului cultural și educațional”. Cerințele obligatorii la propunerile pentru proiectele noi de investiții capitale publice 7¹ Evaluarea impactului cultural și educațional Propunerile menționate supra urmăresc adaptarea cadrului normativ privind proiectele de investiții capitale publice la specificul intervențiilor asupra monumentelor istorice și în zonele lor de protecție. Prevederile vigoare dar și proiectul supus avizării nu ia în calcul specificul intervențiilor asupra monumentelor de arhitectură. Pentru monumentele istorice, soluțiile tehnice derivă din diagnosticul stării de conservare și din respectarea valorilor istorice și artistice, nu din compararea unor variante alternative de eficiență economică. Beneficiile culturale, sociale și educaționale ale acestor proiecte justifică utilizarea analizei de eficacitate culturală, conform practicilor europene. Legea nr. 1530/1993 privind ocrotirea monumentelor și Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2024 stabilesc regimul de protecție a monumentelor, însă Hotărârea Guvernului nr. 684/2022 nu conține o trimitere explicită la necesitatea avizului Ministerului Culturii și a evaluării impactului asupra patrimoniului cultural. Această omisiune generează riscul promovării unor proiecte neconforme, contrar principiului protecției integrate, consacrat de Convenția europeană pentru protecția patrimoniului arhitectural al Europei (Granada, 1985).	
5. Ministerul Sănătății (nr.21/3630 din 19 noiembrie 2025)	1. La Hotărârea Guvernului nr.684/2022 pentru aprobarea Regulamentului cu privire proiectele de investiții capitale publice: ✓ la subpct. 1.2.11., ceea ce ține de pct. 31² și 31³, urmează ca acestea să fie excluse sau reformulate, deoarece nu țin de conținutul Regulamentului.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	Totodată, este necesar de menționat că, textul "la nivel sectorial" creează dubii la interpretare, deoarece Ministerul Sănătății ar urma să gestioneze proiectele de investiții capitale ale entităților autonome asupra cărora ministerul nu are autoritate ierarhică și nici competență de coordonare administrativă directă sau gestionarea proiectele de investiții capitale doar la nivel de minister cu instituțiile subordonate.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	✓ la subpct. 1.2.12. și subpct.1.2.13. nu este clară necesitatea completărilor respective;	S-a luat act de conținut
	✓ la pct.1.2.17. ce ține de <i>cap.VI. Etapele principale ale proiectelor mari de investiții capitale publice, finanțate din contul fondurilor/programelor de dezvoltare</i>, nu este clară abordarea în contextul în care din contul fondurilor/programelor de dezvoltare pot fi și proiecte noi de investiții capitale, costul estimativ al cărora pot intra în clasamentul proiectelor de investiții capitale "micro", "mici" sau "medii".	S-a luat act de conținut Capitolul VI se referă doar la proiecte mari (<i>costul cărora depășește suma de 200,0 milioane de lei</i>)
	✓ În anexa nr. 4 la Regulamentul cu privire la proiectele de investiții capitale publice: - la pct. 2, textul "Atribuțiile de bază" se substituie cu textul „Sarcinile de bază ale funcției”. Propunerea respectivă rezultă din prevederile anexei 3 la Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.	S-a luat act de conținut Anexa a fost exclusă

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	- la pct. 5 „Studii și experiență”, după textul ”financiar” se completează cu textul ”juridic,” după textul „domeniul” se completează cu textul „dreptului”, textul „3 ani” se substituie cu textul „1 an” , iar textul „cunoașterea limbii engleze-constituie avantaj” se substituie cu textul „cunoașterea unei limbi de circulație internațională nivel B1”. Propunerea respectivă rezultă din prevederile Legii 155/2011 pentru aprobarea clasificatorului unic al funcțiilor publice, capitolul II secțiunea 1 șef serviciu (B24) – 1,5 ani, consultant principal (C33) – 1,5 ani, cunoașterea unei limbi de circulație internațională nivel B1, consultant superior (C34) – 1 an, cunoașterea unei limbi de circulație internațională nivel B1.	
	Adițional, nu este clară aprobarea modelului fișei de post doar pentru conducătorul Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale în contextul în care se instituie o subdiviziune cu cel puțin 2 unități de personal.	S-a luat act de conținut Anexa a fost exclusă
	Totodată, Ministerului Sănătății salută crearea unei subdiviziuni în cadrul aparatului central, cu atât mai mult că, în subordinea Ministerului Sănătății, potrivit Legii ocrotirii sănătății, nr.411/1995, se află instituțiile de învățământ medical publice, instituțiile de cercetare și inovare în domeniul ocrotirii sănătății, instituțiile medico-sanitare publice republicane, regionale și instituțiile medico-sanitare publice spitale raionale, precum și alte autorități/instituții bugetare din domeniul ocrotirii sănătății. Dar, luând în considerație că se solicită instituirea subdiviziunii în cadrul Ministerului Sănătății, crearea Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale în limita unităților de personal aprobate pentru Ministerul Sănătății, este imposibilă din considerentul că, strămutarea unităților de personal ar genera deformarea structurii organizatorice, retrogradarea șefilor subdiviziunilor, direcția devenind secție iar secția – serviciu, iar extinderea atribuțiilor unei direcții poate genera dificultăți în realizarea corespunzătoare a sarcinilor încredințate. Respectiv, solicităm suplinirea structurii organizatorice a Ministerului Sănătății cu cel puțin 2 unități de personal pentru desfășurarea activității Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale, care va contribui la o gestionare eficientă și transparentă a fondurilor publice și externe, reducând riscul de întârzieri și erori, și va facilita accesul la finanțările europene și internaționale. Este necesar de menționat că, Ministerul Sănătății are în derulare și planificare un număr semnificativ de proiecte de investiții capitale, finanțate din bugetul de stat, fonduri externe nerambursabile și credite. Aceste proiecte vizează construcția, reabilitarea și modernizarea infrastructurii medicale, precum și dotarea instituțiilor cu echipamente moderne. Complexitatea și amploarea acestor investiții impun existența unor unități specializate pentru gestionarea eficientă și transparentă a procesului, costul unora depășește cu mult 200,0 milioane de lei.	S-a luat act de conținut
	Dat fiind faptul că, Ministerul Sănătății coordonează peste 50 de instituții medicale, fiecare cu necesități proprii de investiții capitale, gestionarea centralizată și eficientă a acestor proiecte este imposibilă fără unități suplimentare specializate. Neacceptarea propunerii de suplinire a structurii organizatorice a Ministerului Sănătății cu minim 2 funcții va duce la fragmentarea responsabilităților și întârzieri în implementarea proiectelor între instituții, ceea ce va genera întârzieri și suprapuneri, deficit de expertiză tehnică și managerială în domeniul managementului de proiect, suprapuneri sau lacune în planificarea investițiilor la nivel național și local,	S-a luat act de conținut

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	transparență redusă în utilizarea fondurilor publice și externe, capacitate limitată de monitorizare și evaluare a progresului și impactului investițiilor, lipsa unei viziuni unitare privind prioritizarea investițiilor la nivel național, dar și transparență redusă în raportarea progresului și utilizării mijloacelor financiare atât alocate din contul bugetului de stat cât și din contul surselor externe. Prin consolidarea capacității instituționale, Ministerul Sănătății urmărește accelerarea implementării proiectelor de investiții capitale, cu impact direct asupra îmbunătățirii serviciilor medicale oferite populației. Referitor la impactul financiar, Ministerului Sănătății aduce la cunoștință, că pentru suplinirea cu 2 unități necesare pentru crearea Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale, începând cu anul 2026, sunt necesare mijloace financiare suplimentare în sumă de circa 58,3 mii lei lunar sau circa 700,0 mii lei anual.	
	2. La Hotărârea Guvernului nr.148/2021 cu privire la organizarea și funcționare a Ministerului Sănătății: ✓ referitor la punctul 8.1. subliniem că, prin Hotărârea Guvernului nr.433/2018 a fost aprobat Regulamentul-cadru de activitate a serviciilor financiare. În pct. 10 al Regulamentului respectiv, este prevăzută sarcina de bază a serviciul financiar care constă în menținerea și în consolidarea managementului financiar și bugetar al entității. Serviciul instituit este conceput ca o subdiviziune în domeniul financiar-bugetar, cu responsabilități strict enumerate ca: disciplina financiară, executarea bugetară, contabilitate, raportare.	S-a luat act de conținut
	Domeniul proiectelor de investiții capitale presupune o activitate mai mult tehnică și multidisciplinară, care întrunesc elementele de expertiză inginerască, evaluare tehnico - economică, analiza dosarelor, precum și verificarea documentației tehnice și aplicarea standardelor în construcții. Toate aceste competențe depășesc cu mult atribuțiile subdiviziunii financiare. Respectiv, ar fi oportun instituirea Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale, ca o subdiviziune separata și nu în cadrul subdiviziunii financiar – administrative.	Nu se susține Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale va gestiona proiectele din punct de vedere de planificare și raportare bugetară. Supravegherea tehnică se asigură de responsabilii tehnici, atestați în domeniul construcțiilor și de autorii documentației tehnice.
	✓ pct. 8.2 se va exclude, dat fiind faptul că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 284/2025 privind reglementarea modului de organizare și funcționare a autorităților administrației publice centrale de specialitate din care, Structura-tip a Regulamentului privind organizarea și funcționarea ministerului, organigrama este exclusă.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	Reieșind din cele relatate, Ministerul Sănătății de principiu susține proiectul în cauză cu condiția suplinirii structurii organizaționale a Ministerului Sănătății cu minim 2 unități de personal la crearea Serviciul de gestionare a proiectelor de investiții capitale, care nu este doar o măsură administrativă, ci și o necesitate strategică pentru modernizarea sistemului de sănătate. Având în vedere numărul mare de instituții coordonate, diversitatea proiectelor și importanța infrastructurii medicale pentru siguranța	S-a luat act de conținut

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	populației, aceste unități vor asigura un cadru profesionist, eficient și transparent de gestionare a investițiilor capitale.	
6. Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (2025PHG-3165 din 19 noiembrie 2025)	1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord: La pct. 1: subpunctele 1.1.1. și 1.2.1., nu este clară necesitatea inserării în textul Hotărârii a noțiunii de „programe”, atâta timp cât definiția de „fonduri de dezvoltare” cuprinde „programele de dezvoltare”;	S-a luat act de conținut
	subpunctul 1.2.8, observăm că punctul 25, care se propune a fi modificat este cuprins în secțiunea 2 al capitolului V, care reprezintă o etapă de bază ale proiectelor noi de investiții capitale publice care se includ în anexa la legea bugetară anuală. Or, din această perspectivă, considerăm că subpunctul 2) din punctul 25, nu poate face referință la o listă a proiectelor noi de investiții capitale publice din lista proiectelor eligibile, atâta timp cât eligibilitatea se stabilește la o etapă ulterioară de selectare a proiectelor și includerea acestora în proiectul CBTM/legii bugetului de stat.	S-a luat act de conținut
	la subpunctul 1.2.11 și punctului 5, intenția de completare cu punctul 31 ¹ și 31 ² în ceea ce privește instituirea unor subdiviziuni responsabile de gestionarea proiectelor de investiții capitale, observăm că în cadrul Ministerului există serviciul gestionarea bugetului, care poate prelua funcțiile subdiviziunii propuse de autorul proiectului. Or, impunerea prin Hotărâre de Guvern a creării unor subdiviziuni afectează flexibilitatea acestuia de a identifica cele mai bune alternative de soluționare a unor probleme. Prin urmare, considerăm necesar ca în textul proiectului să se insereze prevederi cu privire la obligativitate Ministerelor de a instituit sau desemna subdiviziuni care să îndeplinească atribuțiile ce țin de gestionarea proiectelor de investiții capitale.	S-a luat act de conținut
	subpunctul 1.2.19, în opinia Ministerului prevederile acestuia urmează a fi inserate în capitolul dispoziții generale întrucât circumscrie sfera proiectelor față de care se aplică Regulamentul. În același timp, nu este clar sub incidența căruia act normativ vor cădea celelalte tipuri de proiecte.	S-a luat act de conținut
	2) Propuneri care poartă caracter de recomandare: La pct. 1: subpct. 1.2.11 și 1.2.23., intenția de completare cu punctul 31 ² și Anexa nr. 3, considerăm că atâta timp cât conceptul autorului proiectului este de a crea serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale în cadrul Direcție economico-financiară, propunem inserarea textul acestora în Regulamentul-cadru de activitatea a serviciilor financiare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 433/2015, întrucât normele date exced obiectul de reglementare al Hotărârii Guvernului nr. 684/2022.	S-a luat act de conținut
7. Ministerul Muncii și Protecției Sociale (21/5357 din 18 noiembrie 2025)	La Proiectul de Hotărâre: 1. Substituirea cuvântului ”fondurilor” cu sintagma ”fondurilor/programelor” constituie o eroare conceptuală și o problemă de ierarhie legală. Această modificare încalcă structura de bază a Legii nr. 181/2014, deoarece ignoră diferența fundamentală stabilită de lege, care distinge clar că „Fondul” este sursa de bani, iar „Programul” este modul în care sunt cheltuiți banii pentru atingerea unui scop. Deși modificarea invocă Legea nr. 181/2014 ca temei legal, ea reprezintă, în fapt, o acțiune de executare a Hotărârii Guvernului nr. 260/2025 (act normativ de rang inferior). Aceasta creează o incompatibilitate prin inversarea ierarhiei: un act normativ secundar (HG 260/2025) determină o modificare care contravine principiilor fundamentale ale Legii nr. 181/2014.	S-a luat act de conținut

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	2. Se recomandă ca, în punctul 3 ¹ , clasificarea proiectelor de investiții capitale publice să fie revizuită pentru a utiliza terminologia juridică adecvată și pentru a asigura precizia definirii intervalelor. Astfel, se va folosi sintagma „este cuprins între” în locul formei scurte „între” (incluzând implicit valorile de capăt, conform normelor de clasificare) și se va repeta unitatea de măsură „milioane de lei” în dreptul fiecărui interval, pentru a evita ambiguitatea.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	3. Se recomandă la pct. 1.2.12 și 1.2.13 completarea prevederilor cu specificarea tipologiei indicatorilor de performanță vizați, întrucât, în forma actuală, formularea este ambiguă și poate genera interpretări neuniforme în procesul de aplicare.	S-a luat act de conținut Se vor stabili indicatori de performanță utilizați în planificarea bugetară.
	La proiectul de Regulament: 4. O neconcordanță este observată la punctul 1.2.11 al proiectului, care, prin completarea Regulamentului cu punctul 31 ¹ , include Ministerul Educației și Cercetării (MEC) în lista ministerelor în care urmează a fi instituită o Subdiviziune (Serviciu) de gestionare a proiectelor. Această prevedere este în contradicție directă cu Nota de fundamentare, care explică faptul că, dintre cele opt ministere selectate pentru instituire, MEC este singurul care deține deja o unitate de gestionare a investițiilor capitale publice în cadrul structurii centrale. Astfel, proiectul îl listează pe MEC la categoria ministerelor care instituie o structură nouă, contrazicând logica propriei argumentări.	S-a luat act de conținut
	5. Se recomandă modificarea corespunzătoare a textului propus pentru Capitolul VI (punctele 1.2.17 - 1.2.20) din proiect, pentru a asigura alinierea deplină cu obiectivele stabilite în Nota de fundamentare și pentru a evita crearea unei lacune normative, deoarece textul actual limitează aplicarea procedurilor standardizate de evaluare și gestionare prin SI RPIC exclusiv la „proiectele mari”. Această restricție contravine direct obiectivului explicit al reformei (Reforma 3, Măsura 7), care impune ca toate propunerile de proiecte peste pragul minim stabilit să fie depuse și evaluate prin intermediul sistemului IT. Menținerea textului actual ar crea o lacună normativă pentru proiectele mici și medii.	S-a luat act de conținut Pragul minim pentru proiectele finanțate din contul fondurilor/programelor de dezvoltare se stabilește 200,0 mil lei. .
	Totodată menționăm că, în cadrul autorităților administrative publice centrale care la momentul actual nu dispun de proiecte de investiții capitale publice noi sau în derulare, în perspectivă vor fi necesare surse financiare suplimentare pentru încadrarea unui specialist cu competențe în domeniul vizat.	S-a luat act de conținut
8. Ministerul Energiei (10-2923 din 18 noiembrie 2025)	La pct. 1.2.23 din proiect, Anexa nr. 3 la Regulamentul cu privire la proiectele de investiții capitale publice (Regulament-tip al Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale): Se propune expunerea pct. 1 în următoarea redacție „Prezentul Regulament stabilește competența, atribuțiile, funcțiile, responsabilitățile și mecanismul de funcționare al subdiviziunii dedicate în gestionarea proiectelor de investiții capitale publice în cadrul [denumirea instituției]. Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale (în continuare - Serviciu) este subdiviziune din cadrul Direcției financiar-administrative. ” Astfel, competențele subdiviziunii vor include evaluarea conformității proiectelor cu legislația în vigoare și aprobarea documentației tehnico – economice, în limita atribuțiilor legale.	S-a luat act de conținut Anexa a fost exclusă
	La pct. 6, se propune substituirea cuvântului „utilizarea” cu cuvântul „exploatarea”.	S-a luat act de conținut Anexa a fost exclusă

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	În continuarea pct. 7 se propune completarea cu următorul text „7.3. <i>Formulează propuneri de buget și estimări în vederea elaborării Legii bugetului de stat, iar în caz de necesitate întocmește propuneri de rectificare a acesteia.</i> ”.	S-a luat act de conținut Anexa a fost exclusă
	La pct. 8.1. se propune explicarea formulării „ <i>derularea fizică</i> ” precum și dacă aceasta presupune deplasarea nemijlocită în teren.	
	Totodată, se propune completarea acestui punct cu următorul text „ <i>Monitorizează derularea activităților de implementare și utilizare a fondurilor pentru proiectele de investiții capitale publice, asigurând respectarea prevederilor legale și a standardelor instituționale aplicabile.</i> ”.	
	La pct. 9.1. se propune completarea la final cu următorul text „ <i>sub coordonarea și în conformitate cu procedurile Direcției Financiar-Administrative.</i> ”.	
	La pct. 11.2., 12.1. , precum și la pct. 1.2.24 din proiect, Anexa nr. 4, pct. 2.5. lit. b), c), pct. 6) se propune completarea după cuvintele „ <i>instituțiile subordonate</i> ” cu textul „ <i>instituții în care are calitatea de fondator, instituții în care exercită funcțiile de fondator</i> ” având în vedere că, conform Anexei nr. 5 și Anexei nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 118/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, ministerul nu are instituții în subordine.	
	În calitate de recomandare de ordin general, în scopul asigurării corectitudinii la stabilirea necesarului de personal, precum și a calculării impactului financiar, se propune specificarea normelor de instituire a serviciului, în particular, numărul de unități de personal din care este compus acesta.	
	Totodată, se propune specificarea categoriei funcțiilor din cadrul serviciului și a punctului focal (funcție publică sau nu). În cazul în care, se atribuie statutul de funcție publică, se recomandă actualizarea fișei de post cu respectarea modelului aprobat în Anexa nr.3 din Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 precum și a Metodologiei cu privire la elaborarea, coordonarea și aprobarea fișei postului.	
	La pct. 1.2.24 din proiect, Anexa nr. 4 la Regulamentul cu privire la proiectele de investiții capitale publice (Fișa postului – cadru): La pct. 2 se propune substituirea cuvântului „ <i>Atribuții</i> ” cu cuvântul „ <i>Sarcinile</i> ” în conformitate cu prevederile din Anexa nr. 3 a Hotărârea Guvernului nr. 201/2009.	S-a luat act de conținut Anexa a fost exclusă
	La pct. 5 formularea „ <i>experiență profesională de minimum 3 ani în domeniu</i> ” se recomandă de ajustat cu prevederile Clasificatorului unic al funcțiilor publice aprobat prin Legea nr. 155/2011.	
	La pct. 6. Relații funcționale, se prevede următoarea formulare „ <i>Se subordonează: Directorului / Secretarului general al instituției.</i> ”. Astfel, recomandăm revizuirea formulării respective, având în vedere că, prin Hotărârea Guvernului nr. 284/2025 privind reglementarea modului de organizare și funcționare a autorităților administrației publice centrale de specialitate (<i>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2025, Nr. 245-248, art. 289</i>), Anexa nr. 4 au fost operate modificări la Hotărârea Guvernului nr. 433/2015 privind aprobarea Regulamentului-cadru de activitate a serviciilor financiare. Potrivit pct. 11 din hotărârea nominalizată „ <i>serviciile financiare sunt subdiviziuni instituite în cadrul aparatelor centrale ale autorităților administrației publice centrale, subordonate nemijlocit conducătorilor autorităților publice</i> ”.	
	În acest context, pentru a evita eventualele divergențe, se propune clarificarea subordonării serviciului nou creat.	

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	La pct. 10 din proiect se prevede că, efectuarea modificărilor în sensul instituirii Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale se va face „<i>în limita aprobată a efectivului-limită al aparatului central al autorităților administrației publice centrale nominalizate și fondului anual de retribuire a muncii conform legislației în vigoare.</i>”. Această prevedere impune reorganizarea pe intern în sensul reconfigurării structurii aparatului central, fără a recurge la majorarea efectivului limită și fără alocarea mijloacelor financiare suplimentare. Totuși, această măsură, este considerată inefficientă, întrucât, la data de 14 noiembrie 2025 în cadrul Ministerului Energiei sunt 12 funcții vacante dintre care o funcție temporar vacantă, după cum urmează: o funcție de demnitate publică, o funcție de conducere de nivel superior (pentru care este anunțat concurs), două funcții în cabinetul ministrului, opt funcții de execuție pentru care sunt în desfășurare șapte concursuri. Totodată, în urma evaluării structurii actuale, s-a constatat că, toate subdiviziunile ministerului gestionează un volum considerabil de activități, în special în domeniul elaborării politicilor sectoriale, transpunerii legislației Uniunii Europene, precum și în contextul realizării obiectivelor legate de securitatea energetică națională, după cum urmează: În cadrul Direcției juridice sunt instituite 5 unități de personal, dintre care: un Șef de direcție, trei consultanți principali și un consultant superior. La data de 12.11.2025, funcția de Șef direcție, precum și cele trei funcții de consultant principal sunt ocupate. Pentru funcția de consultant superior, la data de 19 noiembrie 2025 se va desfășura – proba scrisă. Specificăm că, conform fișelor de post, fiecare consultant, pe lângă atribuțiile de bază comune, precum: - acordarea suportului juridic subdiviziunilor ministerului în activitatea acestora; - avizarea proiectelor actelor normative parvenite în cadrul ministerului elaborate de către alte autorități; - efectuarea expertizei juridice la proiectele de acte normative, acte administrative cu caracter normativ, acte administrative cu caracter individual elaborate de subdiviziunile structurale din cadrul aparatului central al ministerului, altor documente interne ale ministerului; - reprezentarea intereselor ministerului în instanțele de judecată și alte instituții deține și atribuții distincte, după cum urmează: - Consultant principal responsabil de pregătirea materialelor pentru ședințele secretarilor generali; - Consultant principal responsabil de asigurarea secretariatului comisiei de disciplină; - Consultant principal responsabil de elaborarea și/sau coordonarea proiectelor contractelor ce urmează a fi încheiate în vederea realizării atribuțiilor funcționale ale ministerului; - Consultant superior responsabil de acordarea suportului în procedurile de achiziționare de mărfuri, lucrări și servicii pentru necesitățile aparatului central al ministerului; Astfel, având în vedere volumul semnificativ, complexitatea și mai ales, caracterul esențial al atribuțiilor distincte alocate fiecărui consultant în parte, Direcția juridică funcționează deja la capacitate maximă. Reducerea efectivului sau redistribuirea funcțiilor existente nu este doar imposibilă, ci ar compromite capacitatea ministerului de a-și îndeplini sarcinile legale, în special cele legate de conformitatea juridică și gestionarea litigiilor, motiv din care, realocarea funcțiilor în scopul creării noului serviciu din efectivul Direcției juridice, nu este admisibilă.	S-a luat act de conținut

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	Direcția Surse de Energie Regenerabilă și Mobilitate Verde (DSERMV) activează în prezent cu un efectiv de 6 persoane din totalul de 7 funcții aprobate. Pentru funcția vacantă existentă este anunțat concurs, iar redistribuirea acesteia către o altă subdiviziune ar afecta capacitatea direcției de a-și îndeplini atribuțiile stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025 pentru aprobarea Planului Național de Aderare (PNA), Planul de acțiuni al Ministerului Energiei pentru anul 2025, Planului național integrat privind energia și clima pentru perioada 2025-2030 aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 86/2025, Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027 aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 260/2025, precum și a poziția de negociere a Republicii Moldova în domeniul energiei, transmisă Comisiei Europene. Direcția gestionează două domenii: energie regenerabilă și mobilitate verde, fiecare divizat în subdomenii precum: energie electrică, încălzire și răcire și transporturi, toate implicând procese normative, tehnice și instituționale complexe. DSERMV exercită și rolul de punct focal național în diverse rețele internaționale precum pe lung: Secretariatul Comunității Energetice – Grupul de Coordonare în domeniul energiei regenerabile, Agenția internațională pentru energie regenerabilă ISA, IFNEC. Fiecare angajat din cadrul direcției este implicat în grupuri de lucru interinstituționale pe problematici precum combustibilul aerian sustenabil, profesiile reglementate, egalitatea de gen, dezvoltarea regională sau elaborarea programului de reforme economice. În temeiul PNA (HG nr. 306/2025) și al Planului de acțiuni al ministerului, direcția este responsabilă de transpunerea integrală a Directivei (UE) 2018/2001 (RED II) până în 2026 și a Directivei (UE) 2023/2413 (RED III) până la finele anului 2027, ambele incluse în Poziția de negociere a Republicii Moldova pentru aderarea la Uniunea Europeană. Aceste procese presupun elaborarea, consultarea și promovarea 5 actelor normative primare, secundare și terțiare. DSERMV administrează schemele de sprijin pentru producătorii eligibili (preț fix / primă variabilă și tarif fix), pentru care Ministerul Energiei are obligația legală de raportare și monitorizare anuală timp de 15 ani. Având în vedere complexitatea și amploarea activităților descrise, inclusiv gestionarea relației cu publicul și a solicitărilor de informații, orice diminuare a capacității instituționale a DSERMV – inclusiv prin redistribuirea funcției vacante – ar afecta direct capacitatea Ministerului Energiei de a implementa acțiunile strategice prevăzute și de a respecta angajamentele asumate în procesul de aderare la Uniunea Europeană.	
	Direcția Gaze Naturale și Produse Combustibile dispune de 6 funcții conform statelor de personal aprobate, dintre care 4 sunt ocupate Astfel, direcția gestionează concomitent două sectoare strategice, ambele de importanță vitală pentru securitatea energetică și stabilitatea economică a Republicii Moldova. Pe de o parte, domeniul gazelor naturale, pe de altă parte domeniul produselor combustibile. Activitatea nu se limitează la gestionarea situațiilor de criză, ci include și un efort continuu de elaborare și actualizare a cadrului normativ în concordanță cu o serie de directive europene. În paralel, Direcția are un rol esențial în implementarea măsurilor prevăzute în Planul Național de Aderare (PNA) și în Planul Național Integrat în domeniul Energiei și Climei (PNIEC), documente care conțin peste 30 de acțiuni ce vizează liberalizarea pieței, diversificarea surselor de aprovizionare și alinierea la politicile energetice	S-a luat act de conținut

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	europene. Toate aceste procese reclamă o coordonare strânsă cu instituțiile naționale și internaționale din domeniu – ANRE, Energocom, operatorii de sistem și Secretariatul Comunității Energetice – precum și o implicare constantă în negocieri tehnice, analize economice și raportări către partenerii externi. Pe de altă parte, domeniul produselor combustibile, aflat în responsabilitatea aceleiași Direcții, capătă o pondere tot mai mare în activitatea curentă. Republica Moldova are obligația de a transpune și implementa Directiva UE 2009/119/CE, care impune constituirea și menținerea unor stocuri minime de țiței și produse petroliere. Lipsa unui cadru legislativ complet în acest domeniu, combinată cu procedura de infringement declanșată la nivelul Secretariatului Comunității Energetice, generează o presiune suplimentară asupra Direcției.	
	Toate aceste procese impun nu doar expertiză tehnică, ci și o capacitate instituțională consolidată, întrucât Direcția acționează ca punct unic de contact al Ministerului Energiei în raport cu Secretariatul Comunității Energetice, Comisia Europeană și alte organisme internaționale. În absența personalului necesar, riscul de întârziere în implementarea angajamentelor asumate crește semnificativ, iar eventuala realocare a funcțiilor vacante ar compromite capacitatea ministerului de a-și îndeplini 6 obligațiile internaționale și de a răspunde eficient recomandărilor partenerilor europeni. În acest context, redistribuirea funcțiilor din cadrul direcției fără a genera consecințe negative asupra activității curente nu poate fie efectuată.	S-a luat act de conținut
	În cadrul Direcției Eficiență Energetică activează în prezent 4 persoane dintr-un total de 5 unități de personal, fiind vacantă funcția de consultant superior. Direcția Eficiență Energetică exercită atribuțiile stabilite în Legea nr. 139/2018 cu privire la eficiența energetică, Legea nr.282/2023 privind performanța energetică a clădirilor, Legii nr.306/2023 privind etichetarea produselor cu impact energetic, Legea nr.151/2014 privind cerințele în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic, precum și ale legislației normativ secundare aferente, care cuprinde peste 50 de Hotărâri de Guvern și Reglementări tehnice. În contextul procesului de screening cu Uniunea Europeană, Republica Moldova și-a asumat angajamentul de a transpune, în perioada 2026–2029, o serie de Directive și Regulamente adoptate de UE în anii 2023 și 2024. Este de precizat că în procesul de Screening bilateral RM-UE, reprezentanții Comisiei Europene sau interesat câte persoane activează la moment în domeniul eficienței energetice și performanței energetice a clădirilor, și totodată, s-a evidențiat problematica dezvoltării capacităților și creșterea numărului de personal în aceste domenii, care s-a apreciat ca fiind insuficient pentru acoperirea tuturor sarcinilor/atribuțiilor existente cât și a celor care urmează a fi realizate după transpunerea nilor directive UE. Totodată, direcția asigură monitorizarea programelor administrate de IP CNED care au un fond de circa 1,5 mild lei, printre care: Programul de Vouchere pentru Electrocasnice; Produsul de finanțare Casa Verde, lansat în cadrul FEERM, destinat pentru acordarea granturilor persoanelor fizice pentru finanțarea măsurilor de eficiență energetică și creștere a valorificării surselor de energie regenerabilă a caselor individuale; Având în vedere cele menționate, se consideră imperativă menținerea funcției de consultant superior în cadrul Direcției Eficiență Energetică pentru a asigura îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor ce revin direcției, inclusiv în domeniile eficienței energetice, performanței energetice a clădirilor, etichetării	S-a luat act de conținut

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	infrastructurilor energetice, ori titularul acestei funcții îndeplinește atribuții cu un impact direct asupra rezilienței și siguranței întregului sistem energetic național, motiv din care, se impune necesitatea păstrării structurii actuale a direcției la un efectiv de 6 unități de personal. În acest context, în cadrul Ministerului Energiei, nu poate fi identificată subdiviziunea care să fie supusă reorganizării, fără a aduce atingere capacității acesteia, motiv din care se impune majorarea efectivului limită, prin alocarea suplimentară a unei unități de personal pentru Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale. Ori, organizarea și alocarea de funcții nu poate fi realizată în cadrul structurilor deja existente, fiind necesară crearea unui cadru adecvat pentru gestionarea activităților de investiții, fapt ce va permite o separare clară a atribuțiilor și o gestionare mai eficientă a surselor publice. Reieșind din conținutul celor expuse, pentru crearea Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale în cadrul Ministerului Energiei, se impune alocarea unei (1) unități suplimentare de personal.	S-a luat act de conținut
9. Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova (nr.21-5997 din 14 noiembrie 2025)	Proiectul de hotărâre promovat de către Ministerul Finanțelor, este elaborat în vederea implementării până la finele anului 2025, a măsurilor din subdomeniul „Gestionarea finanțelor publice” al Agendei de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.260/2025, întru asigurarea unui proces transparent, eficient și riguros de planificare, valutare, implementare și monitorizare a proiectelor de investiții capitale publice. În contextul proiectului de hotărâre evocat, pentru gestionarea eficientă a proiectelor de investiții capitale la nivel sectorial, în cadrul direcțiilor economico-financiare din ministere se desemnează puncte focale (cel puțin 1 unitate de personal) sau subdiviziuni responsabile de gestionarea proiectelor de investiții capitale publice la nivel sectorial, inclusiv se stabilește <i>Regulamentul-tip de organizare și funcționare a Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale și Fișa postului-cadru a funcționarului public din cadrul Serviciului gestionarea proiectelor de investiții capitale.</i> Astfel, prin prisma soluțiilor normative promovate prin proiectul de hotărâre, pentru gestionarea eficientă a proiectelor de investiții capitale la nivel sectorial, în domeniul „infrastructură și dezvoltare regională”, se propune inclusiv modificarea Hotărârii Guvernului nr.690/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (<i>în continuare – MIDR</i>), prin instituirea în cadrul Direcției financiare din cadrul MIDR, a unei subdiviziuni responsabile de gestionarea proiectelor de investiții capitale publice la nivel sectorial – <i>Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale.</i>	S-a luat act de conținut
	În acest sens, expunem următoarele considerente: 1. Deși, conform prevederilor proiectului de hotărâre pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind gestionarea proiectelor de investiții capitale publice) se propune instituirea în cadrul MIDR a unei subdiviziuni responsabile de gestionarea proiectelor de investiții capitale publice cu statut de „serviciu”, totuși, ținând cont de aria de domenii aflate în sfera de competență a MIDR, se propune instituirea, cel puțin Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova la o primă etapă, a unei subdiviziuni cu statut de „secție”, fiind necesare în acest sens 4 unități de personal. Această propunere are la bază necesitatea specializării personalului pentru gestionarea proiectelor de investiții capitale corespunzător următoarelor arii sectoriale de intervenții din domeniul „infrastructură și dezvoltare regională”:	S-a luat act de conținut

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	- infrastructura rutieră; - infrastructura feroviară; - infrastructura: multimodală/hub-urilor multimodale; portuară; aeroportuară; sistemelor de transport inteligente; cântărire în mișcare etc.; - dezvoltare regională/aprovizionare cu apă și canalizare. Remarcăm că, MIDR este unul dintre organele centrale de specialitate ale administrației publice cu un divers și complex portofoliu de proiecte de investiții capitale ce vizează reconstrucția, extinderea, restaurarea atât a infrastructurii existente, cât și construcția infrastructurii noi, din resursele bugetului de stat și/sau din surse externe atrase de la partenerii de dezvoltare prin diferite mecanisme de finanțare. În acest sens, pentru informare, reliefăm că, în partea ce vizează infrastructura rutieră, există mai multe proiecte de investiții capitale finanțate din surse atrase de la partenerii de dezvoltare, în special: BERD, BEI, Banca Mondială, spre exemplu: - reabilitarea și modernizarea drumului R34 Hâncești – Leova - Cahul (valoarea proiectului: 56 495 268,00 Euro, împrumut BERD); - construcția drumului M3 Slobozia Mare Bypass (valoarea proiectului: 10 459 023,27 Euro, împrumut BERD); - reabilitarea și modernizarea sectorului de drum M3 Chișinău-Giurgiulești, ocolirea Vulcănești (valoarea proiectului: 21 291 226,31 Euro, împrumut BERD); - reabilitarea și modernizarea sectorului de drum R14, R6 – Codrul Nou – Soroca – Unguri – frontiera cu Ucraina, pe sectorul Soroca – Arionești (valoarea proiectului: 34 639 831,46 Euro, împrumut BERD); - reabilitarea și modernizarea sectorului de drum R8.1:R8 – Arionești - R14 (valoarea proiectului: 9 248 314,94 Euro, împrumut BERD); - reabilitarea și modernizarea sectorului de drum R33:Hâncești – Lăpușna - M1 (valoarea proiectului: 38 746 632,26 Euro, împrumut BERD); - reabilitarea și modernizarea drumului M1 Frontiera cu România – Leușeni – Chișinău – Dubăsari – frontiera cu Ucraina, Sectorul Chișinău – Leușeni (valoarea proiectului: se va indica după finalizarea licitației, finanțator BERD); - reabilitarea și modernizarea sectorului de drum R34, Hâncești – Leova – Cahul (valoarea proiectului: se va indica după finalizarea licitației, finanțator BEI); - reabilitarea și modernizarea drumului Criva – Bălți M5 (valoarea proiectului: se va indica după finalizarea licitației, finanțator BEI); - construirea drumului de ocolire Cimișlia M3 (valoarea proiectului: se va indica după finalizarea licitației, finanțator BEI); - conectivitatea rurală în Moldova: Coridorul nr.5, R13 - Ivanovca - Izvoare - Vanțina - Ocolina – M21 (valoarea proiectului: se va indica după finalizarea licitației, finanțator Banca Mondială); - conectivitatea rurală în Moldova: Coridorul nr.24, R3 – Ciobalaccia – Tartaul – R56 – Baimaclia – Enichioi - R37 (valoarea proiectului: se va indica după finalizarea licitației, finanțator Banca Mondială); - etc.	S-a luat act de conținut

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	Totodată, menționăm că, în luna mai 2023, Republica Moldova a devenit prima țară non-UE, asociată la Mecanismul pentru Interconectarea Europei (Connecting Europe Facility – CEF), prin semnarea Acordului de asociere la program între Guvernul Republicii Moldova și Comisia Europeană. Prin participarea la CEF, Republica Moldova a obținut dreptul de a depune și implementa proiecte în cadrul apelurilor CEF Transport, vizând în special infrastructura transfrontalieră și integrarea în rețeaua TEN-T. Astfel, următoarele proiecte transfrontaliere RO - MD au obținut finanțare prin acest mecanism: - Proiectul privind construcția și modernizarea infrastructurii rutiere și vamale în Punctul de Trecere a Frontierei (PTF) Ungheni – Ungheni (valoarea proiectului: 6 046 910,41 Euro Grant și 6 046 910,41 Euro Împrumut); - Proiectul privind modernizarea drumului de acces și a infrastructurii PTF Albița–Leușeni (valoarea proiectului: 5 252 783,56 Euro Grant și 5 252 783,56 Euro Împrumut); De asemenea, aducem spre cunoștință proiectul transfrontalier RO – MD - UA, finanțat prin CEF: - Proiectul privind organizarea fluxurilor de transport pentru a crește capacitatea infrastructurii, siguranța și eficiența punctului de trecere a frontierei comun RO – MD - UA de la Galați – Giurgiulești - Reni (valoarea proiectului: 7 800 000 Euro Grant și 7 800 000 Euro Împrumut). Un alt instrument de finanțare, de la care Republica Moldova ar putea obține finanțare, este Mecanismul SAFE – Security Action for Europe, adoptat la data de 27 mai 2025, de către Consiliul Uniunii Europene – un nou instrument financiar european creat pentru a accelera consolidarea capacităților de apărare ale statelor membre și a statelor asociate. Prin potențiala includere a Republicii Moldova în aria de eligibilitate pentru proiecte dual-use (mobilitate civil-militară, infrastructură strategică), instrumentul SAFE ar putea reprezenta o nouă oportunitate de finanțare pentru infrastructura de transport cu relevanță de securitate. Subsecvent, remarcăm și proiectele de investiții capitale finanțate din mijloacele Fondului rutier, aferente reparației capitale a drumurilor și construcțiilor ingineresti, precum și cofinanțării proiectelor de reabilitare a drumurilor. Prin urmare, numai în cazul acestor categorii de proiecte de investiții capitale în infrastructura rutieră, pentru a asigura un management eficient al acestora, se necesită alocarea de resurse umane suficiente și profesioniști în materie. Tot cu titlu informativ, în partea ce vizează <u>infrastructura feroviară</u>, există mai multe proiecte de investiții capitale finanțate din surse atrase de la partenerii de dezvoltare, în special: BERD, BEI, UE, spre exemplu: - Restructurarea Căilor Ferate din Republica Moldova (valoarea proiectului: 156,75 mil. Euro, finanțatori BERD, BEI, UE); - Îmbunătățirea capacității de transport a rețelei naționale de cale ferată Reabilitarea coridorului feroviar Nord - Centru „RLF - Moldovan Railways Crisis Response” („RLF - Răspuns de Urgență - Căile Ferate din Moldova” / Solidarity Lines) (valoarea proiectului: 119 mil. Euro, dintre care 31 590 000 Euro - Grant, finanțatori BERD, BEI, UE); - Modernizarea sistemului de monitorizare și supraveghere al CFM (partea de sud), (valoarea proiectului 1 207 734,35 USD, finanțator Guvernul SUA).	

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	De asemenea, prin Mecanismul pentru Interconectarea Europei (Connecting Europe Facility – CEF): a fost acceptată finanțarea proiectului comun al RO – MD aferentă electrificării primei porțiuni de cale ferată din Republica Moldova: linia Iași – Ungheni (valoarea proiectului pe partea RM: 7,2 mil. Euro, finanțarea fiind asigurată în proporții egale: 50% din bugetul de stat și 50% dintr-un Grant European - 3 579 806 Euro). Subsecvent, evidențiem că, prin Hotărârea Guvernului nr.264/2025, au fost aprobate Condițiile generale ale Contractului multianual pentru administrarea infrastructurii feroviare, precum și Contractul multianual pentru administrarea infrastructurii feroviare. Respectiv, la art.4 alin.(3) la Contractului multianual, sunt expres listate acordurile/contractele de finanțate pentru investiții în infrastructura feroviară. Prin urmare, se impune cel puțin la o primă etapă specializarea unei unități de personal pentru asemenea tipuri de proiecte de investiții capitale în infrastructura feroviară. Sub aspect informativ, în partea ce vizează <u>infrastructura multimodală/huburilor multimodale; portuară; aeroportuară; sistemelor de transport inteligente; cântărire în mișcare</u> etc., există mai multe proiecte prioritare în acest sens, spre exemplu: 1) Proiecte prioritare de huburi logistice multimodale: - Chișinău Multimodal Logistics Center – studiu de fezabilitate în derulare (valoare estimată 55 mil. Euro); - Giurgiulești Multimodal Logistics Center – studiu de prefezabilitate (35 mil. Euro); - Berești Multimodal Logistics Center – studiu de fezabilitate finalizat în anul 2024 (65 mil. Euro). Aceste centre vor asigura interconectarea transportului rutier, feroviar și naval, contribuind la transformarea Moldovei într-un nod logistic regional. 2) Alte direcții de investiții pentru perioada 2026–2030: - Reabilitarea rețelei rutiere TEN-T – ~1,2 miliarde Euro; - Reabilitarea secțiunii feroviare Bălți – Mărculești (26 km) – 34 mil. Euro; - Conectarea Aeroportului Chișinău la rețeaua feroviară – 8 mil. Euro; - Alternativa Sud: Basarabeasca – Cantemir – Giurgiulești – 243 mil. Euro; - Reabilitarea Aeroportului Mărculești – 50 mil. Euro; - Implementarea digitalizării în transport (e-ticketing, e-FTI, ITS) – ~260 mil. Euro. Astfel, și în cazul acestor categorii de proiecte de investiții capitale în infrastructura multimodală, pentru a asigura un management eficient al acestora, sunt necesare resurse umane dedicate și competente. În același context informativ, în partea ce vizează <u>dezvoltarea regională/aprovizionare cu apă și canalizare</u>, există mai multe proiecte de investiții capitale finanțate din surse atrase de la partenerii de dezvoltare, spre exemplu: - Îmbunătățirea infrastructurii de apă în Moldova Centrală (valoare proiect – 40 mil. Euro (Grant, cost actualizat în 2025), donator - Guvernul Germaniei); - Securitatea aprovizionării cu apă și sanitație în Moldova (valoare proiect: 45,65 mil. Euro, donator - Banca Mondială);	

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	- Aprovizionarea cu apă și canalizare în raionul Cahul (valoare proiect – cca 54,40 mil. Euro, donator - Guvernul Germaniei, KfW, UE); - Program Deschis de Dezvoltare Urbană în Moldova, Faza 1 (valoare proiect - cca 14 mil. Euro, donator - Guvernul Germaniei);- Aprovizionarea descentralizată cu apă potabilă pentru Moldova (valoare proiect - cca 12 mil. Euro, donator - Guvernul Belgiei). De asemenea, punctăm aici și proiectele de investiții capitale cu finanțare din contul Fondului național pentru dezvoltare regională și locală, inclusiv cele incluse în diferite documente de politici/planificare (Documentul Unic de Program (DUP), Programul național de dezvoltare a orașelor-poli; Programul național de dezvoltare locală „Satul European”; Programul național de accelerare a dezvoltării mun. Bălți în calitate de pol de dezvoltare).	
	Respectiv, ținând cont de cele evocate supra, <u>se impune necesitatea alocării pentru subdiviziunea cu responsabilități privind gestionarea proiectelor de investiții capitale publice din cadrul MIDR, cel puțin la o primă etapă a câte o unitate de personal dedicată ariilor de intervenție reflectate în textul avizului</u>, în contextul specializării personalului pentru gestionarea proiectelor de investiții capitale corespunzător următoarelor arii sectoriale de intervenții din domeniul „infrastructură și dezvoltare regională”. Astfel, pentru dimensionarea corespunzătoare a subdiviziunii cu responsabilități privind gestionarea proiectelor de investiții capitale publice, devine obligatorie <u>promovarea majorării efectivului – limită al MIDR cu 4 unități de personal</u>, în contextul instituirii acestei subdiviziunii, cu statut de „Secție”.	S-a luat act de conținut
	În cele din urmă, din perspectiva propunerilor formulate la acest punct (pct.1 din aviz), în situația în care, cel puțin în cazul MIDR, se propune la o primă etapă instituirea <i>Secției gestionarea proiectelor de investiții capitale</i>, sugerăm autorilor să revizuiască prevederile proiectului de hotărâre, în partea ce ține de modificările propuse la Hotărârea Guvernului nr.684/2022 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la proiectele de investiții capitale publice, cu referire la utilizarea sintagmei „Serviciul gestionarea proiectelor de investiții capitale” prin substituirea acesteia cu o terminologie generică „Subdiviziunea responsabilă de gestionarea proiectelor de investiții capitale publice”.	S-a luat act de conținut
	2. Cu referire la prevederile proiectului de hotărâre, aferente <u>instituirii în cadrul direcțiilor economico-financiare din ministere</u> a punctelor focale (cel puțin 1 unitate de personal) sau a subdiviziunii responsabile de gestionarea proiectelor de investiții capitale publice la nivel sectorial, insistăm asupra reexaminării respectivei soluții normative propuse, prin prisma: - Regulamentului - cadru de activitate a serviciilor financiare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.433/2015, care listează misiunea, obiectivele și funcțiile de baza ale serviciului financiar; - Structurii - tip a Regulamentului privind organizarea și funcționarea ministerului, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.284/2025, care, prin reflectarea în „Structura - tip a ministerului” a „subdiviziunii financiar - administrative”, <u>a „deraiat” de la misiunea și obiectivele serviciului financiar</u>, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.433/2015, <u>alocându-i acestuia funcții administrative, de logistică, arhivare a documentelor etc.</u>	S-a luat act de conținut
	3. Cu referire la pct.1 subpct.1.2.4. din proiectul hotărârii, în partea ce vizează alineatul al doilea al subpct.5) de la pct.20 al Hotărârii Guvernului nr.684/2022 obiectăm asupra redacției formulate, fiind o depășire a cadrului normativ primar, și anume a Legii nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra	S-a luat act de conținut

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
10. Ministerul Mediului (nr.02-07/3083 din 19 noiembrie 2025)	mediului, care la Anexa nr.1 stabilește <u>Lista activităților planificate supuse în mod obligatoriu evaluării impactului asupra mediului</u> , iar la Anexa nr.2 indică – <u>Lista activităților planificate pentru care trebuie stabilită necesitatea efectuării evaluării impactului asupra mediului</u> . Prin urmare, orice normă care stabilește că (cităm alineatul): „Propunerile de proiecte noi, care nu prevăd desfășurarea activităților incluse în anexa nr.1 sau nr.2 la Legea nr.86/2014, se prezintă în mod obligatoriu Ministerului Mediului pentru examinare și emiterea avizului privind implicațiile și vulnerabilitățile climatice ale proiectului”, devansează limita Legii speciale (nr.86/2014), iar acest fapt este inadmisibil din punct de vedere a procedurii de legiferare.	S-a luat act de conținut Prevederile în cauză au fost ajustate conform propunerilor MM. Întocmirea avizului privind implicațiile și vulnerabilitățile climatice pentru toate proiectele de investiții capitale (construcția, reconstrucția și restaurarea) este condiționată de FMI.
	Totodată, apreciem că, aceste norme vor deveni bariere administrative „create artificial” în partea ce ține de activitățile de reabilitare, reparare și întreținere a drumurilor publice, precum și a terenurilor aferente acestora (care nu sunt indicate în Anexele nr.1 și nr.2 ale Legii nr.86/2014), afectând în final, modul de exploatare, de siguranță rutieră și de transport a rețelilor de comunicație terestră.	
	Mai mult, aceste propuneri vizate, depășesc inclusiv și temeiul juridic pentru care a fost elaborat și aprobat (prin Hotărârea Guvernului nr.684/2022) Regulamentul cu privire la proiectele de investiții capitale publice, și anume art.41 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, care stabilește că, Guvernul reglementează cadrul metodologic privind modul de pregătire, evaluare, aprobare, implementare și raportare a proiectelor de investiții capitale, precum și responsabilitățile de gestionare a acestora, prevăzut strict ca un sistem de management procedural al proiectelor de investiții capitale publice. Deci, art.41 din Legea nr.181/2014 nu poate constitui baza legală pentru reglementarea unor proceduri și condiții suplimentare în legătură cu solicitarea unui nou act permisiv (avizul Ministerului Mediului), altul decât cel prevăzut de Legea nr.86/2014, în cazul proiectelor noi de investiții capitale.	
10. Ministerul Mediului (nr.02-07/3083 din 19 noiembrie 2025)	La pct.1.2.4. din proiect, modificarea punctului 20, subpunctul 5) se va expune în următoarea redacție: „5) propunerile de proiecte noi, care prevăd desfășurarea activităților incluse în anexa nr.1 sau nr.2 la Legea nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, vor include, în mod obligatoriu, documentele de reglementare de mediu, emise de Agenția de Mediu conform Legii nr.86/2014.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	Propunerile de proiecte noi, care nu prevăd desfășurarea activităților incluse în anexa nr.1 sau nr.2 la Legea nr.86/2014, se prezintă în mod obligatoriu Ministerului Mediului pentru emiterea avizului privind implicațiile și vulnerabilitățile climatice ale proiectului, doar cu înștiințarea scrisă, emisă de către Agenția de Mediu în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (7 ¹) din Legea nr.86/2014”;	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	La pct. 1.2.6. din proiect, punctul 22, subpunctul 7) propunem în redacție nouă: „7) evaluarea impactului de mediu, care descrie potențialul impact (pozitiv și negativ) al proiectului propus asupra mediului, precum și măsurile posibile pentru atenuarea impactului negativ. În acest proces, de asemenea, se descrie impactul schimbărilor climatice asupra implementării și exploatării ulterioare a proiectului, analiza vulnerabilității proiectului la schimbările climatice, precum și se formulează acțiuni de atenuare a riscurilor și de sporire a rezilienței climatice a proiectului;”	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	Se propune excluderea punctului 7, împreună cu subpunctele 7.1 și 7.2 cu referire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 145/2021, având în vedere că Ministerul Mediului a inițiat deja modificarea Hotărârii Guvernului nr. 145/2021 privind organizarea și funcționarea acestuia pe mai multe aspecte, și va	S-a luat act de conținut

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	lua în calcul și necesitatea de creare a serviciului de gestionare a proiectelor de investiții capitale în acest proiect.	
	În ceea ce vizează prevederile punctului 10, care stabilesc că crearea serviciului nou se efectuează în limita aprobată a efectivului-limită al aparatului central al autorităților administrației publice centrale și a fondului anual de retribuire a muncii, Ministerul Mediului nu susține această abordare și consideră necesar de a acorda 2 unități suplimentare la statul de personal aprobat, pentru realizarea sarcinilor și fișei de post stabilită pentru acest serviciu în proiectul de hotărâre de Guvern.	S-a luat act de conținut
11. Ministerul Apărării (nr.11/1332 din 17 noiembrie 2025)	Lipsă de obiecții și propuneri	
12. Ministerul Afacerilor Externe (nr. DI/3/041-11817 din 17 noiembrie 2025)	Lipsă de obiecții și propuneri	
13. Ministerul Educației și Cercetării (nr.14/107/25 din 13 noiembrie 2025)	Lipsă de obiecții și propuneri	
14. Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 03-3280 din 19 noiembrie 2025)	Lipsă de obiecții și propuneri	
Expertizare varianta definitivată		
1. Ministerul Justiției (nr. 04/1-11522 din 24 noiembrie 2025)	La subpct. 1.2.3, cuvântul „textul” se va substitui cu cuvântul „cuvintele”.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	La subpct. 1.2.11, noțiunea „punct focal”, se va revizui prin prisma cadrului normativ ce ține de subdiviziunile organizaționale ale ministerelor.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	La subpct. 1.2.13 se va propune expunerea în redacție nouă a capitolului VI, deoarece se modifică integral.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	La pct. 10 este de semnalat că în contextul revizuirii efectivului-limită al autorităților administrației publice centrale urmare implementării recomandărilor formulate în <i>Raportul de monitorizare SIGMA „Administrația publică în Republica Moldova” (2023)</i> , care vizează consolidarea eficienței administrației publice și optimizarea structurii instituționale, precum și extinderii atribuțiilor unei direcții din cadrul ministerelor, efectuarea modificărilor propuse prin proiect în limita aprobată a efectivului-limită a acestora poate genera dificultăți în realizarea corespunzătoare a sarcinilor încredințate.	S-a luat act de conținut
	La pct. 11, se va respecta cerința legală statuată la art. 52 alin (3) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> .	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
	La pct. 12, amintim că potrivit art. 56 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i> , actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării.	Se susține Au fost operate modificări corespunzătoare
2. Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2/20957 din 24 noiembrie 2025)	Concluzia expertizei : Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop implementarea până la finele anului 2025 a măsurilor din subdomeniul „Gestionarea finanțelor publice” al Agendei de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.260/2025. Autorul a prezentat <i>Sinteza</i> avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul <i>definitivat</i> al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 al Legii nr.82/2017 - pentru efectuarea <i>expertizei</i> anticorupție. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) al Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului întrunește exigențele de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).	

Secretar de Stat

Ion GUMENE

Sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) Comisiei Europene (DG ENEST și DG ECFIN)
la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului
(privind gestionarea proiectelor de investiții capitale publice)

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Comisia Europeană Comentariile DG ENEST, care includ și comentariile DG ECFIN, au fost prezentate pe 25 noiembrie 2025 Proiectul ajustat și explicațiile corespunzătoare au fost transmise către Comisia Europeană pe 27 noiembrie 2025. DG ENEST a confirmat că proiectul este ajustat conform comentariilor, „<i>We believe our comments have been adequately addressed.</i>”, pe 28 noiembrie 2025	1. La pct. 1.10 din proiect. Engleză: <i>Sub-step 1.</i> On PIM units, the essence of this sub-step is for ministries to have formally designated, functional structures with a clear mandate to perform PIM tasks. The term “establishing” implies that the function is permanently embedded and institutionally recognised, rather than carried out on an ad hoc basis. Whether a ministry creates a new unit (division) or strengthens an existing one by introducing a new sub-division (service) should depend on the actual needs of the line ministry. What is crucial is to have a clearly identifiable structure in place, with defined responsibilities, procedures and capacity to carry out the PIM function effectively. Commission therefore does not object to MD integrating the PIM functions within existing divisions in form of a subdivision (service) and would like to suggest a slight reformulation clarifying the role of heads of service (subdivision) through the following addition as highlighted: <i>„31¹. In all ministries there is a focal point, or a subdivision (service) or division whose head is the ministry’s focal point, responsible for the management of public capital investment projects in the areas of competence, with the following basic responsibilities.”</i> Româna: <i>Sub-etapa 1.</i> Referitor la unitățile de gestionare a investițiilor publice, esența acestui sub-etape este ca ministerele să dispună de structuri funcționale desemnate formal, cu un mandat clar pentru îndeplinirea sarcinilor ce țin de gestionarea investițiilor publice. Termenul „înstituirea” implică faptul că funcția este integrată permanent și recunoscută instituțional, și nu realizată ad-hoc. Faptul că un minister creează o unitate nouă (subdiviziune) sau consolidează una existentă prin instituirea unei noi subdiviziuni (serviciu) trebuie să depindă de necesitățile reale ale ministerului de linie. Esențial este să existe o structură clar identificabilă, cu responsabilități definite, proceduri stabilite și capacitatea necesară pentru a îndeplini eficient funcția de gestionare a investițiilor publice. Comisia, prin urmare, nu are obiecții ca Republica Moldova să integreze funcțiile de gestionare a investițiilor publice în cadrul direcțiilor existente, sub forma unei subdiviziuni (serviciu), și dorește să sugereze o reformulare ușoară care să clarifice rolul șefilor de serviciu (subdiviziune) prin următoarea completare, astfel cum este evidențiată: <i>„31¹. În toate ministerele există un punct focal sau o subdiviziune (serviciu) ori o direcție al cărei conducător exercită rolul de punct focal al ministerului, responsabil(ă) de gestionarea proiectelor de investiții capitale publice din domeniile de competență, având următoarele atribuții de bază:”</i>	Se susține Punctul 1.10. din proiect a fost ajustat: <i>„31¹. În fiecare minister este desemnat cel puțin un funcționar public cu rol de coordonator sectorial sau este instituită o subdiviziune, al cărei conducător exercită rolul de coordonator sectorial, responsabil(ă) de gestionarea proiectelor de investiții capitale publice din domeniile de activitate ale ministerului, cu următoarele atribuții de bază:”</i> Explicația: We have reformulated the clause, following the wording used in the national legislation, but reflecting fully the recommendation - one distinct unit whose head is focal point. We do not have in the legislation the wording „focal point”, but the equivalent in Romanian is „sector coordinator”.

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	2. La pct. 1.2.2. din proiect Engleză: i) The amendment introduces new categories of micro, small, medium and large scale projects. There are, however, only two thresholds that apply in the regulation, i.e. of micro (<MDL 10 million) and large scale projects (>MDL 200 million). We would recommend removing this addition to prevent misunderstandings. Româna: i) Amendamentul introduce noi categorii de proiecte – micro, mici, mijlocii și mari. Totuși, în regulament se aplică doar două praguri: pentru proiecte micro (<10 milioane lei) și pentru proiecte mari (>200 milioane lei). Recomandăm eliminarea acestei completări pentru a evita neînțelegerile.	Se susține Clasificarea proiectelor în funcție de volumul acestora a fost exclusă. În pct. 1.12. din proiect este indicat plafonul minim pentru proiectele finanțate din fonduri de dezvoltare – proiecte mari, costul cărora depășește suma de 200,0 mil. lei sau 10,0 mil. euro. Explicația: We have removed the categories, but maintained the reference to 200 million MDL projects and added „or equivalent to 10 million euro”, to align Decisions 684 and 1070. Thus, for new projects proposals whose estimated cost exceeds 200.0 million lei or 10.0 million euros, evidence of approval by the CIPS shall be mandatory while presenting them at the MoF.
	3. La pct. 1.2.1. din proiect Engleză: ii) A new term ‘program’ has been introduced under Chapter I. “General provisions”/Article 4. It is not defined there (while the term is very generic). It is further used in other fragments of revised Regulation 684 in ways which may potentially create confusion, e.g. in Article 20 (4) “for new projects with an estimated cost exceeding the value of 200 million lei, the allocation of funds /programs from the state budget”. It is not clear what else is allocated from the state budget beyond or instead of funds. We would recommend clarifying and defining the term if this is needed or removing this addition to prevent misunderstandings if it is not necessary. Română: ii) Un nou termen – „program” – a fost introdus în Capitolul I „Dispoziții generale” / Articolul 4. Acesta nu este definit acolo (deși termenul este foarte generic). Termenul este utilizat ulterior în alte fragmente ale Regulamentului 684 revizuit, într-un mod care poate genera confuzii, de exemplu la Articolul 20 alin. (4): „pentru proiectele noi, al căror cost estimat depășește valoarea	Se susține A fost exclus termenul „Program” Explicația: We have removed it.

Participantul la avizare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	de 200 milioane lei, alocarea mijloacelor/programelor din bugetul de stat”. Nu este clar ce altceva, în afară de mijloace financiare, se alocă din bugetul de stat. Recomandăm clarificarea și definirea termenului, dacă este necesar, sau eliminarea acestei completări pentru a evita neînțelegerile, dacă nu este necesară. Engleză: iii) Chapter I. “General provision”/Article 26 (4) introduces a new requirement for the submission of the minutes of the CIPS meeting (in the case of projects whose cost exceeds 200 million lei). We would like to clarify whether this is what was intended? Perhaps the intention was that capital investment projects over MDL 200 million would require pre-approval at concept/pre-feasibility level before a line ministry or public institution may proceed to project design? Română: iii) Capitolul I „Dispoziții generale” / Articolul 26 alin. (4) introduce o nouă cerință privind prezentarea procesului-verbal al ședinței CIPS (în cazul proiectelor al căror cost depășește 200 milioane lei). Dorim să clarificăm dacă aceasta a fost intenția? Poate intenția era ca proiectele de investiții capitale de peste 200 milioane lei să necesite o pre-aprobare la nivel de concept / prefezabilitate înainte ca un minister de linie sau o instituție publică să poată trece la elaborarea proiectului?	Explicația: According to GD 1070, „new investment project proposals for which the estimated investment value exceeds 10 million euros are approved by CIPS”, but this does not mean that these proposals are fully prepared to be financed. As these proposals are considered by CIPS as priorities, they are accordingly prepared, and uploaded in RPIC.

Secretar de Stat

Ion GUMENE