

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr.

din

privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de calificare, procedura de desfășurare a examenului de calificare a experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor examenului de calificare, precum și modificarea unor hotărâri de Guvern

În temeiul art. 43 alin. (7) din Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr.157–162, art. 316), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de calificare, procedura de desfășurare a examenului de calificare a experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor examenului de calificare (se anexează).

2. Hotărârea Guvernului nr.1411/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari, Regulamentului privind condițiile de desfășurare și promovare a examenului de calificare pentru atribuirea calității de expert judiciar și a modelului licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 478-490, art. 1500), se modifică după cum urmează:

2.1. în hotărâre:

2.1.1. titlul va avea următorul cuprins: „Cu privire la aprobarea modelului licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar și al anexei la licență”;

2.1.2. în clauza de adoptare textul „art. 43 alin. (6),” se exclude;

2.1.3. punctul 1 subpunctele 1) și 2) se abrogă;

2.2. Anexele nr. 1 și 2 se abrogă;

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 28 februarie 2026.

Prim-ministru

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Ministrul sănătății

Ministrul afacerilor interne

REGULAMENTUL
de organizare și funcționare a Comisiei de calificare, procedura de
desfășurare a examenului de calificare a experților judiciari și modul de
contestare a rezultatelor examenului de calificare

I. Dispoziții generale

1. Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de calificare a experților judiciari, procedura de desfășurare a examenului de calificare a experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor examenului de calificare (în continuare – Regulament) stabilește modul de organizare și funcționare a Comisiei de calificare a experților judiciari (în continuare – Comisie), de selectare a membrilor acesteia, particularitățile activității Comisiei în partea ce ține de eliberarea licenței și anexei la licența de expert judiciar, modul de desfășurare și promovare a examenului de calificare pentru atribuirea calității de expert judiciar (în continuare – *examen de calificare*), precum și procedura de contestare a rezultatelor acestuia.

2. Comisiile se formează în instituțiile publice de expertiză judiciară din cadrul Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne și Ministerului Sănătății.

II. Modul de constituire a comisiei

3. Comisia se constituie prin Ordin al conducătorului instituției publice de expertiză judiciară, din 5 membri, după cum urmează:

3.1. un reprezentant al instituției publice de expertiză judiciară, de nivel de conducere, ce deține licență de expert judiciar în cel puțin 2 specialități, care este și președinte al Comisiei;

3.2. un reprezentant desemnat de Ministerul Justiției;

3.3. un reprezentant din mediul academic al Academiei „Ștefan cel Mare” sau Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”, care contribuie la formarea experților judiciari;

3.4. doi experți judiciari din cadrul instituției publice de expertiză judiciară în care se constituie Comisia, care au un stagiu în profesie de cel puțin 5 ani și dețin calificare în cel puțin 3 specialități.

4. Membrii Comisiei se deleagă de către ministrul justiției și instituțiile de învățământ, la solicitarea conducătorului instituției publice de expertiză judiciară.

5. Pentru fiecare membru al Comisiei de calificare, se numește câte un supleant, conform aceluiași reguli.

6. Membrii Comisiei se desemnează pentru un mandat de 4 ani și nu pot exercita mai mult de două mandate consecutiv.

7. Secretariatul Comisiei se asigură de instituția publică de expertiză judiciară. Secretarul se numește prin același ordin de constituire a Comisiei, de către conducătorul instituției publice de expertiză judiciară, din cadrul acesteia.

8. Calitatea de membru al Comisiei încetează în caz de:

8.1. expirare a mandatului;

8.2. revocare a mandatului de către entitatea care l-a desemnat, dacă membrul Comisiei a absentat nemotivat la trei ședințe consecutive sau la patru ședințe pe parcursul unui an calendaristic;

8.3. renunțare benevolă la calitatea de membru;

8.4. aplicare a unei sancțiuni disciplinare pentru abaterile comise în cadrul exercitării profesiei de expert judiciar;

8.5. încetare a calității care a servit temei pentru desemnare în calitate de membru;

8.6. deces.

9. Desemnarea unui nou membru al Comisiei în locul vacant se efectuează în termen de o lună de la data survenirii vacanței, în modul stabilit pentru formarea Comisiei. Noul membru își exercită atribuțiile pentru durata rămasă a mandatului.

10. În cazul intentării procedurii disciplinare în privința unuia dintre experții judiciari membri ai Comisiei, mandatul acestuia se suspendă pe perioada desfășurării procedurii disciplinare. Entitatea care l-a desemnat, la solicitarea conducătorului instituției publice de expertiză judiciară, va desemna un alt reprezentant, cu un mandat echivalent cu perioada suspendării mandatului reprezentantului suspendat.

11. Cu cel puțin 2 luni înainte de expirarea mandatului Comisiei, conducătorul instituției publice de expertiză judiciară asigură desemnarea noilor membri.

III. Organizarea și funcționarea comisiei

12. Atribuțiile Comisiei:

12.1. organizarea și desfășurarea examenului de calificare a persoanelor care solicită atribuirea calității de expert judiciar sau calificarea într-o nouă specialitate de expertiză judiciară.

12.2. adoptarea hotărârii privind atribuirea statutului de expert judiciar și înaintarea propunerii ministrului justiției de eliberare a licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar, sau anexeii la licență pentru calificarea într-o nouă specialitate;

12.3. examinarea necesităților de dezvoltare a noilor specialități, după caz înaintarea demersurilor către autoritățile competente în legătură cu această competență;

12.4. admiterea candidaților la examenul de calificare;

12.5. alte aspecte ce țin de dezvoltarea domeniului de expertiză judiciară.

13. Președintele Comisiei organizează și conduce activitatea Comisiei și are următoarele atribuții:

13.1. stabilește, după consultarea membrilor Comisiei, data și ora desfășurării ședințelor, prezidează ședințele Comisiei;

13.2. determină și delimitează obligațiile membrilor Comisiei;

13.3. reprezintă Comisia în relațiile cu alte autorități și instituții publice, cu persoane fizice sau juridice;

13.4. semnează actele Comisiei;

13.5. exercită și alte atribuții stabilite în prezentul Regulament.

14. În cazul absenței președintelui, ședința Comisiei este prezidată de un membru desemnat de către acesta sau de un membru ales la ședință, din rândul reprezentanților instituției publice de expertiză judiciară respectivă.

15. În cazul existenței conflictului de interese, membrul Comisiei este obligat să se abțină de la examinarea întrebării și luarea deciziei. Abținerea de la examinarea întrebării și luarea deciziei se efectuează în scris și trebuie să fie motivată. Cererea de abținere se soluționează de către Comisie, fără participarea la luarea deciziei a membrului care a declarat conflictul de interese.

16. Membrul Comisiei în privința căruia s-a constatat că există un conflict de interese este exclus de la lucrările comisiei.

17. Membrii și secretarul Comisiei sunt obligați să asigure confidențialitatea datelor cu caracter personal conform legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal.

18. Ședințele Comisiei sunt deliberative dacă la lucrările acesteia participă cel puțin 4 membri, din care minimum 2 sunt experți judiciari.

19. Hotărârile Comisiei se adoptă cu majoritatea voturilor, se întocmesc în scris, se semnează de președintele și membrii Comisiei prezenți la ședință și se publică pe pagina oficială a instituției publice de expertiză judiciară, în decurs de 3 zile lucrătoare.

20. Membrul (membrii) Comisiei, dacă are (au) o opinie separată față de o anumită hotărâre, o expune (expun) în scris. Acest document se anexează la dosar fără a i se da citire.

21. Ședințele Comisiei se consemnează într-un proces-verbal, care include următoarele date:

- 21.1. membrii Comisiei și alți participanți la ședință;
- 21.2. ordinea de zi;
- 21.3. subiectele puse la vot;
- 21.4. rezultatele votării;
- 21.5. hotărârea adoptată.

22. Procesul-verbal se întocmește în termen de cel mult 5 zile lucrătoare după ședință și se semnează de președintele ședinței și secretarul Comisiei.

23. Secretarul Comisiei:

- 23.1. pregătește materialele necesare pentru ședințele Comisiei;
- 23.2. elaborează proiectul ordinii de zi a ședinței Comisiei;
- 23.3. informează membrii Comisiei, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte, despre data, ora, locul convocării ședinței și transmite acestora ordinea de zi a ședinței;
- 23.4. ține evidența actelor prezentate de către candidații/experti judiciari la examenul de calificare;
- 23.5. verifică dacă dosarul depus de candidat este complet și, după caz, solicită completarea acestuia;
- 23.6. întocmește lista candidaților la examenul de calificare și, după caz, informează candidații cu privire la data, ora și locul desfășurării examenului.
- 23.7. întocmește procesele-verbale ale ședințelor Comisiei;
- 23.8. arhivează procesele-verbale ale ședințelor Comisiei și deciziile adoptate de aceasta;

23.9. păstrează și ține evidența dosarelor candidaților din cadrul birourilor de expertiză judiciară care s-au calificat în cadrul instituției publice de expertiză judiciară respectivă;

23.10. exercită, la indicația președintelui, și alte atribuții ce țin de activitatea Comisiei.

IV. Particularitățile activității comisiei privind eliberarea licenței/anexei de expert judiciar

24. Comisia are următoarele funcții privind eliberarea licenței/anexei de expert judiciar:

24.1. examinează solicitările de înregistrare la examenul de calificare;

24.2. atrage experți/specialiști pentru evaluarea candidaților la examenul de calificare;

24.3. desfășoară examenul de calificare a candidaților înregistrați, adoptă hotărâri privind rezultatele examenului de calificare și propune ministrului justiției eliberarea licenței/anexei de expert judiciar.

25. Expertul/specialistul atras de Comisie pentru evaluarea candidaților la examenul experți/specialiști beneficiază de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte din salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul în curs, achitată din contul mijloacelor financiare alocate instituției publice de expertiză judiciară, dar nu mai mult de 3 ședințe pe lună.

26. În procesul de evaluare, Comisia este în drept să contracteze servicii de interpretare și traducere.

27. Secretarul Comisiei exercită următoarele atribuții privind eliberarea licenței/anexei de expert judiciar:

27.1. înregistrează și ține evidența actelor prezentate de către candidați;

27.2. asigură activitățile legate de desfășurarea examenului;

27.3. ține lista experților judiciari/specialiștilor atrași de Comisie;

27.4. asigură plasarea informației relevante privind examenul de calificare și a hotărârilor Comisiei pe pagina oficială a instituției publice de expertiză judiciară;

27.5. elaborează demersurile privind eliberarea licenței/anexei de expert judiciar și le înaintează conducătorului instituției publice de expertiză judiciară pentru semnare.

V. Examenul de calificare a experților judiciari

28. Examenul se organizează de către instituțiile publice de expertiză judiciară la necesitate dar, nu mai rar de 2 ori pe an, în cazul existenței solicitărilor de atribuire a calității de expert judiciar.

29. Pentru evaluarea probelor examenului Comisia poate atrage un expert din Registrul de stat al experților judiciari ținut de Ministerul Justiției, calificat în specialitatea în care urmează să se califice candidatul, iar în lipsa acestuia, un specialist cu studii potrivit Listei domeniilor de formare profesională corespunzător specialităților de expertiză judiciară și de atragere ad-hoc a persoanelor recunoscute în calitate de experți judiciari, aprobată prin ordin al ministrului justiției, sau un expert internațional care efectuează expertize judiciare/criminalistice în specialitatea respectivă. Expertul internațional poate asigura participarea on-line la ședințele comisiei.

30. Examenul se desfășoară în baza principiilor de accesibilitate și transparență, prin publicarea, pe site-ul web oficial al instituției publice de expertiză judiciară, a informației privind desfășurarea acestuia.

31. Organizarea examenului se dispune prin hotărâre a Comisiei de calificare, care conține următoarea informație:

- 31.1. data, locul și ora desfășurării probei scrise;
- 31.2. data, locul și ora desfășurării probei verbale;
- 31.3. bibliografia examenului;
- 31.4. actele necesare pentru admiterea la examen.
- 31.5. termenul-limită de depunere a dosarului.

32. Hotărârea Comisiei privind organizarea examenului se publică cu cel puțin 45 de zile înainte de data desfășurării probei verbale a examenului, pe pagina web oficială a instituției publice de expertiză judiciară, care organizează examenul.

33. Se admit la examenul de calificare candidații care întrunesc cerințele prevăzute la art. 43 alin. (2) și (3) din Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar și care au prezentat actele necesare pentru admiterea la examen, conform anunțului publicat.

34. Actele necesare pentru admiterea la examen se depun cel târziu în termen de 20 de zile până la data organizării examenului, conform modului reflectat în anunțul de participare la concurs, vor include actele prevăzute la art. 43 alin. (2) din Legea nr. 68/2016 și următoarele acte care confirmă efectuarea stagiului profesional:

34.1. contractul încheiat între expertul stagiar și Instituția publică de expertiză judiciară sau biroul de expertiză judiciară sau actul eliberat în condițiile art. 41 alin. (9) din Legea nr. 68/2016;

34.2. raportul candidatului privind stagiul profesional;

34.3. referința conducătorului stagiului profesional, confirmată de conducătorul instituției publice de expertiză judiciară sau biroului de expertiză judiciară;

34.4. 15 proiecte de rapoarte de expertiză pentru fiecare specialitate solicitată, efectuate sub supravegherea conducătorului stagiului, din care vor fi excluse sau radiate datele cu caracter personal ale persoanelor în privința cărora a fost realizată expertiza.

35. Secretarul Comisiei verifică dacă candidatul a depus toate actele. În cazul în care, identifică lipsa unor acte, solicită candidatului completarea cu actele corespunzătoare și indică termenul de prezentare a acestora. Dacă candidatul nu prezintă în termen de 3 zile lucrătoare actele solicitate, acesta nu se admite la examen.

36. Secretarul comisiei, membrii, experții după caz, specialiștii atrași în vederea evaluării candidaților sunt obligați să asigure confidențialitatea datelor cu caracter personal conform legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal.

37. În cel mult 15 zile de la expirarea termenului de depunere a actelor de către candidați, Comisia examinează actele depuse și adoptă hotărârea privind admiterea la examenul de calificare.

38. Hotărârile Comisiei privind admiterea la examenul se publică pe paginile web oficiale a instituțiilor publice de expertiză judiciară, în termen de 3 zile lucrătoare de la emitere.

39. Candidatul care nu a fost admis, nu a participat și/sau nu a promovat examenul de calificare poate participa la următorul examen în condiții generale, similare noilor candidați.

40. Examenul de calificare se desfășoară în limba română și constă dintr-o probă scrisă și o probă verbală.

41. Cu cel mult 7 zile lucrătoare înaintea desfășurării examenului, comisia elaborează și aprobă 2 variante de teste-grilă pentru examen, în corespundere cu bibliografia publicată potrivit prezentului Regulament. Comisia aprobă variantele de teste-grilă cu răspunsurile corecte care se desigilează doar la etapa de verificare a testelor-grilă completate de candidați.

42. La elaborarea testului-grilă comisia poate atrage experți judiciari din specialitatea corespunzătoare, după caz, specialiști din ramura științifică respectivă.

43. Proba scrisă se desfășoară în baza unui test-grilă din 100 de întrebări, structurate în două părți a câte 50 de întrebări fiecare, care are menirea de a verifica cunoștințele candidatului în următoarele două domenii:

43.1. cadrul normativ relevant și se constituie din prevederile:

43.1.1. Codului de procedură penală în domeniul expertizei judiciare;

43.1.2. Codului de procedură civilă în domeniul expertizei judiciare;

43.1.3. Legii nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar;

43.1.4. Codului deontologic al expertului judiciar.

43.2. ramura de știință din care face parte specialitatea în care se candidează.

44. Întrebările din testul-grilă, conțin 3 variante de răspuns, dintre care un singur răspuns este corect.

45. Testele-grilă, în ambele variante se păstrează de către Președintele Comisiei, în plicuri separate pentru proba scrisă, pentru fiecare specialitate, fiind semnate și sigilate de către președintele și membrii comisiei.

46. Comisia asigură confidențialitatea testelor-grilă.

VI. Proba scrisă

47. Accesul candidaților în sala de examinare se efectuează conform listei aprobate prin hotărârea comisiei și în baza buletinului de identitate al candidatului. Se interzice accesul persoanelor terțe în sala de examinare și părăsirea sălii examenului de către candidat până în momentul predării lucrării. În cazuri excepționale candidatul poate părăsi temporar sala de examen doar însoțit de un membru al Comisiei de calificare.

48. Se interzice candidaților să dețină asupra lor, în timpul desfășurării probei scrise surse de informare și mijloace de comunicare de orice fel. Încălcarea acestor interdicții constituie temei pentru excludere din sala de examinare.

49. Proba scrisă începe cu selectarea unei variante de test-grilă de către unul din candidați. Varianta extrasă se multiplică de secretarul Comisiei și se repartizează tuturor candidaților în aceeași specialitate. Aceeași procedură se aplică pentru fiecare specialitate separat.

50. La începutul probei scrise candidatul scrie numele și prenumele său pe prima filă a lucrării, în colțul din dreapta de sus. Ulterior, secretarul Comisiei anonimizează datele de identitate ale candidatului prin alipirea colțului din dreapta de sus, astfel încât datele scrise să nu poată fi identificate și aplică ștampila instituției de expertiză judiciară.

51. Timpul destinat pentru proba scrisă este de 2 ore astronomice. Proba scrisă se desfășoară sub supravegherea comisiei. Secretarul comisiei este obligat să informeze candidații cu cel puțin 15 minute înainte de expirarea timpului alocat pentru proba scrisă.

52. Răspunsul corect se bifează cu pixul. Se interzice folosirea în timpul examenului de calificare a creioanelor sau altor pixuri decât cele puse la dispoziție de către secretarul Comisiei de calificare.

53. Candidatul care efectuează pe lucrare însemnări evidente, în scopul identificării acestuia, încalcă disciplina sau comite fraude se sancționează prin anularea lucrării și excludere din sala de examinare. Acest fapt se consemnează într-un proces-verbal semnat de membrii și secretarul Comisiei, iar pe lucrare se înscrie mențiunea „fraudă”.

54. După încheierea probei scrise și predarea lucrărilor de către candidați, secretarul Comisiei efectuează codificarea acestora. Numele și prenumele fiecărui candidat și codul testului-grilă se înscriu în tabelul codificărilor, conform modelului din anexa nr. 1 la prezentul Regulament.

55. La ieșirea din sala în care se desfășoară examenul, candidatul nu este în drept să ia cu sine foi de răspuns, subiecte sau ciorne. Toate hârtiile primite se restituie secretarului Comisiei.

56. La finalizarea probei scrise, tabelul codificărilor se pune într-un plic, se sigilează și se semnează de președintele Comisiei. Plicul se transmite imediat conducătorului instituției publice de expertiză judiciară pentru păstrare până la finalizarea verificării tuturor testelor-grilă.

57. Testele-grilă anonimizate și codificate se verifică de către membrii Comisiei, în termen de cel mult 2 zile lucrătoare.

58. După finalizarea verificării tuturor testelor, acestea se deanonimizează prin desprinderea colțului lucrării unde au fost indicate datele privind numele și prenumele candidatului.

59. După verificarea tuturor testelor-grilă, președintele comisiei desigilează plicul cu tabelul codificărilor în prezența tuturor membrilor Comisiei.

60. Proba scrisă se consideră promovată de către candidatul care a răspuns corect la 80 de întrebări, cu condiția că la fiecare compartiment a răspuns corect la cel puțin 40 de întrebări. Rezultatele evaluărilor se introduc în tabelul codificărilor.

61. Hotărârea Comisiei privind promovarea probei scrise care va conține lista candidaților care au promovat proba scrisă se publică pe paginile web ale instituțiilor publice de expertiză judiciară, într-un termen de maxim de 3 zile lucrătoare de la data desfășurării probei.

62. Pentru candidații care n-au promovat proba scrisă, Comisia va emite câte o hotărâre în care va indica punctajul obținut pentru fiecare compartiment. Hotărârea se va remite candidatului respectiv fără a fi publicată.

VII. Proba verbală

63. La proba verbală sunt admiși candidații care au promovat proba scrisă. Proba verbală va fi înregistrată audio (video). Înregistrările audio (video) se vor păstra în termen de 12 luni la instituția publică de expertiză judiciară.

64. Proba verbală se desfășoară în baza celor 15 proiecte de rapoarte de expertiză judiciară, prezentate de către candidat concomitent cu actele de participare la examen.

65. În cadrul probei verbale candidatul face o prezentare asupra a 5 proiecte de rapoarte de expertize, din cele prezentate, prin explicarea modului practic de efectuare a expertizei. Proiectele de rapoarte de expertiză asupra cărora se va susține prezentarea se selectează de către comisie.

66. În cadrul probei verbale fiecare membru al comisiei sau expert judiciar, după caz specialist sau expert internațional atras în vederea evaluării cunoștințelor în ramura de știință corespunzătoare poate acorda întrebări pe marginea fiecărui proiect de raport de expertiză prezentat și altele, pe care le consideră necesare.

67. Fiecare membru al comisiei sau expert judiciar, după caz specialist sau expert internațional atras în vederea evaluării cunoștințelor în ramura de știință corespunzătoare apreciază cu puncte de la 0 la 10 calitatea proiectului raportului de expertiză al candidatului și prezentarea inclusiv cu răspunsuri și întrebări, prin completarea tabelului de evaluare a probei verbale conform anexei nr. 2.

68. Se consideră promovată proba verbală dacă pentru fiecare proiect de raport de expertiză candidatul a acumulat cel puțin media de 7 puncte, conform anexei nr. 3, iar în cazul în care, pentru evaluarea candidatului în ramura de știință corespunzătoare a fost atras un expert judiciar, după caz, specialist sau expert internațional, acesta a acordat cel puțin 7 puncte pentru fiecare proiect de raport.

69. Punctele obținute se înscriu în tabelul privind rezultatele probei verbale, conform anexei nr. 4. Examenul se consideră promovat dacă punctajul final obținut la proba verbală al candidatului este de cel puțin 7.

70. Hotărârea privind rezultatele probei verbale se publică nu mai târziu de ziua următoare zilei desfășurării probei verbale pe pagina web oficială a instituției publice de expertiză oficială care a organizat examenul.

71. În termen de 3 zile lucrătoare de la data adoptării hotărârii privind promovarea examenului, instituția publică de expertiză judiciară transmite copia autenticată a acesteia Ministerului Justiției.

VIII. Procedura de contestare

72. Comisia de contestare se constituie concomitent cu comisia de calificare potrivit aceluiași reguli și funcționează conform modului de organizare și funcționare a Comisiei de calificare.

73. Nu pot fi membri ai Comisiei de contestare, persoanele care fac parte din Comisia de calificare.

74. Contestațiile la proba scrisă și la proba verbală pot fi depuse la instituția publică de expertiză judiciară corespunzătoare în termen de 2 zile lucrătoare de la data publicării pe paginile web oficiale a rezultatelor probelor respective.

75. Comisia de contestare, în 3 zile lucrătoare de la depunerea cererii de contestare, examinează lucrarea candidatului, audiază materialul audio din cadrul probei verbale, după care emite hotărâre privind rezultatele examinării contestației. Comisia de contestare nu poate micșora punctajul inițial obținut de candidat.

76. Hotărârea privind rezultatele examinării contestației se transmite conducerii instituției publice de expertiză judiciară și se publică pe pagina web oficială a acesteia în cel mult 3 zile lucrătoare după adoptare.

77. Nu se fac copii și nu se distribuie candidaților lucrările, subiectele sau alte documente și materiale cu caracter tehnic întocmite și utilizate în oricare dintre etapele organizării și desfășurării examenului de calificare.

Anexa nr. 1

la Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de calificare,
procedura de desfășurare a examenului de calificare
a experților judiciari privind procedura

Tabelul codificărilor la proba scrisă

Numele, prenumele candidatului	Codul testului	Punctaj obținut după evaluare	Admis/respins la proba verbală
1	2	3	4

***Note:**

1. Numărul rândurilor se indică în funcție de numărul candidaților.
2. Codul testului reprezintă un cod unic constituit dintr-un număr sau combinație alfanumerică.
3. Rubricile 3 și 4 se completează după evaluarea testelor și desigilarea plicului cu tabelul codificat.

la Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de calificare,
procedura de desfășurare a examenului de calificare
a experților judiciari privind procedura

Tabelul de evaluare a probei verbale

Membrul Comisiei de calificare, după caz, expertul judiciar, specialistul sau expertul internațional
atras în vederea evaluării cunoștințelor în ramura de știință corespunzătoare

(numele, prenumele, semnătura)

Numele, prenumele candidatului	Punctele acordate pentru proiectele rapoartelor de expertiză				
	RE nr. 1	RE nr. 2	RE nr. 3	RE nr. 4	RE nr. 5

***Notă:** Numărul rândurilor se indică în funcție de numărul candidaților.

la Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de calificare,
procedura de desfășurare a examenului de calificare
a experților judiciari privind procedura

Tabelul centralizat de evaluare al candidatului la proba verbală

Numele prenumele candidatului

Specialitatea

Numele/prenumele membrilor comisiei	Punctaj centralizat al candidatului pentru proiectele rapoartelor de expertiză				
	RE nr. 1	RE nr. 2	RE nr. 3	RE nr. 4	RE nr. 5
Punctajul mediu acordat pentru fiecare proiect de RE					

***Notă:** Numărul rândurilor corespunde numărului evaluatorilor (membrii Comisiei de calificare, după caz, expert judiciar, specialist sau expert internațional atras în vederea evaluării cunoștințelor în ramura de știință corespunzătoare)

la Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de calificare,
procedura de desfășurare a examenului de calificare
a experților judiciari privind procedura

Tabelul privind rezultatele probei verbale

Numele, prenumele candidatului	Punctaj acordat de membrii comisiei					Punctajul final obținut la proba verbală
	1	2	3	4	5	
	RE nr. 1	RE nr. 2	RE nr. 3	RE nr. 4	RE nr. 5	

* **Note:** Numărul rândurilor corespunde numărului de candidați

NOTĂ de fundamentare

la proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de calificare, procedura de desfășurare a examenului de calificare a experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor examenului de calificare, precum și modificarea unor hotărâri de Guvern

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de calificare, procedura de desfășurare a examenului de calificare a experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor examenului de calificare, precum și modificarea unor hotărâri de Guvern, a fost elaborat de Ministerul Justiției, cu suportul partenerilor de dezvoltare.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de calificare, procedura de desfășurare a examenului de calificare a experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor examenului de calificare, precum și modificarea unor hotărâri de Guvern, a fost elaborat de Ministerul Justiției urmare a adoptării Legii nr. 191/2025 pentru modificarea unor acte normative, prin care au fost operate modificări la art. 43 alin. (7) din Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar. Astfel, potrivit redacției de la art. 43 alin. (7) din Legea de modificare Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de calificare, precum și procedura de desfășurare a examenului de calificare a experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor examenului de calificare se aprobă de către Guvern, ceea ce servește temei legal de elaborare a proiectului.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
Până la operarea modificărilor Legii nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar, Comisia de calificare și evaluare a experților judiciari activa conform Regulamentului privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari, iar examenul de calificare a experților judiciari se desfășura conform Regulamentului privind condițiile de desfășurare și promovare a examenului de calificare pentru atribuirea calității de expert judiciar, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1411/2016. Comisia respectivă activa drept comisie unică având drept obiective atât calificarea experților judiciari cât și evaluarea acestora. Totodată, constituirea, organizarea și funcționarea Comisiei respective, reprezintă un mecanism complex, prin prisma dificultății creării unui număr mare de componente a Comisiei de calificare și evaluare, corelativ tipului specialității de expertiză judiciară în care se califică expertul, ce poate deține mai multe specialități sau, după caz, în care se califică candidatul. Urmare modificărilor operate prin Legea nr. 191/2025 pentru modificarea unor acte

normative, art. 43 alin. (4), (5), (8) și (9) din Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar stabilesc că examenul de calificare este susținut în fața Comisiei de calificare a experților judiciari, care se constituie, în fiecare instituție publică de expertiză judiciară, pentru un mandat de 4 ani, din 5 membri, dintre care un membru este desemnat de Ministerul Justiției.

Majoritatea membrilor Comisiei de calificare sunt experți judiciari de categoria întâi ori superioară, care se bucură de reputație ireproșabilă și dețin un nivel înalt de profesionalism. Componenta nominală a Comisiei de calificare se aprobă prin ordinul conducătorului instituției publice de expertiză judiciară.

Instituțiile publice de expertiză judiciară sunt obligate să asigure condițiile necesare pentru desfășurarea examenului de calificare a experților judiciari cel puțin de 2 ori pe an, în cazul existenței solicitărilor de atribuire a calității de expert judiciar.

Instituțiile publice de expertiză judiciară prezintă la Ministerul Justiției lista persoanelor care au susținut examenul de calificare în profesia de expert judiciar, precum și hotărârile comisiilor de calificare.

Totodată, potrivit art. III alin. (1) lit. a) din Legea nr. 191/2025, prevederile din Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar, ce se referă la modificările privind accederea în profesia de expert judiciar vor intra în vigoare după 6 luni de la data intrării în vigoare a legii de modificare. Având în vedere că Legea nr. 191/2025 pentru modificarea unor acte normative a fost publicată la data de 31.07.2025, iar intrarea în vigoare a avut loc peste o lună de la data respectivă (01.09.2025), normele ce instituie noul mecanism de accedere vor intra în vigoare începând cu data de 28.02.2026.

Astfel, începând cu această dată cadrul subordonat legii devine inaplicabil și lacunar în lipsa reglementării unui nou mecanism ce implică elaborarea actelor normative prevăzute la art. 43 alin. (7) din Legea nr. 68/2016 a Hotărârii Guvernului privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de calificare, precum și procedura de desfășurare a examenului de calificare a experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor examenului de calificare.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

Prin proiect se urmărește următoarele obiective:

- reglementarea modului de constituire, organizare și funcționare a Comisiei de calificare;
- instituirea unui mecanism previzibil eficient, transparent, de organizare și desfășurare a examenului de calificare în profesia de expert judiciar;
- reglementarea modului de constituire a comisiilor de contestație, procedurii de examinare a contestațiilor.
- ajustarea actelor normative a Guvernului la legea nr. 68/2016, în special a hotărârii Guvernului nr.1411/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari, Regulamentului privind condițiile de desfășurare și promovare a examenului de calificare pentru atribuirea calității de expert judiciar și a modelului licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar.

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

I. Potrivit proiectului Comisiile de calificare se vor forma în instituțiile publice de expertiză judiciară din cadrul Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne și Ministerului Sănătății.

De asemenea, Comisia se va constitui prin Ordin al conducătorului instituției publice de expertiză judiciară, din 5 membri, din care:

- un reprezentant al instituției publice de expertiză judiciară, de nivel de conducere, ce deține licență de expert judiciar în cel puțin 2 specialități, care este și președinte al Comisiei;
- un reprezentant desemnat de Ministerul Justiției;
- un reprezentant din mediul academic al Academiei „Ștefan cel Mare” sau Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”, care contribuie la formarea experților judiciari;
- doi experți judiciari din cadrul instituției publice de expertiză judiciară în care se constituie Comisia, care au un stagiul în profesie de cel puțin 5 ani și dețin calificare în cel puțin 3 specialități.

Membrii Comisiei care nu sunt selectați din cadrul instituției publice de expertiză judiciară se delegă, la solicitarea conducătorului instituției publice de expertiză judiciară, de către instituția corespunzătoare. Pentru fiecare membru al Comisiei de calificare, se numește câte un supleant, conform aceluiași reguli.

Mandatul membrilor va fi de 4 ani și va înceta la:

- expirare a mandatului;
- revocare a mandatului de către entitatea care l-a desemnat, dacă membrul Comisiei a absentat nemotivat la trei ședințe consecutive sau la patru ședințe pe parcursul unui an calendaristic;
- renunțare benevolă la calitatea de membru;
- aplicare a unei sancțiuni disciplinare pentru abaterile comise în cadrul exercitării profesiei de expert judiciar;
- încetare a calității care a servit temei pentru desemnare în calitate de membru;
- deces.

Desemnarea unui nou membru al Comisiei în locul vacant se va efectua în termen de o lună de la data survenirii vacanței, în modul stabilit pentru formarea Comisiei. Noul membru își va exercita atribuțiile pentru durata rămasă a mandatului.

La eliberarea licenței/anexei de expert judiciar, Comisia următoarele funcții:

- examinarea solicitărilor de înregistrare la examenul de calificare;
- atragerea experților/ specialiștilor pentru evaluarea candidaților la examenul de calificare;
- desfășurarea examenului de calificare a candidaților înregistrați, adoptarea deciziilor privind rezultatele examenului de calificare și propune ministrului justiției eliberarea licenței/anexei de expert judiciar.

De asemenea, expertul/specialistul atras de Comisie pentru evaluarea candidaților la examenul de calificare beneficiază de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte din salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul în curs, achitată din contul mijloacelor financiare alocate instituției publice de expertiză judiciară.

II. Potrivit proiectului examenul de calificare se va organiza de către instituțiile publice de expertiză judiciară din cadrul Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne și

Ministerului Sănătății.

Examenul de calificare va consta dintr-o probă scrisă și o probă verbală.

Noul mecanism va pune în sarcina comisiei de calificare elaborarea și aprobarea cu cel mult 7 zile lucrătoare înainte de data desfășurării examenului a 2 variante de teste-grilă pentru examen în corespundere cu bibliografia publicată.

Proba scrisă se va desfășura în baza unui test-grilă din 100 de întrebări, structurate în două părți a câte 50 de întrebări fiecare, care are menirea de a verifica cunoștințele candidatului în următoarele două domenii:

1) cadrul normativ relevant și se constituie din prevederile:

- a) Codului de procedură penală în domeniul expertizei judiciare;
- b) Codului de procedură civilă în domeniul expertizei judiciare;
- c) Legii nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar;
- d) Codului deontologic al expertului judiciar.

2) ramura de știință din care face parte specialitatea în care se candidează.

Întrebările din testul-grilă, conțin 3 variante de răspuns, dintre care un singur răspuns este corect.

La elaborarea testului-grilă comisia va putea atrage experți judiciari din specialitatea corespunzătoare în care dorește să acceadă candidatul, după caz, specialiști din ramura științifică respectivă.

Testele-grilă, în ambele variante se vor păstra de către Președintele Comisiei, în plicuri separate pentru proba scrisă, pentru fiecare specialitate, fiind semnate și sigilate de către președintele și membrii comisiei.

Comisia de calificare va avea obligația de a asigura confidențialitatea testelor-grilă aprobate pentru examenul de calificare a experților judiciari. Pe parcursul probei scrise candidaților va fi interzis să dețină asupra lor, surse de informare și mijloace de comunicare de orice fel, iar încălcarea acestor interdicții va constitui temei pentru înlăturarea din sala de examinare.

La începutul probei scrise candidatul va scrie numele și prenumele său pe prima filă a lucrării, în colțul din dreapta de sus. Ulterior, secretarul Comisiei anonimizează datele de identitate ale candidatului prin alipirea colțului din dreapta de sus, astfel încât datele scrise să nu poată fi identificate și aplică ștampila instituției de expertiză judiciară.

Candidatul care va soluționa testul-grilă, dacă acesta va efectua pe lucrare însemnări evidente, în scopul identificării sale, sau va încălca disciplina, ori va comite fraude acesta va fi sancționat prin anularea lucrării și excluderea din sala de examinare. Acest fapt se va consemna într-un proces-verbal semnat de membrii și secretarul Comisiei, iar pe lucrare se va înscris mențiunea „fraudă”.

Timpul destinat pentru proba scrisă va fi de 2 ore astronomice. Proba scrisă se va desfășura sub supravegherea membrilor comisiei. Secretarul comisiei va fi obligat să informeze candidații cu cel puțin 15 minute înainte de expirarea timpului alocat pentru proba scrisă.

După încheierea probei scrise și predarea lucrărilor de către candidați, secretarul Comisiei va efectua codificarea acestora. Numele și prenumele fiecărui candidat și codul testului-grilă se vor înscris în tabelul codificărilor, conform modelului prevăzut de Regulament.

Proba scrisă se va considera promovată de către candidatul care a răspuns corect la 80 de întrebări, cu condiția că la fiecare compartiment a răspuns corect la cel puțin 40 de întrebări. Rezultatele evaluărilor se vor introduce în tabelul codificărilor.

Hotărârea Comisiei privind promovarea probei scrise va conține lista candidaților care au promovat proba scrisă și se va publica pe paginile web ale instituțiilor publice de expertiză judiciară, într-un termen de maxim de 3 zile lucrătoare de la data desfășurării probei.

La proba verbală vor fi admiși doar candidații care au promovat proba scrisă.

Proba verbală se va desfășura în baza a 15 proiecte de rapoarte de expertiză judiciară prezentate pe specialitatea solicitată de către candidat concomitent cu actele de participare la examen.

În cadrul probei verbale candidatul urmează să efectueze o prezentare asupra a 5 proiecte de rapoarte de expertize, din cele prezentate, prin explicarea modului practic de efectuare a expertizei. Proiectele de rapoarte de expertiză asupra cărora se va susține prezentarea se selectează de către comisie.

În cadrul probei verbale fiecare membru al comisiei sau expert judiciar, după caz specialist sau expert internațional atras în vederea evaluării cunoștințelor în ramura de știință corespunzătoare vor putea acorda întrebări pe marginea fiecărui proiect de raport de expertiză prezentat și altele, pe care le consideră necesare.

Fiecare membru al comisiei sau expert judiciar, după caz specialist sau expert internațional atras în vederea evaluării cunoștințelor în ramura de știință corespunzătoare va aprecia cu puncte de la 0 la 10 calitatea proiectului raportului de expertiză al candidatului și prezentarea inclusiv cu răspunsuri și întrebări, prin completarea fișei de evaluare.

Se consideră promovată proba verbală dacă pentru fiecare raport de expertiză candidatul a acumulat cel puțin media de 7 puncte, conform anexei prevăzute de Regulament, iar în cazul în care, pentru evaluarea candidatului în ramura de știință corespunzătoare a fost atras un expert judiciar, după caz, specialist sau expert internațional, acesta a acordat cel puțin 7 puncte pentru fiecare proiect de raport.

Punctele obținute se vor înscrie în tabelul privind rezultatele probei verbale, conform anexei prevăzute de Regulament. Examenul se va considera promovat dacă punctajul final obținut la proba verbală al candidatului este de cel puțin 7.

Hotărârea privind rezultatele probei verbale se vor publica nu mai târziu de ziua următoare zilei desfășurării probei verbale pe pagina web oficială a instituției publice de expertiză oficială care a organizat examenul.

În termen de 3 zile lucrătoare de la data adoptării hotărârii privind promovarea examenului, instituția publică de expertiză judiciară va transmite copia autenticată a acesteia Ministerului Justiției.

III. Comisia de contestare se va constitui concomitent cu comisia de calificare potrivit aceluiași reguli și va funcționa conform modului de organizare și funcționare a Comisiei de calificare. Nu vor putea fi membri ai Comisiei de contestare, persoanele care fac parte din Comisia de calificare.

Contestațiile la proba scrisă și la proba verbală vor putea fi depuse la instituția publică de expertiză judiciară corespunzătoare în termen de 2 zile lucrătoare de la data publicării pe paginile web oficiale a rezultatelor probelor respective.

Comisia de contestare, în 3 zile lucrătoare de la depunerea cererii de contestare, va examina lucrarea candidatului, după caz audia materialul audio din cadrul probei verbale, după care va emite hotărâre privind rezultatele examinării contestației.

Hotărârea privind rezultatele examinării contestației se va transmite conducerii instituției publice de expertiză judiciară și se va publica pe pagina web oficială a acesteia în cel mult 3 zile lucrătoare după adoptare.

IV. În vederea asigurării conformității actelor normative ale Guvernului cu prevederile Legii nr. 68/2016 privind expertiza judiciară și statutul expertului judiciar, se impune ajustarea Hotărârii Guvernului nr. 1411/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari, a Regulamentului privind condițiile de desfășurare și promovare a examenului de calificare pentru atribuirea calității de expert judiciar, precum și a modelului licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar.

Analiza cadrului normativ în vigoare relevă faptul că unele prevederi ale Hotărârii Guvernului nr. 1411/2016 nu mai corespund dispozițiilor Legii nr. 68/2016, fiind necesară revizuirea și excluderea unor norme devenite inaplicabile sau redundante. *În acest sens, modificările propuse urmăresc simplificarea și clarificarea conținutului hotărârii, precum și eliminarea suprapunerilor normative.*

Astfel, se propune modificarea titlului hotărârii, care va avea următorul cuprins: „Cu privire la aprobarea modelului licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar și a anexei la licență”, reflectând în mod exact obiectul reglementării rămase în vigoare.

Totodată, în clauza de emitere a hotărârii se propune excluderea referinței la „art. 43 alin. (6)”, întrucât aceasta nu mai are temei juridic în contextul actualului cadru legislativ.

De asemenea, se propune excluderea subpunctelor 1) și 2) din punctul 1 al hotărârii, având în vedere că prevederile respective reglementează aspecte care nu mai sunt aplicabile sau care sunt reglementate prin noul Regulament.

În același context, se propune abrogarea anexelor nr. 1 și nr. 2 la hotărâre, ca urmare a faptului că acestea conțin reglementări *care nu mai sunt conforme cu prevederile Legii nr. 68/2016 sau care vor fi reglementate în noul proiect de Regulament.*

Implementarea modificărilor propuse va contribui la asigurarea coerenței cadrului normativ, la evitarea interpretărilor neuniforme în aplicarea legislației și la alinierea actelor Guvernului cu dispozițiile legale în vigoare, fără a genera impact financiar sau instituțional suplimentar.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

A fost analizată opțiunea „a nu face nimic”, ceea ce presupune menținerea aspectelor problematice identificate la compartimentul 2.2 din prezenta notă de fundamentare, iar pe termen lung aspectele dificile vor evolua negativ ducând la imposibilitatea accederii în profesia de expert judiciar, minimizarea numărului acestora, creșterea termenilor de efectuare a expertizelor judiciare, tergiversarea examinării cauzelor și intrarea sistemului de expertiză judiciară în impas.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Impactul pentru sectorul public se reflectă în modul următor:

- sporirea numărului de experți judiciari și minimizarea volumului de muncă pentru unitate de expert judiciar;
- organele de urmărire penală, procuraturile, instanțele judecătorești vor beneficia

de rapoartele de expertiză judiciară în termen mai restrâns.
4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative
Implementarea proiectului nu necesită cheltuieli financiare. Toate aspectele privind remunerarea membrilor Comisiilor de calificare au fost examinate detaliat la etapa elaborării și promovării Legii nr. 191/2025 pentru modificarea unor acte normative.
4.3. Impactul asupra sectorului privat
Sectorul privat vor beneficia de expertiză judiciară și extrajudiciară în termen mai restrâns.
4.4. Impactul social
4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal
4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
<i>Nu este aplicabil.</i>
4.5. Impactul asupra mediului
<i>Nu este aplicabil.</i>
4.6. Alte impacturi și informații relevante
<i>Nu este aplicabil.</i>
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
<i>Nu este aplicabil.</i>
5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
<i>Nu este aplicabil.</i>
5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE
<i>Nu este aplicabil</i>
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ
În vederea respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional anunțul privind elaborarea proiectului și recepționarea propunerilor a fost publicat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției la compartimentul transparență decizională, la următorul link https://www.justice.gov.md/ro/content/anunt-privind-initierea-procesului-de-elaborare-proiectului-hotararii-guvernului-cu-14 .
7. Concluziile expertizelor
Se va completa după recepționarea rapoartelor de expertiză.
8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Urmare aprobării proiectului nu va fi necesară modificarea cadrului normativ.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

În vederea implementarea prevederilor proiectului actului normativ instituțiile publice de expertiză judiciară urmează să solicite desemnarea membrilor în comisiile de calificare și contestare în vederea emiterii ordinului de constituire a comisiilor.

Secretar de stat

Eduard SERBENCO

CERERE nr. 05/2-225 din 9 ianuarie 2026

privind înregistrarea de către Cancelaria de Stat a proiectului hotărârii Guvernului privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de calificare, procedura de desfășurare a examenului de calificare a experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor examenului de calificare, precum și modificarea unor hotărâri de Guvern

Nr. crt.	Criterii de înregistrare	Nota autorului
1.	Tipul și denumirea proiectului	Proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de calificare, procedura de desfășurare a examenului de calificare a experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor examenului de calificare, precum și modificarea unor hotărâri de Guvern
2.	Autoritatea care a elaborat proiectul	Ministerul Justiției
3.	Justificarea depunerii cererii (<i>indicația corespunzătoare sau remarca precum că proiectul este elaborat din inițiativa autorului</i>)	Proiectul hotărârii a fost elaborat urmare a adoptării Legii nr. 191/2025 pentru modificarea unor acte normative, prin care au fost operate modificări la art. 43 alin. (7) din Legea nr.68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar, și modificarea unor hotărâri de Guvern
4.	Lista autorităților și instituțiilor a căror avizare este necesară	1. Ministerul Afacerilor Interne 2. Ministerul Sănătății 3. Centru Național Anticorupție 4. Centrul Național de Expertize Judiciare 5. Uniunea Avocaților din Republica Moldova 6. A.O. „Institutul de Reforme Penale” 7. A.O. „Centrul de resurse juridice”
5.	Termenul-limită pentru depunerea avizelor/expertizelor	10 zile
6.	Numele, prenumele, funcția și datele de contact ale persoanei responsabile de promovarea proiectului	Isac Marcela, consultant principal, Secția avocați, mediatori și experți judiciari, Direcția profesii și servicii juridice tel. 20-14-06, email: marcela.isac@justice.gov.md
7.	Anexe (<i>proiectul actului care se solicită a fi înregistrat, nota informativă</i>)	- Proiectul hotărârii – 17 file; - Nota informativă – 8 file.
8.	Data și ora depunerii cererii	
9.	Semnătura Secretar de Stat Eduard SERBENCO	