

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. _____

din _____

**cu privire la aprobarea Regulamentului
de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare, procedura și criteriile de
evaluare a performanțelor experților judiciari, precum și modul de contestare
a rezultatelor evaluării ordinare**

În temeiul art. 55 alin. (10) din Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 157–162, art. 316), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare, procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari, ~~precum~~ și modul de contestare a rezultatelor evaluării ordinare (se anexează).

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării.

Prim-ministru

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Ministrul sănătății

Ministrul afacerilor interne

REGULAMENTUL

de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare, procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari, modul de contestare a rezultatelor evaluării ordinare

I. Dispoziții generale

1. Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare, procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor evaluării ordinare (în continuare – Regulament) stabilește:

1.1 modul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare a experților judiciari (în continuare – Comisie);

1.2 procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari;

1.3 modul de contestare a rezultatelor evaluării ordinare a experților judiciari.

2. Indemnizația de care beneficiază membrii Comisiei se achită din contul mijloacelor financiare alocate instituțiilor publice de expertiză judiciară de la bugetul de stat, însă nu mai mult decât pentru 3 ședințe pe lună.

3. Comisiile se formează în instituțiile publice de expertiză judiciară din cadrul Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Sănătății, și Centrul Național Anticorupție ținând cont de excepția prevăzută la art. 55 alin.(3) din Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar. Comisia poate atrage la lucrările sale specialiști, traducători și /sau interpreți, inclusiv din țările membre ale Uniunii Europene.

4 Expertul/ specialistul/ interpretul/ traducătorul atras de Comisie pentru evaluarea experților judiciari beneficiază de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte din salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul în curs, achitată din contul mijloacelor financiare alocate instituției publice de expertiză judiciară. Expertul/ specialistul/ interpretul/ traducătorul atras de Comisie pentru evaluarea experților judiciari poate refuza în scris plata indemnizației.

II. Modul de constituire a comisiei

5. Instituțiile publice de expertiză judiciară solicită desemnarea a câte un expert judiciar, de categoria întâi ori superioară de către fiecare instituție publică de

expertiză judiciară și a unui reprezentant al Ministerului Justiției, în scopul constituirii Comisiei. Pentru fiecare membru al Comisiei de evaluare, se numește câte un supleant, conform aceluiași reguli.

6. Instituțiile publice de expertiză judiciară desemnează câte un expert judiciar și supleant, de categoria întâi ori superioară în cel mult 10 zile de la recepționarea solicitării, preferențial experți calificați în cel puțin 3 specialități. Aceeași persoană poate deține calitatea de membru în cel mult două comisii, constituite în vederea calificării sau evaluării experților judiciari. Membrii Comisiei se desemnează pentru un mandat de 4 ani și nu pot exercita mai mult de două mandate consecutiv.

7. Instituțiile publice de expertiză judiciară pot refuza membrul desemnat doar o singură dată, din alte motive decât cele prevăzute la pct.8 din prezentul regulament. Reprezentantul desemnat de Ministerul Justiției nu poate fi refuzat.

8. Constituie temei de refuz și de substituie a membrului desemnat:

8.1 constatarea unei demisii din instituția publică de expertiză judiciară care a solicitat desemnarea;

8.2 expertul judiciar desemnat nu deține categoria întâi ori superioară și/sau nu deține 3 specialități;

8.3 expertul judiciar deține calitatea de membru în alte două comisii, constituite în vederea calificării sau evaluării experților judiciari.

9. Comisia se constituie prin Ordin al conducătorului instituției publice de expertiză judiciară.

10. Membrul poate fi revocat în următoarele cazuri:

10.1 la cererea majorității membrilor comisiei;

10.2 survenirea împrejurărilor care atrag suspendarea sau încetarea calității de expert judiciar, conform legislației în vigoare. ;

10.3 încălcarea intenționată a prevederilor prezentului regulament și a legislației în domeniu stabilită în modul prevăzut de lege;

10.4 neparticiparea la cel puțin 3 ședințe ale Comisiei fără motive întemeiate;

10.5 imposibilitatea exercitării funcției de membru al Comisiei, pentru o durată mai mare de 1 an.

10.6 pe perioada valabilității sancțiunii disciplinare aplicate în modul prevăzut de lege, pentru abaterile comise în calitate de expert judiciar.

11. În cazul revocării, instituția publică de expertiză judiciară, după caz, Ministerul Justiției, desemnează un nou membru în Comisie care va exercita calitatea de membru pe durata rămasă a membrului revocat.

12. Desemnarea unui nou membru, se efectuează în modul stabilit pentru constituirea Comisiei.

13. Calitatea de membru al Comisiei încetează în caz de:

13.1 expirare a mandatului;

13.2 revocare a mandatului de către entitatea care l-a desemnat;

13.3 renunțare benevolă la calitatea de membru;

13.4 demisia din instituția care l-a desemnat;

13.5 stabilirea incompatibilității în modul stabilit de lege;

13.6 deces.

14. Cu cel puțin 2 luni înainte de expirarea mandatului Comisiei, conducătorul instituției publice de expertiză judiciară asigură desemnarea noilor membri.

15. Secretariatul Comisiei se asigură de instituția publică de expertiză judiciară corespunzătoare. Secretarul se numește prin același ordin de constituire a Comisiei, de către conducătorul instituției publice de expertiză judiciară, din cadrul acesteia.

16. Președintele Comisiei este membrul desemnat de instituția publică de expertiză judiciară în care aceasta se constituie și care deține concomitent funcție de conducere în instituția respectivă.

III. Organizarea și funcționarea comisiei

17. Atribuțiile Comisiei:

17.1 organizarea și desfășurarea evaluării activității și performanțelor experților judiciari;

17.2 examinarea dosarului de evaluare;

17.3 admiterea experților judiciari la evaluare;

17.4 adoptarea hotărârii privind rezultatele evaluării;

17.5 atribuirea gradelor de calificare experților judiciari;

17.6 adoptarea hotărârii privind retragerea calității de expert judiciar și înaintarea propunerii către ministrul justiției de retragere a licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar;

17.7 alte atribuții ce rezultă din procesul de asigurare a evaluării performanțelor experților judiciari.

18. Președintele Comisiei are următoarele atribuții:

18.1 coordonează activitatea Comisiei și a secretariatului acesteia;

18.2 convoacă și conduce ședințele Comisiei;

18.3 stabilește data, ora și locul desfășurării ședinței;

18.4 reprezintă Comisia de evaluare în relațiile cu alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat;

18.5 înaintează conducătorului instituției publice de expertiză judiciară demersuri privind faptele expertului judiciar evaluat, după caz, membru al Comisiei, care pot constitui abateri disciplinare, pentru depunerea sesizării la Comisia de disciplină a experților judiciari, în conformitate cu al.(1) al art. 60 din Legea 68/2016;

18.6 alte atribuții ce rezultă din procesul de asigurare a evaluării performanțelor experților judiciari.

19. Membrii Comisiei au următoarele obligații:

19.1 să participe, prin prezența fizică sau prin intermediul sistemului de videoconferință, la ședințele Comisiei;

19.2 să folosească doar în scopul evaluării și să asigure confidențialitatea datelor cu caracter personal care le-au devenit cunoscute în exercitarea mandatului de membru al Comisiei;

19.3 să nu desfășoare activități, care ar putea genera un conflict de interese, sau acțiuni incompatibile cu calitatea de membru al Comisiei;

19.4 să declare conflictul de interese în modul stabilit în regulament;

19.5 să nu săvârșească fapte care ar putea discredita Comisia sau ar putea provoca îndoieli privind obiectivitatea acesteia;

19.6 să-și exercite în mod profesionist, cu diligență și promptitudine atribuțiile.

20. Membrii Comisiei sunt în drept:

20.1 să coordoneze data, ora și locul desfășurării ședințelor Comisiei;

20.2 să solicite orice act în legătură cu evaluarea performanțelor expertului judiciar vizat, după caz, motivat să stabilească unei noi ședințe;

20.3 să înainteze propuneri pentru ordinea de zi a ședințelor;

20.4 să formuleze opinie separată asupra hotărârilor comisiei;

20.5 să solicite prezentarea la evaluare a expertului judiciar supus evaluării;

20.6 să acorde expertului judiciar supus evaluării, întrebări de clarificare asupra rapoartelor de expertiză judiciară prezentate pentru evaluare.

21. Ședințele Comisiei sunt deliberative dacă la acestea participă cel puțin 4 membri.

22. Comisia adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți la ședință. Votarea are loc în mod deschis, în lipsa experților judiciari supuși evaluării.

Secretarul Comisiei, expertul/ specialistul/ interpretul/ traducătorul atras de Comisie, nu dețin drept de vot.

23. Hotărârile Comisiei se adoptă cu majoritatea voturilor, se întocmesc în scris, se semnează de președintele și membrii Comisiei prezenți la ședință și se publică pe pagina web oficială a instituției publice de expertiză judiciară, în decurs de 3 zile lucrătoare, de la emitere.

24. În cazul existenței conflictului de interese, membrul Comisiei este obligat să declare abținere. Abținerea se efectuează în scris și se motivează. Cererea de abținere se soluționează de către membrii Comisiei prezenți la ședință, fără participarea la luarea deciziei a membrului care a declarat conflictul de interese.

25. În cazul admiterii cererii de abținere/ recuzare, ședința este deliberativă cu numărul membrilor rămași, dacă la aceasta participă reprezentantul Ministerului Justiție și numărul membrilor rămași este de cel puțin 3.

26. Membrul Comisiei care are opinie separată față de hotărârea comisiei, trebuie să o expună argumentat în scris. Aceasta se anexează la dosarul expertului judiciar și nu se face publică.

27. Procesele-verbale ale Comisiei se întocmesc în scris, de către secretar în decurs de 5 zile lucrătoare și se semnează de acesta și președintele Comisiei.

28. Secretarul Comisiei poate fi persoana care are studii superioare, acesta deține următoarele atribuții:

28.1 ține evidența termenului de evaluare ordinară a experților judiciari din instituția publică de expertiză corespunzătoare;

28.2 întocmește graficul de evaluare a experților judiciari și-l propune președintelui comisiei spre aprobare;

28.3 informează membrii comisiei despre data, ora și locul desfășurării ședințelor comisiei;

28.5 ține evidența actelor prezentate de către experții judiciari la evaluarea activității și performanțelor experților judiciari;

28.6 verifică actele prezentate și întocmește lista experților judiciari care participă la evaluarea activității și performanțelor;

28.7 pregătește materialele necesare pentru ședințele Comisiei;

28.8 întocmește procesele-verbale ale ședințelor Comisiei de evaluare și proiectele de hotărâri;

28.9 ține dosarelor personale și evidența experților judiciari care își desfășoară activitatea în cadrul birourilor de expertiză judiciară și ale celor care se evaluează în instituția publică corespunzătoare;

28.10 arhivează procesele-verbale ale ședințelor și actele adoptate de Comisie.

28.11 exercită, la indicația președintelui, și alte atribuții ce țin de activitatea Comisiei.

29. Ședințele Comisiei se consemnează într-un proces-verbal, care include următoarele date:

29.1 membrii Comisiei și alți participanți la ședință, după caz;

29.2 ordinea de zi;

29.3 subiectele puse la vot;

29.4 rezultatele votării;

29.5 decizia adoptată.

IV Procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari, modul de acordare a gradelor de calificare

30. Evaluarea performanțelor experților judiciari are drept scop stabilirea gradului de corespundere a acestora calității deținute în toate specialitățile, determinarea nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale acestora, determinarea abilităților de aplicare a cunoștințelor teoretice, identificarea deficiențelor și aspectelor forte în activitate, sporirea eficienței activității.

31. Evaluarea performanțelor experților judiciari poate fi ordinară și extraordinară.

32. Evaluarea ordinară se efectuează o dată la 5 ani de activitate efectivă a expertului judiciar și are loc pentru toate specialitățile concomitent deținute, indiferent de data calificării în acestea.

33. Evaluarea extraordinară a expertului judiciar se efectuează:

33.1 la angajarea într-o instituție publică de expertiză judiciară, dacă expertul a activat anterior în cadrul unui birou de expertiză judiciară și au trecut mai mult de 2 ani de la ultima evaluare;

33.2 în cazul neprezentării motivate la evaluarea ordinară;

33.3 constatării de către, expertul/expertii judiciari care efectuează expertiza repetată, a unor încălcări în metodele și practicile de efectuare a expertizei judiciare.

33.4 Evaluarea ordinară și evaluarea extraordinară se desfășoară potrivit aceluiași reguli și după aceleași criterii de evaluare a performanțelor experților judiciari prevăzute în prezentul Regulament.

34. Evaluarea ordinară a performanțelor experților judiciari se inițiază de către Comisia din instituția în care este angajat expertul, în baza informației prezentate președintelui Comisiei, de către secretarul acesteia cu privire la termenul restant până la expirarea a 5 ani de la calificare sau ultima evaluare ordinară/extraordinară a activității de expert judiciar.

35. La întocmirea informației prevăzute la pct.34, secretarul va lua în calcul:

35.1 experții judiciari din instituția corespunzătoare și cererile depuse de experții judiciari ce activează într-un birou de expertiză judiciară, cărora până la expirarea termenului de 5 ani le-au mai rămas 1-5 luni și care nu au depășit termenul de 5 ani cu mai mult de 2 luni la data întocmirii informației respective;

35.2 solicitările privind evaluarea extraordinară din partea expertului judiciar, inclusiv care activează într-un birou de expertiză judiciară, după caz, conducătorului instituției publice de expertiză judiciară.

36. Informația privind data, locul și ora desfășurării evaluării performanțelor experților judiciari, precum și lista experților judiciari ce vor fi supuși evaluării se publică pe pagina web oficială a instituției publice de expertiză judiciară cu 45 de zile înainte de data evaluării.

37. Experții judiciari care vor fi supuși evaluării sunt anunțați suplimentar despre data, ora, locul desfășurării evaluării performanțelor prin adresa electronică, telefonic sau prin alt mijloc de comunicare.

38. Dosarul cu sursele de verificare se depune de către expertul judiciar la secretarul Comisiei din instituția publică de expertiză judiciară al cărei este angajat. În cazul experților judiciari din cadrul birourilor de expertiză judiciară, dosarul se depune la una dintre Comisiile de evaluare, în funcție de specialitatea în care sunt evaluați, la alegerea expertului judiciar. Secretarul Comisiei verifică dacă expertul judiciar a depus toate actele. În cazul în care, identifică lipsa unor acte, solicită candidatului completarea cu actele corespunzătoare în termen de 3 zile. Dacă candidatul nu prezintă în termen actele solicitate, acesta nu se admite la examen.

39. Perioada de depunere a dosarului cu sursele de verificare se încheie cu cel puțin 15 zile până la data evaluării. În termen de 3 zile de la data încheierii termenului de depunere a dosarului cu sursele de verificare, Comisia se întrunește în vederea examinării completitudinii dosarelor cu sursele de verificare.

40. În cazul în care Comisia constată că dosarul nu conține toate sursele de verificare, informează expertul judiciar.

41. După expirarea termenului de la pct. 39. Comisia se întrunește în vederea examinării dosarelor și emiterii hotărârii de admitere la evaluarea experților judiciari. Dosarele care în termenul acordat conform punctului 39. n-au fost completate se resping.

42. Expertul judiciar a cărui dosar a fost respins conform pct. 41 poate participa la următoarea evaluare organizată de către instituția publică de expertiză judiciară, dacă de la calificare/evaluarea ordinară/evaluarea extraordinară, n-au trecut mai mult de 5 ani și 6 luni. Dacă expertul judiciar al cărui dosar a fost respins conform pct. 41 nu se prezintă la evaluare în acest termen, se consideră renunțare tacită la calitatea de expert judiciar și reprezintă temei de drept de operare a modificărilor în registru de stat al experților judiciari și registrul de evidență a formelor de organizare a experților judiciari.

43. Instituția publică de expertiză judiciară poate solicita Comisiei evaluarea experților judiciari la angajare, dacă expertul a activat anterior în cadrul unui birou de expertiză judiciară și au trecut mai mult de 2 ani de la ultima evaluare și în cazul identificării unor încălcări în metodele de efectuare a expertizei judiciare cu remiterea actelor ce confirmă necesitatea supunerii evaluării sau/și sursele de verificare corespondente fiecărui criteriu de evaluare a performanțelor experților judiciari, conform anexei nr. 1 la Regulament.

44. Procesele-verbale ale ședințelor, hotărârile Comisiei, lucrările și actele experților judiciari se arhivează de secretarul Comisiei, conform nomenclatorului instituției publice de expertiză judiciară.

45. Expertul judiciar poate participa în procesul de evaluare, însă prezența acestuia nu este obligatorie, dacă Comisia nu decide altfel.

46. Evaluarea are loc în baza criteriilor de evaluare a performanțelor experților judiciari, prevăzute în fișa de evaluare a expertului judiciar, conform anexei nr. 1 din Regulament și constă din examinarea surselor de verificare și acordare a punctajului conform fișei.

47. În caz de necesitate, membrii Comisiei pot întrerupe ședința pentru a invita expertul judiciar evaluat, pentru a-i adresa întrebări de concretizare, asupra surselor de verificare prezentate, în conformitate cu criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari. În acest caz, prezența expertului judiciar este obligatorie.

48. Neprezentarea expertului judiciar personal se consemnează în proces-verbal și se consideră că acesta nu a fost evaluat.

49. Raportul de activitate al expertului judiciar, ce include sumarul activităților desfășurate de expert cu referire la numărul de expertize efectuate, tipul și complexitatea lor, nivelul de utilizare a metodelor noi de investigare a obiectelor expertizei, realizările în domeniul organizatorico-metodic pentru îmbunătățirea activității laboratorului, pe segmentul sistemului de management și sporire a calității expertizelor efectuate.

50. Formarea continuă reprezintă participarea expertului judiciar la cursurile de formare continuă conform programului stabilit și autoinstruirea cu o durată de cel puțin 40 de ore.

51. Fiecare membru al Comisiei completează fișa de evaluare și acordă expertului judiciar evaluat, potrivit propriei convingeri, punctajul pentru fiecare criteriu de evaluare a performanțelor experților judiciari, însă nu mai mult decât punctajul maxim prevăzut în anexa nr. 1 la Regulament.

52. Punctajul final obținut în urma evaluării reprezintă suma punctajului acordat de membrii Comisiei evaluare împărțit la numărul de membri care au evaluat expertul judiciar, conform anexei 2.

53. Evaluarea performanțelor se consideră susținută de expertul judiciar care a acumulat cel puțin 40 de puncte din care cel puțin 30 sunt acordate la compartimentul III „Abilități de aplicare a cunoștințelor teoretice din fișa de evaluare”, din anexa 1.

54. În funcție de numărul de puncte acumulat, expertului judiciar se atribuie unul din următoarele calificative:

54.1. mai puțin de 40 puncte – „nesatisfăcător”;

54.2. 40-45 puncte – „satisfăcător” (cu condiția că la compartimentul III „Abilități de aplicare a cunoștințelor teoretice din fișa de evaluare”, expertul a obținut nu mai puțin de 30 puncte);

54.3 45-59 puncte – „bine”;

54.4 46 - 60 puncte – „foarte bine”.

55. După evaluarea performanțelor expertului judiciar, în funcție de calificativele obținute, Comisia adoptă una din următoarele decizii:

55.1 calificativul „nesatisfăcător” –retragerea calității de expert judiciar în specialitatea respectivă, în condițiile prevăzute la art. 46 alin. (1), lit. b) din Lege;

55.2 calificativul „satisfăcător” sau „bine” – menținerea gradului de calificare deținut;

55.3 calificativul „foarte bine” – acordarea gradului de calificare imediat superior celui deținut.

56. Gradul de calificare imediat superior se acordă și dacă expertul judiciar a obținut calificativul „bine” la ultimele 2 evaluări a performanțelor.

57. În baza hotărârii, Comisia acordă expertului judiciar ce a susținut evaluarea performanțelor gradul de calificare, conform art. 56 alin. (1) din Lege. Gradul de calificare al expertului judiciar este indicat în Registrul de stat al experților judiciari.

58. Gradul de calificare de expert judiciar de categoria a treia se acordă de drept la obținerea licenței de expert judiciar, fără a fi susținută evaluarea performanțelor.

59. Comisia remite Ministerului Justiției în termen de 3 zile de la emitere, hotărârea de retragere a licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar, în privința expertului judiciar care a obținut calificativul „nesatisfăcător” la evaluarea performanțelor și care a fost menținut urmare a examinării contestației.

60. Instituțiile publice de expertiză judiciară prezintă Ministerului Justiției în termen de 3 zile lista experților judiciari evaluați, precum și hotărârile comisiilor de evaluare.

V. Contestarea evaluării ordinare

61. Rezultatele evaluării ordinare pot fi contestate în termen de 10 zile lucrătoare de la data la care acestea au fost făcute publice.

62. În scopul examinării contestațiilor, conducătorul instituției publice de expertiză judiciară, constituie Comisia de contestație. Comisia de contestare se constituie concomitent cu comisia de calificare potrivit aceluiași reguli și funcționează conform modului de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare.

63. Nu pot fi membri ai Comisiei de contestare, persoanele care fac parte din Comisia de evaluare.

64. Prin Acord interinstituțional, instituțiile publice de expertiză judiciară pot conveni ca cererile de contestație să fie examinate de Comisia de evaluare din instituția publică de expertiză judiciară parte a acestui Acord. În acest caz Comisia de evaluare va transmite dosarul cu sursele de verificare, la solicitare, în baza actului de predare-primire.

65. Termenul de examinare a contestației nu poate depăși 60 de zile din data recepționării contestației.

67. În cadrul examinării contestației se examinează dosarul de evaluare cu sursele anexate, inclusiv punctajul acordat, criteriile aplicate și eventualele inadvertențe semnalate.

68. Membrii Comisiei pot solicita puncte de vedere suplimentare, clarificări sau dovezi de la expertul contestatar.

69. După examinarea contestației, Comisia de contestație emite o hotărâre motivată prin care: admite contestația și modifică/menține evaluarea sau o respinge ca nefondată. Hotărârea se comunică expertului judiciar.

70. Hotărârea Comisiei de contestație poate fi contestată în instanța de contencios administrativ doar în vederea verificării legalității pe aspectele de procedură. Hotărârile Comisiei de contestație nu se supun controlului de oportunitate. În instanța de judecată Comisia de evaluare și de Contestare este reprezentată de către instituția publică de expertiză judiciară, după caz, al autorității publice (instituției) în subordinea căreia sunt constituite Comisiile.

Fișa de evaluare a expertului judiciar

(numele, prenumele expertului)

N/O	Criteriul de evaluare	Sursa de verificare	Punctajul
I. Stabilirea gradului de corespundere a expertului judiciar, calității deținute în toate specialitățile			
1.	Formarea profesională a expertului judiciar	a) Actele, certificatele ce confirmă instruirea expertului judiciar în termenul ciclului de evaluare a performanțelor; b) Alte documente relevante (participări la cursuri de instruire cu durată diferită, stagii, seminare, ateliere, instruire la distanță, conferințe, mese rotunde și alte forme de dezvoltare profesională). Actele sunt confirmate de conducătorul instituției publice de expertiză judiciară, respectiv de Ministerul Justiției, în cazul expertului judiciar care activează în cadrul biroului de expertiză judiciară.	10
2.	Respectarea eticii profesionale	Referința de serviciu a instituției publice de expertiză judiciară/Ministerului Justiției, în cazul expertului judiciar care activează în cadrul biroului de expertiză judiciară, în ceea ce privește respectarea eticii profesionale.	10
3.	Absența abaterilor disciplinare	Informația primită de la Comisia de disciplină a experților judiciari privind prezența/lipsa sancțiunilor disciplinare aplicate expertului judiciar evaluat.	10
Total			30
II. Nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale			
1.	Contribuția la dezvoltarea suportului științifico-practic al expertizei judiciare	Orice acte ce confirmă activitățile din nota 1 la prezenta fișă.	10
2.	Eficiența activității	Raportul de activitate pe ultimii cinci ani, confirmat de către conducătorul instituției publice de expertiză judiciară, respectiv de Ministerul Justiției, în cazul expertului judiciar care activează în cadrul biroului de expertiză judiciară. În cazul evaluării extraordinare raportul de activitate este efectuat pentru perioada supusă evaluării.	10
Total			20
III. Abilități de aplicare a cunoștințelor teoretice			
1.	Gradul de competență a expertului judiciar	Cele mai reprezentative cinci rapoarte de expertiză, sau după caz, rapoarte de instruire, din perioada ciclului de evaluare, cu planșele și anexele la ele, depersonalizate, pentru fiecare specialitate. În cazul expertului evaluat la 3 și mai multe specialități, se prezintă câte 2 rapoarte de expertiză pentru fiecare specialitate.	50
Total			50
TOTAL 100			
Comentarii			
Deficiențe și aspecte forte în activitate în vederea sporirii eficienței activității acestora			

Evaluator

(nume, prenume, semnătura)

Data:

Note:

1. Contribuția la dezvoltarea suportului științifico-practic în domeniul expertizei judiciare - semnifică participarea la formarea cadrului de experți judiciari calificați prin coordonarea stagiului acestora; publicarea diferitor studii, articole, metodici în domeniul expertizei judiciare; aportul la îmbunătățirea sistemelor de management din laboratoarele de expertiză judiciară; participarea la efectuarea expertizelor complexe.
2. Raportul de activitate al expertului judiciar, include sumarul activităților desfășurate de expert cu referire la numărul de expertize efectuate, tipul și complexitatea lor; nivelul de utilizare a metodelor noi de investigare a obiectelor expertizei; realizările în domeniul organizatorico-metodic pentru îmbunătățirea activității laboratorului, pe segmentul sistemului de management și sporire a calității expertizelor efectuate.
3. Formarea continuă reprezintă participarea expertului judiciar la cursurile de formare continuă conform programului stabilit și autoinstruirea cu o durată de cel puțin 40 de ore.

Anexa nr. 2 la Regulamentul de
organizare și funcționare a Comisiei de evaluare,
procedura și criteriile de evaluare a performanțelor
experților judiciari, precum și modul de contestare
a rezultatelor evaluării ordinare

Comisia de evaluare și calificare a experților judiciari

(Instituția Publică de Expertiză Judiciară)

Punctajul total acordat de membrii Comisiei

Expertul judiciar evaluat _____

Specialitatea _____

Nr. ord	Membrii Comisiei	Punctajul acordat
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
Total mediu		

Semnătura Președintelui Comisiei _____

Data _____

NOTA DE FUNDAMENTARE

la proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare, procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor evaluării ordinare

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare, procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari, și modul de contestare a rezultatelor evaluării ordinare a fost elaborat de către Ministerul Justiției în colaborare cu partenerii de dezvoltare – Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Conform modificărilor operate la art. 55 din Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar <i>Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare, procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor evaluării ordinare se stabilesc de Guvern (art. 55. alin. (10)).</i> Astfel, în vederea conferirii aplicabilității cadrului normativ primar, urmează a fi elaborat cadrul normativ subordonat legii nominalizate.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
Evaluarea performanțelor experților judiciari actualmente se efectuează de către Comisia de calificare și evaluare, conform Regulamentului privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1411/2016. Aceasta include două tipuri de evaluări: evaluarea ordinară: se realizează periodic, o dată la cinci ani, pentru a analiza activitatea și performanțele expertului și evaluarea extraordinară: are loc în cazul în care expertul nu promovează sau contestă evaluarea ordinară sau în alte situații specifice. Comisia de evaluare și calificare, care activează potrivit Regulamentului menționat, se confruntă cu dificultatea creării acesteia, mai ales din considerentul că potrivit pct. 11 din Regulamentul privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari, <i>componența nominală a Comisiei de calificare și evaluare se aprobă, prin ordin al ministrului justiției, cu 5 zile înainte de data desfășurării examenului de calificare și evaluare a activității și performanțelor.</i> Astfel, termenul restrâns de constituire a comisiei pentru fiecare expert judiciar vs specialitate de expertiză judiciară adesea nu poate fi respectat datorită numărului extrem de mare de membri, dar și datorită intervențiilor de modificare a componenței acesteia după semnarea ordinelor de constituire. Acest fapt impune strictețe asupra noilor membri desemnați cu o zi înainte de desfășurarea evaluării dar și a activității ministrului necesitând elaborarea imediată, adeseori cu o zi înainte de desfășurarea evaluărilor a ordinelor de modificare a ordinelor aprobate cu doar o zi după emiterea ordinelor de constituire a comisiilor. În atare circumstanțe este greu de identificat noi membri dar și de asigurat procedurile de declarare în legătură cu calitatea deținută pentru doar o singură zi/câteva ore.

Odată cu operarea noilor modificări la art. 55 din Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar urmează a fi ajustat cadrul secundar care vine inclusiv cu soluțiile în vederea depășirii aspectelor reflectate.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

În contextul celor relatate mai sus, prin proiect se propune atingerea următoarelor obiective:

- asigurarea aplicabilității noilor modificări la art. 55 din Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar;
- crearea unui mecanism durabil și unic pentru toate instituțiile publice de expertiză judiciară de evaluare a experților judiciari.

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

În scopul atingerii obiectivelor propuse, proiectul prevede:

➤ *Cu privire la asigurarea aplicabilității noilor modificări la art. 55 din Legea nr. 68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar.*

Proiectul prevede elaborarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare, procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari, și modul de contestare a rezultatelor evaluării ordinare va asigura implementarea prevederilor actului legislativ de nivel superior și în special se referă la:

- 1) modul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare a experților judiciari (în continuare – Comisie);
- 2) procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari;
- 3) modul de contestare a rezultatelor evaluării ordinare a experților judiciari.

➤ *Referitor la crearea unui mecanism durabil și unic pentru toate instituțiile publice de expertiză judiciară de evaluare a experților judiciari.*

Proiectul prevede că instituțiile publice de expertiză judiciară vor solicita desemnarea a câte un expert judiciar, de categoria întâi ori superioară de către fiecare instituție publică de expertiză judiciară și a unui reprezentant al Ministerului Justiției. În cel mult 10 zile de la recepționarea solicitării, acestea trebuie să se conformeze și să desemneze membru în comisia. Același expert judiciar nu poate deține calitatea de membru în 2 și mai multe comisii.

Instituțiile publice de expertiză judiciară vor putea refuza membrul desemnat doar o singură dată, motivat. Reprezentantul desemnat de Ministerul Justiției nu poate fi refuzat.

De asemenea proiectul prevede drept temei de refuz a candidaturii membrului desemnat:

-constatarea unei demisii din instituția publică de expertiză judiciară care a solicitat desemnarea;

- expertul judiciar desemnat nu deține categoria întâi ori superioară;
- expertul judiciar deține deja calitatea de membru al Comisiei de evaluare constituită într-o altă instituție publică de expertiză judiciară.

Cu cel puțin 1 lună înainte de expirarea mandatului Comisiei, conducătorul instituției publice de expertiză judiciară va asigura desemnarea noilor membri.

Secretariatul Comisiei se va asigura de instituția publică de expertiză judiciară corespunzătoare.

Președintele Comisiei este membrul desemnat de instituția publică de expertiză judiciară în care aceasta se constituie și care deține concomitent funcție de conducere în instituția respectivă.

Comisia va putea atrage la lucrările sale specialiști, traducători și /sau interpreți, inclusiv din țările membre ale Uniunii Europene.

Expertul/ specialistul/ interpretul/ traducătorul atras de Comisie pentru evaluarea experților judiciari beneficiază de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte din salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul în curs, achitată din contul mijloacelor financiare alocate instituției publice de expertiză judiciară. Expertul/ specialistul/ interpretul/ traducătorul atras de Comisie pentru evaluarea experților judiciari poate refuza în scris plata indemnizației.

Comisia de evaluare va avea următoarele atribuții:

- organizarea și desfășurarea evaluării activității și performanțelor experților judiciari;
- examinarea dosarului de evaluare;
- admiterea experților judiciari la evaluare;
- adoptarea hotărârii privind rezultatele evaluării;
- conferirea gradelor de calificare experților judiciari;
- adoptarea deciziei privind retragerea calității de expert judiciar și înaintarea propunerii către ministrul justiției de retragere a licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar;
- alte atribuții ce rezultă din procesul de asigurare a evaluării performanțelor experților judiciari.

Evaluarea ordinară a performanțelor experților judiciari va fi inițiată de către Comisia din instituția corespunzătoare, în baza informației prezentate Președintelui Comisiei, de către secretarul Comisiei cu privire la termenul restant până la expirarea a 5 ani de la calificare sau ultima evaluare ordinară/extraordinară a activității de expert judiciar.

La întocmirea informației respective secretarul urmează să țină cont de:

- experții judiciari din instituția corespunzătoare și cererile depuse de experții judiciari ce activează într-un birou de expertiză judiciară, cărora până la expirarea termenului de 5 ani le-au mai rămas 1-5 luni și care nu au depășit termenul de 5 ani cu mai mult de 2 luni la data întocmirii informației respective;
- solicitările privind evaluarea extraordinară din partea expertului judiciar, inclusiv care activează într-un birou de expertiză judiciară, după caz, conducătorului instituției publice de expertiză judiciară.

Dosarul cu sursele de verificare se vor depune la secretarul Comisiei din instituția publică de expertiză judiciară al cărei expert judiciar se evaluează, după caz, de biroul de expertiză judiciară, în care activează expertul judiciar care urmează a fi evaluat. Experții judiciari supuși evaluării vor contribui la pregătirea dosarului pentru evaluare. Secretarul Comisiei nu este în drept să refuze recepționarea dosarului cu sursele de verificare depuse de biroul de expertiză judiciară

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

A fost analizată opțiunea „a nu face nimic”, ceea ce presupune lipsa instituirii unui mecanism valabil de evaluare a experților judiciari. Respectiv, cadrul normativ superior va rămâne neexecutat.

În opțiunea a nu face nimic, experții judiciari nu vor fi supuși evaluării ordinare sau extraordinare. Acest fapt va pune interdicție experților judiciari la efectuarea expertizelor judiciare prin ce va periclita activitatea instanțelor de judecată, iar în timp va bloca întreg accesul la justiție.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Prevederile proiectul vor avea impact asupra:

1. Instituțiilor publice de expertiză judiciară

Instituirea mecanismului de evaluare uniform pentru fiecare instituție publică de expertiză judiciară și includerea membrilor din cadrul tuturor instituțiilor publice de expertiză judiciară, va contribui la crearea unui climat interinstituțional adecvat și bazat pe cooperarea dintre acestea.

2. Instanțelor judecătorești/organelor de urmărire penală/procuraturilor

În calitate de actori implicați în procesul de îndeplinire a justiției vor beneficia de suport calitativ din partea experților judiciari, inclusiv prin reducerea riscului de erori judiciare prin clarificarea aspectelor tehnice greu de evaluat de către magistrați.

De asemenea va spori încrederea în actul de justiție.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Pentru implementarea proiectului nu sunt necesare cheltuieli financiare suplimentare, deși membrii Comisiei de evaluare, beneficiază pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte din salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul în curs, achitată din contul mijloacelor financiare alocate instituției publice de expertiză judiciară din bugetul de stat, dar nu mai mult decât pentru trei ședințe pe lună.

Prevederile privind remunerarea membrilor comisiilor au fost introduse în general prin Legea nr. 138/2024 pentru modificarea unor acte normative (unele aspecte privind profesiile juridice conexe), care a avut drept scop asigurarea funcționalității organelor colegiale profesionale, prin remunerarea membrilor acestora.

Mai mult, actualmente Comisia de calificare și evaluare a experților judiciari se constituie în componență diferențiată (ad-hoc) pentru fiecare expert judiciar într-o singură specialitate. Respectiv, în componența a unui număr de 9 membri ai Comisiilor, statul achită pentru fiecare ședință la care participă membrul, o indemnizație echivalentă cu a zecea parte din salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul în curs, achitată din contul mijloacelor financiare alocate Ministerului Justiției din bugetul de stat.

Președintele de drept al comisiei respective este Directorul Centrului Național de Expertiză Judiciară, iar ceilalți 8 membri: 6 experți judiciari, sunt diferiți în funcție de specialitatea în care se solicită evaluarea și nu depășesc mai mult de 3 ședințe lunare, acestora achitându-se integral indemnizațiile pentru participare. Ceilalți 2 membri reprezentanți ai mediului academic, se substituie, întrunind de asemenea câte 3 ședințe lunare, care se achită integral din bugetul de stat alocat ministerului.

Astfel, se atestă că de fapt pentru calificarea unui expert judiciar conform prevederilor la zi, statul achită prin intermediul Ministerului Justiției aproximativ 14 490 lei pentru o ședință, conform următoarei formule: $16\,100 \text{ lei (salariul mediu pe economie pentru 2025)} \times 10\% \text{ (cuantumul indemnizației)} = 1610 \text{ lei}$ (membri ai Comisiei de calificare) $\times 1610 \text{ lei} = 14\,490 \text{ lei}$ (total pentru o singură ședință a membrilor) pe zi, în care se evaluează de regulă un singur expert judiciar.

Proiectul vine cu un nou mecanism de evaluare ajustat potrivit noilor modificări ale Legii nr. 68/2016, potrivit căreia comisia se va forma prin ordinul conducătorului instituției publice de expertiză judiciară și se va compune din 5 membri și un reprezentant al Ministerului Justiției, cu durata mandatului de 4 ani, numărul acestora se va minimiza de la 9 la 6 membri. Respectiv, numărul de comisii din fiecare instituție publică de expertiză judiciară și componența comisiilor nu se va mai raporta la specialitatea în care candidatul dorește să obțină licența de expert judiciar.

În acest context, la ședințele Comisiei de calificare se vor califica mai mulți experți judiciari, iar numărul ședințelor nu va depinde de specialitatea în care se califică candidatul în profesia de expert judiciar.

4.3. Impactul asupra sectorului privat
Impactul asupra sectorului privat este unul pozitiv. Persoanele fizice și juridice de drept privat vor beneficia de serviciile de expertiză judiciară calitative, implicit reducerea riscurilor juridice.
4.4. Impactul social
Activitatea experților judiciari are un impact social major, Respectiv, expertizele de calitate: - sprijină o justiție corectă; - protejează drepturile cetățenilor; - contribuie la prevenirea abuzurilor și la consolidarea statului de drept; Prin profesionalismul lor, experții au un rol deosebit în menținerea echilibrului social.
4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal
4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
<i>Nu este aplicabil.</i>
4.5. Impactul asupra mediului
<i>Nu este aplicabil.</i>
4.6. Alte impacturi și informații relevante
<i>Nu este aplicabil.</i>
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
<i>Nu este aplicabil.</i>
5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
<i>Nu este aplicabil.</i>
5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE
<i>Nu este aplicabil</i>
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ
În vederea respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional anunțul privind elaborarea proiectului și recepționarea propunerilor a fost publicat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției la compartimentul transparență decizională, la următorul link https://justice.gov.md/ro/content/anunt-privind-initierea-procesului-de-elaborare-proiectului-hotararii-guvernului-cu-15
7. Concluziile expertizelor
Se va completa după recepționarea rapoartelor de expertiză.
8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent
Urmare a adoptării proiectului nu va fi necesară modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1411/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari, Regulamentului privind condițiile de desfășurare și promovare a examenului de calificare pentru atribuirea calității de expert judiciar și a modelului licenței pentru exercitarea

profesiei de expert judiciar, în contextul în care în procedură de avizare se află proiectul cu număr unic 31/MJ/2026 prin care se aprobă un nou Regulament al Comisiei de calificare și în același timp se modifică și HG nr. 1411/2016 prin abrogarea anexei nr. 1 și nr. 2.

După aprobarea proiectului va fi necesară abrogarea Ordin Ministerului Justiției nr. 444/ 2017 privind aprobarea Regulamentului privind procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari și modul de acordare a gradelor de calificare.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ sunt:

- Constituirea Comisiilor de evaluare în cadrul instituțiilor publice de expertiză judiciară.

Secretar general al ministerului

Viorica GRECU

CERERE nr. 05/2-1551 din 12 februarie 2026

privind înregistrarea de către Cancelaria de Stat a proiectului hotărârii Guvernului privind înregistrarea de către Cancelaria de Stat a proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare, procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari și modul de contestare a rezultatelor evaluării ordinare

Nr. crt.	Criterii de înregistrare	Nota autorului
1.	Tipul și denumirea proiectului	Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare, procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari, și modul de contestare a rezultatelor evaluării ordinare
2.	Autoritatea care a elaborat proiectul	Ministerul Justiției
3.	Justificarea depunerii cererii (<i>indicația corespunzătoare sau remarca precum că proiectul este elaborat din inițiativa autorului</i>)	Proiectul hotărârii a fost elaborat urmare a adoptării Legii nr. 191/2025 pentru modificarea unor acte normative, prin care au fost operate modificări la art. 55 din Legea nr.68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar, și modificarea unor hotărâri de Guvern
4.	Lista autorităților și instituțiilor a căror avizare este necesară	1. Ministerul Afacerilor Interne 2. Ministerul Sănătății 3. Centru Național Anticorupție
5.	Termenul-limită pentru depunerea avizelor/expertizelor	15 zile
6.	Numele, prenumele, funcția și datele de contact ale persoanei responsabile de promovarea proiectului	Carp Zinaida, șef adjunct al Direcției profesii și servicii juridice, șef Secție avocați, mediatori și experți judiciari, tel. 20-14-43, email: zinaida.carp@justice.gov.md ; Isac Marcela, consultant principal, Secția avocați, mediatori și experți judiciari, Direcția profesii și servicii juridice, tel. 20-14-06, email: marcela.isac@justice.gov.md
7.	Anexe (<i>proiectul actului care se solicită a fi înregistrat, nota informativă</i>)	- Proiectul hotărârii – 15 file; - Nota informativă – 6 file.
8.	Data și ora depunerii cererii	
9.	Semnătura Viorica GRECU Secretar general al ministerului	