

Aprobat în ședința Guvernului din __ 2026

Decizie protocolară nr. __/2026

AVIZ

la amendamentul deputatului în Parlament, la proiectul de lege privind utilizarea bunurilor confiscate în scopuri sociale sau în interes public

Guvernul a examinat amendamentul deputatului în Parlament (CJ-04 nr. 151 din 19 decembrie 2025), la proiectul de lege privind utilizarea bunurilor confiscate în scopuri sociale sau în interes public (inițiativa legislativă a Guvernului nr. 292 din 09 iulie 2025), și comunică următoarele.

Cu titlu general menționăm că, scopul proiectului urmărește stabilirea mecanismului de utilizare a bunurilor confiscate în scopuri sociale și interes public, prin alinierea cadrului normativ național la standardele legislației UE și implementarea bunelor practici de reutilizare socială. Acest proiect reprezintă oportunitatea de a arăta cetățenilor cum activele dobândite prin infracțiuni se reîntorc în beneficiul victimelor și societății, de a crește încrederea că infractorii chiar plătesc, iar criminalitatea nu este profitabilă.

Cu referire la dispozițiile amendamentului:

1. Guvernul susține amendamentul referitor la modificarea clauzei de adoptare, prin specificarea categoriei legii din ordinară în lege organică, întrucât proiectul de lege reglementează regimul juridic al bunurilor confiscate, cu incidență directă asupra dreptului de proprietate, domeniu rezervat legilor organice potrivit art. 72 alin. (3) lit. i) din Constituția Republicii Moldova și art. 10 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

2. În ceea ce privește noua arhitectură de repartizare a sumelor de bani confiscate prevăzută la art. 10 alin. (1), se constată că soluția propusă asigură o distribuire mai echilibrată a resurselor, orientată spre consolidarea capacităților operaționale ale instituțiilor implicate în recuperarea bunurilor infracționale, reutilizarea socială și susținerea politicilor publice de interes general, fiind compatibilă cu standardele Directivei (UE) 2024/1260 și bunele practici europene.

3. Totodată, considerăm necesară de a reformula alin. (2) în vederea asigurării clarității mecanismului juridic de alocare a sumelor de bani prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. b), precum și a delimita corect competențele dintre Comisie, Ministerul Justiției și Ministerul Finanțelor.

În varianta propusă prin amendament, formularea poate genera interpretarea că ministrul justiției exercită o competență proprie de apreciere asupra oportunității

alocării resurselor financiare. Pentru a evita o astfel de interpretare, se propune formularea textului astfel încât decizia Comisiei privind acordarea sumelor de bani se fie aprobată prin ordin al ministrului justiției, iar ordinul ministrului justiției să constituie temei pentru Ministerul Finanțelor de a asigura transferul resurselor financiare către beneficiar, în limita sumelor efectiv încasate în buget. Această abordare, reflectă mai fidel rolul ordinului ministrului justiției ca act administrativ individual de punere în aplicare a deciziei Comisiei, cu exercitarea exclusivă a controlului de legalitate, fără substituirea deciziei pe fond adoptate de organul colegial competent. Această soluție este conformă mecanismelor deja consacrate în legislația națională, inclusiv celor prevăzute de Legea nr. 137/2016 privind reabilitarea victimelor infracțiunii, și asigură coerența reglementării.

Reieșind din aceste raționamente, alineatul (2) se va completa cu următoarea propoziție „Ordinul ministrului justiției constituie temei pentru Ministerul Finanțelor de a asigura transferul resurselor financiare către beneficiar, în limita sumelor efectiv încasate în buget.”.

4. Pornind de la domeniul de aplicare prestabilit la art. 4 din proiectul de lege privind utilizarea bunurilor confiscate în scopuri sociale sau în interes public, la alin. (3) al art. 10 din amendamentul prenotat, se propune ca textul „Inspectoratului General al Poliției,” să fie substituit cu textul „Ministerului Afacerilor Interne,”, deoarece în subordinea Ministerului Afacerilor Interne pe lângă Inspectoratul General al Poliției, se regăsesc inclusiv Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și Serviciul protecție internă și anticorupție, care la fel, exercită acțiuni de urmărire penală. Astfel, conform art. 57 alin. (2) pct. 12¹) din Codul de procedură penală nr. 122/2003, una dintre atribuțiile ofițerului de urmărire penală constă în întreprinderea măsurilor pentru urmărirea și indisponibilizarea bunurilor infracționale. Respectiv, prin propunerea înaintată se urmărește suplimentarea anuală a bugetelor autorităților, care au contribuit direct sau indirect la confiscarea provenită din săvârșirea activităților infracționale.

În aceeași ordine de idei atragem atenția că, includerea Autorității Naționale de Integritate în lista autorităților beneficiare prevăzute la art. 10 alin. (3), se justifică prin atribuțiile legale în materia identificării și confiscării averii nejustificate, potrivit art. 7 și art. 34 din Legea nr. 132/2016 privind Autoritatea Națională de Integritate, chiar dacă nu are atribuții de urmărire penală sau de administrare a bunurilor confiscate. Totuși, în vederea asigurării coerenței normative și a reflectării exacte a naturii atribuțiilor Autorității Naționale de Integritate, se consideră oportună menținerea acesteia în enumerarea prevăzută la art. 10 alin. (3), concomitent cu o ajustare de formulare care să evidențieze implicarea directă „sau indirectă” a

autorităților respective în procesul de recuperare a bunurilor infracționale sau a averii nejustificate.

Totodată, se constată că alin. (1) lit. c) prevede destinația sumelor de bani alocate, respectiv pentru consolidarea capacităților operaționale ale autorităților și instituțiilor publice implicate în procesul de recuperare a bunurilor infracționale. În aceste condiții, menținerea în alin. (3) a sintagmei „în vederea prevenirii criminalității și al altor proiecte de interes public” creează o suprapunere normativă cu alin. (1) lit. c) și poate genera confuzii de interpretare cu privire la destinația reală a fondurilor, prin extinderea nejustificată a scopului acestora dincolo de cel strict operațional.

Prin urmare, se consideră oportună excluderea sintagmei menționate, în vederea asigurării coerenței, evitării dublării sau diluării scopului normei și menținerii unei delimitări clare între fondurile destinate consolidării capacităților operaționale (alin. (1) lit. c) și alin. (3)) și cele destinate politicilor publice de interes general sau utilizării sociale (alin. (1) lit. b) și d)).

Adițional, subliniem că, Guvernul urmează să aprobe Regulamentul privind alocarea sumelor de bani prevăzute la alin. (1) lit. c), dar care să reglementeze și modalitatea de distribuire a acestora în baza unor criterii de performanță și necesitate operațională. Respectiv, se impune substituirea textului „și va avea în vedere criterii de distribuire” cu textul „care va reglementa modalitatea de distribuire”.

5. Cu referire la art. 10 alin. (4), atragem atenția asupra necesității corelării mecanismului de alocare a sumelor de bani prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. d) cu ciclul bugetar anual și procedura de rectificare a bugetului de stat.

Este notoriu faptul că legea anuală a bugetului de stat este elaborată și adoptată anterior încheierii exercițiului bugetar pentru anul precedent, iar volumul sumelor de bani confiscate prevăzute la art. 4 lit. d)–f), care constituie baza de calcul pentru repartizarea procentuală prevăzută la art. 10 alin. (1), nu poate fi determinat cu certitudine ex ante, întrucât aceste venituri au caracter variabil, imprevizibil și dependent de finalizarea procedurilor judiciare și de executare. Astfel, în lipsa cunoașterii sumei efective realizate la finele exercițiului bugetar, stabilirea anticipată, prin legea bugetului de stat, a unei alocări fixe de 20% pentru politicile publice de interes general este dificil de realizat și poate genera fie blocaje în execuția bugetară, fie alocări formale, fără acoperire reală.

În vederea asigurării predictibilității bugetare, a respectării principiului anualității și a utilizării exclusive a sumelor efectiv realizate, se consideră oportună instituirea unui mecanism de alocare etapizată, după cum urmează:

- la aprobarea legii anuale a bugetului de stat să fie repartizate sumele de bani confiscate acumulate până la momentul ultimei rectificări bugetare;

- la rectificarea bugetului de stat să fie repartizate sumele de bani confiscate acumulate ulterior aprobării legii bugetului de stat.

În acest sens, se propune ajustarea art. 10 alin. (4) în vederea precizării exprese a faptului că alocarea sumelor respective se efectuează în limita sumelor efectiv acumulate, prin legea anuală a bugetului de stat și, după caz, prin rectificarea acesteia. Urmare a acestor propuneri, la alineatul (4) după cuvintele „bugetului de stat” se va completa cu textul „și, după caz, prin legea privind modificarea bugetului de stat, în limita sumelor efectiv încasate până la data aprobării acestor legi,”.

În consecința celor menționate, Guvernul comunică susținerea amendamentului, cu condiția revizuirii proiectului de lege conform observațiilor și propunerilor de îmbunătățire a textului, înaintate în prezentul aviz generalizat.