



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2026

Chișinău

**Pentru aprobarea Metodologiei
privind controlul de stat în baza analizei riscurilor
aferent domeniilor de competență ale Agenției Feroviare**

În temeiul art. 16 alin. (2) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 181-184, art. 595), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Metodologia privind controlul de stat în baza analizei riscurilor aferent domeniilor de competență ale Agenției Feroviare (se anexează).
2. Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale.
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la expirarea termenului de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru

ALEXANDRU MUNTEANU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul infrastructurii
și dezvoltării regionale

Vladimir BOLEA

Vizează:

Secretar general al Guvernului

Alexei BUZU

	Nume, prenume	Subdiviziunea	Semnătura
Responsabil de proiect			
Şeful subdiviziunii responsabile			
Conformitate juridică			
Conformitate lingvistică		DRAN	

Aprobată
prin Hotărârea Guvernului nr. /2026

METODOLOGIE
privind controlul de stat în baza analizei riscurilor
afereent domeniilor de competență ale Agenției Feroviare

Capitolul I
DISPOZIȚII GENERALE

1. Metodologia privind controlul de stat în baza analizei riscurilor aferent domeniilor de competență ale Agenției Feroviare (în continuare –*Metodologie*) are drept scop eficientizarea controlului și supravegherii de stat în domeniile de activitate ale Agenției Feroviare (în continuare – *Agenție*), în conformitate cu Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat și cu Hotărârea Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor.

2. Agenția aplică prezenta Metodologie în următoarele domenii din competența sa:

- 2.1. siguranța transportului feroviar;
- 2.2. calitatea serviciilor de transport feroviar;
- 2.3. protecția consumatorilor în domeniul transportului feroviar;
- 2.4. respectarea cerințelor de siguranță și de calitate a vehiculelor feroviare, a elementelor de infrastructură feroviară, precum și a instalațiilor și echipamentelor feroviare;
- 2.5. supravegherea conformității constituenților de interoperabilitate cu cerințele esențiale;
- 2.6. respectarea condițiilor de autorizare sau de certificare în domeniul aferent.

3. La baza prezentei Metodologii stau criteriile de risc relevante pentru domeniile de control ale Agenției, cu acordarea punctajului corespunzător după o scară prestabilită și prin raportarea acestuia la ponderea fiecărui criteriu de risc, în funcție de relevanța lui pentru nivelul general de risc.

4. Nivelul de risc estimat pentru fiecare persoană supusă controlului și/sau obiectul controlului determină nivelul frecvenței și intensității acțiunilor de control ce se aplică acesteia.

Capitolul II

PLANIFICAREA CONTROALELOR ÎN BAZA ANALIZEI RISCURILOR

Secțiunea 1. Criteriile de risc

5. Pentru a asigura acoperirea, dar și delimitarea clară a domeniilor de competență ale Agenției, în anexa nr. 1 se prezintă lista domeniilor și/sau subdomeniilor de activitate supuse controlului de către Agenție, în conformitate cu Clasificatorul activităților din economia Moldovei (codul CAEM-2).

6. Agenția aplică analiza riscurilor pe baza criteriilor de risc în următoarele situații:

- 6.1. la planificarea anuală a controalelor;
- 6.2. la luarea deciziei privind efectuarea unui control inopinat;
- 6.3. la identificarea soluției optime cu privire la plângerea depusă la Agenție sau în cazul informațiilor privind încălcarea legislației, care au devenit cunoscute organului de control;
- 6.4. la elaborarea listelor de verificare și la stabilirea cerințelor de reglementare care trebuie incluse în lista de verificare;
- 6.5. în cazul planificării strategice a activității de control;
- 6.6. în alte situații referitoare la decizii în domeniul controlului.

7. În actul administrativ al Agenției cu privire la situațiile prevăzute la punctul 6 se indică criteriile de risc utilizate în procesul de luare a deciziei și modul în care acestea au fost luate în considerare.

8. Dacă același criteriu de risc este utilizat pentru efectuarea analizei riscurilor în mai multe situații dintre cele indicate la punctul 6, referitoare la același domeniu de activitate supus controlului, pot fi utilizate aceleași punctaje, ponderi și formule de raportare a riscurilor la persoanele supuse controlului și/sau la obiectele controlului, astfel ca în cazul planificării anuale a controalelor.

9. Criteriul de risc însumează un set de însușiri ale persoanei și/sau ale obiectului pasibil de control sau de circumstanțe referitoare la raporturile anterioare ale persoanei supuse controlului cu Agenția ale căror existență și intensitate pot indica probabilitatea de a cauza daune vieții și sănătății oamenilor, mediului înconjurător, distrugerea bunurilor și gradul acestor daune.

10. Criteriile de risc reflectă probabilitatea apariției prejudiciului și/sau mărimea acestuia.

11. La stabilirea probabilității apariției prejudiciului, Agenția utilizează următoarele criterii de risc:

- 11.1. domeniul activității economice;
- 11.2. istoricul conformității sau neconformității cu prevederile legislației, dar și cu prescripțiile Agenției;
- 11.3. probabilitatea repetării prejudiciului;
- 11.4. perioada de activitate a întreprinderii/instituției;
- 11.5. data ultimului control.

12. La stabilirea mărimii prejudiciului, Agenția utilizează următoarele criterii de risc generale:

- 12.1. dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului;
- 12.2. domeniul activității economice;
- 12.3. gradul de uzură al materialului rulant, al elementelor de infrastructură feroviară, al utilajului tehnic și al obiectelor industriale periculoase.

13. Criteriile de risc pentru domeniile de competență ale Agenției includ:

- 13.1. criterii de risc obligatorii;
- 13.2. criterii de risc specifice.

14. Criteriile de risc obligatorii pentru domeniile de competență ale Agenției sunt următoarele:

- 14.1. domeniul și/sau subdomeniul activității economice (conform codului CAEM-2);
- 14.2. istoricul conformității sau al neconformității cu prevederile legislației, precum și cu prescripțiile Agenției;
- 14.3. data ultimului control;

15. Criteriile de risc specifice domeniilor de competență ale Agenției sunt următoarele:

- 15.1. perioada de activitate a întreprinderii/instituției;
- 15.2. dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului;
- 15.3. gradul de uzură al materialului rulant, al elementelor de infrastructură feroviară, al utilajul tehnic și al obiectelor industriale periculoase.

Secțiunea a 2-a

Gradarea intensității riscului

16. Fiecare criteriu de risc se repartizează pe grade/niveluri de intensitate/severitate, punctate conform valorii gradului de risc. Scara valorică este cuprinsă între 1 și 5, unde 1 reprezintă gradul minim, iar 5 – gradul maxim de risc. Aceasta fundamentează frecvența, tipul și urgența controalelor de stat în mod obiectiv și justificabil.

17. În cazul în care nu există date sau informații care să permită aprecierea gradului/nivelului de intensitate/severitate a criteriului de risc în raport cu persoana supusă controlului, se acordă punctajul maxim. După efectuarea primului control cu utilizarea acestui criteriu de risc, Agenția revizuieste punctajul acordat în funcție de datele și de informațiile acumulate în cadrul controlului.

18. Pentru criteriile de risc stabilite conform punctului 14, punctajele sunt acordate în felul următor:

18.1. domeniul și/sau subdomeniul activității economice (conform codului CAEM-2)

Raționamentul general: domeniul de activitate economică este unul dintre cei mai importanți factori care indică probabilitatea și mărimea prejudiciului. Activitățile economice diferă foarte mult în funcție de caracteristicile lor inerente (echipamentele și procesele utilizate, nevoia de muncă manuală, tipurile de produse realizate și servicii prestate). Pentru clasificarea domeniilor și/sau subdomeniilor activității economice conform gradului de risc (R1) al entității/persoanei supuse controlului se utilizează lista activităților prezentate în anexa nr. 1, identificate conform sistemului național de clasificare statistică și codificare (codului CAEM-2);

18.2. istoricul conformității sau neconformității cu prevederile legislației, dar și cu prescripțiile Agenției

Raționamentul general: lipsa încălcărilor sau, după caz, caracteristicile neconformităților existente la data ultimului control efectuat indică predispunerea antreprenorului la respectarea legii și, respectiv, riscul scăzut de încălcare a acesteia. Pe când existența încălcărilor și caracteristicile neconformităților existente la data ultimului control efectuat indică un grad de risc înalt, conform tabelului 1.

Tabelul 1

Istoricul conformității sau neconformității cu prevederile legislației, dar și cu prescripțiile Agenției	Gradul de risc (R2)
Nu au fost depistate încălcări sau au fost depistate încălcări minore, care nu au sporit posibilitatea apariției prejudiciului ori nu au cauzat un prejudiciu	1
Au fost depistate încălcări minore, care nu au sporit riscul sau nu au cauzat vătămări; au fost depistate încălcări minore multiple, care indică neglijența persoanei supuse controlului	2
Au fost depistate încălcări grave; încălcări care ar putea avea impact asupra prejudiciului provocat; există încălcări repetate; aplicate sancțiuni contravenționale; nu au fost executate prescripțiile dispuse de inspectori	3
Au fost depistate încălcări foarte grave; au fost aplicate sancțiuni persoanei supuse controlului și/sau dispuse măsuri restrictive	4

Au fost depistate încălcări foarte grave; au fost dispuse măsuri restrictive; au fost identificați indicii infracțiunii; au existat plângeri depuse la Agenție, care s-au confirmat în urma controlului	5
---	---

18.3. data ultimului control

Raționamentul general: cu cât mai lungă este perioada în care persoana juridică/fizică pasibilă controlului nu este controlată, cu atât mai mare este incertitudinea legată de conformitatea acesteia cu prevederile actelor normative, atribuind riscul minim entităților controlate recent și riscul maxim entităților care nu au fost supuse recent controlului de stat, conform tabelului 2.

Tabelul 2

Data ultimului control	Gradul de risc (R3)
Până la 1 an	1
De la 1 până la 2 ani	2
De la 2 până la 3 ani	3
De la 3 până la 5 ani	4
Mai mult de 5 ani	5

19. Pentru criteriile de risc stabilite conform punctului 15, punctajele sunt acordate în felul următor:

19.1. perioada de activitate a întreprinderii/instituției

Raționamentul general: de regulă, agenții economici care inițiază o activitate nouă sau activează un timp mai scurt prezintă riscuri mai mari comparativ cu cei care practică aceeași activitatea o perioadă mai îndelungată. Cunoașterea cadrului normativ, respectarea reglementărilor tehnice și a standardelor specifice domeniului feroviar și aplicarea bunelor practici sporesc în timp, inclusiv în rezultatul controalelor, și contribuie la crearea unei imagini pozitive ca urmare experienței acumulate. Astfel, cu cât este mai mare perioada de activitate a întreprinderii/instituției, cu atât este mai mic gradul de risc, conform tabelului 3.

Tabelul 3

Perioada de activitate a întreprinderii/persoanei	Gradul de risc (R4)
Mai mult de 20 ani	1
Până la 20 ani	2
Până la 15 ani	3
Până la 10 ani	4
Până la 5 ani	5

19.2. dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului (serviciile prestate)

Raționament general: dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului reflectă fluxul/intensitatea operațională în cadrul activității economice. Acest indicator este relevant pentru estimarea prejudiciului potențial.

În cazul administratorilor de infrastructură și al entităților de întreținere a transportului feroviar, dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului este evaluată după: numărul perechilor de trenuri/zi deservite, lucrările de manevră, cantitatea de vehicule feroviare/material rulant (vagoane) deservite tehnic (reparate), inclusiv lungimea de cale ferată reparată capital sau reabilitată. Astfel, activitatea intensivă indică o probabilitate mai ridicată de apariție a unor prejudicii, conform tabelului 4.

Tabelul 4

Dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului (serviciile prestate)	Gradul de risc (R5)
Pentru administratorul de infrastructură – până la 8 perechi de trenuri de pasageri și de mărfuri/zi	1
Pentru întreprinderile feroviare: transport de marfă – până la 1 mld tone*km-bruto/an; transport de pasageri – până la 20 mil pasageri*km/an	
Pentru entitățile de întreținere <i>vehicule feroviare:</i> - deserviri tehnice până la 250 loc./an; - reparații curente, inclusiv neplanificate, până la 50 loc./an; - reparații cu ridicarea, până la 4 loc./an; <i>vagoane:</i> - reparații curente, inclusiv neplanificate, până la 300 vag./an; - reparații capitale până la 200 vag./an	
Pentru administratorul de infrastructură – până la 12 perechi de trenuri de pasageri și de mărfuri/zi	2
Pentru întreprinderile feroviare: transport de marfă – până la 1,3 mld tone*km-bruto/an; transport de pasageri – până la 35 mil. pasageri*km/an	
Pentru entitățile de întreținere <i>vehicule feroviare:</i> - deserviri tehnice până la 300 loc./an; - reparații curente, inclusiv neplanificate până la 70 loc./an; - reparații cu ridicarea, până la 6 loc./an; <i>vagoane:</i> - reparații curente, inclusiv neplanificate, până la 450 vag./an; - reparații capitale până la 350 vag./an	
Pentru administratorul de infrastructură – până la 17 perechi de trenuri de pasageri și de mărfuri/zi	3

Pentru întreprinderile feroviare: transport de marfă – până la 1,7 mld tone*km-bruto/an; transport de pasageri – până la 45 mil. pasageri*km/an	
Pentru entitățile de întreținere <i>vehicule feroviare:</i> - deserviri tehnice până la 350 loc./an; - reparații curente, inclusiv neplanificate până la 80 loc./an; - reparații cu ridicarea, până la 8 loc./an. <i>vagoane:</i> - reparații curente, inclusiv neplanificate, până la 700 vag./an; - reparații capitale până la 600 vag./an	
Pentru administratorul de infrastructură – până la 25 de perechi de trenuri de pasageri și mărfuri/zi	
Pentru întreprinderile feroviare: transport de marfă – până la 2 mld tone*km-bruto/an; transport de pasageri – până la 55 mil. pasageri*km/an	
Pentru entitățile de întreținere <i>vehicule feroviare:</i> - deserviri tehnice până la 400 loc./an; - reparații curente, inclusiv neplanificate până la 90 loc./an; - reparații cu ridicarea, până la 10 loc./an; <i>vagoane:</i> - reparații curente inclusiv neplanificate, până la 900 vag./an; - reparații capitale, până la 750 vag./an	4
Pentru administratorul de infrastructură – mai mult de 25 de perechi de trenuri de pasageri și mărfuri/zi	
Pentru întreprinderile feroviare: transport de marfă – mai mult de 2 mld tone*km-bruto/an; transport de pasageri – mai mult de 55 mil. pasageri*km/an	
Pentru entitățile de întreținere <i>vehicule feroviare:</i> - deserviri tehnice mai mult de 400 loc./an; - reparații curente, inclusiv neplanificate mai mult de 90 loc./an; - reparații cu ridicarea, mai mult de 10 loc./an; <i>vagoane:</i> - reparații curente, inclusiv neplanificate, mai mult de 900 vag./an; - reparații capitale mai mult de 750 vag./an	5

19.3. gradul de uzură a materialului rulant, elementele de infrastructură feroviară, utilajul tehnic și obiectele industriale periculoase

Raționamentul general: materialul rulant, elementele de infrastructură feroviară, utilajul tehnic și obiectele industriale periculoase care sunt exploatate în termenul stabilit de către producător sau de documentele normativ-tehnice prezintă un risc minim, spre deosebire de cele al căror termen de exploatare este prelungit sau depășit, conform tabelului 5.

Tabelul 5

Gradul de uzură	Gradul de risc (R6)
Materialul rulant, utilajul tehnic, obiectele industriale periculoase exploatare în termenul stabilit în documentația tehnică	1
Infrastructura feroviară nou-construită sau reparată capital	
Materialul rulant, utilajul tehnic, obiectele industriale periculoase cu termenul de exploatare prelungit o singură dată	2
Elementele de infrastructură feroviară cu uzura de până la 75% din uzura maxim admisibilă	
Materialul rulant, utilajul tehnic, obiectele industriale periculoase cu termenul de exploatare prelungit de două ori	3
Elementele de infrastructură feroviară cu uzura de la 76% până la 85% din uzura maxim admisibilă	
Materialul rulant, utilajul tehnic, obiectele industriale periculoase cu termenul de exploatare prelungit de trei ori	4
Elementele de infrastructură feroviară cu uzura de la 86% până la 95% din uzura maxim admisibilă	
Materialul rulant, utilajul tehnic, obiectele industriale periculoase cu termenul de exploatare prelungit mai mult de trei ori	5
Elementele de infrastructură feroviară cu uzura de peste 95 % din uzura maxim admisibilă	

Secțiunea a 3-a Ponderarea criteriilor

20. Fiecărui criteriu de risc i se stabilește ponderea în raport cu toate criteriile selectate, luând în calcul importanța criteriului respectiv pentru domeniul specific de control. Astfel, aceleași criterii pot avea relevanță (și pondere) diferită în funcție de domeniul de control, conform tabelului 6.

Tabelul 6

Criterii	Siguranța transportului feroviar	Calitatea serviciilor de transport feroviar	Protecția consumatorului în domeniul transportului feroviar	Respectarea cerințelor de siguranță și calitate a vehiculelor feroviare, a elementelor de infrastructură feroviară, a instalațiilor și echipamentelor feroviare	Supravegherea conformității constituenților de interoperabilitate cu cerințele esențiale
Domeniul activității economice (R1)	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2

Istoricul conformității sau neconformității cu prevederile legislației precum și cu prescripțiile Agenției (R2)	0,3	0,3	0,3	0,3	0,1
Data ultimului control (R3)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Perioada de activitate a întreprinderii (R4)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului (R5)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3
Gradul de uzură a materialului rulant, a elementelor de infrastructură feroviară, utilajul tehnic și obiecte industriale periculoase (R6)	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Total	1.0				

Revizuirea periodică a ponderilor atribuite fiecărui criteriu de risc ca urmare a controalelor anterioare, în funcție de noile date disponibile și de actualizarea informației colectate, este obligatorie.

Secțiunea a 4-a Aplicarea criteriilor de risc în raport cu persoanele supuse controlului

21. După ce au fost determinate criteriile de risc ce se utilizează și ponderea acestora, criteriile se aplică în raport cu fiecare subiect potențial al controlului, stabilindu-se media ponderată a gradelor specifice de risc în baza următoarelor formule:

$$R_g = (w_1R_1 + w_2R_2 + \dots + w_nR_n) \times 200,$$

unde:

R_g – gradul de risc global asociat cu subiectul potențial al controlului;

1, 2, n – criteriile de risc;

w – ponderea fiecărui criteriu de risc (suma ponderilor individuale va fi egală cu o unitate);

R – gradul de risc atribuit fiecărui criteriu.

22. În urma aplicării formulei stabilite la punctul 21, riscul global primește valori între 200 și 1 000 de unități, persoanele care obțin 200 de unități fiind asociate cu cel mai mic risc; 1 000 de unități indică nivelul maxim de risc.

23. Subiecții controlului sunt clasificați în funcție de punctajul obținut în urma aplicării formulei, în fruntea clasamentului fiind plasate persoanele care au acumulat punctajul maxim. Acestea sunt asociate cu un risc mai înalt și urmează a fi supuse controlului în mod prioritar.

24. În baza clasamentului, Agenția întocmește proiectul planului anual al controalelor, conform modelului din anexa nr. 2, pe care îl înregistrează în Registrul de stat al controalelor în modul și termenul stabilit de Guvern.

25. Clasamentul se utilizează de către Agenție în scopul stabilirii frecvenței controalelor recomandate pentru fiecare persoană/unitate/obiect supusă/supus controlului. Frecvența recomandată se utilizează pentru prioritizarea controlului inopinat în cazul în care mai multe întreprinderi cad în același timp sub incidența temeiurilor și condițiilor stabilite la art. 19 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat.

26. La sfârșitul perioadei pentru care s-a făcut planificarea, Agenția elaborează un raport prin care se determină ponderea persoanelor supuse controlului din numărul total, și modifică, după caz, punctajele acordate anterior în baza informației acumulate în urma controlului, a schimbării situației în raport cu data ultimului control efectuat, a actualizării profilului fiecărei persoane supuse controlului.

27. Evaluarea riscului pentru persoanele supuse controlului concret trebuie efectuată după fiecare control, cu excepția verificării suplimentare realizate conform art. 28 alin. (9) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat sau a controlului la solicitarea directă din partea persoanei supuse controlului. Dacă datele colectate în timpul controalelor nu modifică clasamentul riscurilor, atunci clasamentul existent rămâne neschimbat.

Noul clasament calculat se aplică în cazul planificării controalelor pentru perioada ulterioară de planificare, adică pentru anul următor.

28. Nivelul de risc al persoanei supuse controlului și/sau al obiectului controlului se introduce în Registrul de stat al controalelor. Nivelul de risc al persoanei supuse controlului și/sau al obiectului controlului reprezintă informație publică și se pune la dispoziția publicului pe site-ul web oficial al Agenției Feroviare.

Secțiunea a 5-a **Întocmirea planului anual de control** **în urma evaluării nivelului de risc**

29. După aranjarea clasamentelor pe fiecare domeniu de control, din

fiecare clasament se preia un număr estimativ de persoane/unități care urmează a fi incluse în planul anual al controalelor, după cum urmează:

29.1. numărul de persoane/unități preluate din clasament și incluse în planul anual al controalelor se raportează la capacitățile instituționale ale Agenției, precum și la numărul maxim potențial de persoane/unități care pot fi supuse controalelor de către Agenție;

29.2. preluarea persoanelor/unităților din clasament se realizează la rând, începând cu cea care a acumulat punctajul maxim de risc în urma aplicării formulei de la punctul 21;

29.3. prin derogare de la prevederile subpunctelor 29.1.-29.2, preluarea persoanelor/unităților din clasament se realizează pe perioade determinate și sub aspect administrativ teritorial, începând cu cea care a acumulat punctajul maxim de risc în ordine descrescătoare a punctajului de risc acumulat conform clasamentului repartizat pentru fiecare perioadă determinată de timp.

30. Listele pentru toate domeniile de control se includ într-un plan al controalelor și constituie versiunea preliminară a planului anual al controalelor care se examinează suplimentar, în vederea dezvoltării și consolidării sale:

30.1. în urma comparării și contrapunerii listelor persoanelor/unităților din versiunea preliminară a planului anual al controalelor, Agenția definitivează, consolidează și aprobă planul anual al controalelor, în conformitate cu prevederile cadrului normativ și cu regulile aprobate de conducătorul Agenției;

30.2. planul anual al controalelor se întocmește, conform modelului anexei nr. 2 și anexei la Regulamentul privind ținerea Registrului de stat al controalelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 464/2018.

31. Planul anual al controalelor se generează automat de Registrul de stat al controalelor în baza informațiilor din acesta, în urma analizei criteriilor de risc, conform formulei stabilite de prezenta Metodologie.

32. Organizarea și efectuarea controlului trebuie să se realizeze cu asigurarea efectuării unui singur control pe an pentru toate domeniile de activitate ale persoanei supuse controlului, identificate în planul anual al controalelor.

33. Conducătorul Agenției poartă responsabilitatea pentru organizarea și efectuarea controalelor pe domeniile de control, astfel încât să asigure, în conformitate cu prevederile prezentei Metodologii și ale Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat, realizarea a nu mai mult de un control planificat pe an al persoanei/unității supuse controlului.

Capitolul III

EFFECTUAREA CONTROALELOR INOPINATE ÎN BAZA ANALIZEI RISCURILOR

34. Controalele inopinate se efectuează în baza analizei riscurilor și doar în cazul existenței temeiurilor și respectării condițiilor prevăzute la art. 19 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat. La analiza riscurilor, Agenția utilizează criteriile de risc care permit evaluarea eventualei prejudicii și a mărimii acestuia în cazul în care controlul nu s-ar efectua.

35. La stabilirea probabilității apariției prejudiciului și a mărimii acestuia, se utilizează criteriile de risc indicate la punctele 11 și 12.

Capitolul IV

IDENTIFICAREA SOLUȚIEI OPTIME CU PRIVIRE LA PETIȚIILE DEPUSE LA ORGANUL DE CONTROL SAU LA INFORMAȚIILE PRIVIND ÎNCĂLCAREA LEGISLAȚIEI ÎN BAZA ANALIZEI RISCURILOR

36. Petițiile depuse la Agenție, precum și informațiile privind încălcarea legislației care au devenit cunoscute Agenției se evaluează în baza analizei riscurilor.

37. Controlul inițiat în temeiul petiției sau informațiilor privind încălcarea legislației se efectuează doar cu respectarea prevederilor art. 19 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat și cele ale prezentei Metodologii.

38. Până a purcede la analiza riscurilor și, după caz, la motivarea necesității unui control inopinat, Agenția stabilește dacă:

38.1. petiția ține de competența Agenției în cauză și informația prezentată este relevantă domeniului său de control;

38.2. faptele examinate sunt prevăzute de legislația contravențională sau penală și petiția conține suficiente elemente de fapt, care ar permite constatarea contravenției sau începerea urmăririi penale fără inițierea unui control de stat.

39. Petițiile și informațiile privind încălcarea legislației pot determina acțiuni mai intruzive, cum ar fi efectuarea de controale, care se realizează fără întârziere, dacă acestea indică asupra unor încălcări/posibile încălcări grave sau foarte grave, asupra unor situații de accidente sau incidente ce prezintă un pericol iminent și imediat pentru mediu, viața, sănătatea și proprietatea persoanelor.

40. Pentru petițiile și informațiile cu privire la posibilele încălcări minore, care duc la incidente/accidente minore sau la un prejudiciu minor, ca urmare a

punctajului evaluării petiției conform tabelelor 7 și 8, Agenția dispune acțiuni care urmează să se realizeze ulterior analizei efectuate, cu includerea în următorul control planificat al problemelor formulate în petițiile depuse sau în informația deținută.

41. Criteriile de risc utilizate pentru evaluarea informației din petiții parvenite pe adresa Agenției cu privire la încălcarea legislației, precum și ponderea atribuită criteriilor, sunt stabilite în tabelul 7.

Tabelul 7

Nr. crt.	Criterii de risc	Aspecte de evaluare	Punctaj
1.	Conținutul petiției	Conținut întemeiat, descrieri corect argumentate, completate cu dovezi concrete	5
		Conținut aparent neîntemeiat, descrieri abstracte, lipsite de argumentări și dovezi	1
2.	Timpul ce a trecut de la identificarea problemei	Încălcarea descrisă în petiție are loc în flagrant sau într-o perioadă de timp scurtă de la momentul sesizării	5
		Perioada de timp ce s-a scurs de la momentul producerii încălcării este destul de mare, fiind depășite și termenele de prescripție	1
3.	Credibilitatea autorului petiției	Conform datelor deținute, autorul petiției a sesizat anterior organului de control și alte încălcări, care, fiind verificate, s-au adeverit	4
		Autorul petiției nu a sesizat organul de control în trecut (este prima petiție)	3
		Conform datelor deținute, autorul petiției examinate a sesizat anterior organului de control și alte încălcări, care, fiind verificate, majoritatea dintre ele nu s-au adeverit	1
4.	Producerea unor incidente/accidente	Petiții cu detalii exacte și precise despre producerea unui incident/accident ce a provocat prejudicii	5
		Petiții despre posibilitatea iminentă de producere pe viitor a unui incident/accident	3
5.	Categoriile sociale ale populației	Petiții cu referire la încălcări ce afectează grupuri de persoane vulnerabile (copii, bătrâni, bolnavi, persoane cu dizabilități)	5
		Petiții cu referire la încălcări ce afectează alte grupuri de persoane	2
6.	Impactul asupra societății și asupra proprietății publice sau private	Petiții despre unele încălcări a căror înlăturare ar fi imposibilă în viitor, astfel având impact negativ considerabil asupra societății și asupra proprietății publice sau private	5

	Petiții despre unele încălcări a căror înlăturare ar fi posibilă în viitor, neavând un impact negativ considerabil asupra societății și asupra proprietății publice sau private	1
TOTAL		

42. Prin calcularea sumei punctelor evaluării criteriilor stabilite în tabelul 7, se obține punctajul total al evaluării petiției, pe baza căruia Agenția ia decizia în privința petiției, cu dispunerea motivată a uneia sau a mai multora dintre următoarele acțiuni, conform tabelului 8.

Tabelul 8

Nr. crt.	Punctajul total obținut conform evaluării criteriilor stabilite	Acțiunile ce pot fi întreprinse
1.	11-16	Refuzarea efectuării unui control, cu înregistrarea petiției în cabinetul personal (electronic) al persoanei supuse controlului din Registrul de stat al controalelor
2.	17-23	Înregistrarea petiției în cabinetul personal (electronic) al persoanei supuse controlului din Registrul de stat al controalelor, cu notificarea acesteia despre verificarea anumitor aspecte identificate în petiție în timpul următorului control planificat
		Notificarea persoanei supuse controlului vizat, prin care se solicită soluționarea pe cale amiabilă a problemelor abordate în petiție, cu informarea Agenției și a petiționarului despre posibilitatea soluționării și despre termenele necesare
3.	24-29	Dispunerea efectuării imediate a unui control inopinat, care poate include desfășurarea unui control la fața locului

Capitolul V

ELABORAREA LISTELOR DE VERIFICARE ȘI STABILIREA CERINTELOR DE REGLEMENTARE CARE TREBUIE INCLUSE ÎN LISTA DE VERIFICARE

43. Desfășurarea controalelor are loc doar în baza și în limitele listei de verificare aplicabile pentru domeniul, tipul și obiectul de control în cauză. Listele de verificare au ca scop optimizarea timpului și a eforturilor necesare pentru desfășurarea controlului, asigurând orientarea procesului de control spre aspectele legate de riscurile cele mai semnificative.

44. Elaborarea listelor de verificare se face pornind de la criteriile de risc stabilite în prezenta Metodologie, în conformitate cu anexa nr. 2 la Hotărârea

Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat în baza analizei riscurilor. Conținutul listelor de verificare are ca scop reflectarea respectării cerințelor legale orientate spre înlăturarea și/sau diminuarea efectivă și oportună a riscurilor pentru sănătatea, viața și proprietatea persoanelor, care sunt prevăzute pentru domeniul de activitate respectiv.

45. În procesul de elaborare a listei de verificare, fiecare cerință legală referitoare la domeniul specific de activitate se evaluează pentru a determina modul în care nerespectarea acesteia poate cauza apariția unui prejudiciu și potențiala mărime a acestuia.

46. Cerința legală se include în lista de verificare dacă:

46.1. nerespectarea acesteia:

46.1.1. creează pericol iminent, dar nu imediat, pentru mediu, viața, sănătatea și proprietatea persoanei controlate și/sau angajații acesteia ori creează pericol iminent, dar nu imediat, pentru societate, care, dacă nu este înlăturat în termenul indicat, va deveni imediat;

46.1.2. creează pericol iminent și imediat pentru mediu, viața, sănătatea și proprietatea persoanei controlate și/sau angajații acesteia ori creează pericol iminent și imediat pentru societate;

46.2. abordează aspectele majore relevante pentru reducerea riscurilor și prevenirea daunelor.

47. Listele de verificare se întocmesc și se aprobă conform regulilor aprobate de către Guvern.

Capitolul VI

PLANIFICAREA STRATEGICĂ

A ACTIVITĂȚII ORGANULUI DE CONTROL

48. Agenția realizează planificarea strategică a activității de control prin utilizarea analizei riscurilor, în scopul determinării domeniilor strategice pe care urmează să se concentreze activitatea sa de control. Domeniile strategice pot viza tipurile specifice de activități economice, problemele de reglementare specifice sau transversale, eventualele pericole noi într-un anumit domeniu. Domeniile strategice pot avea dimensiune locală sau regională.

49. Selectarea domeniilor strategice permite distribuirea eficientă a resurselor interne pentru efectuarea controalelor, pentru furnizarea de consultanță persoanelor supuse controlului și consumatorilor, precum și pentru stabilirea unui echilibru între controalele efectuate și furnizarea de consultanță pentru atingerea obiectivelor de reglementare.

50. În cazul planificării strategice a activității de control a Agenției, criteriile de risc, descrierea lor, atribuirea punctelor și ponderii pentru fiecare criteriu de risc se realizează conform prevederilor referitoare la planificarea anuală a controalelor statuate de prezenta Metodologie.

Capitolul VII

CREAREA ȘI MENȚINEREA SISTEMULUI DE DATE NECESAR APLICĂRII CRITERIILOR DE RISC

51. Sistemul de planificare a controalelor în baza analizei riscurilor de către Agenție trebuie să fie întemeiat pe date statistice relevante, certe și accesibile, furnizate de Registrul de stat al controalelor, de Biroul Național de Statistică, pe date colectate de Agenție, de alte autorități și instituții publice, inclusiv din surse informatice oficiale, precum și din alte surse sigure. Agenția va evita aplicarea criteriilor de risc în baza datelor incomplete sau interpretabile.

52. Pentru elaborarea și menținerea clasamentului persoanelor supuse controlului conform riscului prezentat, Agenția deține, prin intermediul Registrului de stat al controalelor, o bază de date care reflectă cel puțin:

52.1. lista tuturor persoanelor/obiectelor pasibile controlului, cu datele individuale de identificare;

52.2. istoria activității de control pentru fiecare persoană/obiect;

52.3. profilul fiecărei persoane/unități supuse controlului, cu informația relevantă pentru criteriile de risc utilizate pentru clasificarea acestuia.

53. Agenția reexaminează și actualizează informațiile necesare pentru aplicarea criteriilor de risc cel puțin o dată pe an.

Anexa nr. 1
la Metodologia privind controlul de stat în baza analizei riscurilor
în domeniile de competență ale Agenției Feroviare

LISTA
activităților din domeniile de competență ale Agenției Feroviare
conform Clasificatorului activităților din economia Moldovei – CAEM-2 (2019)

Secțiunea	Diviziunea	Grupa	Clasa	Denumirea	Gradul de risc				
					Siguranța transportului feroviar	Calitatea serviciilor de transport feroviar	Protecția consumatorului în domeniul transportului feroviar	Respectarea cerințelor de siguranță și de calitate a vehiculelor feroviare, a elementelor de infrastructură feroviară, a instalațiilor și echipamentelor feroviare	Supravegherea conformității constituenților de interoperabilitate cu cerințele esențiale
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C				INDUSTRIA PRELUCRĂTOARE					
	30			Fabricarea altor mijloace de transport					
		30.2		Fabricarea materialului rulant					
			30.20	Fabricarea materialului rulant	4	2	4	5	5
	33			Repararea, întreținerea și instalarea mașinilor și echipamentelor					
		33.1		Repararea articolelor fabricate din metal, a mașinilor și echipamentelor					
			33.17	Repararea și întreținerea altor echipamente de transport	5	5	4	5	5
F				CONSTRUCȚII					
	42			Lucrări de construcții civile					
		42.1		Lucrări de construcții a drumurilor și a căilor ferate					
			42.12	Lucrări de construcții a căilor ferate de suprafață și subterane	2	5	3	5	5
			42.13	Construcția de poduri și tuneluri	2	5	3	5	5
H				TRANSPORT ȘI DEPOZITARE					

	49			Transporturi terestre și transporturi prin conducte					
		49.1		Transporturi interurbane de călători pe calea ferată					
			49.10	Transporturi interurbane de călători pe calea ferată	5	5	5	3	5
		49.2		Transporturi de marfă pe calea ferată					
			49.20	Transporturi de marfă pe calea ferată	5	5	3	3	5
	52			Depozitare și activități auxiliare pentru transporturi					
		52.1		Depozități					
			52.10	Depozități	2	1	3	4	2
		52.2		Activități anexe pentru transporturi					
			52.21	Activități de servicii anexe pentru transporturi terestre	4	4	4	4	4
			52.24	Manipulări	3	3	3	4	4
			52.29	Alte activități anexe transporturilor	1	1	4	3	1
I				ACTIVITĂȚI DE CAZARE ȘI DE ALIMENTAȚIE PUBLICĂ					
	56			Restaurante și alte activități de servicii de alimentație					
		56.2		Activități de alimentație (catering) pentru evenimente și alte servicii de alimentație					
			56.29	Alte activități de alimentație	2	2	4	3	1

	81			Activități de peisagistică și servicii pentru clădiri					
		81.2		Activități de curățenie					
			81.22	Activități specializate de curățenie a clădirilor, a mijloacelor de transport, a mașinilor și utilajelor	2	2	4	4	2
P				ÎNVĂȚĂMÂNT					
	85			Învățământ					
		85.5		Alte forme de învățământ					
			85.59	Alte forme de învățământ n.c.a.	4	4	2	5	4

Anexa nr. 2
la Metodologia privind controlul de stat în baza analizei riscurilor
în domeniile de competență ale Agenției Feroviare

FORMA ȘI STRUCTURA PLANULUI ANUAL DE CONTROL

AGENȚIA FERVIARĂ										
PLANUL CONTROALELOR pentru anul _____										
Nr. crt.	Denumirea (numele) persoanei supuse controlului	Codul fiscal	Obiectul supus controlului și adresa acestuia	Trimestrul	Domeniile de competență a organului de control					Controlul comun (organul de control vizat)
					Siguranța transportului feroviar	Calitatea serviciilor de transport feroviar	Protecția consumatorului în domeniul transportului feroviar	Respectarea cerințelor de siguranță și de calitate a vehiculelor feroviare, a elementelor de infrastructură feroviară, a instalațiilor și echipamentelor feroviare	Supravegherea conformității constituenților de interoperabilitate cu cerințele esențiale	
1.	SA „B”		„A”	I	X	-	-	-	-	-
2.	SA „X”		„K”	I	-	X	X	-	-	-
3.	SA „G”		„N”	I	X	-	-	-	-	X
4.	SRL „H”		„B”	II	-	X	X	-	X	-

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul Hotărârii de Guvern pentru aprobarea
Metodologiei privind controlul de stat în baza analizei riscurilor
afere domeniilor de competență ale Agenției Feroviare

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Autorul proiectului este Cancelaria de Stat.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Proiectul este elaborat în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (3) și (4), art. 16 alin. (2) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat și propus pentru executarea acțiunii nr. 1.1.3 din Programul de dezvoltare a domeniului controlului de stat pentru anii 2025-2028, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 286/2025, care presupune asigurarea planificării efective a activității de control în baza analizei riscurilor, în scopul alinierii și implementării Hotărârii Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
Odată cu adoptarea Legii nr. 9/2022 pentru modificarea unor acte normative, lista organelor de control prevăzute în anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat (în continuare – <i>Legea nr. 131/2012</i>), începând cu 18 februarie 2024 a fost completată cu un organ nou de control, Agenția Feroviară (în continuare – <i>Agenție</i>). În acest sens, pentru a asigura alinierea și implementarea prevederilor ce se impun la planificarea și efectuarea analizei activităților de control în baza analizei riscurilor, conform competențelor organului de control menționat, este necesară adoptarea Metodologiei specifice. Conform prevederilor Legii nr. 131/2012, analiza riscurilor reprezintă unul din principiile fundamentale de siguranță pe care organele de control și autoritățile implicate direct sau indirect în procesul de pregătire și efectuare a controlului, sunt obligate să-l aplice. Totodată, acest principiu constituie unul dintre cele 12 principii de bune practici ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, 2014 (în continuare – <i>OCDE</i>) care stau la baza viziunilor și a modului de organizare a controlului de stat și a sistemului de punere în aplicare a politicilor din cadrul statelor membre OCDE. Conform acestor principii, controlul de stat trebuie să fie: argumentat, selectiv, centrat pe riscuri și proporțional, coordonat și consolidat (fără dublări), receptiv la comportamentul persoanei controlate, profesionist, desfășurat în mod transparent și previzibil. În context, planificarea controalelor trebuie să fie realizată în baza analizei, conform criteriilor de risc, având scopul ținirii argumentate a celui mai mare risc și acoperirea unui volum maxim de riscuri (ca și intensitate și varietate), raportat la un număr minim de întreprinderi. Prin aplicarea analizei riscurilor, autoritatea de control va identifica acei subiecți/agenți economici, activități sau zone ale rețelei feroviare care necesită implicare, în același timp va permite autorității să aloce resurse limitate într-un mod eficient. Astfel, reglementările propuse vor asigura o abordare metodologică, condiții și reguli comune în activitățile de planificare, în același timp fiind asigurată o politică unitară corelată la nivel național.
3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse
Proiectul are scopul alinierii activității Agenției la prevederile normelor în vigoare (Legea nr. 131/2012 și Hotărârea Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor), stabilirea criteriilor de risc (obligatorii și specifice) conform domeniilor de competență; asigurarea unei planificări eficiente a activității de control în baza analizei riscurilor; creșterea transparenței și unificarea, uniformizarea procedurilor și a modului de efectuare a controlului de stat în baza analizei riscurilor. Realizarea obiectivelor stabilite va asigura efectuarea planificării efective și eficiente în baza analizei riscurilor identificate, implementarea normelor generale de către toate organele de control și înregistrarea controalelor în Sistemul Informațional „Registrul de stat al controalelor” întru asigurarea transparenței.
3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul Hotărârii de Guvern pentru aprobarea Metodologiei privind controlul de stat în baza analizei riscurilor aferent domeniilor de competență ale Agenției Feroviare, prevede:

- identificarea și delimitarea clară a domeniilor și/sau subdomeniilor de activitate, conform Clasificatorului activităților din economia Moldovei (CAEM-2), acestea fiind: eliberarea autorizațiilor de transport feroviar; autorizarea și certificarea siguranței în domeniul feroviar; supravegherea siguranței în domeniul feroviar; admiterea în circulație și înregistrarea vehiculelor feroviare; certificarea mecanicilor de locomotivă; protecția consumatorilor; activități conexe transportului feroviar;

- explicarea expresă a situațiilor și a modului de aplicare a criteriilor de risc în raport cu persoanele supuse controlului, pentru domeniul activității economice; istoricul conformității sau neconformității cu prevederile legislației, dar și cu prescripțiile Agenției; perioada de activitate a întreprinderii; dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului; gradul de uzură al materialului rulant, elementelor de infrastructură feroviară, utilajul tehnic și obiecte industriale periculoase; data ultimului control;

- stabilirea, gradarea intensității și ponderarea criteriilor de risc;
- stabilirea formulei pentru determinarea gradului de risc global;
- determinarea valorilor maxime și minime a riscul global (valori între 200 și 1000 de unități);
- analizarea petițiilor și luarea deciziilor în raport cu informația prezentată în petiții și reclamații;
- întocmirea planului de control în urma evaluării nivelului de risc;
- reguli privind crearea și menținerea sistemului de date necesare aplicării criteriilor de risc, precum și prevederi privind pregătirea vizitei de control;

- stabilirea criteriilor de risc obligatorii și identificarea criteriilor de risc specifice;
- elaborarea, aprobarea, utilizarea listelor de verificare în cadrul controlului de stat și stabilirea cerințelor de reglementare care trebuie incluse în lista de verificare.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (10) din Legea nr. 131/2012, pentru controalele planificate efectuate în primii 3 ani de activitate nu se aplică sancțiuni sau măsuri restrictive, cu excepția cazurilor când în cadrul controlului se depistează încălcări foarte grave. Prevenirea încălcării legislației prin aspectul consultativ al controlului constituie unul din principiile fundamentale specificate la art. 3 din Legea nr. 131/2012. Pentru asigurarea includerii în planul anual al controalelor pe parcursul primilor 3 ani de activitate de la data înregistrării de stat, proiectul stabilește în calitate de criteriu de risc și perioada de activitate a întreprinderii. Cunoașterea cadrului normativ, respectarea reglementărilor tehnice și a standardelor specifice domeniului specific (feroviar), aplicarea bunelor practici sporesc în timp, inclusiv în rezultatul controalelor și contribuie la crearea unei imagini pozitive urmare experienței acumulate. Totodată, rata controalelor consultative reprezintă unul din indicatorii universali de rezultat, conform Hotărârii Guvernului nr. 355/2020 cu privire la aprobarea Metodologiei de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat. Scopul acestor controale constă în acordarea suportului necesar pentru aplicarea corectă și unitară a prevederilor legislației pentru întreprinderile noi.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Soluțiile propuse în proiect rezultă din discuțiile în cadrul grupurilor de lucru sectoriale, cu organele de control, autoritățile publice și reprezentanții asociațiilor din mediul de afaceri, iar soluții alternative nu au fost identificate.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Impactul cel mai evident se extinde asupra activității Agenției Feroviare. Prin adoptarea Metodologiei privind controlul de stat în baza analizei riscurilor aferent domeniilor de competență, Agenția va trebui să depună efort pentru implementarea și aplicarea noilor reglementări. În acest sens, colectarea informației, analiza în baza criteriilor de risc și planificarea controalelor, elaborarea și utilizarea listelor de verificare, inclusiv înregistrarea în Sistemul informațional „Registrul de stat al controalelor”. Prin alinierea Agenției la regulile de ordin primar, se urmărește și dezvoltarea procesului de planificare care va duce la o eficiență mai înaltă a activității organului de control, fiind distribuit efortul anume pentru a selecta obiectele și persoanele care poartă riscuri mai mari, astfel fiind asigurat un nivel mai înalt de prevenire a potențialelor accidente, încălcări grave și prejudicii pentru persoane, mediu și societate în întregime.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative
Implementarea proiectului nu necesită alocarea resurselor financiare din bugetul de stat.
4.3. Impactul asupra sectorului privat
Pentru sectorul privat din domeniul feroviar, planificarea controlului de stat în baza analizei riscurilor va contribui la dezvoltarea controlului echitabil, obiectiv, orientat spre performanță, predictibilitate, focusat pe un număr mai restrâns de obiecte și persoane care poartă un risc sporit. Aplicarea și implementarea normelor, regulilor comune pentru toate organele de control și agenți economici. În acest sens, o planificare eficientă, bazată pe analiza riscurilor va contribui la crearea cadrului de control modern, echitabil, eficient orientat spre prevenire și conformare voluntară.
4.4. Impactul social
Planificarea și efectuarea controlului de stat în domeniul feroviar în baza analizei riscurilor presupune prevenirea potențialelor accidente și incidente feroviare (de exemplu: defecțiuni tehnice, întreținere precară, lipsă de instruire etc.). Va fi asigurată siguranța și protecția consumatorilor, reducerea riscurilor de avarie, pierderi de vieți omenești și/sau daune materiale, îmbunătățirea calității serviciilor de transport de călători pe cale ferată.
4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal
Implementarea proiectului nu aduce atingere normelor privind domeniul protecției datelor cu caracter personal.
4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
Implementarea proiectului nu aduce atingere echității și egalității de gen.
4.5. Impactul asupra mediului
Planificarea controlului de stat în domeniul feroviar, în baza analizei riscurilor, este un instrument esențial pentru protecția și prevenirea potențialelor prejudicii mediului, inclusiv pentru persoanele ce ar putea fi afectate.
4.6. Alte impacturi și informații relevante
Nu au fost identificate.
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
Proiectul nu are drept scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.
5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE.
Proiectul nu are drept scop crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE.
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ
Proiectul a fost consultat cu organul de control vizat și reprezentanții asociațiilor mediului de afaceri.
Totodată, a fost consultat și aprobat în cadrul ședinței Consiliului național pentru soluționarea disputelor din data de 3 octombrie 2025.
În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind elaborarea proiectului a fost publicat pe paginile web oficiale: https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/15289 și https://gov.md/node/991 .
Subsecvent, prezentul proiect a fost examinat și avizat de către Ministerul Finanțelor, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (inclusiv Agenția Feroviară), Ministerul Sănătății, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Ministerul Mediului, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, Consiliul Audiovizualului, Consiliul Concurenței, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Agenția Națională în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației, Biroul Național de Statistică, Biroul de Investigare a Accidentelor și Incidentelor în Transporturi.
7. Concluziile expertizelor
Proiectul a fost supus expertizei juridice (nr. 04/2-426 din 15.01.2025) și expertizei anticorupție (nr. 06/2/714 din 16.01.2026), iar rezultatele acestora sunt reflectate în sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent
În urma aprobării proiectului propus nu vor fi necesare modificări suplimentare ale altor acte normative și nu se propun abrogări de acte normative. Totodată, Agenția va întocmi planul anual de control și va elabora liste de verificare care vor fi aplicate pentru desfășurarea controlului de stat.
9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ
În scopul implementării proiectului propus, Agenția va iniția efectuarea instrucțiunilor interne în modul corespunzător, inclusiv subdiviziunile structurale responsabile de planificarea și monitorizarea performanței, în vederea implementării uniforme și corecte a proiectului.

Secretar general adjunct al Guvernului */semnat electronic/* **Lilia DABIJA**

SINTEZA
proiectului de hotărâre pentru aprobarea Metodologiei privind controlul de stat în baza analizei riscurilor aferent domeniilor de competență ale Agenției Feroviare

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare		Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Finanțelor (demers nr. 09/2-03/599/1696 din 05.12.2025)	1.	În limita atribuțiilor funcționale, comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului indicat.	Se ia act.
Biroul de Investigare a Accidentelor și Incidentelor în Transporturi (demers nr. 98 din 09.12.2025)	2.	În limita competențelor sale funcționale comunicăm lipsa de obiecții/propuneri privind modificarea și completarea acesteia.	Se ia act.
Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor (demers nr. 22-6749 din 10.12.2025)	3.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Biroul Național de Statistică (demers nr. 13/5-02-21 din 11.12.2025)	4.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (demers nr. 07/5781 din 09.12.2025)	5.	Comunică susținerea acestuia cu următoarea propunere. Pentru a asigura aplicarea termenilor definiți în cadrul normativ din domeniul muncii propunem în punctele 42.1.1 și 42.1.2 substituirea cuvântului „angajații” cu cuvântul „salariații”.	Nu se acceptă. Proiectul utilizează noțiunile din norma primară - Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, dar și Hotărârea Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor. Conform art. 54 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, textul proiectului respectă terminologia utilizată și corespunde cu cele utilizate în actele normative aferente domeniului controlului de stat.
Agencia Națională pentru Reglementare în Comunicații	6.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.

Electronice și Tehnologia Informației (demers nr. 01-DJAC/3080 din 11.12.2025)			
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (demers nr. 04-06/4379 din 12.12.2025)	7.	Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se ia act.
Ministerul Mediului (demers nr. 13-05/3384 din 12.12.2025)	8.	Vă comunicăm lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se ia act.
Ministerul Energiei (demers nr. 05-3158 din 15.12.2025)	9.	Comunicăm lipsă de propuneri și/sau obiecții.	Se ia act.
Consiliul Audiovizualului (Decizia nr. 249 din 12.12.2025)	10.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Agencia National pentru Reglementare în Energetică (demers nr. 06-01/7005 din 16.12.2025)	11.	Comunică despre lipsa de obiecțiilor și propunerilor.	Se ia act.
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (demers nr. 21-03/3358 din 09.12.2025)	12.	Comunicăm lipsa de obiecții și propunerilor.	Se ia act.
Agencia Medicamentului și Dispozitivelor Medicale (demers nr. Rg02-006166 din 16.12.2025)	13.	Comunicăm lipsa propunerilor și obiecțiilor.	Se ia act.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (demers nr. 03-3630 din 17.12.2025)	14.	În limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele. La proiectul Metodologiei: Deși pct. 9 din Metodologia generală privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2018 permite	Se acceptă parțial. Riscul privind „Perioada de activitate a întreprinderii” a fost completat cu argumente justificative suplimentare. Acest criteriu este important la evaluarea riscului pentru aprecierea

	stabilirea unor criterii de risc suplimentare, specifice domeniului de competență, introducerea criteriului privind perioada de activitate a întreprinderii nu este însoțită de o fundamentare suficientă care să demonstreze corelația directă dintre durata activității și nivelul riscului de neconformitate. Raționamentul potrivit căruia o perioadă mai mare de activitate ar reduce riscul de necunoaștere sau neimplementare a cadrului legal conduce la o diferențiere de tratament între operatorii economici, cu potențial impact asupra accesului egal la piață și dezvoltării întreprinderilor nou-înființate. În lipsa unor argumente obiective și măsurabile, care să justifice acest criteriu, se consideră oportună excluderea prevederilor aferente, respectiv: • pct.11, subpct. 11.3 „perioada de activitate a întreprinderii”; • pct.14, subpct. 14.3 „perioada de activitate a întreprinderii/persoanei”.	siguranței și stabilității activității agentului economic. O instituție sau întreprindere cu o perioadă lungă de activitate are, de regulă, experiență mai mare în gestionarea situațiilor neprevăzute, proceduri consolidate și o reputație verificată, ceea ce reduce riscurile operaționale, financiare și legale. În schimb, organizațiile noi sau cu o activitate instabilă prezintă incertitudini mai mari, fiind mai vulnerabile la erori, fraude sau probleme de management. Mai mult, conform art. 4 alin. (10) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, controalele planificate efectuate pe parcursul primilor 3 ani de activitate de la data înregistrării de stat a persoanei care practică activitate de întreprinzător au caracter consultativ și nu se vor solda cu sancțiuni sau măsuri restrictive, cu excepția cazurilor când în cadrul controlului se depistează încălcări foarte grave în sensul prezentei legi. În aceste condiții se va asigura consultarea și ghidarea noilor întreprinderi spre conformare voluntară și respectarea cadrului normativ.
15.	La pct. 13, se prevede acordarea punctajului maxim în situația în care nu există date sau informații suficiente pentru aprecierea nivelului criteriului de risc. Se constată că aplicarea automată a punctajului maxim în astfel de situații poate conduce la evaluarea disproporționată a riscurilor și la penalizarea nejustificată a operatorilor economici noi sau a celor pentru care datele sunt incomplete, deși lipsa informațiilor nu echivalează cu existența neconformităților. În acest context, pentru respectarea principiului proporționalității și asigurarea unui tratament echitabil, se	Nu se acceptă. În conformitate cu prevederile Metodologiei generale privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.379/2018, în cazul în care nu există date sau informații care să permită aprecierea gradului/nivelului de intensitate/severitate a criteriului de risc în raport cu persoana supusă controlului, se acordă punctajul maxim. Ulterior,

		recomandă substituirea termenului „maxim” cu termenul „mediu”.	după efectuarea primului control cu utilizarea acestui criteriu de risc, organul de control revizuieste punctajul acordat în funcție de datele și informațiile acumulate în cadrul controlului.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (demers nr. 12-6683 din 17.12.2025)	16.	La pct. 1 se modifică conținutul, după cum urmează: „1. Se aprobă Metodologia privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor aferent domeniilor de competență ale Agenției Feroviare.”, corespunzător denumirii proiectului actului normativ. Observația de necorespondere cu denumirea proiectului hotărârii de Guvern este valabilă și pentru anexele nr. 1 și 2 la Metodologie.	Se ia act. La modificarea Hotărârii Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor urmează a fi exclus textul „asupra activității de întreprinzător”.
	17.	La pct. 25 se propune excluderea divizării acestuia în subpuncte, întrucât structura actuală a acestuia duce la o fragmentare inutilă a conținutului normativ și nu asigură o conexiune logică cu structura pct. 26.	Se acceptă.
	18.	La pct. 26 din Metodologie, cuvintele „anexelor nr. 2” se substituie cu cuvintele „anexei nr. 2”.	Se acceptă.
	19.	La pct. 40 din Metodologie urmează a se revizui trimiterea la actul normativ menționat, și anume: „anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 79/2018 cu privire la controlul de stat în baza analizei riscurilor”, întrucât nu există un asemenea act normativ, autorul reoferindu-se, cel mai probabil, la anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor.	Se acceptă.
Ministerul Sănătății (demers nr. 09/4060 din 18.12.2025)	20.	Comunică lipsa de propuneri și obiecții.	Se ia act.
Consiliul Concurenței (demers nr. DJ-06/811-2177 din 18.12.2025)	21.	Comunică despre lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea acestuia.	Se ia act.
Avizare și consultare publică repetată			
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	22.	Lipsă de obiecții și propuneri.	Se ia act.

<i>(comentariul în sistemul e-Legiferare)</i>			
Biroul Național de Statistică <i>(comentariul în sistemul e-Legiferare)</i>	23.	Lipsă de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Ministerul Finanțelor <i>(comentariul în sistemul e-Legiferare)</i>	24.	Lipsă de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale <i>(comentariul în sistemul e-Legiferare)</i>	25.	Lipsă de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației <i>(demers nr. 03-DJAC/4 din 05.01.2026)</i>	26.	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal <i>(demers nr. 04-01/17 din 06.01.2026)</i>	27.	Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se ia act.
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare <i>(comentariul în sistemul e-Legiferare)</i>	28.	Lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării <i>(demers nr. 03-141 din 16.01.2026)</i>	29.	La proiectul Metodologiei: Deși pct. 9 din Metodologia generală privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2018, permite stabilirea unor criterii de risc suplimentare, specifice domeniului de competență, introducerea criteriului privind perioada de activitate a întreprinderii nu este însoțită de o fundamentare	Se acceptă parțial. Criteriile de risc pentru domeniile de competență ale Agenției Feroviare au fost divizate în criterii obligatorii și specifice. Conform pct. 9 din Metodologia generală privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor

suficientă care să demonstreze corelația directă dintre durata activității și nivelul riscului de neconformitate.

Raționamentul potrivit căruia o perioadă mai mare de activitate ar reduce riscul de necunoaștere sau neimplementare a cadrului legal conduce la o diferențiere de tratament între operatorii economici, cu potențial impact asupra accesului egal la piață și dezvoltării întreprinderilor nou-înființate.

În lipsa unor argumente obiective și măsurabile, care să justifice acest criteriu, considerăm oportun excluderea prevederilor aferente, respectiv, textul „perioada de activitate a întreprinderii/instituției” de la pct.11, sbpct. 11.3 și pct.14, sbpct. 14.3.

La pct.13, se prevede acordarea punctajului maxim în situația în care nu există date sau informații suficiente pentru aprecierea nivelului criteriului de risc. Se constată că aplicarea automată a punctajului maxim în astfel de situații poate conduce la evaluarea disproporționată a riscurilor și la penalizarea nejustificată a operatorilor economici noi sau a celor pentru care datele sunt incomplete, deși lipsa informațiilor nu echivalează cu existența neconformităților.

În acest context, pentru respectarea principiului proporționalității și asigurarea unui tratament echitabil, recomandăm substituirea termenului „maxim” cu termenul „mediu”.

„Organele de control pot stabili în metodologiile sectoriale și alte criterii de risc decât cele indicate la pct.8, particulare obiectului controlului, persoanelor supuse controlului și raporturilor anterioare ale acestora cu organul de control.” Iar, „perioada de activitate a întreprinderii/instituției” constituie unul din criteriile specifice Agenției.

În contextul celor menționate, pct. 19 subpct. 19.1., după renumerotare din Metodologie se expune în redacția următoare „Raționamentul general: de regulă, agenții economici care inițiază o activitate nouă sau activează un timp mai scurt prezintă riscuri mai mari comparativ cu cei care practică aceeași activitatea o perioadă mai îndelungată. Cunoașterea cadrului normativ, respectarea reglementărilor tehnice și a standardelor specifice domeniului feroviar, aplicarea bunelor practici sporesc în timp, inclusiv în rezultatul controalelor și contribuie la crearea unei imagini pozitive urmare experienței acumulate. Astfel, cu cât este mai mare perioada de activitate a întreprinderii/instituției, cu atât este mai mic gradul de risc.”

Adițional, prevederile art. 4 alin. (10) din Legea nr. 131/2012, pentru controalele planificate efectuate în primii 3 ani de activitate nu se aplică sancțiuni sau măsuri restrictive, cu excepția cazurilor când în cadrul controlului se depistează încălcări foarte grave. Prevenirea încălcării legislației prin aspectul consultativ al controlului constituie unul din principiile fundamentale specificate la art. 3 din Legea nr. 131/2012. Pentru asigurarea includerii în planul anual al controalelor pe parcursul primilor 3 ani de

			activitate de la data înregistrării de stat, proiectul stabilește în calitate de criteriu de risc și perioada de activitate a întreprinderii. Cunoașterea cadrului normativ, respectarea reglementărilor tehnice și a standardelor specifice domeniului specific (feroviar), aplicarea bunelor practici sporesc în timp, inclusiv în rezultatul controalelor și contribuie la crearea unei imagini pozitive urmare experienței acumulate. În acest sens, menționăm că nota de fundamentare a fost completată.
Expertizare			
Ministerul Justiției (demers nr. 04/2-426 din 15.01.2025)	30.	În contextul examinării proiectului, la definitivarea acestuia se vor lua în considerare următoarele obiecții și recomandări: La proiectul hotărârii: În pct. 1 cuvintele „de control” se vor substitui cu cuvintele „de competență”, în vederea ajustării denumirii Metodologiei.	Se acceptă.
	31.	Pct. 3 se va completa cu cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”, pentru precizia normei. De asemenea, cu referire la acest punct, se va ține cont de norma imperativă, statuată la art. 56 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit căreia „actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”. Potrivit alin. (3) al aceluiași articol, intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. În acest context, nota de fundamentare se va completa cu argumentele ce vor susține intrarea în vigoare a actului normativ la data publicării.	Se acceptă. Pct. 3 a fost exclus din proiect.
	32.	La proiectul Metodologiei:	Se acceptă.

	Întru corectitudinea redactării, parafa de aprobare se va indica după cum urmează: „Aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. /2026”.	
33.	Prevederile pct. 2 se vor corela cu domeniile de control ale Agenției Feroviare, stabilite la pct. 1 poziția 13 din anexa la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat.	Se acceptă. Pct. 2 a fost ajustat după cum urmează: „2.1. siguranța transportului feroviar; 2.2. calitatea serviciilor de transport feroviar; 2.3. protecția consumatorilor în domeniul transportului feroviar; 2.4. respectarea cerințelor de siguranță și calitate a vehiculelor feroviare, a elementelor de infrastructură feroviară, a instalațiilor și echipamentelor feroviare; 2.5. supravegherea conformității constituenților de interoperabilitate cu cerințele esențiale; 2.6. respectarea condițiilor de autorizare sau de certificare în domeniul aferent”.
34.	La pct. 5, referința expresă la ordinul Biroului Național de Statistică se va omite, ținând cont de principiul ierarhiei actelor normative.	Se acceptă.
35.	La pct. 5 și 26 se vor exclude cuvintele „la prezenta Metodologie”, ținând cont de prevederile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, care stabilesc că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ sau element structural, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la norma juridică relevantă fără a se preciza că aceasta face parte din același act normativ sau element structural, cu excepția cazurilor în care această precizare este necesară pentru a exclude orice echivoc.”.	Se acceptă.
36.	Pornind de la prevederile subpct. 11.3, se va asigura dacă nu este necesară substituirea la subpct. 11.4 a cuvântului „persoanei” cu textul „întreprinderii/instituției” (valabil și pentru subpct. 14.4, denumirea secțiunii a 4-a din capitolul II).	Se ia act. Potrivit prevederilor art. 2 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, „ <i>persoană supusă controlului (persoană controlată) – orice persoană fizică și/sau juridică supusă</i>

			<i>controlului.”, respectiv întreprinderile și/sau instituțiile sunt persoanele supuse controlului. Totodată, prezenta Metodologie este elaborată în conformitate și cu respectarea prevederilor Metodologiei generale adoptată prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2018 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor.</i>
	37.	La subpct. 14.2 textul „tabelului 1” se va substitui cu textul „tabelului nr. 1”, conform rigorilor de elaborare a proiectelor actelor normative (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).	Se acceptă.
	38.	La pct. 25 alineatul patru, se vor preciza prevederile de la care se derogă.	Se acceptă.
Centrul Național Anticorupție (demers nr. 06/2/714 din 16.01.2026)	39.	Pct. 10, 11, 31 potrivit proiectului Metodologiei Metodologia privind controlul de stat în baza analizei riscurilor aferent domeniilor de competență ale Agenției Feroviare [...] 10. Criteriile de risc reflectă probabilitatea apariției prejudiciului și/sau mărimea acestuia. 11. Criteriile de risc pentru domeniul de competență ale Agenției sunt următoarele: 11.1. domeniul activității economice; 11.2. istoricul conformității sau neconformității cu prevederile legislației, dar și cu prescripțiile Agenției; 11.3. perioada de activitate a întreprinderii/instituției; 11.4. dimensiunea operațională a persoanei supuse controlului; 11.5. gradul de uzură al materialului rulant, elementelor de infrastructură feroviară, utilajul tehnic și obiecte industriale periculoase; 11.6. data ultimului control. [...] 31. La stabilirea probabilității apariției prejudiciului și a mărimii acestuia, se utilizează criteriile de risc indicate la punctul 11. Obiecții: Prevederile citate supra contravin punctelor 7 și 8 din Metodologia general privind controlul de stat asupra activității	Se acceptă. Pct. 11 din Metodologie a fost revizuit și completat cu art. 12 care prevăd criteriile de risc utilizate de către Agenția Feroviară la stabilirea mărimii prejudiciului.

	de întreprinzător în baza analizei riscurilor, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2018. Prin urmare, deși Metodologia citată impune o delimitare clară între criteriile care pot fi utilizate la stabilirea probabilității apariției prejudiciului și cele care pot fi utilizate la stabilirea mărimii prejudiciului, proiectul prezintă o listă unică. Acesta nu specifică în mod clar categoria din care face parte fiecare criteriu, în pofida faptului că punctul 31 din proiect indică faptul că aceste criterii sunt utilizate pentru ambele componente. Lipsa unei delimitări clare, bazată pe categorii distincte, acordă Agenției o discreție excesivă, ceea ce va permite în aplicare manipularea punctajului de risc pentru a include sau exclude anumite persoane din graficul controalelor. Recomandări: Reconsiderarea prevederilor proiectului conform obiecțiilor expuse supra, prin ajustarea acestora la Metodologia generală privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.379/2018.	
40.	Pct.13, pct.14 subpct.14.2., capitolul IV potrivit proiectului Metodologiei Metodologia privind controlul de stat în baza analizei riscurilor aferent domeniilor de competență ale Agenției Feroviare [...] 13. În cazul în care nu există date sau informații care să permită aprecierea gradului/nivelului de intensitate/severitate a criteriului de risc în raport cu persoana supusă controlului, se acordă punctajul maxim. După efectuarea primului control cu utilizarea acestui criteriu de risc, organul de control revizuieste punctajul acordat în funcție de datele și informațiile acumulate în cadrul controlului. 14. Pentru criteriile de risc stabilite conform punctului 11, acestea sunt acordate în felul următor: [...] 14.2. istoricul conformității sau neconformității cu prevederile legislației, dar și cu prescripțiile organului de control. [...]	Se acceptă.

	Capitolul IV Identificarea soluției optime cu privire la petițiile depuse la organul de control sau la informațiile privind încălcarea legislației în baza analizei riscurilor Obiecții: Din analiza normelor citate, rezultă o inconsecvență terminologică. În acest sens, deși proiectul reglementează controlul și supravegherea de stat în domeniile de activitate ale Agenției Feroviare, utilizarea termenului <i>"organ de control"</i> fără a preciza dacă acesta se referă la Agenție sau dacă prevederile proiectului extind sfera de competență și către alte entități cu funcții de control, creează o ambiguitate. Folosirea în textul normelor citate a termenului <i>"organ de control"</i> în loc de <i>"Agenția Feroviară"</i> generează interpretarea extensivă a normelor. Acest fapt acordă competențe și altor entități cu funcții de control să revizuiască punctajul acordat, după efectuarea primului control, în cazul în care nu există date sau informații care să permită aprecierea gradului/nivelului de intensitate/severitate a criteriului de risc în raport cu persoana supusă controlului, să verifice istoricul conformității sau neconformității cu prevederile legislației, dar și cu prescripțiile emise, iar Agenția să evalueze informațiile din petiții parvenite pe adresa acestor entități cu privire la încălcarea legislației. Lipsa de precizie în determinarea entității de control, cauzată de suprapunerea noțiunii de organ specializat (Agenția) cu cea de <i>"organ de control"</i>, generează riscuri de corupție. Această confuzie permite altor entități să-și asume competențe de control nejustificate, oferind în așa mod persoanelor supuse controlului posibilitatea să corupă exponenți acestor entități pentru a <i>"evita"</i> controlul și/sau sancționarea. Recomandări: În vederea asigurării respectării principiului previzibilității și clarității normei juridice, recomandăm utilizarea uniformă a termenilor pe tot parcursul proiectului, prin substituirea cuvintelor <i>"organ de control"</i> cu sintagma <i>"Agenția la caz gramatical corespunzător"</i>.	
--	---	--

41.	Pct.36 potrivit proiectului Metodologiei Metodologia privind controlul de stat în baza analizei riscurilor aferent domeniilor de competență ale Agenției Feroviare [...] 36. Pentru petițiile și informațiile cu privire la posibilele încălcări minore care conduc la incidente/accidente minore sau la un prejudiciu minor, Agenția realizează acțiuni mai puțin intruzive sau dispune acțiuni care urmează să se realizeze într-o perioadă ulterioară, cu includerea în următorul control planificat a problemelor formulate în petițiile depuse sau în informațiile deținute. Obiecții: Prevederile analizate generează precondiții pentru o interpretare extinsă și acordarea unor drepturi excesive Agenției Feroviare. Utilizarea expresiilor <i>”acțiuni care urmează să se realizeze”</i> și <i>”într-o perioadă ulterioară”</i> este confuză, lăsând loc pentru interpretări abuzive. În plus, lipsa unei enumerări clare a acțiunilor ce trebuie realizate și a perioadei în care acestea se vor desfășura, afectează norma de predictibilitate, generând riscul ca procesul de control să fie amânat nejustificat sau aplicat în mod discreționar. Prin urmare, ambiguitatea reglementărilor procedurale acordă putere discreționară agentului public în stabilirea unor reguli proprii, facilitând adaptarea termenelor și a acțiunilor în funcție de interesul/scopul urmărit, fără nicio restricție sau obligație de a oferi o justificare clară în acest sens. Conform exigențelor de tehnică legislativă stabilite de Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în procesul de elaborare a proiectului de act normativ, autorul trebuie să asigure calitatea actului prin precizie, predictibilitate și coerență, în vederea oferirii anumitor garanții împotriva exercitării arbitrare a prerogativelor puterii publice. Respectarea acestor cerințe limitează posibilitatea agenților publici de a interpreta în mod extensiv atribuțiile exercitate și de a pune în pericol integritatea instituțională.	Se acceptă. Pct. 36 se expune în următoarea redacție: „36.Pentru petițiile și informațiile cu privire la posibilele încălcări minore care conduc la incidente/accidente minore sau la un prejudiciu minor, urmare punctajului evaluării petiției conform tabelelor 7-8, Agenția dispune acțiuni care urmează să se realizeze într-o perioadă ulterior analizei efectuate cu includerea în următorul control planificat a problemelor formulate în petițiile depuse sau în informația deținută.”
-----	---	---

	Lipsa unor reglementări clare în această situație va genera precondiții pentru abuzuri și, în consecință, poate fi considerat coruptibil. Recomandări: Recomandăm eliminarea caracterului ambiguu al expresiei „<i>într-o perioadă ulterioară</i>” prin stabilirea unui termen concret și definirea clară a categoriilor de acțiuni care urmează a fi întreprinse de către Agenție în această perioadă.	
--	---	--