

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

LEGE

pentru modificarea Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Prezenta lege:

- transpune Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L157 din 30 aprilie 2004, CELEX: 32004L0048;

- transpune Regulamentul (UE) 2021/1873 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2021 privind prelungirea duratei protecției comunitare a soiurilor de plante pentru soiurile speciei *Asparagus officinalis* L. și ale grupurilor de specii plante cu bulbi, plante lemnoase cu fructe mici și plante lemnoase ornamentale, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 378/1 din 26 octombrie 2021, CELEX: 32021R1873;

- transpune parțial Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 227 din 1 septembrie 1994, CELEX: 31994R2100.

Art. I. – Legea nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 99-101, art.364), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Pe tot cuprinsul legii, cu excepția articolului 5 alineatul (5), cuvintele ”instituția publică desemnată”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele ”Centrul de testare” la forma gramaticală corespunzătoare.

2. Clauza de armonizare va avea următorul cuprins:

”Prezenta lege creează cadrul necesar aplicării Convenției internaționale pentru protecția noilor soiuri de plante din 2 decembrie 1961, revizuită la Geneva la 10 noiembrie 1972, 23 octombrie 1978 și 19 martie 1991,

și transpune:

– Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L157 din 30 aprilie 2004, CELEX: 32004L0048;

- Regulamentul Consiliului (CE) nr.2470/96 din 17 decembrie 1996 de prelungire a perioadei de protecție comunitară a soiurilor de plante pentru cartof, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L 335 din 24 decembrie 1996, CELEX: 31996R2470;

- Regulamentul (UE) 2021/1873 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2021 privind prelungirea duratei protecției comunitare a soiurilor de plante pentru soiurile speciei *Asparagus officinalis* L. și ale grupurilor de specii plante cu bulbi, plante lemnoase cu fructe mici și plante lemnoase ornamentale, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 378/1 din 26 octombrie 2021, CELEX: 32021R1873;

precum și transpune parțial:

- Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 227 din 1 septembrie 1994, CELEX: 31994R2100.”

3. La articolul 5:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

”(1) Organele care realizează politica statului în domeniul protecției juridice a soiurilor sunt Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (denumită în continuare *AGEPI*) și Instituția Publică Institutul Național de Cercetări Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară (denumită în continuare *INCAAMV*). Politica statului privind utilizarea soiurilor noi în procesul de producere este realizată de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (denumită în continuare *ANSA*), care ține Catalogul soiurilor de plante, ce cuprinde soiurile admise pentru producere și comercializare în Republica Moldova.”;

la alineatul (3):

litera a) va avea următorul cuprins:

”a) participă la elaborarea și asigurarea implementării politicii statului în domeniul protecției soiurilor de plante;”

se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

”a¹) elaborează și aprobă instrucțiuni, formulare-tip, ordine, perfectează documente și materiale necesare aplicării prezentei legi”;

litera d) va avea următorul cuprins:

”d) ține Registrul național de brevete pentru soiuri de plante, în conformitate cu legislația privind registrele;”

la alineatul (5), textul ”Guvernul desemnează instituția publică (denumită în continuare *instituția publică desemnată* care este responsabilă” se substituie cu textul ”Centrul Testarea Soiurilor de Plante din cadrul INCAAMV (denumit în continuare *Centrul de testare*) este responsabil”, iar ultimul enunț se exclude.”

4. Articolul 7:

la alineatul (1), cuvântul ”înregistrării” se substituie cu cuvântul ”depunerii”;

la alineatul (3):

la litera b), cuvântul ”admis” se substituie cu cuvântul ”inclus”;

la literele c) și d), cuvântul ”înregistrată” se substituie cu cuvântul ”depusă”.

5. Articolul 10 alineatul (2):

la litera a), cuvintele ”hibrid și dacă materialul hibridului și materialul recoltat al hibridului au fost comercializate” se substituie cu cuvintele ”soi hibrid și dacă a avut loc o punere la dispoziție a materialului soiului sau a materialului recoltat al soiului hibrid”;

la litera d), cuvintele ”oficial recunoscute conform Convenției privind expozițiile internaționale” se substituie cu cuvintele ”internaționale oficiale sau oficial recunoscute”.

6. La articolul 11 alineatul (4), textul ”și (3),” se substituie cu textul ” , (3) și art. 12 alin. (1)”.

7. La articolul 14 alineatul (2), cuvintele „Registrul național de cereri” se substituie cu cuvintele „Registrul național de brevete pentru soiuri de plante”.

8. Articolul 15:

se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

”(1¹) Titularul este în drept să acorde autorizația sa sub rezerva respectării unor condiții și limitări.”;

alineatul (3) se completează cu un enunț cu următorul cuprins: ”În cazul în care prevederile alin. (1) se aplică produselor obținute direct, acestea din urmă sunt de asemenea considerate ca fiind material.”;

la alineatul (4) litera b), cuvântul ”conform” se substituie cu textul ” , în conformitate cu”;

9. Se completează cu articolul 15¹ cu următorul cuprins:

”(15¹) Titularul unui soi inițial și amelioratorul unui soi esențial derivat din soiul inițial au dreptul să obțină recunoașterea identificării soiurilor în cauză ca soiuri inițiale și, respectiv, soiuri esențial derivate.”

10. La articolul 16:

alineatul (1) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) actelor a căror interzicere contravine dispozițiilor art. 15 alin. (7), ale alin. (2) și (3) din prezentul articol sau ale art. 31.”;

la alineatul (2), cuvântul ”hibrizilor” se substituie cu cuvintele ”soiurilor hibride”;

alineatele (3) și (4) vor avea următorul cuprins:

”(3) În vederea aplicării derogării prevăzute la alin. (2) se respectă următoarele criterii:

a) nu există restricții cantitative pentru utilizarea de către producătorii agricoli în măsura în care aceste cantități nu depășesc necesitățile utilizării;

b) produsul recoltei poate fi pregătit, în vederea multiplicării, chiar de către producătorii agricoli sau de către prestatorii de servicii, cu condiția că produsul supus pregătirii este identic cu cel care rezultă din pregătire;

c) producătorii agricoli sunt obligați să plătească titularului o remunerație echitabilă, care trebuie să fie semnificativ mai mică decât suma percepută pentru producerea sub licență a materialului săditor din același soi. Nu este obligatorie achitarea remunerației în cazul producătorilor agricoli care cultivă speciile de plante menționate în Regulament pe o suprafață mai mică decât cea care ar fi necesară producerii a 92 de tone de cereale sau care, pentru alte specii decât cereale, îndeplinesc criteriile comparabile corespunzătoare.

d) titularii de brevet sunt în drept să solicite informații pertinente, în condițiile Regulamentului.

(4) Responsabilitatea controlului aplicării dispozițiilor prezentului articol revine titularilor de brevet.”

11. Articolul 18:

alineatul (1) se completează cu enunțul: ”În cazul în care o marcă, un nume sau o indicație similară sunt asociate denumirii atribuite, această denumire ca atare trebuie să fie ușor de recunoscut.”

la alineatul (2), cuvântul ”având” se substituie cu cuvintele ”care are un”.

12. La articolul 19:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

”(1) Titularul de brevet nu poate utiliza un drept conferit în ceea ce privește o denumire identică cu denumirea soiului pentru a îngădi libera utilizare a acestei denumiri pentru soiul respectiv, chiar și după stingerea protecției soiului de plantă.”;

alineatul (3), cuvântul ”apropiată” se substituie cu cuvintele ”înrudită îndeaproape”.

13. La articolul 20 alineatul (1), cuvintele ”cartof și arbori” se substituie cu textul ”arbori, cartof, specii de plante cu bulbi, plante lemnoase cu fructe mici, plante lemnoase ornamentale și ale speciei *Asparagus officinalis* L.”

14. La articolul 23 alineatul (1), textul ”la art. 15–19” se substituie cu cuvintele ”conform prezentei legi”.

15. Articolul 24:

la alineatul (2), litera d) se abrogă;

se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

”(2¹) Titularul de brevet este decăzut din drepturi și în cazul în care se constată că nu îndeplinește condițiile stabilite la art. 13 și 87.”

16. Articolul 27:

alineatul (1) se completează cu textul ”prin succesiune legală sau testamentară, ori unei sau mai multor persoane prin cesiune”;

la alineatul (2), cuvintele ”unui succesor în drepturi” se substituie cu cuvintele ”unei persoane”;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

”(4) Transmiterea drepturilor are efect în fața AGEPI și este opozabilă terților doar după prezentarea dovezilor documentare prevăzute și după înscrierea acestora în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante. Totuși, transmiterea drepturilor care nu face încă obiectul unei înscrieri este opozabilă terților care au dobândit drepturi după data transmiterii drepturilor, dar care aveau cunoștință de aceasta la data dobândirii acestor drepturi.”

17. Articolul 29 va avea următorul cuprins:

”**Articolul 29.** Licențele contractuale

(1) Brevetul poate fi, în totalitate sau în parte, obiectul unui contract de licență. Această licență poate fi exclusivă și neexclusivă.

(2) Titularul de brevet poate invoca drepturile conferite prin brevet împotriva unei persoane care deține o licență, care a încălcat una din condițiile sau limitările stipulate în contractul de licență conform alin.(1).”

18. Articolul 31:

la alineatul (1):

partea introductivă va avea următorul cuprins:

”(1) Instanțele de judecată pot acorda, la cerere, unei sau mai multor persoane, licențe obligatorii neexclusive pentru utilizarea în interes public a unui soi protejat, cu respectarea următoarelor condiții:”

la litera b), al doilea enunț se exclude;

litera i) se abrogă;

la alineatul (4), în partea introductivă, după cuvintele ”utilizarea unui soi” se introduc cuvintele ”de plantă”, iar după textul ”invenție biotehnologică,” se introduce textul ”care nu poate exploata invenția fără a aduce atingere unui brevet pentru soi de plantă anterior.”;

la alineatul (6), cuvintele ”pot include” se substituie cu cuvântul ”includ”.

19. La articolul 33, alineatul (2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

”h) declarația, că în conformitate cu informațiile deținute, nici o altă persoană nu a mai participat la selecția sau la descoperirea și la dezvoltarea soiului.”

20. Articolul 36:

alineatul (1) se completează cu enunțul ”O denumire a soiului este eligibilă dacă nu există nici un impediment legat de atribuirea acesteia în temeiul prezentului articol și al Regulamentului.”

alineatul (2):

la litera b), cuvântul ”persoana” se substituie cu cuvântul ”identitatea”;

la litera c), cuvântul ”apropiată” se substituie cu cuvintele ”înrudită îndeaproape”;

se completează cu litera g) cu următorul cuprins:

”g) nu trebuie să aducă atingere unui drept anterior al unui terț care contravine utilizării acesteia.”

la alineatul (3), cuvintele ”lansat pe piață” se substituie cu cuvintele ”distribuit pe piață în scopuri comerciale”, iar după cuvântul ”aceeași” se introduce textul ” , cu excepția cazului în care acest fapt reprezintă un impediment în sensul alin. (2)”;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

”(4) În cazul în care o denumire nu este eligibilă în conformitate cu alin. (2), AGEPI oferă posibilitate solicitantului să prezinte o altă denumire, cu condiția achitării taxei.”;

se completează cu alineatul (6¹) cu următorul cuprins:

”(6¹) AGEPI publică speciile pe care le consideră înrudite îndeaproape în sensul alin. (2) lit. c).”

21. Articolul 40:

la alineatul (1), textul ”art. 7 și 10” se substituie cu textul ”art. 7, 10 și 11”;

se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

”(1¹) Prevederile art. 37 alin. (2) și ale alin. (1) din prezentul articol se aplică și cererilor anterioare depuse într-un alt stat.”

22. La articolul 42 alineatul (2), cuvintele „Registrul național de cereri” se substituie cu cuvintele „Registrul național de brevete pentru soiuri de plante”;

23. La articolul 43, alineatul (1) se completează cu literele b¹) și b²) cu următorul cuprins:

”b¹) dacă soiul poate face obiectul unui brevet pentru soi de plantă în conformitate cu art. 3;

b²) dacă solicitantul este îndreptățit să depună o cerere de brevet în conformitate cu art. 13;”

24. La articolul 45, alineatele (4) și (5) vor avea următorul cuprins:

”(4) În cazul în care în procesul examinării se constată că soiul nu corespunde condițiilor stabilite la art. 10, cererea de brevet se respinge.

(5) În cazul în care în procesul examinării se constată că cererea de brevet este conformă condițiilor stabilite în prezentul articol, AGEPI notifică acest fapt solicitantului și transmite o copie a documentelor cererii Centrului de testare în vederea efectuării examinării tehnice a soiului.”

25. Articolul 49:

denumirea articolului va avea următorul cuprins:

”**Articolul 49.** Obiecții privind acordarea brevetului pentru soi de plantă”;

la alineatul (1), în partea introductivă, cuvintele ”cererea de brevet” se substituie cu cuvintele ”acordarea brevetului”;

se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

”(3) Persoana care prezintă obiecții conform alin. (1) dobândește calitatea de parte în cadrul procedurilor desfășurate la AGEPI.”

26. La articolul 50 alineatul (2), litera a) va avea următorul cuprins:

”a) dacă se constată neîndeplinirea condițiilor stabilite conform art. 43 și 45;”

27. La articolul 51 alineatul (2), textul ” , verbal sau în scris” se exclude.

28. Articolul 54:

la alineatul (5), ultimul enunț se exclude;

29. Articolul 57:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Orice hotărâre adoptată de Comisia de contestații poate fi atacată în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ.”;

alineatele (3) și (5) se abrogă;

alineatul (7) va avea următorul cuprins:

”(7) AGEPI operează în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante modificările intervenite ca urmare a hotărârii definitive și irevocabile a instanței de judecată.”

30. La articolul 60 alineatul (3), cuvântul ”examine” se substituie cu cuvântul ”exercitate”.

31. La articolul 61 alineatele (1) și (2), cuvintele ”Registrul național de brevete” se substituie cu cuvintele ”Registrul național de brevete pentru soiuri de plante”.

32. La articolul 62 alineatul (4), cuvintele ”Registrul național de brevete” se substituie cu cuvintele ”Registrul național de brevete pentru soiuri de plante, iar cuvântul ”fascicol” se substituie cu cuvântul ”fascicul”.

33. La articolul 65, cuvintele ”general al” se exclud.

34. La articolul 66:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) AGEPI ține Registrul național de brevete pentru soiuri de plante, în format electronic, în care sunt înscrise următoarele date:

a) cererile de brevet cu menționarea taxonului, denumirii provizorii a soiului, datei de depozit, numelor și adreselor solicitanților, amelioratorilor și mandatarului autorizat;

b) toate datele privind finalizarea unei proceduri referitoare la cererile de brevet cu menționarea datelor vizate la lit. a);

c) propunerile de denumire a soiului;

d) modificările referitoare la solicitant sau la mandatarul autorizat.

e) specia și denumirea soiului;

f) descrierea oficială a soiului sau mențiunea documentului, aflat în posesia AGEPI, care conține această descriere;

g) în cazul soiurilor care pentru producerea materialului necesită folosirea repetată a materialului unor componente, indicarea acestor componente;

h) numele și adresa titularului;

i) data începerii și a încetării valabilității brevetului;

j) la solicitare, orice drept contractual de exploatare exclusivă sau orice drept de exploatare obligatorie a soiului, inclusiv numele și adresa persoanei beneficiare de dreptul de exploatare;

k) identificarea soiului în calitate de soi inițial sau esențial derivat, inclusiv denumirile soiurilor și numele părților vizate, în cazul în care titularul unui soi inițial și amelioratorul unui soi esențial derivat din soiul inițial înaintează cererea amândoi. O cerere adresată doar de una dintre părțile vizate nu este suficientă decât dacă aceasta a obținut fie recunoașterea incontestabilă a celeilalte părți în conformitate cu articolul 15¹, fie o hotărâre în conformitate cu prezenta lege conține identificarea soiurilor în cauză ca soiuri inițiale și esențial derivate.”

alineatele (2) și (3) se abrogă.

35. La articolul 67, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Registrul național de brevete pentru soiuri de plante și Catalogul soiurilor de plante sunt deschise pentru inspectare publică.”

36. Articolul 68:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

”(1) AGEPI publică săptămânal, în format electronic, pe pagina sa web oficială, BOPI, care conține:

a) datele înscrise în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante, precum și oricare alte date a căror publicare este prevăzută de prezenta lege;

b) comunicări și informații de ordin general provenind de la directorul AGEPI;

c) alte informații referitoare la prevederile prezentei legi și la aplicarea acesteia.”
la alineatul (2), cuvintele ”hibridi admiși” se substituie cu cuvintele ”soiuri hibride admise”.

37. Capitolul VII se completează cu articolul 69¹ cu următorul cuprins:

”Articolul 69¹. Încălcarea drepturilor

(1) Încălcarea drepturilor recunoscute și protejate prin prezenta lege atrage răspundere civilă, contravențională sau penală, după caz.

(2) Măsurile, procedurile și mijloacele de reparare stabilite în prezentul capitol au scopul de a asigura respectarea drepturilor și a obligațiilor prevăzute de prezenta lege. Acestea se aplică în mod corect și echitabil, nu sunt complicate în mod inutil sau costisitoare și presupun termene rezonabile, astfel încât să nu atragă întârzieri nejustificate.

(3) Aplicarea măsurilor, a procedurilor și a mijloacelor de reparare va fi una eficientă, proporțională și disuasivă, va evita crearea obstacolelor în calea comerțului legal și va oferi protecție împotriva folosirii lor abuzive.

(4) Dispozițiile procedurale prevăzute de prezenta lege se completează cu cele de drept comun.

38. Articolele 70 – 73 vor avea următorul cuprins:

Articolul 70. Acțiunea privind încălcarea drepturilor

(1) Orice persoană fizică sau juridică, alte entități interesate care au pretenții față de aplicarea unei cereri de brevet sau a unui brevet sunt în drept să înainteze o acțiune în instanța de judecată pentru interzicerea efectuării fără autorizația titularului de brevet a oricăror acțiuni prevăzute de art. 15, precum și a următoarelor acțiuni:

a) utilizarea incorectă a denumirii soiului sau neindicarea denumirii contrar art. 18 alin. (2);

b) utilizarea contrar art. 19 alin. (3) a denumirii unui soi protejat sau a unei denumiri foarte apropiate de cea a soiului protejat, astfel încât să se poată crea confuzii.

(2) Sunt în drept să înainteze o acțiune în temeiul prevederilor alin. (1) următoarele persoane:

a) solicitantul sau titularul de brevet;

b) orice altă persoană autorizată să utilizeze soiul de plantă protejat, în special licențiatii, sub rezerva prevederilor alin. (3);

c) alte persoane fizice sau juridice care sunt în drept să reprezinte titularul de drepturi.

(3) Licențiatul nu poate înainta o acțiune în instanță conform prezentului articol, dacă această posibilitate a fost exclusă în mod expres printr-un acord cu titularul de brevet

în cazul unei licențe de exploatare exclusive ori de către instanța de judecată în cazul acordării licenței obligatorii de brevet conform art. 31 sau în cazul acordării unei licențe neexclusive conform art. 61 alin. (1) și (2).

(4) Persoana ale cărei drepturi sunt încălcate poate să ceară instanței de judecată apărarea drepturilor în termenul general de prescripție extinctivă.

(5) Examinarea acțiunii va fi suspendată până la soluționarea definitivă a chestiunii privind valabilitatea brevetului.

Articolul 71. Acțiuni anterioare acordării brevetului

Titularul de brevet poate cere o compensație rezonabilă din partea oricărei persoane care a efectuat, în perioada cuprinsă între data de publicare a cererii de brevet și cea de acordare a brevetului, o acțiune care i-ar fi fost interzisă după acordarea brevetului.

Articolul 72. Acțiunea de declarare a neîncălcării drepturilor

(1) Orice persoană poate iniția o acțiune contra titularului de brevet sau beneficiarului licenței exclusive în scopul constatării faptului că activitatea economică pe care o desfășoară această persoană sau pentru care s-au făcut pregătiri efective și serioase nu aduce atingere drepturilor specificate la art. 15.

(2) Dacă poziția titularului în acest caz nu satisface persoana specificată la alin. (1) sau dacă titularul nu și-a determinat poziția în termen de 3 luni, persoana în cauză este în drept să înainteze o acțiune în instanța de judecată competentă privind stabilirea faptului de neîncălcare a drepturilor.

(3) Valabilitatea brevetului nu poate fi contestată într-o acțiune de declarare a neîncălcării drepturilor.

Articolul 73. Măsuri de asigurare a probelor

(1) Până la înaintarea unei acțiuni, precum și în cadrul unei acțiuni privind încălcarea drepturilor, la cererea reclamantului, care, sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale, prezintă probe accesibile și suficiente în susținerea pretențiilor privind încălcarea drepturilor sale sau iminența unei astfel de încălcări, instanța de judecată competentă poate să dispună măsuri provizorii pentru asigurarea probelor.

(2) Măsurile de asigurare a probelor pot să includă descrierea detaliată a produselor în litigiu, cu sau fără prelevare de eșantioane, sau sechestrul produselor în litigiu și, după caz, al materialelor și al instrumentelor utilizate la producerea și/sau distribuirea produselor în litigiu, precum și al documentelor referitoare la ele.

(3) În vederea luării măsurilor de asigurare a probelor, instanța de judecată este în drept:

a) să ceară descrierea detaliată a soiului sau a materialelor lui în litigiu;

b) să pună sechestru pe produsele în litigiu;

c) să pună sechestru pe materialele și instrumentele utilizate la producerea și/sau distribuirea produselor în litigiu, precum și pe documentele referitoare la ele.

(4) Măsurile prevăzute la alin. (1) pot fi dispuse sub rezerva depunerii de către reclamant a unei cauțiuni sau a unei garanții echivalente, având menirea să asigure, în conformitate cu alin. (9), compensarea eventualelor prejudicii cauzate pârâtului.

(5) Procedura de aplicare a măsurilor de asigurare a probelor se efectuează de instanța de judecată sau de o altă autoritate competentă în conformitate cu prevederile respective ale Codului de procedură civilă.

(6) Măsurile menționate la alin. (1) sunt luate, dacă este cazul, fără audierea pârâtului, în special dacă orice întârziere poate cauza o daună ireparabilă reclamantului sau dacă există un risc de distrugere a probelor. Încheierea judecătorească va fi adusă la cunoștința părții afectate imediat, cel târziu îndată după executarea măsurilor.

(7) La cererea părților afectate are loc o revizuire, inclusiv dreptul de a fi audiat, pentru a se decide, în termen rezonabil de la notificarea măsurilor, dacă acestea trebuie modificate, anulate sau confirmate.

(8) Măsurile de asigurare a probelor sunt anulate la cererea pârâtului, care își păstrează dreptul de a cere despăgubiri, sau încetează să producă efecte dacă reclamantul nu înaintează o acțiune în instanța de judecată în termen de 20 de zile lucrătoare de la data pronunțării încheierii de asigurare a probelor.

(9) În cazul în care măsurile prevăzute la alin. (1) sunt anulate sau încetează din cauza oricărui act sau oricărei omisiuni a reclamantului ori dacă, ulterior, se constată inexistența încălcării sau a iminenței de încălcare a drepturilor protejate de prezenta lege, instanța de judecată poate obliga reclamantul, la cererea pârâtului, să achite acestuia o despăgubire corespunzătoare prejudiciului cauzat.

39. Articolele 74 și 75 se abrogă;

40. Articolele 76 – 83 vor avea următorul cuprins:

Articolul 76. Prezentarea și asigurarea probelor în cadrul acțiunii privind încălcarea drepturilor

(1) La solicitarea unei părți care prezintă dovezi suficiente și rezonabile că pretențiile sale sunt fondate, precum și informații că anumite probe se află în gestiunea părții adverse, instanța de judecată poate dispune ca probele să fie prezentate de cealaltă parte, sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale.

(2) În cazul în care încălcarea drepturilor este comisă la scară comercială, instanța de judecată poate dispune, la solicitarea unei părți, prezentarea de documente bancare, financiare sau comerciale care se află sub controlul părții adverse, sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale.

(3) În cazul în care o parte la proces refuză nemotivat accesul la informațiile necesare sau tergiversează cu rea-credință prezentarea acestor informații, fapt ce împiedică soluționarea litigiului, instanța de judecată se pronunță în privința admiterii sau respingerii acțiunii în baza informațiilor prezentate, inclusiv a plângerii sau a pretenției prezentate de partea lezată prin împiedicarea accesului la informații, cu condiția oferirii posibilității de audiere a părților privind pretențiile sau elementele de probă ale acestora.

(4) La examinarea cazurilor de încălcare a drepturilor titularului de brevet, în cazul în care obiectul brevetului este un procedeu de fabricare a unui produs, instanța de judecată poate cere pârâtului să demonstreze că procedeul utilizat pentru fabricarea unui produs identic este diferit de procedeul brevetat. În procesul probațiunii se va ține cont de interesele legitime ale pârâtului în privința asigurării protecției secretelor comerciale.

(5) În cazul în care pârâtul nu prezintă elementul de probă, orice produs identic fabricat fără acordul titularului de brevet este considerat, până la proba contrarie, a fi fabricat prin procedeul brevetat în următoarele circumstanțe:

- a) dacă produsul fabricat prin procedeul brevetat este nou;
- b) dacă există o probabilitate substanțială că produsul identic a fost fabricat prin procedeul brevetat și titularul de brevet nu a reușit, în pofida unor eforturi rezonabile, să stabilească ce procedeu a fost de fapt utilizat.

Articolul 77. Dreptul la informare

(1) În cadrul unei acțiuni referitoare la încălcarea unui drept prevăzut de prezenta lege și ca răspuns la o cerere justificată și rezonabilă a reclamantului, instanța de judecată competentă poate dispune ca informațiile privind originea și rețelele de distribuire a produselor sau a serviciilor care încalcă un drept prevăzut de prezenta lege să fie furnizate de persoana care a încălcat drepturile sau de orice altă persoană în privința căreia s-a constatat că:

- a) are în posesie produse care încalcă drepturile prevăzute de prezenta lege la scară comercială;
- b) utilizează, la scară comercială, servicii care încalcă drepturile prevăzute de prezenta lege;
- c) furnizează, la scară comercială, produse sau servicii utilizate în activități prin care se încalcă drepturile prevăzute de prezenta lege;
- d) a fost indicată de către persoana menționată la lit. a), b) sau c) ca fiind implicată în acțiuni de producere, fabricare sau distribuire a produselor ori de prestare a serviciilor prin care se încalcă drepturile protejate de prezenta lege.

(2) Informațiile menționate la alin. (1) cuprind, după caz:

- a) denumirea și adresa producătorilor, distribuitorilor, furnizorilor, deținătorilor anteriori ai produselor sau ale prestatorilor de servicii, precum și ale vânzătorilor angro și cu amănuntul;
- b) cantitățile de produse fabricate, livrate, primite sau comandate, precum și prețul produselor sau serviciilor respective.

(3) Prevederile alin. (1) și (2) se aplică fără să aducă atingere altor prevederi legale care:

- a) acordă titularului dreptul să obțină informații mai detaliate;
- b) reglementează utilizarea în cauze civile sau penale a informațiilor comunicate în conformitate cu prezentul articol;
- c) reglementează răspunderea pentru abuzul de drept la informare;
- d) dau posibilitatea de a fi refuzată furnizarea de informații care ar constrânge persoana menționată la alin. (1) să recunoască participarea sa nemijlocită sau cea a rudelor apropiate la încălcarea dreptului ce reiese dintr-o cerere de brevet sau dintr-un brevet; sau
- e) reglementează protecția confidențialității surselor de informare sau prelucrarea datelor cu caracter personal.

Articolul 78. Măsurile de asigurare a acțiunii privind încălcarea drepturilor

(1) Dacă s-a constatat încălcarea sau iminența încălcării drepturilor prevăzute de prezenta lege, instanța de judecată poate, la cererea reclamantului, să instituie măsuri de asigurare împotriva pârâtului și/sau a intermediarilor, și anume:

a) să pronunțe o încheiere cu scopul de a preveni orice încălcare iminentă a unui drept prevăzut de prezenta lege, de a interzice cu titlu provizoriu continuarea pretinselor încălcări ale dreptului vizat, sub rezerva aplicării unor sancțiuni pecuniare, sau de a admite continuarea acțiunilor, cu condiția depunerii unei cauțiuni suficiente să asigure despăgubirea reclamantului;

b) să dispună sechestrarea sau confiscarea produselor presupuse că încalcă un drept prevăzut de prezenta lege, în scop de prevenire a plasării sau răspândirii acestora în circuitul comercial.

(2) În cazul unei încălcări comise la scară comercială, instanța de judecată competentă poate dispune, dacă partea vătămată demonstrează existența unor circumstanțe susceptibile să compromită compensarea prejudiciilor, asigurarea acțiunii prin sechestrarea bunurilor mobile și imobile ale persoanei care se presupune că a încălcat drepturile, inclusiv blocarea conturilor sale bancare și a altor active ale acesteia. În acest scop, instanța de judecată competentă poate cere prezentarea documentelor bancare, financiare sau comerciale ori accesul la informația relevantă.

(3) Instanța de judecată, cu privire la măsurile menționate la alin. (1) și (2), este în drept să solicite reclamantului să prezinte orice dovadă disponibilă în mod rezonabil, pentru a dobândi cu suficientă certitudine convingerea că acesta este titularul dreptului și că dreptul acestuia a fost încălcat sau că această încălcare este iminentă.

(4) Măsurile menționate la alin. (1) și (2) sunt luate, dacă este cazul, fără audierea pârâtului, în special dacă orice întârziere poate cauza o daună ireparabilă reclamantului

sau dacă există un risc de distrugere a probelor. Încheierea judecătorească va fi adusă imediat la cunoștința părții afectate, cel târziu îndată după executarea măsurilor.

(5) O revizuire, inclusiv dreptul de a fi audiat, are loc, la cererea părților afectate, pentru a se decide, în termen rezonabil, după notificarea măsurilor, dacă acestea trebuie modificate, revocate sau confirmate.

(6) Măsurile de asigurare sunt anulate la cererea pârâtului, care își păstrează dreptul de a cere despăgubiri, sau încetează să producă efecte dacă reclamantul nu înaintează o acțiune pe fond în termen de 20 de zile lucrătoare de la data pronunțării încheierii de asigurare a probelor.

(7) Instanța de judecată poate dispune măsurile prevăzute la alin. (1) și (2) cu condiția ca reclamantul să depună o cauțiune sau o garanție echivalentă, având menirea să asigure, în conformitate cu alin. (8), repararea eventualelor prejudicii cauzate pârâtului.

(8) În cazul în care măsurile de asigurare sunt anulate sau încetează din cauza oricărui act sau omisiuni a reclamantului ori dacă, ulterior, se constată inexistența încălcării sau a iminenței de încălcare a unui drept prevăzut de prezenta lege, instanța de judecată poate obliga reclamantul, la cererea pârâtului, să achite acestuia o despăgubire corespunzătoare prejudiciului cauzat.

Articolul 79. Măsuri corective

(1) Fără a scuti de plata oricăror despăgubiri datorate titularului de drepturi în urma încălcării și fără compensare de orice gen, instanța de judecată poate dispune, la cererea reclamantului, să fie întreprinse măsuri corespunzătoare cu privire la produsele considerate ca provenind din încălcarea unui drept prevăzut de prezenta lege și, după caz, cu privire la materialele și echipamentul care au servit la crearea sau confecționarea acelor produse. Asemenea măsuri prevăd:

- a) retragerea provizorie din circuitul comercial;
- b) retragerea definitivă din circuitul comercial; sau
- c) distrugerea.

(2) Măsurile specificate la alin. (1) se realizează pe cheltuiala pârâtului, cu excepția cazului când există motive temeinice care se opun acestui lucru.

(3) La examinarea cererii de aplicare a măsurilor corective, instanța de judecată se conduce de principiul echității, luând în considerare gravitatea încălcării, măsurile de corecție dispuse, precum și interesele persoanelor terțe.

Articolul 80. Asigurarea executării hotărârii judecătorești

(1) Dacă prin hotărâre judecătorească se constată o încălcare a unui drept ce decurge dintr-o cerere de brevet sau dintr-un brevet, instanța de judecată poate pronunța o încheiere prin care pârâtul sau intermediarul să fie somat să înceteze orice acțiune ce

constituie o încălcare a drepturilor menționate. În acest scop, instanța de judecată poate cere depunerea de către pârât a unei cauțiuni sau garanții echivalente corespunzătoare. Titularul de drepturi poate cere dispunerea acestor măsuri și împotriva intermediarilor ale căror servicii sunt utilizate de un terț pentru a încălca drepturile asupra brevetului.

(2) Nerespectarea încheierii menționate la alin. (1) va antrena, după caz, aplicarea unei sancțiuni pecuniare repetate pentru a asigura executarea acesteia.

Articolul 81. Măsuri alternative

În cazuri corespunzătoare și la cererea persoanei pasibile a fi subiectul măsurilor prevăzute la art. 78 și 79, instanța de judecată poate să dispună plata unei despăgubiri pecuniare în locul aplicării măsurilor prevăzute la art. 78 și 79 dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

- a) persoana a acționat fără intenție sau din imprudență;
- b) executarea măsurilor ce ar trebui stabilite ar cauza pentru acea persoană un prejudiciu disproporționat în raport cu fapta săvârșită;
- c) plata unei despăgubiri este, în mod rezonabil, satisfăcătoare.

Articolul 82. Despăgubirile

(1) La cererea părții prejudiciate, instanța de judecată competentă dispune persoanei care a încălcat un drept prevăzut de prezenta lege și care a acționat cu bună știință sau având motive suficiente de a ști acest lucru, plata către reclamant a unor despăgubiri adaptate prejudiciului real suferit de acesta prin încălcarea dreptului său.

(2) La stabilirea despăgubirii, instanța de judecată competentă:

a) va lua în considerare toate aspectele relevante, cum ar fi consecințele economice negative suportate de partea prejudiciată, în special venitul ratat, orice beneficiu fără justă cauză realizat de persoana care a încălcat drepturile și, dacă este cazul, alte elemente în afara factorilor economici, cum ar fi prejudiciul moral cauzat titularului de drepturi prin încălcarea drepturilor sale; sau

b) ca alternativă la lit. a), poate hotărî, dacă este cazul, să stabilească o valoare forfetară pentru despăgubiri, pe baza unor elemente cum ar fi, cel puțin, valoarea redevențelor sau drepturilor care ar fi fost datorate în cazul în care persoana care a încălcat drepturile ar fi cerut autorizația de a utiliza dreptul respectiv, prevăzut de prezenta lege.

(3) Atunci când persoana a încălcat drepturile fără a avea știință de aceasta sau fără a avea motive rezonabile de a ști aceasta, instanța de judecată poate dispune recuperarea beneficiilor sau plata unor despăgubiri care pot fi prestabilite.

Articolul 83. Publicarea hotărârilor judecătorești

(1) În cadrul acțiunilor privind încălcarea dreptului ce reiese dintr-o cerere de brevet sau dintr-un brevet, instanța de judecată poate dispune, la cererea reclamantului și pe cheltuiala persoanei care a încălcat drepturile, măsuri corespunzătoare pentru difuzarea informațiilor cu privire la hotărârea judecătorească, inclusiv afișarea acesteia și publicarea ei integrală sau parțială.

(2) Instanța de judecată competentă poate ordona și măsuri suplimentare de publicitate corespunzătoare împrejurărilor speciale, inclusiv o publicitate de mare amploare.”

41. Articolul 85:

în titlu, cuvintele ”Restabilirea drepturilor” se substituie cu cuvintele ”Repunerea în drepturi”;

la alineatul (1), cuvântul ”restabilit” se substituie cu cuvântul ”repus”;

la alineatele (2) și (3), cuvântul ”restabilire” se substituie cu cuvântul ”repunere”;

la alineatul (4), cuvântul ”restabilire” se substituie cu cuvântul ”repunere”, iar cuvintele ”restabilirea drepturilor” se substituie cu cuvintele ”repunerea în drepturi”.

42. La articolul 86, cuvintele ”restabilirea acestui” se substituie cu cuvintele ”repunerea în acest”.

43. Articolele 89 și 90 se abrogă.

44. Articolul 92:

la alineatul (1), textul ”, conform unui regulament aprobat de Guvern,” se exclude; se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

”(1¹) Acțiunile pentru care se percepe taxă, metodologia de calculare a tarifelor și cuantumul acestora se stabilesc conform Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.”

Art. II. – Dispoziții finale și tranzitorii

(1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea termenului de 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) Guvernul, în termen de 12 luni de la data publicării prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul legii pentru modificarea
Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul <i>Legii pentru modificarea Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante</i> a fost elaborat de către Ministerul Justiției în comun cu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare - AGEPI).
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Proiectul legii pentru modificarea <i>Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante</i> constituie o prioritate inclusă în <i>Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029</i> , aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 306/2025 – acțiunea normativă nr. 4 din Capitolul 7 "Dreptul proprietății intelectuale" Clusterul 2 "Piața internă"</i> . Elaborarea prezentului proiect are drept scop: <ul style="list-style-type: none">- transpunerea prevederilor actelor relevante ale Uniunii Europene în domeniu;- perfecționarea cadrului normativ național privind protecția soiurilor de plante, în conformitate cu noile necesități din domeniu și cu standardele internaționale;- consolidarea capacităților instituționale.
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
Domeniul protecției soiurilor de plante reprezintă un sector strategic pentru dezvoltarea economiei naționale, având un impact direct asupra promovării inovației, protecției investițiilor și consolidării competitivității economice, iar prin crearea unui cadru juridic eficient se creează și premisele necesare ce contribuie la susținerea și încurajarea valorificării obiectelor de proprietate intelectuală. Totodată, un sistem eficient de protecție a soiurilor de plante generează creșterea calității producției agricole și sporirea productivității, iar alinierea la standardele și practicile internaționale sporește atractivitatea mediului investițional. Cadrul normativ național care stabilește drepturile și obligațiile ce rezultă din crearea, protecția juridică și utilizarea soiurilor de plante, precum și care reglementează procedura de înregistrare și examinare a cererii de brevet pentru soi de plantă este constituit din: <ul style="list-style-type: none">- <i>Legea nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante</i> (în continuare – <i>Legea nr. 39/2008</i>), constituie legea cadru care reglementează sistemul național de protecție a soiurilor de plante și stabilește mecanismele prin care se protejează drepturile amelioratorului asupra creației sale.- <i>Regulamentul privind procedurile de depunere și examinare a cererii, de acordare și de menținere în vigoare a brevetului pentru soi de plantă</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 295/2009</i>, prevede procedurile de acordare, eliberare și de menținere în vigoare a brevetului pentru soi de plantă. Republica Moldova a înregistrat progrese considerabile cu privire la procesul de armonizare a cadrului normativ național cu standardele și practicile internaționale în domeniul proprietății intelectuale. Deși <i>Legea nr. 39/2008</i> transpune o serie de acte normative UE, sistemul național de protecție a soiurilor de plante nu este pe deplin armonizat cu legislația europeană relevantă. Totodată, s-a constatat insuficiența reglementării în sistemul național, a mecanismelor moderne și eficiente destinate asigurării respectării drepturilor de proprietate intelectuală asupra soiurilor de plante, iar lipsa acestor reglementări detaliate afectează nivelul de protecție în domeniul dat și poate diminua încrederea titularilor de drepturi în eficiența mecanismelor de protecție oferite de lege.

Protecția juridică a soiurilor de plante trebuie să permită amelioratorilor să obțină un beneficiu legitim din activitatea lor, asigurând recuperarea investițiilor realizate în procesul de selecție și dezvoltare, iar pentru a încuraja crearea și dezvoltarea de noi soiuri, este necesar ca producătorii să beneficieze de o protecție eficientă și echilibrată, care să le apere drepturile, dar să nu limiteze nejustificat accesul la utilizarea anumitor tehnici de ameliorare.

În aceste condiții, se constată că sistemul național de protecție a soiurilor de plante conține elemente de divergență în raport cu sistemul european și nu corespunde tuturor cerințelor de funcționare a pieței unice pentru drepturile de proprietate intelectuală, la nivel european, ceea ce a impus revizuirea și actualizarea prevederilor *Legii nr. 39/2008*, în vederea transpunerii:

- Directivei 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală;

- Regulamentului (UE) 2021/1873 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2021 privind prelungirea duratei protecției comunitare a soiurilor de plante pentru soiurile speciei *Asparagus officinalis L.* și ale grupurilor de specii plante cu bulbi, plante lemnoase cu fructe mici și plante lemnoase ornamentale.

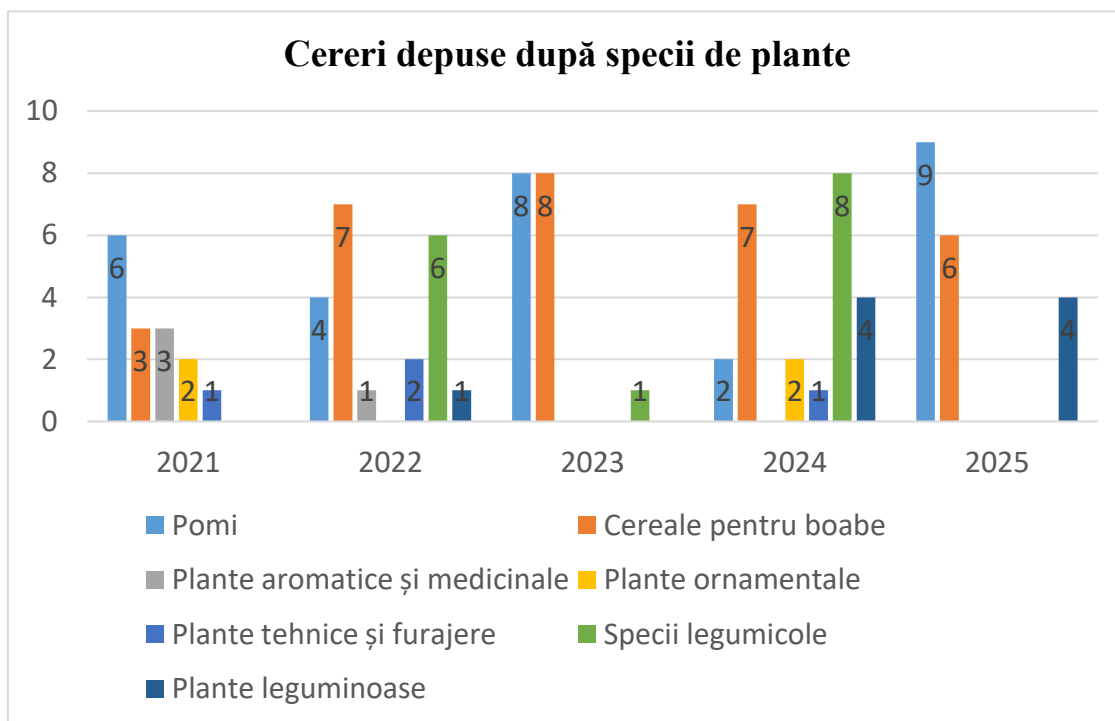
- Regulamentului (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante;

În concluzie, se impune perfecționarea sistemului național de protecție a soiurilor de plante, modernizarea procedurilor de examinare a cererilor și de acordare a titlurilor de protecție, precum și implementarea mecanismelor eficiente de asigurare a respectării drepturilor de proprietate intelectuală în domeniul protecției soiurilor de plante, în scopul asigurării corespunderii sistemului național de protecție a soiurilor de plante cu cel european și eliminării impedimentelor valorificării drepturilor, precum și prevenirea denaturării concurenței, creând un cadru favorabil investițiilor și inovării.

Dinamica indicatorilor statistici care reflectă solicitările depuse în vederea obținerii protecției soiurilor de plante pe teritoriul Republicii Moldova, precum și titlurile de protecție acordate în acest sens, în perioada anilor 2021-2025, este prezentată mai jos:

Date statistice privind cererile de acordare a protecției soiurilor de plante pe teritoriul Republicii Moldova și brevetele acordate în perioada 2021 - 2025

	2021	2022	2023	2024	2025
Cererile de brevet pentru soi de plantă depuse:	15	21	17	24	19
- Solicitanți naționali	10	18	9	23	11
- Solicitanți străini	5	3	8	1	8
Brevete eliberate:	28	14	24	28	17
- Titulari naționali	27	7	21	20	14
- Titulari străini	1	7	3	8	3
Brevete valabile:	288	293	297	322	323
- Titulari naționali	254	257	261	279	278
- Titulari străini	34	36	36	43	44



3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Un sistem de protecție a soiurilor de plante eficient și echitabil constituie un instrument important de dezvoltare economică. Din aceste considerente *proiectul legii pentru modificarea Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante* are ca scop major consolidarea sistemului național de protecție a soiurilor de plante prin racordarea acestuia la principiile UE.

În special, proiectul în cauză își propune realizarea următoarelor obiective prioritare:

1. Asigurarea unui sistem național de protecție a soiurilor de plante racordat standardelor UE:

Republica Moldova, în calitate de stat aspirant la integrarea europeană și parte a Acordului de Asociere cu Uniunea Europeană, are obligația de a asigura conformitatea deplină cu acquis-ul Uniunii Europene, precum și de a institui un cadru juridic armonizat și eficient, care să garanteze protecția adecvată a inovațiilor și creațiilor intelectuale, contribuind astfel la stimularea investițiilor, la consolidarea încrederii investitorilor și la creșterea competitivității economice.

În contextul dat, transpunerea *Directivei 2004/48/CE, Regulamentului (UE) 2021/1873 și a Regulamentului (CE) nr. 2100/94*, este esențială pentru a asigura un cadru normativ complet privind protecția soiurilor de plante.

➤ *Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală*, stabilește un set de reguli, măsuri și proceduri menite să asigure respectarea efectivă a drepturilor de proprietate intelectuală garantând un nivel uniform de protecție.

Legea nr. 39/2008 conține reglementări privind asigurarea respectării drepturilor (art. 70-83), totuși, acestea nu sunt suficiente pentru a asigura o protecție eficientă a drepturilor titularilor de brevet. În acest sens, prin intermediul proiectului, pentru a asigura transpunerea deplină a normelor *Directivei 2004/48/CE*, au fost ajustate, sub aspect normativ, în mod corespunzător, următoarele aspecte esențiale:

- *Măsuri provizorii și conservatorii* – Dreptul de a solicita instanței blocarea activelor, oprirea distribuției produselor suspectate sau asigurarea probelor înainte de proces (art.74, art.77).
- *Informații privind sursa ilegală* - Posibilitatea de a obține de la terți (ex. distribuitori, importatori) informații privind originea bunurilor contrafăcute (art.76 alin.(1)).
- *Despăgubiri echitabile* – Acordarea de daune morale și materiale titularilor de drepturi afectați (art. 81).
- *Sancțiuni disuasive* – Aplicarea unor măsuri și sancțiuni care să descrie încălcările repetate, inclusiv distrugerea bunurilor care aduc atingere drepturilor de proprietate intelectuală sau retragerea lor de pe piață (art. 78).
- *Publicarea hotărârilor* – Posibilitatea publicării deciziilor judiciare pentru a proteja imaginea titularului de drepturi (art. 82).

Astfel, prin transpunerea directivei în sistemul național se va asigura disponibilitatea unor instrumente juridice echivalente, încât titularii drepturilor să își poată exercita efectiv prerogativele.

➤ *Regulamentul (UE) 2021/1873 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2021 privind prelungirea duratei protecției comunitare a soiurilor de plante pentru soiurile speciei *Asparagus officinalis* L. și ale grupurilor de specii de plante cu bulbi, plante lemnoase cu fructe mici și plante lemnoase ornamentale*, are scopul de a prelungi durata protecției de la 25 de ani la 30 de ani pentru speciile de sparanghel și pentru grupurile de specii plante cu bulbi, plante lemnoase cu fructe mici și plante lemnoase ornamentale.

Potrivit art. 20 alin. (1) din *Legea nr. 39/2008*, durata protecției prin brevet pentru soiurile de plante este de 25 de ani, iar pentru soiurile de viță-de-vie, cartof și arbori este de 30 de ani.

Prin proiectul legii, se extinde lista speciilor care beneficiază de durata de protecție de 30 de ani, prin includerea la art. 20 alin. (1) din *Legea nr. 39/2008*, alături de arbori și cartof, a speciilor de plante cu bulbi, plantelor lemnoase cu fructe mici, plantelor lemnoase ornamentale și a speciei *Asparagus officinalis* L.

➤ *Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante* introduce un sistem de protecție, la nivel comunitar, care acordă protecție tuturor genurilor și speciilor botanice, cu condiția ca soiurile să fie distincte, omogene, stabile și noi și să poarte o denumire conformă pentru fiecare soi. Regulamentul stabilește cine poate fi titular al dreptului, precum și întinderea protecției, inclusiv actele care necesită autorizarea titularului și aplicarea principiului epuizării drepturilor, precum și posibilitatea utilizării de către agricultori a produsului recoltei în anumite condiții, inclusiv acordarea de licențe obligatorii. Astfel, în vederea sporirii gradului de aliniere a *Legii nr. 39/2008* la prevederile *Regulamentul (CE) nr. 2100/94*, prin proiectul legii se propun un șir de modificări, printre cele mai relevante fiind:

- consolidarea drepturilor titularului de brevet: completarea art. 15 cu prevederile alin. (1¹), precum și a alin. (3) din același articol; stabilirea condițiilor exprese de aplicare a derogărilor de la protecția soiurilor de plante (art. 16 alin. (3) și (4)), instituirea dreptului privind recunoașterea identificării soiurilor de plante ca soiuri inițiale și, respectiv, soiuri esențial derivate, prin art. 15¹, propus conform proiectului;

- stabilirea limitelor de aplicabilitate a drepturilor titularului: completarea art. 16 alin. (1) cu prevederile lit. d); stabilirea limitărilor în raport cu o denumire identică cu denumirea soiului protejat (art. 19 alin. (1));

- consolidarea regimului juridic aplicării transmiterii drepturilor: operarea modificărilor referitoare la cesiune (art. 27 alin. (1), (2) și (4)); excluderea divergențelor normelor referitoare la licențele contractuale (art. 29) și la licențele obligatorii (art. 31);

- perfecționarea procedurilor de depunere a cererii de obținere a protecției (art. 33 alin. (2) lit. h)), de efectuare a examinării (art. 43 alin. (1) lit. b¹) și b²), art. 45 alin. (4) și (5)), reglementarea criteriilor privind eligibilitatea denumirii soiului (art. 36 alin. (1), (2) lit. g), (3) ;

- consolidarea regimului juridic aplicabil dreptului de prioritate: (art. 40 alin. (1) și alin. (1¹));
- consolidarea regimului juridic aplicabil contestării hotărârilor AGEPI (art. 57 alin. (1) și (7));
- consolidarea acțiunilor de asigurare a transparenței informațiilor deținute (art. 68 alin. (1)).

2. Perfecționarea cadrului normativ național de protecție a soiurilor de plante:

- În contextul intrării în vigoare a *Hotărârii Guvernului nr. 827/2025 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală*, s-a impus ajustarea cadrului normativ conex, în vederea asigurării concordanței dispozițiilor legislației naționale ce conțin referințe la competențele AGEPI.

În acest sens, prin proiectul de act normativ a fost revizuit art. 5 alin.(2) din *Legea nr. 39/2008*, în vederea modificării competenței și stabilirii expres că AGEPI participă la elaborarea și asigurarea implementării politicii statului în domeniul protecției soiurilor de plante, precum și că elaborează și aprobă instrucțiuni, formulare-tip și ordine, întocmește și perfectează documentele și materialele necesare pentru aplicarea legii.

- În scopul consolidării și clarificării cadrului instituțional al sistemului național de protecție a soiurilor de plante, precum și în vederea evitării fragmentării reglementărilor prin adoptarea unor acte distincte în materia organizării politicii statului domeniul protecției soiurilor de plante și menținerea în legea-cadru a normelor privind autoritățile responsabile, au fost propuse modificări și alte modificări ale art. 5, și anume, în vederea recunoașterii exprese a rolului Instituției Publice „Institutul Național de Cercetări Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară” (INCAAMV) ca autoritate care, împreună cu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), realizează politica statului în domeniul protecției juridice a soiurilor de plante.

Această intervenție legislativă reflectă faptul că INCAAMV, prin Centrul pentru testarea soiurilor de plante, exercită atribuții esențiale în cadrul procedurii de acordare a protecției, respectiv efectuarea testării soiurilor în vederea aprecierii conformității acestora cu condițiile de brevetabilitate, respectiv distinctivitate, uniformitate și stabilitate.

În acest context, prin proiectul legii au fost ajustate alineatele (1) și (4) ale art. 5, care determină atribuțiile INCAAMV. Totodată, prin alineatul (5) al aceluiași articol se stabilește că Centrul pentru testarea soiurilor de plante din cadrul INCAAMV reprezintă instituția responsabilă de efectuarea testării soiurilor de plante.

Modificarea propusă va contribui la clarificarea responsabilităților autorităților implicate, la menținerea unui nivel înalt de expertiză tehnică în procesele decizionale și la asigurarea unei reprezentări eficiente și profesioniste a Republicii Moldova în organizații internaționale și interguvernamentale pentru protecția soiurilor de plante.

- În vederea asigurării coerenței evidenței drepturilor conferite și consolidării regimului juridic al registrelor publice, prin proiectul de lege se propune excluderea Registrului național de cereri de brevet pentru soiurile de plante și menținerea exclusivă a Registrului național de brevete pentru soiuri de plante, care va include toate informațiile reglementate de lege asociate protecției unui soi de plantă. În acest sens, prin proiectul legii se propune modificarea art. 5 alin. (3) lit. d), 14 alin. (2), 27 alin. (4), 42 alin. (2), 57 alin. (7), 61 alin. (1) și (2), 62 alin. (4), 66 alin. (1), 67 alin. (1), 68 alin. (1) din *Legea nr. 39/2008*.

Această modificare urmărește simplificarea și clarificarea cadrului normativ privind evidența drepturilor acordate. Prin instituirea unui singur registru, se elimină orice potențială confuzie, asigurându-se claritate, securitate juridică și o administrare eficientă a informațiilor referitoare la protecția soiurilor de plante.

- În vederea asigurării corectitudinii terminologice în domeniu au fost operate următoarele substituiri: cuvintele „înregistrării cererii” cu cuvintele „depunerii cererii” (art. 7 alin. (1) și (3) lit. c) și d)), cuvântul „hibrid” cu cuvintele „soi hibrid” (art. 10 alin. (2) lit.a), 16 alin. (2), 68 alin. (2)), cuvintele „specie apropiată” cu cuvintele „specie înrudită îndeaproape” (art. 19 alin. (3), art. 36 alin.

(2) lit. c), alin. (6¹)) cuvintele ”restabilirea drepturilor” cu cuvintele ”repunerea în drepturi” (art. 85 și 86).

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Obligația de aliniere a legislației naționale la acquis-ul UE este un angajament al statului și, prin urmare, nu sunt identificate opțiuni alternative.

Lipsa unei intervenții de modificare a cadrului normativ în materie de protecție a soiurilor de plante va constitui un obstacol în procesul aderării Republicii Moldova și, totodată, va menține în continuare divergențele și carențele pe care le are la moment sistemul național de protecție a soiurilor de plante în raport cu sistemul european, precum și necorespunderea acestuia tuturor cerințelor de funcționare a pieței unice pentru drepturile de proprietate intelectuală, la nivel european.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Proiectul de act normativ va genera un impact semnificativ asupra sectorului public, prin consolidarea cadrului instituțional și clarificarea atribuțiilor autorităților competente în domeniu. Acesta va contribui la îmbunătățirea capacității administrative, la eficientizarea procedurilor și la creșterea gradului de cooperare între instituțiile implicate.

Consolidarea capacităților instituționale ale autorităților publice responsabile.

Proiectul legii va exclude lacunele constatate privind cadrul normativ în materie de protecție a soiurilor de plante, va determina decizii mai corecte, interpretare unitară a conceptelor și noțiunilor, reeducerea riscului de erori tehnico-juridice, ceea ce contribuie, în esență, la creșterea eficienței și profesionalismului instituțiilor publice. Totodată, stimulează cooperarea interinstituțională între organele care realizează politica statului în domeniul protecției juridice a soiurilor. Astfel, modificările vor contribui la dezvoltarea unui sector public mai puternic și mai bine coordonat.

Îmbunătățirea relațiilor internaționale și a imaginii Republicii Moldova.

Prin transpunerea actelor UE relevante în domeniul protecției soiurilor de plante, se va transmite un semnal pozitiv partenerilor internaționali privind angajamentul Republicii Moldova față de asigurarea unui nivel înalt de protecție a proprietății intelectuale. Acest lucru va facilita integrarea în piața unică europeană, precum și participarea în inițiative internaționale din domeniu.

Totodată, un cadru juridic armonizat cu standardele UE va consolida încrederea investitorilor străini în capacitatea instituțiilor naționale de a asigura protecția juridică asupra soiurilor de plante, încurajând astfel investițiile în cercetarea și dezvoltarea economică bazată pe competitivitate și inovare.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Costul elaborării proiectului pentru modificarea *Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante* este indicat în *Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 306/2025* (acțiunea normativă nr. 4 din Capitolul 7 ”Dreptul proprietății intelectuale” Clusterul 2 ”Piața internă”) și este de 129.00 mii lei.

Proiectul vizat implică necesitatea asigurării corespunderii prevederilor *Regulamentului privind procedurile de depunere și examinare a cererii, de acordare și de menținere în vigoare a brevetului pentru soi de plantă*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 295/2009*, modificărilor operate la *Legea nr. 39/2008. Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029* stabilește costul pentru proiectul hotărârii de Guvern pentru modificarea *Hotărârii Guvernului nr. 295/2009* (acțiunea normativă nr. 12 din Capitolul 7 ”Dreptul proprietății intelectuale” Clusterul 2 ”Piața internă”) și este de 117,00 mii lei.

De asemenea, proiectul instituie Registrul național de brevete pentru soiuri de plante în format electronic, fapt pentru care este necesară asigurarea cadrului normativ de reglementare. Cu referire la acest aspect costurile nemijlocite țin doar de elaborarea actelor normative privind instituirea și

reglementarea registrului menționat, respectiv acestea vor fi estimate la momentul elaborării cadrului normativ necesar.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Consolidarea cadrului normativ și instituțional în domeniul protecției soiurilor de plante, precum și alinierea acestuia la acquis-ul Uniunii Europene, generează efecte importante asupra mediului de afaceri. Aceste măsuri contribuie la instituirea unui cadru juridic coerent, favorabil investițiilor, inovării și dezvoltării durabile, sporind competitivitatea și facilitând integrarea acestora pe piața internă și internațională. Toate acestea influențează creșterea interesului pentru activitatea de ameliorare și creare a noilor soiuri de plante.

Totodată, întreprinderile beneficiază de un nivel sporit de protecție juridică în cazul încălcării drepturilor asupra brevetului pentru soi de plantă, prin instituirea unor mecanisme eficiente de constatare și sancționare. Astfel, se diminuează riscul contrafacerii și al utilizării neautorizate, iar protecția extinsă a drepturilor de proprietate intelectuală constituie un imbold pentru investiții în cercetare, dezvoltare și inovare.

Prin armonizarea cu legislația Uniunii Europene, întreprinderile din Republica Moldova vor putea colabora cu parteneri străini și vor putea beneficia de avantajele pieții unice a obiectelor de proprietate intelectuală.

Modificările introduse conform proiectului, oferă o reglementare clară a măsurilor și procedurilor pentru constatarea și sancționarea încălcării drepturilor conferite de brevetul asupra soiurilor de plante, ceea ce consolidează încrederea investitorilor în sistemul național de protecție a proprietății industriale.

4.4. Impactul social

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal

4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen

Nu este aplicabil.

4.5. Impactul asupra mediului

Proiectul legii creează un cadru stabil care încurajează dezvoltarea unor soiuri agricole performante și rezistente. Acestea permit utilizarea mai eficientă a apei și a resurselor agricole utilizate în procesul de producție, contribuind la protejarea solului și a resurselor naturale. Totodată, sporesc capacitatea sectorului agricol de a se adapta la condițiile climatice în schimbare și de a asigura stabilitatea producției pe termen lung.

4.6. Alte impacturi și informații relevante

Nu este aplicabil.

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Prin proiectul Legii pentru modificarea *Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante* se transpun complet prevederile relevante din *Directiva 2004/48/CE* și *Regulamentul (UE) 2021/1873*, precum și parțial cele din *Regulamentul (CE) nr. 2100/94*.

Menționăm că, anterior, în *Legea nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante* au fost transpuse parțial prevederile *Directivei 2004/48/CE* și ale *Regulamentului (CE) nr. 2100/94*.

Totodată, în vederea asigurării unui grad sporit de aliniere la *Regulamentul (CE) nr. 2100/94*, urmează a fi modificat și *Regulamentul privind procedurile de depunere și examinare a cererii, de acordare și de menținere în vigoare a brevetului pentru soi de plantă* aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 295/2009*.

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Nu este aplicabil.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

În conformitate cu prevederile art. 8 lit. a) și art. 9 alin. (1) și (2) din *Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional*, a fost publicat, la data de 03.02.2026, anunțul cu privire la inițierea elaborării acestui proiect, pe portalul guvernamental www.particip.gov.md¹, pe site-ul web oficial al Ministerului Justiției², precum și pe site-ul web oficial al Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală³, fiind solicitată implicarea tuturor subiecților interesați prin prezentarea propunerilor în acest sens, până la data de 16.02.2026.

Propuneri în acest sens nu au fost recepționate.

7. Concluziile expertizelor

Urmează a fi completat ulterior efectuării acestora.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Prezentul proiect se încadrează perfect în cadrul normativ în vigoare, întrucât are drept scop consolidarea unui mecanism de protecție deja instituit și reglementat. Totodată modificările pe care le propune vor determina modificarea *Regulamentului privind procedurile de depunere și examinare a cererii, de acordare și de menținere în vigoare a brevetului pentru soi de plantă*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 295/2009*.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Urmare adoptării proiectului de lege este necesară:

- modificarea *Regulamentului privind procedurile de depunere și examinare a cererii, de acordare și de menținere în vigoare a brevetului pentru soi de plantă*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 295/2009* (acțiunea normativă nr. 12 din Capitolul 7 ”Dreptul proprietății intelectuale” Clusterul 2 ”Piața internă” din PNA 2025 - 2029);
- asigurarea cadrului normativ de reglementare a *Registrului național de brevete pentru soiuri de plante*, în conformitate cu legislația privind registrele.

Secretar de stat

Dumitru VLEJU

¹ <https://particip.gov.md/ro/document/stages/anunt-privind-initierea-elaborarii-proiectului-de-lege-pentru-modificarea-legii-nr-392008-privind/16073>

² <https://justice.gov.md/ro/content/anunt-privind-initierea-elaborarii-proiectului-de-lege-pentru-modificarea-legii-nr-392008>

³ <https://agepi.gov.md/ro/news/anun%C8%9B-privind-ini%C8%9Bierea-elabor%C4%83rii-proiectului-de-lege-pentru-modificarea-legii-nr-392008>

TABEL DE CONCORDANȚĂ
la proiectul legii pentru modificarea
Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante

1	Titlul actului UE, inclusiv cea mai recentă modificare, nr.CELEX Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L157 din 30 aprilie 2004, CELEX: 32004L0048			
2	Titlul proiectului de act normativ național Codul de procedură civilă nr. 225/2003 Legea 39/2008 privind protecția soiurilor de plante Proiectul legii pentru modificarea Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante			
3	Gradul general de compatibilitate Compatibil			
4	Autoritatea/persoana responsabilă Ministerul Justiției, Viorica Cornescu, consultant superior, Secția drept public, Direcția elaborare acte normative Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, Dorina Colșatschi, șefă Secție legislație, Direcția juridică			
5	Data întocmirii/actualizării 26.02.2026			
Actul Uniunii Europene		Proiectul de act normativ național	Gradul de compatibilitate	Observațiile
6		7	8	9
<i>Articolul 1</i> Obiect				
Prezenta directivă privește măsurile, procedurile și mijloacele de reparație necesare pentru a asigura respectarea drepturilor de proprietate intelectuală. În înțelesul prezentei directive, expresia „drepturi de proprietate intelectuală” include drepturile de proprietate industrială.		Proiectul legii pentru modificarea Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante (în continuare – <i>Proiect lege</i>): ”Prezenta lege: - transpune Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L157 din 30 aprilie 2004, CELEX: 32004L0048;”	Compatibil	
<i>Articolul 2</i> Domeniu de aplicare				
(1) Fără a aduce atingere mijloacelor prevăzute sau care pot fi prevăzute prin legislația comunitară sau internă, în măsura în care aceste mijloace sunt favorabile titularilor drepturilor, măsurile, procedurile și mijloacele de reparație prevăzute prin prezenta directivă se aplică, în conformitate cu articolul 3, oricărei încălcări a drepturilor de proprietate intelectuală, prevăzute de legislația comunitară și/sau		Proiect lege: 37. Capitulul VII se completează cu articolul 69 ¹ cu următorul cuprins: „ Articolul 69¹. Încălcarea drepturilor (2) Măsurile, procedurile și mijloacele de reparare stabilite în prezentul capitol au scopul de a asigura respectarea drepturilor și a obligațiilor prevăzute de prezenta lege.	Compatibil	

legislația internă a statului membru în cauză.	Acestea se aplică în mod corect și echitabil, nu sunt complicate în mod inutil sau costisitoare și presupun termene rezonabile, astfel încât să nu atragă întârzieri nejustificate.		
(2) Prezenta directivă nu aduce atingere dispozițiilor speciale privind respectarea drepturilor și excepțiile prevăzute de legislația comunitară în domeniul dreptului de autor și al drepturilor conexe dreptului de autor, mai ales de Directiva 91/250/CEE, în special articolul 7, sau de Directiva 2001/29/CE, în special articolele 2-6 și articolul 8.		Prevederi UE neaplicabile domeniului protecției soiurilor de plante	
(3) Prezenta directivă nu aduce atingere: (a) dispozițiilor comunitare care reglementează dreptul material al proprietății intelectuale, Directivei 95/46/CE, Directivei 1999/93/CE și Directivei 2003/31/CE în general și articolelor 12-15 ale acestei ultime directive în special; (b) obligațiilor care decurg, pentru statele membre, din convențiile internaționale și în special din Acordul TRIPS, inclusiv cele referitoare la procedurile penale și la sancțiunile aplicabile; (c) oricăror dispoziții interne ale statelor membre referitoare la procedurile penale sau la sancțiunile ce se aplică în cazul încălcării drepturilor de proprietate intelectuală.	Legea nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante (în continuare – <i>Legea nr. 39/2008</i>) Articolul 1. Domeniul de reglementare și scopul legii (1) Prezenta lege reglementează raporturile ce apar în procesul creării, protecției juridice și utilizării soiurilor aparținând tuturor genurilor și speciilor de plante. Articolul 2. Cadrul juridic (1) Raporturile ce apar în procesul creării, protecției juridice și utilizării soiurilor de plante sînt reglementate de Constituția Republicii Moldova, de Codul civil, de Codul cu privire la știință și inovare, de Codul vamal, de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, de prezenta lege și de alte acte normative. (2) În cazul în care tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte stabilesc alte norme decît cele prevăzute de prezenta lege, se aplică normele tratatelor internaționale.	Compatibil	
Articolul 3 Obligație generală			
(1) Statele membre prevăd măsuri, proceduri și mijloace de reparație necesare pentru a asigura respectarea drepturilor de proprietate intelectuală care intră sub incidența prezentei directive. Aceste măsuri, proceduri și mijloace de reparație trebuie să fie corecte și echitabile, nu trebuie să fie complicate în mod inutil sau costisitoare, ori să presupună termene nerezonabile sau să atragă întârzieri nejustificate.	Articolul 69¹. Încălcarea drepturilor (2) Măsurile, procedurile și mijloacele de reparare stabilite în prezentul capitol au scopul de a asigura respectarea drepturilor și a obligațiilor prevăzute de prezenta lege. Acestea se aplică în mod corect și echitabil, nu sunt complicate în mod inutil sau costisitoare și presupun termene rezonabile, astfel încât să nu atragă întârzieri nejustificate.	Compatibil	
(2) Măsurile, procedurile și mijloacele de reparație trebuie să fie de asemenea eficiente, proporționale și disuasive și să fie aplicate astfel încât să se evite crearea unor obstacole în calea comerțului legal și să se ofere protecție împotriva folosirii lor abuzive.	(3) Aplicarea măsurilor, a procedurilor și a mijloacelor de reparare va fi una eficientă, proporțională și disuasivă, va evita crearea obstacolelor în calea comerțului legal și va oferi protecție împotriva folosirii lor abuzive.	Compatibil	

<p style="text-align: center;"><i>Articolul 4</i></p> <p style="text-align: center;">Persoane îndreptățite să solicite aplicarea unor măsuri, proceduri și mijloace de reparație</p>			
<p>Statele membre recunosc ca fiind îndreptățite să solicite aplicarea măsurilor, procedurilor și mijloacelor de reparație menționate în prezentul capitol următoarele persoane:</p> <p>a) titularii drepturilor de proprietate intelectuală, în conformitate cu dispozițiile legislației aplicabile,</p> <p>b) toate celelalte persoane autorizate să utilizeze aceste drepturi, în special licențiații, în măsura în care legislația aplicabilă permite acest lucru și în conformitate cu aceasta,</p> <p>c) organismele de gestionare colectivă a drepturilor de proprietate intelectuală recunoscute prin lege ca având calitatea de a-i reprezenta pe titularii drepturilor de proprietate intelectuală, în măsura în care dispozițiile legislației aplicabile permit acest lucru și în conformitate cu acestea,</p> <p>d) organismele de protecție profesională recunoscute prin lege ca având calitatea de a-i reprezenta pe titularii drepturilor de proprietate intelectuală, în măsura în care dispozițiile legislației aplicabile permit acest lucru și în conformitate cu acestea.</p>	<p style="text-align: center;">Articolul 70. Acțiunea privind încălcarea drepturilor</p> <p>(1) Orice persoană fizică sau juridică, alte entități interesate care au pretenții față de aplicarea unei cereri de brevet sau a unui brevet sunt în drept să înainteze o acțiune în instanța de judecată pentru interzicerea efectuării fără autorizația titularului de brevet a oricăror acțiuni prevăzute de art. 15, precum și a următoarelor acțiuni:</p> <p>a) utilizarea incorectă a denumirii soiului sau neindicarea denumirii contrar art.18 alin.(2);</p> <p>b) utilizarea contrar art.19 alin.(3) a denumirii unui soi protejat sau a unei denumiri foarte apropiate de cea a soiului protejat, astfel încât să se poată crea confuzii.</p> <p>(2) Sunt în drept să înainteze o acțiune în temeiul prevederilor alin. (1) următoarele persoane:</p> <p>a) solicitantul sau titularul de brevet;</p> <p>b) orice altă persoană autorizată să utilizeze soiul de plantă protejat, în special licențiații;</p> <p>c) alte persoane fizice sau juridice care sunt în drept să reprezinte titularul de drepturi.</p>	<p style="text-align: center;">Compatibil</p> <p style="text-align: center;">Prevederi UE neaplicabile domeniului protecției soiurilor de plante</p>	
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 5</i></p> <p style="text-align: center;">Prezumția calității de autor sau de titular al dreptului</p>			
<p>Pentru aplicarea măsurilor, procedurilor și mijloacelor de reparație prevăzute prin prezenta directivă,</p> <p>(a) pentru ca autorul unei opere literare sau artistice să fie, până la proba contrară, considerat ca atare și admis, prin urmare, să inițieze proceduri împotriva nerespectării</p>		<p style="text-align: center;">Prevederi UE neaplicabile domeniului soiurilor de plante</p>	

<p>Astfel de măsuri pot să includă descrierea detaliată cu sau fără prelevare de eşantioane sau sechestrul fizic al mărfurilor în litigiu și, în cazurile corespunzătoare, a materialelor și instrumentelor utilizate pentru a produce și/sau distribui aceste mărfuri, precum și documentele care se referă la ele.</p> <p>Aceste măsuri sunt luate, dacă este cazul, fără audierea celeilalte părți, în special atunci când orice întârziere este susceptibilă să provoace o vătămare ireparabilă titularului dreptului sau atunci când există riscul, care poate fi demonstrat, de distrugere a dovezilor.</p> <p>În cazurile în care măsurile de conservare a dovezilor sunt adoptate fără audierea celeilalte părți, părților afectate li se aduce imediat la cunoștință acest lucru, cel târziu îndată după executarea măsurilor. O revizuire, inclusiv dreptul de a fi audiat, are loc la cererea părților afectate pentru a se decide, în termen rezonabil după notificarea măsurilor, dacă acestea sunt modificate, abrogate sau confirmate.</p>	<p>(2) Măsurile de asigurare a probelor pot să includă descrierea detaliată a produselor în litigiu, cu sau fără prelevare de eşantioane, sau sechestrul produselor în litigiu și, după caz, al materialelor și al instrumentelor utilizate la producerea și/sau distribuirea produselor în litigiu, precum și al documentelor referitoare la ele.</p> <p>(6) Măsurile menționate la alin. (1) sunt luate, dacă este cazul, fără audierea părâtului, în special dacă orice întârziere poate cauza o daună ireparabilă reclamantului sau dacă există un risc de distrugere a probelor. Încheierea judecătorească va fi adusă la cunoștința părții afectate imediat, cel târziu îndată după executarea măsurilor.</p> <p>(7) La cererea părților afectate are loc o revizuire, inclusiv dreptul de a fi audiat, pentru a se decide, în termen rezonabil de la notificarea măsurilor, dacă acestea trebuie modificate, anulate sau confirmate.</p>		
<p>(2) Statele membre se asigură că măsurile de conservare dovezilor să poată fi condiționate de constituirea de către reclamant a unei cauțiuni sau a unei garanții echivalente corespunzătoare, destinate să asigure acoperirea oricărui prejudiciu suferit de părât, în conformitate cu alineatul (4).</p>	<p>(4) Măsurile prevăzute la alin. (1) pot fi dispuse sub rezerva depunerii de către reclamant a unei cauțiuni sau a unei garanții echivalente, având menirea să asigure, în conformitate cu alin. (9), compensarea eventualelor prejudicii cauzate părâtului.</p>	Compatibil	
<p>(3) Statele membre asigură ca măsurile de conservare a dovezilor sunt abrogate sau încetează să producă efecte în alt mod, la cererea părâtului, fără a aduce atingere pretențiilor la daunele-interese, dacă reclamantul nu a introdus, într-un termen rezonabil, o acțiune care să conducă la o decizie pe fond în fața autorității judecătorești competente, termen care va fi stabilit de către autoritatea judecătorească care ordonă măsurile atunci când legislația statului membru o permite sau, dacă nu se stabilește acest lucru, într-un termen care nu depășește douăzeci de zile lucrătoare sau treizeci și una de zile calendaristice dacă acest termen este mai lung.</p>	<p>(8) Măsurile de asigurare a probelor sunt anulate la cererea părâtului, care își păstrează dreptul de a cere despăgubiri, sau încetează să producă efecte dacă reclamantul nu înaintează o acțiune în instanța de judecată în termen de 20 de zile lucrătoare de la data pronunțării încheierii de asigurare a probelor.</p>	Compatibil	
<p>(4) În cazul în care măsurile de conservare a dovezilor sunt abrogate sau încetează să se mai aplice datorită oricărui act sau omisiuni a reclamantului, ori în cazurile în care se constată ulterior că nu a existat o încălcare sau o amenințare de încălcare a unui drept de proprietate intelectuală, autoritățile judecătorești sunt împuternicite să ordone reclamantului, la cererea părâtului, să acorde</p>	<p>(9) În cazul în care măsurile prevăzute la alin. (1) sunt anulate sau încetează din cauza oricărui act sau oricărei omisiuni a reclamantului ori dacă, ulterior, se constată inexistența încălcării sau a iminenței de încălcare a drepturilor protejate de prezenta lege, instanța de judecată poate obliga reclamantul, la cererea părâtului, să</p>	Compatibil	

acestui a o despăgubire corespunzătoare ca reparație pentru orice prejudiciu provocat de aceste măsuri.	achite acestuia o despăgubire corespunzătoare prejudiciului cauzat.		
(5) Statele membre pot să ia măsuri pentru a proteja identitatea martorilor.			
<i>Articolul 8</i> Dreptul la informare			
<p>(1) Statele membre asigură ca, în cadrul unei acțiuni referitoare la încălcarea unui drept de proprietate intelectuală și ca răspuns la o cerere justificată și rezonabilă a reclamantului, autoritățile judecătorești competente să poată ordona ca informațiile privind originea și rețelele de distribuție a mărfurilor sau a serviciilor care aduc încălcă unui drept de proprietate intelectuală să fie furnizate de contravenient și/sau de orice altă persoană care:</p> <p>(a) a fost găsită în posesia mărfurilor contrafăcute la scară comercială;</p> <p>(b) a fost găsită în timp ce utiliza servicii contrafăcute la scară comercială;</p> <p>(c) a fost găsită în timp ce furniza, la scară comercială, servicii utilizate în activități de contrafacere sau</p> <p>(d) a fost semnalată, de către persoana menționată la litera (a), (b) sau (c), caintervenind în producerea, fabricarea sau distribuția mărfurilor sau în furnizarea serviciilor.</p>	<p>Articolul 77. Dreptul la informare</p> <p>(1) În cadrul unei acțiuni referitoare la încălcarea unui drept prevăzut de prezenta lege și ca răspuns la o cerere justificată și rezonabilă a reclamantului, instanța de judecată competentă poate dispune ca informațiile privind originea și rețelele de distribuție a produselor sau a serviciilor care încălcă un drept prevăzut de prezenta lege să fie furnizate de persoana care a încălcat drepturile sau de orice altă persoană în privința căreia s-a constatat că:</p> <p>a) are în posesie produse care încălcă drepturile prevăzute de prezenta lege la scară comercială;</p> <p>b) utilizează, la scară comercială, servicii care încălcă drepturile prevăzute de prezenta lege;</p> <p>c) furnizează, la scară comercială, produse sau servicii utilizate în activități prin care se încălcă drepturile prevăzute de prezenta lege;</p> <p>d) a fost indicată de către persoana menționată la lit. a), b) sau c) ca fiind implicată în acțiuni de producere, fabricare sau distribuție a produselor ori de prestare a serviciilor prin care se încălcă drepturile protejate de prezenta lege.</p>	Compatibil	
<p>(2) Informațiile menționate la alineatul (1) cuprind, după caz:</p> <p>(a) denumirea și adresele producătorilor, fabricanților, distribuitorilor, furnizorilor și ale celorlalți deținători anteriori ai mărfurilor sau ai serviciilor, precum și ale angrosiștilor destinatari și ale vânzătorilor cu amănuntul;</p> <p>(b) informații privind cantitățile produse, fabricate, livrate, primite sau comandate, precum și prețul obținut pentru mărfurile sau serviciile respective.</p>	<p>(2) Informațiile menționate la alin. (1) cuprind, după caz:</p> <p>a) denumirea și adresa producătorilor, distribuitorilor, furnizorilor, deținătorilor anteriori ai produselor sau ale prestatorilor de servicii, precum și ale vânzătorilor angro și cu amănuntul;</p> <p>b) cantitățile de produse fabricate, livrate, primite sau comandate, precum și prețul produselor sau serviciilor respective.</p>	Compatibil	
<p>(3) Alineatele (1) și (2) se aplică fără a aduce atingere altor acte cu putere de lege și norme administrative care:</p> <p>(a) acordă titularului dreptul de a primi informații mai extinse;</p> <p>(b) reglementează utilizarea în cauzele civile sau</p>	<p>(3) Prevederile alin. (1) și (2) se aplică fără să aducă atingere altor prevederi legale care:</p> <p>a) acordă titularului dreptul să obțină informații mai detaliate;</p>	Compatibil	

<p>membre asigură ca autoritățile judecătorești competente să poată ordona, dacă partea vătămată face dovada unor împrejurări susceptibile să pună în pericol recuperarea daunelor-interese, sechestrul asigurător al bunurilor mobile și imobile ale presupusului contravenient, inclusiv blocarea conturilor sale bancare și a altor bunuri. În acest scop, autoritățile competente pot să ordone comunicarea unor documente bancare, financiare sau comerciale sau accesul corespunzător la informațiile pertinente.</p>	<p>(2) În cazul unei încălcări comise la scară comercială, instanța de judecată competentă poate dispune, dacă partea vătămată demonstrează existența unor circumstanțe susceptibile să compromită compensarea prejudiciilor, asigurarea acțiunii prin sechestrarea bunurilor mobile și imobile ale persoanei care se presupune că a încălcat drepturile, inclusiv blocarea conturilor sale bancare și a altor active ale acesteia. În acest scop, instanța de judecată competentă poate cere prezentarea documentelor bancare, financiare sau comerciale ori accesul la informația relevantă.</p>		
<p>(3) Autoritățile judecătorești sunt autorizate, cu privire la măsurile menționate la alineatele (1) și (2), să solicite reclamantului să prezinte orice dovadă disponibilă în mod rezonabil, pentru a dobândi cu suficientă certitudine convingerea că acesta este titularul dreptului și că dreptul acestuia a fost încălcat sau că această încălcare este iminentă.</p>	<p>(3) Instanța de judecată, cu privire la măsurile menționate la alin. (1) și (2), este în drept să solicite reclamantului să prezinte orice dovadă disponibilă în mod rezonabil, pentru a dobândi cu suficientă certitudine convingerea că acesta este titularul dreptului și că dreptul acestuia a fost încălcat sau că această încălcare este iminentă.</p>		
<p>(4) Statele membre asigură ca măsurile provizorii menționate la alineatele (1) și (2) să poată, în cazurile corespunzătoare, să fie luate fără audierea părâtului, în special atunci când orice întârziere ar cauza o vătămare ireparabilă titularului dreptului. În acest caz, părților li se aduce imediat la cunoștință acest lucru, de îndată după aplicarea măsurilor.</p> <p>O revizuire, inclusiv dreptul de a fi audiat, are loc la cererea părâtului pentru a se decide, într-un termen rezonabil de la notificarea măsurilor, dacă acestea sunt modificate, revocate sau confirmate.</p>	<p>(4) Măsurile menționate la alin. (1) și (2) sunt luate, dacă este cazul, fără audierea părâtului, în special dacă orice întârziere poate cauza o daună ireparabilă reclamantului sau dacă există un risc de distrugere a probelor. Încheierea judecătorească va fi adusă imediat la cunoștință părții afectate, cel târziu îndată după executarea măsurilor.</p> <p>(5) O revizuire, inclusiv dreptul de a fi audiat, are loc, la cererea părților afectate, pentru a se decide, în termen rezonabil, după notificarea măsurilor, dacă acestea trebuie modificate, revocate sau confirmate.</p>	Compatibil	
<p>(5) Statele membre asigură ca măsurile provizorii menționate la alineatele (1) și (2) să fie abrogate sau să înceteze de a produce efecte într-un alt mod, la cererea părâtului, dacă reclamantul nu a introdus, într-un termen rezonabil, o acțiune care să conducă la o decizie pe fond în fața autorității judecătorești competente, termen care va fi stabilit de către autoritatea judecătorească care ordonă măsurile atunci când legislația statului membru o permite sau, dacă nu se stabilește acest lucru, într-un termen care nu depășește douăzeci de zile lucrătoare sau treizeci și una de zile calendaristice dacă acest termen este mai lung.</p>	<p>(6) Măsurile de asigurare sunt anulate la cererea părâtului, care își păstrează dreptul de a cere despăgubiri, sau încetează să producă efecte dacă reclamantul nu înaintează o acțiune pe fond în termen de 20 de zile lucrătoare de la data pronunțării încheierii de asigurare a probelor.</p>	Compatibil	
<p>(6) Autoritățile judecătorești competente pot să condiționeze măsurile provizorii menționate la alineatele (1) și</p>	<p>(7) Instanța de judecată poate dispune măsurile prevăzute la alin. (1) și (2) cu condiția ca reclamantul să</p>	Compatibil	

<p>(2) de constituirea de către reclamant a unei cauțiuni sau a unei garanții echivalente corespunzătoare, destinată să asigure acoperirea oricărui prejudiciu suferit de pârât, în conformitate cu dispozițiile alineatului(7).</p>	<p>depună o cauțiune sau o garanție echivalentă, având menirea să asigure, în conformitate cu alin. (8), repararea eventualelor prejudicii cauzate pârâtului.</p>		
<p>(7) În cazurile în care măsurile provizorii suntrevocate sau încetează să se mai aplice datorităoricărei acțiuni sau omisiuni a reclamantului ori în cazurile în care se constată ulterior că nu a existat o încălcare sau o amenințare de încălcare a unui drept de proprietate intelectuală, autoritățile judecătorești sunt autorizate să ordone reclamantului, la cererea pârâtului, să acorde acestuia o despăgubire corespunzătoare ca reparație pentru orice vătămare provocată prin aceste măsuri.</p>	<p>(8) În cazul în care măsurile de asigurare sunt anulate sau încetează din cauza oricărui act sau omisiuni a reclamantului ori dacă, ulterior, se constată inexistența încălcării sau a iminenței de încălcare a unui drept prevăzut de prezenta lege, instanța de judecată poate obliga reclamantul, la cererea pârâtului, să achite acestuia o despăgubire corespunzătoare prejudiciului cauzat.</p>	Compatibil	
<p><i>Articolul 10</i> Măsuri corective</p>			
<p>(1) Fără a aduce atingere eventualelor daune-interese datorate titularului dreptului în temeiulîncălcării și fără nici o despăgubire, statele membre asigură ca autoritățile judecătorești competente să poată ordona la cererea reclamantului luarea de măsuri corespunzătoare cu privire la mărfurile care s-a constatat că încalcă un drept de proprietate intelectuală și, în cazurile corespunzătoare, cu privire la materialele și instrumentele care au servit în principal la crearea și fabricarea acestor mărfuri. Printre aceste măsuri, vor figura în special:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) retragerea din circuitele comerciale; (b) retragerea definitivă din circuitele comerciale sau (c) distrugerea. 	<p>Articolul 79. Măsuri corective</p> <p>(1) Fără a scuti de plata oricăror despăgubiri datorate titularului de drepturi în urma încălcării și fără compensare de orice gen, instanța de judecată poate dispune, la cererea reclamantului, să fie întreprinse măsuri corespunzătoare cu privire la produsele considerate ca provenind din încălcarea unui drept prevăzut de prezenta lege și, după caz, cu privire la materialele și echipamentul care au servit la crearea sau confecționarea acelor produse. Asemenea măsuri prevăd:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) retragerea provizorie din circuitul comercial; b) retragerea definitivă din circuitul comercial; sau c) distrugerea. 	Compatibil	
<p>(2) Autoritățile judecătorești ordonă ca acestemăsuri să fie puse în aplicare pe cheltuiala contravenientului, în afară de cazul când există motive speciale care se opun acestui lucru.</p>	<p>(2) Măsurile specificate la alin. (1) se realizează pe cheltuiala pârâtului, cu excepția cazului când există motive temeinice care se opun acestui lucru.</p>	Compatibil	
<p>(3) La examinarea unei cereri de măsuri corective, se va ține seama de faptul că trebuiesă existe o proporție între gravitatea încălcării și măsurile corective ordonate, precum și de interesele terților.</p>	<p>(3) La examinarea cererii de aplicare a măsurilor corective, instanța de judecată se conduce de principiul echității, luând în considerare gravitatea încălcării, măsurile de corecție dispuse, precum și interesele persoanelor terțe.</p>	Compatibil	
<p><i>Articolul 11</i> Ordine judecătorești</p>			

<p>Statele membre asigură ca, atunci când se pronunță o hotărâre judecătorească de constatare a încălcării unui drept de proprietate intelectuală, autoritățile judecătorești competente să poată pronunța împotriva contravenientului un ordin judecătorec prin care interzic continuarea încălcării. Atunci când legislația internă prevede aceasta, nerespectarea unui ordin judecătorec este pasibilă, dacă este cazul, de plata unor daune cominatorii, cu scopul de a-i asigura executarea. Statele membre asigură de asemenea ca titularii drepturilor să poată solicita pronunțarea unui ordin judecătorec împotriva intermediarilor ale căror servicii sunt utilizate de un terț pentru a încălca un drept de proprietate intelectuală, fără a aduce atingere articolului 8 alineatul (3) din Directiva 2001/29/CE.</p>	<p>Articolul 80. Asigurarea executării hotărârii judecătorești</p> <p>(1) Dacă prin hotărâre judecătorească se constată o încălcare a unui drept ce decurge dintr-o cerere de brevet sau dintr-un brevet, instanța de judecată poate pronunța o încheiere prin care pârâtul sau intermediarul să fie somat să înceteze orice acțiune ce constituie o încălcare a drepturilor menționate. În acest scop, instanța de judecată poate cere depunerea de către pârât a unei cauțiuni sau garanții echivalente corespunzătoare. Titularul de drepturi poate cere dispunerea acestor măsuri și împotriva intermediarilor ale căror servicii sunt utilizate de un terț pentru a încălca drepturile asupra brevetului.</p> <p>(2) Nerespectarea încheierii menționate la alin. (1) va antrena, după caz, aplicarea unei sancțiuni pecuniare repetate pentru a asigura executarea acesteia.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p><i>Articolul 12</i> Măsuri alternative</p>			
<p>Statele membre pot să prevadă că, în cazuri corespunzătoare și la cererea persoanei care poate face subiectul măsurilor prevăzute în prezenta secțiune, autoritățile judecătorești competente pot să ordone plata către partea prejudiciată a unei despăgubiri bănești în locul aplicării măsurilor prevăzute în prezenta secțiune, dacă persoana respectivă nu a acționat cu intenție sau din neglijență și dacă aplicarea măsurilor respective ar cauza acestei persoane o vătămare disproporționată și dacă o despăgubire bănească a părții prejudiciate păsatisfăcătoare în mod rezonabil.</p>	<p>Articolul 81. Măsuri alternative</p> <p>În cazuri corespunzătoare și la cererea persoanei pasibile a fi subiectul măsurilor prevăzute la art. 78 și 79, instanța de judecată poate să dispună plata unei despăgubiri pecuniare în locul aplicării măsurilor prevăzute la art. 78 și 79 dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) persoana a acționat fără intenție sau din imprudență;</p> <p>b) executarea măsurilor ce ar trebui stabilite ar cauza pentru acea persoană un prejudiciu disproporționat în raport cu fapta săvârșită;</p> <p>c) plata unei despăgubiri este, în mod rezonabil, satisfăcătoare.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p><i>Articolul 13</i> Daune-interese</p>			
<p>(1) Statele membre asigură ca, la cererea părții prejudiciate, autoritățile judecătorești competente să ordone contravenientului care a acționat cu bună știință sau având motive suficiente de a ști acest lucru, plata către titularul</p>	<p>Articolul 82. Despăgubirile</p> <p>(1) La cererea părții prejudiciate, instanța de judecată competentă dispune persoanei care a încălcat un drept prevăzut de prezenta lege și care a acționat cu bună știință sau</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>dreptului a unor daune-interese adaptate prejudiciului real suferit de acesta prin încălcarea dreptului său.</p> <p>La stabilirea daunelor-interese, autoritățile judecătorești:</p> <p>(a) iau în considerare toate aspectele necesare, cum ar fi consecințele economice negative suferite de partea prejudiciată, în special câștigul nerealizat, orice beneficiu fără justă cauză realizat de contravenient și, dacă este cazul, alte elemente în afara factorilor economici, cum ar fi prejudiciul moral cauzat titularului dreptului prin încălcarea drepturilor sale sau</p> <p>(b) ca alternativă la litera (a), pot hotărî, dacă este cazul, să fixeze o valoare forfetară pentru daunele-interese, pe baza unor elemente cum ar fi, cel puțin, valoarea redevențelor sau drepturilor care ar fi fost datorate în cazul în care contravenientul ar fi cerut autorizația de a utiliza dreptul de proprietate intelectuală respectiv.</p>	<p>având motive suficiente de a ști acest lucru, plata către reclamant a unor despăgubiri adaptate prejudiciului real suferit de acesta prin încălcarea dreptului său.</p> <p>(2) La stabilirea despăgubirii, instanța de judecată competentă:</p> <p>a) va lua în considerare toate aspectele relevante, cum ar fi consecințele economice negative suportate de partea prejudiciată, în special venitul ratat, orice beneficiu fără justă cauză realizat de persoana care a încălcat drepturile și, dacă este cazul, alte elemente în afara factorilor economici, cum ar fi prejudiciul moral cauzat titularului de drepturi prin încălcarea drepturilor sale; sau</p> <p>b) ca alternativă la lit. a), poate hotărî, dacă este cazul, să stabilească o valoare forfetară pentru despăgubiri, pe baza unor elemente cum ar fi, cel puțin, valoarea redevențelor sau drepturilor care ar fi fost datorate în cazul în care persoana care a încălcat drepturile ar fi cerut autorizația de a utiliza dreptul respectiv, prevăzut de prezenta lege.</p>		
<p>(2) Atunci când contravenientul a săvârșit o încălcare fără a avea știință de aceasta sau fără a avea motive rezonabile de a ști aceasta, statele membre pot să prevadă că autoritățile judecătorești pot ordona recuperarea beneficiilor sau plata unor daune-interese care pot fi prestabilite.</p>	<p>(3) Atunci când persoana a încălcat drepturile fără a avea știință de aceasta sau fără a avea motive rezonabile de a ști aceasta, instanța de judecată poate dispune recuperarea beneficiilor sau plata unor despăgubiri care pot fi prestabilite.</p>	Compatibil	
<p><i>Articolul 14</i> Cheltuieli de judecată</p>			
<p>Statele membre asigură ca, în principiu, cheltuielile de judecată rezonabile și proporționale și celelalte cheltuieli făcute de partea care a obținut câștig de cauză să fie suportate de partea care a pierdut, în afară de cazul când principul echității nu permite acest lucru.</p>	<p>Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003</p> <p>Art. 82 Cheltuielile de judecată Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.</p> <p>Art. 94 Repartizarea cheltuielilor de judecată între părți (1) Instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.</p>		
<p><i>Articolul 15</i></p>			

<p align="center">Publicarea hotărârilor judecătorești</p> <p>Statele membre asigură ca, în cadrul acțiunilor în justiție inițiate pentru încălcarea unui drept de proprietate intelectuală, autoritățile judecătorești pot ordona, la cererea reclamantului și pe cheltuiala contravenientului, măsuri corespunzătoare pentru difuzarea informațiilor cu privire la hotărâre, inclusiv afișarea hotărârii, precum și publicarea sa integrală sau parțială. Statele membre pot să prevadă măsuri suplimentare de publicitate adaptate unor împrejurări speciale, inclusiv o publicitate de mare amploare.</p>	<p align="center">Articolul 83. Publicarea hotărârilor judecătorești</p> <p>(1) În cadrul acțiunilor privind încălcarea dreptului ce reiese dintr-o cerere de brevet sau dintr-un brevet, instanța de judecată poate dispune, la cererea reclamantului și pe cheltuiala persoanei care a încălcat drepturile, măsuri corespunzătoare pentru difuzarea informațiilor cu privire la hotărârea judecătorească, inclusiv afișarea acesteia și publicarea ei integrală sau parțială.</p> <p>(2) Instanța de judecată competentă poate ordona și măsuri suplimentare de publicitate corespunzătoare împrejurărilor speciale, inclusiv o publicitate de mare amploare.</p>	<p align="center">Compatibil</p>	
<p align="center"><i>Articolul 16</i></p> <p align="center">Sanctiuni aplicate de către statele membre</p>			
<p>Fără a aduce atingere măsurilor, procedurilor și mijloacelor de reparație de natură civilă și administrativă prevăzute prin prezenta directivă, statele membre pot să aplice alte sancțiuni corespunzătoare în cazul încălcării unor drepturi de proprietate intelectuală.</p>		<p align="center">Prevederi UE opționale</p>	<p>În măsura în care prezenta normă UE nu are un caracter obligatoriu ci lasă la discreția statelor de a opta de a prelua sau nu o astfel de opțiune, cadrul normativ național nu conține o astfel de prevedere.</p>
<p align="center"><i>Articolul 17</i></p> <p align="center">Coduri de conduită</p>			
<p>Statele membre încurajează:</p> <p>(a) elaborarea, de către asociațiile sau organizațiile de întreprinderi sau profesionale, a unor coduri de conduită la nivel comunitar, destinate să contribuie la respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, în special prin preconizarea utilizării pe discurile optice a unui cod care să permită identificarea originii fabricației lor;</p> <p>(b) transmiterea către Comisie a proiectelor de coduri de conduită la nivel național sau comunitar și a eventualelor evaluări privind aplicarea acestor coduri de conduită.</p>		<p align="center">Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p align="center"><i>Articolul 18</i></p> <p align="center">Evaluare</p>			
<p>(1) După trei ani de la data prevăzută la articolul 20 alineatul (1), fiecare stat membru transmite Comisiei un raport cu privire la aplicarea prezentei directive.</p> <p>Pe baza acestor rapoarte, Comisia întocmește un raport cu privire la aplicarea prezentei directive, cuprinzând în special o</p>		<p align="center">Prevederi UE neaplicabile</p>	

<p>evaluare a eficienței măsurilor luate, precum și o apreciere a impactului său asupra inovației și dezvoltării societății informaționale. Acest raport este transmis Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Economic și Social European. El este însoțit, dacă este cazul, și în lumina evoluției ordinii juridice comunitare, de propuneri de modificări ale prezentei directive.</p> <p>(2) Statele membre oferă Comisiei ajutorul și asistența de care aceasta poate avea nevoie pentru întocmirea raportului menționat la alineatul (1) paragraful al doilea.</p>			
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 19</i></p> <p style="text-align: center;">Schimb de informații și corespondenți</p>			
<p>În scopul promovării cooperării, în special a schimbului de informații, între statele membre și între statele membre și Comisie, fiecare stat membru desemnează unul sau mai mulți corespondenți naționali responsabili cu toate problemele privind aplicarea măsurilor prevăzute de prezenta directivă. Acesta transmite coordonatele corespondentului național (corespondenților naționali) celorlalte state membre și Comisiei.</p>		<p style="text-align: center;">Prevederi UE neaplicabile</p>	

TABEL DE CONCORDANȚĂ
la proiectul legii pentru modificarea
Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante

1	Titlul actului UE, inclusiv cea mai recentă modificare, nr. CELEX Regulamentul (UE) 2021/1873 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2021 privind prelungirea duratei protecției comunitare a soiurilor de plante pentru soiurile speciei <i>Asparagus officinalis</i> L. și ale grupurilor de specii plante cu bulbi, plante lemnoase cu fructe mici și plante lemnoase ornamentale, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 378/1 din 26 octombrie 2021, CELEX: 32021R1873			
2	Titlul proiectului de act normativ național Legea 39/2008 privind protecția soiurilor de plante Proiectul legii pentru modificarea Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante			
3	Gradul general de compatibilitate Compatibil			
4	Autoritatea/persoana responsabilă Ministerul Justiției, Viorica Cornescu, consultant superior, Secția drept public, Direcția elaborare acte normative Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, Dorina Colșatschi, șefă Secție legislație, Direcția juridică			
5	Data întocmirii/actualizării 26.02.2026			
Actul Uniunii Europene		Proiectul de act normativ național	Gradul de compatibilitate	Observații
6		7	8	9
<i>Articolul 1</i> Prelungirea perioadei de protecție comunitară a soiurilor de plante				
<p>(1) Pentru soiurile speciei <i>Asparagus officinalis</i> L. și ale grupurilor de specii plante cu bulbi, plante lemnoase cu fructe mici și plante lemnoase ornamentale, durata protecției comunitare a soiurilor de plante, astfel cum este prevăzută la articolul 19 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2100/94, se prelungește cu cinci ani.</p> <p>(2) Alineatul (1) de la prezentul articol nu aduce atingere articolului 116 alineatul (4) a patra liniuță din Regulamentul (CE) nr. 2100/94.</p>		<p>Legea 39/2008 privind protecția soiurilor de plante Articolul 20. Durata protecției (1) Durata protecției prin brevet pentru soi de plantă se extinde până la 25 de ani, iar în cazul soiurilor de viță-de-vie, cartof și arbori – până la 30 de ani, începând de la data publicării în BOPI a mențiunii privind acordarea brevetului.</p> <p>Proiectul legii pentru modificarea Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante 9. La articolul 20 alineatul (1), cuvintele ”cartof și arbori” se substituie cu textul ”arbori, cartof, specii de plante cu bulbi, plante lemnoase cu fructe mici, plante</p>	Compatibil	

	lemnoase ornamentale și ale speciei <i>Asparagus officinalis</i> L.”		
Articolul 2 Reducerea prelungirii			
În cazul soiurilor pentru care unul sau mai multe titluri de protecție națională a soiurilor de plante au fost acordate înainte de acordarea protecției comunitare, dar cărora nu li se aplică dispozițiile articolului 116 alineatul (4) a patra liniuță din Regulamentul (CE) nr. 2100/94, prelungirea prevăzută la articolul 1 din prezentul regulament se reduce cu perioada cea mai lungă, exprimată în ani calendaristici compleți, pe parcursul căreia titlul sau titlurile de protecție națională a soiurilor de plante au avut efect într-un stat membru cu privire la același soi, înaintea acordării protecției comunitare pentru soiul respectiv de plantă.		Prevederi UE neaplicabile	
Articolul 3 Intrarea în vigoare			
Prezentul regulament intră în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării în <i>Jurnalul Oficial al Uniunii Europene</i> . Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.		Prevederi UE neaplicabile	

TABEL DE CONCORDANȚĂ
la proiectul legii pentru modificarea
Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante

1	Titlul actului UE, inclusiv cea mai recentă modificare, nr. CELEX Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 227 din 1 septembrie 1994, CELEX: 31994R2100			
2	Titlul proiectului de act normativ național Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003 Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 Legea 39/2008 privind protecția soiurilor de plante Regulamentul privind procedurile de depunere și examinare a cererii, de acordare și de menținere în vigoare a brevetului pentru soi de plantă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 295/2009 Proiectul legii pentru modificarea Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante			
3	Gradul general de compatibilitate Compatibil			
4	Autoritatea/persoana responsabilă Ministerul Justiției, Viorica Cornescu, consultant superior, Secția drept public, Direcția elaborare acte normative Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, Dorina Colșatschi, șefă Secție legislație, Direcția juridică			
5	Data întocmirii/actualizării 26.02.2026			
	Actul Uniunii Europene	Proiectul de act normativ național	Gradul de compatibilitate	Observații
	6	7	8	9
	<i>Articolul 1</i>			
	Protecția comunitară a soiurilor de plante			
	Se instituie un regim de protecție comunitară a soiurilor de plante, ca formă unică și exclusivă de protecție comunitară a proprietății industriale a soiurilor de plante.		Prevederi UE neaplicabile	
	<i>Articolul 2</i>			
	Uniformitatea efectului protecției comunitare a soiurilor de plante			
	Protecția comunitară a soiurilor de plante are un efect uniform pe teritoriul Comunității, nu poate fi acordată, transferată și nu poate înceta pe acest teritoriu decât în mod uniform.		Prevederi UE neaplicabile	
	<i>Articolul 3</i>			
	Titluri naționale de protecție a soiurilor de plante			

<p>Prezentul regulament nu aduce atingere dreptului statelor membre de a elibera titluri naționale de protecție a soiurilor de plante, sub rezerva articolului 92 alineatul (1).</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	<p>Legea nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante (în continuare – <i>Legea nr. 39/2008</i>) conține prevederi privind regimul juridic de acordare a protecției unui soi de plantă.</p> <p>Articolul 4. Protecția juridică a soiului</p> <p>(1) Drepturile asupra unui soi sunt obținute și protejate pe teritoriul Republicii Moldova prin acordarea unui brevet pentru soi de plantă (denumit în continuare <i>brevet</i>) de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală în conformitate cu prezenta lege și actele normative subordonate legii, precum și cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.</p>
<p><i>Articolul 4</i> Oficiul comunitar</p>			
<p>În scopul punerii în aplicare a prezentului regulament, se instituie un Oficiu Comunitar pentru Soiuri de Plante, denumit în continuare „Oficiu”.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p><i>Articolul 5</i> Obiectul protecției comunitare a soiurilor de plante</p>			
<p>(1) Soiurile din toate genurile și speciile botanice, inclusiv, în special, hibridii acestora, pot face obiectul protecției comunitare a soiurilor de plante.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 1. Domeniul de reglementare și scopul legii</p> <p>(1) Prezenta lege reglementează raporturile ce apar în procesul creării, protecției juridice și utilizării soiurilor aparținând tuturor genurilor și speciilor de plante.</p>	<p>Compatibil</p>	
	<p>Articolul 3. Definiții</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>(2) În sensul prezentului regulament, prin „soi” se înțelege un ansamblu vegetal dintr-un singur taxon botanic de la nivelul elementar cunoscut și care, fie că îndeplinește sau nu în totalitate condițiile de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante, poate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - să fie definit prin manifestarea caracteristicilor rezultând dintr-un anumit genotip sau dintr-o anumită combinație de genotipuri; - să fie diferit de orice alt ansamblu vegetal prin manifestarea a cel puțin uneia dintre caracteristicile menționate anterior și - să fie considerat o entitate având în vedere capacitatea sa de a fi reprodus fără modificări. 	<p>În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos se definesc astfel:</p> <p>...</p> <p><i>soi</i> – grup de plante aparținând unui singur taxon botanic de cel mai jos rang cunoscut, care, indiferent dacă corespunde pe deplin sau nu condițiilor de acordare a protecției prin brevet, poate fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definit prin expresia caracterelor rezultând dintr-un anumit genotip sau dintr-o anumită combinație de genotipuri; expresia caracterelor materialului soiului de același tip poate fi variabilă sau invariabilă, gradul de variabilitate fiind determinat de genotip sau de combinația de genotipuri; - distinct față de orice alt grup de plante prin expresia a cel puțin unuia dintre caractere; - considerat ca o entitate, având în vedere proprietatea sa de a fi reprodus fără vreo modificare; 		
<p>(3) Un ansamblu vegetal este constituit din plante întregi sau din părți de plante în măsura în care aceste părți pot produce plante întregi, ambele fiind denumite în continuare „constituenți ai soiului”.</p>	<p><i>material al soiului</i> – semințe, plante întregi sau părți de plante capabile să reproducă plante întregi;</p>	Compatibil	
<p>(4) Manifestarea caracteristicilor menționate în alineatul (2) prima liniuță poate să varieze sau nu între constituenții soiurilor de același tip, cu condiția ca gradul de variație să rezulte din genotip sau din combinația genotipurilor.</p>	<p><i>soi</i> – grup de plante aparținând unui singur taxon botanic de cel mai jos rang cunoscut, care, indiferent dacă corespunde pe deplin sau nu condițiilor de acordare a protecției prin brevet, poate fi:</p> <p>...; expresia caracterelor materialului soiului de același tip poate fi variabilă sau invariabilă, gradul de variabilitate fiind determinat de genotip sau de combinația de genotipuri;</p>	Compatibil	
<p><i>Articolul 6</i> Soiuri care trebuie protejate</p>			
<p>Protecția comunitară a soiurilor de plante este acordată soiurilor care sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) distincte; (b) omogene; (c) stabile și 	<p>Articolul 6. Condițiile de brevetabilitate a soiului</p> <p>(1) Un soi este brevetabil numai dacă este:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) distinct; b) uniform; c) stabil; d) nou. 	Compatibil	

<p>(d) noi. În plus, soiul trebuie desemnat printr-o denumire în conformitate cu dispozițiile articolului 63.</p>	<p>(2) Soiul trebuie să fie desemnat printr-o denumire, în conformitate cu prevederile art. 36.</p>		
<p><i>Articolul 7</i> Distincția</p>			
<p>(1) Un soi este considerat distinct dacă se distinge net, prin manifestarea caracteristicilor care rezultă dintr-un genotip sau dintr-o combinație de genotipuri date, de orice alt soi a cărui existență este notorie la data depunerii cererii stabilite în conformitate cu articolul 51.</p>	<p>Articolul 7. Distinctivitatea (1) Soiul este considerat distinct dacă se deosebește clar, prin cel puțin unul sau mai multe caractere relevante, care rezultă dintr-un anumit genotip sau dintr-o combinație de genotipuri, de orice alt soi notoriu cunoscut la data înregistrării cererii de brevet la AGEPI sau, după caz, la data priorității revendicate.</p> <p>Proiectul legii pentru modificarea Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante (în continuare – <i>Proiect lege</i>): 4. Articolul 7: la alineatul (1), cuvântul ”înregistrării” se substituie cu cuvântul ”depunerii”; ...</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(2) Existența unui alt soi se consideră ca fiind notorie în cazul în care, la data depunerii cererii stabilite în conformitate cu articolul 51:</p> <p>(a) a făcut obiectul protecției soiurilor de plante sau este înscris într-un registru oficial al soiurilor, în Comunitate sau într-un stat, sau pe lângă orice organizație interguvernamentală competentă în domeniul respectiv;</p> <p>(b) se introduce o cerere de acordare a protecției soiurilor de plante pentru acest soi sau de înscriere a acestuia într-un registru oficial, cu condiția ca, între timp, cererea să fi dus la acordarea protecției sau la înscrierea în registru.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 7. Distinctivitatea (3) Soiul este considerat notoriu dacă, la data depunerii cererii:</p> <p>a) este protejat în Republica Moldova sau într-un alt stat și este înscris într-un registru oficial al soiurilor protejate;</p> <p>b) este admis în Catalogul soiurilor de plante al Republicii Moldova sau în registre și cataloage similare din alte state;</p> <p>c) există o cerere înregistrată în Republica Moldova pentru acordarea protecției soiului sau pentru includerea lui în Catalogul soiurilor de plante, cu condiția ca cererea să conducă la acordarea protecției sau la includerea în catalog;</p> <p>d) există o cerere înregistrată în alt stat pentru acordarea protecției soiului sau pentru includerea lui într-un catalog de soiuri, cu condiția ca cererea să conducă la acordarea protecției sau la includerea în catalog.</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>Normele de aplicare adoptate în conformitate cu articolul 114 pot conține, cu titlu ilustrativ, alte cazuri considerate notorii.</p>	<p>Proiect lege: 4. Articolul 7: ... la alineatul (3): la litera a), cuvântul ”admis” se substituie cu cuvântul ”inclus”; la literele c) și d), cuvântul ”înregistrată” se substituie cu cuvântul ”depusă”.</p>	<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p><i>Articolul 8</i> Omogenitatea</p>			
<p>Un soi este considerat omogen în cazul în care, sub rezerva variațiilor care ar putea rezulta din particularitățile înmulțirii sale, este suficient de omogen în manifestarea caracteristicilor analizate pentru stabilirea distincției și a oricărei alte caracteristici utilizate pentru descrierea soiului.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 8. Uniformitatea Soiul este considerat uniform dacă, luând în considerare variațiile ce rezultă din particularitățile lui de reproducere, plantele soiului rămân suficient de uniforme în expresia caracterelor incluse în examinarea distinctivității soiului, precum și a altor caractere folosite pentru descrierea soiului.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p><i>Articolul 9</i> Stabilitatea</p>			
<p>Un soi este considerat stabil în cazul în care manifestarea caracteristicilor acestuia cuprinse în examinarea distincției și a oricărei alte caracteristici utilizate pentru descrierea soiului rămâne neschimbată în urma înmulțirilor succesive sau, în cazul unui anumit ciclu de înmulțire, la sfârșitul fiecărui ciclu.</p>	<p>Articolul 9. Stabilitatea Soiul este considerat stabil dacă, după înmulțiri repetate sau la sfârșitul fiecărui ciclu de înmulțire, caracterele relevante pentru stabilirea distinctivității și orice alte caractere folosite pentru descrierea soiului rămân invariabile.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p><i>Articolul 10</i> Noutatea</p>			
<p>(1) Un soi este considerat nou în cazul în care, la data depunerii cererii prevăzute la articolul 51, nu s-au vândut și nu s-au cedat într-un alt mod terților, în sensul articolului 11, de către ameliorator sau cu consimțământul acestuia, constituenți ai soiului sau un material recoltat aparținând soiului, în vederea exploatării soiului: (a) pe teritoriul Comunității, de mai mult de 1 an de la data menționată anterior;</p>	<p>Articolul 10. Noutatea (1) Soiul este considerat nou dacă, la data depunerii cererii de brevet la AGEPI sau la data priorității revendicate, materialul de înmulțire sau recoltat al soiului nu a fost vândut, nici nu a fost pus la dispoziția terților de către ameliorator sau cu consimțământul acestuia în scopul exploatării soiului: a) pe teritoriul Republicii Moldova – cu mai mult de un an înainte de data depunerii cererii de brevet; b) pe teritoriul altor state – cu mai mult de 4 ani înainte de data depunerii cererii de brevet, iar în cazul</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>(b) în afara teritoriului Comunității, de mai mult de 4 ani sau, în cazul soiurilor viticole și arboricole, de mai mult de 6 ani de la data în cauză.</p>	<p>arborilor și viței-de-vie – cu mai mult de 6 ani înainte de data depunerii cererii de brevet.</p>		
<p>(2) Cesiunea constituenților soiului unei agenții oficiale, în scopuri legale, sau unor terțe persoane pe baza unui contract sau a oricărui fel de raport de drept cu scopul exclusiv al producerii, reproducerii, înmulțirii, condiționării sau stocării, nu este considerată cedare către terți în sensul alineatului (1), cu condiția ca amelioratorul să-și păstreze dreptul exclusiv de cedare a acestor constituenți ai soiului sau a altora și cu condiția să nu fi realizat altă cesiune. Totuși, această cesiune a constituenților soiului se consideră cesiune în sensul alineatului (1) în cazul în care acești constituenți sunt utilizați în mod repetat pentru producerea unui soi hibrid și în cazul în care are loc o cesiune a constituenților soiului sau a unui material recoltat aparținând soiului hibrid.</p> <p>De asemenea, cesiunea constituenților soiului de către o societate sau întreprindere în sensul articolului 58 al doilea paragraf din tratat către o altă societate sau întreprindere dintre acestea nu se consideră cedare către terți dacă una dintre acestea aparține în întregime celeilalte sau dacă amândouă aparțin în întregime unei a treia societăți sau întreprinderi de acest tip, cu condiția să nu se fi efectuat o altă cedare. Prezenta dispoziție nu se aplică societăților cooperatiste.</p>	<p>Articolul 10. Noutatea (2) Nu se aduce atingere noutății soiului, în sensul alin. (1), dacă: a) materialul soiului este pus la dispoziția unei autorități oficiale în cadrul unor obligații legale sau terților, pe bază de contract sau în cadrul oricărui alt raport de drept, în scopuri de producere, reproducere, multiplicare, condiționare sau depozitare, cu condiția ca amelioratorul să nu-și piardă dreptul exclusiv de punere la dispoziție a materialului soiului și cu condiția ca nici o altă punere la dispoziție a acestuia în scop comercial să nu fi fost făcută anterior, cu excepția cazului în care materialul soiului a fost folosit în mod repetat pentru producerea unui hibrid și dacă materialul hibridului și materialul recoltat al hibridului au fost comercializate;</p> <p>Proiect lege: 5. Articolul 10 alineatul (2): la litera a), cuvintele ”hibrid și dacă materialul hibridului și materialul recoltat al hibridului au fost comercializate” se substituie cu cuvintele ”soi hibrid și dacă a avut loc o punere la dispoziție a materialului soiului sau a materialului recoltat al soiului hibrid”;</p> <p>Legea nr. 39/2008: Articolul 10. Noutatea (2) Nu se aduce atingere noutății soiului, în sensul alin. (1), dacă: b) materialul soiului este pus la dispoziție de către o companie sau o firmă unei alte companii sau firme căreia îi este subordonată sau dacă ambele companii sau firme aparțin în întregime unei terțe companii sau firme, cu condiția ca acest soi să nu fi fost pus la dispoziție anterior;</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>(3) Cesiunea constituenților soiului sau a materialului recoltat aparținând soiului care au fost produse pe baza plantelor cultivate în scopurile prevăzute în articolului 15 literele (b) și (c) și care nu sunt folosite în vederea unei noi reproduceri sau înmulțiri, nu se consideră exploatare a soiului decât dacă se face trimitere la acest soi în vederea cesiunii.</p> <p>De asemenea, nu se consideră cesiuni către terți cesiunile care se datorează sau sunt consecința faptului că amelioratorul a prezentat soiul într-o expoziție oficială sau recunoscută oficial în sensul convenției privind expozițiile internaționale, sau într-o expoziție organizată într-un stat membru și recunoscută oficial ca echivalentă de către respectivul stat membru.</p>	<p>c) sunt puse la dispoziție, fără a se face referință la soi, materialul soiului sau materialul recoltat al soiului obținute din plante cultivate în scop experimental sau în scopul creării sau descoperirii și dezvoltării unui soi și care nu sînt utilizate cu scopul unei noi reproduceri sau multiplicări;</p> <p>d) materialul soiului este pus la dispoziție în vederea prezentării soiului de către ameliorator în cadrul unei expoziții oficial recunoscute conform Convenției privind expozițiile internaționale;</p> <p>Proiect lege: 5. Articolul 10 alineatul (2): la litera d), cuvintele ”Convenției privind expozițiile internaționale” se substituie cu cuvintele ”unei expoziții internaționale oficiale sau oficial recunoscute”.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 11</i></p> <p>Dreptul la protecția comunitară a soiurilor de plante</p>			
<p>(1) Persoanele care au creat sau au descoperit și au dezvoltat soiul, sau succesorii ori avânzii-cauză ai acestora, ambii denumiți în continuare „ameliorator”, au dreptul, amândoi, atât persoana, cât și succesorul sau avândul-cauză, la protecția comunitară a soiurilor de plante.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 3. Definiții În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos se definesc astfel: <i>ameliorator</i> – persoană care a creat sau a descoperit și dezvoltat un soi;</p> <p>Articolul 11. Dreptul la brevet (1) Dreptul la brevet aparține amelioratorului sau succesорului său în drepturi.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(2) Dacă două sau mai multe persoane au creat, descoperit și dezvoltat soiul împreună, acest drept aparține concomitent acestor persoane sau succesorilor sau avânzilor-cauză respectivi. Prezenta dispoziție se aplică de asemenea în cazul a două sau mai multe persoane, dacă una sau mai multe dintre acestea au descoperit soiul, iar cealaltă sau celelalte l-au dezvoltat.</p>	<p>(2) Dacă soiul a fost creat sau descoperit și dezvoltat în comun de doi sau mai mulți amelioratori în comun, dreptul la brevet aparține în comun acestora sau succesorilor lor în drepturi. Modul de exercitare a drepturilor asupra unui astfel de soi se stabilește printr-un contract în scris, încheiat între coamelioratori. Această dispoziție se aplică de asemenea în cazul în care</p>	<p>Compatibil</p>	

	unul sau mai mulți amelioratori au descoperit soiul, iar alții l-au dezvoltat.		
(3) Dreptul la protecție comunitară aparține, de asemenea, concomitent, atât amelioratorului, cât și oricărei/oricăror alte persoane dacă amelioratorul și cealaltă persoană sau celelalte persoane au fost de acord cu existența unui drept comun și au declarat acest lucru în scris.	(3) Dreptul la brevet aparține de asemenea în comun amelioratorului și oricărei(ror) persoane, dacă amelioratorul și persoana(ele) în cauză au declarat în scris că sunt de acord să dețină în comun acest drept.	Compatibil	
(4) Dacă amelioratorul este salariat, dreptul la protecția comunitară a soiurilor de plante se definește în conformitate cu legislația națională aplicabilă contractului de muncă în cadrul căruia soiul a fost creat, descoperit sau dezvoltat.	Articolul 12. Soiurile create sau descoperite și dezvoltate de către angajați (1) Dreptul la brevet pentru un soi creat sau descoperit și dezvoltat de către ameliorator în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în executarea unui contract de muncă sau a unui contract de cercetare aparține angajatorului, în cazul în care contractul dintre ameliorator și angajator nu prevede altfel, amelioratorul având dreptul la o remunerație echitabilă, stabilită prin contract. Cuantumul remunerației se stabilește în raport cu profitul realizat în urma utilizării soiului în perioada de valabilitate a brevetului și cu valoarea soiului și nu poate fi mai mic de 15 la sută din profitul realizat ca urmare a utilizării soiului, inclusiv încasările din comercializarea licențelor.	Compatibil	
(5) Dacă dreptul la protecția comunitară a soiurilor de plante este deținut concomitent de două sau mai multe persoane în temeiul alineatelor (2), (3) și (4), una sau mai multe dintre acestea pot să le împuternicească pe celelalte, printr-o declarație scrisă, să solicite protecția menționată anterior.	Articolul 11. Dreptul la brevet (4) Dacă dreptul la brevet aparține la două sau mai multe persoane, conform alin. (2) și (3), una sau mai multe dintre ele, printr-o declarație scrisă, pot să împuternicească celelalte persoane să solicite acordarea brevetului. Proiect lege: 6. La articolul 11 alineatul (4), textul ”alin. (2) și (3),” se substituie cu textul ”alin. (2), (3) și art. 12 alin. (1)”.	Compatibil	
<i>Articolul 12</i> Dreptul de a depune o cerere de protecție comunitară a soiurilor de plante			
Orice persoană fizică sau juridică, precum și orice organism asimilat unei persoane juridice în temeiul legislației	Legea nr. 39/2008: Articolul 13. Dreptul de a depune o cerere de brevet (1) Sunt îndreptățite să depună o cerere de brevet:	Compatibil	

<p>care îl reglementează, pot să depună o cerere de protecție comunitară a soiurilor de plante.</p> <p>O cerere poate fi depusă în comun de două sau mai multe astfel de persoane.</p>	<p>a) persoanele fizice și juridice cu domiciliul sau sediul în Republica Moldova;</p> <p>b) persoanele fizice și juridice cu domiciliul sau sediul pe teritoriul unui stat membru al tratatelor și convențiilor internaționale din domeniu la care Republica Moldova este parte;</p> <p>c) persoanele fizice și juridice din orice alt stat, cu condiția ca acest stat să acorde persoanelor fizice și juridice cu domiciliul sau sediul în Republica Moldova, pentru soiurile aceluiși taxon botanic, o protecție echivalentă cu cea acordată prin prezenta lege.</p>		
	<p>(2) O cerere de brevet poate fi depusă în comun de două sau mai multe persoane care satisfac condițiile prevăzute la alin. (1). Refuzul unuia sau al mai multor amelioratori de a obține brevetul nu produce efecte asupra celorlalți, în cazul în care ei desfășoară acțiunile prevăzute de prezenta lege.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p align="center"><i>Articolul 13</i></p> <p>Drepturile titularului protecției comunitare a soiurilor de plante și limitări</p>			
<p>(1) Protecția comunitară a soiurilor de plante are ca scop să rezerve titularului sau titularilor săi, denumiți în continuare „titular”, dreptul de a îndeplini acțiunile prevăzute la alineatul (2).</p>	<p>Articolul 15. Drepturile titularului de brevet</p> <p>(1) Titularul de brevet are dreptul exclusiv asupra brevetului și asupra soiului protejat prin brevet, care constă în dreptul de a exploata soiul, dreptul de a dispune de brevet și de soi, dreptul de a interzice terților să efectueze fără autorizația sa următoarele acțiuni referitoare la materialul soiului sau materialul recoltat al soiului protejat:</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(2) Fără a aduce atingere articolelor 15 și 16, autorizarea titularului este necesară pentru următoarele acțiuni, care privesc constituenții soiului sau materialul recoltat aparținând soiului protejat, denumiți în continuare „material”:</p> <p>(a) producerea sau reproducerea (înmulțirea);</p> <p>(b) condiționarea în vederea înmulțirii;</p> <p>(c) oferirea spre vânzare;</p> <p>(d) vânzarea sau orice altă formă de comercializare;</p> <p>(e) exportul în afara Comunității;</p> <p>(f) importul în Comunitate;</p> <p>(g) deținerea în scopurile menționate la literele (a)-(f).</p>	<p>a) producerea sau reproducerea (în scopul înmulțirii);</p> <p>b) condiționarea în scopul înmulțirii;</p> <p>c) oferirea pentru vânzare;</p> <p>d) vânzarea sau alte forme de comercializare;</p> <p>e) exportarea;</p> <p>f) importarea;</p> <p>g) stocarea în scopul efectuării acțiunilor menționate la lit. a) - f).</p>		

<p>Titularul își poate supune autorizarea unor condiții și limitări.</p>	<p>Proiect lege: 8. Articolul 15: se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: ”(1¹) Titularul este în drept să acorde autorizația sa sub rezerva respectării unor condiții și limitări.”;</p>		
<p>(3) Alineatul (2) se aplică materialului recoltat numai dacă acesta a fost obținut prin utilizarea neautorizată de constituenți ai soiului din soiul protejat și numai dacă titularul nu și-a putut exercita în mod rezonabil dreptul privind constituenții soiului menționați.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 15. Drepturile titularului de brevet (2) Prevederile alin. (1) se aplică pentru materialul recoltat al soiului protejat doar în cazul în care acesta a fost obținut prin utilizarea neautorizată a materialului soiului protejat și cu excepția cazului în care titularul a putut rezonabil să-și exercite dreptul privind materialul soiului.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(4) Normele de aplicare prevăzute la articolul 114 pot prevedea ca, în cazuri specifice, alineatul (2) din prezentul articol să se aplice de asemenea și produselor obținute direct din materialul soiului protejat. Acesta se poate aplica numai dacă respectivele produse au fost obținute prin utilizarea neautorizată de material aparținând soiului protejat și dacă titularul și-a putut exercita în mod rezonabil dreptul privind materialul menționat. Dacă alineatul (2) se aplică produselor obținute direct, acestea din urmă sunt de asemenea considerate ca fiind „material”.</p>	<p>(3) Prevederile alin.(1) se aplică și pentru produsele obținute direct din materialul soiului protejat dacă aceste produse au fost obținute prin utilizarea neautorizată a materialului soiului protejat și dacă titularul de brevet nu a avut posibilitatea de a-și exercita dreptul asupra acestui material.</p> <p>Proiect lege: 8. Articolul 15: alineatul (3) se completează cu un enunț cu următorul cuprins: ”În cazul în care prevederile alin.(1) se aplică produselor obținute direct, acestea din urmă sunt de asemenea considerate ca fiind material.”;</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(5) Alineatele (1)-(4) se aplică și în cazul:</p> <p>(a) soiurilor esențial derivate din soiul pentru care s-a acordat protecția comunitară a soiurilor de plante, dacă acest soi nu este el însuși un soi esențial derivat;</p> <p>(b) soiurilor care nu se disting de soiul protejat, în conformitate cu articolul 7;</p> <p>(c) soiurilor a căror producție necesită utilizarea repetată a soiului protejat.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 15. Drepturile titularului de brevet (4) Prevederile alin.(1)–(3) se aplică și pentru soiurile: a) care sunt esențial derivate dintr-un soi protejat în cazul în care soiul protejat nu este el însuși esențial derivat din alt soi;</p> <p>b) care nu se disting de soiul protejat conform art.7;</p> <p>c) a căror producere necesită utilizarea repetată a soiului protejat.</p> <p>Proiect lege:</p>	<p>Compatibil</p>	

	8. La articolul 15 alineatul (4) litera b), cuvântul ”conform” se substituie cu textul ”, în conformitate cu”.		
<p>(6) În sensul alineatului (5) litera (a), un soi este recunoscut ca fiind esențial derivat dintr-un alt soi, denumit în continuare „soi inițial”, dacă:</p> <p>(a) este esențial derivat dintr-un soi inițial sau dintr-un soi care este el însuși esențial derivat din soiul inițial;</p> <p>(b) se distinge de soiul inițial în conformitate cu articolul 7 și</p> <p>(c) cu excepția diferențelor rezultate din derivare, este în principal în conformitate cu soiul inițial în ceea ce privește exprimarea caracteristicilor rezultate din genotipul sau din combinarea genotipurilor soiului inițial.</p>	<p>Legea nr. 39/2008:</p> <p>Articolul 15. Drepturile titularului de brevet</p> <p>(5) În sensul alin.(4) lit.a), un soi este considerat esențial derivat din alt soi (denumit în continuare soi inițial) în cazul în care acesta:</p> <p>a) este predominant derivat din soiul inițial sau dintr-un soi care, la rândul său, este predominant derivat din soiul inițial;</p> <p>b) se distinge de soiul inițial conform art.7;</p> <p>c) cu excepția diferențelor ce rezultă din derivare, în esență este asemănător cu soiul inițial în expresia caracterelor ce rezultă din genotip sau din combinația de genotipuri ale soiului inițial.</p>	Compatibil	
(7) Regulamentul de punere în aplicare prevăzut la articolul 114 poate defini formele de derivare care intră cel puțin sub incidența dispozițiilor alineatului (6).		Prevederi UE neaplicabile	
(8) Fără a aduce atingere articolelor 14 și 29, exercitarea drepturilor conferite de protecția comunitară a soiurilor de plante nu poate încălca nici una din dispozițiile adoptate din motive de moralitate publică, de ordine publică, de siguranță publică, de protecție a vieții și sănătății persoanelor, animalelor și plantelor, de protecție a mediului, de protecție a proprietății industriale sau comerciale sau în vederea salvagărdării concurenței, comerțului și producției agricole.	(7) Exercițarea drepturilor titularului de brevet nu poate încălca nici una din dispozițiile autorităților publice, adoptate din motive de morală și ordine publică, de securitate publică, de protecție a sănătății și vieții persoanelor, animalelor sau plantelor, de protecție a mediului înconjurător, de protecție a proprietății industriale sau comerciale sau în vederea protecției concurenței, comerțului și producției agricole.	Compatibil	
<i>Articolul 14</i> Derogare de la protecția comunitară a soiurilor de plante			
(1) Fără a aduce atingere articolului 13 alineatul (2) și pentru a salvagarda producția agricolă, agricultorii sunt autorizați să utilizeze, în vederea înmulțirii în aer liber în propriile lor ferme, produsul recoltei obținute prin cultivarea, în propriile lor ferme, a materialului de înmulțire din soiuri care beneficiază de protecția comunitară a soiurilor de plante, altele decât soiurile hibride sau sintetice.	<p>Articolul 16. Limitarea drepturilor titularului de brevet</p> <p>(2) Producătorii agricoli pot să utilizeze, în scopul multiplicării pe terenurile proprii, produsul recoltei obținute prin cultivarea pe terenurile proprii a materialului de multiplicare al unui soi protejat, cu excepția hibrizilor, a soiurilor sintetice, a soiurilor de arbori, de arbuști și de viță-de-vie, conform Regulamentului privind procedurile de depunere și examinare a cererii, de acordare și de menținere în vigoare a brevetului pentru soi de plantă, aprobat de Guvern (denumit în continuare <i>Regulament</i>).</p>	Compatibil	

	<p>Proiect lege: 10. La articolul 16: ... la alineatul (2), cuvântul ”hibrizilor” se substituie cu cuvintele ”soiurilor hibride”;</p>		
<p>(2) Alineatul (1) se aplică numai următoarelor specii de plante agricole:</p> <p>(a) plante furajere: <i>Cicer arietinum L.</i> – năut <i>Lupinus luteus L.</i> – lupin galben <i>Medicago sativa L.</i> – lucernă <i>Pisum sativum L. (partim)</i> – mazăre furajeră <i>Trifolium alexandrinum L.</i> – trifoi de Alexandria <i>Trifolium resupinatum L.</i> – trifoi persan <i>Vicia faba</i> – bob <i>Vicia sativa L.</i> – mazărice și, în cazul Portugaliei, <i>Lolium Multiflorum Lam</i> – raigras aristat;</p> <p>(b) cereale: <i>Avena sativa</i> – ovăz <i>Hordeum vulgare L.</i> – orz <i>Oryza sativa L.</i> – orez <i>Phalaris canariensis L.</i> – iarba-cănărașului <i>Secale cereale L.</i> – seară <i>X Triticosecale Wittm.</i> – tritice <i>Triticum aestivum L. emend. Fiori et Paol.</i> – grâu <i>Triticum durum Desf.</i> – ghircă <i>Triticum spelta L.</i> – grâu spelt;</p> <p>(c) cartofi: <i>Solanum tuberosum</i> – cartof;</p> <p>(d) plante oleaginoase și pentru fibră: <i>Brassica napus L. (partim)</i> – rapiță furajeră <i>Brassica rapa L. (partim)</i> – rapiță</p>	<p>Regulamentul privind procedurile de depunere și examinare a cererii, de acordare și de menținere în vigoare a brevetului pentru soi de plantă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 295/2009 (în continuare – <i>Regulament</i>):</p> <p>180. Prevederile art.16 alin.(2) din Lege se aplică pentru următoarele specii de plante agricole:</p> <p>1) plante furajere: <i>Cicer arietinum L.</i> – năut <i>Lupinus luteus L.</i> – lupin galben <i>Medicago sativa L.</i> – lucernă <i>Pisum sativum L. (partim)</i> – mazăre de câmp <i>Trifolium alexandrinum L.</i> – trifoi de Alexandria <i>Trifolium resupinatum L.</i> – trifoi persan <i>Vicia faba</i> – bob <i>Vicia sativa L.</i> – mazărice;</p> <p>2) cereale: <i>Avena sativa</i> – ovăz <i>Hordeum vulgare L.</i> – orz <i>Oryza sativa L.</i> – orez <i>Phalaris canariensis L.</i> – iarba canarilor <i>Secale cereale L.</i> – seară <i>X Triticosecale Wittm.</i> – tritice <i>Triticum aestivum L. emend. Fiori et Paol.</i> – grâu comun <i>Triticum durum Desf.</i> – grâu dur <i>Triticum spelta L.</i> – grâu spelta;</p> <p>3) cartofi: <i>Solanum tuberosum</i> – cartof;</p> <p>4) plante oleaginoase și pentru fibră: <i>Brassica napus L. (partim)</i> – rapiță pentru ulei <i>Brassica rapa L. (partim)</i> – colza <i>Linum usitatissimum L.</i> – in oleaginos, cu excepția inului textil.</p>	<p>Compatibil</p>	

<p><i>Linum usitatissimum</i> – în oleaginos, cu excepția inului textil.</p>			
<p>(3) Condițiile care permit aplicarea derogării prevăzute la alineatul (1) și salvagardarea intereselor legitime ale amelioratorului și ale agricultorului sunt prevăzute, până la intrarea în vigoare a prezentului regulament, în regulamentul de aplicare menționat la articolul 114, pe baza următoarelor criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu există nici o restricție cantitativă pentru exploatarea agricultorului în măsura în care aceste cantități nu depășesc necesitățile exploatareii; - produsul recoltei poate fi pregătit, în vederea cultivării, chiar de către agricultor sau prin prestare de servicii, fără a aduce atingere anumitor restricții pe care statele membre le pot stabili în planul organizării pregătirii produsului menționat al recoltei, în special în vederea garantării faptului că produsul supus pregătirii este identic cu cel care rezultă din pregătire; - micii agricultori nu sunt obligați să plătească o remunerație titularului; prin „mici agricultori” se înțelege: <ul style="list-style-type: none"> - în cazul speciilor de plante prevăzute în alineatul (2) care intră sub incidența Regulamentului (CEE) nr. 1765/92 al Consiliului din 30 iunie 1992 de instituire a unui regim de susținere a producătorilor de anumite culturi arabile ⁽⁴⁾, agricultorii care nu cultivă specii de plante pe o suprafață mai mare decât cea care ar fi necesară producerii a 92 tone de cereale; pentru calcularea acestei suprafețe se aplică articolul 8 alineatul (2) din regulamentul menționat anterior; - în cazul altor specii de plante prevăzute în alineatul (2) din prezentul articol, agricultorii care îndeplinesc criteriile comparabile corespunzătoare; - ceilalți agricultori sunt obligați să plătească titularului o remunerație echitabilă, care trebuie să fie semnificativ mai mică decât suma percepută pentru producerea sub licență a materialului săditor din același soi în aceeași regiune; nivelul efectiv al acestei remunerații echitabile poate varia în timp, ținând cont de măsura în care s-a aplicat derogarea prevăzută în alineatul (1) pentru soiul respectiv; 	<p>Proiect lege: 10. La articolul 16: ... alineatele (3) și (4) vor avea următorul cuprins: ”(3) În vederea aplicării derogării prevăzute la alin. (2) se respectă următoarele criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nu există restricții cantitative pentru utilizarea de către producătorii agricoli în măsura în care aceste cantități nu depășesc necesitățile utilizării; b) produsul recoltei poate fi pregătit, în vederea multiplicării, chiar de către producătorii agricoli sau de către prestatorii de servicii, cu condiția că produsul supus pregătirii este identic cu cel care rezultă din pregătire; c) producătorii agricoli sunt obligați să plătească titularului o remunerație echitabilă, care trebuie să fie semnificativ mai mică decât suma percepută pentru producerea sub licență a materialului săditor din același soi. Nu este obligatorie achitarea remunerației în cazul producătorilor agricoli care cultivă speciile de plante menționate în Regulament pe o suprafață mai mică decât cea care ar fi necesară producerii a 92 de tone de cereale sau care, pentru alte specii decât cereale, îndeplinesc criteriile comparabile corespunzătoare. 		

<p>- responsabilitatea controlului aplicării prezentului articol sau a dispozițiilor adoptate în temeiul prezentului articol revine exclusiv titularilor; în organizarea acestui control, aceștia nu pot recurge la serviciile agențiilor oficiale;</p> <p>- orice informație pertinentă este furnizată la cerere titularilor de către agricultori și de către prestatorii de operațiuni de sortare de acest tip; orice informație pertinentă poate fi furnizată și de agențiile oficiale implicate în controlul producției agricole, dacă această informație a fost obținută prin exercitarea normală a sarcinilor lor, fără taxe și costuri suplimentare. Aceste dispoziții nu aduc în nici un fel atingere, în ceea ce privește datele cu caracter personal, legislației comunitare și naționale privind protecția persoanelor din punctul de vedere al prelucrării și liberei circulații a datelor personale.</p>	<p>d) titularii de brevet sunt în drept să solicite informații pertinente, în condițiile Regulamentului.</p> <p>(4) Responsabilitatea controlului aplicării dispozițiilor prezentului articol revine titularilor de brevet.”</p>	<p>Partial compatibil</p> <p>Compatibil</p>	<p>Regulamentul, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 295/2009 urmează a fi modificat în vederea asigurării traspunerii depline a prevederilor art. 14 din Regulamentul UE.</p>
<p align="center"><i>Articolul 15</i></p> <p>Limitarea efectelor protecției comunitare a soiurilor de plante</p>			
<p>Protecția comunitară a soiurilor de plante nu se extinde asupra:</p> <p>(a) actelor efectuate cu titlu privat și în scopuri necomerciale;</p> <p>(b) actelor efectuate cu titlu experimental;</p> <p>(c) actelor efectuate în vederea creării, descoperirii și dezvoltării altor soiuri;</p> <p>(d) actelor prevăzute la articolul 13 alineatele (2), (3) și (4) privind aceste soiuri, cu excepția cazului în care se aplică articolul 13 alineatul (5) sau în care celălalt soi sau material din soiul respectiv beneficiază de protecția unui titlu de proprietate care nu cuprinde dispoziții comparabile și</p> <p>(e) actelor a căror interdicție contravine dispozițiilor articolului 13 alineatul (8), ale articolului 14 sau ale articolului 29.</p>	<p>Legea nr. 39/2008:</p> <p>Articolul 16. Limitarea drepturilor titularului de brevet</p> <p>(1) Dreptul titularului de brevet nu se extinde asupra:</p> <p>a) acțiunilor efectuate în scopuri personale necomerciale;</p> <p>b) acțiunilor efectuate în scopul cercetărilor și experimentelor științifice;</p> <p>c) acțiunilor efectuate în scopul creării sau descoperirii și dezvoltării altor soiuri și asupra acțiunilor referitoare la aceste alte soiuri, conform art.15 alin.(1) – (3), cu excepția cazurilor în care se aplică prevederile art.15 alin.(4).</p> <p>Proiect lege:</p> <p>10. La articolul 16:</p> <p>alineatul (1) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p>	<p>Compatibil</p> <p>Norme UE neaplicabile</p> <p>Compatibil</p>	

	„d) actelor a căror interzicere contravine dispozițiilor art.15 alin. (7), ale alin. (2) și (3) din prezentul articol sau ale art. 31.”;		
<i>Articolul 16</i>			
Încetarea protecției comunitare a soiurilor de plante		Compatibil	
<p>Protecția comunitară a soiurilor de plante nu se extinde asupra actelor privind materialul aparținând soiului protejat sau unui soi care intră sub incidența dispozițiilor articolul 13 alineatul (5), care a fost cedat unor terți de către titular sau cu consimțământul acestuia, oriunde în Comunitate, sau privind materialul derivat din materialul menționat anterior, cu condiția ca aceste acte:</p> <p>(a) să nu implice înmulțirea ulterioară a soiului în cauză, cu excepția cazului în care această înmulțire a fost prevăzută cu ocazia cesiunii materialului sau</p> <p>(b) să nu implice exportul constituenților soiului către o țară terță care nu protejează soiurile din genul vegetal sau din specia de plante din care face parte soiul, cu excepția cazului în care materialul exportat este destinat consumului.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 17. Epuizarea drepturilor titularului de brevet</p> <p>Drepturile titularului de brevet nu se extind asupra acțiunilor referitoare la materialul soiului protejat sau la soiurile la care se referă prevederile art.15 alin.(4), care au fost comercializate de către ameliorator sau cu autorizația acestuia, cu condiția ca aceste acțiuni să nu implice:</p> <p>a) înmulțirea ulterioară a soiului în cauză, cu excepția cazului în care această înmulțire era prevăzută în cadrul comercializării materialului respectiv;</p> <p>b) exportul materialului soiului care face posibilă înmulțirea soiului într-o țară în care nu se protejează soiurile de plante de genul sau specia respectivă, cu excepția cazurilor în care materialul exportat este destinat pentru consum.</p>		
<i>Articolul 17</i>			
Utilizarea denumirilor soiurilor			
<p>(1) Orice persoană care, pe teritoriul Comunității, oferă sau cedează unor părți terțe, în scopuri comerciale, constituenți ai unor soiuri protejate sau ai unor soiuri care intră sub incidența articolului 13 alineatul (5), este obligată să utilizeze denumirea soiului care a fost atribuită soiului în conformitate cu articolul 63; în scris, denumirea soiului trebuie să fie ușor de recunoscut și lizibilă. Dacă o marcă, un nume sau o indicație similară sunt asociate denumirii atribuite, această denumire ca atare trebuie să fie ușor de recunoscut.</p>	<p>Articolul 18. Utilizarea denumirii soiului</p> <p>(1) Orice persoană care oferă sau cedează terților, în scopuri comerciale, materialul unui soi protejat sau al unuia dintre soiurile la care se referă prevederile art.15 alin.(4) trebuie să utilizeze denumirea soiului ce i-a fost atribuită conform art.36. În formă scrisă denumirea soiului trebuie să fie ușor de recunoscut și de reprodus.</p> <p>Proiect lege: 11. Articolul 18: alineatul (1) se completează cu următorul enunț: ”În cazul în care o marcă, un nume sau o indicație similară sunt asociate denumirii atribuite, această denumire ca atare trebuie să fie ușor de recunoscut.”;</p>	Compatibil	
	Legea nr. 39/2008:	Compatibil	

<p>(2) Orice persoană care efectuează asemenea acte pentru orice alt material din soi trebuie să precizeze această denumire, în conformitate cu celelalte dispoziții legislative sau la cererea unei autorități, a cumpărătorului sau a oricărei alte persoane care are un interes legitim.</p>	<p>Articolul 18. Utilizarea denumirii soiului (2) Orice persoană care efectuează acțiunile menționate la alin.(1) pentru orice material al soiului trebuie să indice această denumire la cererea unei autorități, a unui cumpărător sau a oricărei persoane având interes legitim.</p> <p>Proiect lege: 11. Articolul 18: la alineatul (2), cuvântul ”având” se substituie cu cuvintele ”care are un”.</p>		
<p>(3) Alineatele (1) și (2) continuă să se aplice și după încetarea protecției comunitare a soiurilor de plante.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 18. Utilizarea denumirii soiului (3) Prevederile alin. (1) și (2) continuă să fie aplicabile și după încetarea protecției prin brevet.</p>	Compatibil	
<p><i>Articolul 18</i> Limitarea utilizării denumirilor soiurilor</p>			
<p>(1) Titularul nu poate utiliza un drept conferit în ceea ce privește o denumire identică cu denumirea soiului pentru a îngredi libera utilizare a acestei denumiri pentru soiul respectiv, chiar și după stingerea protecției comunitare a soiurilor de plante.</p>	<p>Proiect lege: 12. La articolul 19: alineatul (1) va avea următorul cuprins: ”(1) Titularul de brevet nu poate utiliza un drept conferit în ceea ce privește o denumire identică cu denumirea soiului pentru a îngredi libera utilizare a acestei denumiri pentru soiul respectiv, chiar și după stingerea protecției soiului de plantă.”;</p>	Compatibil	
<p>(2) Un terț poate utiliza un drept conferit în ceea ce privește o denumire identică cu denumirea soiului pentru a îngredi libera utilizare a acestei denumiri numai dacă acest drept a fost acordat înaintea atribuirii denumirii menționate, în conformitate cu articolul 63.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 19. Limitarea utilizării denumirii soiului (2) Un terț poate utiliza un drept acordat pentru o desemnare identică cu denumirea soiului protejat cu scopul de a împiedica libera utilizare a acestei denumiri doar în cazul în care acest drept a fost acordat înainte de a fi atribuită denumirea soiului conform art. 36.</p>	Compatibil	
<p>(3) Dacă un soi beneficiază de protecția comunitară a soiurilor de plante sau, într-un stat membru sau o țară a Uniunii internaționale pentru protecția soiurilor de plante, de un titlu național de proprietate, denumirea care i-a fost atribuită sau oricare altă denumire cu care aceasta ar putea fi confundată nu poate fi utilizată pe teritoriul Comunității, pentru un alt soi din aceeași specie botanică sau dintr-o specie</p>	<p>(3) Denumirea atribuită unui soi brevetat în Republica Moldova sau într-un stat membru al UPOV, precum și orice altă denumire cu care soiul ar putea fi confundat nu pot fi utilizate pe teritoriul Republicii Moldova în raport cu alt soi din aceeași specie sau dintr-o specie apropiată ori pentru materialul acestuia.</p> <p>Proiect lege:</p>	Compatibil	

înrudită, în temeiul publicării realizate în conformitate cu articolul 63 alineatul (5) sau pentru materialul din celălalt soi.	12. La articolul 19 alineatul (3), cuvântul ”apropiată” se substituie cu cuvintele ”înrudită îndeaproape”.		
<i>Articolul 19</i> Durata protecției comunitare a soiurilor de plante			
(1) Durata protecției comunitare a soiurilor de plante este până la sfârșitul celui de-al 25-lea an calendaristic sau, în cazul soiurilor viticole și arboricole, până la sfârșitul celui de-al 30-lea an calendaristic de după anul acordării protecției.	Legea nr. 39/2008: Articolul 20. Durata protecției (1) Durata protecției prin brevet pentru soi de plantă se extinde până la 25 de ani, iar în cazul soiurilor de viță-de-vie, cartof și arbori – până la 30 de ani, începând de la data publicării în BOPI a mențiunii privind acordarea brevetului.	Compatibil	
(2) Consiliul, hotărând cu majoritate calificată la propunerea Comisiei, poate, pentru genuri și specii determinate, să prevadă o prelungire de maximum 5 ani a acestor perioade.	(2) La solicitarea titularului de brevet, durata protecției prin brevet este prelungită cu încă 5 ani după expirarea termenelor menționate la alin.(1).	Compatibil	
(3) Protecția comunitară a soiurilor de plante încetează înaintea expirării perioadelor prevăzute în alineatul (1) sau stabilite în conformitate cu alineatul (2) dacă titularul renunță la ea printr-o declarație scrisă adresată Oficiului, stingerea intrând în vigoare în a doua zi de la primirea declarației de către Oficiu.	Articolul 25. Renunțarea la brevet (1) Titularul de brevet poate să renunțe la brevet depunând în acest sens o declarație scrisă la AGEPI, cu condiția achitării taxei stabilite.	Compatibil Prevederi UE neaplicabile	
<i>Articolul 20</i> Nulitatea protecției comunitare a soiurilor de plante			
(1) Oficiul declară nulă și neavenită protecția comunitară a soiurilor de plante dacă se stabilește că: (a) condițiile prevăzute la articolul 7 sau 10 nu au fost îndeplinite în momentul acordării protecției comunitare a soiurilor de plante sau (b) dacă acordarea protecției comunitare a soiurilor de plante s-a bazat mai ales pe informații și documente furnizate de către solicitant, condițiile prevăzute în articolele 8 și 9 nu au fost îndeplinite în momentul acordării protecției sau (c) protecția a fost acordată unei persoane care nu avea dreptul la ea, cu condiția ca aceasta să nu fi fost transferată unei persoane care avea dreptul la aceasta.	Articolul 21. Nulitatea brevetului Brevetul poate fi declarat nul dacă: a) la data acordării brevetului, nu erau îndeplinite condițiile art.7 sau ale art.10; b) acordarea brevetului s-a bazat pe datele și documentele furnizate de solicitant și, la data acordării brevetului, nu erau îndeplinite condițiile art.8 sau ale art.9; c) brevetul a fost acordat unei persoane neîndreptățite, cu excepția cazului în care ulterior brevetul a fost transmis persoanei îndreptățite.	Compatibil	
	Articolul 23. Efectele nulității	Compatibil	

<p>(2) Dacă protecția comunitară a soiurilor de plante este declarată nulă și neavenită, se consideră că aceasta nu a avut, de la început, efectele prevăzute de prezentul regulament.</p>	<p>(1) În cazul în care brevetul este declarat nul, se consideră că de la data acordării acesta nu a avut efectele protecției prevăzute la art.15–19.</p> <p>Proiect lege: 14. La articolul 23 alineatul (1), textul ”la art.15–19” se substituie cu cuvintele ”prezenta lege”.</p>		
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 21</i></p> <p>Decăderea din dreptul la protecția comunitară a soiurilor de plante</p>			
<p>(1) Oficiul retrage titularului protecția comunitară a soiurilor de plante, cu efect <i>in futurum</i>, dacă se stabilește că nu mai sunt îndeplinite condițiile prevăzute la articolul 8 sau 9. Dacă se stabilește că aceste condiții nu mai erau îndeplinite la o dată anterioară decăderii din dreptul la protecție, decăderea poate intra în vigoare începând cu data respectivă.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 24. Decăderea din drepturi a titularului de brevet</p> <p>(1) AGEPI declară decăderea din drepturi a titularului de brevet cu efect <i>in futurum</i> în cazul în care stabilește că nu mai sunt îndeplinite condițiile enunțate la art.8 și 9. Dacă se stabilește că aceste condiții nu au mai fost îndeplinite la o dată anterioară celei de decădere, decăderea poate avea efect începând cu această dată.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(2) Oficiul poate retrage titularului protecția comunitară a soiurilor de plante cu efect <i>in futurum</i>, dacă titularul, după ce a fost înștiințat, și într-un termen stabilit de Oficiu:</p> <p>(a) nu își îndeplinește obligațiile care îi revin în temeiul articolului 64 alineatul (3) sau</p> <p>(b) în cazul prevăzut în articolul 66, nu propune o altă denumire adecvată a soiului sau</p> <p>(c) nu își achită taxele datorate pentru menținerea protecției comunitare a soiurilor de plante, sau</p> <p>(d) fie în calitate de prim titular, fie de cumpărător sau vânzător al acestui drept ca urmare a unui transfer sau în temeiul articolului 23, nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 12 și la articolul 82.</p>	<p>(2) AGEPI declară decăderea din drepturi a titularului de brevet în cazul în care titularul, în termenul fixat de AGEPI:</p> <p>a) refuză să prezinte, la cererea instituției publice desemnate, informația, documentele sau materialul soiului protejat, necesare pentru testarea de control a acestuia;</p> <p>b) nu propune o altă denumire a soiului, în cazul în care denumirea actuală nu mai satisface condițiile stipulate la art. 36, și nu achită taxa menționată la art. 62;</p> <p>c) nu achită taxele de eliberare și de menținere în vigoare a brevetului;</p> <p>Proiect lege: 15. Articolul 24: la alineatul (2), litera d) se abrogă; se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:</p>	<p>Compatibil</p>	

	”(2 ¹) Titularul de brevet este decăzut din drepturi și în cazul în care se constată că nu îndeplinește condițiile stabilite la art. 13 și 87.”		
<i>Articolul 22</i> Asimilarea în dreptul intern			
(1) Dacă nu se prevede altfel în articolele 23–29, protecția comunitară a soiurilor de plante ca obiect al proprietății este considerată în toate privințele și pe întreg teritoriul Comunității ca un drept de proprietate echivalent al statului membru pe teritoriul căruia: (a) titularul avea, după înregistrarea protecției comunitare a soiurilor de plante, domiciliul, sediul sau o unitate, la data luată în considerare sau (b) dacă condițiile prevăzute la litera (a) nu sunt îndeplinite, primul reprezentant autorizat al titularului, indicat în registrul menționat anterior, avea domiciliul, sediul sau o unitate la data înregistrării.		Prevederi UE neaplicabile	
(2) Dacă nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alineatul (1), statul în cauză este statul membru în care își are sediul Oficiul.		Prevederi UE neaplicabile	
(3) Dacă registrul prevăzut la alineatul (1) conține, pentru titular sau pentru reprezentanții autorizați ai acestuia, domiciliu, sedii sau întreprinderi în două sau mai multe state membre, primul domiciliu sau sediu menționat este cel luat în considerare la aplicarea alineatului (1).		Prevederi UE neaplicabile	
(4) Dacă două sau mai multe persoane sunt înscrise în registrul prevăzut la alineatul (1) ca titulari comuni, primul dintre aceștia, în ordinea înscrierii și a îndeplinirii condițiilor, este cel luat în considerare pentru aplicarea alineatului (1) litera (a). Dacă nici unul dintre titularii comuni nu îndeplinește condițiile prevăzute în alineatul (1) litera (a), se aplică alineatul (2).		Prevederi UE neaplicabile	
<i>Articolul 23</i> Transferuri			
(1) Protecția comunitară a soiurilor de plante poate fi transferată unuia sau mai multor succesori legali sau avânzi-cauză.	Articolul 27. Transmiterea drepturilor (1) Cererea de brevet și brevetul pot fi transmise unui sau mai multor succesori în drepturi. Proiect lege: 16. Articolul 27:	Compatibil	

	alineatul (1) se completează cu textul ”prin succesiune legală sau testamentară, ori unei sau mai multor persoane prin cesiune”;		
(2) Transferul protecției comunitare a soiurilor de plante prin cesiune nu se poate efectua decât în favoarea succesorilor legali sau a avânzilor-cauză care îndeplinesc condițiile prevăzute la articolul 12 și 82. Acesta trebuie făcut în scris și presupune semnarea unui contract de către ambele părți, cu excepția cazului în care este rezultatul unei hotărâri judecătorești sau a oricărui act care încheie o procedură judiciară. În caz contrar, acesta devine nul.	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 27. Transmiterea drepturilor (2) Transmiterea unei cereri de brevet sau a unui brevet prin cesiune poate fi efectuată doar unui succesor în drepturi care îndeplinește condițiile enunțate la art.13 și 87. Aceasta trebuie efectuată în scris, purtând semnăturile părților contractului, cu excepția cazului în care transmiterea rezultă dintr-o hotărâre judecătorească sau orice alt act final al unei proceduri judiciare. În caz contrar, cesiunea se consideră nulă.</p> <p>Proiect lege: 16. Articolul 27: ... la alineatul (2), cuvintele ”unui succesor în drepturi” se substituie cu cuvintele ”unei persoane”;</p>	Compatibil	
(3) Dacă articolul 100 nu prevede altfel, transferul nu aduce atingere drepturilor dobândite de către terți înaintea datei transferului.	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 27. Transmiterea drepturilor (3) Sub rezerva cazurilor enunțate la art.61, transmiterea drepturilor nu afectează drepturile dobândite de terți până la data transmiterii.</p>	Compatibil	
(4) Un transfer nu are efect față de Oficiu și nu este opozabil terților decât dacă sunt prezentate documentele justificative prevăzute în dispozițiile de aplicare și după înscrierea acestuia în registrul protecției comunitare a soiurilor de plante. Totuși, un transfer care nu face încă obiectul unei înscrieri este opozabil unor terțe părți care au dobândit drepturi după data transferului, dar care aveau cunoștință de acesta la data dobândirii acestor drepturi.	<p>Proiect lege: 16. Articolul 27: alineatul (4) va avea următorul cuprins: ”(4) Transmiterea drepturilor are efect în fața AGEPI și este opozabilă terților doar după prezentarea dovezilor documentare prevăzute și după înscrierea acestora în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante. Totuși, transmiterea drepturilor care nu face încă obiectul unei înscrieri este opozabilă terților care au dobândit drepturi după data transmiterii drepturilor, dar care aveau cunoștință de aceasta la data dobândirii acestor drepturi.”</p>	Compatibil	
<i>Articolul 24</i> Executarea forțată			
Protecția comunitară a soiurilor de plante poate face obiectul unor măsuri de executare forțată și al unor măsurilor		Prevederi UE neaplicabile	Legea nr. 39/2008 conține Capitolul VII ”Asigurarea

<p>provizorii și de protecție în sensul articolului 24 din Convenția privind competența judiciară și executarea hotărârilor judecătorești în materie civilă și comercială, semnată la Lugano la 16 septembrie 1988, denumită în continuare „convenția de la Lugano”.</p>			<p>respectării drepturilor” care stabilește norme privind măsurile provizorii și măsurile corective în cazul încălcării drepturilor asupra unui brevet pentru soi de planta sau în cazul unui risc în acest sens. Aceste norme asigură transpunerea Directivei 2004/48/CE.</p>
<p><i>Articolul 25</i> Procedura de faliment sau proceduri analoge</p>			
<p>Până la intrarea în vigoare, în statele membre, a normelor comune în domeniu, protecția comunitară a soiurilor de plante nu poate fi inclusă în procedura de faliment sau într-o procedură analogă decât în statul membru în care a fost inițiată întâi o asemenea procedură în temeiul legislației naționale sau al convențiilor aplicabile în domeniu.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p><i>Articolul 26</i> Solicitarea protecției comunitare a soiurilor de plante ca obiect al proprietății</p>			
<p>Articolele 22-25 se aplică cererilor de protecție comunitară a soiurilor de plante. În ceea ce privește cererile, trimerile din prezentul articol la Registrul pentru protecția comunitară a soiurilor de plante se consideră ca trimeri la Registrul cererilor de protecție comunitară a soiurilor de plante.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 27. Transmiterea drepturilor (1) Cererea de brevet și brevetul pot fi transmise unui sau mai multor succesori în drepturi. Proiect lege: 16. Articolul 27: alineatul (1) se completează cu textul ”prin succesiune legală sau testamentară, ori unei sau mai multor persoane prin cesiune”; ... alineatul (4) va avea următorul cuprins: ”(4) Transmiterea drepturilor are efect în fața AGEPI și este opozabilă terților doar după prezentarea dovezilor documentare prevăzute și după înscrierea acestora în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante. Totuși, transmiterea drepturilor care nu face încă obiectul unei înscrieri este opozabilă terților care au dobândit drepturi după data transmiterii drepturilor, dar care aveau cunoștință de acesta la data dobândirii acestor drepturi.”</p>	<p>Compatibil</p>	

<p style="text-align: center;"><i>Articolul 27</i></p> <p style="text-align: center;">Licențele contractuale de exploatare</p>			
<p>(1) Protecția comunitară a soiurilor de plante poate face, în totalitate sau doar în parte, obiectul licențelor contractuale de exploatare. Aceste licențe pot fi exclusive sau neexclusive.</p>	<p>Proiect lege: 17. Articolul 29 va avea următorul cuprins: ”Articolul 29. Licențele contractuale (1) Brevetul poate fi, în totalitate sau în parte, obiectul unui contract de licență. Această licență poate fi exclusivă și neexclusivă.</p>	Compatibil	
<p>(2) Titularul poate invoca drepturile conferite de protecția comunitară a soiurilor de plante împotriva unei persoane care deține o licență de exploatare, care încalcă una din condițiile sau limitele prevăzute de licența sa în temeiul alineatului (1).</p>	<p>(2) Titularul de brevet poate invoca drepturile conferite prin brevet împotriva unei persoane care deține o licență, care a încălcat una din condițiile sau limitările stipulate în contractul de licență conform alin.(1).”</p>	Compatibil	
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 28</i></p> <p style="text-align: center;">Coproprietatea</p>			
<p>În cazul coproprietății asupra protecției comunitare a soiurilor de plante, articolele 22-27 se aplică <i>mutatis mutandis</i> părților respective ale cotitularilor, cu condiția ca aceste părți să fi fost determinate.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 30. Coproprietatea În caz de coproprietate asupra unui brevet, prevederile art.27–29 se aplică <i>mutatis mutandis</i> părților respective ale cotitularilor, dacă aceste părți sunt determinate prin contract.</p>	Compatibil	
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 29</i></p> <p style="text-align: center;">Licență obligatorie</p>			
<p>(1) O licență obligatorie este acordată de Oficiu uneia sau mai multor persoane, în cazul în care această persoană sau aceste persoane solicită acest lucru, dar numai în interes public și după consultarea Consiliului de administrație prevăzut la articolul 36.</p> <p>(2) La solicitarea unui stat membru, a Comisiei sau a unei organizații create la nivel comunitar și înregistrate de Comisie, se poate acorda o licență obligatorie fie unei categorii de persoane care corespund unor condiții specifice, fie oricărei persoane dintr-unul sau mai multe state membre sau din întreaga Comunitate. Aceasta se poate acorda numai în interes public și cu acordul Consiliului de administrație.</p>	<p>Articolul 31. Licențele obligatorii (1) Instanțele de judecată pot acorda licențe obligatorii neexclusive pentru utilizarea unui soi protejat unei sau mai multor persoane care au depus o cerere la expirarea termenului de 3 ani de la acordarea brevetului, cu respectarea următoarelor condiții: a) orice utilizare de acest gen va fi autorizată din motive de interes public; ... Proiect lege: 18. Articolul 31: la alineatul (1): partea introductivă va avea următorul cuprins: ”(1) Instanțele de judecată pot acorda, la cerere, unei sau mai multor persoane, licențe obligatorii neexclusive pentru utilizarea în interes public a unui soi protejat, cu respectarea următoarelor condiții:”</p> <p style="text-align: center;">Legea nr. 39/2008:</p>	Compatibil	

	<p>Articolul 31. Licențele obligatorii (2) Licența obligatorie se acordă numai persoanei care poate asigura utilizarea soiului în conformitate cu licența ce îi conferă dreptul de a obține de la titular materialul inițial al soiului.</p>		
<p>(3) În cazul acordării licenței obligatorii în temeiul alineatelor (1), (2), (5) sau (5a), Oficiul precizează tipul de acte reglementate și condițiile rezonabile care trebuie respectate, precum și condițiile specifice prevăzute la alineatul (2). Condițiile rezonabile țin seama de interesele oricărui titular al unei protecții a soiurilor de plante care ar fi afectate prin acordarea unei licențe obligatorii. Acestea pot conține o limită de durată posibilă, plata unei redevențe corespunzătoare cu titlu de remunerație echitabilă a titularului și îi pot impune acestuia unele obligații pe care el trebuie să le îndeplinească în vederea utilizării licenței obligatorii.</p>	<p>Articolul 31. Licențele obligatorii (1) Instanțele de judecată pot acorda licențe obligatorii neexclusive ... cu respectarea următoarelor condiții:</p> <p>a) orice utilizare de acest gen va fi autorizată din motive de interes public;</p> <p>b) o asemenea utilizare va fi permisă numai în cazul în care, anterior, presupusul beneficiar s-a străduit să obțină autorizarea de la titularul de brevet în condiții și prin modalități comerciale acceptabile, dar cu toate eforturile sale nu a reușit să facă acest lucru într-un termen rezonabil. Derogarea de la această prevedere se admite numai în cazul unei situații naționale critice sau în cazul altor circumstanțe de extremă urgență ori în caz de utilizare în scopuri publice necomerciale. În aceste cazuri, titularul este avizat în cel mai scurt timp;</p> <p>c) întinderea și durata unei asemenea utilizări vor fi limitate la scopurile pentru care aceasta a fost autorizată;</p> <p>d) o asemenea utilizare va fi neexclusivă și netransmisibilă, cu excepția transmiterii împreună cu acea parte a întreprinderii sau activelor imateriale care efectuează utilizarea în cauză;</p> <p>e) orice utilizare de acest gen va fi autorizată în principal pentru aprovizionarea pieței interne;</p> <p>g) titularul de brevet va primi o remunerație adecvată, corespunzătoare fiecărui caz în parte, cu luarea în considerare a valorii economice a autorizării;</p> <p>Proiect lege: 18. Articolul 31: ... la litera b), al doilea enunț se exclude;</p>	Compatibil	
	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 31. Licențele obligatorii</p>	Compatibil	

<p>(4) La sfârșitul fiecărui an începând cu acordarea licenței obligatorii în temeiul alineatelor (1), (2), (5) și (5a) și în limita duratei posibile menționate la alineatul (3), fiecare parte la procedură poate solicita ca decizia privind acordarea licenței de exploatare obligatorie să se anuleze sau să se modifice. Singurul motiv care se poate invoca în sprijinul acestei solicitări este că faptele decisive din momentul deciziei anterioare s-au modificat între timp.</p>	<p>(1) Instanțele de judecată pot acorda licențe obligatorii neexclusive ... cu respectarea următoarelor condiții:</p> <p>...</p> <p>f) autorizarea unei asemenea utilizări urmează a fi anulată, sub rezerva ca interesele legitime ale persoanelor astfel autorizate să fie protejate într-un mod adecvat, dacă circumstanțele care au condus la aceasta dispar și este evident că nu vor reapărea. Instanța de judecată este abilitată să reexamineze cauza pe baza unei cereri motivate dacă aceste circumstanțe persistă;</p> <p>h) validitatea oricărei hotărâri privind autorizarea unei asemenea utilizări și orice hotărâre referitoare la remunerarea prevăzută pentru o asemenea utilizare vor putea face obiectul unei revizuii judiciare sau al altei revizuii independente efectuate de autoritățile ierarhic superioare;</p> <p>(8) Dacă titularul licenței obligatorii neexclusive, în termen de 1 an de la data obținerii acesteia, nu a întreprins nimic în vederea utilizării soiului, licența poate fi anulată prin hotărârea instanței de judecată. Valabilitatea licenței obligatorii neexclusive încetează în orice caz dacă titularul licenței nu a început utilizarea soiului în termen de 2 ani de la data obținerii acesteia.</p>		
<p>(5) La cerere, se acordă licența obligatorie titularului protecției unui soi derivat în mod esențial, dacă se îndeplinesc criteriile enunțate la alineatul (1). Condițiile rezonabile prevăzute la alineatul (3) cuprind plata unei redevențe corespunzătoare cu titlu de remunerare echitabilă a titularului soiului inițial.</p>	<p>Articolul 31. Licențele obligatorii</p> <p>(6) Licența obligatorie poate fi acordată unui titular de brevet pentru un soi esențial derivat dacă sunt respectate prevederile alin.(1). Condițiile de acordare a licenței obligatorii pot include acordarea unei remunerări echitabile titularului de brevet pentru soiul inițial.</p> <p>Proiect lege: 18. Articolul 31: la alineatul (6), cuvintele ”pot include” se substituie cu cuvântul ”includ”;</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(5a) La cerere, se acordă titularului unui brevet privind o invenție biotehnologică o licență obligatorie în vederea exploatarei neexclusive a unui soi de plante protejat în conformitate cu articolul 12 alineatul (2) din Directiva</p>	<p>Articolul 31. Licențele obligatorii</p> <p>(4) Licența obligatorie neexclusivă pentru utilizarea unui soi protejat poate fi acordată la cerere unui titular de brevet pentru o invenție biotehnologică,</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>98/44/CE, cu condiția plății unei redevențe corespunzătoare cu titlu de remunerație echitabilă, în măsura în care titularul brevetului face dovada:</p> <p>(i) că acesta s-a adresat în zadar titularului dreptului soiului de plante pentru obținerea unei licențe contractuale și</p> <p>(ii) că invenția reprezintă un progres tehnic important, de un interes economic considerabil, în raport cu soiul de plante protejat.</p> <p>În cazul în care, pentru a-i permite achiziționarea sau exploatarea dreptului său asupra unui soi de plante, unui titular i s-a acordat, în temeiul articolului 12 alineatul (1) din Directiva 98/44/CE, o licență obligatorie în vederea exploatarea neexclusive a unei invenții brevetate, se acordă, la solicitarea titularului brevetului, o licență reciprocă neexclusivă în condiții rezonabile pentru exploatarea soiului de plante.</p> <p>Importanța teritorială a licenței sau a licenței reciproce prevăzută în prezentul alineat se limitează la părțile Comunității prevăzute în brevet.</p>	<p>cu condiția achitării unei remunerații echitabile, în cazul în care:</p> <p>a) acesta a încercat fără succes să obțină un contract de licență de la titularul brevetului pentru soi de plantă;</p> <p>b) invenția presupune un progres tehnologic important, de interes economic substanțial în raport cu soiul protejat.</p> <p>(5) Dacă unui titular de brevet pentru soi de plantă i se acordă o licență obligatorie neexclusivă pentru utilizarea unei invenții brevetate, o licență neexclusivă reciprocă va putea fi acordată în condiții rezonabile, la cerere, titularului de brevet de invenție pentru exploatarea soiului.</p> <p>Proiect lege: 18. Articolul 31: la alineatul (4), în partea introductivă, după cuvintele ”utilizarea unui soi” se introduc cuvintele ”de plantă”, iar după textul ”invenție biotehnologică,” se introduce textul ”care nu poate exploata invenția fără a aduce atingere unui brevet pentru soi de plantă anterior,”;</p>		
<p>(6) Regulamentul de aplicare prevăzut la articolul 114 poate cita alte cazuri ca exemple de interes public menționat la alineatele (1), (2) și (5a) și să precizeze, pe de altă parte, normele de aplicare a alineatelor (1)-(5a).</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p>(7) Statele membre pot acorda licențe obligatorii numai în cazul unei protecții comunitare a soiurilor de plante.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p><i>Articolul 30</i> Statut juridic, servicii</p>			
<p>(1) Oficiul este un organ al Comunității. Acesta are personalitate juridică.</p> <p>(2) În fiecare dintre statele membre, Oficiul are cea mai largă capacitate juridică recunoscută persoanelor juridice prin legislația națională. Acesta poate în special să dobândească sau să înstrăineze bunuri mobile și imobile și să introducă acțiuni în justiție.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	

<p>(3) Oficiul este reprezentat de către președintele său.</p> <p>(4) Cu acordul consiliului de administrație prevăzut la articolul 36, Oficiul poate însărcina agențiile naționale cu executarea unora dintre funcțiile sale administrative sau își poate stabili în acest scop propriile servicii în statele membre, sub rezerva consimțământului acestora din urmă.</p>			
<p><i>Articolul 31</i> Personalul</p>			
<p>(1) Statutul funcționarilor Comunităților Europene, regimul aplicabil celorlalți agenți și reglementările adoptate de comun acord de către instituțiile Comunităților Europene se aplică personalului Oficiului, fără a aduce atingere articolului 47 privind membrii camerelor de recurs.</p> <p>(2) Fără a aduce atingere articolului 43, competențele atribuite autorității investite cu dreptul de nominalizare prin statut și prin regimul aplicabil celorlalți agenți sunt exercitate de către Oficiu față de personalul său.</p>		Prevederi UE neaplicabile	
<p><i>Articolul 32</i> Privilegii și imunități</p>			
<p>În cadrul Oficiului se aplică Protocolul Comunităților Europene privind privilegiile și imunitățile.</p>		Prevederi UE neaplicabile	
<p><i>Articolul 33</i> Răspunderea</p>			
<p>(1) Răspunderea contractuală a Oficiului este reglementată prin legea care se aplică contractului în cauză.</p> <p>(2) Curtea de Justiție a Comunităților Europene este competentă să decidă în temeiul unei clauze compromisorii conținute în contractul încheiat cu Oficiul.</p> <p>(3) În ceea ce privește răspunderea necontractuală, Oficiul trebuie să repare, în conformitate cu principiile generale de drept ale statelor membre, prejudiciile cauzate de serviciile sale sau de agenții săi în exercițiul funcțiunilor lor.</p> <p>(4) Curtea de Justiție a Comunităților Europene este competentă să decidă în litigiile privind repararea prejudiciilor prevăzute la alineatul (3).</p> <p>(5) Răspunderea personală a agenților față de Oficiu este reglementată de dispozițiile prevăzute în statut sau de regimul aplicabil celorlalți agenți.</p>		Prevederi UE neaplicabile	
<p><i>Articolul 33a</i> Accesul la documente</p>			
<p>(1) Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul</p>		Prevederi UE neaplicabile	

<p>public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei (5) se aplică în cazul documentelor deținute de Oficiu.</p> <p>(2) Consiliul de administrație stabilește normele practice de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 într-un termen de șase luni de la intrarea în vigoare a Regulamentului (CE) nr. 1650/2003 al Consiliului din 18 iunie 2003 de modificare a regulamentul de instituire a unui regim de protecție comunitară a soiurilor de plante (6).</p> <p>(3) Deciziile luate de Oficiu în aplicarea articolului 8 din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 pot face obiectul unei plângeri adresate mediatorului sau al unei acțiuni la Curtea de Justiție, în condițiile prevăzute la articolele 195 și 230 din tratat.</p>			
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 34</i> Regimul lingvistic</p>			
<p>(1) În cadrul Oficiului se aplică dispozițiile prevăzute în Regulamentul nr. 1 din 15 aprilie 1958 de stabilire a regimului lingvistic al Comunității Economice Europene (5).</p> <p>(2) Cererile adresate Oficiului, documentele necesare instrumentării dosarului și orice alte documente trebuie transmise în una din limbile oficiale ale Comunităților Europene.</p> <p>(3) Părțile participante la o procedură în cadrul Oficiului, în conformitate cu regulamentul de aplicare prevăzut la articolul 114, au dreptul să inițieze procedurile scrise sau orale în oricare din limbile oficiale ale Comunităților Europene prin intermediul traducerii, iar în cazul audierilor, prin traduceri simultane în cel puțin o altă limbă oficială a Comunităților Europene, aleasă de către orice alt participant la procedură. Exercițarea acestor drepturi nu implică cheltuieli speciale pentru participanții la procedură.</p> <p>(4) Serviciile de traducere necesare funcționării oficiului sunt în principiu furnizate de centrul de traduceri al organelor Uniunii.</p>		<p style="text-align: center;">Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 35</i> Deciziile Oficiului</p>			
<p>(1) Dacă nu trebuie adoptate de camerele de recurs în temeiul articolului 71, deciziile Oficiului se adoptă de către președinte sau sub autoritatea acestuia.</p> <p>(2) Sub rezerva alineatului (1), deciziile prevăzute la articolele 20, 21, 29, 59, 61, 62, 63 și 66 sau la articolul 100</p>		<p style="text-align: center;">Prevederi UE neaplicabile</p>	

<p>alineatul (2) sunt adoptate de un comitet format din trei membri ai personalului Oficiului. Competențele respective ale membrilor comitetului, competențele lor în faza pregătitoare a deciziilor, condițiile de vot și rolul președintelui privind comitetul menționat anterior sunt stabilite în regulamentul de aplicare prevăzut la articolul 114. În rest, membrii comitetului nu sunt condiționați de nici o altă instrucțiune atunci când adoptă deciziile.</p> <p>(3) Deciziile președintelui, altele decât cele prevăzute la alineatul (2), în cazul în care nu sunt adoptate de către președinte însuși, pot fi adoptate de către un agent al Oficiului, care este autorizat în acest sens în conformitate cu articolul 42 alineatul (2) litera (h).</p>			
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 36</i> Instituire și competențe</p>			
<p>(1) Se instituie un consiliu de administrație pe lângă Oficiu. În afara puterilor care îi sunt atribuite prin alte dispoziții din prezentul regulament sau prin dispozițiile prevăzute la articolele 113 și 114, consiliul de administrație exercită, în ceea ce privește Oficiul, următoarele atribuții:</p> <p>(a) consiliază Oficiul în problemele de competența sa sau formulează orientări generale cu privire la acestea;</p> <p>(b) examinează rapoartele de activitate ale președintelui și, în plus, controlează activitățile Oficiului pe baza acestei examinări și a oricăror alte informații pe care le obține;</p> <p>(c) stabilește, la propunerea Oficiului, numărul comitetelor prevăzute la articolul 35, precum și sarcinile acestora și durata mandatului lor sau formulează orientări generale în acest sens;</p> <p>(d) poate stabili norme privind metodele de lucru ale Oficiului;</p> <p>(e) poate formula principii directe în conformitate cu articolul 56 alineatul (2).</p> <p>(2) În plus, consiliul de administrație:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poate emite avize și poate solicita informații de la Oficiu sau de la Comisie, atunci când consideră necesar; - poate transmite Comisiei, cu sau fără modificări, proiectele cu privire la care a fost sesizat în conformitate cu articolul 42 alineatul (2) litera (g) sau poate înainta propriile proiecte de modificare a prezentului regulament, a dispozițiilor prevăzute la articolele 113 și 114 sau a oricăror 		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	

<p>reglementări privind protecția comunitară a soiurilor de plante;</p> <p>- este consultat, în temeiul articolului 113 alineatul (4) și a articolului 114 alineatul (2);</p> <p>- își exercită funcțiile în ceea ce privește bugetul Oficiului, în conformitate cu articolele 109, 111 și 112.</p>			
<p><i>Articolul 37</i> Structura</p>			
<p>(1) Consiliul de administrație se compune dintr-un reprezentant al fiecărui stat membru și un reprezentant al Comisiei, precum și din locuitorii acestora.</p> <p>(2) Membrii consiliului de administrație pot fi asistați de consilieri sau de experți, sub rezerva dispozițiilor regulamentului de procedură.</p>		Prevederi UE neaplicabile	
<p><i>Articolul 38</i> Președinția</p>			
<p>(1) Consiliul de administrație alege în cadrul său un președinte și un vicepreședinte. Vicepreședintele înlocuiește din oficiu președintele în caz de incapacitate a acestuia din urmă.</p> <p>(2) Mandatul președintelui sau al vicepreședintelui expiră dacă încetează să mai fie membri ai consiliului de administrație. Fără a aduce atingere dispoziției menționate anterior, durata mandatului președintelui sau al vicepreședintelui este de trei ani, cu excepția cazului în care un alt președinte sau vicepreședinte a fost ales înaintea expirării acestei perioade. Mandatul poate fi reînnoit.</p>		Prevederi UE neaplicabile	
<p><i>Articolul 39</i> Sesiunile</p>			
<p>(1) Consiliul de administrație este convocat de președinte.</p> <p>(2) Dacă consiliul de administrație nu decide altfel, președintele Oficiului ia parte la deliberări. El nu are drept de vot.</p> <p>(3) Consiliul de administrație se reunește o dată pe an într-o sesiune ordinară; în plus, se reunește la inițiativa președintelui sau la cererea Comisiei sau a altor state membre.</p> <p>(4) Consiliul de administrație își stabilește regulamentul de procedură și poate, în conformitate cu acesta, să înființeze comitete sub autoritatea sa.</p> <p>(5) Consiliul de administrație poate invita observatori să asiste la sesiunile sale.</p>		Prevederi UE neaplicabile	

(6) Secretariatul Consiliului de administrație este asigurat de către Oficiu.			
<i>Articolul 40</i> Locul reuniunii			
Consiliul de administrație se reunește la sediul Comisiei, al Oficiului sau al unui oficiu de examinare. Modalitățile sunt stabilite de regulamentul de procedură.		Prevederi UE neaplicabile	
<i>Articolul 41</i> Votul			
(1) Consiliul de administrație își adoptă deciziile, altele decât cele prevăzute la alineatul (2), cu majoritate simplă a reprezentanților statelor membre. (2) Deciziile pe care consiliul de administrație este abilitat să le adopte în temeiul articolului 29, al articolului 36 alineatul (1) literele (a), (b), (d) și (e), al articolului 43, al articolului 47, al articolului 109, al articolului 3 și al articolului 112 se adoptă cu o majoritate de trei sferturi din reprezentanții statelor membre. (3) Fiecare stat membru dispune de un vot. (4) Deciziile consiliului de administrație nu sunt obligatorii în sensul articolului 189 din tratat.		Prevederi UE neaplicabile	
<i>Articolul 42</i> Funcțiile și competențele președintelui			
(1) Conducerea Oficiului este asigurată de președinte. (2) În acest scop, președintele are în special funcțiile și competențele următoare: (a) ia toate măsurile necesare și, în special, adoptă instrucțiunile administrative interne și publică notele, în vederea asigurării unei bune funcționări a Oficiului în conformitate cu prezentul regulament, dispozițiile prevăzute la articolele 113 și 114 sau normele stabilite sau orientările formulate de către consiliul de administrație în temeiul articolului 36 alineatul (1); (b) prezintă Comisiei și consiliului de administrație un raport de activitate în fiecare an; (c) își exercită, în ceea ce privește personalul, competențele prevăzute la articolul 31 alineatul (2); (d) înaintează propuneri precum cele prevăzute la articolul 36 alineatul (1) litera (c) și la articolul 47 alineatul (2);		Prevederi UE neaplicabile	

<p>(e) realizează o estimare a veniturilor și cheltuielilor Oficiului, în conformitate cu articolul 109 alineatul (1) și execută bugetul în conformitate cu articolul 100;</p> <p>(f) furnizează informațiile solicitate de consiliul de administrație în temeiul articolului 36 alineatul (2) prima liniuță;</p> <p>(g) poate sesiza consiliul de administrație cu privire la orice proiect de modificare a prezentului regulament, a dispozițiilor prevăzute în articolele 113 și 114 și a oricărei reglementări privind protecția comunitară a soiurilor de plante;</p> <p>(h) își poate delega competențele altor membri ai personalului Oficiului, sub rezerva dispozițiilor prevăzute la articolele 113 și 114.</p> <p>(3) Președintele este asistat de unul sau mai mulți vicepreședinți. În caz de incapacitate a președintelui, vicepreședintele sau unul dintre vicepreședinți preia funcțiile acestuia în conformitate cu procedura prevăzută în normele stabilite sau în orientările formulate de către consiliul de administrație în temeiul articolului 36 alineatul (1).</p>			
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 43</i></p> <p style="text-align: center;">Numirea personalului de conducere</p>			
<p>(1) Președintele Oficiului este numit de Consiliu pe baza unei liste de candidați pe care Comisia o prezintă după ce a primit avizul consiliului de administrație. Puterea de revocare aparține Consiliului, care hotărăște la propunerea Comisiei, după ce consiliul de administrație și-a dat avizul.</p> <p>(2) Mandatul președintelui nu depășește cinci ani. Mandatul poate fi reînnoit.</p> <p>(3) Vicepreședintele sau vicepreședinții Oficiului sunt numiți sau revocați în conformitate cu procedura prevăzută la alineatele (1) și (2), după consultarea președintelui.</p> <p>(4) Consiliul își exercită competența disciplinară asupra persoanelor prevăzute la alineatele (1) și (3).</p>		<p style="text-align: center;">Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 44</i></p> <p style="text-align: center;">Controlul legalității</p>			
<p>(1) Comisia controlează legalitatea actelor președintelui pentru care legislația comunitară nu prevede nici un control al legalității exercitat de un alt organ, precum și legalitatea actelor consiliului de administrație privind bugetul Oficiului.</p>		<p style="text-align: center;">Prevederi UE neaplicabile</p>	

<p>(2) Comisia cere ca orice act ilegal prevăzut la alineatul (1) să fie modificat sau anulat.</p> <p>(3) Orice act prevăzut la alineatul (1), fie implicit sau explicit, poate fi deferit Comisiei de către orice stat membru, orice membru al consiliului de administrație sau orice altă persoană implicată direct și personal, în vederea controlării legalității acestuia. Comisia trebuie sesizată în termen de două luni începând din ziua în care partea interesată a luat cunoștință de actul în cauză. Aceasta adoptă și notifică o decizie în termen de două luni.</p>			
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 45</i></p> <p style="text-align: center;">Instituire și competențe</p>			
<p>(1) Se instituie una sau mai multe camere de recurs în cadrul Oficiului.</p> <p>(2) Camera sau camerele de recurs sunt abilitate să decidă cu privire la recursurile formulate împotriva deciziilor prevăzute la articolul 67.</p> <p>(3) Camera sau camerele de recurs sunt convocate în funcție de necesități. Numărul și sarcinile lor sunt stabilite în regulamentul de aplicare prevăzut la articolul 114.</p>		Prevederi UE neaplicabile	
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 46</i></p> <p style="text-align: center;">Structura camerelor de recurs</p>			
<p>(1) O cameră de recurs se compune dintr-un președinte și doi membri.</p> <p>(2) Președintele alege, pentru fiecare dosar, ceilalți membri și locuitorii acestora din lista membrilor calificați stabilită în conformitate cu articolul 47 alineatul (2).</p> <p>(3) Dacă camera de recurs consideră că natura recursului o impune, ea poate adăuga, pentru dosarul în cauză, doi membri suplimentari din lista menționată anterior.</p> <p>(4) Calificările necesare membrilor fiecărei camere de recurs, competențele acestora în faza de pregătire a deciziilor și condițiile de vot sunt stabilite în normele de aplicare prevăzute la articolul 114.</p>		Prevederi UE neaplicabile	
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 47</i></p> <p style="text-align: center;">Independența membrilor camerelor de recurs</p>			
<p>(1) Președinții camerelor de recurs și supleanții lor sunt numiți de Consiliu pe baza unei liste de candidați stabilită pentru fiecare președinte și pentru fiecare supleant în parte, pe care Comisia o prezintă după ce a obținut avizul consiliului de administrație. Mandatul este de cinci ani. Mandatul poate fi reînnoit.</p>		Prevederi UE neaplicabile	

<p>(2) Ceilalți membri ai camerelor de recurs sunt aleși, în conformitate cu articolul 46 alineatul (2), pe baza unei liste de membri calificați întocmită de consiliul de administrație la propunerea Oficiului, pentru o perioadă de cinci ani. Lista se întocmește pentru o perioadă de cinci ani. Această perioadă poate fi reînnoită pentru toată lista sau doar pentru o parte a acesteia.</p> <p>(3) Membrii camerelor de recurs sunt independenți. Atunci când iau decizii, ei nu trebuie să respecte nici o instrucțiune.</p> <p>(4) Membrii camerelor de recurs nu pot fi nici membri ai comitetelor prevăzute la articolul 35 și nici nu pot îndeplini o altă funcție în cadrul Oficiului. Funcția de membru al unei camere de recurs poate fi exercitată și cu program redus.</p> <p>(5) Membrii camerelor de recurs nu pot fi scoși din funcție și nici retrași de pe listă în timpul perioadei aplicabile după caz, decât dacă există motive serioase împotriva lor sau Curtea de Justiție a Comunităților Europene ia o decizie în acest sens, la cererea Comisiei, prezentată după ce a primit avizul consiliului de administrație.</p>			
<p><i>Articolul 48</i> Excludere și recuzare</p>			
<p>(1) Membrii unei camere de recurs nu pot participa la o procedură de recurs dacă au un interes personal, dacă au reprezentat anterior una din părțile implicate în procedură sau dacă au luat parte la adoptarea deciziei care face obiectul recursului.</p> <p>(2) Dacă, din motivele menționate la alineatul (1) sau din orice alt motiv, un membru al unei camere de recurs consideră că nu poate participa la o procedură de recurs, acesta înștiințează camera în acest sens.</p> <p>(3) Membrii unei camere de recurs pot fi recuzați de orice parte la procedură pentru unul dintre motivele menționate în alineatul (1) sau dacă sunt suspectați de lipsă de imparțialitate. Recuzarea nu este acceptabilă dacă partea la procedura de recurs este deja angajată în procedură, deși a luat deja la cunoștință motivul recuzării. Recuzarea nu poate fi fondată pe naționalitatea membrilor.</p> <p>(4) Camerele de recurs decid, în cazurile prevăzute în alineatele (2) și (3), fără participarea membrului în cauză. Pentru adoptarea deciziei, membrul care se retrage sau este</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	

recuzat va fi înlocuit în cadrul camerei de recurs de supleantul său.			
<i>Articolul 49</i> Depunerea cererii			
<p>(1) O cerere de protecție comunitară a soiurilor de plante se depune, după dorința depunătorului:</p> <p>(a) direct la Oficiu sau</p> <p>(b) la unul dintre serviciile Oficiului sau la una dintre agențiile naționale create sau autorizate în temeiul articolului 30 alineatul (4), cu condiția ca solicitantul să informeze direct Oficiul cu privire la depunerea acestei cereri în termen de două săptămâni de la depunerea ei.</p> <p>Modalitățile de transmitere a informațiilor prevăzute la alineatul (1) litera (b) pot fi stabilite în normele de aplicare prevăzute la articolul 114. Omiterea informării Oficiului asupra cererii în conformitate cu litera (b) nu afectează validitatea cererii dacă aceasta parvine Oficiului în termen de o lună de la depunerea ei la serviciul Oficiului sau la agenția națională.</p>	<p>Articolul 32. Depunerea cererii Cererea de brevet se depune la AGEPI de către persoana îndreptățită, în conformitate cu art. 13, personal sau prin intermediul unui mandatar autorizat, în conformitate cu art. 87.</p>	<p>Compatibil</p> <p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p>(2) Dacă cererea se depune la una din agențiile naționale prevăzute în alineatul (1) litera (b), agenția națională ia toate măsurile pentru a transmite cererea Oficiului în termen de două săptămâni de la depunerea cererii. Agențiile naționale pot percepe o taxă de la solicitant, care nu depășește totuși valoarea cheltuielilor administrative legate de recepția și transmiterea cererii.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<i>Articolul 50</i> Condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cererea			
<p>(1) Cererea de protecție comunitară a soiurilor de plante trebuie să cuprindă cel puțin:</p> <p>(a) o cerere de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante;</p> <p>(b) identificarea taxonului botanic;</p> <p>(c) informații care permit identificarea solicitantului sau, după caz, a solicitanților comuni;</p> <p>(d) numele amelioratorului și asigurarea că, în conformitate cu informațiile deținute de solicitant, nici o altă persoană nu a mai participat la selecția sau la descoperirea și la dezvoltarea soiului; dacă solicitantul nu este și</p>	<p>Articolul 33. Condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cererea de brevet</p> <p>(1) Cererea de brevet trebuie să conțină:</p> <p>a) solicitarea de acordare a unui brevet;</p> <p>b) indicarea taxonului botanic;</p> <p>c) datele de identificare a solicitantului (solicitanților);</p> <p>d) datele de identificare a amelioratorului (amelioratorilor);</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>amelioratorul sau dacă nu este singurul ameliorator, acesta furnizează documente justificative pertinente care să indice în ce calitate a obținut dreptul la protecția comunitară a soiurilor de plante;</p> <p>(e) o denumire provizorie a soiului;</p> <p>(f) o descriere tehnică a soiului;</p> <p>(g) originea geografică a soiului;</p> <p>(h) împuternicirea reprezentantului sau a reprezentanților autorizați;</p> <p>(i) precizări privind orice fel de comercializare anterioară a soiului;</p> <p>(j) precizări privind orice fel de solicitare înaintată pentru soi.</p>	<p>e) propunerea privind denumirea soiului;</p> <p>f) descrierea tehnică a soiului (chestionarul tehnic);</p> <p>g) declarația prin care solicitantul confirmă pe propria răspundere că soiul pentru care solicită protecție corespunde prevederilor art. 10;</p> <p>h) după caz, date privind orice altă cerere depusă în legătură cu acest soi.</p> <p>(2) Cererea de brevet va fi însoțită de:</p> <p>a) dovada de plată a taxei de depunere;</p> <p>b) actul de prioritate, în caz de necesitate;</p> <p>c) procură, în cazul depunerii cererii prin mandatar autorizat;</p> <p>d) dovezi documentare pertinente privind dobândirea dreptului la brevet, dacă solicitantul nu este ameliorator sau dacă nu este singurul ameliorator;</p> <p>Regulament:</p> <p>13. La completarea formularului cererii se indică:</p> <p>1) datele de identificare ale solicitantului;</p> <p>...</p> <p>6) originea soiului;</p> <p>...</p> <p>9) declarația amelioratorului care certifică că soiul nu a fost exploatat comercial în sensul prevederilor art.10 din Lege sau dacă a fost exploatat – în ce state și de la ce dată;</p> <p>Proiect lege:</p> <p>19. La articolul 33, alineatul (2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:</p> <p>”h) declarația, că în conformitate cu informațiile deținute, nici o altă persoană nu a mai participat la selecția sau la descoperirea și la dezvoltarea soiului.”</p>		
	<p>Legea nr. 39/2008:</p> <p>Articolul 33. Condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cererea de brevet</p>	<p>Compatibil</p>	

(2) Condițiile prevăzute la alineatul (1), inclusiv furnizarea altor informații, pot fi precizate în normele de aplicare prevăzute la articolul 114.	(5) Condițiile suplimentare pe care trebuie să le îndeplinească cererea se stabilesc în Regulament.		
(3) Solicitantul propune o denumire a soiului care poate însoți cererea.	Articolul 36. Denumirea soiului (1) Soiul este desemnat printr-o denumire generică care va face posibilă identificarea lui.	Compatibil	
<i>Articolul 51</i> Data depunerii			
Data depunerii cererii de protecție comunitară a soiurilor de plante este data la care o cerere valabilă parvine Oficiului în conformitate cu articolul 49 alineatul (1) litera (a) sau serviciului Oficiului sau unei agenții naționale în conformitate cu articolul 49 alineatul (1) litera (b), cu condiția ca aceasta să respecte dispozițiile articolului 50 alineatul (1) și dacă se achită, în termenul stabilit de Oficiu, taxele datorate în temeiul articolului 83.		Prevederi UE neaplicabile	Legea nr. 39/2008 reglementează condițiile stabilirii datei de depozit aplicabile protecției naționale (art. 35).
<i>Articolul 52</i> Dreptul de prioritate			
(1) Anterioritatea unei cereri se stabilește în funcție de data primirii respectivei cereri. Dacă există mai multe cereri cu aceeași dată de depunere, anterioritățile respective se stabilesc în funcție de ordinea în care au fost primite, dacă aceasta poate fi stabilită. Dacă nu, toate cererile vor avea aceeași anterioritate.	Articolul 37. Dreptul de prioritate (1) Prioritatea unei cereri este determinată de data de depozit a acesteia. Dacă mai multe cereri au aceeași dată de depozit, prioritatea lor va fi stabilită în funcție de ordinea în care acestea au fost recepționate.	Compatibil	
(2) Dacă solicitantul sau predecesorul său de drept a solicitat deja un titlu de protecție pentru un soi într-un stat membru sau într-un stat membru al Uniunii internaționale pentru protecția soiurilor de plante și dacă data de depunere se situează într-un termen de 12 luni de la depunerea cererii anterioare, solicitantul beneficiază, pentru cererea sa de protecție comunitară a soiurilor de plante, de un drept de prioritate în temeiul cererii anterioare, cu condiția ca această cerere să mai existe încă la data depunerii.	(2) Orice persoană sau succesorul în drepturi al acesteia care a depus, conform prevederilor legale, o cerere de brevet pentru soi de plantă într-un stat membru al UPOV sau într-un stat membru al Organizației Mondiale a Comerțului beneficiază, în scopul depunerii unei cereri de brevet pentru același soi, de un drept de prioritate pe o perioadă de 12 luni de la data de depozit a cererii anterioare; ziua depozitului nu este cuprinsă în termen. (3) Solicitantul beneficiază de un drept de prioritate a cererii anterioare, cu condiția ca această cerere să existe la data de depozit.	Compatibil	

<p>(3) Dreptul de prioritate are drept consecință faptul că, la aplicarea articolelor 7, 10 și 11, data depunerii cererii anterioare se consideră data depunerii cererii de protecție comunitară a soiurilor de plante.</p>	<p>Articolul 40. Efectul dreptului de prioritate (1) Consecință a dreptului de prioritate este faptul că, în cazul aplicării art. 7 și 10, data de depozit a cererii anterioare va avea efectul datei de depozit a cererii de brevet.</p> <p>Proiect lege: 21. La articolul 40 alineatul (1), textul ”art. 7 și 10” se substituie cu textul ”art. 7, 10 și 11”.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(4) Alineatele (2) și (3) se aplică și cererilor anterioare depuse într-un alt stat.</p>	<p>Proiect lege: 21. Articolul 40: se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: ”(1¹) Prevederile art. 37 alin. (2) și ale alin. (1) din prezentul articol se aplică și cererilor anterioare depuse într-un alt stat.”</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(5) Orice revendicare a unui drept de prioritate anterior celui prevăzut la alineatul (2) se stinge dacă solicitantul nu prezintă Oficiului, în termen de trei luni de la data depunerii, copii ale cererii anterioare autentificate de autoritățile competente în materie. Dacă cererea anterioară nu a fost redactată într-una din limbile oficiale ale Comunităților Europene, Oficiul mai poate solicita și o traducere a cererii anterioare într-una din aceste limbi.</p>	<p>Articolul 38. Revendicarea priorității (3) Revendicarea unui drept de prioritate nu are efect în cazul în care solicitantul nu prezintă la AGEPI, în termen de 3 luni de la data de depozit, copiile de pe cererile anterioare certificate de autoritățile competente. (4) Dacă cererea anterioară nu este întocmită în limba de stat, AGEPI are dreptul să ceară o traducere autentificată a acesteia.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p><i>Articolul 53</i> Examinarea cererii din punctul de vedere al formei</p>			

<p>(1) Oficiul examinează:</p> <p>(a) dacă cererea a fost depusă în mod valabil, în conformitate cu articolul 49;</p> <p>(b) dacă cererea îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 50 și condițiile stabilite în regulamentul de aplicare în conformitate cu prezentul articol;</p> <p>(c) dacă este cazul, dacă o revendicare a dreptului de prioritate este conformă cu dispozițiile prevăzute la articolul 52 alineatele (2), (4) și (5) și</p> <p>(d) dacă taxele datorate în temeiul articolului 83 au fost achitate în termenul stabilit de Oficiu.</p>	<p>Articolul 42. Examinarea formală</p> <p>(1) În procesul examinării formale, AGEPI, în termen de 2 luni, verifică dacă cererea de brevet îndeplinește condițiile pentru a-i fi atribuită o dată de depozit conform art.35 alin.(1).</p> <p>Articolul 43. Examinarea preliminară</p> <p>(1) În procesul examinării preliminare, AGEPI, în termen de 3 luni de la data de depozit, verifică:</p> <p>a) dacă cererea satisface cerințele stabilite la art. 33 și, după caz, la art. 34;</p> <p>b) conformitatea conținutului documentelor aferente cererii cu condițiile prescrise de Regulament;</p> <p>c) dacă revendicarea dreptului de prioritate este conformă dispozițiilor art.37 și 38;</p> <p>d) dacă sunt îndeplinite cerințele stabilite la art.87;</p> <p>e) dacă taxa de depunere a cererii a fost achitată în termenul stabilit.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(2) Dacă cererea, deși îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 51, nu îndeplinește celelalte condiții prevăzute la articolul 50, Oficiul invită solicitantul să remedieze eventualele nereguli constatate.</p>	<p>(3) În cazul în care cererea nu îndeplinește condițiile prevăzute la art.33 alin.(1) lit.a)–g), AGEPI va oferi posibilitate solicitantului să remedieze neregularitățile în termenul indicat în notificare.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(3) Dacă cererea nu îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 51, Oficiul informează solicitantul în acest sens sau, dacă acest lucru nu este posibil, publică informațiile prevăzute la articolul 89.</p>	<p>Articolul 42. Examinarea formală</p> <p>(4) Dacă solicitantul nu va prezenta, în termenul indicat în notificare, informațiile necesare sau nu va îndeplini cerințele prescrise la art.33 alin.(1) lit.a)– g), cererea se va considera nedepusă și acest fapt se va comunica solicitantului.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p><i>Articolul 54</i></p> <p>Examinarea cererii din punctul de vedere al conținutului</p>			
<p>(1) Oficiul examinează dacă soiul poate face obiectul unei protecții comunitare a soiurilor de plante în conformitate cu articolul 5, iar dacă este vorba de un soi nou în temeiul articolul 10, dacă solicitantul este abilitat să depună o cerere în conformitate cu articolul 12 și dacă sunt îndeplinite</p>	<p>Articolul 43. Examinarea preliminară</p> <p>(1) În procesul examinării preliminare, AGEPI, în termen de 3 luni de la data de depozit, verifică:</p> <p>...</p> <p>d) dacă sunt îndeplinite cerințele stabilite la art.87;</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>condițiile prevăzute la articolul 82. Oficiul examinează și dacă denumirea soiului propusă este eligibilă, în conformitate cu articolul 63. În acest scop, Oficiul poate face apel la ajutorul altor organisme.</p>	<p>Proiect lege: 23. La articolul 43, alineatul (1) se completează cu literele b¹) și b²) cu următorul cuprins: ”b¹) dacă soiul poate face obiectul unui brevet pentru soi de plantă în conformitate cu art.3; b²) dacă solicitantul este îndreptățit să depună o cerere de brevet în conformitate cu art. 13;”</p> <p>Legea nr. 39/2008: Articolul 45. Examinarea de fond (1) În procesul examinării de fond, AGEPI, în termen de 6 luni de la data de depozit, verifică dacă: a) soiul revendicat îndeplinește condițiile prevăzute la art.10; b) denumirea soiului îndeplinește condițiile prevăzute la art.36. (2) AGEPI este în drept să ceară de la solicitant documentele care lipsesc sau materiale de precizare, pe care solicitantul trebuie să le prezinte în termenul indicat în notificarea AGEPI. În cazul nerespectării termenului indicat sau în lipsa unui demers de prelungire a termenului, cererea de brevet se respinge. (3) Dacă în procesul examinării se constată că denumirea soiului nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 36, solicitantului i se propune să prezinte la AGEPI o denumire nouă a soiului, cu achitarea taxei stabilite, în termenul indicat în notificare. În cazul nerespectării termenului indicat sau în lipsa unui demers de prelungire a termenului, precum și în cazul neachitării taxei stabilite, cererea de brevet se respinge.</p>		
<p>(2) Se consideră că primul solicitant are dreptul la protecția comunitară a soiurilor de plante în conformitate cu articolul 11. Prezenta dispoziție nu se aplică dacă, înainte de a se fi ajuns la o decizie în privința cererii, se aduce la cunoștința Oficiului sau se demonstrează printr-o decizie judiciară cu valoare de sentință privind o revendicare a dreptului în temeiul articolului 98 alineatul (4), că dreptul nu revine primului solicitant sau nu revine numai primului solicitant. Dacă identitatea unicei persoane abilitate sau a celeilalte persoane abilitate a fost stabilită, aceasta sau acestea pot începe procedura în calitate de solicitanți.</p>	<p>Articolul 11. Dreptul la brevet (1) Dreptul la brevet aparține amelioratorului sau succesorului său în drepturi. Articolul 14. Cererea de brevet depusă de o persoană neîndreptățită (1) Dacă până la acordarea de către AGEPI a brevetului, printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă, se stabilește că persoana îndreptățită la obținerea unui brevet conform art.11 alin.(1) este alta decât solicitantul, această persoană poate: a) să continue, în termen de 3 luni de la data la care hotărârea menționată a rămas definitivă, procedura</p>	<p>Compatibil</p>	

	<p>privind cererea de brevet în locul solicitantului, ca pentru o cerere proprie;</p> <p>b) dacă cererea de brevet a fost retrasă sau respinsă, să depună, în termen de o lună de la retragerea sau respingerea cererii, o nouă cerere de brevet pentru același soi, cu păstrarea datei de depozit a cererii inițiale;</p> <p>c) să ceară respingerea cererii de brevet.</p> <p>(2) persoana interesată prezintă la AGEPI o copie a hotărârii judecătorești. Hotărârea instanței judecătorești se înscrie în Registrul național de cereri și se publică în BOPI.</p>		
<p><i>Articolul 55</i> Examinarea tehnică</p>			
<p>(1) Dacă, în urma examinării prevăzute la articolele 53 și 54, Oficiul constată că nu există nici un impediment pentru acordarea protecției comunitare a soiurilor de plante, acesta ia măsurile necesare pentru efectuarea examinării tehnice destinate controlului respectării condițiilor prevăzute la articolele 7, 8 și 9, în cel puțin unul dintre statele membre, prin intermediul organismului/organismelor competent(e) care au fost însărcinate de către consiliul de administrație cu examinarea tehnică a soiurilor speciei în cauză (oficii de examinare).</p>	<p>Articolul 46. Examinarea tehnică a soiului</p> <p>(1) Dacă în urma examinării conform art.43 și 45 AGEPI constată că nu există nici un obstacol pentru acordarea brevetului, se întreprind măsuri în vederea efectuării examinării tehnice pentru a se stabili:</p> <p>a) dacă soiul revendicat aparține taxonului botanic declarat de solicitant și identificat în cadrul examinării preliminare;</p> <p>b) îndeplinirea condițiilor de distinctivitate, uniformitate și stabilitate conform art.7, 8 și 9;</p> <p>c) dacă descrierea noului soi permite diferențierea acestuia de un alt soi cunoscut.</p> <p>(3) În cadrul examinării tehnice, instituția publică desemnată poate folosi rezultatele testărilor deja efectuate sau care sînt în curs de efectuare de către un organ competent dintr-un stat membru al UPOV, prezentate de către solicitant cu consimțămîntul și cu respectarea condițiilor impuse de organul competent respectiv, sau ale testărilor deja efectuate de către solicitant și poate să țină cont de rezultatele obținute.</p> <p>(5) Instituția publică desemnată poate cere solicitantului toate materialele și documentele informative necesare.</p>	Compatibil	
<p>(2) În absența oficiului de examinare în sensul alineatului (1), Oficiul poate, sub rezerva aprobării consiliului de administrație, să încredințeze responsabilitatea examinării altor organisme competente sau să își creeze propriile servicii în acest scop. Pentru aplicarea dispozițiilor din prezentul capitol, organismele sau serviciile menționate anterior sunt</p>	<p>(2) Examinarea tehnică a soiului se efectuează de către instituția publică desemnată și include organizarea testelor de creștere realizate de către:</p> <p>a) centrele de testare a soiurilor ale instituției publice desemnate;</p>	Compatibil	

<p>considerate oficii de examinare. Acestea pot utiliza instalațiile puse la dispoziție de către solicitant.</p>	<p>b) altă autoritate împuternicită în numele instituției publice desemnate; c) solicitant, la cererea instituției publice desemnate, în cazul speciilor pentru care aceasta nu deține colecții de referință.</p> <p>Proiect lege: 1. Pe tot cuprinsul legii, cuvintele ”instituția publică desemnată”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele ”Centrul de testare” la forma gramaticală corespunzătoare.</p>		
<p>(3) Oficiul transmite oficiilor de examinare copii ale cererii în conformitate cu normele de aplicare prevăzute la articolul 114.</p>	<p>Proiect lege: 24. La articolul 45, alineatele (4) și (5) vor avea următorul cuprins: ... (5) În cazul în care în procesul examinării se constată că cererea de brevet este conformă condițiilor stabilite în prezentul articol, AGEPI notifică acest fapt solicitantului și transmite o copie a documentelor cererii Centrului de testare în vederea efectuării examinării tehnice a soiului.”</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(4) Oficiul stabilește, prin norme generale sau pentru fiecare cerere individuală, data și locul prezentării materialului destinat examinării tehnice și probele de referință, precum și calitatea și cantitatea respectivelor materiale și probe.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 46. Examinarea tehnică a soiului (4) Instituția publică desemnată fixează data și locul de transmitere gratuită a semințelor sau a materialului săditor destinat examinării tehnice și a mostrelor de referință, precum și cantitatea necesară a acestora. În caz de neprezentare a materialelor necesare în termenul stabilit, cererea se consideră retrasă.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(5) Dacă solicitantul revendică un drept de prioritate în conformitate cu articolul 52 alineatul (2) sau (4), acesta prezintă materialul necesar și orice alt document solicitat în termen de doi ani de la data depunerii cererii, în conformitate cu articolul 51. Dacă cererea anterioară este retrasă sau respinsă înaintea expirării intervalului de doi ani, Oficiul poate cere solicitantului să prezinte materialul sau orice alt document necesar într-un termen stabilit.</p>	<p>Articolul 37. Dreptul de prioritate (5) Solicitantului i se acordă un termen de 2 ani după expirarea perioadei de prioritate sau, în cazul în care prima cerere a fost respinsă sau retrasă, o perioadă corespunzătoare după o astfel de respingere sau retragere, pentru a furniza toate documentele, informațiile sau materialele cerute în scopul examinării.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p><i>Articolul 56</i> Efectuarea examinării tehnice</p>			
	<p>Articolul 46. Examinarea tehnică a soiului</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>(1) Cu excepția cazului în care s-a convenit asupra unei alte metode de examinare tehnică în vederea respectării condițiilor prevăzute la articolele 7, 8 și 9, oficiile de examinare efectuează, în vederea examinării tehnice, teste în cultură pentru soi sau orice altă investigație necesară.</p>	<p>(2) Examinarea tehnică a soiului se efectuează de către instituția publică desemnată și include organizarea testelor de creștere realizate de către:</p> <p>a) centrele de testare a soiurilor ale instituției publice desemnate;</p> <p>...</p>		
<p>(2) Examinările tehnice se realizează în conformitate cu principiile directe formulate de consiliul de administrație și în conformitate cu instrucțiunile Oficiului.</p>	<p>Articolul 47. Efectuarea examinării tehnice (1) Instituția publică desemnată efectuează examinarea tehnică a soiului conform principiilor directe și în termenele stabilite în baza standardelor internaționale.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(3) Pentru examinarea tehnică, oficiile de examinare pot, cu acordul Oficiului, să ceară concursul altor servicii specializate în domeniu și să țină cont de rezultatele obținute de aceste servicii.</p>	<p>(3) În cazul în care testarea soiului a fost efectuată de către un organ competent dintr-un stat membru al UPOV sau de către solicitant, instituția publică desemnată analizează rezultatele acesteia în vederea confirmării sau infirmării valabilității testării efectuate.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(4) Dacă Oficiul nu prevede altfel, fiecare oficiu de examinare începe examinarea tehnică cel târziu la data la care ar fi început o examinare tehnică cu privire la o cerere de acordare a titlului național de protecție depusă la data primirii de către oficiul de examinare a cererii adresate de Oficiu.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p>(5) În cazul articolului 55 alineatul (5), fiecare oficiu de examinare începe examinarea tehnică, dacă Oficiul nu prevede altfel, cel târziu la data la care ar fi început o examinare cu privire la o cerere de acordare a titlului național de protecție, cu condiția ca materialul solicitat și celelalte documente necesare să fi fost deja furnizate la această dată.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p>(6) Prin decizia consiliului de administrație, examinarea tehnică poate începe la o dată ulterioară în cazul soiurilor viticole și arboricole.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p><i>Articolul 57</i> Raportul de examinare</p>			
<p>(1) Oficiul de examinare adresează Oficiului, la cererea acestuia, sau dacă consideră el însuși că rezultatele examinării tehnice sunt suficiente pentru aprecierea soiului, un raport de examinare și, dacă se consideră că au fost îndeplinite condițiile prevăzute în articolele 7, 8 și 9, o descriere a soiului.</p>	<p>Articolul 47. Efectuarea examinării tehnice (4) În baza rezultatelor examinării tehnice, instituția publică desemnată întocmește un raport de examinare tehnică, pe care îl transmite AGEPI.</p> <p>Articolul 48. Raportul de examinare tehnică (1) În cazul în care instituția publică desemnată consideră că rezultatele examinării tehnice sunt suficiente pentru aprecierea soiului, ea transmite AGEPI</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>(2) Oficiul comunică solicitantului rezultatele examinării tehnice, precum și descrierea soiului și îl invită să își exprime eventualele observații.</p>	<p>un raport de examinare tehnică și descrierea oficială precizată a soiului. (2) Dacă în procesul examinării tehnice se stabilește că soiul nu îndeplinește condițiile art.7, 8 și 9, instituția publică desemnată întocmește un raport de examinare tehnică pe care îl transmite AGEPI. (3) AGEPI notifică solicitantului rezultatele examinării tehnice și îl invită, în termenul indicat în notificare, să-și prezinte observațiile.</p>		
<p>(3) Dacă se consideră că raportul de examinare nu permite adoptarea unei decizii în cunoștință de cauză, Oficiul poate, din proprie inițiativă după consultarea solicitantului sau la cererea acestuia din urmă, să solicite o examinare complementară. Pentru evaluarea rezultatelor, orice examinare complementară, efectuată înainte ca o decizie în conformitate cu articolele 61 și 62 să devină definitivă, se consideră ca făcând parte din examinarea prevăzută la articolul 56 alineatul (1).</p>	<p>(4) În cazul în care se constată că raportul de examinare tehnică nu conține o bază suficientă pentru adoptarea unei decizii, instituția publică desemnată poate, din proprie inițiativă și după consultarea solicitantului sau la cererea motivată a solicitantului, să prevadă efectuarea unei examinări complementare, cu condiția plății unei taxe suplimentare. Orice examinare complementară până la adoptarea unei hotărâri definitive se consideră ca făcând parte din examinarea efectuată conform art.46 alin.(1).</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(4) Rezultatele examinării tehnice sunt rezervate utilizării exclusive a Oficiului și nu pot fi folosite de către oficiile de examinare decât cu acordul acestuia.</p>	<p>(5) Rezultatele examinării tehnice sunt utilizate exclusiv de către AGEPI și nu pot fi utilizate ulterior decât cu acordul acesteia.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p><i>Articolul 58</i> Costurile examinării tehnice</p>			
<p>Oficiul virează oficiilor de examinare o indemnizație stabilită în conformitate cu regulamentul de aplicare prevăzut la articolul 114.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p><i>Articolul 59</i> Obiecții la acordarea protecției</p>			
<p>(1) Orice persoană poate adresa Oficiului o obiecție în scris privind acordarea protecției comunitare a soiurilor de plante.</p>	<p>Articolul 49. Obiecții privind cererea de brevet (1) Orice persoană poate prezenta la AGEPI obiecții scrise privind cererea de brevet. ... Proiect lege: 25 Articolul 49: denumirea articolului va avea următorul cuprins: ”Articolul 49. Obiecții privind acordarea brevetului pentru soi de plantă”;</p>	<p>Compatibil</p>	

	la alineatul (1), cuvintele ”cererea de brevet” se substituie cu cuvintele ”acordarea brevetului”.		
<p>(2) Autorii obiecțiilor dobândesc, alături de solicitant, calitatea de părți la procedura de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante. Fără a aduce atingere articolului 88, autorii au acces la documente, inclusiv la rezultatele examinării tehnice și la descrierea soiului, prevăzute la articolul 57 alineatul (2).</p> <p>(3) Obiecțiile nu se pot baza decât pe următoarele motive:</p> <p>(a) neîndeplinirea condițiilor prevăzute în articolele 7-11;</p> <p>(b) un impediment precum cel prevăzut în articolul 63 alineatul (3) sau (4), care împiedică atribuirii denumirii soiului propuse.</p>	<p>Proiect lege: 25. Articolul 49: se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: ”(3) Persoana care prezintă obiecții conform alin. (1) dobândește calitatea de parte în cadrul procedurilor desfășurate la AGEPI.”</p> <p>Legea nr. 39/2008: Articolul 49. Obiecții privind cererea de brevet (1) ... Obiecțiile trebuie să fie motivate, referindu-se exclusiv la nerespectarea condițiilor stipulate la art.6–10 și art.36: ... (2) Obiecțiile sunt comunicate solicitantului cu oferirea posibilității de prezentare a unui răspuns în termen de 2 luni.</p>	Compatibil	
<p>(4) Obiecțiile pot fi prezentate:</p> <p>(a) în orice moment după depunerea cererii și înainte de adoptarea unei decizii în conformitate cu articolul 61 sau 62 în cazul prevăzut în alineatul (3) litera (a) din prezentul articol;</p> <p>(b) în termen de trei luni de la publicarea, realizată în conformitate cu articolul 89, a denumirii soiului propuse, în cazul prevăzut în alineatul (3) litera (b) din prezentul articol.</p>	<p>(1) Obiecțiile ... pot fi prezentate:</p> <p>a) în termen de 3 luni de la publicarea cererii sau a denumirii propuse a soiului, în cazul în care denumirea propusă nu îndeplinește condițiile stabilite la art.36;</p> <p>b) în perioada de după publicarea cererii și până la adoptarea unei hotărâri, în cazul în care nu sunt îndeplinite condițiile stabilite la art.6–10.</p>	Compatibil	
<p>(5) Deciziile privind obiecțiile pot fi adoptate în același timp cu deciziile prevăzute la articolele 61, 62 sau 63.</p>	<p>(2) Obiecțiile și răspunsurile prezentate sunt luate în considerare la adoptarea hotărârilor vizate la art. 50.</p>	Compatibil	
<p><i>Articolul 60</i> Prioritatea unei noi cereri în cazul obiecțiilor</p>			
<p>Dacă o obiecție privind nerespectarea condițiilor prevăzute la articolul 11 antrenează retragerea sau respingerea cererii de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante și dacă autorul obiecției depune, pentru același soi, o cerere de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante în termen de o lună de la retragerea sau respingerea definitivă a cererii, acesta din urmă poate solicita</p>	<p>Articolul 14. Cererea de brevet depusă de o persoană neîndreptățită (1) Dacă până la acordarea de către AGEPI a brevetului, printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă, se stabilește că persoana îndreptățită la obținerea unui brevet conform art.11 alin.(1) este alta decât solicitantul, această persoană poate: b) dacă cererea de brevet a fost retrasă sau respinsă, să depună, în termen de o lună de la retragerea</p>	Compatibil	

ca data de depunere a cererii retrase sau respinse să fie considerată ca dată a depunerii cererii sale.	sau respingerea cererii, o nouă cerere de brevet pentru același soi, cu păstrarea datei de depozit a cererii inițiale;		
<i>Articolul 61</i> Respingerea cererii			
<p>(1) Oficiul respinge pe loc cererea de protecție comunitară a soiurilor de plante dacă se constată că solicitantul:</p> <p>(a) nu a remediat neregulile menționate la articolul 53 în termenul care i-a fost acordat în acest sens;</p> <p>(b) nu s-a conformat unei norme generale sau unei cereri individuale în sensul articolului 55 alineatul (4) sau (5) în termenul stabilit, cu excepția cazului în care Oficiul a fost de acord cu neprezentarea materialului</p> <p>sau</p> <p>(c) nu a propus o denumire a soiului eligibilă în conformitate cu articolul 63.</p> <p>(2) De asemenea, Oficiul respinge cererea de protecție comunitară a soiurilor de plante:</p> <p>(a) dacă Oficiul constată neîndeplinirea condițiilor pe care acesta trebuie să le verifice în conformitate cu articolul 54</p> <p>Sau</p> <p>(b) dacă Oficiul ajunge, pe baza raportului de examinare prevăzut în articolul 57, la concluzia că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la articolele 7, 8 și 9.</p>	<p>Articolul 50. Hotărârile AGEPI</p> <p>(2) AGEPI adoptă hotărârea de respingere a cererii:</p> <p>a) dacă solicitantul nu a remediat în termenul indicat neregularitățile, conform art.43 și 45;</p> <p>b) dacă solicitantul nu s-a conformat cerințelor prevăzute la art. 46 alin. (1) și art. 47 alin. (2);</p> <p>c) dacă solicitantul nu a propus o denumire a soiului conform art. 36;</p> <p>d) dacă, în baza raportului de examinare tehnică, se ajunge la concluzia că nu sînt îndeplinite condițiile stabilite la art.7, 8 și 9;</p> <p>e) la solicitarea persoanei căreia, prin hotărîrea instanței de judecată, i-a fost recunoscut dreptul la brevet.</p> <p>Proiect lege:</p> <p>26. La articolul 50 alineatul (2), litera a) va avea următorul cuprins:</p> <p>”a) dacă se constată neîndeplinirea condițiilor stabilite conform art. 43 și 45;”</p>	Compatibil	
<i>Articolul 62</i> Acordarea protecției			
Oficiul acordă protecția comunitară a soiurilor de plante dacă apreciază că rezultatele examinării sunt suficiente pentru a lua o hotărâre privind cererea și că nu există nici un impediment în sensul articolelor 59 și 61 care să se opună acesteia. Decizia conține o descriere oficială a soiului.	<p>Articolul 50. Hotărârile AGEPI</p> <p>(1) În termen de 3 luni de la data primirii raportului de examinare tehnică și a descrierii oficiale precizate a soiului, AGEPI, în cazul în care stabilește că rezultatele examinării sunt suficiente pentru adoptarea unei hotărâri privind cererea și că nu există nici un</p>	Compatibil	

	obstacol în sensul art.49 și al alin.(2) din prezentul articol, adoptă hotărârea de acordare a brevetului.		
<i>Articolul 63</i> Denumirea soiului			
(1) Dacă se acordă protecția comunitară a soiurilor de plante, Oficiul aprobă și denumirea soiului propusă de către producător pentru soiul în cauză, în conformitate cu articolul 50 alineatul (3), dacă consideră, pe baza examinării efectuate în conformitate cu articolul 54 alineatul (1) teza a doua, că respectiva denumire este eligibilă.	Articolul 36. Denumirea soiului (6) Denumirea soiului care îndeplinește condițiile prevăzute la alin. (1) – (5) se înscrie în Registrul național de brevete odată cu acordarea brevetului și se publică în BOPI.	Compatibil	
(2) O denumire a unui soi este eligibilă dacă nu există nici unul din impedimentele prevăzute la alineatul (3) sau (4) din prezentul articol.	Proiect lege: 20. Articolul 36: alineatul (1) se completează cu enunțul ”O denumire a soiului este eligibilă dacă nu există nici un impediment legat de atribuirea acesteia în temeiul prezentului articol și al Regulamentului.”	Compatibil	
(3) Există un impediment în atribuirea unei denumiri a soiului: (a) dacă dreptul anterior al unei terțe părți contravine utilizării acesteia pe teritoriul Comunității;	Proiect lege: 20. Articolul 36: alineatul (2): se completează cu litera g) cu următorul cuprins: ”g) nu trebuie să aducă atingere unui drept anterior al unui terț care contravine utilizării acesteia.”	Compatibil	
(b) dacă denumirea soiului se dovedește în general greu de recunoscut sau de reprodus pentru utilizatori;	Legea nr. 39/2008: Articolul 36. Denumirea soiului (2) Denumirea soiului: a) trebuie să poată fi ușor recunoscută și reprodusă de utilizatori și nu trebuie să fie compusă numai din cifre, cu excepția cazurilor în care această practică este acceptată pentru desemnarea anumitor soiuri;	Compatibil	
(c) dacă denumirea soiului coincide sau se poate confunda cu o denumire a unui soi sub care alt soi din aceeași	c) trebuie să fie diferită sau să nu poată fi confundată cu denumirea unui alt soi din aceeași specie	Compatibil	

<p>specie sau dintr-o specie <u>înrudită</u> este înregistrat în registrul oficial al soiurilor într-un stat membru al Uniunii Europene sau al Uniunii internaționale pentru protecția soiurilor de plante sau sub care a fost comercializat un material aparținând unui alt soi, cu excepția cazului în care acest alt soi nu mai există, iar denumirea sa nu a dobândit o semnificație specială;</p>	<p>sau dintr-o specie apropiată, înscris într-un catalog oficial al soiurilor sau lansat pe piață într-un stat membru al UPOV, cu excepția cazului în care acest soi nu mai există și denumirea sa nu a căpătat o semnificație particulară;</p> <p>Proiect lege: 20. Articolul 36: la litera c), cuvântul ”apropiată” se substituie cu cuvintele ”înrudită îndeaproape”;</p>		
<p>(d) dacă denumirea soiului coincide sau se poate confunda cu alte denumiri utilizate în mod curent pentru comercializarea mărfurilor sau care trebuie rezervate în temeiul unei alte legislații;</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 36. Denumirea soiului e) trebuie să fie diferită ori să nu poată fi confundată cu alte denumiri utilizate pentru comercializarea mărfurilor sau care nu pot fi utilizate în virtutea altor acte normative;</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(e) dacă denumirea soiului poate contraveni bunelor moravuri într-un stat membru sau este contrară ordinii publice;</p>	<p>f) nu trebuie să contravină bunelor moravuri sau ordinii publice.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(f) dacă denumirea soiului poate induce în eroare sau da naștere la confuzii în privința caracteristicilor, a valorii sau a identității soiului sau în privința identității amelioratorului sau a oricărei alte părți la procedură.</p>	<p>b) nu trebuie să inducă în eroare sau să genereze confuzii cu privire la caracterele, valoarea sau identitatea soiului în cauză ori cu privire la persoana amelioratorului;</p> <p>Proiect lege: 20. Articolul 36: la litera b), cuvântul ”persoana” se substituie cu cuvântul ”identitatea”;</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(4) Există un impediment atunci când un soi a fost deja înregistrat: (a) în unul dintre statele membre sau (b) într-un stat membru al Uniunii internaționale pentru protecția soiurilor de plante sau (c) în alt stat pentru care s-a stabilit printr-un act comunitar că soiurile sunt examinate pe baza unor norme echivalente celor prevăzute în directivele privind cataloagele comune, într-un registru oficial al soiurilor de plante iar materialul său a fost distribuit pe piață în scopuri comerciale,</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 36. Denumirea soiului (3) Dacă un soi este deja înscris într-un catalog oficial al soiurilor de plante și materialul soiului a fost lansat pe piață într-un stat membru al UPOV, în cererea de brevet pentru același soi depusă în Republica Moldova denumirea soiului trebuie să fie aceeași.</p> <p>Proiect lege: 20. Articolul 36: la alineatul (3), cuvintele ”lansat pe piață” se substituie cu cuvintele ”distribuit pe piață în scopuri comerciale”, iar după cuvântul ”aceeași” se introduce</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>dacă denumirea soiului propusă diferă de cea care a fost înregistrată sau utilizată în registru, cu excepția cazului în care acest fapt reprezintă un impediment în sensul alineatului (3).</p>	<p>textul ”, cu excepția cazului în care acest fapt reprezintă un impediment în sensul alin. (2)”;</p>		
<p>(5) Oficiul publică speciile pe care le consideră „înrudite” în sensul alineatului (3) litera (c).</p>	<p>Proiect lege: 20. Articolul 36: se completează cu alineatul (6¹) cu următorul cuprins: ”(6¹) AGEPI publică speciile pe care le consideră înrudite îndeaproape în sensul alin. (2) lit. c.”</p>	Compatibil	
<p><i>Articolul 64</i> Verificarea tehnică</p>			
<p>(1) Oficiul verifică dacă soiurile protejate continuă să existe ca atare.</p> <p>(2) În acest scop, Oficiul efectuează o verificare tehnică în conformitate cu articolele 55 și 56.</p> <p>(3) Titularul este obligat să furnizeze Oficiului și oficiilor de examinare însărcinate cu verificarea tehnică a soiului toate informațiile necesare pentru a aprecia dacă soiul continuă să existe ca atare. În plus, el este obligat să prezinte materialul aparținând soiului și să permită verificarea adoptării măsurilor adecvate pentru a se asigura că soiul continuă să existe ca atare, în conformitate cu instrucțiunile Oficiului.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 63. Verificarea tehnică (1) Titularul este obligat să mențină soiul protejat pe toată durata de valabilitate a brevetului, astfel încât acesta să-și păstreze toate caracterele prezentate în descrierea oficială a soiului la data acordării brevetului. (2) Instituția publică desemnată poate efectua o verificare tehnică, conform art.46 și 47, pentru a controla dacă soiul protejat continuă să existe ca atare, adică își menține toate caracterele indicate în descrierea oficială la data acordării brevetului. (3) Titularul este obligat să furnizeze instituției publice desemnate toate informațiile necesare pentru aprecierea existenței soiului ca atare. El este obligat să prezinte materialele soiului și să permită efectuarea verificării pentru a stabili dacă au fost luate măsurile necesare pentru asigurarea existenței soiului ca atare.</p>	Compatibil	
<p><i>Articolul 65</i> Raportul de verificare tehnică</p>			
<p>(1) La cererea Oficiului sau dacă acesta constată că soiul nu este omogen sau stabil, oficiul de examinare însărcinat cu verificarea tehnică adresează Oficiului un raport cu concluziile sale.</p> <p>(2) Dacă verificarea tehnică duce la apariția unor nereguli în sensul alineatului (1), Oficiul comunică titularului</p>	<p>Articolul 64. Raportul de verificare tehnică (1) În cazul în care instituția publică desemnată constată că soiul nu mai este uniform sau stabil, ea adresează AGEPI un raport conținând concluziile sale. (2) Dacă în cadrul verificării tehnice se depistează neregularități în sensul alin.(1), AGEPI comunică titularului rezultatele verificării și îi oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile.</p>	Compatibil	

rezultatele acestei verificări și îi dă posibilitatea să își exprime observațiile cu privire la aceasta.			
<i>Articolul 66</i> Modificarea denumirii soiurilor			
<p>(1) Oficiul modifică o denumire a unui soi atribuită în conformitate cu articolul 63 dacă constată că aceasta nu îndeplinește sau nu mai îndeplinește condițiile din articolul menționat anterior și dacă, existând un drept anterior opozabil al unui terț, titularul acceptă modificarea sau dacă o hotărâre judecătorească având forța de lucru judecat interzice din acest motiv utilizarea denumirii soiului de către titular sau de către orice altă persoană care trebuie să folosească denumirea soiului.</p> <p>(2) Oficiul invită titularul să propună o denumire a soiului modificată și continuă procedura în conformitate cu articolul 63.</p> <p>(3) Denumirea modificată care este propusă poate face obiectul unor obiecții în conformitate cu articolul 59 alineatul (3) litera (b).</p>	<p>Articolul 62. Modificarea denumirii soiului</p> <p>(1) Denumirea soiului atribuită conform art.36 poate fi modificată în cazul în care AGEPI constată că această denumire nu satisface sau deja nu satisface condițiile prevăzute la acest articol și dacă, în cazul unui drept anterior opozabil al unui terț, titularul acceptă modificarea sau dacă, printr-o hotărâre judecătorească, este interzisă utilizarea denumirii soiului de către titular sau de către orice altă persoană.</p> <p>(2) AGEPI propune titularului să prezinte o denumire modificată a soiului conform art.36, cu condiția achitării taxei stabilite.</p> <p>(3) Denumirea modificată propusă se publică în BOPI și poate fi supusă obiecțiilor conform art.49.</p>	Compatibil	
<i>Articolul 67</i> Decizii care pot fi atacate cu recurs			
<p>(1) Pot fi atacate prin recurs deciziile adoptate de Oficiu în temeiul articolelor 20, 21, 59, 61, 62, 63 și 66, precum și deciziile privind taxele prevăzute la articolul 83, cheltuielile prevăzute la articolul 85, înregistrarea sau eliminarea datelor din registru în conformitate cu articolul 87 și inspecția publică în conformitate cu articolul 88.</p>	<p>Articolul 54. Condiții pentru depunerea contestației</p> <p>(1) Orice hotărâre adoptată de AGEPI poate fi contestată la Comisia de contestații a AGEPI.</p>	Compatibil	
<p>(2) Un recurs formulat în conformitate cu alineatul (1) are efect suspensiv.</p> <p>Oficiul poate totuși să decidă că hotărârea contestată nu se suspendă, dacă apreciază că circumstanțele impun acest lucru.</p>	<p>(5) Contestarea, conform alin.(1), are efect suspensiv.</p>	Compatibil Prevederi UE opționale	
<p>(3) Deciziile adoptate de Oficiu în temeiul articolului 29 și al articolului 100 alineatul (2) pot fi atacate cu recurs, dacă nu s-a formulat un recurs direct în temeiul articolului 74. Recursul nu are efect suspensiv.</p>	<p>Articolul 31. Licențele obligatorii</p> <p>(1) Instanțele de judecată pot acorda licențe obligatorii neexclusive pentru utilizarea unui soi protejat unei sau mai multor persoane care au depus o cerere la expirarea termenului de 3 ani de la acordarea brevetului, cu respectarea următoarelor condiții:</p>		

	<p>...</p> <p>Proiect lege: 18. Articolul 31: la alineatul (1): partea introductivă va avea următorul cuprins: ”(1) Instanțele de judecată pot acorda, la cerere, unei sau mai multor persoane, licențe obligatorii neexclusive pentru utilizarea în interes public a unui soi protejat, cu respectarea următoarelor condiții:”</p> <p>Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003: Articolul 15. Folosirea căilor de atac Participanții la proces și alte persoane interesate ale căror drepturi, libertăți ori interese legitime au fost încălcate printr-un act judiciar pot exercita căile de atac împotriva acestuia în condițiile legii.</p>		
(4) O decizie care nu este cea finală într-o procedură pentru una din părți nu poate face obiectul unui recurs decât în corelație cu decizia finală, cu excepția cazului în care decizia prevede un recurs separat.	<p>Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 Articolul 15. Operațiunile administrative (2) Operațiunile administrative pot fi contestate doar concomitent cu actul administrativ individual, cu excepția operațiunilor administrative executorii sau îndreptate împotriva unui terț.</p>	Compatibil	
<i>Articolul 68</i> Persoanele care pot formula recursul și care pot fi părți la procedură			
Orice persoană fizică sau juridică poate formula un recurs, sub rezerva articolului 82, împotriva unei decizii al cărei destinatar desemnat este sau împotriva unei decizii care, deși are ca destinatar desemnat altă persoană, o privește direct și personal. Părțile la procedură pot fi părți la procedura de recurs. Oficiul participă la procedura de recurs.	<p>Articolul 54. Condiții pentru depunerea contestației (2) Contestația poate fi depusă de orice persoană fizică sau juridică, sub rezerva art.87, împotriva unei hotărâri al cărei destinatar desemnat este sau împotriva unei hotărâri al cărei destinatar este o altă persoană, dar care o privește în mod direct și personal.</p>	Compatibil	
<i>Articolul 69</i> Termen și formă			
Recursul se formulează în scris la Oficiu în termen de două luni de la notificarea deciziei, dacă destinatarul acesteia este persoana care introduce recursul sau, în caz contrar, în	<p>Articolul 54. Condiții pentru depunerea contestației (3) Contestația motivată se depune la AGEPI în formă scrisă, în termen de 2 luni de la data expedierii hotărârii, în cazul în care este depusă de solicitant sau, în</p>	Compatibil	

termen de două luni de la publicarea deciziei; în termen de patru luni de la notificarea sau publicarea deciziei menționate anterior se depune un memoriu care expune metodele de recurs.	caz contrar, în termen de 2 luni de la data publicării hotărârii. (4) Contestația se consideră depusă doar după plata taxei stabilite.	Prevederi UE neaplicabile	
<i>Articolul 70</i> Revizuirea prejudicială			
(1) Dacă serviciul Oficiului care a elaborat decizia consideră că recursul este acceptabil și fondat, Oficiul rectifică decizia. Prezenta dispoziție nu se aplică dacă o altă parte la procedura de recurs se opune reclamantului. (2) Dacă decizia nu este rectificată în termen de o lună de la primirea memoriului de recurs, Oficiul: - decide imediat să înceapă sau nu o procedură în temeiul articolului 67 alineatul (2) teza a doua și - transmite fără întârziere recursul la camera de recurs.		Prevederi UE neaplicabile	
<i>Articolul 71</i> Examinarea recursului			
(1) Dacă recursul poate fi acceptat, camera de recurs examinează dacă este fondat.	Articolul 55. Examinarea contestației (1) În cazul în care contestația este admisibilă, Comisia de contestații examinează dacă ea este întemeiată.	Compatibil	
(2) La examinarea recursului, camera de recurs invită părțile la procedura de recurs, ori de câte ori este necesar, să își prezinte, într-un termen stabilit, observațiile privind notificările care le-au fost adresate sau comunicările provenite de la alte părți la procedura de recurs. Părțile la procedura de recurs sunt abilitate să facă demersuri verbale.	(2) În cursul examinării contestației conform prevederilor Regulamentului privind Comisia de contestații a AGEPI, părțile pot să depună ori de câte ori este necesar, într-un termen fixat de Comisie, observațiile lor asupra notificărilor care le sunt adresate sau asupra comunicărilor parvenite de la celelalte părți. (3) Părțile la procedura de contestare pot face demersuri verbale.	Compatibil	
<i>Articolul 72</i> Decizia privind recursul			
Camera de recurs decide cu privire la recurs pe baza examinării efectuate în conformitate cu articolul 71. Camera de recurs poate fie să exercite competențele Oficiului, fie să trimită dosarul serviciului competent al Oficiului pentru a da curs recursului. Motivele și dispozitivul deciziei camerei de recurs trebuie respectate de acest serviciu, în măsura în care datele dosarului sunt aceleași.	Articolul 56. Hotărârea privind contestația (1) După examinarea contestației, Comisia de contestații fie adoptă o hotărâre definitivă asupra acesteia, fie transmite dosarul spre reexaminare subdiviziunii competente a AGEPI sau instituției publice desemnate. (2) În cazul în care Comisia de contestații transmite cazul subdiviziunii competente a AGEPI sau instituției publice desemnate, motivele și dispozițiile hotărârii Comisiei de contestații sunt obligatorii pentru	Compatibil	

	acea subdiviziune sau pentru instituția publică desemnată, cu condiția ca faptele cauzei să fie aceleași.		
<i>Articolul 73</i> Recursuri împotriva hotărârilor instanțelor de apel			
<p>(1) Hotărârile instanțelor de apel sunt susceptibile de a fi atacate cu recurs în fața Curții de Justiție.</p> <p>(2) Motivele de recurs sunt următoarele: lipsă de competență, vicii de procedură, încălcarea Tratatului, a prezentului regulament sau a oricărei prevederi legislative privind aplicarea acestora, sau abuz de putere.</p> <p>(3) Curtea de Justiție are dreptul de a anula sau modifica hotărârea atacată.</p> <p>(4) Oricare dintre părțile implicate în procedura de recurs care a eșuat, integral sau parțial, în demersul propriu, poate formula recurs.</p> <p>(5) Recursul se formulează la Curtea de Justiție în termen de două luni de la notificarea hotărârii instanței de apel.</p> <p>(6) Oficiul trebuie să ia măsurile necesare pentru punerea în executare a hotărârii Curții de Justiție.</p>	<p>Proiect lege: 29. Articolul 57: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Orice hotărâre adoptată de Comisia de contestații poate fi atacată în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ.”;</p> <p>Legea nr. 39/2008: Articolul 57. Căile de atac împotriva hotărârilor Comisiei de contestații (2) Acțiunile în instanța de judecată pot fi inițiate din motive de lipsă de competență, încălcare a vreunei cerințe esențiale de procedură, încălcare a prezentei legi sau a oricărei reguli de aplicare a legii ori de abuz de putere. (3) Instanța de judecată are competența de a anula sau modifica hotărârea contestată. (6) Acțiunea poate fi inițiată de orice parte la procedură care a fost afectată de hotărârea Comisiei de contestații.</p> <p>Proiect lege: 29. Articolul 57: ... alineatul (7) va avea următorul cuprins: ”(7) AGEPI operează în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante modificările intervenite ca urmare a hotărârii definitive și irevocabile a instanței de judecată.”</p>	<p>Compatibil</p> <p>Prevederi UE neaplicabile</p> <p>Compatibil</p>	
<i>Articolul 74</i> Recursul direct			
<p>(1) Deciziile Oficiului prevăzute la articolul 29 și la articolul 100 alineatul (2) pot fi atacate cu recurs direct la Curtea de Justiție a Comunităților Europene.</p> <p>(2) Dispozițiile prevăzute la articolul 73 se aplică <i>mutatis mutandis</i>.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<i>Articolul 75</i> Motivarea deciziilor, dreptul la audiere			
	Legea nr. 39/2008:	Compatibil	

Deciziile Oficiului sunt motivate. Acestea nu pot fi fondate decât pe motivele și probele pe baza cărora părțile la procedură au luat poziție, oral sau în scris.	Articolul 51. Motivarea hotărârilor (1) Hotărârile AGEPI trebuie să indice motivele în baza cărora acestea au fost adoptate. (2) Hotărârile AGEPI se bazează numai pe motive și dovezi de care părțile interesate au putut să ia cunoștință și asupra cărora au putut să-și expună punctul de vedere, verbal sau în scris.		
<i>Articolul 76</i> Instrumentarea din oficiu a cauzei de către Oficiu			
În cursul procedurii inițiate în fața acestuia, Oficiul procedează la instrumentarea din oficiu a cauzei, în măsura în care faptele fac obiectul examinării prevăzute la articolele 54 și 55. Oficiul elimină faptele care nu au fost invocate sau dovezile care nu au fost furnizate în termenul stabilit de Oficiu.	Articolul 88. Examinarea din oficiu (1) În cursul procedurii derulate, AGEPI poate să recurgă din oficiu la examinarea faptelor în măsura în care ele fac obiectul examinării prevăzute la art.45 și 46. (2) AGEPI nu ia în considerare faptele care nu au fost invocate sau dovezile care nu au fost prezentate în termenul fixat de ea.	Compatibil	
<i>Articolul 77</i> Procedura orală			
(1) Procedura orală are loc fie la inițiativa Oficiului, fie la solicitarea uneia dintre părțile la procedură. (2) Fără a aduce atingere alineatului (3), procedura orală în fața Oficiului nu este publică. (3) Procedura orală în fața camerelor de recurs, inclusiv pronunțarea deciziei, este publică, cu excepția unei decizii contrare a camerei în cazul în care publicitatea ar putea prezenta inconveniente grave și nejustificate, în special pentru una dintre părțile la procedura de recurs.		Prevederi UE neaplicabile	
<i>Articolul 78</i> Instrumentarea cauzei			
(1) În orice procedură care se desfășoară în fața Oficiului, se pot lua în special următoarele măsuri: (a) audierea părților la procedură; (b) solicitarea informațiilor; (c) prezentarea de documente și de alte probe; (d) audierea martorilor; (e) expertiza; (f) vizita pe teren; (g) declarațiile scrise sub jurământ. (2) Dacă deciziile Oficiului se adoptă în cadrul unui comitet, acesta poate să îl desemneze pe unul dintre membrii săi să examineze probele prezentate.		Prevederi UE neaplicabile	

<p>(3) În cazul în care consideră necesar ca o parte la procedură, un martor sau un expert să susțină o depoziție orală, Oficiul:</p> <p>(a) citează persoana în cauză pentru a compărea în fața lui sau</p> <p>(b) solicită autorităților judiciare sau altor autorități competente ale statului de reședință al persoanei în cauză să înregistreze depoziția acesteia, în conformitate cu articolul 91 alineatul (2).</p> <p>(4) O parte la procedură, un martor sau un expert citat în fața Oficiului poate solicita acestuia autorizația de a fi audiat de autoritățile judiciare sau de alte autorități competente ale statului în care își are domiciliul. După primirea acestei cereri și în caz de neprezentare, Oficiul poate, în conformitate cu articolul 91 alineatul (2), să solicite autorităților judiciare sau altor autorități competente să înregistreze depoziția persoanei în cauză.</p> <p>(5) Dacă o parte la procedură, un martor sau un expert face o depoziție în fața Oficiului, acesta poate, în cazul în care consideră că este de dorit ca depoziția să fie înregistrată sub jurământ sau într-o altă formă solemnă, să solicite autorităților judiciare sau altor autorități competente ale statului în care își are domiciliul persoana în cauză să audieze persoana respectivă în condițiile solicitate</p> <p>(6) Dacă Oficiul cere unei autorități judiciare sau altei autorități competente să înregistreze o depoziție, acesta le poate solicita să o facă într-o formă solemnă și să autorizeze un agent al Oficiului să asiste la audiere și să chestioneze partea la procedură, martorul sau expertul, fie prin intermediul respectivei autorități, fie în mod direct.</p>			
<p><i>Articolul 79</i> Notificarea</p>			
<p>Oficiul notifică din oficiu toate deciziile și citațiile, precum și notificările și comunicările care implică un termen sau a căror notificare este impusă de alte dispoziții din prezentul regulament sau de alte dispoziții adoptate în temeiul prezentului regulament sau la ordinul președintelui Oficiului.</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 65. Informarea AGEPI și instituția publică desemnată informează din oficiu despre toate hotărârile și notificările care prevăd un termen sau a căror comunicare este prevăzută prin alte dispoziții ale prezentei legi, fie prin ordinul directorului general al AGEPI, fie prin ordinul conducătorului instituției publice desemnate.</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>Notificarea poate fi făcută prin intermediul oficiilor competente pentru soiuri ale statelor membre.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p><i>Articolul 80</i> Restitutio in integrum</p>			
<p>(1) Dacă, în pofida tuturor eforturilor depuse în împrejurările respective, solicitantul protecției comunitare a soiurilor de plante sau titularul sau orice altă parte la o procedură inițiată în fața Oficiului nu este în măsură să respecte un termen în raport cu Oficiul, acesta este, la cerere, repus în drepturile sale dacă această imposibilitate de a se conforma a avut drept consecință directă pierderea unui drept sau a unui mijloc de recurs, în temeiul dispozițiilor din prezentul regulament.</p> <p>(2) Cererea se prezintă în scris, în termen de două luni de la încetarea impedimentului. Acțiunea care nu a fost îndeplinită anterior trebuie îndeplinită în acest interval. Cererea nu poate fi admisă decât în termen de un an de la expirarea termenului nerespectat.</p> <p>(3) Cererea este motivată și indică faptele și justificările invocate în sprijinul său. (4) Prezentul articol nu se aplică termenelor prevăzute la alineatul (2) și nici articolului 52 alineatele (2), (4) și (5).</p>	<p>Articolul 85. Restabilirea drepturilor (<i>restitutio in integrum</i>)</p> <p>(1) Dacă, în pofida luării tuturor măsurilor adecvate cerute de împrejurări, solicitantul sau titularul unui brevet sau orice parte a unei proceduri în cadrul AGEPI nu s-a încadrat într-un anumit termen și această neîncadrare are drept consecință directă pierderea unui drept sau a unui mijloc de contestare, la cerere, solicitantul este restabilit în drepturile sale.</p> <p>(2) Cererea de restabilire în drepturi este prezentată în scris, în termen de 2 luni de la data înlăturării motivului de neîncadrare în termenul stabilit, dar nu mai târziu de 12 luni de la expirarea termenului omis. Dacă cererea în cauză se referă la revalidarea brevetului în legătură cu neplata taxei anuale de menținere în vigoare, termenul de 12 luni va curge de la data expirării termenului prevăzut la art.59 alin.(3).</p> <p>(3) Cererea de restabilire în drepturi urmează să fie motivată și să indice faptele și argumentele pe care se bazează.</p> <p>(4) Cererea de restabilire în drepturi se consideră depusă din momentul în care este plătită taxa stabilită pentru restabilirea drepturilor.</p> <p>(5) Prevederile prezentului articol nu se aplică pentru termenele indicate la alin. (2) din prezentul articol, precum și la art.12 alin.(3), art.14 alin.(1), art.37–39, art.49 și art.54 alin.(3).</p> <p>Proiect lege: 39. Articolul 85: în titlu, cuvintele "Restabilirea drepturilor" se substituie cu cuvintele "Repunerea în drepturi"; la alineatul (1), cuvântul "restabilit" se substituie cu cuvântul "repus"; la alineatele (2) și (3), cuvântul "restabilire" se substituie cu cuvântul "repunere";</p>	<p>Compatibil</p>	

	la alineatul (4), cuvântul ”restabilire” se substituie cu cuvântul ”repunere”, iar cuvintele ”restabilirea drepturilor” se substituie cu cuvintele ”repunerea în drepturi”.		
(5) Un cetățean oarecare al unui stat membru care, în cursul perioadei cuprinse între pierderea unui drept legat, în sensul alineatului (1), de cererea sau de acordarea protecției comunitare a soiurilor de plante și redobândirea dreptului menționat anterior, a exploatat cu bună credință sau a făcut pregătiri efective și serioase în vederea exploatării materialului dintr-un soi care face obiectul unei cereri publicate de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante sau care beneficiază deja de o asemenea protecție, poate, cu titlu gratuit, să continue această exploatare în unitatea sa sau pentru necesitățile unității sale.	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 86. Dreptul de folosire posterioară Orice persoană care, în perioada cuprinsă între pierderea unui drept la o cerere de brevet sau la un brevet și restabilirea acestui drept, a exploatat sau a întreprins cu bună-credință pregătiri eficiente și serioase pentru exploatarea unui soi făcând obiectul unei cereri de brevet publicate sau beneficiind de protecție prin brevet, poate, în mod gratuit, să continue această exploatare în cadrul sau în scopurile întreprinderii sale, fără a depăși volumul existent.</p> <p>Proiect lege: 40. La articolul 86, cuvintele ”restabilirea acestui” se substituie cu cuvintele ”repunerea în acest”.</p>	Compatibil	
<i>Articolul 81</i> Principii generale			
(1) În absența dispozițiilor de procedură din prezentul regulament sau a dispozițiilor adoptate în temeiul prezentului regulament, Oficiul aplică principiile codului de procedură general admise în statele membre. (2) Articolul 48 se aplică <i>mutatis mutandis</i> personalului Oficiului, în măsura în care acesta participă la decizii de tipul celor prevăzute la articolul 67, și personalului oficiilor de examinare, în măsura în care acesta participă la măsurile adoptate în scopul elaborării respectivelor decizii.		Prevederi UE neaplicabile	
<i>Articolul 82</i> Mandatarul			
Persoanele care nu au nici sediu, nici domiciliu și nici unități pe teritoriul Comunității nu sunt abilitate să intervină în calitate de părți la o procedură în fața Oficiului decât dacă și-au desemnat un mandatar care își are domiciliul sau sediul sau o unitate pe teritoriul Comunității.	<p>Articolul 87. Reprezentarea (1) Sub rezerva aplicării prevederilor alin.(2), în procedurile stabilite prin prezenta lege nici o persoană nu este obligată să fie reprezentată în fața AGEPI. (2) Persoanele fizice sau juridice care nu au nici domiciliu, nici sediu principal și nici întreprindere industrială sau comercială efectivă și funcțională în Republica Moldova trebuie să fie reprezentate în fața</p>	Compatibil	

	<p>AGEPI de un mandatar autorizat, cu excepția următoarelor cazuri:</p> <p>a) depunerea cererii de brevet;</p> <p>b) plata taxelor;</p> <p>c) depunerea unei cereri anterioare.</p>		
<p><i>Articolul 83</i> Taxe</p>			
<p>(1) Oficiul percepe, în conformitate cu normele privind taxele prevăzute la articolul 113, taxe aferente actelor prevăzute în prezentul regulament, precum și taxe anuale pe durata protecției comunitare a soiurilor de plante.</p> <p>(2) În cazul neachitării taxelor exigibile în temeiul actelor Oficiului prevăzute la articolul 113 alineatul (2) sau al altor acte ale Oficiului prevăzute în normele privind taxele care nu sunt achitate decât la cerere, cererea este considerată ca neintrodusă, sau recursul ca neformat dacă nu s-au făcut demersurile necesare pentru plata taxelor în termen de o lună de la data la care Oficiul a adresat o nouă invitație de achitare a taxei, atrăgând atenția părții interesate asupra consecințelor neplătii.</p> <p>(3) Dacă anumite informații furnizate de persoana care solicită acordarea protecției comunitare a soiurilor de plante nu pot fi verificate decât printr-o examinare tehnică care depășește cadrul stabilit pentru examinarea tehnică a soiurilor din taxonul în cauză, taxele exigibile pentru examinarea tehnică pot fi mărite, după audierea părții interesate, până la valoarea cheltuielilor contractate în mod real.</p>	<p>Articolul 92. Taxele</p> <p>(1) AGEPI percepe taxe, conform unui regulament aprobat de Guvern, pentru acțiunile pe care le efectuează conform legii, precum și taxe anuale de menținere în vigoare a brevetului pe durata protecției.</p> <p>(2) În cazul neachitării taxelor stabilite pentru alte acțiuni, efectuate doar la cererea persoanei interesate, cererea este considerată nedepusă dacă taxa nu a fost plătită în termenul indicat în notificarea prin care AGEPI a invitat persoana interesată să achite taxa și a atenționat-o asupra consecințelor neplătii.</p> <p>(3) Dacă unele informații furnizate de solicitant nu pot fi verificate decât printr-o examinare tehnică ce depășește cuantumul stabilit, pentru efectuarea examinării tehnice solicitantul achită o taxă suplimentară.</p> <p>Proiect lege: 42. Articolul 92: la alineatul (1), textul ” , conform unui regulament aprobat de Guvern,” se exclude; se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: ”(1¹) Acțiunile pentru care se percepe taxă, metodologia de calculare a tarifelor și cuantumul acestora se stabilesc de Guvern.”</p>	Compatibil	
<p>(4) Taxele percepute pentru un recurs sunt rambursate dacă se dă câștig de cauză recursului, rambursarea făcându-se în cotă parte dacă recursului i se dă câștig de cauză doar parțial. Rambursarea poate fi totuși eliminată, în</p>		Prevederi UE neaplicabile	

întregime sau în parte, dacă concluzia pozitivă a recursului este fondată pe fapte care nu puteau fi cunoscute în momentul adoptării primei decizii.			
<i>Articolul 84</i> Stingerea obligațiilor financiare			
<p>(1) Dreptul Oficiului de a solicita plata taxelor se prescrie la patru ani de la sfârșitul anului calendaristic în cursul căruia taxa a devenit exigibilă.</p> <p>(2) Drepturile opozabile Oficiului pentru rambursarea taxelor sau a sumelor încasate în exces se prescriu la patru ani de la sfârșitul anului calendaristic în cursul căruia au apărut aceste drepturi.</p> <p>(3) Termenul este întrerupt în cazul prevăzut la alineatul (1) printr-o invitație la achitarea taxei și, în cazul prevăzut la alineatul (2), printr-o cerere scrisă și motivată în vederea rambursării. Termenul se recalculează începând de la data întreruperii sale; termenul expiră cel târziu la sfârșitul unei perioade de șase ani de la sfârșitul anului calendaristic în cursul căruia a început inițial, cu condiția să nu se fi intentat între timp o acțiune în justiție pentru susținerea acestui drept; într-un asemenea caz, termenul expiră cel mai devreme la sfârșitul unei perioade de un an de la data la care decizia are autoritate de lucru judecat.</p>		Prevederi UE neaplicabile	
<i>Articolul 85</i> Repartizarea cheltuielilor			
<p>(1) Partea care pierde într-o procedură de anulare sau de decădere din dreptul de protecție comunitară a soiurilor de plante sau într-o procedură de recurs suportă cheltuielile prezentate de cealaltă parte la procedură, precum și toate cheltuielile prezentate de aceasta ca fiind indispensabile procedurii, inclusiv cheltuielile de deplasare și de sejur și remunerația unui agent, consilier sau avocat, în limitele baremurilor stabilite pentru fiecare categorie de cheltuieli în condițiile menționate în normele de aplicare prevăzute la articolul 114.</p> <p>(2) Totuși, dacă părțile la procedură pierd fiecare în cazul unuia sau a mai multor capete de acuzare sau dacă acest lucru se impune din motive de echitate, Oficiul sau camera de recurs poate decide o repartizare diferită a cheltuielilor.</p> <p>(3) Partea la procedură care întrerupe o procedură prin retragerea cererii sale de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante, a cererii sale de anulare sau de decădere</p>		Prevederi UE neaplicabile	

<p>din dreptul la protecție sau de recurs, sau care renunță la protecția comunitară a soiurilor de plante suportă cheltuielile prezentate de cealaltă parte la procedură în condițiile prevăzute la alineatele (1) și (2).</p> <p>(4) Dacă părțile la procedură convin în fața Oficiului sau a camerei de recurs asupra unei repartizări a cheltuielilor care diferă de cea prevăzută în alineatele anterioare, instanța în cauză ia act de acest acord.</p> <p>(5) Oficiul sau camera de recurs stabilesc, la cerere, valoarea cheltuielilor care urmează a fi achitate în temeiul alineatelor anterioare.</p>			
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 86</i></p> <p style="text-align: center;">Executarea forțată a deciziilor privind valoarea cheltuielilor</p>			
<p>(1) Orice decizie definitivă a Oficiului care stabilește valoarea cheltuielilor este cu titlu executoriu.</p> <p>(2) Executarea forțată este guvernată de normele de procedură civilă în vigoare în statul membru pe teritoriul căruia are loc. Formula executorie se aplică, fără alt control decât cel de verificare a autenticității titlului, de către autoritatea națională desemnată în acest sens de guvernul fiecărui stat membru; guvernele informează Oficiul și Curtea de Justiție a Comunităților Europene cu privire la toate autoritățile naționale astfel desemnate.</p> <p>(3) După îndeplinirea acestor formalități la cererea părții care a solicitat executarea forțată, aceasta poate impune executarea forțată, sesizând direct organul competent, în conformitate cu legislația națională.</p> <p>(4) Executarea forțată nu poate fi suspendată decât în baza unei hotărâri a Curții de Justiție a Comunităților Europene. Totuși, controlul legalității măsurilor de execuție este de competența instanțelor naționale.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 87</i></p> <p style="text-align: center;">Menținerea registrelor</p>			
<p>(1) Oficiul menține un registru al cererilor de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante în care sunt cuprinse următoarele indicații:</p> <p>(a) cererile de protecție comunitară a soiurilor de plante cu precizarea taxonului, a denumirii provizorii a soiului, a</p>	<p>Proiect lege: * La articolul 66: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) AGEPI ține Registrul național de brevete pentru soiuri de plante, în format electronic, în care sunt înscrise următoarele date: a) cererile de brevet cu menționarea taxonului, denumirii provizorii a soiului, datei de depozit, numelor</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>datei de depunere, precum și a numelui și adresei solicitantului, ale amelioratorului și ale oricărui reprezentant autorizat în cauză;</p> <p>(b) toate cazurile de încetare a procedurii privind cererile de protecție comunitară a soiurilor de plante cu menționarea datelor prevăzute la litera (a);</p> <p>(c) propunerile de denumire a soiului;</p> <p>(d) modificările privind persoana titularului sau a mandatarului;</p> <p>(e) la cerere, măsurile de executare forțată, menționate anterior la articolele 24 și 26.</p> <p>(2) Oficiul menține un registru al protecției comunitare a soiurilor de plante în care sunt cuprinse următoarele indicații, după acordarea protecției comunitare a soiurilor de plante:</p> <p>(a) specia și denumirea soiului;</p> <p>(b) descrierea oficială a soiului sau menționarea documentelor aflate în posesia Oficiului și care conțin această descriere oficială ca parte integrantă a registrului;</p> <p>(c) menționarea constituenților, în cazul soiurilor care necesită folosirea repetată de material de la acești constituenți pentru producerea de material;</p> <p>(d) numele și adresa titularului, a amelioratorului și a oricărui reprezentant autorizat în cauză;</p> <p>(e) data începerii și a stingerii protecției comunitare, precum și motivele stingerii acesteia;</p> <p>(f) la cerere, toate drepturile contractuale de exploatare exclusivă și toate drepturile de exploatare obligatorie, conținând numele și adresa beneficiarului dreptului de exploatare;</p> <p>(g) la cerere, toate măsurile de executare forțată prevăzute la articolul 24;</p> <p>(h) în cazul în care titularul unui soi inițial și amelioratorul unui soi esențial derivat din soiul inițial înaintează cererea amândoi, identificarea soiurilor ca soiuri inițiale și esențial derivate, inclusiv denumirile soiurilor și numele părților în cauză. O cerere adresată doar de una dintre părțile implicate nu este suficientă decât dacă aceasta a obținut fie recunoașterea incontestabilă a celeilalte părți în</p>	<p>și adreselor solicitanților, amelioratorilor și, dacă este cazul, a mandatarului autorizat;</p> <p>b) toate datele privind finalizarea unei proceduri referitoare la cererile de brevet cu menționarea datelor vizate la lit. a);</p> <p>c) propunerile de denumire a soiului;</p> <p>d) modificările referitoare la solicitant sau la mandatarul autorizat.</p> <p>e) specia și denumirea soiului;</p> <p>f) descrierea oficială a soiului sau mențiunea documentului, aflat în posesia AGEPI, care conține această descriere;</p> <p>g) în cazul soiurilor care pentru producerea materialului necesită folosirea repetată a materialului unor componenți, indicarea acestor componenți;</p> <p>h) numele și adresa titularului;</p> <p>i) data începerii și a încetării valabilității brevetului;</p> <p>j) la solicitare, orice drept contractual de exploatare exclusivă sau orice drept de exploatare obligatorie a soiului, inclusiv numele și adresa persoanei beneficiare de dreptul de exploatare;</p> <p>k) identificarea soiului în calitate de soi inițial sau esențial derivat, inclusiv denumirile soiurilor și numele părților vizate, în cazul în care titularul unui soi inițial și amelioratorul unui soi esențial derivat din soiul inițial înaintează cererea amândoi. O cerere adresată doar de una dintre părțile vizate nu este suficientă decât dacă aceasta a obținut fie recunoașterea incontestabilă a</p>	<p>Prevederi UE neaplicabile</p> <p>Compatibil</p> <p>Prevederi UE neaplicabile</p> <p>Compatibil</p>	
--	---	---	--

<p>conformitate cu articolul 99, fie o decizie finală sau o hotărâre definitivă în conformitate cu dispozițiile prezentului regulament și conținând identificarea soiurilor în cauză ca soiuri inițiale și esențial derivate.</p>	<p>celeilalte părți în conformitate cu articolul 15¹, fie o hotărâre în conformitate cu prezenta lege conține identificarea soiurilor în cauză ca soiuri inițiale și esențial derivate.”</p> <p>Proiect lege: 9. Se completează cu articolul 15¹ cu următorul cuprins: ”(15¹) Titularul unui soi inițial și amelioratorul unui soi esențial derivat din soiul inițial au dreptul să obțină recunoașterea identificării soiurilor în cauză ca soiuri inițiale și, respectiv, soiuri esențial derivate.”</p>		
<p>(3) Orice alt detaliu sau condiție privind înscrierea în cele două registre pot fi precizate în regulamentul de aplicare prevăzut la articolul 114.</p>	<p>Proiect lege: 3. La articolul 5: la alineatul (2): litera d) va avea următorul cuprins: ”d) ține Registrul național de brevete pentru soiuri de plante, în conformitate cu legislația privind registrele;”</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(4) În ceea ce privește numărul și tipul de caracteristici sau manifestările acestor caracteristici, Oficiul poate adapta, din oficiu și după consultarea titularului, descrierea oficială a soiului în conformitate cu principiile aplicabile descrierii soiurilor din taxonul în cauză, dacă este necesar, pentru ca descrierea soiului să fie comparabilă cu descrierile altor soiuri din taxonul în cauză.</p>		<p>Prevederi UE opționale</p>	
<p><i>Articolul 88</i> Inspekția publică</p>			
<p>(1) Registrele menționate la articolul 87 sunt deschise inspekției publice.</p>	<p>Proiect lege: 35. La articolul 67, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Registrul național de brevete pentru soiuri de plante și Catalogul soiurilor de plante sunt deschise pentru inspekție publică.”</p>	<p>Compatibil</p>	
<p>(2) Sunt deschise inspekției publice, în cazul unui interes legitim și în conformitate cu condițiile prevăzute în regulamentul de aplicare prevăzut la articolul 114: (a) documentele privind o cerere de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante;</p>	<p>Legea nr. 39/2008: Articolul 67. Inspekția publică (2) Sunt, de asemenea, deschise pentru inspekție publică, în caz de interes legitim și conform condițiilor din Regulament: a) documentele referitoare la o cerere de brevet;</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>(b) documentele privind o protecție comunitară a soiurilor de plante deja acordată;</p> <p>(c) testele în cultură destinate examinării tehnice a unui soi;</p> <p>(d) testele în cultură destinate verificării tehnice a menținerii unui soi.</p>	<p>b) documentele referitoare la un brevet acordat;</p> <p>c) testările în cultura unui soi destinate examinării tehnice a acestuia;</p> <p>d) testările în cultura unui soi destinate verificării tehnice privind menținerea acestuia.</p>		
<p>(3) În cazul soiurilor pentru care trebuie folosit material care prezintă constituenți specifici de mai multe ori în vederea producerii materialului, la cererea solicitantului protecției comunitare a soiurilor de plante, toate informațiile privind constituenții, inclusiv cultivarea acestora, sunt excluse de la inspecția publică. O astfel de solicitare nu mai este acceptabilă dacă s-a emis o decizie cu privire la cererea de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante.</p>	<p>(3) În cazul soiurilor pentru care materialul, constând din componenți specifici, trebuie să fie utilizat de mai multe ori pentru producerea acestora, la cererea solicitantului unei cereri de brevet, orice date referitoare la componenți, inclusiv la cultivarea lor, sunt excluse de la inspectarea publică. O asemenea cerere nu mai este acceptabilă după adoptarea hotărârii privind cererea de brevet.</p>	Compatibil	
<p>(4) Materialul prezentat sau obținut în cadrul examinărilor prevăzute la articolul 55 alineatul (4) și la articolele 56 și 64 nu poate fi cedat unor părți terțe de către autoritățile competente în temeiul prezentului regulament decât cu consimțământul persoanei abilitate sau dacă această cedare se dovedește indispensabilă pentru cooperarea în materie de examinare prevăzută în prezentul regulament sau în temeiul dispozițiilor legale și de reglementare.</p>	<p>(4) Materialul prezentat sau obținut în cadrul testărilor nu poate fi transmis terților de către AGEPI sau instituția publică desemnată, cu excepția cazului în care persoana vizată și-a dat acordul în acest sens.</p>	Compatibil	
<p><i>Articolul 89</i> Publicările periodice</p>			
<p>Cel puțin o dată la două luni, Oficiul publică un buletin care conține informațiile înscrise în registre în conformitate cu articolul 87 alineatul (1) și alineatul (2) literele (a), (d), (e), (f), (g) și (h) și care nu au fost încă publicate. Se publică de asemenea și un raport anual care conține informațiile pe care Oficiul le consideră oportune și, în orice caz, o listă cu protecțiile comunitare ale soiurilor de plante în curs de validare, cu titularii acestora, datele de acordare și de expirare și denumirile soiurilor aprobate. Consiliul de administrație stabilește modalitățile de publicare.</p>	<p>Proiect lege: 36. Articolul 68: alineatul (1) va avea următorul cuprins: ”(1) AGEPI publică săptămânal, în format electronic, pe pagina sa web oficială, BOPI, care conține: a) datele înscrise în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante, precum și oricare alte date a căror publicare este prevăzută de prezenta lege; b) comunicări și informații de ordin general provenind de la directorul AGEPI; c) alte informații referitoare la prevederile prezentei legi și la aplicarea acesteia.”</p>	Compatibil Prevederi UE neaplicabile	
<p><i>Articolul 90</i> Schimburile de informații și de publicații</p>			

<p>(1) La cerere și fără a aduce atingere condițiilor stabilite pentru transmiterea rezultatelor examinărilor tehnice, Oficiul și oficiile competente pentru soiuri din statele membre comunică în mod gratuit, pentru propriile lor necesități, unul sau mai multe exemplare din publicațiile lor respective și orice alte informații utile privind cererile sau acordarea de protecție a proprietății industriale.</p> <p>(2) Datele prevăzute la articolul 88 alineatul (3) sunt excluse din aceste informații, cu excepția cazului în care:</p> <p>(a) informația este necesară pentru efectuarea examinărilor în conformitate cu articolele 55 și 64 sau</p> <p>(b) solicitantul unei protecții comunitare a soiurilor de plante sau titularul își dau acordul în acest sens.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	<p>Legea nr. 39/2008 conține prevederi echivalente.</p> <p>Articolul 5. Organele care realizează protecția juridică a soiurilor</p> <p>(3) AGEPI:</p> <p>c) deține și administrează Colecția națională de brevete pentru soiuri de plante și face schimburi de informații cu organizațiile internaționale și administrațiile de protecție a soiurilor de plante din străinătate;</p>
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 91</i></p> <p style="text-align: center;">Cooperarea administrativă și judiciară</p>			
<p>(1) Dacă prezentul regulament sau legislațiile naționale nu prevăd altfel, Oficiul, oficiile de examinare prevăzute la articolul 55 alineatul (1) și instanțele sau autoritățile statelor membre își acordă asistență reciprocă, la cerere, transmițând informații sau oferind acces la documentele privind soiul și probele sau testele în cultură ale acestuia. Dacă Oficiul și oficiile de examinare menționate anterior acordă jurisdicțiilor și Ministerului Public acces la documente, la probe și la teste în cultură, accesul nu intră sub incidența restricțiilor prevăzute la articolul 88; inspecția autorizată de către oficiile de examinare menționate anterior nu intră sub incidența unei decizii a Oficiului în conformitate cu articolul menționat anterior.</p> <p>(2) În cadrul comisiilor rogatorii constituite de Oficiu, instanțele și alte autorități competente ale statelor membre procedează, în numele Oficiului și în limitele competențelor lor, la măsuri de instrumentare a cauzei și la alte acte jurisdicționale necesare.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 92</i></p> <p style="text-align: center;">Interzicerea protecțiilor cumulate</p>			
<p>(1) Orice soi care face obiectul unei protecții comunitare a soiurilor de plante nu mai poate face obiectul unei protecții naționale a soiurilor de plante și nici al unui</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	

<p>brevet. Orice drept acordat contrar prezentei dispoziții este lipsit de efect.</p> <p>(2) Dacă, anterior acordării protecției comunitare a soiurilor de plante, titularului i s-a acordat un alt titlu de protecție prevăzut la alineatul (1) pentru același soi, acesta nu poate invoca drepturile conferite de protecția pentru acest soi atâta timp cât protecția comunitară se menține în vigoare</p>			
<p><i>Articolul 93</i> Aplicarea dreptului intern</p>			
<p>Exercitarea drepturilor conferite de protecția comunitară a soiurilor de plante nu se supune restricțiilor care decurg din dreptul statelor membre decât dacă se face trimitere explicită la aceasta în prezentul regulament.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p><i>Articolul 94</i> Contrafacerea</p>			
<p>(1) Orice persoană care:</p> <p>(a) săvârșește unul din actele prevăzute la articolul 13 alineatul (2) cu privire la un soi care face obiectul protecției comunitare a soiurilor de plante, fără să fi fost autorizată în acest sens sau</p> <p>(b) nu folosește corect o denumire a unui soi în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) sau omite specificarea informațiilor necesare în conformitate cu articolul 17 alineatul (2) sau</p> <p>(c) folosește, contrar dispozițiilor articolului 18 alineatul (3), denumirea unui soi care face obiectul unei protecții comunitare a soiurilor de plante sau o denumire care ar putea fi confundată cu denumirea menționată anterior poate face obiectul unei acțiuni în justiție intentate de către titular, pentru încetarea contrafacerii sau pentru plata unei remunerații echitabile sau în ambele scopuri.</p>	<p>Proiect lege: 37. Capitolul VII se completează cu articolul 69¹ cu următorul cuprins: ” ... Articolul 69¹. Acțiunea privind încălcarea drepturilor (1) Orice persoană fizică sau juridică, alte entități interesate care au pretenții față de aplicarea unei cereri de brevet sau a unui brevet sunt în drept să înainteze o acțiune în instanța de judecată pentru interzicerea efectuării fără autorizația titularului de brevet a oricăror acțiuni prevăzute de art. 15, precum și a următoarelor acțiuni: a) utilizarea incorectă a denumirii soiului sau neindicarea denumirii contrar art.18 alin.(2); b) utilizarea contrar art.19 alin.(3) a denumirii unui soi protejat sau a unei denumiri foarte apropiate de cea a soiului protejat, astfel încît să se poată crea confuzii.</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>(2) Orice persoană care acționează în mod deliberat sau din neglijență este în plus obligată la repararea prejudiciului adus titularului; în caz de contravenție, dreptul titularului la despăgubiri se poate reduce în consecință, fără a fi totuși inferior avantajului dobândit de către autorul contrafacerii în urma acțiunii de contrafacere.</p>			
<p><i>Articolul 95</i> Actele anterioare acordării protecției comunitare a soiurilor de plante</p>			
<p>Titularul poate solicita o remunerație echitabilă din partea oricărei persoane care a îndeplinit, pe parcursul perioadei cuprinse între publicarea cererii de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante și acordarea acesteia, o acțiune care i-ar fi fost interzisă după perioada menționată anterior, în temeiul protecției comunitare.</p>	<p>Articolul 71. Acțiuni anterioare acordării brevetului Titularul de brevet poate cere o compensație rezonabilă din partea oricărei persoane care a efectuat, în perioada cuprinsă între data de publicare a cererii de brevet și cea de acordare a brevetului, o acțiune care i-ar fi fost interzisă după acordarea brevetului.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p><i>Articolul 96</i> Prescrierea</p>			
<p>Acțiunile prevăzute la articolele 94 și 95 se prescriu în termen de trei ani de la data la care protecția comunitară a soiurilor de plante a fost acordată și de la data la care titularul a luat cunoștință de acțiunea și de identitatea autorului contrafacerii, iar dacă nu a luat cunoștință de acestea, la treizeci de ani de la săvârșirea acțiunii în cauză.</p>	<p>Articolul 70. Acțiunea privind încălcarea drepturilor (4) Persoana ale cărei drepturi sunt încălcate poate să ceară instanței de judecată apărarea drepturilor în termenul general de prescripție extinctivă.</p>	<p>Compatibil</p>	
<p><i>Articolul 97</i> Aplicarea complementară a legislației naționale privind contrafacerea</p>			
<p>(1) Dacă autorul contrafacerii în sensul articolului 94 a obținut un avantaj oarecare de pe urma acestei contrafaceri în detrimentul titularului sau al posesorului de licență, instanțele competente în sensul articolului 101 sau 102 aplică legislația lor națională, inclusiv dreptul lor internațional privat, în vederea acțiunilor în despăgubiri. (2) Alineatul (1) se aplică și acțiunilor care pot decurge din îndeplinirea sau omisiunea anumitor acțiuni prevăzute la articolului 95 pe parcursul perioadei cuprinse între publicarea cererii de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante și decizia privind cererea.</p>	<p>Articolul 82. Despăgubirile (1) La cererea părții prejudiciate, instanța de judecată competentă dispune persoanei care a încălcat un drept prevăzut de prezenta lege și care a acționat cu bună știință sau având motive suficiente de a ști acest lucru, plata către reclamant a unor despăgubiri adaptate prejudiciului real suferit de acesta prin încălcarea dreptului său. (2) La stabilirea despăgubirii, instanța de judecată competentă: a) va lua în considerare toate aspectele relevante, cum ar fi consecințele economice negative suportate de partea prejudiciată, în special venitul ratat, orice beneficiu fără justă cauză realizat de persoana care a</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>(3) În toate celelalte privințe, efectele protecției comunitare a soiurilor de plante sunt reglementate exclusiv de dispozițiile prezentului regulament.</p>	<p>încălcat drepturile și, dacă este cazul, alte elemente în afara factorilor economici, cum ar fi prejudiciul moral cauzat titularului de drepturi prin încălcarea drepturilor sale; sau</p> <p>b) ca alternativă la lit. a), poate hotărî, dacă este cazul, să stabilească o valoare forfetară pentru despăgubiri, pe baza unor elemente cum ar fi, cel puțin, valoarea redevențelor sau drepturilor care ar fi fost datorate în cazul în care persoana care a încălcat drepturile ar fi cerut autorizația de a utiliza dreptul respectiv, prevăzut de prezenta lege.</p> <p>(3) Atunci când persoana a încălcat drepturile fără a avea știință de aceasta sau fără a avea motive rezonabile de a ști aceasta, instanța de judecată poate dispune recuperarea beneficiilor sau plata unor despăgubiri care pot fi prestabilite.</p>		
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 98</i></p> <p style="text-align: center;">Revendicarea dreptului de protecție comunitară a soiurilor de plante</p>			
<p>(1) Dacă protecția comunitară a soiurilor de plante a fost acordată unei persoane care nu este abilitată în acest scop în temeiul articolului 11, persoana abilitată poate să ceară transferul profitului în temeiul protecției comunitare a soiurilor de plante, fără a aduce atingere oricăror altor drepturi și acțiuni existente în temeiul legislației statelor membre.</p> <p>(2) Dacă o persoană nu are dreptul decât la o parte din protecția comunitară a soiurilor de plante, aceasta poate revendica recunoașterea calității sale de cotitular, în temeiul alineatului (1).</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alineatele (1) și (2) nu pot fi exercitate în justiție decât într-un termen de cinci ani de la data publicării acordării protecției comunitare a soiurilor de plante. Prezenta dispoziție nu se aplică dacă titularul știa, la data acordării sau dobândirii acesteia, că nu era îndreptățit sau nu era singurul îndreptățit la protecția comunitară.</p> <p>(4) Acțiunile prevăzute la alineatele (1) și (2) pot fi de asemenea efectuate <i>mutatis mutandis</i> de persoana abilitată în privința oricărei cereri de acordare a protecției comunitare</p>	<p>Articolul 60. Brevetul acordat unei persoane neîndreptățite</p> <p>(1) În cazul în care un brevet a fost acordat unei persoane neîndreptățite, persoana îndreptățită poate revendica transmiterea brevetului pe numele său, fără a aduce atingere altor drepturi existente sau acțiuni conform legii.</p> <p>(2) Dacă o persoană are dreptul doar la o parte de protecție prin brevet, ea poate revendica, în conformitate cu alin.(1), recunoașterea calității de cotitular de brevet.</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) și (2) nu pot fi examinate în justiție decât într-un termen de 5 ani de la data publicării în BOPI a hotărârii privind acordarea brevetului.</p> <p>(4) Prevederea alin.(3) nu se aplică în cazul în care titularul, la data acordării sau eliberării brevetului, știa că el nu avea dreptul sau nu era singurul care avea dreptul la acest brevet.</p> <p>Articolul 14. Cererea de brevet depusă de o persoană neîndreptățită</p> <p>(1) Dacă până la acordarea de către AGEPI a brevetului, printr-o hotărâre judecătorească rămasă</p>	<p style="text-align: center;">Compatibil</p>	

<p>a soiurilor de plante introduse de către un solicitant care nu era îndreptăţit sau nu era singurul îndreptăţit la aceasta.</p>	<p>definitivă, se stabileşte că persoana îndreptăţită la obţinerea unui brevet conform art.11 alin.(1) este alta decât solicitantul, această persoană poate:</p> <p>a) să continue, în termen de 3 luni de la data la care hotărârea menţionată a rămas definitivă, procedura privind cererea de brevet în locul solicitantului, ca pentru o cerere proprie;</p> <p>...</p>		
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 99</i> Obţinerea identificării unui soi</p>			
<p>Titularul unui soi iniţial şi amelioratorul unui soi esenţial derivat din soiul iniţial au dreptul să obţină recunoaşterea identificării soiurilor în cauză ca soiuri iniţiale şi, respectiv, soiuri esenţiale derivate.</p>	<p>Proiect lege: 9. Se completează cu articolul 15¹ cu următorul cuprins: ”(15¹) Titularul unui soi iniţial şi amelioratorul unui soi esenţial derivat din soiul iniţial au dreptul să obţină recunoaşterea identificării soiurilor în cauză ca soiuri iniţiale şi, respectiv, soiuri esenţiale derivate.”</p>	Compatibil	
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 100</i> Consecinţele schimbării titularului protecţiei comunitare a soiurilor de plante</p>			
<p>(1) Dacă intervine schimbarea integrală a titularului protecţiei comunitare a soiurilor de plante ca urmare a unei hotărâri judecătoreşti cu autoritate de lucru judecat adoptate în conformitate cu articolul 101 sau 102 în temeiul unei acţiuni de revendicare a drepturilor în conformitate cu articolul 98 alineatul (1), licenţele şi alte drepturi se sting prin înscrierea persoanei abilitate în registrul protecţiei comunitare a soiurilor de plante.</p> <p>(2) Dacă, înainte de deschiderea procedurii în sensul articolului 101 sau 102, titularul sau un posesor de licenţă a săvârşit unul din actele prevăzute la articolul 13 alineatul (2) sau a făcut pregătiri reale şi serioase în acest sens, acesta poate continua să săvârşească sau poate săvârşi aceste acte, dacă solicită acordarea unei licenţe ne-exclusive noului titular înscris în registrul protecţiei comunitare a soiurilor de plante. El dispune, pentru aceasta, de un termen prevăzut în regulamentul de aplicare. Licenţa poate fi acordată de Oficiu în lipsa acordului dintre părţi. Articolul 29 alineatele (3)-(7) se aplică <i>mutatis mutandis</i>.</p>	<p>Articolul 61. Efectele substituirii titularului de brevet</p> <p>(1) În cazul substituirii titularului de brevet ca rezultat al unei hotărâri a instanţei de judecată, contractele de licenţă şi orice alte drepturi se sting prin înscrierea persoanei îndreptăţite la brevet în Registrul naţional de brevete.</p> <p>(2) Dacă, până la intentarea acţiunii în instanţa de judecată, titularul brevetului sau titularul licenţei a utilizat soiul pe teritoriul Republicii Moldova sau a făcut pregătiri eficiente şi serioase în acest scop, el poate continua această utilizare cu condiţia solicitării de acordare a unei licenţe neexclusive de la noul titular de brevet înscris în Registrul naţional de brevete. Solicitarea se efectuează în termenul prevăzut de Regulament. Licenţa se acordă pentru o perioadă determinată şi în condiţii rezonabile.</p> <p>(3) Licenţa neexclusive, conform alin.(2), poate fi acordată de către instanţa de judecată în lipsa unui acord între părţi.</p>	Compatibil	

<p>(3) Alineatul (2) nu se aplică în cazul în care titularul sau posesorul licenței au fost de rea-credință în momentul îndeplinirii acțiunilor sau pregătirilor în acest sens.</p>	<p>(4) Prevederile alin.(2) nu se aplică în cazul în care titularul unui brevet sau al unei licențe a acționat cu rea-credință în momentul în care a început utilizarea soiului sau pregătirile în acest scop.</p>		
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 101</i></p> <p style="text-align: center;">Competența și procedura privind acțiunile în justiție referitoare la acțiunile de drept civil</p>			
<p>(1) Convenția de la Lugano, precum și dispozițiile complementare din prezentul articol și din articolele 102-106 din prezentul regulament se aplică procedurilor care rezultă din acțiunile prevăzute la articolele 94-100.</p> <p>(2) Procedurile prevăzute la alineatul (1) se desfășoară:</p> <p>(a) în fața tribunalelor statului membru sau ale altei părți contractante la convenția de la Lugano pe teritoriul căruia sau al căreia pârâtul își are domiciliul, sediul sau, în lipsa acestora, o unitate sau</p> <p>(b) dacă această condiție nu este îndeplinită în nici unul din statele membre și în nici una din părțile contractante, în fața tribunalelor statului membru pe teritoriul căruia solicitantul își are domiciliul, sediul sau, în lipsa acestora, o unitate sau</p> <p>(c) dacă această condiție nu este îndeplinită în nici unul din statele membre, în fața tribunalelor statului membru în care își are sediul Oficiul.</p> <p>Instanța sesizată are dreptul de a hotărî cu privire la activitățile de contrafacere care se presupune că au fost comise în orice stat membru.</p> <p>(3) Procedurile care rezultă din activități de contrafacere pot fi desfășurate și în tribunalul din locul în care s-a produs dauna; în acest caz, jurisdicția sesizată nu este abilitată să hotărască decât în privința activităților de contrafacere care se presupune că au fost comise pe teritoriul statului membru de care aceasta aparține.</p> <p>(4) Procedurile și instanțele abilitate sunt cele care funcționează în conformitate cu legislația statului stabilit în conformitate cu alineatul (2) sau (3).</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 102</i></p> <p style="text-align: center;">Dispoziții complementare</p>			

<p>(1) Acțiunile în revendicarea titlului prevăzute la articolul 98 nu intră sub incidența articolului 5 alineatele (3) și (4) din convenția de la Lugano.</p> <p>(2) Fără a aduce atingere articolului 101 din prezentul regulament, se aplică articolul 5 alineatul (1) și articolele 17 și 18 din convenția de la Lugano.</p> <p>(3) În scopul punerii în aplicare a articolelor 101 și 102 din prezentul regulament, domiciliul sau sediul unei părți se stabilește în conformitate cu articolele 52 și 53 din convenția de la Lugano.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p><i>Articolul 103</i> Norme de procedură aplicabile</p>			
<p>Dacă o instanță națională este competentă în temeiul articolelor 101 și 102, se aplică normele de procedură ale statului în cauză care guvernează același tip de acțiune privind drepturile de proprietate naționale corespondente, fără a aduce atingere articolelor 104 și 105.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p><i>Articolul 104</i> Abilitarea în vederea inițierii acțiunii în contrafacere</p>			
<p>(1) Acțiunea în contrafacere poate fi inițiată de către titular. Un posesor de licență poate iniția acțiunea în contrafacerii, cu excepția cazului în care această posibilitate a fost exclusă în mod expres printr-un acord cu titularul în cazul unei licențe de exploatare exclusive, sau de către Oficiu, în conformitate cu articolul 29 sau cu articolul 100 alineatul (2).</p>	<p>Proiect lege: 37. Capitolul VII se completează cu articolul 69¹ cu următorul cuprins: ”... Articolul 69¹. Acțiunea privind încălcarea drepturilor (1) Orice persoană fizică sau juridică, alte entități interesate care au pretenții față de aplicarea unei cereri de brevet sau a unui brevet sunt în drept să înainteze o acțiune în instanța de judecată pentru interzicerea efectuării fără autorizația titularului de brevet a oricăror acțiuni prevăzute de art. 15, precum și a următoarelor acțiuni: a) utilizarea incorectă a denumirii soiului sau neindicarea denumirii contrar art.18 alin.(2); b) utilizarea contrar art.19 alin.(3) a denumirii unui soi protejat sau a unei denumiri foarte apropiate de cea a soiului protejat, astfel încât să se poată crea confuzii. (2) Sunt în drept să înainteze o acțiune în temeiul prevederilor alin. (1) următoarele persoane: a) solicitantul sau titularul de brevet;</p>	<p>Compatibil</p>	

<p>(2) Orice posesor de licență are dreptul să intervină în instanță în cadrul unei acțiuni în contrafacere inițiate de către titular, pentru a obține repararea prejudiciului pe care l-a suferit.</p>	<p>b) orice altă persoană autorizată să utilizeze soiul de plantă protejat, în special licențiatii;</p> <p>c) alte persoane fizice sau juridice care sunt în drept să reprezinte titularul de drepturi.</p> <p>(3) Licențiatul nu poate înainta o acțiune în instanță conform prezentului articol, dacă această posibilitate a fost exclusă în mod expres printr-un acord cu titularul de brevet în cazul unei licențe de exploatare exclusive ori de către instanța de judecată în cazul acordării licenței obligatorii de brevet conform art. 31 sau în cazul acordării unei licențe neexclusive conform art. 61 alin. (1) și (2).</p> <p>...</p> <p>Articolul 82. Despăgubirile</p> <p>(1) La cererea părții prejudiciate, instanța de judecată competentă dispune persoanei care a încălcat un drept prevăzut de prezenta lege și care a acționat cu bună știință sau având motive suficiente de a ști acest lucru, plata către reclamant a unor despăgubiri adaptate prejudiciului real suferit de acesta prin încălcarea dreptului său.</p> <p>...”</p>	<p>Compatibil</p>	
<p><i>Articolul 105</i></p> <p>Obligațiile instanțelor sau ale altor autorități naționale</p>			
<p>Orice instanță sau autoritate națională care judecă o acțiune privind o protecție comunitară a soiurilor de plante este obligată să considere această protecție drept valabilă.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p><i>Articolul 106</i></p> <p>Suspendarea procedurii</p>			
<p>(1) Dacă acțiunea în justiție privește drepturi în sensul articolului 98 alineatul (4) și dacă pentru luarea deciziei trebuie să se stabilească dacă soiul poate fi protejat în conformitate cu articolul 6, această decizie nu poate fi luată înainte ca Oficiul să fi ajuns la o hotărâre în privința cererii de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante.</p> <p>(2) Dacă acțiunea în justiție privește o protecție comunitară a soiurilor de plante deja acordată, în legătură cu care a fost introdusă o procedură în anulare sau pentru</p>	<p>Articolul 91. Suspendarea procedurii în instanță</p> <p>(1) În cazul în care acțiunea în instanță se referă la stabilirea persoanei îndreptățite să obțină brevet și dacă hotărârea depinde de aprecierea brevetabilității soiului conform art. 6, această hotărâre va putea fi adoptată numai după ce AGEPI va lua o hotărâre privind brevetabilitatea soiului conform cererii de brevet.</p> <p>(2) În cazul în care acțiunea în instanță vizează un brevet deja acordat, referitor la care a fost derulată o procedură de anulare sau de decădere din drepturi, procedura poate fi suspendată în măsura în care hotărârea depinde de valabilitatea brevetului.</p>	<p>Compatibil</p>	

decăderea din drepturi în conformitate cu articolul 20 sau 21, procedura poate fi suspendată în măsura în care decizia depinde de valabilitatea protecției comunitare a soiurilor de plante.			
<i>Articolul 107</i> Aplicarea sancțiunilor în cazul contrafacerii unei protecții comunitare a soiurilor de plante			
Statele membre adoptă toate măsurile necesare pentru ca dispozițiile care urmăresc sancționarea cazurilor de contrafacere a drepturilor naționale să se aplice și în cazurile de contrafacere a protecției comunitare a soiurilor de plante.		Prevederi UE neaplicabile	
<i>Articolul 108</i> Bugetul			
(1) Toate veniturile și cheltuielile Oficiului trebuie să facă obiectul previziunilor pentru fiecare exercițiu bugetar care coincide cu anul calendaristic și trebuie înregistrate în bugetul Oficiului. (2) Bugetul trebuie să mențină echilibrul între venituri și cheltuieli. (3) Veniturile bugetare cuprind, fără a aduce atingere altor venituri, veniturile din taxele datorate în sensul articolului 83 și în conformitate cu normele privind taxele prevăzute la articolul 113 și, în caz de necesitate, o subvenție prevăzută în bugetul general al Comunităților Europene. (4) Cheltuielile bugetare cuprind, fără a aduce atingere altor cheltuieli, cheltuielile fixe ale Oficiului și costurile contractate în cadrul funcționării sale normale, inclusiv sumele datorate oficiilor de examinare.		Prevederi UE neaplicabile	
<i>Articolul 109</i> Stabilirea bugetului			
(1) Președintele întocmește, în fiecare an, o estimare a veniturilor și cheltuielilor Oficiului pentru exercițiul următor și o transmite consiliului de administrație până la 31 martie a fiecărui an, însoțită de o listă a posturilor și, dacă estimarea prevede o subvenție menționată la articolul 108 alineatul (3), precedată de o expunere de motive. (2) Dacă estimarea prevede o subvenție menționată la articolul 108 alineatul (3), consiliul de administrație transmite imediat Comisiei estimarea, însoțită de lista posturilor și de expunerea de motive, la care poate anexa avizul său. Comisia transmite aceste documente autorității bugetare a		Prevederi UE neaplicabile	

<p>Comunităților Europene și poate anexa un aviz conținând o estimare alternativă.</p> <p>(3) Consiliul de administrație adoptă bugetul, care include lista posturilor Oficiului. Dacă estimarea prevede o subvenție menționată la articolul 108 alineatul (3), bugetul se ajustează, dacă este necesar, în funcție de creditele înregistrate în bugetul general al Comunităților Europene.</p>			
<p><i>Articolul 110</i> Execuția bugetară</p>			
<p>Președintele execută bugetul Oficiului.</p>		Prevederi UE neaplicabile	
<p><i>Articolul 111</i> Audit și control</p>			
<p>(1) În cadrul Oficiului, se creează o funcție de audit intern, care trebuie exercitată în conformitate cu normele internaționale pertinente. Auditorul intern, desemnat de președinte, răspunde în fața acestuia de verificarea bunei funcționări a sistemelor și procedurilor de executare a bugetului Oficiului.</p> <p>Auditorul intern consiliază președintele în problema controlului riscurilor prin formularea unor avize independente privind calitatea sistemelor de gestionare și control și prin emiterea unor recomandări privind îmbunătățirea condițiilor de executare a operațiunilor și promovarea bunei gestiuni financiare.</p> <p>Responsabilitatea punerii în aplicare a sistemelor și a procedurilor de control intern adaptate la executarea sarcinilor revine ordonatorului.</p> <p>(2) Până la 31 martie a fiecărui an, președintele comunică Comisiei, consiliului de administrație și Curții de Conturi a Comunităților Europene conturile pentru toate încasările și cheltuielile Oficiului pentru exercițiul încheiat. Curtea de Conturi le examinează în conformitate cu dispozițiile pertinente aplicabile bugetului general al Comunităților Europene.</p> <p>(3) Consiliul de administrație dă acordul președintelui Oficiului în ceea ce privește execuția bugetară.</p>		Prevederi UE neaplicabile	
<p><i>Articolul 112</i> Dispoziții financiare</p>			
<p>După consultarea Curții de Conturi, consiliul de administrație adoptă dispozițiile financiare interne, precizând mai ales procedura de stabilire și de executare a bugetului</p>		Prevederi UE neaplicabile	

<p>Oficiului. Dispozițiile financiare trebuie să reia, pe cât posibil, dispozițiile regulamentului financiar aplicabil bugetului general al Comunității și să nu se îndepărteze de acesta decât dacă cerințele specifice funcționării Oficiului impun acest lucru.</p>			
<p style="text-align: center;"><i>Articolul 113</i> Regulamentul privind taxele</p>			
<p>(1) Regulamentul privind taxele stabilește mai ales premisele colectării taxelor în temeiul articolului 83 alineatul (1), valoarea acestor taxe și modalitatea de colectare a acestora.</p> <p>(2) Taxele sunt exigibile cel puțin pentru:</p> <p>(a) documentarea unei cereri de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante; această taxă acoperă:</p> <ul style="list-style-type: none"> - examinarea de formă (articolul 53); - examinarea de fond (articolul 54); - examinarea denumirii soiului (articolul 63); - decizia (articolele 61 și 62); - publicările aferente (articolul 89); <p>(b) organizarea și realizarea examinării tehnice;</p> <p>(c) instrumentarea recursului până la adoptarea unei decizii în acest sens;</p> <p>(d) taxele anuale pe durata acordării protecției comunitare a soiurilor de plante.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	<p>Legea nr. 39/2008 stabilește faptul achitării taxelor pentru acțiunile pe care le efectuează conform legii, precum a taxelor anuale de menținere în vigoare a brevetului pe durata protecției.</p>
<p>(3)</p> <p>(a) Sub rezerva literelor (b) și (c), valoarea taxelor se stabilește la un nivel care să permită ca veniturile astfel obținute să fie în principiu suficiente pentru menținerea echilibrului bugetului Oficiului;</p> <p>(b) totuși, subvenția prevăzută la articolul 108 alineatul (3) poate acoperi cheltuielile aferente fazei de înființare a Oficiului, în timpul perioadei de tranziție care se încheie la data de 31 decembrie a celui de-al patrulea an de la data stabilită în articolul 118 alineatul (2). În conformitate cu procedura prevăzută la articolul 115, această perioadă poate fi prelungită cu un an sau mai mult, în funcție de necesități;</p> <p>(c) în plus, numai pe parcursul perioadei de tranziție menționate anterior, subvenția prevăzută la articolul 108 alineatul (3) poate fi utilizată și pentru acoperirea unor cheltuieli ale Oficiului aferente anumitor activități, altele decât instrumentarea cererilor, organizarea și realizarea examinării tehnice și instrumentarea recursurilor. Aceste</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	

activități sunt precizate în normele de aplicare prevăzute la articolul 114, la cel târziu un an de la adoptarea prezentului regulament.			
(4) Regulamentul privind taxele se adoptă în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 115, după consultarea consiliului de administrație cu privire la proiectul de măsuri ce urmează să fie adoptate.		Prevederi UE neaplicabile	
<i>Articolul 114</i> Alte norme de aplicare			
(1) Normele de aplicare a prezentului regulament sunt stabilite într-un regulament de aplicare. Acesta conține în special următoarele dispoziții: - definirea relațiilor dintre Oficiu și oficiile de examinare, agenții sau serviciile proprii prevăzute la articolul 30 alineatul (5) și la articolul 55 alineatele (1) și (2); - privind aspectele prevăzute la articolul 36 alineatul (1) și la articolul 42 alineatul (2); - privind procedura camerelor de recurs. (2) Fără a aduce atingere articolelor 112 și 113, toate normele de aplicare prevăzute de prezentul regulament se adoptă în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 115, după consultarea consiliului de administrație cu privire la proiectul de măsuri ce urmează să fie adoptate.		Prevederi UE neaplicabile	
<i>Articolul 115</i> Procedura			
(1) Comisia este asistată de un comitet. (2) Atunci când se face trimitere la prezentul articol, se aplică articolele 5 și 7 din Decizia 1999/468/CE (8). Perioada prevăzută la articolul 5 alineatul (6) din Decizia 1999/468/CE se stabilește la trei luni. (3) Comitetul își adoptă regulamentul de procedură.		Prevederi UE neaplicabile	
<i>Articolul 116</i> Derogări			
(1) Sub rezerva articolului 10 alineatul (1) litera (a) și fără a aduce atingere articolului 10 alineatele (2) și (3), un soi este de asemenea considerat nou în cazul în care		Prevederi UE neaplicabile	

constituenții soiului sau materialul recoltat aparținând acestor constituenți nu au fost vânduți sau cedați unor terțe părți de către ameliorator sau cu consimțământul acestuia, pe teritoriul Comunității, în scopul exploatării soiului, pentru o perioadă mai lungă de patru ani și, în cazul soiurilor viticole sau arboricole, de mai mult de șase ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, dacă data cererii se încadrează într-o perioadă de un an de la această dată.

(2) Alineatul (1) se aplică soiurilor menționate anterior și în cazul în care li s-a acordat protecția națională a soiurilor de plante în unul sau mai multe state membre înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament.

(3) Fără a aduce atingere articolelor 55 și 56, examinarea tehnică a soiurilor se efectuează, pe cât posibil, de către Oficiu, pe baza constatărilor disponibile rezultând din orice procedură de acordare a protecției naționale a soiurilor de plante, în acord cu autoritatea în fața căreia s-a desfășurat această procedură.

(4) În cazul în care protecția comunitară a soiurilor de plante a fost acordată în conformitate cu alineatul (1) sau (2):

- articolul 13 alineatul (5) litera (a) nu se aplică soiurilor esențial derivate a căror existență era notorie în Comunitate înainte de data intrării în vigoare a prezentului regulament;

- fără a aduce atingere drepturilor conferite de protecția națională, articolul 16 se aplică mutatis mutandis actelor privind materialul cedat unor terțe părți de către ameliorator sau cu consimțământul acestuia înaintea datei de intrare în vigoare a prezentului regulament și efectuate de către persoane care, înainte de această dată, au întreprins deja asemenea acțiuni sau au luat măsuri adecvate și eficiente în acest sens.

Dacă respectivele acțiuni anterioare au implicat înmulțirea ulterioară prevăzută la articolul 16 litera (a), este necesară autorizația titularului pentru orice nouă înmulțire după al doilea an sau, în cazul soiurilor viticole și arboricole, după al patrulea an de la data intrării în vigoare a prezentului regulament;

- sub rezerva articolului 19, durata protecției comunitare a soiurilor de plante se reduce cu cea mai lungă dintre următoarele perioade:

<p>- perioada pe parcursul căreia constituenții soiului sau materialul recoltat aparținând acestor constituenți au fost vânduți sau cedați unor terțe părți de către ameliorator sau cu consimțământul acestuia, pe teritoriul Comunității, în scopul exploatarei soiului, în conformitate cu constatările rezultate din procedura de acordare a protecției comunitare a soiurilor de plante, în cazul prevăzut la alineatul (1);</p> <p>- perioada pe parcursul căreia titlul/titlurile de protecție națională a soiurilor de plante au avut efect, în cazul prevăzut la alineatul (2), această perioadă neputând depăși totuși cinci ani.</p>			
<p><i>Articolul 117</i> Dispoziții tranzitorii</p>			
<p>Oficiul se înființează la o dată care să îi permită să se achite integral de sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament începând de la 27 aprilie 1995.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	
<p><i>Articolul 118</i> Intrarea în vigoare</p>			
<p>(1) Prezentul regulament intră în vigoare la data publicării în <i>Jurnalul Oficial al Comunităților Europene</i>. (2) Articolele 1, 2, 3, 5-29 și 49-116 se aplică de la 27 aprilie 1995.</p>		<p>Prevederi UE neaplicabile</p>	

Tabelul comparativ
la proiectul legii pentru modificarea
Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante

Conținutul normei în vigoare	Modificarea propusă	Conținutul normei după modificare
	<p>Art. I. – Legea nr.39/2008 privind protecția soiurilor de plante (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.99-101, art.364), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Pe tot cuprinsul legii, cu excepția articolului 5 alineatul (5), cuvintele ”instituția publică desemnată”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele ”Centrul de testare” la forma gramaticală corespunzătoare.</p>	
<p>Prezenta lege creează cadrul juridic necesar aplicării Convenției internaționale pentru protecția noilor soiuri de plante din 2 decembrie 1961, revizuită la Geneva la 10 noiembrie 1972, 23 octombrie 1978 și 19 martie 1991, Regulamentului Consiliului (CE) nr.2100/94 din 27 iulie 1994 de instituire a unui regim de protecție comunitară a soiurilor de plante, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L 227 din 1 septembrie 1994, Regulamentului Consiliului (CE) nr.2470/96 din 17 decembrie 1996 de prelungire a perioadei de protecție comunitară a soiurilor de plante pentru cartof, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L 335 din 24 decembrie 1996, Directivei Parlamentului European și a Consiliului nr.98/44/CE din 6 iulie 1998 privind protecția juridică a invențiilor biotehnologice, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L 213 din 30 iulie 1998, Directivei Parlamentului European și a Consiliului nr. 2004/48/CE din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L 157 din 30 aprilie 2004, Acordului privind aspectele comerciale ale drepturilor de proprietate intelectuală (TRIPs), încheiat la 15 aprilie 1994.</p>	<p>2. Clauza de armonizare va avea următorul cuprins:</p> <p>”Prezenta lege creează cadrul necesar aplicării Convenției internaționale pentru protecția noilor soiuri de plante din 2 decembrie 1961, revizuită la Geneva la 10 noiembrie 1972, 23 octombrie 1978 și 19 martie 1991,</p> <p>și transpune:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L157 din 30 aprilie 2004, CELEX: 32004L0048; - Regulamentul Consiliului (CE) nr.2470/96 din 17 decembrie 1996 de prelungire a perioadei de protecție comunitară a soiurilor de plante pentru cartof, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L 335 din 24 decembrie 1996, CELEX: 31996R2470; - Regulamentul (UE) 2021/1873 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2021 privind prelungirea duratei protecției comunitare a soiurilor de plante pentru soiurile speciei <i>Asparagus officinalis</i> L. și ale grupurilor de specii plante cu bulbi, plante lemnoase cu fructe mici și plante lemnoase 	<p>Prezenta lege creează cadrul necesar aplicării Convenției internaționale pentru protecția noilor soiuri de plante din 2 decembrie 1961, revizuită la Geneva la 10 noiembrie 1972, 23 octombrie 1978 și 19 martie 1991,</p> <p>și transpune:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L157 din 30 aprilie 2004, CELEX: 32004L0048; - Regulamentul Consiliului (CE) nr.2470/96 din 17 decembrie 1996 de prelungire a perioadei de protecție comunitară a soiurilor de plante pentru cartof, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.L 335 din 24 decembrie 1996, CELEX: 31996R2470; - Regulamentul (UE) 2021/1873 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2021 privind prelungirea duratei protecției comunitare a soiurilor de plante pentru soiurile speciei <i>Asparagus officinalis</i> L. și ale grupurilor de specii

	<p>ornamentale, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 378/1 din 26 octombrie 2021, CELEX: 32021R1873;</p> <p>precum și transpune parțial:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 227 din 1 septembrie 1994, CELEX: 31994R2100.” 	<p>plante cu bulbi, plante lemnoase cu fructe mici și plante lemnoase ornamentale, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 378/1 din 26 octombrie 2021, CELEX: 32021R1873;</p> <p>precum și transpune parțial:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 227 din 1 septembrie 1994, CELEX: 31994R2100.
<p>Articolul 5. Organele care realizează protecția juridică a soiurilor</p> <p>(1) Organele care realizează politica statului în domeniul protecției juridice a soiurilor sunt Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (denumită în continuare <i>AGEPI</i>) și Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (denumită în continuare <i>ANSA</i>). Politica statului privind utilizarea soiurilor noi în procesul de producere este realizată de către ANSA.</p>	<p>3. La articolul 5:</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>”(1) Organele care realizează politica statului în domeniul protecției juridice a soiurilor sunt Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (denumită în continuare <i>AGEPI</i>) și Instituția Publică Institutul Național de Cercetări Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară (denumită în continuare <i>INCAAMV</i>). Politica statului privind utilizarea soiurilor noi în procesul de producere este realizată de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (denumită în continuare <i>ANSA</i>), care ține Catalogul soiurilor de plante, ce cuprinde soiurile admise pentru producere și comercializare în Republica Moldova.”;</p>	<p>Articolul 5. Organele care realizează protecția juridică a soiurilor</p> <p>(1) Organele care realizează politica statului în domeniul protecției juridice a soiurilor sunt Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (denumită în continuare <i>AGEPI</i>) și Instituția Publică Institutul Național de Cercetări Aplicative în Agricultură și Medicină Veterinară (denumită în continuare <i>INCAAMV</i>). Politica statului privind utilizarea soiurilor noi în procesul de producere este realizată de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (denumită în continuare <i>ANSA</i>), care ține Catalogul soiurilor de plante, ce cuprinde soiurile admise pentru producere și comercializare în Republica Moldova.</p>
<p>(3) AGEPI:</p> <p>a) elaborează proiecte de acte legislative și alte acte normative în domeniul protecției soiurilor de plante, aprobă actele procedurale necesare executării atribuțiilor sale stabilite prin lege;</p> <p>b) înregistrează și examinează cererile de brevet, acordă și eliberează, în numele statului, brevete, publică informații oficiale în Buletinul Oficial de Proprietate Intelectuală (denumit în continuare <i>BOPI</i>);</p> <p>c) deține și administrează Colecția națională de brevete pentru soiuri de plante și face schimburi de informații cu organizațiile internaționale și administrațiile de protecție a soiurilor de plante din străinătate;</p> <p>d) ține Registrul național de cereri de brevet pentru soiurile de plante (denumit în continuare Registrul național de cereri) și Registrul național de brevete pentru soiurile de plante (denumit în continuare</p>	<p>la alineatul (3):</p> <p>litera a) va avea următorul cuprins:</p> <p>”a) participă la elaborarea și asigurarea implementării politicii statului în domeniul protecției soiurilor de plante;”</p> <p>se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:</p> <p>”a¹) elaborează și aprobă instrucțiuni, formulare-tip, ordine, perfectează documente și materiale necesare aplicării prezentei legi”;</p> <p>litera d) va avea următorul cuprins:</p> <p>”d) ține Registrul național de brevete pentru soiuri de plante, în conformitate cu legislația privind registrele;”</p>	<p>(3) AGEPI:</p> <p>a) participă la elaborarea și asigurarea implementării politicii statului în domeniul protecției soiurilor de plante;</p> <p>a¹) elaborează și aprobă instrucțiuni, formulare-tip, ordine, perfectează documente și materiale necesare aplicării prezentei legi;</p> <p>b) înregistrează și examinează cererile de brevet, acordă și eliberează, în numele statului, brevete, publică informații oficiale în Buletinul Oficial de Proprietate Intelectuală (denumit în continuare <i>BOPI</i>);</p> <p>c) deține și administrează Colecția națională de brevete pentru soiuri de plante și face schimburi de informații cu organizațiile internaționale și administrațiile de protecție a soiurilor de plante din străinătate;</p>

<p><i>Registrul național de brevete</i>), elaborează și aprobă regulile de gestionare a acestora.</p>		<p>d) ține Registrul național de brevete pentru soiuri de plante, în conformitate cu legislația privind registrele;</p>
<p>(5) Guvernul desemnează instituția publică (denumită în continuare <i>instituția publică desemnată</i>) care este responsabilă de testarea soiurilor de plante în cadrul centrelor sale de testare, al stațiunilor sale experimentale, al instituțiilor specializate și al laboratoarelor, conform metodologiilor și termenelor stabilite, în baza standardelor internaționale, în vederea aprecierii conformității lor cu condițiile de brevetabilitate, respectiv distinctivitate, uniformitate și stabilitate, precum și care efectuează testarea soiurilor în vederea aprecierii valorii lor culturale și de utilizare. Catalogul soiurilor de plante, care cuprinde soiurile admise pentru producere și comercializare în Republica Moldova, este ținut de ANSA, aceasta fiind responsabilă și de emiterea deciziei de admitere a soiului în catalogul respectiv.</p>	<p>la alineatul (5), textul ”Guvernul desemnează instituția publică (denumită în continuare <i>instituția publică desemnată</i> care este responsabilă” se substituie cu textul ”Centrul Testarea Soiurilor de Plante din cadrul <i>INCAAMV</i> (denumit în continuare <i>Centrul de testare</i>) este responsabil”, iar ultimul enunț se exclude.”</p>	<p>(5) Centrul Testarea Soiurilor de Plante din cadrul <i>INCAAMV</i> (denumit în continuare <i>Centrul de testare</i>), este responsabil de testarea soiurilor de plante în cadrul centrelor sale de testare, al stațiunilor sale experimentale, al instituțiilor specializate și al laboratoarelor, conform metodologiilor și termenelor stabilite, în baza standardelor internaționale, în vederea aprecierii conformității lor cu condițiile de brevetabilitate, respectiv distinctivitate, uniformitate și stabilitate, precum și care efectuează testarea soiurilor în vederea aprecierii valorii lor culturale și de utilizare.</p>
<p>Articolul 7. Distinctivitatea (1) Soiul este considerat distinct dacă se deosebește clar, prin cel puțin unul sau mai multe caractere relevante, care rezultă dintr-un anumit genotip sau dintr-o combinație de genotipuri, de orice alt soi notoriu cunoscut la data înregistrării cererii de brevet la AGEPI sau, după caz, la data priorității revendicate. (2) Distinctivitatea unui soi este definită prin caractere ce pot fi recunoscute și descrise cu precizie. (3) Soiul este considerat notoriu dacă, la data depunerii cererii: a) este protejat în Republica Moldova sau într-un alt stat și este înscris într-un registru oficial al soiurilor protejate; b) este admis în Catalogul soiurilor de plante al Republicii Moldova sau în registre și cataloage similare din alte state; c) există o cerere înregistrată în Republica Moldova pentru acordarea protecției soiului sau pentru includerea lui în Catalogul soiurilor de plante, cu condiția ca cererea să conducă la acordarea protecției sau la includerea în catalog; d) există o cerere înregistrată în alt stat pentru acordarea protecției soiului sau pentru includerea lui într-un</p>	<p>4. Articolul 7: la alineatul (1), cuvântul ”înregistrării” se substituie cu cuvântul ”depunerii”; la alineatul (3): la litera b), cuvântul ”admis” se substituie cu cuvântul ”inclus”; la literele c) și d), cuvântul ”înregistrată” se substituie cu cuvântul ”depusă”.</p>	<p>Articolul 7. Distinctivitatea (1) Soiul este considerat distinct dacă se deosebește clar, prin cel puțin unul sau mai multe caractere relevante, care rezultă dintr-un anumit genotip sau dintr-o combinație de genotipuri, de orice alt soi notoriu cunoscut la data depunerii cererii de brevet la AGEPI sau, după caz, la data priorității revendicate. (2) Distinctivitatea unui soi este definită prin caractere ce pot fi recunoscute și descrise cu precizie. (3) Soiul este considerat notoriu dacă, la data depunerii cererii: a) este protejat în Republica Moldova sau într-un alt stat și este înscris într-un registru oficial al soiurilor protejate; b) este inclus în Catalogul soiurilor de plante al Republicii Moldova sau în registre și cataloage similare din alte state; c) există o cerere depusă în Republica Moldova pentru acordarea protecției soiului sau pentru includerea lui în Catalogul soiurilor de plante, cu condiția ca cererea să conducă la acordarea protecției sau la includerea în catalog;</p>

<p>catalog de soiuri, cu condiția ca cererea să conducă la acordarea protecției sau la includerea în catalog.</p>		<p>d) există o cerere depusă în alt stat pentru acordarea protecției soiului sau pentru includerea lui într-un catalog de soiuri, cu condiția ca cererea să conducă la acordarea protecției sau la includerea în catalog.</p>
<p>Articolul 10. Noutatea ... (2) Nu se aduce atingere noutății soiului, în sensul alin.(1), dacă: a) materialul soiului este pus la dispoziția unei autorități oficiale în cadrul unor obligații legale sau terților, pe bază de contract sau în cadrul oricărui alt raport de drept, în scopuri de producere, reproducere, multiplicare, condiționare sau depozitare, cu condiția ca amelioratorul să nu-și piardă dreptul exclusiv de punere la dispoziție a materialului soiului și cu condiția ca nici o altă punere la dispoziție a acestuia în scop comercial să nu fi fost făcută anterior, cu excepția cazului în care materialul soiului a fost folosit în mod repetat pentru producerea unui hibrid și dacă materialul hibridului și materialul recoltat al hibridului au fost comercializate; ... d) materialul soiului este pus la dispoziție în vederea prezentării soiului de către ameliorator în cadrul unei expoziții oficial recunoscute conform Convenției privind expozițiile internaționale; ...</p>	<p>5. Articolul 10 alineatul (2): la litera a), cuvintele "hibrid și dacă materialul hibridului și materialul recoltat al hibridului au fost comercializate" se substituie cu cuvintele "soi hibrid și dacă a avut loc o punere la dispoziție a materialului soiului sau a materialului recoltat al soiului hibrid"; la litera d), cuvintele "oficial recunoscute conform Convenției privind expozițiile internaționale" se substituie cu cuvintele "internaționale oficiale sau oficial recunoscute".</p>	<p>Articolul 10. Noutatea ... (2) Nu se aduce atingere noutății soiului, în sensul alin.(1), dacă: a) materialul soiului este pus la dispoziția unei autorități oficiale în cadrul unor obligații legale sau terților, pe bază de contract sau în cadrul oricărui alt raport de drept, în scopuri de producere, reproducere, multiplicare, condiționare sau depozitare, cu condiția ca amelioratorul să nu-și piardă dreptul exclusiv de punere la dispoziție a materialului soiului și cu condiția ca nici o altă punere la dispoziție a acestuia în scop comercial să nu fi fost făcută anterior, cu excepția cazului în care materialul soiului a fost folosit în mod repetat pentru producerea unui soi hibrid și dacă a avut loc o punere la dispoziție a materialului soiului sau a materialului recoltat al soiului hibrid; ... d) materialul soiului este pus la dispoziție în vederea prezentării soiului de către ameliorator în cadrul unei expoziții internaționale oficiale sau oficial recunoscute; ...</p>
<p>Articolul 11. Dreptul la brevet (4) Dacă dreptul la brevet aparține la două sau mai multe persoane, conform alin.(2) și (3), una sau mai multe dintre ele, printr-o declarație scrisă, pot să împuternicească celelalte persoane să solicite acordarea brevetului.</p>	<p>6. La articolul 11 alineatul (4), textul "și (3)," se substituie cu textul " , (3) și art. 12 alin. (1)".</p>	<p>Articolul 11. Dreptul la brevet (4) Dacă dreptul la brevet aparține la două sau mai multe persoane, conform alin.(2), (3) și art. 12 alin. (1), una sau mai multe dintre ele, printr-o declarație scrisă, pot să împuternicească celelalte persoane să solicite acordarea brevetului.</p>
<p>Articolul 14. Cererea de brevet depusă de o persoană neîndreptățită ... (2) persoana interesată prezintă la AGEPI o copie a hotărârii judecătorești. Hotărârea instanței judecătorești se înscrie în Registrul național de cereri și se publică în BOPI.</p>	<p>7. La articolul 14 alineatul (2), cuvintele „Registrul național de cereri” se substituie cu cuvintele „Registrul național de brevete pentru soiuri de plante”.</p>	<p>Articolul 14. Cererea de brevet depusă de o persoană neîndreptățită ... (2) persoana interesată prezintă la AGEPI o copie a hotărârii judecătorești. Hotărârea instanței judecătorești se înscrie în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante și se publică în BOPI.</p>

<p>Articolul 15. Drepturile titularului de brevet (1) Titularul de brevet are dreptul exclusiv asupra brevetului și asupra soiului protejat prin brevet, care constă în dreptul de a exploata soiul, dreptul de a dispune de brevet și de soi, dreptul de a interzice terților să efectueze fără autorizația sa următoarele acțiuni referitoare la materialul soiului sau materialul recoltat al soiului protejat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) producerea sau reproducerea (în scopul înmulțirii); b) condiționarea în scopul înmulțirii; c) oferirea spre vânzare; d) vânzarea sau alte forme de comercializare; e) exportul; f) importul; g) stocarea în scopul efectuării acțiunilor menționate la lit.a)-f). 	<p>8. Articolul 15: se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: ”(1¹) Titularul este în drept să acorde autorizația sa sub rezerva respectării unor condiții și limitări.”;</p>	<p>Articolul 15. Drepturile titularului de brevet (1) Titularul de brevet are dreptul exclusiv asupra brevetului și asupra soiului protejat prin brevet, care constă în dreptul de a exploata soiul, dreptul de a dispune de brevet și de soi, dreptul de a interzice terților să efectueze fără autorizația sa următoarele acțiuni referitoare la materialul soiului sau materialul recoltat al soiului protejat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) producerea sau reproducerea (în scopul înmulțirii); b) condiționarea în scopul înmulțirii; c) oferirea spre vânzare; d) vânzarea sau alte forme de comercializare; e) exportul; f) importul; g) stocarea în scopul efectuării acțiunilor menționate la lit.a)-f). <p>(1¹) Titularul este în drept să acorde autorizația sa sub rezerva respectării unor condiții și limitări.</p>
<p>(3) Prevederile alin.(1) se aplică și pentru produsele obținute direct din materialul soiului protejat dacă aceste produse au fost obținute prin utilizarea neautorizată a materialului soiului protejat și dacă titularul de brevet nu a avut posibilitatea de a-și exercita dreptul asupra acestui material.</p>	<p>alineatul (3) se completează cu un enunț cu următorul cuprins: ”În cazul în care prevederile alin.(1) se aplică produselor obținute direct, acestea din urmă sunt de asemenea considerate ca fiind material.”;</p>	<p>(3) Prevederile alin.(1) se aplică și pentru produsele obținute direct din materialul soiului protejat dacă aceste produse au fost obținute prin utilizarea neautorizată a materialului soiului protejat și dacă titularul de brevet nu a avut posibilitatea de a-și exercita dreptul asupra acestui material. În cazul în care prevederile alin.(1) se aplică produselor obținute direct, acestea din urmă sunt de asemenea considerate ca fiind material.</p>
<p>(4) Prevederile alin.(1)-(3) se aplică și pentru soiurile:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) care sunt esențial derivate dintr-un soi protejat în cazul în care soiul protejat nu este el însuși esențial derivat din alt soi; b) care nu se disting de soiul protejat conform art.7; c) a căror producere necesită utilizarea repetată a soiului protejat. 	<p>la alineatul (4) litera b), cuvântul ”conform” se substituie cu textul ”, în conformitate cu”;</p>	<p>(4) Prevederile alin.(1)-(3) se aplică și pentru soiurile:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) care sunt esențial derivate dintr-un soi protejat în cazul în care soiul protejat nu este el însuși esențial derivat din alt soi; b) care nu se disting de soiul protejat, în conformitate cu art.7; c) a căror producere necesită utilizarea repetată a soiului protejat.
	<p>9. Se completează cu articolul 15¹ cu următorul cuprins: ”(15¹) Titularul unui soi inițial și amelioratorul unui soi esențial derivat din soiul inițial au dreptul să</p>	<p>(15¹) Titularul unui soi inițial și amelioratorul unui soi esențial derivat din soiul inițial au dreptul</p>

	obțină recunoașterea identificării soiurilor în cauză ca soiuri inițiale și, respectiv, soiuri esențial derivate.”	să obțină recunoașterea identificării soiurilor în cauză ca soiuri inițiale și, respectiv, soiuri esențial derivate.
<p>Articolul 16. Limitarea drepturilor titularului de brevet</p> <p>(1) Dreptul titularului de brevet nu se extinde asupra:</p> <p>a) acțiunilor efectuate în scopuri personale necomerciale;</p> <p>b) acțiunilor efectuate în scopul cercetărilor și experimentelor științifice;</p> <p>c) acțiunilor efectuate în scopul creării sau descoperirii și dezvoltării altor soiuri și asupra acțiunilor referitoare la aceste alte soiuri, conform art.15 alin.(1)-(3), cu excepția cazurilor în care se aplică prevederile art.15 alin.(4).</p>	<p>10. La articolul 16:</p> <p>alineatul (1) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) actelor a căror interzicere contravine dispozițiilor art.15 alin. (7), ale alin. (2) și (3) din prezentul articol sau ale art. 31.”;</p>	<p>Articolul 16. Limitarea drepturilor titularului de brevet</p> <p>(1) Dreptul titularului de brevet nu se extinde asupra:</p> <p>a) acțiunilor efectuate în scopuri personale necomerciale;</p> <p>b) acțiunilor efectuate în scopul cercetărilor și experimentelor științifice;</p> <p>c) acțiunilor efectuate în scopul creării sau descoperirii și dezvoltării altor soiuri și asupra acțiunilor referitoare la aceste alte soiuri, conform art.15 alin.(1)-(3), cu excepția cazurilor în care se aplică prevederile art.15 alin.(4);</p> <p>d) actelor a căror interzicere contravine dispozițiilor art.15 alin. (7), ale alin. (2) și (3) din prezentul articol sau ale art. 31.</p>
<p>(2) Producătorii agricoli pot să utilizeze, în scopul multiplicării pe terenurile proprii, produsul recoltei obținute prin cultivarea pe terenurile proprii a materialului de multiplicare al unui soi protejat, cu excepția hibrizilor, a soiurilor sintetice, a soiurilor de arbori, de arbuști și de viță-de-vie, conform Regulamentului privind procedurile de depunere și examinare a cererii, de acordare și de menținere în vigoare a brevetului pentru soi de plantă, aprobat de Guvern (denumit în continuare <i>Regulament</i>).</p>	<p>la alineatul (2), cuvântul ”hibrizilor” se substituie cu cuvintele ”soiurilor hibride”;</p>	<p>(2) Producătorii agricoli pot să utilizeze, în scopul multiplicării pe terenurile proprii, produsul recoltei obținute prin cultivarea pe terenurile proprii a materialului de multiplicare al unui soi protejat, cu excepția soiurilor hibride, a soiurilor sintetice, a soiurilor de arbori, de arbuști și de viță-de-vie, conform Regulamentului privind procedurile de depunere și examinare a cererii, de acordare și de menținere în vigoare a brevetului pentru soi de plantă, aprobat de Guvern (denumit în continuare <i>Regulament</i>).</p>
<p>(3) Titularul de brevet este în drept să beneficieze de o remunerație pentru utilizarea, conform alin.(2), a produsului recoltei unui soi protejat, care poate fi stabilită prin contract, dar care trebuie să fie mai mică decât prețul perceput pentru producerea sub licență a materialului de multiplicare al aceluiași soi.</p> <p>(4) Producătorii agricoli furnizează, la cererea titularului de brevet, informații despre cantitatea produsului recoltei utilizate conform alin.(2).</p>	<p>alineatele (3) și (4) vor avea următorul cuprins:</p> <p>”(3) În vederea aplicării derogării prevăzute la alin. (2) se respectă următoarele criterii:</p> <p>a) nu există restricții cantitative pentru utilizarea de către producătorii agricoli în măsura în care aceste cantități nu depășesc necesitățile utilizării;</p> <p>b) produsul recoltei poate fi pregătit, în vederea multiplicării, chiar de către producătorii agricoli sau de către prestatorii de servicii, cu condiția că produsul supus pregătirii este identic cu cel care rezultă din pregătire;</p>	<p>(3) În vederea aplicării derogării prevăzute la alin. (2) se respectă următoarele criterii:</p> <p>a) nu există restricții cantitative pentru utilizarea de către producătorii agricoli în măsura în care aceste cantități nu depășesc necesitățile utilizării;</p> <p>b) produsul recoltei poate fi pregătit, în vederea multiplicării, chiar de către producătorii agricoli sau de către prestatorii de servicii, cu</p>

	<p>c) producătorii agricoli sunt obligați să plătească titularului o remunerație echitabilă, care trebuie să fie semnificativ mai mică decât suma percepută pentru producerea sub licență a materialului săditor din același soi. Nu este obligatorie achitarea remunerației în cazul producătorilor agricoli care cultivă speciile de plante menționate în Regulament pe o suprafață mai mică decât cea care ar fi necesară producerii a 92 de tone de cereale sau care, pentru alte specii decât cereale, îndeplinesc criteriile comparabile corespunzătoare.</p> <p>d) titularii de brevet sunt în drept să solicite informații pertinente, în condițiile Regulamentului.</p> <p>(4) Responsabilitatea controlului aplicării dispozițiilor prezentului articol revine titularilor de brevet.”</p>	<p>condiția că produsul supus pregătirii este identic cu cel care rezultă din pregătire;</p> <p>c) producătorii agricoli sunt obligați să plătească titularului o remunerație echitabilă, care trebuie să fie semnificativ mai mică decât suma percepută pentru producerea sub licență a materialului săditor din același soi. Nu este obligatorie achitarea remunerației în cazul producătorilor agricoli care cultivă speciile de plante menționate în Regulament pe o suprafață mai mică decât cea care ar fi necesară producerii a 92 de tone de cereale sau care, pentru alte specii decât cereale, îndeplinesc criteriile comparabile corespunzătoare.</p> <p>d) titularii de brevet sunt în drept să solicite informații pertinente, în condițiile Regulamentului.</p> <p>(4) Responsabilitatea controlului aplicării dispozițiilor prezentului articol revine titularilor de brevet.</p>
<p>Articolul 18. Utilizarea denumirii soiului</p> <p>(1) Orice persoană care oferă sau cedează terților, în scopuri comerciale, materialul unui soi protejat sau al unuia dintre soiurile la care se referă prevederile art.15 alin.(4) trebuie să utilizeze denumirea soiului ce i-a fost atribuită conform art.36. În formă scrisă denumirea soiului trebuie să fie ușor de recunoscut și de reprodus.</p>	<p>11. Articolul 18:</p> <p>alineatul (1) se completează cu enunțul: ”În cazul în care o marcă, un nume sau o indicație similară sunt asociate denumirii atribuite, această denumire ca atare trebuie să fie ușor de recunoscut.”</p>	<p>Articolul 18. Utilizarea denumirii soiului</p> <p>(1) Orice persoană care oferă sau cedează terților, în scopuri comerciale, materialul unui soi protejat sau al unuia dintre soiurile la care se referă prevederile art.15 alin.(4) trebuie să utilizeze denumirea soiului ce i-a fost atribuită conform art.36. În formă scrisă denumirea soiului trebuie să fie ușor de recunoscut și de reprodus. În cazul în care o marcă, un nume sau o indicație similară sunt asociate denumirii atribuite, această denumire ca atare trebuie să fie ușor de recunoscut.</p>
<p>(2) Orice persoană care efectuează acțiunile menționate la alin.(1) pentru orice material al soiului trebuie să indice această denumire la cererea unei autorități, a unui cumpărător sau a oricărei persoane având interes legitim.</p>	<p>la alineatul (2), cuvântul ”având” se substituie cu cuvintele ”care are un”.</p>	<p>(2) Orice persoană care efectuează acțiunile menționate la alin.(1) pentru orice material al soiului trebuie să indice această denumire la cererea unei autorități, a unui cumpărător sau a oricărei persoane care are un interes legitim.</p>
<p>Articolul 19. Limitarea utilizării denumirii soiului</p> <p>(1) Titularul de brevet care deține un drept acordat pentru o desemnare identică cu denumirea soiului protejat nu poate utiliza acest drept pentru a împiedica libera utilizare a acestei denumiri în raport cu soiul respectiv chiar și după încetarea protecției soiului prin brevet.</p>	<p>12. La articolul 19:</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>”(1) Titularul de brevet nu poate utiliza un drept conferit în ceea ce privește o denumire identică cu denumirea soiului pentru a îngădi libera utilizare a acestei denumiri pentru soiul respectiv, chiar și după stingerea protecției soiului de plantă.”;</p>	<p>Articolul 19. Limitarea utilizării denumirii soiului</p> <p>(1) Titularul de brevet nu poate utiliza un drept conferit în ceea ce privește o denumire identică cu denumirea soiului pentru a îngădi libera utilizare a acestei denumiri pentru soiul</p>

		respectiv, chiar și după stingerea protecției soiului de plantă.
(3) Denumirea atribuită unui soi brevetat în Republica Moldova sau într-un stat membru al UPOV, precum și orice altă denumire cu care soiul ar putea fi confundat nu pot fi utilizate pe teritoriul Republicii Moldova în raport cu alt soi din aceeași specie sau dintr-o specie apropiată ori pentru materialul acestuia.	alineatul (3), cuvântul ”apropiată” se substituie cu cuvintele ”înrudită îndeaproape”.	(3) Denumirea atribuită unui soi brevetat în Republica Moldova sau într-un stat membru al UPOV, precum și orice altă denumire cu care soiul ar putea fi confundat nu pot fi utilizate pe teritoriul Republicii Moldova în raport cu alt soi din aceeași specie sau dintr-o specie înrudită îndeaproape ori pentru materialul acestuia.
Articolul 20. Durata protecției (1) Durata protecției prin brevet pentru soi de plantă se extinde pînă la 25 de ani, iar în cazul soiurilor de viță de vie, cartof și arbori – pînă la 30 de ani, începând de la data publicării în BOPI a mențiunii privind acordarea brevetului. ...	13. La articolul 20 alineatul (1), cuvintele ”cartof și arbori” se substituie cu textul ”arbori, cartof, specii de plante cu bulbi, plante lemnoase cu fructe mici, plante lemnoase ornamentale și ale speciei <i>Asparagus officinalis</i> L.”	Articolul 20. Durata protecției (1) Durata protecției prin brevet pentru soi de plantă se extinde pînă la 25 de ani, iar în cazul soiurilor de viță de vie, arbori, cartof, specii de plante cu bulbi, plante lemnoase cu fructe mici, plante lemnoase ornamentale și ale speciei <i>Asparagus officinalis</i> L. – pînă la 30 de ani, începând de la data publicării în BOPI a mențiunii privind acordarea brevetului. ...
Articolul 23. Efectele nulității (1) În cazul în care brevetul este declarat nul, se consideră că de la data acordării acesta nu a avut efectele protecției prevăzute la art.15-19.	14. La articolul 23 alineatul (1), textul ”la art.15–19” se substituie cu cuvintele ”conform prezentei legi”.	Articolul 23. Efectele nulității (1) În cazul în care brevetul este declarat nul, se consideră că de la data acordării acesta nu a avut efectele protecției prevăzute conform prezentei legi.
Articolul 24. Decăderea din drepturi a titularului de brevet (1) AGEPI declară decăderea din drepturi a titularului de brevet cu efect <i>in futurum</i> în cazul în care stabilește că nu mai sînt îndeplinite condițiile enunțate la art.8 și 9. Dacă se stabilește că aceste condiții nu au mai fost îndeplinite la o dată anterioară celei de decădere, decăderea poate avea efect începînd cu această dată. (2) AGEPI declară decăderea din drepturi a titularului de brevet în cazul în care titularul, în termenul fixat de AGEPI: a) refuză să prezinte, la cererea instituției publice desemnate, informația, documentele sau materialul soiului protejat, necesare pentru testarea de control a acestuia; b) nu propune o altă denumire a soiului, în cazul în care denumirea actuală nu mai satisface condițiile stipulate la art.36, și nu achită taxa menționată la art.62;	15. Articolul 24: la alineatul (2), litera d) se abrogă; se completează cu alineatul (2 ¹) cu următorul cuprins: ”(2 ¹) Titularul de brevet este decăzut din drepturi și în cazul în care se constată că nu îndeplinește condițiile stabilite la art. 13 și 87.”	Articolul 24. Decăderea din drepturi a titularului de brevet (1) AGEPI declară decăderea din drepturi a titularului de brevet cu efect <i>in futurum</i> în cazul în care stabilește că nu mai sînt îndeplinite condițiile enunțate la art.8 și 9. Dacă se stabilește că aceste condiții nu au mai fost îndeplinite la o dată anterioară celei de decădere, decăderea poate avea efect începînd cu această dată. (2) AGEPI declară decăderea din drepturi a titularului de brevet în cazul în care titularul, în termenul fixat de AGEPI: a) refuză să prezinte, la cererea instituției publice desemnate, informația, documentele sau materialul soiului protejat, necesare pentru testarea de control a acestuia;

<p>c) nu achită taxele de eliberare și de menținere în vigoare a brevetului;</p> <p>d) titularul de brevet sau succesorul său în drepturi nu mai îndeplinesc condițiile stabilite la art.13 și 87.</p>		<p>b) nu propune o altă denumire a soiului, în cazul în care denumirea actuală nu mai satisface condițiile stipulate la art.36, și nu achită taxa menționată la art.62;</p> <p>c) nu achită taxele de eliberare și de menținere în vigoare a brevetului;</p> <p>(2¹) Titularul de brevet este decăzut din drepturi și în cazul în care se constată că nu îndeplinește condițiile stabilite la art. 13 și 87.</p>
<p>Articolul 27. Transmiterea drepturilor (1) Cererea de brevet și brevetul pot fi transmise unui sau mai multor succesori în drepturi.</p>	<p>16. Articolul 27: alineatul (1) se completează cu textul ”prin succesiune legală sau testamentară, ori unei sau mai multor persoane prin cesiune”;</p>	<p>Articolul 27. Transmiterea drepturilor (1) Cererea de brevet și brevetul pot fi transmise unui sau mai multor succesori în drepturi prin succesiune legală sau testamentară, ori unei sau mai multor persoane prin cesiune.</p>
<p>(2) Transmiterea unei cereri de brevet sau a unui brevet prin cesiune poate fi efectuată doar unui succesor în drepturi care îndeplinește condițiile enunțate la art.13 și 87. Aceasta trebuie efectuată în scris, purtând semnăturile părților contractului, cu excepția cazului în care transmiterea rezultă dintr-o hotărâre judecătorească sau orice alt act final al unei proceduri judiciare. În caz contrar, cesiunea se consideră nulă.</p>	<p>la alineatul (2), cuvintele ”unui succesor în drepturi” se substituie cu cuvintele ”unei persoane”;</p>	<p>(2) Transmiterea unei cereri de brevet sau a unui brevet prin cesiune poate fi efectuată doar unei persoane care îndeplinește condițiile enunțate la art.13 și 87. Aceasta trebuie efectuată în scris, purtând semnăturile părților contractului, cu excepția cazului în care transmiterea rezultă dintr-o hotărâre judecătorească sau orice alt act final al unei proceduri judiciare. În caz contrar, cesiunea se consideră nulă.</p>
<p>(4) Transmiterea drepturilor are efect în fața AGEPI și este opozabilă terților doar după prezentarea dovezilor documentare prevăzute și după înscrierea acestora în Registrul național de cereri sau în Registrul național de brevete.</p>	<p>alineatul (4) va avea următorul cuprins: ”(4) Transmiterea drepturilor are efect în fața AGEPI și este opozabilă terților doar după prezentarea dovezilor documentare prevăzute și după înscrierea acestora în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante. Totuși, transmiterea drepturilor care nu face încă obiectul unei înscrieri este opozabilă terților care au dobândit drepturi după data transmiterii drepturilor, dar care aveau cunoștință de aceasta la data dobândirii acestor drepturi.”</p>	<p>(4) Transmiterea drepturilor are efect în fața AGEPI și este opozabilă terților doar după prezentarea dovezilor documentare prevăzute și după înscrierea acestora în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante. Totuși, transmiterea drepturilor care nu face încă obiectul unei înscrieri este opozabilă terților care au dobândit drepturi după data transmiterii drepturilor, dar care aveau cunoștință de aceasta la data dobândirii acestor drepturi.</p>
<p>Articolul 29. Licențele contractuale (1) Cererea de brevet și brevetul pot fi obiectul unor contracte de licență. Aceste licențe pot fi exclusive și neexclusive. (2) Solicitantul sau titularul de brevet poate invoca drepturile conferite prin cererea de brevet sau prin brevet</p>	<p>17. Articolul 29 va avea următorul cuprins: ”Articolul 29. Licențele contractuale (1) Brevetul poate fi, în totalitate sau în parte, obiectul unui contract de licență. Această licență poate fi exclusivă și neexclusivă. (2) Titularul de brevet poate invoca drepturile conferite prin brevet împotriva unei persoane care deține</p>	<p>Articolul 29. Licențele contractuale (1) Brevetul poate fi, în totalitate sau în parte, obiectul unui contract de licență. Această licență pot fi exclusivă și neexclusivă. (2) Titularul de brevet poate invoca drepturile conferite prin brevet împotriva unei persoane care</p>

<p>împotriva unei persoane deținătoare de licență care a încălcat una din condițiile sau limitările stipulate în contractul de licență conform alin.(1).</p>	<p>o licență, care a încălcat una din condițiile sau limitările stipulate în contractul de licență conform alin.(1).”</p>	<p>deține o licență, care a încălcat una din condițiile sau limitările stipulate în contractul de licență conform alin.(1).</p>
<p>Articolul 31. Licențele obligatorii (1) Instanțele de judecată pot acorda licențe obligatorii neexclusive pentru utilizarea unui soi protejat unei sau mai multor persoane care au depus o cerere la expirarea termenului de 3 ani de la acordarea brevetului, cu respectarea următoarelor condiții: a) orice utilizare de acest gen va fi autorizată din motive de interes public; b) o asemenea utilizare va fi permisă numai în cazul în care, anterior, presupusul beneficiar s-a străduit să obțină autorizarea de la titularul de brevet în condiții și prin modalități comerciale acceptabile, dar cu toate eforturile sale nu a reușit să facă acest lucru într-un termen rezonabil. Derogarea de la această prevedere se admite numai în cazul unei situații naționale critice sau în cazul altor circumstanțe de extremă urgență ori în caz de utilizare în scopuri publice necomerciale. În aceste cazuri, titularul este avizat în cel mai scurt timp; c) întinderea și durata unei asemenea utilizări vor fi limitate la scopurile pentru care aceasta a fost autorizată; d) o asemenea utilizare va fi neexclusivă și netransmisibilă, cu excepția transmiterii împreună cu acea parte a întreprinderii sau activelor imateriale care efectuează utilizarea în cauză; e) orice utilizare de acest gen va fi autorizată în principal pentru aprovizionarea pieței interne; f) autorizarea unei asemenea utilizări urmează a fi anulată, sub rezerva ca interesele legitime ale persoanelor astfel autorizate să fie protejate într-un mod adecvat, dacă circumstanțele care au condus la aceasta dispar și este evident că nu vor reapărea. Instanța de judecată este abilitată să reexamineze cauza pe baza unei cereri motivate dacă aceste circumstanțe persistă; g) titularul de brevet va primi o remunerație adecvată, corespunzătoare fiecărui caz în parte, cu luarea în considerare a valorii economice a autorizării; h) validitatea oricărei hotărâri privind autorizarea unei asemenea utilizări și orice hotărâre referitoare la remunerarea prevăzută pentru o asemenea utilizare vor</p>	<p>18. Articolul 31: la alineatul (1): preambulul va avea următorul cuprins: ”(1) Instanțele de judecată pot acorda, la cerere, unei sau mai multor persoane, licențe obligatorii neexclusive pentru utilizarea în interes public a unui soi protejat, cu respectarea următoarelor condiții.” la litera b), al doilea enunț se exclude; litera i) se abrogă;</p>	<p>Articolul 31. Licențele obligatorii (1) Instanțele de judecată pot acorda, la cerere, unei sau mai multor persoane, licențe obligatorii neexclusive pentru utilizarea în interes public a unui soi protejat, cu respectarea următoarelor condiții: a) orice utilizare de acest gen va fi autorizată din motive de interes public; b) o asemenea utilizare va fi permisă numai în cazul în care, anterior, presupusul beneficiar s-a străduit să obțină autorizarea de la titularul de brevet în condiții și prin modalități comerciale acceptabile, dar cu toate eforturile sale nu a reușit să facă acest lucru într-un termen rezonabil. În aceste cazuri, titularul este avizat în cel mai scurt timp; c) întinderea și durata unei asemenea utilizări vor fi limitate la scopurile pentru care aceasta a fost autorizată; d) o asemenea utilizare va fi neexclusivă și netransmisibilă, cu excepția transmiterii împreună cu acea parte a întreprinderii sau activelor imateriale care efectuează utilizarea în cauză; e) orice utilizare de acest gen va fi autorizată în principal pentru aprovizionarea pieței interne; f) autorizarea unei asemenea utilizări urmează a fi anulată, sub rezerva ca interesele legitime ale persoanelor astfel autorizate să fie protejate într-un mod adecvat, dacă circumstanțele care au condus la aceasta dispar și este evident că nu vor reapărea. Instanța de judecată este abilitată să reexamineze cauza pe baza unei cereri motivate dacă aceste circumstanțe persistă; g) titularul de brevet va primi o remunerație adecvată, corespunzătoare fiecărui caz în parte, cu luarea în considerare a valorii economice a autorizării; h) validitatea oricărei hotărâri privind autorizarea unei asemenea utilizări și orice hotărâre referitoare la remunerarea prevăzută pentru o asemenea utilizare vor putea face obiectul unei</p>

<p>putea face obiectul unei revizuii judiciare sau al altei revizuii independente efectuate de autoritățile ierarhic superioare;</p> <p>i) prevederile de la lit.b) și e) nu se aplică în cazul în care o asemenea utilizare este permisă pentru a remedia o practică considerată anticoncurențială ca urmare a unei proceduri judiciare sau administrative. Necesitatea de a corecta practicile anticoncurențiale poate fi luată în considerare la stabilirea remunerării acordate în astfel de cazuri. Instanța de judecată este în drept să refuze anularea autorizării dacă circumstanțele care au condus la această autorizare riscă să reapară.</p>		<p>revizuii judiciare sau al altei revizuii independente efectuate de autoritățile ierarhic superioare;</p>
<p>(4) Licența obligatorie neexclusivă pentru utilizarea unui soi protejat poate fi acordată la cerere unui titular de brevet pentru o invenție biotehnologică, cu condiția achitării unei remunerații echitabile, în cazul în care:</p> <p>...</p>	<p>la alineatul (4), în preambul, după cuvintele ”utilizarea unui soi” se introduc cuvintele ”de plantă”, iar după textul ”invenție biotehnologică,” se introduce textul ”care nu poate exploata invenția fără a aduce atingere unui brevet pentru soi de plantă anterior,”;</p>	<p>(4) Licența obligatorie neexclusivă pentru utilizarea unui soi de plantă protejat poate fi acordată la cerere unui titular de brevet pentru o invenție biotehnologică, care nu poate exploata invenția fără a aduce atingere unui brevet pentru soi de plantă anterior, cu condiția achitării unei remunerații echitabile, în cazul în care:</p> <p>...</p>
<p>(6) Licența obligatorie poate fi acordată unui titular de brevet pentru un soi esențial derivat dacă sînt respectate prevederile alin.(1). Condițiile de acordare a licenței obligatorii pot include acordarea unei remunerații echitabile titularului de brevet pentru soiul inițial.</p>	<p>la alineatul (6), cuvintele ”pot include” se substituie cu cuvântul ”includ”.</p>	<p>(6) Licența obligatorie poate fi acordată unui titular de brevet pentru un soi esențial derivat dacă sînt respectate prevederile alin.(1). Condițiile de acordare a licenței obligatorii includ acordarea unei remunerații echitabile titularului de brevet pentru soiul inițial.</p>
<p>Articolul 33. Condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cererea de brevet</p> <p>...</p> <p>(2) Cererea de brevet va fi însoțită de:</p> <p>a) dovada de plată a taxei de depunere;</p> <p>b) actul de prioritate, în caz de necesitate;</p> <p>c) procură, în cazul depunerii cererii prin mandatar autorizat;</p> <p>d) dovezi documentare pertinente privind dobândirea dreptului la brevet, dacă solicitantul nu este ameliorator sau dacă nu este singurul ameliorator;</p> <p>e) fotografii sau desene, după caz;</p> <p>f) rezultatele testării soiului efectuate de o autoritate competentă, după caz;</p> <p>g) autorizația de introducere în mediu, eliberată de autoritatea națională competentă conform legislației privind</p>	<p>19. La articolul 33, alineatul (2) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:</p> <p>”h) declarația, că în conformitate cu informațiile deținute, nici o altă persoană nu a mai participat la selecția sau la descoperirea și la dezvoltarea soiului.”</p>	<p>Articolul 33. Condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cererea de brevet</p> <p>...</p> <p>(2) Cererea de brevet va fi însoțită de:</p> <p>a) dovada de plată a taxei de depunere;</p> <p>b) actul de prioritate, în caz de necesitate;</p> <p>c) procură, în cazul depunerii cererii prin mandatar autorizat;</p> <p>d) dovezi documentare pertinente privind dobândirea dreptului la brevet, dacă solicitantul nu este ameliorator sau dacă nu este singurul ameliorator;</p> <p>e) fotografii sau desene, după caz;</p> <p>f) rezultatele testării soiului efectuate de o autoritate competentă, după caz;</p> <p>g) autorizația de introducere în mediu, eliberată de autoritatea națională competentă conform</p>

<p>securitatea biologică, dacă soiul reprezintă un organism modificat genetic.</p>		<p>legislației privind securitatea biologică, dacă soiul reprezintă un organism modificat genetic; h) declarația, că în conformitate cu informațiile deținute, nici o altă persoană nu a mai participat la selecția sau la descoperirea și la dezvoltarea soiului.</p>
<p>Articolul 36. Denumirea soiului (1) Soiul este desemnat printr-o denumire generică care va face posibilă identificarea lui.</p>	<p>20. Articolul 36: alineatul (1) se completează cu enunțul ”O denumire a soiului este eligibilă dacă nu există nici un impediment legat de atribuirea acesteia în temeiul prezentului articol și al Regulamentului.”</p>	<p>Articolul 36. Denumirea soiului (1) Soiul este desemnat printr-o denumire generică care va face posibilă identificarea lui. O denumire a soiului este eligibilă dacă nu există nici un impediment legat de atribuirea acesteia în temeiul prezentului articol și al Regulamentului.</p>
<p>(2) Denumirea soiului: a) trebuie să poată fi ușor recunoscută și reprodusă de utilizatori și nu trebuie să fie compusă numai din cifre, cu excepția cazurilor în care această practică este acceptată pentru desemnarea anumitor soiuri; b) nu trebuie să inducă în eroare sau să genereze confuzii cu privire la caracterele, valoarea sau identitatea soiului în cauză ori cu privire la persoana amelioratorului; c) trebuie să fie diferită sau să nu poată fi confundată cu denumirea unui alt soi din aceeași specie sau dintr-o specie apropiată, înscris într-un catalog oficial al soiurilor sau lansat pe piață într-un stat membru al UPOV, cu excepția cazului în care acest soi nu mai există și denumirea sa nu a căpătat o semnificație particulară; d) trebuie să fie folosită și după expirarea duratei de valabilitate a brevetului; e) trebuie să fie diferită ori să nu poată fi confundată cu alte denumiri utilizate pentru comercializarea mărfurilor sau care nu pot fi utilizate în virtutea altor acte normative; f) nu trebuie să contravină bunelor moravuri sau ordinii publice.</p>	<p>alineatul (2): la litera b), cuvântul ”persoana” se substituie cu cuvântul ”identitatea”; la litera c), cuvântul ”apropiată” se substituie cu cuvintele ”înrudită îndeaproape”; se completează cu litera g) cu următorul cuprins: ”g) nu trebuie să aducă atingere unui drept anterior al unui terț care contravine utilizării acesteia.”</p>	<p>(2) Denumirea soiului: a) trebuie să poată fi ușor recunoscută și reprodusă de utilizatori și nu trebuie să fie compusă numai din cifre, cu excepția cazurilor în care această practică este acceptată pentru desemnarea anumitor soiuri; b) nu trebuie să inducă în eroare sau să genereze confuzii cu privire la caracterele, valoarea sau identitatea soiului în cauză ori cu privire la identitatea amelioratorului; c) trebuie să fie diferită sau să nu poată fi confundată cu denumirea unui alt soi din aceeași specie sau dintr-o specie înrudită îndeaproape, înscris într-un catalog oficial al soiurilor sau lansat pe piață într-un stat membru al UPOV, cu excepția cazului în care acest soi nu mai există și denumirea sa nu a căpătat o semnificație particulară; d) trebuie să fie folosită și după expirarea duratei de valabilitate a brevetului; e) trebuie să fie diferită ori să nu poată fi confundată cu alte denumiri utilizate pentru comercializarea mărfurilor sau care nu pot fi utilizate în virtutea altor acte normative; f) nu trebuie să contravină bunelor moravuri sau ordinii publice; g) nu trebuie să aducă atingere unui drept anterior al unui terț care contravine utilizării acesteia.</p>
<p>(3) Dacă un soi este deja înscris într-un catalog oficial al soiurilor de plante și materialul soiului a fost</p>	<p>la alineatul (3), cuvintele ”lansat pe piață” se substituie cu cuvintele ”distribuit pe piață în scopuri</p>	<p>(3) Dacă un soi este deja înscris într-un catalog oficial al soiurilor de plante și materialul soiului a fost</p>

<p>lansat pe piață într-un stat membru al UPOV, în cererea de brevet pentru același soi depusă în Republica Moldova denumirea soiului trebuie să fie aceeași.</p>	<p>comerciale”, iar după cuvântul ”aceeași” se introduce textul ”, cu excepția cazului în care acest fapt reprezintă un impediment în sensul alin. (2)”;</p>	<p>distribuit pe piață în scopuri comerciale într-un stat membru al UPOV, în cererea de brevet pentru același soi depusă în Republica Moldova denumirea soiului trebuie să fie aceeași, cu excepția cazului în care acest fapt reprezintă un impediment în sensul alin. (2).</p>
<p>(4) Dacă, în virtutea unui drept dobândit anterior, folosirea unei denumiri a soiului este interzisă persoanei care, conform alin.(5), este obligată să o folosească, AGEPI poate cere solicitantului prezentarea unei alte denumiri pentru soiul în cauză, cu condiția achitării taxei stabilite.</p>	<p>alineatul (4) va avea următorul cuprins: ”(4) În cazul în care o denumire nu este eligibilă în conformitate cu alin. (2), AGEPI oferă posibilitate solicitantului să prezinte o altă denumire, cu condiția achitării taxei.”;</p>	<p>(4) În cazul în care o denumire nu este eligibilă în conformitate cu alin. (2), AGEPI oferă posibilitate solicitantului să prezinte o altă denumire, cu condiția achitării taxei.</p>
	<p>se completează cu alineatul (6¹) cu următorul cuprins: ”(6¹) AGEPI publică speciile pe care le consideră înrudite îndeaproape în sensul alin. (2) lit. c.”</p>	<p>(6¹) AGEPI publică speciile pe care le consideră înrudite îndeaproape în sensul alin. (2) lit. c).</p>
<p>Articolul 40. Efectul dreptului de prioritate (1) Consecință a dreptului de prioritate este faptul că, în cazul aplicării art.7 și 10, data de depozit a cererii anterioare va avea efectul datei de depozit a cererii de brevet. (2) Depunerea unei alte cereri de brevet, publicarea informației privind soiul sau utilizarea soiului nou, care făcea obiectul cererii inițiale, în termenul prevăzut la art.37 alin.(2), nu pot servi drept motiv pentru respingerea cererii ulterioare și pentru apariția unor drepturi ale terților. (3) Nerespectarea termenelor menționate la art.38 alin.(2) și (3), precum și neachitarea taxei pentru revendicarea priorității conduc la nerecunoașterea priorității revendicate.</p>	<p>21. Articolul 40: la alineatul (1), textul ”art. 7 și 10” se substituie cu textul ”art. 7, 10 și 11”; se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: ”(1¹) Prevederile art. 37 alin. (2) și ale alin. (1) din prezentul articol se aplică și cererilor anterioare depuse într-un alt stat.”</p>	<p>Articolul 40. Efectul dreptului de prioritate (1) Consecință a dreptului de prioritate este faptul că, în cazul aplicării art. 7, 10 și 11, data de depozit a cererii anterioare va avea efectul datei de depozit a cererii de brevet. (1¹) Prevederile art. 37 alin. (2) și ale alin. (1) din prezentul articol se aplică și cererilor anterioare depuse într-un alt stat. (2) Depunerea unei alte cereri de brevet, publicarea informației privind soiul sau utilizarea soiului nou, care făcea obiectul cererii inițiale, în termenul prevăzut la art.37 alin.(2), nu pot servi drept motiv pentru respingerea cererii ulterioare și pentru apariția unor drepturi ale terților. (3) Nerespectarea termenelor menționate la art.38 alin.(2) și (3), precum și neachitarea taxei pentru revendicarea priorității conduc la nerecunoașterea priorității revendicate.</p>
<p>Articolul 42. Examinarea formală ... (2) Dacă cererea îndeplinește condițiile prevăzute la art.33 alin.(1) lit.a)-g), AGEPI înscrie datele respective în Registrul național de cereri.</p>	<p>22. La articolul 42 alineatul (2), cuvintele „Registrul național de cereri” se substituie cu cuvintele „Registrul național de brevete pentru soiuri de plante”;</p>	<p>Articolul 42. Examinarea formală ... (2) Dacă cererea îndeplinește condițiile prevăzute la art.33 alin.(1) lit.a)-g), AGEPI înscrie datele respective în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante Registrul național de brevete pentru soiuri de plante.</p>

<p>Articolul 43. Examinarea preliminară (1) În procesul examinării preliminare, AGEPI, în termen de 3 luni de la data de depozit, verifică: a) dacă cererea satisface cerințele stabilite la art.33 și, după caz, la art.34; b) conformitatea conținutului documentelor aferente cererii cu condițiile prescrise de Regulament; c) dacă revendicarea dreptului de prioritate este conformă dispozițiilor art.37 și 38; d) dacă sunt îndeplinite cerințele stabilite la art.87; e) dacă taxa de depunere a cererii a fost achitată în termenul stabilit.</p>	<p>23. La articolul 43, alineatul (1) se completează cu literele b¹) și b²) cu următorul cuprins: ”b¹) dacă soiul poate face obiectul unui brevet pentru soi de plantă în conformitate cu art.3; b²) dacă solicitantul este îndreptățit să depună o cerere de brevet în conformitate cu art. 13;”</p>	<p>Articolul 43. Examinarea preliminară (1) În procesul examinării preliminare, AGEPI, în termen de 3 luni de la data de depozit, verifică: a) dacă cererea satisface cerințele stabilite la art.33 și, după caz, la art.34; b) conformitatea conținutului documentelor aferente cererii cu condițiile prescrise de Regulament; b¹) dacă soiul poate face obiectul unui brevet pentru soi de plantă în conformitate cu art.3; b²) dacă solicitantul este îndreptățit să depună o cerere de brevet în conformitate cu art. 13; c) dacă revendicarea dreptului de prioritate este conformă dispozițiilor art.37 și 38; d) dacă sunt îndeplinite cerințele stabilite la art.87; e) dacă taxa de depunere a cererii a fost achitată în termenul stabilit.</p>
<p>Articolul 45. Examinarea de fond (4) Dacă cererea de brevet este conformă condițiilor prescrise, AGEPI notifică acest fapt solicitantului. (5) După încheierea examinării de fond, AGEPI transmite o copie a documentelor aferente cererii instituției publice desemnate în vederea efectuării examinării tehnice a soiului.</p>	<p>24. La articolul 45, alineatele (4) și (5) vor avea următorul cuprins: ”(4) În cazul în care în procesul examinării se constată că soiul nu corespunde condițiilor stabilite la art. 10, cererea de brevet se respinge. (5) În cazul în care în procesul examinării se constată că cererea de brevet este conformă condițiilor stabilite în prezentul articol, AGEPI notifică acest fapt solicitantului și transmite o copie a documentelor cererii Centrului de testare în vederea efectuării examinării tehnice a soiului.”</p>	<p>Articolul 45. Examinarea de fond (4) În cazul în care în procesul examinării se constată că soiul nu corespunde condițiilor stabilite la art. 10, cererea de brevet se respinge. (5) În cazul în care în procesul examinării se constată că cererea de brevet este conformă condițiilor stabilite în prezentul articol, AGEPI notifică acest fapt solicitantului și transmite o copie a documentelor cererii Centrului de testare în vederea efectuării examinării tehnice a soiului.</p>
<p>Articolul 49. Obiecții privind cererea de brevet (1) Orice persoană poate prezenta la AGEPI obiecții scrise privind cererea de brevet. Obiecțiile trebuie să fie motivate, referindu-se exclusiv la nerespectarea condițiilor stipulate la art.6-10 și art.36, și pot fi prezentate: a) în termen de 3 luni de la publicarea cererii sau a denumirii propuse a soiului, în cazul în care denumirea propusă nu îndeplinește condițiile stabilite la art.36; b) în perioada de după publicarea cererii și pînă la adoptarea unei hotărâri, în cazul în care nu sînt îndeplinite condițiile stabilite la art.6-10.</p>	<p>25. Articolul 49: denumirea articolului va avea următorul cuprins: ”Articolul 49. Obiecții privind acordarea brevetului pentru soi de plantă”; la alineatul (1), în preambul, cuvintele ”cererea de brevet” se substituie cu cuvintele ”acordarea brevetului”; se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: ”(3) Persoana care prezintă obiecții conform alin. (1) dobândește calitatea de parte în cadrul procedurilor desfășurate la AGEPI.”</p>	<p>Articolul 49. Obiecții privind acordarea brevetului pentru soi de plantă (1) Orice persoană poate prezenta la AGEPI obiecții scrise privind acordarea brevetului. Obiecțiile trebuie să fie motivate, referindu-se exclusiv la nerespectarea condițiilor stipulate la art.6-10 și art.36, și pot fi prezentate: a) în termen de 3 luni de la publicarea cererii sau a denumirii propuse a soiului, în cazul în care denumirea propusă nu îndeplinește condițiile stabilite la art.36;</p>

<p>(2) Obiecțiile sînt comunicate solicitantului cu oferirea posibilității de prezentare a unui răspuns în termen de 2 luni. Obiecțiile și răspunsurile prezentate sunt luate în considerare la adoptarea hotărârilor vizate la art.50.</p>		<p>b) în perioada de după publicarea cererii și pînă la adoptarea unei hotărâri, în cazul în care nu sînt îndeplinite condițiile stabilite la art.6-10.</p> <p>(2) Obiecțiile sînt comunicate solicitantului cu oferirea posibilității de prezentare a unui răspuns în termen de 2 luni. Obiecțiile și răspunsurile prezentate sunt luate în considerare la adoptarea hotărârilor vizate la art.50.</p> <p>(3) Persoana care prezintă obiecții conform alin. (1) dobândește calitatea de parte în cadrul procedurilor desfășurate la AGEPI.</p>
<p>Articolul 50. Hotărârile AGEPI (2) AGEPI adoptă hotărîrea de respingere a cererii: a) dacă solicitantul nu a remediat în termenul indicat neregularitățile, conform art.43 și 45;</p>	<p>26. La articolul 50 alineatul (2), litera a) va avea următorul cuprins: ”a) dacă se constată neîndeplinirea condițiilor stabilite conform art. 43 și 45;”</p>	<p>Articolul 50. Hotărârile AGEPI (2) AGEPI adoptă hotărîrea de respingere a cererii: a) dacă se constată neîndeplinirea condițiilor stabilite conform art. 43 și 45;</p>
<p>Articolul 51. Motivarea hotărîrilor (1) Hotărârile AGEPI trebuie să indice motivele în baza cărora acestea au fost adoptate. (2) Hotărârile AGEPI se bazează numai pe motive și dovezi de care părțile interesate au putut să ia cunoștința și asupra cărora au putut să-și expună punctul de vedere, verbal sau în scris.</p>	<p>27. La articolul 51 alineatul (2), textul ” , verbal sau în scris” se exclude.</p>	<p>Articolul 51. Motivarea hotărîrilor (1) Hotărârile AGEPI trebuie să indice motivele în baza cărora acestea au fost adoptate. (2) Hotărârile AGEPI se bazează numai pe motive și dovezi de care părțile interesate au putut să ia cunoștința și asupra cărora au putut să-și expună punctul de vedere.</p>
<p>Articolul 54. Condiții pentru depunerea contestației (5) Contestarea, conform alin.(1), are efect suspensiv. AGEPI poate, în cazul în care consideră necesar, să decidă ca hotărârea contestată să nu fie suspendată.</p>	<p>28. Articolul 54: la alineatul (5), ultimul enunț se abrogă;</p>	<p>Articolul 54. Condiții pentru depunerea contestației (5) Contestarea, conform alin.(1), are efect suspensiv.</p>
<p>Articolul 57. Căile de atac împotriva hotărîrilor Comisiei de contestații (1) Orice hotărâre adoptată de Comisia de contestații poate fi atacată în justiție în conformitate cu prevederile <u>Codului de procedură civilă</u>. Acțiunea în justiție nu are efect suspensiv. (2) Acțiunile în instanța de judecată pot fi inițiate din motive de lipsă de competență, încălcare a vreunei cerințe esențiale de procedură, încălcare a prezentei legi sau a oricărei reguli de aplicare a legii ori de abuz de putere. (3) Hotărârea Comisiei de contestații care, într-o procedură privind una dintre părți, nu este finală nu poate face obiectul unei acțiuni în instanța de judecată pînă la adoptarea unei hotărâri finale, cu excepția</p>	<p>29. Articolul 57: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Orice hotărâre adoptată de Comisia de contestații poate fi atacată în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ.”; alineatele (3) și (5) se abrogă; alineatul (7) va avea următorul cuprins: ”(7) AGEPI operează în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante modificările intervenite ca urmare a hotărârii definitive și irevocabile a instanței de judecată.”</p>	<p>Articolul 57. Căile de atac împotriva hotărîrilor Comisiei de contestații (1) Orice hotărâre adoptată de Comisia de contestații poate fi atacată în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ. (2) Acțiunile în instanța de judecată pot fi inițiate din motive de lipsă de competență, încălcare a vreunei cerințe esențiale de procedură, încălcare a prezentei legi sau a oricărei reguli de aplicare a legii ori de abuz de putere. (4) Instanța de judecată are competența de a anula sau modifica hotărârea contestată.</p>

<p>cazului în care această hotărâre nu prevede inițierea unei acțiuni în instanța de judecată.</p> <p>(4) Instanța de judecată are competența de a anula sau modifica hotărârea contestată.</p> <p>(5) Acțiunea poate fi inițiată în instanța de judecată în termen de 2 luni de la data expedierii hotărârii Comisiei de contestații persoanelor interesate.</p> <p>(6) Acțiunea poate fi inițiată de orice parte la procedură care a fost afectată de hotărârea Comisiei de contestații.</p> <p>(7) Hotărârea instanței de judecată este comunicată AGEPI de către persoana interesată. AGEPI operează în registrele naționale modificările intervenite ca urmare a hotărârii definitive și irevocabile a instanței de judecată și o publică în BOPI în termen de 2 luni de la data înregistrării acesteia la AGEPI.</p>		<p>(6) Acțiunea poate fi inițiată de orice parte la procedură care a fost afectată de hotărârea Comisiei de contestații.</p> <p>(7) AGEPI operează în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante modificările intervenite ca urmare a hotărârii definitive și irevocabile a instanței de judecată.</p>
<p>Articolul 60. Brevetul acordat unei persoane neîndreptățite</p> <p>...</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) și (2) nu pot fi examine în justiție decât într-un termen de 5 ani de la data publicării în BOPI a hotărârii privind acordarea brevetului.</p>	<p>30. La articolul 60 alineatul (3), cuvântul ”examine” se substituie cu cuvântul ”exercitate”.</p>	<p>Articolul 60. Brevetul acordat unei persoane neîndreptățite</p> <p>...</p> <p>(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) și (2) nu pot fi exercitate în justiție decât într-un termen de 5 ani de la data publicării în BOPI a hotărârii privind acordarea brevetului.</p>
<p>Articolul 61. Efectele substituirii titularului de brevet</p> <p>(1) În cazul substituirii titularului de brevet ca rezultat al unei hotărâri a instanței de judecată, contractele de licență și orice alte drepturi se sting prin înscrierea persoanei îndreptățite la brevet în Registrul național de brevete.</p> <p>(2) Dacă, pînă la intentarea acțiunii în instanța de judecată, titularul brevetului sau titularul licenței a utilizat soiul pe teritoriul Republicii Moldova sau a făcut pregătiri eficiente și serioase în acest scop, el poate continua această utilizare cu condiția solicitării de acordare a unei licențe neexclusive de la noul titular de brevet înscris în Registrul național de brevete. Solicitarea se efectuează în termenul prevăzut de Regulament. Licența se acordă pentru o perioadă determinată și în condiții rezonabile.</p>	<p>31. La articolul 61 alineatele (1) și (2), cuvintele ”Registrul național de brevete” se substituie cu cuvintele ”Registrul național de brevete pentru soiuri de plante”.</p>	<p>Articolul 61. Efectele substituirii titularului de brevet</p> <p>(1) În cazul substituirii titularului de brevet ca rezultat al unei hotărâri a instanței de judecată, contractele de licență și orice alte drepturi se sting prin înscrierea persoanei îndreptățite la brevet în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante.</p> <p>(2) Dacă, pînă la intentarea acțiunii în instanța de judecată, titularul brevetului sau titularul licenței a utilizat soiul pe teritoriul Republicii Moldova sau a făcut pregătiri eficiente și serioase în acest scop, el poate continua această utilizare cu condiția solicitării de acordare a unei licențe neexclusive de la noul titular de brevet înscris în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante. Solicitarea se efectuează în termenul prevăzut de Regulament. Licența se acordă pentru o perioadă determinată și în condiții rezonabile.</p>

<p>Articolul 62. Modificarea denumirii soiului (4) Datele privind modificarea denumirii soiului se publică în BOPI și se înscriu în Registrul național de brevete. AGEPI eliberează, la solicitare și cu condiția achitării taxei stabilite, un fascicol de brevet conținând modificările introduse.</p>	<p>32. La articolul 62 alineatul (4), cuvintele ”Registrul național de brevete” se substituie cu cuvintele ”Registrul național de brevete pentru soiuri de plante, iar ”cuvântul ”fascicol” se substituie cu cuvântul ”fascicul”.</p>	<p>Articolul 62. Modificarea denumirii soiului (4) Datele privind modificarea denumirii soiului se publică în BOPI și se înscriu în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante. AGEPI eliberează, la solicitare și cu condiția achitării taxei stabilite, un fascicul de brevet conținând modificările introduse.</p>
<p>Articolul 65. Informarea AGEPI și instituția publică desemnată informează din oficiu despre toate hotărârile și notificările care prevăd un termen sau a căror comunicare este prevăzută prin alte dispoziții ale prezentei legi, fie prin ordinul directorului general al AGEPI, fie prin ordinul conducătorului instituției publice desemnate.</p>	<p>33. La articolul 65, cuvintele ”general al” se exclud.</p>	<p>Articolul 65. Informarea AGEPI și instituția publică desemnată informează din oficiu despre toate hotărârile și notificările care prevăd un termen sau a căror comunicare este prevăzută prin alte dispoziții ale prezentei legi, fie prin ordinul directorului AGEPI, fie prin ordinul conducătorului instituției publice desemnate.</p>
<p>Articolul 66. Registrele (1) AGEPI ține Registrul național de cereri în care sînt incluse următoarele date: a) cererile de brevet cu menționarea taxonului, denumirii provizorii a soiului, datei de depozit, numelor și adreselor solicitanților, amelioratorilor și mandatarului autorizat; b) toate datele privind finalizarea unei proceduri referitoare la cererile de brevet cu menționarea datelor vizate la lit.a); c) propunerile de denumire a soiului; d) modificările referitoare la solicitant sau la mandatarul autorizat. (2) AGEPI ține Registrul național de brevete în care, după acordarea unui brevet, sînt incluse următoarele date: a) specia și denumirea soiului; b) descrierea oficială a soiului sau mențiunea documentului, aflat în posesia AGEPI, care conține această descriere; c) în cazul soiurilor care pentru producerea materialului necesită folosirea repetată a materialului unor componente, indicarea acestor componente; d) numele și adresele titularului, amelioratorului și mandatarului autorizat; e) data începerii și a încetării valabilității brevetului; f) la solicitare, orice drept contractual de exploatare exclusivă sau orice drept de exploatare obligatorie a soiului,</p>	<p>34. La articolul 66: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) AGEPI ține Registrul național de brevete pentru soiuri de plante, în format electronic, în care sunt înscrise următoarele date: a) cererile de brevet cu menționarea taxonului, denumirii provizorii a soiului, datei de depozit, numelor și adreselor solicitanților, amelioratorilor și mandatarului autorizat; b) toate datele privind finalizarea unei proceduri referitoare la cererile de brevet cu menționarea datelor vizate la lit. a); c) propunerile de denumire a soiului; d) modificările referitoare la solicitant sau la mandatarul autorizat. e) specia și denumirea soiului; f) descrierea oficială a soiului sau mențiunea documentului, aflat în posesia AGEPI, care conține această descriere; g) în cazul soiurilor care pentru producerea materialului necesită folosirea repetată a materialului unor componente, indicarea acestor componente; h) numele și adresa titularului; i) data începerii și a încetării valabilității brevetului; j) la solicitare, orice drept contractual de exploatare exclusivă sau orice drept de exploatare</p>	<p>Articolul 66. Registrele (1) AGEPI ține Registrul național de brevete pentru soiuri de plante, în format electronic, în care sunt înscrise următoarele date: a) cererile de brevet cu menționarea taxonului, denumirii provizorii a soiului, datei de depozit, numelor și adreselor solicitanților, amelioratorilor și mandatarului autorizat; b) toate datele privind finalizarea unei proceduri referitoare la cererile de brevet cu menționarea datelor vizate la lit. a); c) propunerile de denumire a soiului; d) modificările referitoare la solicitant sau la mandatarul autorizat. e) specia și denumirea soiului; f) descrierea oficială a soiului sau mențiunea documentului, aflat în posesia AGEPI, care conține această descriere; g) în cazul soiurilor care pentru producerea materialului necesită folosirea repetată a materialului unor componente, indicarea acestor componente; h) numele și adresa titularului; i) data începerii și a încetării valabilității brevetului; j) la solicitare, orice drept contractual de exploatare exclusivă sau orice drept de exploatare</p>

<p>inclusiv numele și adresa persoanei beneficiare de dreptul de exploatare;</p> <p>g) identificarea soiului în calitate de soi inițial sau esențial derivat, inclusiv denumirile soiurilor și numele părților vizate.</p> <p>(3) AGEPI ține registrele menționate la alin.(1) și (2) în conformitate cu prevederile Legii cu privire la registre și ale Regulamentului.</p> <p>(4) ANSA ține Catalogul soiurilor de plante în care este inclusă următoarea informație cu privire la soiurile admise pentru cultivare în Republica Moldova:</p> <p>a) numărul de înregistrare;</p> <p>b) denumirea soiului;</p> <p>c) denumirea și adresa amelioratorului;</p> <p>d) denumirea și adresa menținătorului;</p> <p>e) anul admiterii pentru cultivare;</p> <p>f) unele caracteristici morfologice și de producție.</p>	<p>obligatorie a soiului, inclusiv numele și adresa persoanei beneficiare de dreptul de exploatare;</p> <p>k) identificarea soiului în calitate de soi inițial sau esențial derivat, inclusiv denumirile soiurilor și numele părților vizate, în cazul în care titularul unui soi inițial și amelioratorul unui soi esențial derivat din soiul inițial înaintează cererea amândoi. O cerere adresată doar de una dintre părțile vizate nu este suficientă decât dacă aceasta a obținut fie recunoașterea incontestabilă a celeilalte părți în conformitate cu articolul 15¹, fie o hotărâre în conformitate cu prezenta lege conține identificarea soiurilor în cauză ca soiuri inițiale și esențial derivate.”</p> <p>alineatele (2) și (3) se abrogă.</p>	<p>obligatorie a soiului, inclusiv numele și adresa persoanei beneficiare de dreptul de exploatare;</p> <p>k) identificarea soiului în calitate de soi inițial sau esențial derivat, inclusiv denumirile soiurilor și numele părților vizate, în cazul în care titularul unui soi inițial și amelioratorul unui soi esențial derivat din soiul inițial înaintează cererea amândoi. O cerere adresată doar de una dintre părțile vizate nu este suficientă decât dacă aceasta a obținut fie recunoașterea incontestabilă a celeilalte părți în conformitate cu articolul 15¹, fie o hotărâre în conformitate cu prezenta lege conține identificarea soiurilor în cauză ca soiuri inițiale și esențial derivate.</p> <p>(4) ANSA ține Catalogul soiurilor de plante în care este inclusă următoarea informație cu privire la soiurile admise pentru cultivare în Republica Moldova:</p> <p>a) numărul de înregistrare;</p> <p>b) denumirea soiului;</p> <p>c) denumirea și adresa amelioratorului;</p> <p>d) denumirea și adresa menținătorului;</p> <p>e) anul admiterii pentru cultivare;</p> <p>f) unele caracteristici morfologice și de producție.</p>
<p>Articolul 67. Inspectarea publică</p> <p>(1) Registrele menționate la art.66 alin.(1) și (2) și catalogul menționat la alin.(4) sînt deschise pentru inspectare publică.</p>	<p>35. La articolul 67, alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Registrul național de brevete pentru soiuri de plante și Catalogul soiurilor de plante sunt deschise pentru inspectare publică.”</p>	<p>Articolul 67. Inspectarea publică</p> <p>(1) Registrul național de brevete pentru soiuri de plante și Catalogul soiurilor de plante sunt deschise pentru inspectare publică.</p>
<p>Articolul 68. Publicațiile periodice</p> <p>(1) AGEPI editează publicația periodică BOPI, care cuprinde:</p> <p>a) datele înscrise în Registrul național de cereri și Registrul național de brevete, precum și orice alte date a căror publicare este prevăzută de prezenta lege;</p> <p>b) comunicări și informații de interes general dispuse de directorul general al AGEPI, precum și orice alte informații referitoare la prezenta lege și la aplicarea ei.</p>	<p>36. Articolul 68:</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>”(1) AGEPI publică săptămânal, în format electronic, pe pagina sa web oficială, BOPI, care conține:</p> <p>a) datele înscrise în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante, precum și oricare alte date a căror publicare este prevăzută de prezenta lege;</p> <p>b) comunicări și informații de ordin general provenind de la directorul AGEPI;</p> <p>c) alte informații referitoare la prevederile prezentei legi și la aplicarea acesteia.”</p>	<p>Articolul 68. Publicațiile periodice</p> <p>(1) AGEPI publică săptămânal, în format electronic, pe pagina sa web oficială, BOPI, care conține:</p> <p>a) datele înscrise în Registrul național de brevete pentru soiuri de plante, precum și oricare alte date a căror publicare este prevăzută de prezenta lege;</p> <p>b) comunicări și informații de ordin general provenind de la directorul AGEPI;</p> <p>c) alte informații referitoare la prevederile prezentei legi și la aplicarea acesteia.</p>

<p>(2) ANSA publică periodic Catalogul soiurilor de plante cuprinzând soiuri și hibridi admiși pentru producere și comercializare.</p>	<p>la alineatul (2), cuvintele ”hibridi admiși” se substituie cu cuvintele ”soiuri hibride admise”.</p>	<p>(2) ANSA publică periodic Catalogul soiurilor de plante cuprinzând soiuri și soiuri hoibride admise pentru producere și comercializare.</p>
<p>----</p>	<p>37. Capitolul VII se completează cu articolul 69¹ cu următorul cuprins: ”Articolul 69¹. Încălcarea drepturilor (1) Încălcarea drepturilor recunoscute și protejate prin prezenta lege atrage răspundere civilă, contravențională sau penală, după caz. (2) Măsurile, procedurile și mijloacele de reparare stabilite în prezentul capitol au scopul de a asigura respectarea drepturilor și a obligațiilor prevăzute de prezenta lege. Acestea se aplică în mod corect și echitabil, nu sunt complicate în mod inutil sau costisitoare și presupun termene rezonabile, astfel încât să nu atragă întârzieri nejustificate. (3) Aplicarea măsurilor, a procedurilor și a mijloacelor de reparare va fi una eficientă, proporțională și disuasivă, va evita crearea obstacolelor în calea comerțului legal și va oferi protecție împotriva folosirii lor abuzive. (4) Dispozițiile procedurale prevăzute de prezenta lege se completează cu cele de drept comun.</p>	<p>Articolul 69¹. Încălcarea drepturilor (1) Încălcarea drepturilor recunoscute și protejate prin prezenta lege atrage răspundere civilă, contravențională sau penală, după caz. (2) Măsurile, procedurile și mijloacele de reparare stabilite în prezentul capitol au scopul de a asigura respectarea drepturilor și a obligațiilor prevăzute de prezenta lege. Acestea se aplică în mod corect și echitabil, nu sunt complicate în mod inutil sau costisitoare și presupun termene rezonabile, astfel încât să nu atragă întârzieri nejustificate. (3) Aplicarea măsurilor, a procedurilor și a mijloacelor de reparare va fi una eficientă, proporțională și disuasivă, va evita crearea obstacolelor în calea comerțului legal și va oferi protecție împotriva folosirii lor abuzive. (4) Dispozițiile procedurale prevăzute de prezenta lege se completează cu cele de drept comun.</p>
<p>Articolul 70. Acțiuni de încălcare a drepturilor (1) Constituie încălcare a drepturilor decurgând dintr-o cerere de brevet sau dintr-un brevet efectuarea fără autorizația titularului de brevet a oricărei acțiuni prevăzute la art.15, precum și a următoarelor acțiuni: a) utilizarea incorectă a denumirii soiului sau neindicarea denumirii contrar art.18 alin.(2); b) utilizarea contrar art.19 alin.(3) a denumirii unui soi protejat sau a unei denumiri foarte apropiate de cea a soiului protejat, astfel încât să se poată crea confuzii. (2) Persoana care a comis încălcarea prevăzută la alin.(1) este obligată să repare prejudiciile suportate de către titularul de brevet. Cuantumul despăgubirii datorate titularului nu poate fi inferior avantajului obținut de contravenient.</p>	<p>38. Articolele 70 – 73 vor avea următorul cuprins: Articolul 70. Acțiunea privind încălcarea drepturilor (1) Orice persoană fizică sau juridică, alte entități interesate care au pretenții față de aplicarea unei cereri de brevet sau a unui brevet sunt în drept să înainteze o acțiune în instanța de judecată pentru interzicerea efectuării fără autorizația titularului de brevet a oricăror acțiuni prevăzute de art. 15, precum și a următoarelor acțiuni: a) utilizarea incorectă a denumirii soiului sau neindicarea denumirii contrar art.18 alin.(2); b) utilizarea contrar art.19 alin.(3) a denumirii unui soi protejat sau a unei denumiri foarte apropiate de cea a soiului protejat, astfel încât să se poată crea confuzii. (2) Sunt în drept să înainteze o acțiune în temeiul prevederilor alin. (1) următoarele persoane:</p>	<p>Articolul 70. Acțiunea privind încălcarea drepturilor (1) Orice persoană fizică sau juridică, alte entități interesate care au pretenții față de aplicarea unei cereri de brevet sau a unui brevet sunt în drept să înainteze o acțiune în instanța de judecată pentru interzicerea efectuării fără autorizația titularului de brevet a oricăror acțiuni prevăzute de art. 15, precum și a următoarelor acțiuni: a) utilizarea incorectă a denumirii soiului sau neindicarea denumirii contrar art.18 alin.(2); b) utilizarea contrar art.19 alin.(3) a denumirii unui soi protejat sau a unei denumiri foarte apropiate de cea a soiului protejat, astfel încât să se poată crea confuzii. (2) Sunt în drept să înainteze o acțiune în temeiul prevederilor alin. (1) următoarele persoane: a) solicitantul sau titularul de brevet;</p>

	<p>a) solicitantul sau titularul de brevet;</p> <p>b) orice altă persoană autorizată să utilizeze soiul de plantă protejat, în special licențiații, sub rezerva prevederilor alin. (3);</p> <p>c) alte persoane fizice sau juridice care sunt în drept să reprezinte titularul de drepturi.</p> <p>(3) Licențiatul nu poate înainta o acțiune în instanță conform prezentului articol, dacă această posibilitate a fost exclusă în mod expres printr-un acord cu titularul de brevet în cazul unei licențe de exploatare exclusive ori de către instanța de judecată în cazul acordării licenței obligatorii de brevet conform art. 31 sau în cazul acordării unei licențe neexclusive conform art. 61 alin. (1) și (2).</p> <p>(4) Persoana ale cărei drepturi sunt încălcate poate să ceară instanței de judecată apărarea drepturilor în termenul general de prescripție extinctivă.</p> <p>(5) Examinarea acțiunii va fi suspendată până la soluționarea definitivă a chestiunii privind valabilitatea brevetului.</p>	<p>b) orice altă persoană autorizată să utilizeze soiul de plantă protejat, în special licențiații, sub rezerva prevederilor alin. (3);</p> <p>c) alte persoane fizice sau juridice care sunt în drept să reprezinte titularul de drepturi.</p> <p>(3) Licențiatul nu poate înainta o acțiune în instanță conform prezentului articol, dacă această posibilitate a fost exclusă în mod expres printr-un acord cu titularul de brevet în cazul unei licențe de exploatare exclusive ori de către instanța de judecată în cazul acordării licenței obligatorii de brevet conform art. 31 sau în cazul acordării unei licențe neexclusive conform art. 61 alin. (1) și (2).</p> <p>(4) Persoana ale cărei drepturi sunt încălcate poate să ceară instanței de judecată apărarea drepturilor în termenul general de prescripție extinctivă.</p> <p>(5) Examinarea acțiunii va fi suspendată până la soluționarea definitivă a chestiunii privind valabilitatea brevetului.</p>
<p>Articolul 71. Acțiuni anterioare acordării brevetului Titularul de brevet poate cere o compensație rezonabilă din partea oricărei persoane care a efectuat, în perioada cuprinsă între data de publicare a cererii de brevet și cea de acordare a brevetului, o acțiune care i-ar fi fost interzisă după acordarea brevetului.</p>	<p>Articolul 71. Acțiuni anterioare acordării brevetului Titularul de brevet poate cere o compensație rezonabilă din partea oricărei persoane care a efectuat, în perioada cuprinsă între data de publicare a cererii de brevet și cea de acordare a brevetului, o acțiune care i-ar fi fost interzisă după acordarea brevetului.</p>	<p>Articolul 71. Acțiuni anterioare acordării brevetului Titularul de brevet poate cere o compensație rezonabilă din partea oricărei persoane care a efectuat, în perioada cuprinsă între data de publicare a cererii de brevet și cea de acordare a brevetului, o acțiune care i-ar fi fost interzisă după acordarea brevetului.</p>
<p>Articolul 72. Dreptul la intentarea acțiunii privind încălcarea drepturilor (1) Acțiunea privind încălcarea drepturilor poate fi intentată de către titularul de brevet. (2) Un licențiat poate iniția o acțiune privind încălcarea drepturilor, cu excepția situației în care această posibilitate a fost în mod expres exclusă printr-un acord cu titularul de brevet, în cazul unei licențe exclusive sau de către instanța de judecată, conform art.31 sau 61. (3) Orice licențiat are dreptul de a interveni în acțiunea privind încălcarea drepturilor, inițiată de titularul de brevet în instanța de judecată, pentru a obține repararea prejudiciilor suportate.</p>	<p>Articolul 72. Acțiunea de declarare a neîncălării drepturilor (1) Orice persoană poate iniția o acțiune contra titularului de brevet sau beneficiarului licenței exclusive în scopul constatării faptului că activitatea economică pe care o desfășoară această persoană sau pentru care s-au făcut pregătiri efective și serioase nu aduce atingere drepturilor specificate la art. 15. (2) Dacă poziția titularului în acest caz nu satisface persoana specificată la alin. (1) sau dacă titularul nu și-a determinat poziția în termen de 3 luni, persoana în cauză este în drept să înainteze o acțiune în instanța de</p>	<p>Articolul 72. Acțiunea de declarare a neîncălării drepturilor (1) Orice persoană poate iniția o acțiune contra titularului de brevet sau beneficiarului licenței exclusive în scopul constatării faptului că activitatea economică pe care o desfășoară această persoană sau pentru care s-au făcut pregătiri efective și serioase nu aduce atingere drepturilor specificate la art. 15. (2) Dacă poziția titularului în acest caz nu satisface persoana specificată la alin. (1) sau dacă titularul nu și-a determinat poziția în termen de 3 luni, persoana în cauză este în drept să înainteze o acțiune în instanța de judecată competentă privind stabilirea faptului de neîncălcare a drepturilor.</p>

	<p> judecată competentă privind stabilirea faptului de neîncălcarea a drepturilor.</p>	
<p>Articolul 73. Măsuri de asigurare a probelor pînă la intentarea acțiunii privind încălcarea drepturilor</p> <p>(1) Orice persoană îndreptățită, care a prezentat elemente de probă suficiente pentru a-și confirma afirmațiile potrivit cărora drepturile sale sînt încălcate, poate cere instanței de judecată sau unei alte autorități competente, pînă la inițierea unui proces împotriva acțiunilor ilegale, aplicarea de măsuri provizorii și asigurarea probelor relevante, sub rezerva asigurării confidențialității informațiilor. Instanța poate ordona măsurile de asigurare a probelor cu condiția depunerii de către reclamant a unei cauțiuni sau a unei garanții echivalente, necesare pentru repararea prejudiciilor cauzate pîrîtului, în cazul în care nu va fi constatată prezența unei încălcări.</p> <p>(2) În vederea luării măsurilor de asigurare a probelor, instanța de judecată este în drept:</p> <p>a) să ceară descrierea detaliată a soiului sau a materialelor lui pretinse a fi încălcate, cu sau fără prezentarea mostrelor;</p> <p>b) să pună sechestrul pe produsele în litigiu;</p> <p>c) să pună sechestrul pe materialele și instrumentele utilizate la producerea și/sau distribuirea produselor în litigiu, precum și pe documentele referitoare la ele.</p> <p>(3) Procedura de aplicare a măsurilor de asigurare a probelor o efectuează instanța de judecată sau o altă autoritate competentă, în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă. Măsurile de asigurare a probelor vor fi realizate cu participarea executorului judiciar, care poate fi asistat de un reprezentant al AGEPI și de un ofițer de poliție.</p>	<p>Articolul 73. Măsuri de asigurare a probelor</p> <p>(1) Pînă la înaintarea unei acțiuni, precum și în cadrul unei acțiuni privind încălcarea drepturilor, la cererea reclamantului, care, sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale, prezintă probe accesibile și suficiente în susținerea pretențiilor privind încălcarea drepturilor sale sau iminența unei astfel de încălcări, instanța de judecată competentă poate să dispună măsuri provizorii pentru asigurarea probelor.</p> <p>(2) Măsurile de asigurare a probelor pot să includă descrierea detaliată a produselor în litigiu, cu sau fără prelevare de eșantioane, sau sechestrul produselor în litigiu și, după caz, al materialelor și al instrumentelor utilizate la producerea și/sau distribuirea produselor în litigiu, precum și al documentelor referitoare la ele.</p> <p>(3) În vederea luării măsurilor de asigurare a probelor, instanța de judecată este în drept:</p> <p>a) să ceară descrierea detaliată a soiului sau a materialelor lui în litigiu;</p> <p>b) să pună sechestrul pe produsele în litigiu;</p> <p>c) să pună sechestrul pe materialele și instrumentele utilizate la producerea și/sau distribuirea produselor în litigiu, precum și pe documentele referitoare la ele.</p> <p>(4) Măsurile prevăzute la alin. (1) pot fi dispuse sub rezerva depunerii de către reclamant a unei cauțiuni sau a unei garanții echivalente, avînd menirea să asigure, în conformitate cu alin. (9), compensarea eventualelor prejudicii cauzate pârâtului.</p> <p>(5) Procedura de aplicare a măsurilor de asigurare a probelor se efectuează de instanța de judecată sau de o altă autoritate competentă în conformitate cu prevederile respective ale Codului de procedură civilă.</p> <p>(6) Măsurile menționate la alin. (1) sunt luate, dacă este cazul, fără audierea pârâtului, în special dacă orice întârziere poate cauza o daună ireparabilă reclamantului sau dacă există un risc de distrugere a probelor. Încheierea judecătorească va fi adusă la</p>	<p>Articolul 73. Măsuri de asigurare a probelor</p> <p>(1) Pînă la înaintarea unei acțiuni, precum și în cadrul unei acțiuni privind încălcarea drepturilor, la cererea reclamantului, care, sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale, prezintă probe accesibile și suficiente în susținerea pretențiilor privind încălcarea drepturilor sale sau iminența unei astfel de încălcări, instanța de judecată competentă poate să dispună măsuri provizorii pentru asigurarea probelor.</p> <p>(2) Măsurile de asigurare a probelor pot să includă descrierea detaliată a produselor în litigiu, cu sau fără prelevare de eșantioane, sau sechestrul produselor în litigiu și, după caz, al materialelor și al instrumentelor utilizate la producerea și/sau distribuirea produselor în litigiu, precum și al documentelor referitoare la ele.</p> <p>(3) În vederea luării măsurilor de asigurare a probelor, instanța de judecată este în drept:</p> <p>a) să ceară descrierea detaliată a soiului sau a materialelor lui în litigiu;</p> <p>b) să pună sechestrul pe produsele în litigiu;</p> <p>c) să pună sechestrul pe materialele și instrumentele utilizate la producerea și/sau distribuirea produselor în litigiu, precum și pe documentele referitoare la ele.</p> <p>(4) Măsurile prevăzute la alin. (1) pot fi dispuse sub rezerva depunerii de către reclamant a unei cauțiuni sau a unei garanții echivalente, avînd menirea să asigure, în conformitate cu alin. (9), compensarea eventualelor prejudicii cauzate pârâtului.</p> <p>(5) Procedura de aplicare a măsurilor de asigurare a probelor se efectuează de instanța de judecată sau de o altă autoritate competentă în conformitate cu prevederile respective ale Codului de procedură civilă.</p> <p>(6) Măsurile menționate la alin. (1) sunt luate, dacă este cazul, fără audierea pârâtului, în special dacă orice întârziere poate cauza o daună ireparabilă</p>

	<p>cunoștința părții afectate imediat, cel târziu îndată după executarea măsurilor.</p> <p>(7) La cererea părților afectate are loc o revizuire, inclusiv dreptul de a fi audiat, pentru a se decide, în termen rezonabil de la notificarea măsurilor, dacă acestea trebuie modificate, anulate sau confirmate.</p> <p>(8) Măsurile de asigurare a probelor sunt anulate la cererea pârâtului, care își păstrează dreptul de a cere despăgubiri, sau încetează să producă efecte dacă reclamantul nu înaintează o acțiune în instanța de judecată în termen de 20 de zile lucrătoare de la data pronunțării încheierii de asigurare a probelor.</p> <p>(9) În cazul în care măsurile prevăzute la alin. (1) sunt anulate sau încetează din cauza oricărui act sau oricărei omisiuni a reclamantului ori dacă, ulterior, se constată inexistența încălcării sau a iminenței de încălcare a drepturilor protejate de prezenta lege, instanța de judecată poate obliga reclamantul, la cererea pârâtului, să achite acestuia o despăgubire corespunzătoare prejudiciului cauzat.</p>	<p>reclamantului sau dacă există un risc de distrugere a probelor. Încheierea judecătorească va fi adusă la cunoștința părții afectate imediat, cel târziu îndată după executarea măsurilor.</p> <p>(7) La cererea părților afectate are loc o revizuire, inclusiv dreptul de a fi audiat, pentru a se decide, în termen rezonabil de la notificarea măsurilor, dacă acestea trebuie modificate, anulate sau confirmate.</p> <p>(8) Măsurile de asigurare a probelor sunt anulate la cererea pârâtului, care își păstrează dreptul de a cere despăgubiri, sau încetează să producă efecte dacă reclamantul nu înaintează o acțiune în instanța de judecată în termen de 20 de zile lucrătoare de la data pronunțării încheierii de asigurare a probelor.</p> <p>(9) În cazul în care măsurile prevăzute la alin. (1) sunt anulate sau încetează din cauza oricărui act sau oricărei omisiuni a reclamantului ori dacă, ulterior, se constată inexistența încălcării sau a iminenței de încălcare a drepturilor protejate de prezenta lege, instanța de judecată poate obliga reclamantul, la cererea pârâtului, să achite acestuia o despăgubire corespunzătoare prejudiciului cauzat.</p>
<p>Articolul 74. Asigurarea probelor în cazuri de urgență</p> <p>(1) Măsurile de asigurare a probelor pot fi stabilite fără ca pîrîtul să fie audiat dacă orice întîrziere poate cauza o daună ireparabilă titularului de drepturi sau există un risc de distrugere a probelor. Încheierea judecătorească este adusă imediat la cunoștința părții afectate.</p> <p>(2) Încheierea de asigurare a probelor poate fi atacată în instanța de judecată.</p> <p>Articolul 75. Nulitatea măsurilor de asigurare a probelor</p> <p>(1) Măsurile de asigurare a probelor vor fi considerate nule sau nevalabile:</p> <p>a) în cazul în care reclamantul nu intențează, în termen de 20 de zile lucrătoare, o acțiune în instanța de judecată privind încălcarea drepturilor;</p> <p>b) ca urmare a oricărei acțiuni sau inacțiuni prejudiciabile ale reclamantului;</p> <p>c) dacă s-a constatat că nu există încălcare sau risc de încălcare a unui drept asupra soiului de plantă;</p>	<p>39. Articolele 74 și 75 se abrogă;</p>	<p>Articolul 74. abrogat</p> <p>Articolul 75. abrogat</p>

<p>d) potrivit unei hotărâri judecătorești, în alte cazuri prevăzute de lege.</p> <p>(2) În cazul în care măsurile de asigurare a probelor au cauzat prejudicii și au fost declarate nule sau nevalabile, reclamantul urmează să achite pîrîtului o despăgubire corespunzătoare.</p>		
<p>Articolul 76. Prezentarea și asigurarea probelor în cadrul acțiunii privind încălcarea drepturilor</p> <p>(1) Dacă o parte prezintă dovezi că pretențiile sale sînt motivate, precum și informații că anumite probe se află în gestiunea părții opuse, instanța de judecată va ordona ca probele să fie prezentate într-un număr suficient și rezonabil, sub rezerva asigurării confidențialității informației. În cazul în care încălcarea drepturilor este comisă la scară comercială, instanța de judecată poate ordona părților suplimentar prezentarea documentelor bancare, financiare sau comerciale.</p> <p>(2) În cazul în care o parte la proces refuză nemotivat accesul la informațiile necesare sau tergiversează cu rea-credință prezentarea lor, fapt ce împiedică soluționarea conflictului, instanța de judecată se pronunță în privința admiterii sau respingerii acțiunii în temeiul informațiilor prezentate, inclusiv al plîngerii sau al pretenției prezentate de partea lezată prin împiedicarea accesului la informații, cu condiția de a oferi părților posibilitatea de a fi audiate referitor la pretențiile sau elementele lor de probă.</p>	<p>40. Articolele 76 – 83 vor avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 76. Prezentarea și asigurarea probelor în cadrul acțiunii privind încălcarea drepturilor</p> <p>(1) La solicitarea unei părți care prezintă dovezi suficiente și rezonabile că pretențiile sale sunt fondate, precum și informații că anumite probe se află în gestiunea părții adverse, instanța de judecată poate dispune ca probele să fie prezentate de cealaltă parte, sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale.</p> <p>(2) În cazul în care încălcarea drepturilor este comisă la scară comercială, instanța de judecată poate dispune, la solicitarea unei părți, prezentarea de documente bancare, financiare sau comerciale care se află sub controlul părții adverse, sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale.</p> <p>(3) În cazul în care o parte la proces refuză nemotivat accesul la informațiile necesare sau tergiversează cu rea-credință prezentarea acestor informații, fapt ce împiedică soluționarea litigiului, instanța de judecată se pronunță în privința admiterii sau respingerii acțiunii în baza informațiilor prezentate, inclusiv a plîngerii sau a pretenției prezentate de partea lezată prin împiedicarea accesului la informații, cu condiția oferirii posibilității de audiere a părților privind pretențiile sau elementele de probă ale acestora.</p> <p>(4) La examinarea cazurilor de încălcare a drepturilor titularului de brevet, în cazul în care obiectul brevetului este un procedeu de fabricare a unui produs, instanța de judecată poate cere pârâtului să demonstreze că procedeu utilizat pentru fabricarea unui produs identic este diferit de procedeu brevetat. În procesul probațiunii se va ține cont de interesele legitime ale</p>	<p>Articolul 76. Prezentarea și asigurarea probelor în cadrul acțiunii privind încălcarea drepturilor</p> <p>(1) La solicitarea unei părți care prezintă dovezi suficiente și rezonabile că pretențiile sale sunt fondate, precum și informații că anumite probe se află în gestiunea părții adverse, instanța de judecată poate dispune ca probele să fie prezentate de cealaltă parte, sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale.</p> <p>(2) În cazul în care încălcarea drepturilor este comisă la scară comercială, instanța de judecată poate dispune, la solicitarea unei părți, prezentarea de documente bancare, financiare sau comerciale care se află sub controlul părții adverse, sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale.</p> <p>(3) În cazul în care o parte la proces refuză nemotivat accesul la informațiile necesare sau tergiversează cu rea-credință prezentarea acestor informații, fapt ce împiedică soluționarea litigiului, instanța de judecată se pronunță în privința admiterii sau respingerii acțiunii în baza informațiilor prezentate, inclusiv a plîngerii sau a pretenției prezentate de partea lezată prin împiedicarea accesului la informații, cu condiția oferirii posibilității de audiere a părților privind pretențiile sau elementele de probă ale acestora.</p> <p>(4) La examinarea cazurilor de încălcare a drepturilor titularului de brevet, în cazul în care obiectul brevetului este un procedeu de fabricare a unui produs, instanța de judecată poate cere pârâtului să demonstreze că procedeu utilizat pentru fabricarea unui produs identic este diferit de procedeu brevetat. În procesul probațiunii se va ține cont de interesele</p>

	<p>pârâtului în privința asigurării protecției secretelor comerciale.</p> <p>(5) În cazul în care pârâtul nu prezintă elementul de probă, orice produs identic fabricat fără acordul titularului de brevet este considerat, până la proba contrarie, a fi fabricat prin procedeul brevetat în următoarele circumstanțe:</p> <p>a) dacă produsul fabricat prin procedeul brevetat este nou;</p> <p>b) dacă există o probabilitate substanțială că produsul identic a fost fabricat prin procedeul brevetat și titularul de brevet nu a reușit, în pofida unor eforturi rezonabile, să stabilească ce procedeu a fost de fapt utilizat.</p>	<p>legitime ale pârâtului în privința asigurării protecției secretelor comerciale.</p> <p>(5) În cazul în care pârâtul nu prezintă elementul de probă, orice produs identic fabricat fără acordul titularului de brevet este considerat, până la proba contrarie, a fi fabricat prin procedeul brevetat în următoarele circumstanțe:</p> <p>a) dacă produsul fabricat prin procedeul brevetat este nou;</p> <p>b) dacă există o probabilitate substanțială că produsul identic a fost fabricat prin procedeul brevetat și titularul de brevet nu a reușit, în pofida unor eforturi rezonabile, să stabilească ce procedeu a fost de fapt utilizat.</p>
<p>Articolul 77. Dreptul la informare</p> <p>(1) Dacă în procesul examinării unui litigiu s-a constatat că sînt încălcate drepturile asupra unui soi, instanța de judecată poate cere ca informațiile privind originea și rețelele de distribuție a materialelor care încalcă dreptul asupra soiului să fie furnizate de contravenient sau de orice altă persoană care:</p> <p>a) a fost găsită în posesia materialelor contrafăcute destinate comercializării;</p> <p>b) a fost indicată de către persoana menționată la lit.a) ca fiind implicată în acțiuni de producere, reproducere sau distribuire a materialelor soiului.</p> <p>(2) Informațiile menționate la alin.(1) cuprind, după caz:</p> <p>a) numele și adresa producătorului, distribuitorului, furnizorului, ale deținătorilor anteriori ai materialelor soiului, precum și ale vânzătorilor angro și cu amănuntul;</p> <p>b) informații privind cantitățile produse, livrate, primite sau comandate, precum și privind prețul materialelor soiului respectiv.</p> <p>(3) Prevederile alin.(1) și (2) se aplică fără a aduce atingere altor dispoziții legale și de reglementare care:</p> <p>a) acordă titularului dreptul de a obține informații mai detaliate;</p> <p>b) reglementează utilizarea în cauzele civile sau penale a informațiilor comunicate conform prezentului articol;</p> <p>c) reglementează răspunderea pentru abuzul de dreptul la informare;</p>	<p>Articolul 77. Dreptul la informare</p> <p>(1) În cadrul unei acțiuni referitoare la încălcarea unui drept prevăzut de prezenta lege și ca răspuns la o cerere justificată și rezonabilă a reclamantului, instanța de judecată competentă poate dispune ca informațiile privind originea și rețelele de distribuire a produselor sau a serviciilor care încalcă un drept prevăzut de prezenta lege să fie furnizate de persoana care a încălcat drepturile sau de orice altă persoană în privința căreia s-a constatat că:</p> <p>a) are în posesie produse care încalcă drepturile prevăzute de prezenta lege la scară comercială;</p> <p>b) utilizează, la scară comercială, servicii care încalcă drepturile prevăzute de prezenta lege;</p> <p>c) furnizează, la scară comercială, produse sau servicii utilizate în activități prin care se încalcă drepturile prevăzute de prezenta lege;</p> <p>d) a fost indicată de către persoana menționată la lit. a), b) sau c) ca fiind implicată în acțiuni de producere, fabricare sau distribuire a produselor ori de prestare a serviciilor prin care se încalcă drepturile protejate de prezenta lege.</p> <p>(2) Informațiile menționate la alin. (1) cuprind, după caz:</p> <p>a) denumirea și adresa producătorilor, distribuitorilor, furnizorilor, deținătorilor anteriori ai produselor sau ale prestatorilor de servicii, precum și ale vânzătorilor angro și cu amănuntul;</p>	<p>Articolul 77. Dreptul la informare</p> <p>(1) În cadrul unei acțiuni referitoare la încălcarea unui drept prevăzut de prezenta lege și ca răspuns la o cerere justificată și rezonabilă a reclamantului, instanța de judecată competentă poate dispune ca informațiile privind originea și rețelele de distribuire a produselor sau a serviciilor care încalcă un drept prevăzut de prezenta lege să fie furnizate de persoana care a încălcat drepturile sau de orice altă persoană în privința căreia s-a constatat că:</p> <p>a) are în posesie produse care încalcă drepturile prevăzute de prezenta lege la scară comercială;</p> <p>b) utilizează, la scară comercială, servicii care încalcă drepturile prevăzute de prezenta lege;</p> <p>c) furnizează, la scară comercială, produse sau servicii utilizate în activități prin care se încalcă drepturile prevăzute de prezenta lege;</p> <p>d) a fost indicată de către persoana menționată la lit. a), b) sau c) ca fiind implicată în acțiuni de producere, fabricare sau distribuire a produselor ori de prestare a serviciilor prin care se încalcă drepturile protejate de prezenta lege.</p> <p>(2) Informațiile menționate la alin. (1) cuprind, după caz:</p> <p>a) denumirea și adresa producătorilor, distribuitorilor, furnizorilor, deținătorilor anteriori ai</p>

<p>d) oferă posibilitatea de a refuza prezentarea de informații care ar constrânge persoana menționată la alin.(1) să admită propria sa participare sau cea a rudelor sale apropiate la încălcarea unui brevet;</p> <p>e) reglementează protecția confidențialității surselor de informare sau procesarea datelor cu caracter personal.</p>	<p>b) cantitățile de produse fabricate, livrate, primite sau comandate, precum și prețul produselor sau serviciilor respective.</p> <p>(3) Prevederile alin. (1) și (2) se aplică fără să aducă atingere altor prevederi legale care:</p> <p>a) acordă titularului dreptul să obțină informații mai detaliate;</p> <p>b) reglementează utilizarea în cauze civile sau penale a informațiilor comunicate în conformitate cu prezentul articol;</p> <p>c) reglementează răspunderea pentru abuzul de drept la informare;</p> <p>d) dau posibilitatea de a fi refuzată furnizarea de informații care ar constrânge persoana menționată la alin. (1) să recunoască participarea sa nemijlocită sau cea a rudelor apropiate la încălcarea dreptului ce reiese dintr-o cerere de brevet sau dintr-un brevet; sau</p> <p>e) reglementează protecția confidențialității surselor de informare sau prelucrarea datelor cu caracter personal.</p>	<p>produselor sau ale prestatorilor de servicii, precum și ale vânzătorilor angro și cu amănuntul;</p> <p>b) cantitățile de produse fabricate, livrate, primite sau comandate, precum și prețul produselor sau serviciilor respective.</p> <p>(3) Prevederile alin. (1) și (2) se aplică fără să aducă atingere altor prevederi legale care:</p> <p>a) acordă titularului dreptul să obțină informații mai detaliate;</p> <p>b) reglementează utilizarea în cauze civile sau penale a informațiilor comunicate în conformitate cu prezentul articol;</p> <p>c) reglementează răspunderea pentru abuzul de drept la informare;</p> <p>d) dau posibilitatea de a fi refuzată furnizarea de informații care ar constrânge persoana menționată la alin. (1) să recunoască participarea sa nemijlocită sau cea a rudelor apropiate la încălcarea dreptului ce reiese dintr-o cerere de brevet sau dintr-un brevet; sau</p> <p>e) reglementează protecția confidențialității surselor de informare sau prelucrarea datelor cu caracter personal.</p>
<p>Articolul 78. Măsurile de asigurare a acțiunii privind încălcarea drepturilor</p> <p>(1) Dacă instanța de judecată a constatat faptul sau iminența încălcării unui brevet, ea poate, la cererea titularului de drepturi, să ia măsuri de asigurare a acțiunii privind încălcarea drepturilor împotriva contravenientului și/sau al intermediarilor, cum ar fi:</p> <p>a) să pronunțe, cu titlu provizoriu, o încheiere de interdicere a oricăror acțiuni ce constituie încălcare a drepturilor titularului de brevet ori să permită continuarea acțiunilor cu condiția depunerii unei cauțiuni suficiente să asigure despăgubirea titularului de brevet;</p> <p>b) să pună sechestru pe materialele suspectate de a încălca un brevet pentru a preveni introducerea lor în circuitul comercial;</p> <p>c) să pună sechestru pe orice proprietate a contravenientului, inclusiv să blocheze conturile bancare, să ceară prezentarea documentelor bancare, financiare sau comerciale, dacă încălcarea a fost comisă la scară comercială și există riscul de nerecuperare a prejudiciilor.</p>	<p>Articolul 78. Măsurile de asigurare a acțiunii privind încălcarea drepturilor</p> <p>(1) Dacă s-a constatat încălcarea sau iminența încălcării drepturilor prevăzute de prezenta lege, instanța de judecată poate, la cererea reclamantului, să instituie măsuri de asigurare împotriva pârâtului și/sau a intermediarilor, și anume:</p> <p>a) să pronunțe o încheiere cu scopul de a preveni orice încălcare iminentă a unui drept prevăzut de prezenta lege, de a interzice cu titlu provizoriu continuarea pretinselor încălcări ale dreptului vizat, sub rezerva aplicării unor sancțiuni pecuniare, sau de a admite continuarea acțiunilor, cu condiția depunerii unei cauțiuni suficiente să asigure despăgubirea reclamantului;</p> <p>b) să dispună sechestrarea sau confiscarea produselor presupuse că încalcă un drept prevăzut de prezenta lege, în scop de prevenire a plasării sau răspândirii acestora în circuitul comercial.</p>	<p>Articolul 78. Măsurile de asigurare a acțiunii privind încălcarea drepturilor</p> <p>(1) Dacă s-a constatat încălcarea sau iminența încălcării drepturilor prevăzute de prezenta lege, instanța de judecată poate, la cererea reclamantului, să instituie măsuri de asigurare împotriva pârâtului și/sau a intermediarilor, și anume:</p> <p>a) să pronunțe o încheiere cu scopul de a preveni orice încălcare iminentă a unui drept prevăzut de prezenta lege, de a interzice cu titlu provizoriu continuarea pretinselor încălcări ale dreptului vizat, sub rezerva aplicării unor sancțiuni pecuniare, sau de a admite continuarea acțiunilor, cu condiția depunerii unei cauțiuni suficiente să asigure despăgubirea reclamantului;</p> <p>b) să dispună sechestrarea sau confiscarea produselor presupuse că încalcă un drept prevăzut de prezenta lege, în scop de prevenire a plasării sau răspândirii acestora în circuitul comercial.</p>

<p>(2) Măsurile de asigurare a respectării drepturilor pot fi stabilite fără audierea pârâtului dacă orice întârziere poate cauza o daună ireparabilă titularului de drepturi sau dacă există riscul de distrugere a probelor. Hotărîrea instanței judecătorești va fi adusă imediat la cunoștința părții afectate.</p>	<p>(2) În cazul unei încălcări comise la scară comercială, instanța de judecată competentă poate dispune, dacă partea vătămată demonstrează existența unor circumstanțe susceptibile să compromită compensarea prejudiciilor, asigurarea acțiunii prin sechestrarea bunurilor mobile și imobile ale persoanei care se presupune că a încălcat drepturile, inclusiv blocarea conturilor sale bancare și a altor active ale acesteia. În acest scop, instanța de judecată competentă poate cere prezentarea documentelor bancare, financiare sau comerciale ori accesul la informația relevantă.</p> <p>(3) Instanța de judecată, cu privire la măsurile menționate la alin. (1) și (2), este în drept să solicite reclamantului să prezinte orice dovadă disponibilă în mod rezonabil, pentru a dobândi cu suficientă certitudine convingerea că acesta este titularul dreptului și că dreptul acestuia a fost încălcat sau că această încălcare este iminentă.</p> <p>(4) Măsurile menționate la alin. (1) și (2) sunt luate, dacă este cazul, fără audierea pârâtului, în special dacă orice întârziere poate cauza o daună ireparabilă reclamantului sau dacă există un risc de distrugere a probelor. Încheierea judecătorească va fi adusă imediat la cunoștința părții afectate, cel târziu îndată după executarea măsurilor.</p> <p>(5) O revizuire, inclusiv dreptul de a fi audiat, are loc, la cererea părților afectate, pentru a se decide, în termen rezonabil, după notificarea măsurilor, dacă acestea trebuie modificate, revocate sau confirmate.</p> <p>(6) Măsurile de asigurare sunt anulate la cererea pârâtului, care își păstrează dreptul de a cere despăgubiri, sau încetează să producă efecte dacă reclamantul nu înaintează o acțiune pe fond în termen de 20 de zile lucrătoare de la data pronunțării încheierii de asigurare a probelor.</p> <p>(7) Instanța de judecată poate dispune măsurile prevăzute la alin. (1) și (2) cu condiția ca reclamantul să depună o cauțiune sau o garanție echivalentă, având menirea să asigure, în conformitate cu alin. (8), repararea eventualelor prejudicii cauzate pârâtului.</p> <p>(8) În cazul în care măsurile de asigurare sunt anulate sau încetează din cauza oricărui act sau omisiuni</p>	<p>(2) În cazul unei încălcări comise la scară comercială, instanța de judecată competentă poate dispune, dacă partea vătămată demonstrează existența unor circumstanțe susceptibile să compromită compensarea prejudiciilor, asigurarea acțiunii prin sechestrarea bunurilor mobile și imobile ale persoanei care se presupune că a încălcat drepturile, inclusiv blocarea conturilor sale bancare și a altor active ale acesteia. În acest scop, instanța de judecată competentă poate cere prezentarea documentelor bancare, financiare sau comerciale ori accesul la informația relevantă.</p> <p>(3) Instanța de judecată, cu privire la măsurile menționate la alin. (1) și (2), este în drept să solicite reclamantului să prezinte orice dovadă disponibilă în mod rezonabil, pentru a dobândi cu suficientă certitudine convingerea că acesta este titularul dreptului și că dreptul acestuia a fost încălcat sau că această încălcare este iminentă.</p> <p>(4) Măsurile menționate la alin. (1) și (2) sunt luate, dacă este cazul, fără audierea pârâtului, în special dacă orice întârziere poate cauza o daună ireparabilă reclamantului sau dacă există un risc de distrugere a probelor. Încheierea judecătorească va fi adusă imediat la cunoștința părții afectate, cel târziu îndată după executarea măsurilor.</p> <p>(5) O revizuire, inclusiv dreptul de a fi audiat, are loc, la cererea părților afectate, pentru a se decide, în termen rezonabil, după notificarea măsurilor, dacă acestea trebuie modificate, revocate sau confirmate.</p> <p>(6) Măsurile de asigurare sunt anulate la cererea pârâtului, care își păstrează dreptul de a cere despăgubiri, sau încetează să producă efecte dacă reclamantul nu înaintează o acțiune pe fond în termen de 20 de zile lucrătoare de la data pronunțării încheierii de asigurare a probelor.</p> <p>(7) Instanța de judecată poate dispune măsurile prevăzute la alin. (1) și (2) cu condiția ca reclamantul să depună o cauțiune sau o garanție echivalentă, având menirea să asigure, în conformitate cu alin. (8), repararea eventualelor prejudicii cauzate pârâtului.</p>
---	---	--

	a reclamantului ori dacă, ulterior, se constată inexistența încălcării sau a iminenței de încălcare a unui drept prevăzut de prezenta lege, instanța de judecată poate obliga reclamantul, la cererea pârâtului, să achite acestuia o despăgubire corespunzătoare prejudiciului cauzat.	(8) În cazul în care măsurile de asigurare sunt anulate sau încetează din cauza oricărui act sau omisiuni a reclamantului ori dacă, ulterior, se constată inexistența încălcării sau a iminenței de încălcare a unui drept prevăzut de prezenta lege, instanța de judecată poate obliga reclamantul, la cererea pârâtului, să achite acestuia o despăgubire corespunzătoare prejudiciului cauzat.
<p>Articolul 79. Măsurile corective</p> <p>(1) Constatînd încălcarea drepturilor, instanța de judecată poate ordona, la cerere, măsurile respective referitoare la produsele cu care s-a încălcat un brevet și, în cazuri corespunzătoare, referitoare la materialele și instrumentele folosite la crearea și fabricarea acestor produse. Printre aceste măsuri figurează, în special:</p> <p>a) retragerea provizorie din circuitul comercial;</p> <p>b) retragerea definitivă din circuitul comercial;</p> <p>c) distrugerea.</p> <p>(2) Măsurile menționate la alin. (1) se realizează din contul pîrîtului, cu excepția cazurilor cînd există motive temeinice care împiedică acest lucru.</p> <p>(3) La examinarea cererii de aplicare a măsurilor corective, instanța de judecată se conduce de principiul echității, proporției între gravitatea încălcării și remedierile ordonate, precum și de interesele terților.</p>	<p>Articolul 79. Măsuri corective</p> <p>(1) Fără a scuti de plata oricăror despăgubiri datorate titularului de drepturi în urma încălcării și fără compensare de orice gen, instanța de judecată poate dispune, la cererea reclamantului, să fie întreprinse măsuri corespunzătoare cu privire la produsele considerate ca provenind din încălcarea unui drept prevăzut de prezenta lege și, după caz, cu privire la materialele și echipamentul care au servit la crearea sau confecționarea acelor produse. Asemenea măsuri prevăd:</p> <p>a) retragerea provizorie din circuitul comercial;</p> <p>b) retragerea definitivă din circuitul comercial; sau</p> <p>c) distrugerea.</p> <p>(2) Măsurile specificate la alin. (1) se realizează pe cheltuiala pârâtului, cu excepția cazului cînd există motive temeinice care se opun acestui lucru.</p> <p>(3) La examinarea cererii de aplicare a măsurilor corective, instanța de judecată se conduce de principiul echității, luând în considerare gravitatea încălcării, măsurile de corecție dispuse, precum și interesele persoanelor terțe.</p>	<p>Articolul 79. Măsuri corective</p> <p>(1) Fără a scuti de plata oricăror despăgubiri datorate titularului de drepturi în urma încălcării și fără compensare de orice gen, instanța de judecată poate dispune, la cererea reclamantului, să fie întreprinse măsuri corespunzătoare cu privire la produsele considerate ca provenind din încălcarea unui drept prevăzut de prezenta lege și, după caz, cu privire la materialele și echipamentul care au servit la crearea sau confecționarea acelor produse. Asemenea măsuri prevăd:</p> <p>a) retragerea provizorie din circuitul comercial;</p> <p>b) retragerea definitivă din circuitul comercial; sau</p> <p>c) distrugerea.</p> <p>(2) Măsurile specificate la alin. (1) se realizează pe cheltuiala pârâtului, cu excepția cazului cînd există motive temeinice care se opun acestui lucru.</p> <p>(3) La examinarea cererii de aplicare a măsurilor corective, instanța de judecată se conduce de principiul echității, luând în considerare gravitatea încălcării, măsurile de corecție dispuse, precum și interesele persoanelor terțe.</p>
<p>Articolul 80. Asigurarea executării hotărîrii judecătorești</p> <p>În cazul emiterii unei hotărîri judecătorești de constatare a încălcării unui brevet, instanța de judecată, la cererea titularului de brevet, poate lua măsuri de asigurare a executării hotărîrii împotriva contravenientului, prin care acesta din urmă va fi somat să înceteze orice acțiune ce constituie încălcare a drepturilor titularului. În acest scop, instanța de judecată poate cere depunerea de către contravenient a unei cauțiuni sau garanții echivalente. Titularul de drepturi poate cere dispunerea acestor măsuri și</p>	<p>Articolul 80. Asigurarea executării hotărîrii judecătorești</p> <p>(1) Dacă prin hotărîre judecătorească se constată o încălcare a unui drept ce decurge dintr-o cerere de brevet sau dintr-un brevet, instanța de judecată poate pronunța o încheiere prin care pârâtul sau intermediarul să fie somat să înceteze orice acțiune ce constituie o încălcare a drepturilor menționate. În acest scop, instanța de judecată poate cere depunerea de către pârât a unei cauțiuni sau garanții echivalente corespunzătoare. Titularul de drepturi poate cere dispunerea acestor</p>	<p>Articolul 80. Asigurarea executării hotărîrii judecătorești</p> <p>(1) Dacă prin hotărîre judecătorească se constată o încălcare a unui drept ce decurge dintr-o cerere de brevet sau dintr-un brevet, instanța de judecată poate pronunța o încheiere prin care pârâtul sau intermediarul să fie somat să înceteze orice acțiune ce constituie o încălcare a drepturilor menționate. În acest scop, instanța de judecată poate cere depunerea de către pârât a unei cauțiuni sau garanții echivalente corespunzătoare. Titularul de drepturi poate cere</p>

<p>împotriva intermediarilor ale căror servicii sînt utilizate de un terț pentru a încălca un brevet.</p>	<p>măsuri și împotriva intermediarilor ale căror servicii sunt utilizate de un terț pentru a încălca drepturile asupra brevetului.</p> <p>(2) Nerespectarea încheierii menționate la alin. (1) va antrena, după caz, aplicarea unei sancțiuni pecuniare repetate pentru a asigura executarea acesteia.</p>	<p>dispunerea acestor măsuri și împotriva intermediarilor ale căror servicii sunt utilizate de un terț pentru a încălca drepturile asupra brevetului.</p> <p>(2) Nerespectarea încheierii menționate la alin. (1) va antrena, după caz, aplicarea unei sancțiuni pecuniare repetate pentru a asigura executarea acesteia.</p>
<p>Articolul 81. Măsurile de alternativă</p> <p>Instanța de judecată, la cererea contravenientului, poate ordona plata unei despăgubiri pecuniare reclamantului în locul aplicării măsurilor prevăzute la art.79 și 80, în cazul în care el a acționat neintenționat sau din imprudență, dacă aplicarea măsurilor în cauză i-ar fi cauzat pagube disproporționate și dacă despăgubirea pecuniară este rezonabilă pentru reclamant.</p>	<p>Articolul 81. Măsuri alternative</p> <p>În cazuri corespunzătoare și la cererea persoanei pasibile a fi subiectul măsurilor prevăzute la art. 78 și 79, instanța de judecată poate să dispună plata unei despăgubiri pecuniare în locul aplicării măsurilor prevăzute la art. 78 și 79 dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) persoana a acționat fără intenție sau din imprudență;</p> <p>b) executarea măsurilor ce ar trebui stabilite ar cauza pentru acea persoană un prejudiciu disproporționat în raport cu fapta săvârșită;</p> <p>c) plata unei despăgubiri este, în mod rezonabil, satisfăcătoare.</p>	<p>Articolul 81. Măsuri alternative</p> <p>În cazuri corespunzătoare și la cererea persoanei pasibile a fi subiectul măsurilor prevăzute la art. 78 și 79, instanța de judecată poate să dispună plata unei despăgubiri pecuniare în locul aplicării măsurilor prevăzute la art. 78 și 79 dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) persoana a acționat fără intenție sau din imprudență;</p> <p>b) executarea măsurilor ce ar trebui stabilite ar cauza pentru acea persoană un prejudiciu disproporționat în raport cu fapta săvârșită;</p> <p>c) plata unei despăgubiri este, în mod rezonabil, satisfăcătoare.</p>
<p>Articolul 82. Despăgubirile</p> <p>(1) La cererea părții lezate, persoana care a încălcat un brevet cu bună-știință sau avînd motive rezonabile de a conștientiza acest lucru va achita titularului de drepturi despăgubirile pentru prejudiciile suportate în mod real din cauza încălcării drepturilor sale. La stabilirea despăgubirilor:</p> <p>a) se va ține cont de toate aspectele esențiale, cum ar fi consecințele economice negative, inclusiv beneficiul ratat, suportate de partea lezată, orice profit obținut ilegal de pîrît, precum și alte aspecte, cum ar fi prejudiciul moral cauzat titularului de drepturi în urma încălcării drepturilor sale;</p> <p>b) poate fi fixată, ca alternativă, o sumă unică pe baza unor elemente cum ar fi, cel puțin, valoarea redevenței sau încasările care ar fi fost datorate titularului în cazul în care pîrîtul ar fi cerut autorizația de a utiliza soiul respectiv.</p> <p>(2) În cazul în care contravenientul a comis o încălcare din neștiință sau fără a avea motive rezonabile de a ști acest lucru, el va fi obligat să recupereze beneficiile</p>	<p>Articolul 82. Despăgubirile</p> <p>(1) La cererea părții prejudiciate, instanța de judecată competentă dispune persoanei care a încălcat un drept prevăzut de prezenta lege și care a acționat cu bună știință sau avînd motive suficiente de a ști acest lucru, plata către reclamant a unor despăgubiri adaptate prejudiciului real suferit de acesta prin încălcarea dreptului său.</p> <p>(2) La stabilirea despăgubirii, instanța de judecată competentă:</p> <p>a) va lua în considerare toate aspectele relevante, cum ar fi consecințele economice negative suportate de partea prejudiciată, în special venitul ratat, orice beneficiu fără justă cauză realizat de persoana care a încălcat drepturile și, dacă este cazul, alte elemente în afara factorilor economici, cum ar fi prejudiciul moral cauzat titularului de drepturi prin încălcarea drepturilor sale; sau</p> <p>b) ca alternativă la lit. a), poate hotărî, dacă este cazul, să stabilească o valoare forfetară pentru despăgubiri, pe baza unor elemente cum ar fi, cel puțin,</p>	<p>Articolul 82. Despăgubirile</p> <p>(1) La cererea părții prejudiciate, instanța de judecată competentă dispune persoanei care a încălcat un drept prevăzut de prezenta lege și care a acționat cu bună știință sau avînd motive suficiente de a ști acest lucru, plata către reclamant a unor despăgubiri adaptate prejudiciului real suferit de acesta prin încălcarea dreptului său.</p> <p>(2) La stabilirea despăgubirii, instanța de judecată competentă:</p> <p>a) va lua în considerare toate aspectele relevante, cum ar fi consecințele economice negative suportate de partea prejudiciată, în special venitul ratat, orice beneficiu fără justă cauză realizat de persoana care a încălcat drepturile și, dacă este cazul, alte elemente în afara factorilor economici, cum ar fi prejudiciul moral cauzat titularului de drepturi prin încălcarea drepturilor sale; sau</p> <p>b) ca alternativă la lit. a), poate hotărî, dacă este cazul, să stabilească o valoare forfetară pentru despăgubiri, pe baza unor elemente cum ar fi, cel</p>

<p>ratate sau pagubele pricinuite titularului de drepturi, stabilite conform legii.</p>	<p>valoarea redevențelor sau drepturilor care ar fi fost datorate în cazul în care persoana care a încălcat drepturile ar fi cerut autorizația de a utiliza dreptul respectiv, prevăzut de prezenta lege.</p> <p>(3) Atunci când persoana a încălcat drepturile fără a avea știință de aceasta sau fără a avea motive rezonabile de a ști aceasta, instanța de judecată poate dispune recuperarea beneficiilor sau plata unor despăgubiri care pot fi prestabilite.</p>	<p>puțin, valoarea redevențelor sau drepturilor care ar fi fost datorate în cazul în care persoana care a încălcat drepturile ar fi cerut autorizația de a utiliza dreptul respectiv, prevăzut de prezenta lege.</p> <p>(3) Atunci când persoana a încălcat drepturile fără a avea știință de aceasta sau fără a avea motive rezonabile de a ști aceasta, instanța de judecată poate dispune recuperarea beneficiilor sau plata unor despăgubiri care pot fi prestabilite.</p>
<p>Articolul 83. Publicarea hotărârilor judecătorești</p> <p>(1) În cadrul acțiunilor privind încălcarea drepturilor protejate, instanța de judecată competentă poate ordona, la cererea reclamantului și pe cheltuiala persoanei care a încălcat dreptul protejat, măsuri corespunzătoare în scopul difuzării informației privind hotărârea judecătorească, inclusiv afișarea acesteia în locuri publice, precum și publicarea integrală sau parțială a hotărârii.</p> <p>(2) Instanța de judecată competentă poate ordona măsuri suplimentare de publicitate, corespunzătoare împrejurărilor speciale, inclusiv o publicitate de mare amploare.</p>	<p>Articolul 83. Publicarea hotărârilor judecătorești</p> <p>(1) În cadrul acțiunilor privind încălcarea dreptului ce reiese dintr-o cerere de brevet sau dintr-un brevet, instanța de judecată poate dispune, la cererea reclamantului și pe cheltuiala persoanei care a încălcat drepturile, măsuri corespunzătoare pentru difuzarea informațiilor cu privire la hotărârea judecătorească, inclusiv afișarea acesteia și publicarea ei integrală sau parțială.</p> <p>(2) Instanța de judecată competentă poate ordona și măsuri suplimentare de publicitate corespunzătoare împrejurărilor speciale, inclusiv o publicitate de mare amploare.”</p>	<p>Articolul 83. Publicarea hotărârilor judecătorești</p> <p>(1) În cadrul acțiunilor privind încălcarea dreptului ce reiese dintr-o cerere de brevet sau dintr-un brevet, instanța de judecată poate dispune, la cererea reclamantului și pe cheltuiala persoanei care a încălcat drepturile, măsuri corespunzătoare pentru difuzarea informațiilor cu privire la hotărârea judecătorească, inclusiv afișarea acesteia și publicarea ei integrală sau parțială.</p> <p>(2) Instanța de judecată competentă poate ordona și măsuri suplimentare de publicitate corespunzătoare împrejurărilor speciale, inclusiv o publicitate de mare amploare.”</p>
<p>Articolul 85. Restabilirea drepturilor (restitutio in integrum)</p> <p>(1) Dacă, în pofida luării tuturor măsurilor adecvate cerute de împrejurări, solicitantul sau titularul unui brevet sau orice parte a unei proceduri în cadrul AGEPI nu s-a încadrat într-un anumit termen și această neîncadrare are drept consecință directă pierderea unui drept sau a unui mijloc de contestare, la cerere, solicitantul este restabilit în drepturile sale.</p> <p>(2) Cererea de restabilire în drepturi este prezentată în scris, în termen de 2 luni de la data înlăturării motivului de neîncadrare în termenul stabilit, dar nu mai târziu de 12 luni de la expirarea termenului omis. Dacă cererea în cauză se referă la revalidarea brevetului în legătură cu neplata taxei anuale de menținere în vigoare, termenul de 12 luni va curge de la data expirării termenului prevăzut la art.59 alin.(3).</p>	<p>41. Articolul 85:</p> <p>în titlu, cuvintele ”Restabilirea drepturilor” se substituie cu cuvintele ”Repunerea în drepturi”;</p> <p>la alineatul (1), cuvântul ”restabilit” se substituie cu cuvântul ”repus”;</p> <p>la alineatele (2) și (3), cuvântul ”restabilire” se substituie cu cuvântul ”repunere”;</p> <p>la alineatul (4), cuvântul ”restabilire” se substituie cu cuvântul ”repunere”, iar cuvintele ”restabilirea drepturilor” se substituie cu cuvintele ”repunerea în drepturi”.</p>	<p>Articolul 85. Repunerea în drepturi (restitutio in integrum)</p> <p>(1) Dacă, în pofida luării tuturor măsurilor adecvate cerute de împrejurări, solicitantul sau titularul unui brevet sau orice parte a unei proceduri în cadrul AGEPI nu s-a încadrat într-un anumit termen și această neîncadrare are drept consecință directă pierderea unui drept sau a unui mijloc de contestare, la cerere, solicitantul este repus în drepturile sale.</p> <p>(2) Cererea de repunere în drepturi este prezentată în scris, în termen de 2 luni de la data înlăturării motivului de neîncadrare în termenul stabilit, dar nu mai târziu de 12 luni de la expirarea termenului omis. Dacă cererea în cauză se referă la revalidarea brevetului în legătură cu neplata taxei anuale de menținere în vigoare, termenul de 12 luni va curge de la data expirării termenului prevăzut la art.59 alin.(3).</p>

<p>(3) Cererea de restabilire în drepturi urmează să fie motivată și să indice faptele și argumentele pe care se bazează.</p> <p>(4) Cererea de restabilire în drepturi se consideră depusă din momentul în care este plătită taxa stabilită pentru restabilirea drepturilor.</p> <p>(5) Prevederile prezentului articol nu se aplică pentru termenele indicate la alin. (2) din prezentul articol, precum și la art.12 alin.(3), art.14 alin.(1), art.37–39, art.49 și art.54 alin.(3).</p>		<p>(3) Cererea de repunere în drepturi urmează să fie motivată și să indice faptele și argumentele pe care se bazează.</p> <p>(4) Cererea de repunere în drepturi se consideră depusă din momentul în care este plătită taxa stabilită pentru repunerea în drepturi.</p> <p>(5) Prevederile prezentului articol nu se aplică pentru termenele indicate la alin. (2) din prezentul articol, precum și la art.12 alin.(3), art.14 alin.(1), art.37–39, art.49 și art.54 alin.(3).</p>
<p>Articolul 86. Dreptul de folosire posteroară</p> <p>Orice persoană care, în perioada cuprinsă între pierderea unui drept la o cerere de brevet sau la un brevet și restabilirea acestui drept, a exploatat sau a întreprins cu bună-credință pregătiri eficiente și serioase pentru exploatarea unui soi făcând obiectul unei cereri de brevet publicate sau beneficiind de protecție prin brevet, poate, în mod gratuit, să continue această exploatare în cadrul sau în scopurile întreprinderii sale, fără a depăși volumul existent.</p>	<p>42. La articolul 86, cuvintele ”restabilirea acestui” se substituie cu cuvintele ”repunerea în acest”.</p>	<p>Articolul 86. Dreptul de folosire posteroară</p> <p>Orice persoană care, în perioada cuprinsă între pierderea unui drept la o cerere de brevet sau la un brevet și repunerea în acest drept, a exploatat sau a întreprins cu bună-credință pregătiri eficiente și serioase pentru exploatarea unui soi făcând obiectul unei cereri de brevet publicate sau beneficiind de protecție prin brevet, poate, în mod gratuit, să continue această exploatare în cadrul sau în scopurile întreprinderii sale, fără a depăși volumul existent.</p>
<p>Articolul 89. Procedura verbală</p> <p>(1) Procedura verbală se efectuează din inițiativa AGEPI sau la cererea unei părți la procedură.</p> <p>(2) Fără a aduce atingere prevederii alin.(3), procedura verbală în cadrul AGEPI nu este publică.</p> <p>(3) Procedura verbală din cadrul Comisiei de contestații a AGEPI, și anume pronunțarea deciziei, este publică, cu excepția deciziilor a căror pronunțare publică ar putea cauza prejudicii grave și nejustificate, în special pentru una din părțile la procedură.</p> <p>Articolul 90. Obținerea dovezilor</p> <p>(1) În orice procedură derulată în cadrul AGEPI, al instituției publice desemnate sau al instanței de judecată pot fi întreprinse următoarele măsuri de obținere a dovezilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) audierea părților; b) solicitarea informațiilor; c) prezentarea documentelor și a altor dovezi; d) audierea martorilor; e) expertiza; f) vizita pe loc; 	<p>43. Articolele 89 și 90 se abrogă.</p>	<p>Articolul 89. abrogat; Articolul 90. abrogat;</p>

<p>g) declarații scrise sub jurământ.</p> <p>(2) În cazul în care AGEPI, instituția publică desemnată sau instanța de judecată vor considera necesar ca o parte la procedură, un martor sau un expert să depună mărturii orale:</p> <p>a) persoana respectivă va fi invitată să se prezinte în fața instanței;</p> <p>b) se va cere instanței de judecată sau altor autorități competente să obțină mărturia persoanei respective.</p> <p>(3) O parte la procedură, un martor sau un expert chemați în fața AGEPI, a instituției publice desemnate sau în instanța de judecată pot cere autorizarea de a fi audiați de către autoritățile competente. După recepționarea acestei cereri sau în caz de neprezentare, AGEPI, instituția publică desemnată sau instanța de judecată poate cere autorităților competente să obțină mărturiile persoanei în cauză.</p> <p>(4) Dacă o parte la procedură, un martor sau un expert depune mărturii în fața AGEPI, a instituției publice desemnate sau a instanței de judecată, persoana respectivă poate cere autorităților competente să fie audiată în condiții adecvate.</p>		
<p>Articolul 92. Taxele</p> <p>(1) AGEPI percepe taxe, conform unui regulament aprobat de Guvern, pentru acțiunile pe care le efectuează conform legii, precum și taxe anuale de menținere în vigoare a brevetului pe durata protecției.</p> <p>(2) În cazul neachitării taxelor stabilite pentru alte acțiuni, efectuate doar la cererea persoanei interesate, cererea este considerată nedepusă dacă taxa nu a fost plătită în termenul indicat în notificarea prin care AGEPI a invitat persoana interesată să achite taxa și a atenționat-o asupra consecințelor neplății.</p> <p>(3) Dacă unele informații furnizate de solicitant nu pot fi verificate decât printr-o examinare tehnică ce depășește cuantumul stabilit, pentru efectuarea examinării tehnice solicitantul achită o taxă suplimentară.</p> <p>(4) Taxele se plătesc de către solicitant, titularul brevetului, precum și de către alte persoane fizice sau juridice interesate.</p>	<p>44. Articolul 92:</p> <p>la alineatul (1), textul ”, conform unui regulament aprobat de Guvern,” se exclude;</p> <p>se completează cu alineatul (11) cu următorul cuprins:</p> <p>”(11) Acțiunile pentru care se percepe taxă, metodologia de calculare a tarifelor și cuantumul acestora se stabilesc de Guvern.”</p>	<p>Articolul 92. Taxele</p> <p>(1) AGEPI percepe taxe, pentru acțiunile pe care le efectuează conform legii, precum și taxe anuale de menținere în vigoare a brevetului pe durata protecției.</p> <p>(1¹) Acțiunile pentru care se percepe taxă, metodologia de calculare a tarifelor și cuantumul acestora se stabilesc de Guvern.</p> <p>(2) În cazul neachitării taxelor stabilite pentru alte acțiuni, efectuate doar la cererea persoanei interesate, cererea este considerată nedepusă dacă taxa nu a fost plătită în termenul indicat în notificarea prin care AGEPI a invitat persoana interesată să achite taxa și a atenționat-o asupra consecințelor neplății.</p> <p>(3) Dacă unele informații furnizate de solicitant nu pot fi verificate decât printr-o examinare tehnică ce depășește cuantumul stabilit, pentru efectuarea examinării tehnice solicitantul achită o taxă suplimentară.</p> <p>(4) Taxele se plătesc de către solicitant, titularul brevetului, precum și de către alte persoane fizice sau juridice interesate.</p>

	<p>Art.II. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea termenului de 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>(2) Guvernul, în termen de 12 luni de la data publicării prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.</p>	
--	---	--

CERERE nr. 03/3751 din 3 aprilie 2026
privind înregistrarea de către Cancelaria de Stat
a proiectului legii pentru modificarea Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante

Nr. crt.	Criterii de înregistrare	Nota autorului
1.	Categorია și denumirea proiectului	- Lege - proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 39/2008 privind protecția soiurilor de plante
2.	Autoritatea care a elaborat proiectul	Ministerul Justiției în comun cu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală
3.	Justificarea depunerii cererii	Elaborarea prezentului proiect are drept scop: - transpunerea prevederilor actelor relevante ale Uniunii Europene în domeniu; - perfecționarea cadrului normativ național privind protecția soiurilor de plante, în conformitate cu noile necesități din domeniu și cu standardele internaționale; - consolidarea capacităților instituționale.
4.	Referința la documentul de planificare care prevede elaborarea proiectului (<i>PNA, PND, PNR, alte documente de planificare sectoriale</i>)	<i>Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025 – acțiunea normativă nr. 4 din Capitolul 7 "Dreptul proprietății intelectuale" Clusterul 2 "Piața internă".</i>
5.	Lista autorităților și instituțiilor a căror avizare este necesară	1. Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare 2. Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării 3. Ministerul Finanțelor (inclusiv Serviciul Vamal) 4. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor 5. Centrul de Armonizare a Legislației
6.	Termenul-limită pentru depunerea avizelor/expertizelor	10 zile
7.	Persoana responsabilă de promovarea proiectului	Viorica Cornescu- consultant superior Direcția elaborare acte normative Tel.: 0(22) 20 14 29 e-mail: viorica.cornescu@justice.gov.md
8.	Anexe	- Proiectul legii; - Nota de fundamentare; - Tabelul de concordanță privind transpunerea Directivei 2004/48/CE; - Tabelul de concordanță privind transpunerea Regulamentului (UE) 2021/1873;

		- Tabelul de concordanță privind transpunerea Regulamentului (CE) nr. 2100/94; - Tabelul comparativ.
9.	Data și ora depunerii cererii	la data semnării cererii
10.	Semnătura Secretar de stat Dumitru VLEJU	