

Aprobat în ședința Guvernului din _____2026

Decizia protocolară nr. _____/2026

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 114/2012 cu privire la servicii de plată și monedă electronică (inițiativa legislativă nr. 107 din 2 aprilie 2026)

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 114/2012 cu privire la servicii de plată și monedă electronică, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 107 din 2 aprilie 2026) de către Dorian Istratii, deputat în Parlament, și comunică următoarele.

Inițiativa legislativă este înaintată în conformitate cu art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, și vizează consolidarea mecanismelor de supraveghere prudențială exercitate de Banca Națională a Moldovei asupra prestatorilor de servicii de plată nebancari, în special sub aspectul regimului juridic al participațiilor și conformității deținătorilor acestora, inclusiv în ipoteza dobândirii, majorării sau deținerii participațiilor fără respectarea cerințelor legale.

În urma examinării proiectului de lege, se înaintează următoarele propuneri de îmbunătățire a proiectului, inclusiv din perspectiva normelor de tehnică legislativă.

Cu referire la articolul I din proiect, în redacția propusă pentru art. 16¹ alin. (2), din sintagma „Băncii Naționale a Moldovei” se vor exclude cuvintele „a Moldovei”, luând în considerare prescurtarea stabilită în art. 5 alin. (1) lit. e) din legea prenotată. Totodată, în vederea înțelegerii juste a intenției de abrogare a art. 16¹ alin. (3) din Legea nr. 114/2012, atragem atenția că nota de fundamentare necesită a fi completată cu argumentele care justifică această intervenție.

De asemenea, în contextul propunerilor prevăzute la art. 16¹ alin. (11¹) se impune necesitatea completării proiectului cu norme adiționale, în scopul stabilirii măsurilor ce intervin în cazul nerespectării de către persoanele care au încălcat prevederile alin. (1) al aceluiași articol, de a înstrăina, în termen de șase luni de la data notificării hotărârii Băncii Naționale, prin care se constată încălcarea prevederilor alin. (1), părțile sociale/acțiunile aferente participațiilor astfel achiziționate (remarcă valabilă și pentru redacția art. 16¹ alin. (2)).

În partea ce ține de art. 16¹ alin. (13), se propune excluderea cuvintelor „se consideră că” pentru a oferi o mai bună claritate normei.

Cu referire la modificările propuse la art. 22 alin. (1) lit. d), în partea ce ține de stabilirea cazurilor de neconformitate a structurii de proprietate drept temei de retragere a licenței, menționăm că acestea nu reflectă cu suficientă precizie conținutul normativ avut în vedere de autor. În acest sens, nota de fundamentare indică expres că prin „cerințele aferente” sunt vizate inclusiv nerespectarea obligațiilor privind obținerea permisiunii prealabile etc., or aceste ipoteze sunt reglementate distinct la art. 15, art. 16¹ și art. 16² și nu sunt individualizate în mod expres în norma propusă la art. 22 alin. (1) lit. d) din proiect. Prin urmare, utilizarea unei formulări generale fără delimitarea expresă a situațiilor juridice avute în vedere este de natură să afecteze claritatea și previzibilitatea normei, inclusiv sub aspectul determinării condițiilor în care poate fi dispusă retragerea licenței. Așadar, se impune necesitatea revederii redacției propuse la art. 22 alin. (1) lit. d), în vederea reflectării exprese și neechivoce a ipotezelor normative vizate, în conformitate cu prevederile art. 15, art. 16¹ și art. 16² din lege.

Cu privire la articolul II din proiect, în partea ce vizează intrarea în vigoare a respectivei legi la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, semnalăm că, potrivit art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată decât peste o lună de la data publicării, doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. În acest context, atragem atenția asupra necesității de justificare în nota de fundamentare, prin argumente concludente, că prevederile actului normativ prezentat întrunesc condițiile art. 56 alin. (3) din legea prenotată.

Ținând cont de cele menționate, Guvernul își exprimă susținerea prevederilor proiectului de lege înaintat, cu luarea în considerare a obiecțiilor și a propunerilor expuse în prezentul aviz.