



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

## HOTĂRÂRE nr. \_\_\_\_\_

din \_\_\_\_\_ 2026

Chișinău

### Pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice

-----

În temeiul art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 90-93, art. 401), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 131-135, art. 981), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1.1. tabelul se completează cu coloana 9 cu denumirea „**Modalitatea de privatizare**”;

1.2. pozițiile 1<sup>3</sup>-1<sup>9</sup> vor avea următorul cuprins:

„1 <sup>3</sup> .	S.A. «Limi-Impex»	mun. Chișinău, str. Serghei Lazo, 21	1003600019239	17964700	100	1020	0,57	piața reglementată
1 <sup>4</sup> .	S.A. «Banca Comercială Moldindconbank»	mun. Chișinău, str. Armenească, 38	1002600028096	496779400	100	2472	0,05	piața reglementată
1 <sup>5</sup> .	S.R.L. «Metrompas»	mun. Chișinău, str. Feredeului, 4	1003600023353	2554679			11	licitație cu strigare
1 <sup>6</sup> .	Î.S. «Fabrica de sticlă din Chișinău»	mun. Chișinău, str. Transnistria, 20	1002600008924	403577340				concurs investițional
1 <sup>7</sup> .	Î.S. Hotelul «Zarea»	mun. Chișinău, str. Anton Pann, 4	1003600080200	4105967				licitație cu strigare
1 <sup>8</sup> .	Î.S. Întreprinderea Editorial-Poligrafică «Știința»	mun. Chișinău, str. Academiei, 3	1003600040815	160086				licitație cu strigare
1 <sup>9</sup> .	Î.S. «Editura Didactică de Stat Lumina»	mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 180	1003600094427	336957				licitație cu strigare”;

1.3. se completează cu poziția 1<sup>10</sup> cu următorul cuprins:

„1 <sup>10</sup> .”	Întreprinderea experimentală chimică «Izomer»	mun. Chișinău, str. Pădurii, 26/1	1003600060552	995202				licitație cu strigare”;
---------------------	---	--------------------------------------	---------------	--------	--	--	--	----------------------------

1.4. pozițiile 43<sup>38</sup>, 43<sup>39</sup>, 56, 57 și 60<sup>5</sup> se exclud.

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Prim-ministru**

**ALEXANDRU MUNTEANU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,  
ministrul dezvoltării  
economice și digitalizării

Eugeniu OSMOCHESCU

## NOTA DE FUNDAMENTARE

### la proiectul hotărârii cu privire la modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice

<b>1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului</b>
Proiectul a fost elaborat de Agenția Proprietății Publice, autoritate administrativă din subordinea Guvernului Republicii Moldova.
<b>2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ</b>
<b>2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ</b>
Proiectul hotărârii de Guvern a fost elaborat în temeiul Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice și Hotărârii Guvernului nr. 902/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Proprietății Publice.
<b>2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative</b>
Proiectul hotărârii de Guvern <i>cu privire la modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice</i> are drept scop asigurarea realizării misiunii și competențelor stabilite în Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Proprietății Publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 902/2017, în contextul abilitării Agenției Proprietății Publice de a asigura realizarea politicii statului în domeniul administrării și deetatizării proprietății publice, precum și competențe de elaborare / perfecționare a cadrului normativ. Prin proiectul dat se propune ajustarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007, întru executarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, potrivit cărora, în domeniul privatizării, de competența Agenției Proprietății Publice ține întocmirea proiectului de listă a bunurilor proprietate de stat supuse privatizării.
<b>3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse</b>
<b>3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi</b>
<b>A.</b> Prin proiectul dat se propune introducerea în tabel a unei noi coloane, cu denumirea „ <i>modalitatea de privatizare</i> ”, urmare modificărilor la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr.121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice.
<b>B.</b> Ținând cont de prevederile actualizate ale art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr.121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice privind competențele Guvernului în procesul de administrare și deetatizare a proprietății publice, precum și întru realizarea măsurii 3-8-22-APP (termen de realizare – iunie 2026), din cadrul Agendei de Reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027, se propune aprobarea modalității de privatizare pentru întreprinderile deja incluse în lista entităților supuse privatizării, pozițiile 1 <sup>3</sup> -1 <sup>9</sup> din Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007, după cum urmează:
<b>b1.</b> Pentru <b>pozițiile 1<sup>3</sup></b> ( <i>pachetul minoritar de acțiuni al statului în S.A. „Limi-Impex”</i> ) și <b>1<sup>4</sup></b> ( <i>pachetul minoritar de acțiuni al statului în S.A. „Banca Comercială Moldindconbank”</i> ) se propune aprobarea modalității de privatizare – <b>piața reglementată</b> , ținând cont de prevederile art. 24 alin. (1) și alin. (1 <sup>1</sup> ) din Legea nr.121/2007. Aplicarea acestei metode este justificată de caracterul minoritar al participațiilor statului, care nu conferă statului control sau influență semnificativă asupra activității societăților. Tranzacționarea pe piața

reglementată asigură transparență, lichiditate și formarea unui preț corect de piață, în baza mecanismelor specifice pieței de capital. Totodată, ținând cont de participația ultra-minoritară a statului, această modalitate permite valorificarea pachetelor de acțiuni fără a impune condiționalități suplimentare, fiind cea mai adecvată pentru astfel de instrumente financiare.

**b2.** Pentru **poziția 1<sup>5</sup>** (*cota statului în S.R.L. „Metrompas”*), ținând cont de prevederile art. 24 alin. (2) din Legea nr.121/2007 se propune aprobarea modalității de privatizare – **licitație**. Privatizarea cotei statului în S.R.L. „Metrompas” prin licitație se justifică prin caracterul minoritar al participației statului, care nu conferă statului control sau influență semnificativă asupra activității societății. În aceste condiții, potențialii investitori sunt interesați în principal de achiziția cotei la un preț competitiv, fără asumarea unor obligații investiționale complexe. Această metodă permite o valorificare eficientă și rapidă a participației statului, în condiții de piață și fără constrângeri cum ar fi impunerea unor obligațiuni investiționale sau sociale, care ar putea limita interesul investitorilor.

Prețul inițial de expunere la licitație va fi determinat în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 453/2010 cu privire la modul de stabilire a prețului inițial de vânzare a acțiunilor și a părților sociale proprietate publică supuse privatizării, în partea ce țin de prevederile privind calcularea prețului de expunere pentru părțile sociale mai mici de 25%, deținute de stat în societăți comerciale.

**b3.** Pentru **poziția 1<sup>6</sup>** (*Î.S. „Fabrica de sticlă din Chișinău”*), se propune aprobarea modalității de privatizare, ca complex patrimonial unic, prin **concurș investițional**. Întreprinderea deține o poziție solidă pe piață, fiind unul dintre principalii producători de ambalaje din sticlă din Republica Moldova, cu o cotă de circa 30% pe piața internă și exporturi în peste 30 de țări. Această poziție constituie o bază stabilă pentru atragerea unui investitor strategic capabil să valorifice potențialul existent.

Păstrarea profilului de activitate este esențială pentru sectorul agro-industrial, întrucât întreprinderea reprezintă un furnizor stabil de ambalaje din sticlă pentru producătorii autohtoni din industria băuturilor alcoolice și nealcoolice, precum și pentru sectorul de procesare a produselor alimentare. Menținerea acestui profil contribuie la securitatea lanțurilor naționale de aprovizionare, reducerea dependenței de importuri și susținerea competitivității producătorilor locali.

Totodată, potrivit concluziilor Comisiei de triere, întreprinderea activează într-un sector competitiv și în ultimii patru ani a înregistrat constant profituri, deși anterior a traversat perioade dificile care au generat acumularea de pierderi. Totodată, nivelul de depreciere al activelor a ajuns la circa 81%, ceea ce evidențiază necesitatea unor investiții semnificative pentru continuarea și modernizarea activității. În aceste condiții, Comisia a constatat că organizarea unui proces de privatizare cu asumarea unor obligații investiționale corespunde interesului public și creează premise pentru dezvoltarea durabilă a întreprinderii.

Astfel, prin organizarea unui concurs investițional, statul poate atrage un investitor capabil să asigure modernizarea tehnologică și creșterea eficienței energetice, extinderea capacităților de producție, integrarea în lanțuri regionale și internaționale, precum și sporirea competitivității pe piețele externe. În același timp, mecanismul privatizării prin concurs investițional permite stabilirea unor angajamente clare privind păstrarea profilului de activitate, menținerea locurilor de muncă, respectarea standardelor de mediu și de siguranță, precum și implementarea unui program investițional concret.

**b4.** Pentru **poziția 1<sup>7</sup>** (*Î.S. „Hotelul „Zarea”*), se propune aprobarea modalității de privatizare, ca complex patrimonial unic, prin **licitație**. Întru justificarea modalității menționăm următoarele. Sectorul hotelier reprezintă un domeniu important pentru Republica

Moldova, însă nu unul strategic, iar gestionarea eficientă a unui hotel presupune flexibilitate comercială, investiții continue și adaptare rapidă la cerințele pieței.

Conform concluziei Comisiei de triere la includerea întreprinderii în Cat. 4 ”*Întreprinderi recomandate pentru privatizare imediată*”, întreprinderea nu îndeplinește sarcini de politică publică și activează pe o piață concurențială, în competiție directă cu operatori privați. Respectiv, nu rezultă necesitatea impunerii unor obligații investiționale, tehnologice sau operaționale specifice, caracteristice concursului investițional.

Prin urmare, argumentele în favoarea privatizării prin licitație derivă inclusiv din concluziile Comisiei de triere, care indică faptul că obiectivul principal al statului în raport cu acest activ este valorificarea eficientă a bunului și maximizarea prețului de vânzare, iar nu realizarea unor obiective de politică publică prin intermediul investitorului.

Datele statistice relevă că, deși cifra de afaceri a sectorului hotelier (I55) a înregistrat o creștere semnificativă după anul 2021, ajungând la circa 1,3 mlrd. lei în anii 2023–2024, Î.S. „Hotel Zarea” nu a valorificat această evoluție în aceeași măsură.

Cifra de afaceri (lucrari si servicii), mil. lei	dinamica	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Total sector I55 Hoteluri si alte facilitati de cazare		639,9	196,2	341,0	978,3	1308,2	1329,0
IS Hotel Zarea		7,5	1,7	2,7	8,4	8,5	9,5
Cota IS Zarea in total sector I55		1,2%	0,9%	0,8%	0,9%	0,7%	0,7%

Astfel, cota întreprinderii în totalul sectorului s-a redus constant de la 1,2% în anul 2019 la doar 0,7% în anii 2023–2024, ceea ce indică o diminuare a competitivității și o valorificare suboptimă a activului comparativ cu dinamica pieței. Această tendință confirmă capacitatea limitată a întreprinderii de a se adapta eficient la cerințele pieței.

Totodată, în modelul său actual de activitate, de hotel clasic, Î.S. „Hotelul „Zarea” înregistrează o marjă a profitului net de aproximativ 1-2%, de circa 8 ori mai mică decât media pieței, în condițiile în care majoritatea hotelurilor din capitală raportează marje cuprinse între 15% și 25%, ceea ce indică o valorificare suboptimă a activului.

Totodată, având în vedere amplasarea în zona ultracentrală, activul prezintă un potențial comercial ridicat pentru dezvoltarea unor concepte imobiliare cu funcțiuni mixte (hotel, aparthotel, oficii, retail sau integrare cu servicii medicale sau recreaționale). În paralel, evoluțiile recente ale pieței, inclusiv intrarea pe piață a unor branduri internaționale și lansarea unor proiecte investiționale noi, confirmă existența unui interes investițional în creștere pentru astfel de active.

În acest context, privatizarea acestui activ al statului prin licitație este mai potrivit decât concursul investițional, întrucât permite valorificarea directă a interesului investițional, stimulează competiția între ofertanți și contribuie la maximizarea prețului de vânzare, fără a impune condiționalități restrictive privind scenariul de dezvoltare imobiliară în regiunea de amplasare a bunului imobil, care ar putea limita participarea la procedură. Această metodă oferă investitorilor flexibilitatea de a adapta conceptul de dezvoltare la dinamica pieței.

Astfel, **metoda propusă asigură un proces transparent și competitiv, orientat spre valorificarea optimă a activului și atragerea unor investiții în concordanță cu tendințele actuale ale pieței.**

**b5. Pentru pozițiile 1<sup>8</sup>-1<sup>9</sup> (Î.S. *Întreprinderea Editorial-Poligrafică „Știința” și Î.S. „Editura Didactica de Stat Lumina”*), se propune aprobarea modalității de privatizare, ca complexe patrimoniale unice, prin licitație.**

Propunerea se justifică prin următoarele argumente: întreprinderile activează în sectoare deja dominate covârșitor de operatori privați, unde statul nu deține avantaje competitive, iar menținerea acestora în proprietatea publică, strict în domeniul vizat, nu este esențială pentru funcționarea sectorului în ansamblu. Totodată, acestea nu prezintă o importanță bugetară,

având venituri și indicatori operaționali modești, ceea ce limitează impactul economic al unei eventuale schimbări a domeniului de activitate.

Cifra de afaceri (lucrari si servicii), mil. lei	2019	2020	2021	2022	2023	2024
I.S. Editorial - Poligrafică "Știința"	8,97	16,21	7,87	6,33	15,99	19,91
I.S. Editura Didactica de Stat "Lumina"	1,08	3,22	0,54	0,57	1,27	0,83
Total sector J58 - Activitati de editare	640,9	765,1	738,8	1024,0	1261,3	1472,2
<b>Cota IS Lumina si IS Stiinta in total J58</b>	<b>1,6%</b>	<b>2,5%</b>	<b>1,1%</b>	<b>0,7%</b>	<b>1,4%</b>	<b>1,4%</b>

Conform constatării Comisiei de triere, ambele întreprinderi înregistrează un raport ridicat dintre datoriile și capitalul propriu, ceea ce reflectă o poziție financiară vulnerabilă și un nivel sporit al riscurilor investiționale. În asemenea condiții, impunerea unor obligații investiționale rigide în cadrul unui concurs investițional poate reduce interesul investitorilor și limita nivelul de competiție între ofertanți.

Prin urmare, privatizarea prin licitație apare mai adecvată, întrucât oferă investitorilor flexibilitatea necesară pentru restructurarea modelului de afaceri, reorganizarea activității și stabilirea independentă a priorităților investiționale, în funcție de realitățile economice și riscurile financiare ale întreprinderilor.

Deși beneficiază de o reputație istorică, întreprinderile nu sunt atractive nici din perspectiva cotei de piață, nici a tehnologiilor aplicate sau a performanțelor economice, ceea ce le reduce competitivitatea și potențialul de dezvoltare, deci și atractivitatea investițională. Întreprinderile vizate sunt supuse presiunii structurale generate de digitalizare și diminuarea cererii pentru produse tipărite tradiționale. În același timp, restrângerea activității la un singur sector (editorial-poligrafic) reduce flexibilitatea operațională și comercială, în condițiile unei piețe dinamice, în care diversificarea serviciilor și adaptarea rapidă sunt esențiale. Prin urmare, privatizarea prin licitație, spre deosebire de concursul investițional, oferă investitorilor flexibilitatea de a reorganiza, diversifica sau re poziționa activitatea în funcție de cerințele pieței, iar aplicarea acestei metode va contribui la atractivitatea lotului, la creșterea nivelului de competiție între ofertanți, asigurând totodată un proces transparent, competitiv și orientat spre obținerea unui preț de piață adecvat.

Cu toate acestea, istoricul întreprinderilor și reputația acumulată în timp, creează premisele că eventualii cumpărători vor avea interesul de a menține activitatea în sector, chiar și în absența unor condiționalități explicite în acest sens. Totodată, în documentația de privatizare vor fi incluse clauze privind menținerea domeniului principal de activitate, precum și păstrarea locurilor de muncă, pentru o anumită perioadă. Introducerea acestor obligații urmărește asigurarea unei tranziții previzibile și echilibrate după privatizare, prevenirea întreruperii bruște a activității întreprinderilor și diminuarea impactului social asupra salariaților. În același timp, aceste condiții permit realizarea obiectivelor de interes public, fără a limita în mod excesiv flexibilitatea investițională necesară viitorului investitor pentru restructurarea și dezvoltarea durabilă a întreprinderii.

**C. Întru realizarea măsurii 3-8-22-APP (termen de realizare – iunie 2026), din cadrul Agendei de Reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027 se propune completarea Listei bunurilor proprietate de stat supuse privatizării (Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007) cu 1 poziție nouă (poziția 1<sup>10</sup> din proiect), și anume:**

Includerea Întreprinderii experimentale chimice „Izomer” (IDNO 1003600060552) în lista bunurilor supuse privatizării se propune ca urmare a realizării procedurii de triere, conform Mecanismului de triere a întreprinderilor de stat și a societăților comerciale cu capital de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 819/2023.

Astfel, prin decizia Comisiei pentru realizarea procesului de triere a întreprinderilor de stat și a societăților comerciale cu capital de stat (proces-verbal nr. 2 din 29.12.2023), ÎS „Izomer” a fost încadrată în categoria nr. 4 – „Întreprinderi recomandate pentru privatizare imediată”, întrucât corespunde criteriului 4.4, respectiv întreprinderea activează pe o piață concurențială și nu se încadrează în alte categorii stabilite de mecanism.

Î.S. „Izomer”, specializată în fabricarea produselor chimice (cod CAEM C2059), nu a desfășurat activitate operațională în ultimii 3 ani fiscali. Conform ultimelor raportări statistice din anul 2024, valoarea activelor la momentul raportării constituia circa 108 mii lei, majoritatea fiind reprezentate de obiecte de mică valoare și scurtă durată, iar capitalul social înregistrat este de aproximativ 520 mii lei.

În ultimii ani de activitate operațională activă, întreprinderea a înregistrat venituri modeste, în cuantum de circa 80–100 mii lei anual, și pierderi nete ce au depășit 150 mii lei (de exemplu, în anul 2020). Întreprinderea nu dispune de capacități funcționale de producere, nu generează fluxuri financiare sustenabile și nu prezintă perspective reale de redresare în condițiile menținerii în proprietatea statului.

În aceste condiții, menținerea întreprinderii în proprietatea publică nu este justificată din punct de vedere economic și nu corespunde principiilor de eficiență și utilizare optimă a patrimoniului public. Privatizarea acesteia va permite valorificarea activelor existente, atragerea investițiilor private și, eventual, relansarea activității economice în condiții de piață.

Totodată, în conformitate cu ultimele modificări la Legea nr.121/2007 privind administrarea și deținatizarea proprietății publice, în domeniul privatizării proprietății publice, de competența Guvernului pe lângă aprobarea listei bunurilor proprietate de stat supuse privatizării, este și aprobarea modalității de privatizare a acestora. Prin urmare prin prezentul proiect se propune și modalitatea de privatizare a ÎS „Izomer”.

Astfel, în cazul unei întreprinderi fără activitate operațională, cu active reduse și fără relevanță strategică, vânzarea la licitația reprezintă metoda cea mai potrivită de privatizare, întrucât permite valorificarea rapidă și transparentă a patrimoniului printr-un mecanism competitiv care maximizează prețul de vânzare. Procedura este mai simplă și implică costuri administrative reduse, nefiind necesară elaborarea unor planuri investiționale sau instituirea unor obligații ulterioare dificil de justificat în lipsa unei activități economice funcționale reale a întreprinderii. **Prin urmare se propune modalitatea de privatizare prin licitație a complexului patrimonial unic Întreprinderea experimentală chimică „Izomer”.**

**D.** Subsidiar, se propune excluderea pozițiilor 56 și 57 (încăperi nelocuibile cu nr. cadastrale 010011715801.001 și 010011715801.002, amplasate în mun. Chișinău, șos. Muncești, 271), din aceeași Anexă nr. 2, în scopul transmiterii bunurilor imobile vizate în gestiunea economică a Întreprinderii experimentale chimice „Izomer”.

Transmiterea bunurilor menționate urmărește asigurarea resurselor necesare desfășurării activității operaționale a Î.S. „Izomer” până la privatizarea întreprinderii, inclusiv prin valorificarea acestora prin darea în locațiune, în condițiile legii, în vederea generării de venituri suplimentare pentru menținerea funcționalității întreprinderii și evitarea degradării situației economico-financiare sau a intrării în insolabilitate până la finalizarea procesului de privatizare.

**Totodată, transmiterea bunurilor respective contribuie la creșterea atractivității investiționale și a șanselor reale de privatizare a întreprinderii, or obiectivul urmărit de stat nu constă exclusiv în expunerea formală la privatizare, ci în finalizarea efectivă și cu succes a procesului de privatizare, prin identificarea unui investitor capabil să preia și să valorifice durabil întreprinderea ca ansamblu funcțional. În acest sens, expunerea Î.S. „Izomer” la privatizare ca complex patrimonial unic, împreună cu bunurile imobile vizate,**

permite oferirea unui activ economic mai viabil și mai atractiv pentru potențialii investitori, sporind astfel probabilitatea realizării tranzacției în condiții eficiente și competitive

E. De asemenea, se propune excluderea a 2 bunuri privatizate în cadrul licitației cu strigare desfășurată la data de 27 ianuarie 2026 (poz. 43<sup>38</sup> și 43<sup>39</sup> din Anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007). Totodată, se propune excluderea poziției 60<sup>5</sup> urmare avizului Ministerului Sănătății nr. 14/1338 din 16.04.2026.

Subsecvent, menționăm că întru realizarea sarcinii bugetare pentru anul 2026 (în mărime de 700 mil lei), se propune intrarea în vigoare a actului normativ la data publicării în Monitorul Oficial al RM.

### **3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare**

Pe marginea obiectului de reglementare care a stat la baza elaborării prezentei hotărâri opțiuni alternative nu au fost identificate, or menținerea cadrului normativ existent fără actualizare nu poate fi acceptată, întrucât nu asigură corelarea Hotărârii Guvernului nr. 945/2007 cu modificările operate la Legea nr. 121/2007 și ar perpetua lipsa de claritate privind modalitățile de privatizare. Amânarea modificărilor ar întârzia procesul de privatizare și ar menține incertitudinea pentru entitățile vizate și pentru potențialii investitori.

## **4. Analiza impactului de reglementare**

### **4.1. Impactul asupra sectorului public**

Proiectul de hotărâre are un impact pozitiv asupra sectorului public, prin consolidarea cadrului normativ privind administrarea și deetatizarea proprietății publice. Modificările propuse contribuie la alinierea Hotărârii Guvernului nr.945/2007 cu prevederile Legii nr.121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice. De asemenea, aprobarea modalității de privatizare pentru întreprinderile deja incluse în lista entităților supuse privatizării (pozițiile 1<sup>3</sup>-1<sup>9</sup>) oferă certitudine juridică și facilitează aplicarea uniformă a normelor de către Agenția Proprietății Publice. Prin precizarea expresă a modalităților de privatizare, se reduce riscul de interpretări divergente și se consolidează încrederea în procesul de deetatizare.

### **4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative**

Implementarea prezentului proiect de act normativ nu implică cheltuieli bugetare suplimentare.

### **4.3. Impactul asupra sectorului privat**

Proiectul de hotărâre are un impact benefic asupra sectorului privat, prin crearea unui cadru mai clar și mai predictibil pentru desfășurarea proceselor de privatizare. Introducerea unei noi coloane „modalitatea de privatizare” în Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007 oferă operatorilor economici informații explicite privind procedura aplicabilă fiecărei entități, ceea ce contribuie la creșterea transparenței și la sporirea încrederii investitorilor.

Aprobarea modalităților de privatizare pentru întreprinderile deja incluse în listă (pozițiile 1<sup>3</sup>-1<sup>9</sup>) facilitează participarea mediului privat la procesul de deetatizare, prin eliminarea incertitudinilor și asigurarea unor condiții uniforme.

Completarea listei bunurilor proprietate de stat supuse privatizării cu o nouă poziție extinde oportunitățile de investiții pentru sectorul privat, stimulând potențialul de atragere a capitalului și de dezvoltare economică

### **4.4. Impactul social**

Nu a fost identificat.

#### **4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal**

Nu a fost identificat.

#### **4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen**

Nu a fost identificat.

<b>4.5. Impactul asupra mediului</b>
Nu a fost identificat.
<b>4.6. Alte impacturi și informații relevante</b>
Nu au fost identificate.
<b>5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE</b>
<b>5.1. Măsurile normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională</b>
Nu se atestă.
<b>5.2. Măsurile normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE</b>
Nu se atestă.
<b>6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ</b>
<p>În vederea respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional și a Regulamentului cu privire la procedurile de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 967/2016, anunțul privind inițierea procesului de elaborare a proiectului de hotărâre a fost plasat pe portalul guvernamental <a href="http://www.particip.gov.md">www.particip.gov.md</a> și poate fi accesat la următorul link: <a href="https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/16412">https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/16412</a> și pe pagina web oficială a Agenției Proprietății Publice <a href="http://www.app.gov.md">www.app.gov.md</a>. la compartimentul transparența/transparența decizională (<a href="https://app.gov.md/proces-decizional/proiectul-hotararii-de-guvern-cu-privire-la-modificarea-anexei-nr-2-la-hotararea-guvernului-nr-945-2007-cu-privire-la-masurile-de-realizare-a-legii-nr-121-2007-privind-administrarea-si-deetatizarea-pr/">https://app.gov.md/proces-decizional/proiectul-hotararii-de-guvern-cu-privire-la-modificarea-anexei-nr-2-la-hotararea-guvernului-nr-945-2007-cu-privire-la-masurile-de-realizare-a-legii-nr-121-2007-privind-administrarea-si-deetatizarea-pr/</a>).</p> <p>Corespunzător, după înregistrarea proiectului de către Cancelaria de Stat, proiectul actului normativ și nota de fundamentare au fost publicate pe pagina web oficială a Agenției Proprietății Publice și pe platforma guvernamentală <a href="http://www.particip.gov.md">www.particip.gov.md</a>, pentru consultări și dezbateri publice.</p> <p>Concomitent, prin demersul nr. DGPȘG-2319-18-69-1078 din 10 aprilie 2026, Cancelaria de Stat a transmis spre avizare proiectul către Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Ministerul Finanțelor, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerul Apărării, Ministerul Sănătății, Ministerul Mediului, Ministerul Energiei, Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Culturii, Comisia Națională a Pieței Financiare, Consiliul Concurenței, obiecțiile/proponerile cărora au fost incluse în Sinteza obiecțiilor și propunerilor.</p>
<b>7. Concluziile expertizelor</b>
În conformitate cu prevederile art. 36 și art. 37 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative proiectul de hotărâre a fost supus expertizei juridice și expertizei anticorupție, efectuate de către Ministerul Justiției și respectiv, Centrul Național Anticorupție, obiecțiile propunerile cărora sunt incluse în Sinteza.
<b>8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent</b>
Aprobarea proiectului de hotărâre implică modificări și completări în actul normativ în vigoare.
<b>9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ</b>
Nu se atestă.

**Director general al  
Agenției Proprietății Publice**

**Roman COJUHARI**

## SINTEZA

### la proiectul hotărârii cu privire la modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr.121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice (număr unic 354/APP/2026)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<b>Avizare și consultare publică</b>			
Ministerul Afacerilor Interne (nr. 16/1512 din 16.04.2026)	1	Comunică lipsa de obiecții/propuneri.	-
Ministerul Sănătății (nr. 14/1338 din 16.04.2026)	2	În limita competențelor funcționale, comunică susținerea proiectului cu următoarea propunere de completare. La subpct. 1.4 propunem completarea cu poziția 60 <sup>5</sup> . Prin scrisoarea nr. 14/4010 din 16.12.2025 către Agenția Proprietății Publice, Ministerul Sănătății a solicitat excluderea poziției 60 <sup>5</sup> din anexa nr. 2 aprobată prin Hotărârea Guvernului 945/2007 „Cu privire la măsurile de realizare a Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice”, precum și din lotul de licitații cu strigare a bunului imobil (încăperi nelocuibile) – 66,1 m.p., numărul cadastral 3101227.033.01.001, or. Criuleni, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, 1.	<b>Se acceptă.</b>
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (nr. 26-02/1142 din 16.04.2026)	3	Comunică susținerea acestuia cu următoarele obiecții și propuneri. La pct.1 subct. 1.4 se vor exclude punctele 55 <sup>8</sup> , 60 <sup>7</sup> , 71 având în vedere că acestea nu sunt incluse în Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007.	<b>Se acceptă.</b>
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr. 21- 2044 din 21.04.2026)	4	La proiectul de hotărâre a Guvernului: La subpct. 1.3 se propune completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007 cu o nouă poziție, având ca obiect acțiunile ordinare nominative ale societății comerciale S.A. „Kamaz”, or. Naberejnie Celnî, Republica Tatarstan, Federația Rusă, reprezentând cota-parte a Republicii Moldova în capitalul social al societății date. În acest sens, evidențiem că prin scrisorile MIDR adresate Agenției Proprietății Publice, nr. 05-4128 din 07.08.2024 și nr. 05-382 din 28.01.2025 (se anexează), s-a solicitat includerea în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007 a pachetului de 62 500 de acțiuni ordinare nominative ale societății comerciale S.A. „Kamaz”, în vederea expunerii acestora deetatizării, în condițiile Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice.	<b>Nu se acceptă.</b>  Actualmente, acțiunile ordinare nominative ale S.A. „Kamaz”, or. Naberejnie Celnî, Republica Tatarstan, Federația Rusă, nu pot fi incluse în Anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007 din cauza contextului geopolitic și a riscurilor majore asociate. Conflictul militar și sancțiunile internaționale aplicabile Federației Ruse fac imposibilă desfășurarea unei proceduri transparente și atractive pentru investitori, aceștia manifestând lipsă de interes față de astfel de active. În aceste condiții, includerea pachetului de acțiuni ar fi doar formală, fără perspective reale de valorificare, motiv pentru care se justifică amânarea deciziei până la apariția unui mediu favorabil și stabil.
Ministerul Finanțelor (nr.17-03/118/608 din 17.04.2026)	5	Comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor.	

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Culturii (nr. 05/2-07/1200 din 22.04.2026)	6	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	-
Ministerul Afacerilor Externe (nr. DI/3/041-4518 din 22.04.2026)	7	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	-
Ministerul Energiei (nr. 03-1013 din 22.04.2026)	8	În limita competențelor funcționale, comunică lipsă de propuneri și obiecții.	-
Ministerul Apărării (nr. 11/648 din 22.04.2026)	9	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.	-
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 12-1379 din 23.04.2026)	10	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.	-
Ministerul Mediului (nr. 11-07/1316 din 23.04.2026)	11	În limita competențelor funcționale atribuite, comunică lipsa de obiecții și propuneri asupra proiectului prezentat.	-
Comisia Națională a Pieței Financiare (nr. 03-4/1473 din 24.04.2026)	12	<p>Comunică următoarele obiecții și propuneri:</p> <p>1) La pct. 1 sbp. 1.3. din proiect, care prevede includerea poziției 1<sup>11</sup> și privatizarea pachetului de acțiuni ale SA „Alimentarmaș” (IDNO 1002600049280), în număr de 30,08% deținut de stat, prin vânzare pe piața reglementată, modalitate de privatizare prevăzută la art. 24 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și dețatizarea proprietății publice, a se reține următoarele circumstanțe de fapt și de drept.</p> <p>Potrivit informației de pe portalul de date: <a href="https://www.asp.gov.md/ro/datedeschise/date-statistice">https://www.asp.gov.md/ro/datedeschise/date-statistice</a>, la situația din data de 21.04.2026, SA „Alimentarmaș” se află în procedură de lichidare. Aceeași informație se confirmă și din conținutul Încheierii Judecătorei Chișinău din data de 06.04.20261, disponibilă pe portalul național al instanțelor de judecată (dosarul nr. 2i-885/18), unde, la pag. 1, se menționează următoarele: „[...] Prin Hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul Central) din 27 iulie 2021 s-au admis cererile introductive depuse de creditorii Serviciul Fiscal de Stat și ***** privind intentarea procedurii falimentului față de S.A. ”Alimentarmaș”, s-a constatat nerespectarea planului procedurii de restructurare de către S.A. ”Alimentarmaș”, fiind revocat planul procedurii de restructurare față de S.A. ”Alimentarmaș”, confirmat prin hotărârea Curții de Apel Economice a Republicii Moldova nr. 2e-348/09 din 25 martie 2009 și s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Poziția 1<sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<p>debitorului S.A. "Alimentarmaș" și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului, [...]" Totodată, prin aceeași Încheiere a fost numit un lichidator cu drepturi de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare, precum și cu dreptul de reprezentare a SA „Alimentarmaș” în raport cu terții. În condițiile enunțate, devin incidente dispozițiile Codului civil<sup>2</sup> cu privire la dizolvarea persoanei juridice, precum și norma cuprinsă la art. 98 alin. (4) din Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, potrivit căreia „(4) Tranzacțiile cu valorile mobiliare ale societății se suspendă la data anunțării hotărârii privind dizolvarea acesteia.”. Respectiv, privatizarea valorilor mobiliare ale SA „Alimentarmaș” nu poate fi realizată.</p> <p>În concluzie, se propune excluderea poziției 1<sup>11</sup> din pct. 1 sbp. 1.3 al proiectului.</p> <p>2) Aferent pct. 1.4. din Proiectul Hotărârii – pozițiile 55<sup>8</sup>, 60<sup>7</sup> și 71 se exclud. Dat fiind faptul că respectivele poziții au fost deja excluse prin Hotărârea Guvernului nr. 114/2026 cu privire la trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole proprietate de stat și modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind administrarea și deetatizarea proprietății publice), în vigoare din data de 02.04.2026, se recomandă revizuirea pct. 1 sbp. 1.4. din proiect, prin ajustarea propunerii de modificare la redacția actuală a Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007.</p>	Se acceptă.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr.21/2180 din 22.04.2026)	13	În limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții sau propuneri.	-
Consiliul Concurenței (nr. DJ-06/313-672 din 24.04.2026)	14	<p>În limitele competenței sale, comunică următoarele propuneri.</p> <p>1. În acord cu prevederile pct. 73 din Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (în continuare - Comunicare), atunci când autoritățile publice, în mod direct sau indirect, efectuează tranzacții economice sub orice formă, acestea sunt supuse normelor privind ajutoarele de stat, iar potrivit pct. 74 din Comunicare, tranzacțiile economice efectuate de organisme publice (inclusiv întreprinderi publice) nu conferă un avantaj pentru contrapartidă și, prin urmare, nu constituie ajutor de stat în cazul în care acestea sunt efectuate conform condițiilor normale de piață.</p> <p>În cazul modalităților de vânzare a proprietăților publice prevăzute la subpct.1.2 din proiect, atragem atenție că, potrivit prevederilor pct. 88 din Regulamentul privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 1/2025 (în continuare - Regulament), Agenția Proprietății Publice urmează să aplice „testul</p>	<p><b>Se ia act.</b> Menționăm că transmiterea bunurilor imobile (încăperi nelocuibile cu nr. cadastrale 010011715801.001 și 010011715801.002, amplasate în mun. Chișinău, șos. Muncești, 271) în gestiunea economică a Întreprinderii experimentale chimice „Izomer” nu necesită notificarea ajutorului de stat către Consiliul Concurenței, dat fiind faptul că, potrivit art.8 alin.(1) din Legea nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat, orice intenție de a acorda un ajutor de stat sau de a modifica un ajutor existent în baza unui proiect de act juridic trebuie să fie notificată Consiliului Concurenței de către furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat, cu excepția ajutorului de minimis.</p> <p>Potrivit art.3 lit. e) din legea menționată, în limita ajutorului de minimis se încadrează ajutorul de minimis acordat unei întreprinderi care într-o perioadă maximă de 3 ani nu depășește pragul de minimis de 5000000 de lei per beneficiar.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<p>vânzătorului privat în economia de piață” pentru a evalua dacă o vânzare efectuată implică ajutor de stat, analizând dacă un vânzător privat, în condiții normale de piață, ar fi putut obține același preț sau un preț mai bun.</p> <p>De asemenea, este necesar de menționat că, potrivit prevederilor pct. 90 din Regulament, la examinarea conformității intervenției statului cu condițiile normale de piață se aplică evaluarea ex-ante, în baza informațiilor disponibile în momentul când a fost decisă intervenția, ce ar putea fi efectuată prin intermediul unui plan de afaceri, în acord cu pct. 78 din Comunicare.</p> <p>Având în vedere că în proiect se menționează 3 modalități diverse de privatizare, pentru certitudinea juridică și asigurarea conformității tranzacțiilor date cu condițiile pieței, se propune alegerea și aplicarea, în funcție de modalitatea de privatizare, a modului de stabilire a conformității cu condițiile de piață.</p> <p>Conform pct. 93 din Regulament, conformitatea tranzacției cu condițiile de piață poate fi stabilită în mod direct pe baza unor date de piață specifice tranzacției, iar în situațiile în care, astfel de date lipsesc, conformitatea tranzacției cu condițiile de piață trebuie să fie evaluată pe baza altor metode disponibile, cum ar fi analiza comparativă sau alte metode de evaluare. Respectiv, subpct. 94.2 din Regulament stabilește situațiile când conformitatea unei tranzacții cu condițiile pieței poate fi stabilită în mod direct pentru tranzacția care se referă la vânzarea și cumpărarea de active, bunuri și servicii (sau alte tranzacții comparabile) prin intermediul unei proceduri de ofertare deschise, transparente, nediscriminatorii și necondiționate.</p> <p>Astfel, atunci când tranzacția se referă la vânzarea și cumpărarea de active, bunuri și servicii (sau alte tranzacții comparabile) prin intermediul unei proceduri de ofertare deschise, transparente, nediscriminatorii și necondiționate, Agenția Proprietății Publice urmează să asigure respectarea prevederilor pct. 97-99 din Regulament, pentru a asigura desfășurarea unei proceduri competitive și a permite participarea tuturor ofertanților interesați și calificați să participe la procedură.</p> <p>În aceeași ordine de idei, potrivit pct.100 din Regulament, atunci când autoritatea publică vinde active, bunuri și servicii, criteriul pertinent pentru selectarea cumpărătorului trebuie să fie prețul cel mai ridicat, ținând seama de dispozițiile contractuale solicitate. Astfel, se va lua în considerare doar ofertele credibile și obligatorii.</p> <p>În cazul în care pentru evaluarea conformității tranzacțiilor cu condițiile de piață se va aplica analiza comparativă sau alte metode de evaluare decât cea directă, Agenția Proprietății Publice urmează să țină cont de prevederile pct. 101-104 din Regulament.</p> <p>2. Cu referire la pct. 1.4 din proiect, Consiliul Concurenței observă că în redacția în vigoare a Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007 cu privire la măsurile</p>	<p>Conform Declarației organului executiv pe propria răspundere, Întreprinderea experimentală chimică „Izomer” în cursul anului acordării ajutorului și pe parcursul celor 2 ani calendaristici precedenți, nu a primit ajutor de minimis.</p> <p>De asemenea menționăm că valoarea de bilanț a încăperilor nelocuibile cu nr. cadastrale 010011715801.001 și 010011715801.002, amplasate în mun. Chișinău, șos. Muncești, 271 este zero lei.</p> <p>Totodată, Agenția Proprietății Publice, în conformitate cu art.19 alin. (3) din Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat și pct. 43 din Hotărârea Guvernului nr.112/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind modalitatea de ținere a Registrului ajutoarelor de stat, transmite Consiliului Concurenței anual, până la data de 31 martie a anului următor anului de raportare, datele și informațiile prevăzute în formularul de raportare a ajutoarelor de stat și în formularul de raportare a ajutoarelor de minimis.</p> <p><b>Se acceptă.</b></p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<p>de realizare a Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, nu se regăsesc punctele 55<sup>8</sup>, 60<sup>7</sup> și 71 propuse a fi excluse.</p> <p>3. Reieșind din informația prezentată la pct. 3.1. lit. D din Nota de fundamentare la proiect, și anume sintagma “se propune excluderea pozițiilor 56 și 57 (încăperi nelocuibile cu nr. cadastrale 010011715801.001 și 010011715801.002, amplasate în mun. Chișinău, șos. Muncești, 271) din Anexa nr.2 în scopul transmiterii bunurilor imobile vizate în gestiunea economică a Întreprinderii experimentale chimice ”Izomer”. Respectiv, este necesar de menționat că dacă întreprinderii i se va acorda astfel un avantaj pe care nu l-ar fi obținut în condiții de piață, această măsură urmează a fi acordată cu respectarea regulilor ajutorului de stat, reglementate de Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat și actele normative ale Consiliului Concurenței. După caz, urmează a fi notificat Consiliul Concurenței la nivel de intenție proiectul de act juridic care va propune acordarea/transmiterea bunurilor imobile în gestiune economică și, ulterior, să raporteze ajutorul de stat sau ajutorul de minimis acordat.</p> <p>4. Potrivit informației prezentate de furnizorii ajutoarelor de stat în Sistemul informațional ”Registrul ajutoarelor de stat”, la situația 01.01.2026, întreprinderile propuse pentru privatizare menționate la pozițiile 1<sup>4</sup>,1<sup>5</sup>,1<sup>6</sup> au beneficiat de ajutoare de stat și/sau de minimis, iar întreprinderea ”Izomer” vizată la pct. 1<sup>10</sup> ar putea să beneficieze de un avantaj economic acordat prin prezentul act normativ, respectiv, Agenția Proprietății Publice va ține cont de faptul că ajutorul/ ajutoarele acordate întreprinderilor supuse privatizării vor constitui avantaj/avantaje indirecte pentru cumpărători, astfel tranzacțiile date urmează a fi efectuate cu asigurarea respectării legislației din domeniul ajutorului de stat. Prin urmare, după caz, furnizorul urmează să notifice Consiliului Concurenței la nivel de intenție proiectele de acte juridice/contracte de vânzare-cumpărare, în vederea evaluării compatibilității măsurilor de sprijin și, ulterior, să fie raportate ajutoarele de stat și ajutoarele de minimis acordate.</p> <p>Totodată, este necesar de menționat faptul că pentru întreprinderile în care statul deține controlul, dacă operațiunile de transmitere a cotelor deținute de Agenția Proprietății Publice cad sub incidența pragului de notificare a concentrărilor economice, stabilit de art. 22 din Legea concurenței nr. 183/2012, persoanele care vor obține controlul urmează să notifice Consiliul Concurenței intenția de realizare a acestor tranzacții până la încheierea contractelor de vânzare-cumpărare ce urmează a fi încheiate între Agenția Proprietății Publice și cumpărătorul participant la procedura de privatizare.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Agenția Proprietății Publice va întreprinde măsurile necesare în vederea conformării cu prevederile legislației în domeniul ajutorului de stat și, după caz, va asigura notificarea prealabilă a Consiliului Concurenței, în condițiile legii.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Agenția Proprietății Publice va întreprinde măsurile necesare în vederea conformării cu prevederile legislației în domeniul ajutorului de stat și, după caz, va asigura notificarea prealabilă a Consiliului Concurenței, în condițiile legii.</p>
Ministerul Educației și Cercetării (nr.13/325/26 din 24.04.2026)	15	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	-

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
S.R.L. „Frumoss Proiectare” (26.04.2026)		<p>Subscrisa S.R.L. „Frumoss Proiectare” persoană juridică de drept privat, reprezentată legal de DIACONU Valeriu — director adjunct, în calitate de parte interesată și potențial investitor în procedurile de deetizare desfășurate de Agenția Proprietății Publice, în temeiul art. 34 din Constituția Republicii Moldova, al Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional și al Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public (în vigoare din 8 ianuarie 2024, în substituirea Legii nr. 982/2000), formulează prezentul memoriu de obiecții la proiectul de act normativ supus consultării publice pe portalul particip.gov.md, cu termen-limită 29 aprilie 2026.</p> <p>Recomandări concrete formulate în cadrul consultării publice</p> <p>În temeiul art. 8 și art. 11 din Legea nr. 239/2008, formulăm — în ordine de prioritate — următoarele recomandări:</p> <p>Recomandarea principală (R1) — RETRAGEREA poziției 1<sup>11</sup> din proiect</p> <p>Solicităm excluderea, din proiectul de hotărâre, a poziției 1<sup>11</sup> — S.A. „Alimentarmaș” — până la momentul în care:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• va fi finalizată sau cel puțin clarificată procedura de insolabilitate deschisă la 15.04.2008;</li> <li>• va fi efectuată o evaluare actualizată a pachetului, conform Legii nr. 989/2002;</li> <li>• va fi întocmit și publicat un dosar complet al bunului supus privatizării (art. 37 din Legea nr. 121/2007);</li> <li>• vor fi corectate și verificate datele financiare publicate de APP pentru emitent.</li> </ul> <p>Recomandarea subsidiară (R2) — SUSPENDAREA temporară a procedurii</p> <p>În subsidiar, solicităm amânarea expunerii efective la privatizare până la finalizarea elementelor enumerate la R1, prin includerea în proiect a unei dispoziții tranzitorii care să condiționeze expunerea efectivă a pachetului la momentul îndeplinirii cumulative a acestor condiții.</p> <p>Recomandarea alternativă (R3) — SCHIMBAREA modalității de privatizare</p> <p>În cazul în care Guvernul decide totuși menținerea pachetului în lista bunurilor supuse privatizării, solicităm modificarea modalității de privatizare — din „piață reglementată” în „concură investițional”, în condițiile art. 24 alin. (1) lit. b) coroborat cu alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 121/2007, considerând că pachetul a fost deja expus de mai multe ori consecutive prin modalitatea prevăzută la lit. a) și că această condiție legală este îndeplinită.</p> <p>Această modalitate ar permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• condiționalități privind redresarea operațională a societății;</li> <li>• menținerea profilului de activitate și a locurilor de muncă;</li> <li>• angajamente investiționale concrete din partea cumpărătorului;</li> <li>• compatibilitate cu statutul de insolabilitate al emitentului.</li> </ul> <p>Recomandări suplimentare de transparență (R4–R6)</p>	Se ia act. Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• R4. Publicarea pe particip.gov.md, anexate notei de fundamentare, a procesului-verbal nr. 01 din 25.02.2026 al Comisiei de triere și a oricăror analize prealabile pe baza cărora s-a decis includerea pachetului în categoria „privatizare imediată”.</li> <li>• R5. Publicarea pe site-ul APP a istoricului complet al expunerilor anterioare ale pachetului de 30,08% (anul, modalitatea, prețul inițial, rezultatul, motivele eșecului) — informație solicitată deja prin cererea din 13.04.2026, încă nesoluționată.</li> <li>• R6. Soluționarea de urgență — în orice caz, anterior promovării proiectului spre adoptare — a cererii de acces la informații depusă la 13.04.2026, conform termenelor prevăzute de Legea nr. 148/2023.</li> </ul>	
Comentarii de pe portalul <a href="http://www.particip.gov.md">www.particip.gov.md</a>			
Victor Ceban (26.04.2026)	15	Foarte „grăbit” se organizează vânzarea acțiunilor S.A. „Alimentarmas”, în contextul când informațiile publice făcute de APP sunt denaturate și nu corespund realității (ex. Datoriile S.A. „Alimentarmas” fata de creditorii chipurile constituie 4 mln lei, pe când în realitate depășesc 12 mln lei (creanțe validate și curente). Atașez obiecții și recomandări față de acest proiect și vom urmări cum va derula așa zisele procese publice și transparente de vânzare a bunurilor statului. Iar în curând vom mediatiza mai multe informații și detalii cum regele evaziunilor fiscale Topalo Arcadie are undă verde la conducerea APP. În curând va ști și publicul ce se petrece în APP.	<b>Se ia act.</b> Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.
Puiu Galina (26.04.2026)	16	Atașăm fișierul cu obiecțiile și recomandările față de proiect.	<b>Se ia act.</b> Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.
Levitchi Eugeniu (26.04.2026)	17	Pe marginea proiectului dat se pregătește sesizări în adresa Avocatului Poporului, CNA și jurnaliștilor de investigație. Exista informații și suspiciuni de „forțare” intenționată a vânzării acțiunilor S.A. „Alimentarmas” cu admiterea mai multor încălcări grave de legislație (prezentare falsă a informației despre întreprinderea în faliment, alegerea metodei de vânzare confortabilă unei persoane controversate care este în legături cu șeful APP). APP în urma „grăbirii” de a vinde acțiunile S.A. „Alimentarmas” vrea să scape de răspundere pentru inacțiunile sale pe parcursul perioadei 2007-2026 cât durează insolvabilitatea S.A. „Alimentarmas”. În curând urmează interesante dezvăluiri.	<b>Se ia act.</b> Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.
Sirbu Gheorghe (26.04.2026)	18	<a href="https://point.md/ru/novosti/obschestvo/aktsii-gosudarstva-v-alimentarmash-gotoviat-k-prodazhe/">https://point.md/ru/novosti/obschestvo/aktsii-gosudarstva-v-alimentarmash-gotoviat-k-prodazhe/</a> Date eronate despre S.A. „Alimentarmas” se folosesc în procedura de vânzare a acțiunilor statului (30,08%). Datoriile totale ale S.A. „Alimentarmas” față de creditorii depășesc 12 milioane lei. Care este scopul „grăbirii” vânzării și publicării informațiilor false?	<b>Se ia act.</b> Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.
Albert PUIU (26.04.2026)	19	Pentru o societate aflată în insolvabilitate de 18 ani, alegerea pieței reglementate este criticabilă pe fond economic: descurajează investitorii strategici, atrage doar speculanți, conduce la prețuri de adjudecare reduse și nu rezolvă cauzele de fond ale	<b>Se ia act.</b> Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		insolvabilității societății. Asistam la o „execuție” publică a proprietății statului. Cei de la APP știu ce fac.	
Puiu Galina (27.04.2026)	20	Trimis și la poștele electronice OBIECTII și RECOMANDARI la proiectul în cauză. Anexăm dovada.	<b>Se ia act.</b> Poziția 1 <sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr. 21- 2394 din 05.05.2026)	21	Comunicăm despre menținerea propunerii expuse prin avizul nr. 21-2044 din 21.04.2026 privind examinarea posibilității includerii acțiunilor ordinare nominative ale S.A. „Kamaz” în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007, ce vizează lista bunurilor proprietate de stat supuse privatizării.	<b>Precizare.</b> Urmare discuțiilor pe marginea subiectului s-a ajuns la un consens. Ministerul a comunicat lipsa obiecțiilor și propunerilor, iar la ulterioara modificare a Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007 acțiunile ordinare nominative ale S.A. „Kamaz”, or. Naberejnîe Celnî, Republica Tatarstan, Federația Rusă vor fi incluse în Lista bunurilor proprietate de stat supuse privatizării.
<b>EXPERTIZARE</b>			
Ministerul Justiției (nr. 04/2-4901 din 05.05.2026)	22	<p>Cu referire la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 945/2007 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr.121/2007 privind administrarea și deetimizarea proprietății publice (număr unic 354/APP/2026), comunicăm următoarele.</p> <p>Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei de fundamentare, proiectul este elaborat în scopul ajustării conținutului Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007 cu privire la măsurile de realizare a Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetimizarea proprietății publice întru executarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetimizarea proprietății publice, potrivit cărora, în domeniul privatizării, de competența Agenției Proprietății Publice ține întocmirea proiectului de listă a bunurilor proprietate de stat supuse privatizării.</p> <p>În context, raționamentele expuse de inițiator în notă reflectă motivul elaborării proiectului actului normativ.</p> <p>Aferent rigorilor normative, se vor reține următoarele:</p> <p>Amendamentul propus la sbp. 1.1 se va prezenta în modul cum se va integra în tabel noua coloană, cu atribuirea numărului „9”.</p> <p>Totodată, se va revedea integrarea modificărilor în actul de bază, or, urmare modificării propuse coloana dată va fi completată doar cu informația din proiect, la restul pozițiilor informația privind modalitatea de privatizare fiind lipsă.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Se ia act.</b> Ținând cont de importanța aprobării proiectului de hotărâre a Guvernului pentru realizarea în termen a măsurii 3-8-22-APP (termen de realizare – iunie 2026), din cadrul Agendei de Reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027 s-a decis la etapa actuală includerea modalității de privatizare doar pentru întreprinderile de stat și societățile pe acțiuni. În termeni proximi, Agenția urmează să elaboreze un nou proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<p>Semnalăm că, asteriscul nu reprezintă elemente de structură ale actului normativ, fapt pentru care urmează a fi substituit cu un indice numeric. Adicional, atragem atenția că, deși Lista bunurilor proprietate de stat supuse privatizării conține mai multe poziții cu Societăți pe acțiuni, mențiunea privind necesitatea respectării prevederilor art. 98 alin. (4) din Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni s-a indicat doar la poziția 1<sup>11</sup>.</p>	<p>prin care va fi inclusă informația privind modalitatea de privatizare pentru celelalte poziții.</p> <p><b>Se acceptă.</b> Poziția 1<sup>11</sup> a fost exclusă din proiect.</p>
Centrul Național Anticorupție (nr. EHG26/11438 din 08.05.2026)	23	<p>Ținând cont că domeniul proprietății publice este vulnerabil la manifestări de corupție, reieșind din scopul proiectului vom evidenția unele aspecte care urmează a fi reanalizate de autor.</p> <p>Un prim aspect la care atragem atenția este lipsa unor informații transparente în compartimentele notei de fundamentare - „Impactul asupra sectorului public”, „Impactul asupra sectorului privat”, „Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare”.</p> <p>Un alt aspect ține de transparentizarea acțiunilor privind stabilirea modalităților de privatizare pentru pozițiile 1/3-1/9 din Lista bunurilor proprietate de stat supuse privatizării, precum și propunerea de privatizare a întreprinderilor incluse în proiect.</p> <p>Astfel, în nota de fundamentare urmează să se precizeze în baza căror analize, studii, acte s-a decis modalitatea de privatizare, precum și s-a decis, în cadrul procedurii de triere a acestor întreprinderi, încadrarea întreprinderilor propuse pentru privatizare în categoria 4 – Întreprinderi recomandate pentru privatizare imediată.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Nota de fundamentare a fost completată și ajustată la compartimentele - „Impactul asupra sectorului public”, „Impactul asupra sectorului privat”, „Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare”.</p> <p><b>Precizare.</b> Pozițiile 1<sup>3-19</sup> din Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007 au fost incluse în Lista bunurilor proprietate de stat supuse privatizării prin Hotărârea Guvernului nr.375/2024.</p> <p>Astfel, urmare analizei efectuate de către Comisia instituțională pentru realizarea procesului de triere a întreprinderilor de stat și a societăților comerciale cu capital de stat conform Mecanismului de triere a întreprinderilor de stat și a societăților comerciale cu capital de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 819/2023, acestea au fost atribuite la Categoria 4 „Întreprinderi recomandate pentru privatizare imediată”.</p> <p>Conform pct. 10 din Hotărârea Guvernului nr.819/2023, întreprinderile sunt clasificate în categoria 4 dacă nu fac parte din alte categorii și corespund cel puțin unuia dintre criterii:</p> <p><u>Criteriul 1. Raportul dintre datoria totală și capitalul propriu este mai mare de 1 și nu face parte din alte categorii.</u></p> <p>Un raport dintre datoria totală și capitalul propriu mai mare de 1, calculat conform situațiilor financiare, indică despre depășirea marjei de siguranță a îndatorării și este considerat riscant. Astfel, pentru a evita o înrăutățire ulterioară a situației financiare, care va avea ca efect diminuarea valorii companiei de stat, aceasta va fi atribuită categoriei</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			<p>întreprinderilor pasibile de privatizare, cu condiția că întreprinderea respectivă nu cade sub incidența criteriilor stabilite la categoria 1.</p> <p><u>Criteriul 2. Pierdere pe o perioadă de minimum 5 ani consecutivi fără dinamică pozitivă.</u></p> <p>Rezultatele financiare negative pe parcursul a minimum 5 ani consecutivi fără dinamică pozitivă indică, în mod clar, asupra faptului că prezența statului în întreprindere/sectorul respectiv nu este eficientă. Astfel, continuarea înrăutățirii situației financiare va avea ca efect diminuarea valorii întreprinderii. Prin urmare, dacă întreprinderea nu face parte din alte categorii, este necesară privatizarea în mod prioritar.</p> <p><u>Criteriul 3. Cota statului e mai mică de 25% din capitalul social al întreprinderii.</u></p> <p>În cazul în care statul nu deține pachetul majoritar într-o întreprindere, se reduce semnificativ controlul pe care acesta îl poate exercita în luarea deciziilor privind implementarea anumitor politici de dezvoltare. Astfel, în condițiile în care statul nu-și poate asigura dezideratul privind implementarea unei politici publice prin intermediul întreprinderii respective, raționamentul participării în capitalul acesteia este subminat. Prin urmare, întreprinderea în care statul deține o cotă mai mică de 25% și care nu a fost încadrată în alte categorii se va include în categoria celor pasibile de privatizare.</p> <p><u>Criteriul 4. Întreprinderea concurează cu sectorul privat și nu face parte din alte categorii.</u></p> <p>Atunci când întreprinderea nu îndeplinește nicio sarcină de politică publică și activează într-un sector economic competitiv, cu o prezență pronunțată a sectorului privat, pentru a nu submina sub nicio formă concurența liberă pe piață, aceasta va fi considerată pasibilă de privatizare în mod prioritar.</p> <p>Astfel, Comisia de triere a întreprinderilor bazându-se pe criteriile enumerate supra a decis includerea în categoria nr. 4 „Întreprinderi recomandate pentru privatizare imediată” a pozițiilor 1<sup>3</sup>-1<sup>9</sup> din Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007.</p> <p>În partea ce vizează modalitatea de privatizare, Agenția conducându-se în strictă conformitate de prevederile art.24 al Legii nr.121/2007 a venit cu propunerile respective.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<p>Cu referință la completarea Listei bunurilor proprietate de stat supuse privatizării cu două întreprinderi atragem atenția autorului examinarea următoarelor aspecte.</p> <p>În circumstanțele în care capitalul propriu al SA „Alimentarmaș”, unde cota statului constituie 30,08 procente, conform datelor din nota de fundamentare s-a diminuat semnificativ, reieșind din prevederile Hotărârii Guvernului nr. 453/2010, 145/2008 și art.39 din Legea nr. 121/2007, ar fi oportună inventarierea și evaluarea preventivă a valorii reale (de piață) a patrimoniului public introdus în capitalul social</p>	<p>Astfel, pentru pozițiile 1<sup>3</sup> și 1<sup>4</sup> s-a propus vânzarea pe piața reglementată, or conform art. 24 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr.121/2007 doar ulterior expunerii acțiunilor la vânzare de cel puțin 3 ori consecutive prin intermediul pieței reglementate ar putea fi posibilă expunerea acestora prin concurs investițional, inclusiv în bază de proiecte individuale sau schimb de acțiuni.</p> <p>Pentru pozițiile 1<sup>5</sup>, 1<sup>7</sup>-1<sup>9</sup> s-a propus vânzarea la licitație dat fiind că art. 24 alin. (2) din legea prenotată prevede expres licitația ca modalitate de privatizare, iar pentru aceste întreprinderi s-a considerat că această procedură este cea mai adecvată, având în vedere specificul activității și obiectivul de valorificare eficientă a patrimoniului public. Prin competiția între participanți, licitația oferă premisele obținerii unui preț cât mai apropiat de valoarea reală de piață, ceea ce este în interesul statului.</p> <p>Pentru poziția 1<sup>6</sup> (Î.S. „Fabrica de sticlă din Chișinău”) s-a propus modalitatea concurs investițional. Prin organizarea unui concurs investițional, statul poate atrage un investitor capabil să asigure modernizarea tehnologică și creșterea eficienței energetice, extinderea capacităților de producție, integrarea în lanțuri regionale și internaționale, precum și sporirea competitivității pe piețele externe. În același timp, mecanismul privatizării prin concurs investițional permite stabilirea unor angajamente clare privind păstrarea profilului de activitate, menținerea locurilor de muncă, respectarea standardelor de mediu și de siguranță, precum și implementarea unui program investițional concret.</p> <p>Nota de fundamentare a fost completată cu argumente suplimentare privind justificarea modalității de privatizare propuse, acestea fiind fundamentate pe concluziile Comisiei de triere, precum și pe analiza poziției de piață și a performanțelor economice ale întreprinderilor vizate.</p> <p><b>Precizare.</b> Poziția 1<sup>11</sup> a fost exclusă din proiect (S.A. „Alimentarmaș) până la elucidarea tuturor aspectelor și evaluarea oportunităților de includere.</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		<p>al societății pe acțiuni, în contextul metodei de înstrăinare pe piața reglementată, prevăzută conform proiectului.</p> <p>La fel, atragem atenția că conform datelor deschise din Cadastrul bunurilor imobile, precum și a informațiilor publice se atestă că în privința unor bunuri imobile se regăsesc înscrieri active la Capitolul Interdicții (interdicții care în conformitate cu cadrul legal sunt instituie în baza hotărârilor judecătorești/titlurilor executorii judecătorești).</p> <p>Totodată, urmează să se analizeze minuțios statutul juridic al terenului aferent construcțiilor pe care le utilizează/deține întreprinderea, or, se atestă că terenul este proprietate a municipiului Chișinău.</p> <p>În altă ordine de idei, atragem atenția că întreprinderea figurează în mai multe hotărâri judecătorești (urmare a examinării portalului național al instanțelor de judecată <a href="http://www.instante.justice.md">www.instante.justice.md</a>).</p> <p>În acest sens, urmează să se examineze dacă sunt pronunțate decizii definitive și irevocabile și de reexaminat acțiunile statului în vederea protejării interesului public.</p> <p>În ceea ce privește excluderea unor poziții în scopul transmiterii bunurilor imobile în gestiunea economică a Î.S. „Izomer” recomandăm reexaminarea statutului juridic al acestor bunuri (drepturi, grevări, interdicții ș.a.).</p> <p>Astfel, în circumstanțele în care Î.S. „Izomer”, potrivit notei de fundamentare - a înregistrat venituri modeste, nu generează fluxuri financiare sustenabile - ar fi oportună studierea preventivă a fezabilității transmiterii în gestiunea economică a acesteia a bunurilor proprietate publică (propuse prin proiect), precum și reglementarea expresă a regimului juridic al bunurilor imobile respective până la și/sau după procesul de privatizare a întreprinderii.</p>	<p><b>Precizare.</b> Conform actului de transmitere nr.14 din 08.04.2026, încăperile nelocuibile cu nr. cadastrale 010011715801.001 și 010011715801.002, amplasate în mun. Chișinău, șos. Muncești, 271 au fost transmise din gestiunea Î.S. „Direcția pentru Exploatarea Imobilului” în gestiunea Întreprinderea Experimentală Chimică „Izomer”. Astfel, administratorul Întreprinderii Experimentală Chimică „Izomer” a depus cereri în adresa IP Cadastrul Bunurilor Imobile pentru operarea modificărilor corespunzătoare în Registrul bunurilor imobile la Subcapitolul III. Grevarea drepturilor patrimoniale, Partea I. Alte drepturi înregistrate.</p> <p>Totodată, conform informațiilor din Registrul bunurilor imobile, careva interdicții la aceste bunuri nu se atestă.</p> <p>De menționat că încăperile nelocuibile cu nr. cadastrale 010011715801.001 și 010011715801.002, pe parcursul anilor 2024-2025 au fost expuse de mai multe ori la licitații cu strigare și cu reducere, însă cereri de participare la privatizarea lor nu au fost depuse. Astfel, se consideră oportun excluderea acestora din Anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.945/2007, pentru ulterioară gestionare a</p>

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			<p>acestora de către Întreprinderea Experimentală Chimică „Izomer”. În eventualitatea unei vânzări ulterioare a Întreprinderii Experimentale Chimice „Izomer” ca complex patrimonial unic, includerea acestor încăperi în patrimoniul întreprinderii va contribui la sporirea valorii de piață și atractivității obiectului de privatizare.</p> <p>Fezabilitatea transmiterii rezultă din însăși necesitatea menținerii funcționalității întreprinderii și asigurării condițiilor pentru privatizarea acesteia ca complex patrimonial unic. Bunurile vizate sunt destinate utilizării în interesul activității întreprinderii, inclusiv pentru generarea unor venituri auxiliare prin locațiune, în vederea evitării degradării situației economico-financiare și sporirii atractivității investiționale a activului. Transmiterea în gestiunea economică nu reprezintă o înstrăinare a bunurilor proprietate publică, ci o măsură de administrare patrimonială în cadrul aceluiași proprietar – statul – care păstrează integral dreptul de proprietate asupra bunurilor.</p>