

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. _____

din _____

Chișinău

pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului

În temeiul, art. 2 alin. (5) și art. 27 alin. (2) lit. b) al Legii nr. 107/2025 privind răspunderea de mediu în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova 2025, Nr. 328 art. 372) Guvernul, **HOTĂRĂȘTE:**

1. Se aprobă Metodologia de evaluare a daunelor aduse mediului (se anexează).
2. Controlul asupra executării prezentei Hotărâri se pune în sarcina Ministerului Mediului.
3. Prezenta Hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru

Alexandru MUNTEANU

Contrasemnează:

Ministrul mediului

Gheorghe HAJDER

METODOLOGIA DE EVALUARE A DAUNELOR ADUSE MEDIULUI

CAPITOLUL I

DISPOZIȚII GENERALE

1. Metodologia de evaluare a daunelor aduse mediului (în continuare – *Metodologie*) stabilește procedura de aplicare a măsurilor preventive, a acțiunilor care asigură controlul, izolarea, eliminarea sau gestionarea promptă a poluanților și a altor factori care cauzează daune mediului, în scopul reducerii sau prevenirii daunelor aduse mediului, a efectelor negative asupra sănătății umane sau a deteriorării ulterioare a funcțiilor elementelor de mediu, aplicarea măsurilor de restaurare a mediului și procedurile de implementare a acestora.

2. Metodologia se aplică la stabilirea gradului de amenințare de daune aduse mediului și/sau daune aduse speciilor protejate și habitatelor naturale și/sau apelor și/sau solului, ca urmare a activității profesionale enumerate în anexa nr. 2 la Legea nr. 107/2025 privind răspunderea de mediu în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului (denumită în continuare – *Legea nr. 107/2025*).

3. În sensul prezentei Metodologii se aplică următoarele noțiuni:

3.1. „*Amploare*” – cantitatea/volumul resursei naturale sau a serviciului ecosistemic deteriorat.

3.2. „*Cale de expunere*” - mecanismul prin care o substanță chimică intră în contact cu ființele vii. Cele mai frecvente căi de expunere la o substanță chimică sunt ingerarea, absorbția și inhalarea.

3.3. „*Element cheie*”- orice componentă sau proces natural, biotic sau abiotic, care joacă un rol deosebit de relevant în recuperarea și conservarea ulterioară a receptorului (receptorilor) afectat(i), influențând decisiv, direct sau indirect, susținerea altor resurse sau servicii aparținând aceluiași set. Speciile cheie sunt incluse în acest concept.

3.4. „*Intensitate*” – gravitatea efectelor cauzate de poluantul care provoacă daunele. Nivelul de intensitate va consta în clasificarea gravității efectelor cauzate de poluantul care provoacă daunele, luând în considerare inclusiv parametri precum

mortalitatea, imobilitatea, inhibarea creșterii, mutagenitatea, teratogenitatea, precum și carcinogenitatea, consultate cu autoritatea competentă în domeniul sănătății. Se iau în considerare trei niveluri de intensitate:

3.4.1. „*Acut*” - nivel de intensitate care reprezintă efecte adverse clare și pe termen scurt asupra receptorului, cu consecințe evidente pentru ecosisteme, habitatele și speciile acestora. Efectele acute implică un impact asupra a cel puțin 50% din populația expusă poluantului care provoacă daunele.

3.4.2. „*Cronic*” - nivel de intensitate care indică posibile efecte adverse pe termen lung pentru un procent din populația expusă poluantului care provoacă daunele între 10 și 50%.

3.4.3. „*Potențial*” - nivelul de intensitate corespunzător efectelor care depășesc pragul ecotoxicologic și afectează cel puțin 1% din populația expusă la efecte nocive, dar nu ating efectele nivelurilor cronice sau acute.

3.5. „*Prag de toxicitate*” - valoarea minimă a concentrației unei anumite substanțe chimice de la care se observă efecte adverse într-un anumit mediu receptor.

3.6. „*Receptor*” - resursă naturală în considerarea sa de element care primește daunele și nu în calitatea sa de vehicul de transmisie.

3.7. „*Reversibilitate*” - capacitatea unui receptor de a-și recupera, în raport cu ciclul său de viață sau cu așteptările de utilizare, starea de bază la o anumită scară de timp.

3.8. „*Scara de timp*” - caracterizarea reversibilității și a duratei efectelor adverse resimțite de receptori până când aceștia își revin la starea inițială.

3.9. „*Sit alternativ legat geografic de situl afectat*” - un sit diferit de situl afectat care menține o legătură ecologică, teritorială sau peisagistică cu resursele naturale și serviciile de resurse naturale care au fost afectate.

3.10. „*Starea dinamică de bază*” - stare care anticipează posibila evoluție a resurselor naturale și a serviciilor pe care acestea le furnizează din momentul în care se produce dauna până când repararea își face efectul. În mod contrariu, „starea statică de bază” nu anticipează o astfel de evoluție.

3.11. „*Substanță*” - orice element chimic, compus chimic sau preparat cu o compoziție definită.

3.12. „*Valoare socială*” - este expresia monetară a bunăstării sau utilității generate de resursele naturale sau de serviciile de mediu pe care le furnizează.

CAPITOLUL II

DETERMINAREA DAUNELOR ADUSE MEDIULUI

Secțiunea 1

Aspecte tehnice

4. Inspectoratul pentru Protecția Mediului (în continuare - Inspectorat), la primirea informațiilor despre potențiala amenințare de deteriorare a mediului sau daunele provocate mediului, efectuează o evaluare preliminară a faptelor, în scopul determinării existenței unei amenințări de deteriorare a mediului ori a semnelor de deteriorare a mediului, prin următoarele modalități:

4.1. *Faptele vizuale* – este cea mai rapidă metodă și oferă indicii imediate despre o posibilă poluare:

4.1.1. asupra apei – prin identificarea prezenței peliculelor uleioase, a spumei excesive, modificarea culorii (tulburare) sau prezența peștilor morți;

4.1.2. asupra solului – prin identificarea petelor de substanțe chimice, zonele cu vegetație uscată fără motiv sezonier sau depozitățile ilegale de deșeuri;

4.1.3. asupra biodiversității – prin observații dacă există o migrațiune bruscă a animalelor sau insectelor din zona respectivă;

4.1.4. asupra aerului – prin observarea emisiilor vizibile de fum dens, pulberi sau mirosuri înțepătoare care nu sunt specifice zonei respective.

4.2. *Instrumental* – se realizează cu echipamente portabile pentru rezultate în timp real, fără a aștepta analizele de laborator.

4.3. *Analize de laborator* – această metodă este obligatorie pentru a avea dovezi legale și pentru a stabili exact gradul de deteriorare (prelevarea probelor, analiza chimică, microbiologică, ecotoxicologică, etc.).

4.4. Rezultatele datelor colectate se compară cu Valorile Limită Admisibile (VLA) în legislația de mediu:

4.4.1. *Amenințare* – dacă valorile sunt aproape de limita sau există o tendință de creștere constantă;

4.4.2. *Deteriorare confirmată* – dacă limitele legale sunt depășite sau dacă funcțiile ecosistemice (capacitatea de regenerare) sunt vizibil afectate.

5. În cazul în care în urma evaluării preliminare se determină că există riscul provocării unor daune potențiale de mediu, atunci se întreprind măsurile de prevenire potrivit Secțiunii 1, Capitolul II din Legea nr. 107/2025.

6. În cazul în care s-a constatat semnele de deteriorare a mediului, Inspectoratul, va efectua o investigație cu ieșire la fața locului, stabilind:

6.1. dacă activitatea care a cauzat daunele aduse mediului îndeplinește criteriile pentru activitate profesională și este enumerată în Anexa nr. 2 la Legea nr. 107/2025;

6.2. se va identifica componenta (componentele) de mediu afectată(e) de daună;

6.3. se vor stabili circumstanțele de fapt ale incidentului care a cauzat daunele aduse mediului;

6.4. se va identifica persoana a cărei acțiune sau inacțiune a cauzat daunele aduse mediului;

6.5. se vor evalua informațiile primite de la operator, în temeiul art. 6 din Legea nr. 107/2025, dacă există

6.6. se va informa autoritățile competente din domeniul sănătății în cazul existenței unei suspiciuni privind un risc potențial sau real pentru sănătatea publică, pentru a permite evaluarea rapidă a riscului și stabilirea măsurilor necesare de protecție a populației.

7. Pentru determinarea (caracterului semnificativ) daunei, potrivit art. 4 și Anexa nr. 1 la Legea nr. 107/2025, în vederea evaluării existenței unei daune asupra mediului, operatorul va efectua următoarele acțiuni:

7.1. Identificarea poluantului care cauzează daunele și a resurselor naturale și serviciilor afectate

7.2. Cuantificarea daunelor.

7.3. Evaluarea importanței daunelor.

Secțiunea a 2-a

Identificarea poluantului care cauzează dauna

8. Operatorul va identifica poluantul care provoacă daunele și le va clasifica într-unul din următoarele tipuri științifice:

8.1. *poluanți chimici*, asociată cu eliberarea unei substanțe la o concentrație mai mare decât pragul de toxicitate al substanței respective într-un anumit mediu receptor.

8.2. *poluanți fizici*, referindu-se la excesul sau deficiența unei substanțe care nu are un nivel asociat de toxicitate, cum ar fi apa, deșeurile inerte, solul, temperatura sau câmpurile electromagnetice.

8.3. *poluanți biologici*, inclusiv, printre altele, organisme modificate genetic, specii invazive și microorganisme patogene.

9. Odată ce poluantul care cauzează daunele a fost determinat, operatorul îl va caracteriza pe baza celor mai bune informații disponibile, în funcție de următoarele variabile:

9.1. Dacă poluantul este de tip chimic, se vor identifica cantitatea de substanță vărsată, proprietățile sale toxicologice și ecotoxicologice, precum și alte proprietăți fizico-chimice care ar putea condiționa pericolozitatea, transportul și persistența sa.

9.2. Dacă poluantul este de natură fizică, se va identifica cantitatea, calitatea sau densitatea poluantului implicat în producerea daunei, precum și orice altă proprietate necesară pentru caracterizarea acestuia.

9.3. Dacă poluantul este de tip biologic, se va lua în considerare organismul care cauzează daunele, definiția sa taxonomică sau nomenclatura sa specifică, după caz, precum și alți parametri, ținând cont de reglementările în vigoare și de recomandările tehnice emise, după caz, de entitățile acreditate sau autoritățile competente.

10. În funcție de tipul agentului biologic, următorii parametri urmează a fi luați în considerare:

10.1. *Organism modificat genetic*: modificarea genetică a organismului și modul în care a fost efectuată vor fi studiate de la caz la caz, precum și nomenclatura sa specifică, capacitatea de supraviețuire, forma de diseminare, dominanța și evoluția sa genetică în interacțiunea cu alte organisme vii.

10.2. *Specii invazive*: se va lua în considerare, speciile introduse, cantitatea și capacitatea de a amenința diversitatea biologică nativă prin interferența cu dinamica populațiilor, inclusiv, acolo unde este cazul, capacitatea de a contamina chimic sau genetic, de a concura, de a se hrăni cu speciile native sau de a le transmite boli.

10.3. *Microorganismele patogene*: vor fi analizate, printre alte aspecte, speciile lor, pericolul pe care îl prezintă, stabilitatea lor genetică și capacitatea lor de a interacționa cu alte specii native de faună și floră.

Secțiunea a 3-a **Cuantificarea daunei**

11. Operatorii vor cuantifica daunele. Cuantificarea va consta în estimarea gradului de expunere a receptorilor afectați la poluantul care provoacă daunele și măsurarea efectelor pe care acesta le produce asupra lor.

12. Pentru a cuantifica daunele, operatorii vor identifica, descrie și evalua amploarea, intensitatea și durata acestora.

Secțiunea a 4-a **Amploarea daunei**

13. Amploarea daunei va fi măsurată în unități biofizice ale resursei afectate în raport cu suprafața, masa, volumul sau densitatea populației.

14. Operatorul poate utiliza în această sarcină modele de simulare a transportului și comportamentului poluantului care provoacă daune în mediu și în receptori.

15. Pentru a determina amploarea daunelor aduse speciilor sălbatice, se va lua în considerare atât expunerea lor directă la poluantul care provoacă dauna, prin inhalare sau ingestie, cât și expunerea lor indirectă prin lanțul trofic, atmosferă, habitat, sol și ape.

16. Dacă poluantul care provoacă daunele este chimic, operatorul trebuie să determine concentrația pe care substanța o poate atinge în mediul receptor. Pe cât

posibil, operatorul trebuie să stabilească distribuția acestei concentrații pe suprafața afectată.

17. În cazul în care poluantul care cauzează daunele este un organism modificat genetic, determinarea amplitudinii daunelor se va efectua în conformitate cu prevederile Legii nr. 152/2022 cu privire la reglementarea și controlul organismelor modificate genetic.

18. La determinarea amplitudinii daunelor cauzate de organismele modificate genetic, se va lua în considerare atât expunerea directă la poluantul care cauzează daunele, cât și expunerea indirectă prin mecanisme precum interacțiunea cu alte organisme, transferul de material genetic sau modificările utilizării sau gestionării. De asemenea, se vor lua în considerare efectele cumulative pe termen lung.

Secțiunea a 5-a **Intensitatea daunelor**

19. Intensitatea daunelor provocate de un agent chimic poate fi identificată prin următoarele modalități:

19.1. Dacă poluantul care provoacă daunele este o substanță chimică, nivelul intensității va fi măsurat în raport cu concentrația sau doza limită. Aceasta va lua în considerare, printre alte aspecte, concentrația substanței în receptorul afectat, timpul de expunere al receptorului la substanță și relația dintre acestea și pragul de toxicitate.

19.1.1. În acest scop și în măsura în care este fezabil din punct de vedere tehnic, se vor obține informații privind pragurile de toxicitate ale resurselor care pot fi afectate și care sunt asociate cu poluantul chimic. Aceste informații pot fi obținute, din diferite surse, din bazele de date chimice furnizate de autoritățile competente.

19.1.2. La determinarea intensității daunelor, se va face o distincție între nivelurile acute, cronice și potențiale.

19.2. Dacă există mai multe praguri de toxicitate care permit evaluarea aceluiași nivel de intensitate pentru același receptor și timp de expunere, indicatorul cu cea mai mică valoare va fi ales în conformitate cu principiul precauției.

19.3. În cazurile în care nu există informații despre pragul de toxicitate al poluantului chimic, operatorul va alege în mod justificat una dintre următoarele soluții:

19.3.1. Se va realiza un studiu experimental pentru a stabili pragurile de deteriorare pentru substanța și receptorul care fac obiectul studiului, care trebuie să aibă caracteristici similare cu cele prevăzute în legislația care reglementează produsele chimice.

19.3.2. Se vor utiliza valorile prag sau limită de concentrație prevăzute în legislația privind scurgerile, deversările sau nivelurile de emisie, cu condiția ca acestea să nu afecteze sănătatea umană.

19.3.3. Se vor aplica valorile altor substanțe ale căror proprietăți fizice și chimice afectează în mod similar aceeași resursă.

20. Intensitatea daunelor cauzate de un agent fizic sau biologic.

20.1. Dacă poluantul care provoacă daunele este fizic, intensitatea daunelor va fi determinată utilizând atât indici, cât și indicatori ai calității mediului care permit estimarea severității efectelor asupra receptorului. Intensitatea daunelor poate fi determinată pe baza coeficientului de variație al indicatorului respectiv înainte și după producerea daunelor. În cadrul acestei sarcini, operatorul va distinge, acolo unde este posibil, între efectele acute, cronice și potențiale, ținând cont, în cazul speciilor, de procentul din populația expusă la daune care a fost afectată.

20.2. Dacă poluantul care cauzează daunele este un organism modificat genetic, intensitatea daunelor va fi caracterizată în funcție de pericolul lor, ținând cont de prevederile Legii nr. 152/2022 și următoarele criterii:

20.3. În cazul utilizărilor în spații închise:

20.3.1. Nivel de intensitate ridicată: atunci când organismul modificat genetic este de tipul 3 sau 4, adică cele care trebuie utilizate cu un grad ridicat sau moderat de confinare.

20.3.2. Nivel de intensitate mediu: atunci când organismul modificat genetic este de tip 2, adică are un grad asociat de confinare de tip mediu.

20.3.3. Nivel de intensitate scăzută: atunci când organismul modificat genetic este de tipul 1, adică a cărui manipulare necesită un grad scăzut de confinare.

20.4. În cazul eliberărilor voluntare, intensitatea daunelor va fi determinată printr-o analiză, de la caz la caz.

20.5. Evaluarea gravității daunelor se va baza pe indicatori cantitativi și calitativi. Dacă nu se poate găsi un indicator adecvat, se poate concepe o scală care să reprezinte, în termeni procentuali, variațiile calității resimțite de resursele sau serviciile afectate.

20.6. Pentru evaluarea specifică a efectelor asupra faunei sălbatice și sănătății umane, se va lua în considerare orice cale de expunere prin aer, apă și sol, inclusiv ingerarea, inhalarea și absorbția.

20.7. Pentru a determina scara de timp a daunei, se va estima durata, frecvența și reversibilitatea efectelor pe care poluantul care provoacă dauna le provoacă asupra mediului receptor, utilizând inclusiv datele unei cercetări de laborator.

Secțiunea a 6-a

Identificarea resurselor naturale și a serviciilor ecosistemice afectate

21. Atunci când identificarea resurselor naturale necesită utilizarea unor modele de simulare pentru a determina comportamentul poluantului în mediu și a evalua expunerea resurselor, se vor utiliza documente oficiale, emise de autorități competente.

22. Resursele identificate vor determina scara relevantă de studiu pentru cuantificarea daunelor. Pentru a defini scara de studiu, trebuie luat în considerare impactul asupra ecosistemului la nivel individual, al populației, al habitatului sau al comunității.

23. Această definiție va determina unitatea sau unitățile de măsură din care vor fi cuantificate resursele naturale afectate și care trebuie generate prin reparație.

24. Pentru identificarea serviciilor ecosistemice, se vor utiliza inventare de servicii bazate pe cadre obiective și validate științific, conform tabelului de mai jos.

Tipuri de servicii ecosistemice:

<p>Servicii de bază Servicii necesare pentru producerea altor servicii ecosistemice: Ciclul nutrienților Formarea solului Producția primară</p>		
Servicii de achiziții	Servicii de reglementare	Servicii culturale
<p>Produse obținute din ecosisteme: Mâncare. Fibră. Combustibil. Resurse genetice. Produse biochimice, medicamente naturale, produse farmaceutice. Apă proaspătă.</p>	<p>Beneficii obținute din reglarea proceselor ecosistemice: Reglementarea calității aerului. Schimbările climatice. Reglarea apei. Reglarea eroziunii. Purificarea apei și tratarea apelor uzate. Reglarea bolilor. Controlul dăunătorilor. Polenizare. Reglementarea dezastrelor naturale.</p>	<p>Beneficii intangibile obținute din ecosisteme: Valori spirituale și religioase. Valori estetice. Recreere și ecoturism. Educațional.</p>

25. Serviciile identificate vor determina, ca și în cazul resurselor, scara de studiu relevantă pentru cuantificarea daunelor.

Secțiunea a 7-a

Surse de informații pentru determinarea stării de bază

26. Determinarea stării de bază constituie nivelul de referință care trebuie atins prin implementarea măsurilor corective corespunzătoare. Starea de bază se determină pe baza datelor istorice, de referință, de control sau de modificare înregistrate de beneficiar ca urmare a daunei. Datele pot fi utilizate individual sau în combinație, după caz.

27. Pot fi utilizate următoarele surse de informații:

27.1. Informații colectate despre situl afectat într-o perioadă de timp anterioară producerii daunelor. Acestea pot include, descrieri ecologice și geologice, liste de specii sau informații cartografice și fotografice.

27.2. Informații care conțin modele sau tendințe istorice privind structura și funcțiile setului de resurse naturale afectate.

27.3. Informații din alte zone care nu sunt și nu vor fi afectate de daună, similare și de preferință adiacente locului afectat, în ceea ce privește condițiile fizico-chimice și parametrii ecologici care fac obiectul studiului.

27.4. Informații referitoare la situl afectat din alte proiecte de reparații asupra acelorași resurse naturale sau servicii de resurse naturale care au fost afectate.

Secțiunea a 8-a

Evaluarea semnificației daunelor

28. Luând în considerare rezultatele acțiunilor efectuate pentru identificarea poluantului care a cauzat daunele și pentru cuantificarea acestora și în conformitate cu criteriile menționate la pct. 6, operatorul va evalua semnificația daunelor.

29. Evaluarea semnificației daunelor va necesita analiza variației experimentate, în baza următorilor parametri:

29.1. Starea de conservare a resursei afectate.

29.2. Starea ecologică, chimică și cantitativă a resursei afectate.

29.3. Integritatea fizică a resursei afectate.

29.4. Nivelul de calitate al resursei afectate.

30. Daunele cu efecte dovedite asupra sănătății umane, constatate de către autoritatea competentă în domeniul protecției sănătății, vor fi în orice caz semnificative, în conformitate cu prevederile din Anexa nr. 1 la Legea nr. 107/2025.

31. Agenția de Mediu (în continuare - Agenția), după ce a primit informații că daunele aduse mediului au fost cauzate de un operator care desfășoară o activitate profesională enumerată în Anexa nr. 2 la Legea nr. 107/2025 (de la Inspectorat), evaluarea semnificației daunei (de la operator), are dreptul de a efectua o evaluare independentă a semnificației daunelor aduse mediului.

32. La evaluarea semnificației daunelor aduse mediului, se vor lua în considerare prevederile pct. 6, datele investigațiilor de laborator și/sau expertize, datele de monitorizare a mediului, informațiile și/sau datele furnizate de instituțiile competente, informațiile justificate furnizate de persoanele fizice sau juridice și alte părți interesate, măsurile care asigură controlul rapid, izolarea, eliminarea sau alte modalități de gestionare a poluanților și/sau a altor factori care cauzează daune aduse mediului, pentru a atenua sau preveni daunele aduse mediului, efectele negative asupra sănătății umane sau deteriorarea ulterioară a componentelor de mediu.

33. După efectuarea evaluării semnificației daunelor aduse mediului, Agenția va lua decizia privind determinarea semnificației daunelor aduse mediului.

34. În cazul în care Agenția stabilește că circumstanțele indică daune semnificative asupra mediului, aceasta informează operatorul și Inspectoratul, precum și asigură implementarea prevederilor Secțiunii 2, Capitolul II a Legii nr. 107/2025.

CAPITOLUL III

EVALUAREA MĂSURILOR DE REPARARE COMPLEMENTARE ȘI COMPENSATORII A DAUNELOR

Secțiunea 1

Criterii de echivalență

35. Aplicarea măsurilor de reparare suplimentare și compensatorii va implica utilizarea unor criterii de echivalență, în conformitate cu prevederile art. 11 din Legea nr. 107/2025.

36. Criteriile de echivalență permit calcularea resurselor naturale și a serviciilor ecosistemice care trebuie generate prin reparare. Se disting următoarele tipuri de criterii de echivalență:

36.1. *Resursă-resursă*: un criteriu care evaluează resursele naturale deteriorate pe baza furnizării de către proiect a unor resurse de același tip, cantitate și calitate ca cele deteriorate. Unitatea de măsură utilizată pentru a determina resursele naturale deteriorate și cele care pot fi obținute prin reparare este resursa însăși, presupunând un grad complet de substituție între o unitate de resursă deteriorată și cea care poate fi obținută prin reparare.

36.2. *Raportul serviciu-serviciu*: un criteriu care evaluează resursele naturale sau serviciile resurselor naturale deteriorate de proiect, asigurându-se că acestea oferă servicii de același tip, cantitate și calitate sau o calitate ajustabilă ca cele deteriorate. Unitatea de măsură utilizată pentru a determina resursele naturale sau serviciile resurselor naturale deteriorate și cele care pot fi obținute prin restaurare este exprimată în raport cu volumul, suprafața sau habitatul resursei afectate și un parametru care reprezintă variația calității sau a nivelului de furnizare a serviciilor respectivei resurse în timp. În acest caz, zona deteriorată și zona care este restaurată pot diferi, deoarece scopul este de a ajusta nivelul de furnizare sau diferența de calitate a serviciilor dintre resursele deteriorate și cele generate prin restaurare.

36.3. *Valoare-valoare*: evaluare monetară care presupune că valoarea socială a resurselor naturale și a serviciilor de resurse naturale deteriorate este echivalentă cu valoarea socială a beneficiilor de mediu ale altor resurse sau servicii generate prin proiectul de reparare.

36.4. *Cost-valoare*: evaluare monetară care presupune că valoarea socială a daunelor aduse mediului este echivalentă cu costul proiectului de reparare.

37. Selectarea criteriului de echivalență se va face în următoarea ordine:

37.1. Criteriul resursă-resursă sau raportul serviciu-serviciu.

37.2. Criteriul valoare-valoare.

37.3. Criteriul valoare-cost.

38. Fiecare criteriu de echivalență va descrie un grad de substituire între resursele naturale sau serviciile ecosistemice care au fost pierdute și cele care sunt destinate a fi generate prin reparare.

39. La selectarea criteriului de echivalență se va ține cont de următorii factori:

39.1. tipul de resurse naturale sau servicii ecosistemice care s-au pierdut și pot fi recuperate prin restaurare;

39.2. calitatea resurselor naturale sau a serviciilor ecosistemice care s-au pierdut și a celor care pot fi obținute prin restaurare;

39.3. posibilitatea utilizării aceleiași unități de măsură pentru estimarea pierderilor și câștigurilor de resurse naturale și a serviciilor ecosistemice;

39.4. Locul unde se vor avea loc măsurile de reparare;

39.5. Costul măsurilor de reparare (calculate la prețurile reale de piață).

Secțiunea a 2-a

Analiza echivalenței resurselor

40. Criteriile de echivalență resursă-resursă și raportul serviciu-serviciu vor fi aplicate utilizând metoda analizei echivalenței resurselor.

41. Analiza echivalenței resurselor este un instrument metodologic pentru calcularea cantității de resurse și servicii similare cu cele deteriorate, care trebuie generate prin reparare complementare și compensatorii.

42. Pierderile de resurse și servicii care sunt reversibile vor fi compensate prin reparații compensatorii, iar pierderile ireversibile sau a căror reparare nu poate fi efectuată într-un termen rezonabil vor fi reparate prin măsuri complementare.

43. Analiză a echivalenței habitatelor este atunci când unitatea de măsură utilizată pentru estimarea pierderilor și câștigurilor de resurse naturale sau servicii ecosistemice este exprimată în termeni de cantitate de habitat sau servicii pe care acesta le furnizează.

44. Operatorul trebuie să determine atât pierderile temporare și ireversibile de resurse naturale sau de servicii ecosistemice rezultate din deteriorarea mediului până când acestea ating starea inițială, cât și câștigurile de resurse sau servicii ecosistemice obținute prin reparare.

45. În conformitate cu Secțiunea 1, se identifică una sau mai multe unități de măsură din care operatorul va estima pierderile de resurse naturale sau servicii ecosistemice la locul producerii daunelor și câștigurile aduse de aceste resurse sau servicii la locul unde are loc repararea.

46. Evaluarea pierderilor de resurse naturale sau servicii ecosistemice se va efectua prin actualizarea la anul de referință (înțeles ca anul daunei) a fluxului de pierderi și a fluxului de câștiguri din respectivele resurse sau servicii generate de proiectul de reparații.

Secțiunea a 3-a

Evaluare pierderilor de resurse naturale sau de servicii ecosistemice

47. Operatorul evaluează nivelul resurselor naturale sau al serviciilor ecosistemice afectate din momentul în care se produce daunele aduse mediului până la momentul preconizat pentru ca reparare primară să intre în vigoare, inclusiv, dacă este cazul, o estimare a pierderilor ireversibile de resurse sau servicii ecosistemice dacă starea inițială nu poate fi atinsă (în baza Secțiunii a 2-a).

48. Această evaluarea va fi denumită datorie de mediu, datoria totală de mediu fiind rezultatul însumării datoriilor tuturor anilor de la momentul producerii daunelor aduse mediului până la revenirea resurselor naturale sau a serviciilor de resurse naturale la starea lor inițială.

49. Pentru evaluarea (estimarea) impactului asupra mediului, rata de recuperare a resurselor naturale sau a serviciilor ecosistemice pe care le furnizează va fi determinată până la definitivarea reparații primare.

50. În cazul în care repararea primară nu se bazează pe redresarea naturală, calculul datoriei totale de mediu va include posibila pierdere a calității mediului pe care receptorul afectat o poate suferi ca urmare a intervenției la locul producerii daunelor.

51. Calculul datoriei totale de mediu ia în considerare atât scenariul bazat pe un orizont de recuperare limitat în timp, până când resursele naturale sau serviciile ecosistemice își revin la starea lor inițială, cât și scenariul bazat pe o pierdere ireversibilă a resurselor naturale sau a serviciilor ecosistemice deteriorate, în cazul în care starea inițială nu poate fi atinsă.

Secțiunea a 4-a

Evaluarea câștigurilor în resurse naturale sau servicii ecosistemice obținute prin reparații complementare sau compensatorii

52. Operatorul trebuie să evalueze nivelul resurselor naturale sau al serviciilor ecosistemice care vor fi generate prin repararea complementară și compensatorie.

Această estimare trebuie să reprezinte beneficiile potențiale, în termeni biofizici, pe care fiecare alternativă de reparare le poate genera în timp:

52.1. Momentul de la care vor începe să se calculeze câștigurile din resursele naturale sau serviciile ecosistemice. Opțiunile pot include, printre altele, momentul în care repararea primară a fost finalizată, momentul în care începe repararea suplimentară sau compensatorie sau momentul în care astfel de măsuri de reparare încep să producă efecte.

52.2. Profilul de generare a resurselor naturale sau a serviciilor ecosistemice în timpul perioadei de reparații complementare și compensatorii și orizontul de timp până la intrarea în vigoare a acestor măsuri. În aceste scopuri, operatorul se poate baza, printre alte opțiuni, pe modul de „suspendare” pentru date specifice sau poate ajusta profilul la o funcție logistică, liniară sau exponențială, după caz.

52.3. Perioada în care nivelul resurselor naturale sau al serviciilor ecosistemice generate este menținut prin reparare complementare sau compensatorii.

53. Câștigurile de resurse naturale sau servicii ecosistemice generate prin reparare complementară sau compensatorie trebuie actualizate în timp și estimate în unități de resurse sau pe unitate de volum, suprafață sau habitat creat, după caz.

54. În cadrul acestei sarcini, evaluarea se va baza pe modificarea unității de măsură rezultată în urma acțiunii de reparare, raportată la nivelul resurselor naturale sau al serviciilor ecosistemice care ar exista la locul unde se efectuează repararea dacă daunele aduse mediului nu s-ar fi produs.

CAPITOLUL IV REPARAREA DAUNEI ADUSE MEDIULUI

Secțiunea 1 Planul de remediere

55. Operatorul, în conformitate cu art.11 alin. (1) din Legea 107/2025 , cu implicarea specialiștilor calificați în domeniul protecției mediului, identifică măsurile de reparare și le transmite Agenției spre aprobare. Operatorul prezintă un Plan de remedierea daunelor aduse mediului (în continuare - Plan de remediere) care va conține:

55.1. Informații disponibile privind starea componentelor de mediu deteriorate sau a funcțiilor ori serviciilor ecosistemice acestora înainte și după producerea daunelor aduse mediului;

55.2. Toate informațiile privind testele de laborator și analitice efectuate, evaluările documentate efectuate, măsurile de gestionare a daunelor aduse mediului aplicate și rezultatele acestora;

55.3. Măsuri de reparare a mediului și justificarea modului în care acestea vor restabili funcția sau componenta de mediu deteriorată, intervalul de timp în care se va realiza restaurarea și în ce măsură (eficacitate) și modul în care fiecare măsură va contribui la restaurarea mediului;

55.4. Costurile implementării măsurilor de reparare a mediului;

55.5. În ce proporție măsurile de reparare vor îmbunătăți starea elementelor naturale individuale sau funcțiile acestora;

55.6. În ce proporție măsurile de reparare iau în considerare caracteristicile sociale și economice ale zonei;

55.7. Perioada după care măsurile de reparare vor începe să dea rezultatele scontate, precum și sustenabilitatea acestor efecte;

55.8. Când se produc daune aduse terenurilor, se furnizează informații privind aplicarea listei indicative de riscuri și măsuri de reducere;

55.9. În ce proporție măsurile de reparare vor contribui la restaurarea mediului la starea sa inițială sau aproape de starea inițială;

55.10. Legătura geografică dintre amplasarea resurselor naturale pierdute sau restaurarea funcțiilor/serviciilor ecosistemice acestora și amplasarea deteriorării mediului, luând în considerare beneficiul maxim pentru aceste resurse naturale;

55.11. Caracterizarea daunelor aduse mediului în conformitate cu prevederile Secțiunii 1, Capitolul II.

55.12. Descrierea generală a alternativei alese pentru Planul de remediere cu următoarele aspecte:

55.12.1. Obiective și acțiuni reparatorii constând în măsuri reparatorii primare, complementare și compensatorii.

55.12.2. Tipul și calitatea resurselor naturale sau a serviciilor ecosistemice generate prin reparare.

55.12.3. Ritmul și gradul de recuperare a resurselor naturale sau serviciilor ecosistemice deteriorate.

55.12.4. Locul unde se efectuează măsurile de reparare.

55.12.5. Costul Planului de remediere (alternativ).

55.12.6. Alte informații legate de repararea daunelor aduse mediului.

55.13. Eficacitatea și fezabilitatea Planului de remediere.

55.14. Program de monitorizare a implementării Planului de remediere.

55.15. Stabilirea răspunderii solidare a tuturor operatorilor care au contribuit la provocarea unei anumite daune aduse mediului în diferite faze, poate fi realizată

într-un singur Plan de remediere pe baza contribuțiilor/participării lor la provocarea respectivei daune.

56. În cazurile în care repararea trebuie efectuată într-un alt loc decât cel deteriorat, Agenția se asigură că se ține cont de interesele populației afectate.

57. La primirea Planului de remediere, conform pct. 54, Agenția îl va evalua, va oferi comentarii/propuneri și va desfășura consultări cu operatorul.

58. Agenția va lua o decizie cu privire la măsurile de reparare și/sau prioritizarea reparării daunelor aduse mediului, în conformitate cu procedurile stabilite la art. 12-13 și art.15-16 din Legea nr.107/2025.

59. Agenția poate stabili condiții pentru evaluarea și revizuirea eficacității măsurilor de reparare a mediului.

60. Agenția va evalua datele și informațiile transmise, ținând cont de informațiile și datele oficiale disponibile, de datele științifice și de cele mai bune tehnici disponibile și cele mai bune practici de mediu disponibile. În plus, în evaluarea Planului de remediere, Agenția va aplica principiile precauției și proporționalității.

61. Dacă Planul de remediere depus nu respectă cerințele stabilite la punctul 54, Agenția acordă operatorului un termen rezonabil de cel puțin 10 zile lucrătoare pentru depunerea unui Plan de remediere modificat.

62. După examinarea Planului de remediere prezentat și a pozițiilor prezentate de părțile interesate, Agenția adoptă una dintre următoarele decizii:

62.1. să aprobe Planul de remediere;

62.2. să nu aprobe Planul de remediere și să îl returneze operatorului pentru îmbunătățire.

63. La adoptarea deciziei menționate la subpunctul 61.2, Agenția furnizează, în scris, unde este posibil, observații și/sau propuneri motivate, indicând mijloacele de soluționare a observației și/sau propunerii (măsura propusă și/sau formularea, corectarea sau decizia acesteia).

64. La adoptarea de către Agenție a deciziei menționate la subpunctul 61.2, operatorul va prezenta un Plan de remediere modificat în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data primirii deciziei Agenției.

65. Planul de remediere modificat se evaluează în conformitate cu procedura stabilită prin prezenta Secțiune.

66. Decizia menționată la subpunctul 61.2 poate fi adoptată de cel mult 3 ori pentru același Plan de remediere. Dacă, după 3 situații, operatorul nu îmbunătățește proiectul de Plan de remediere în conformitate cu comentariile și/sau propunerile Agenției, Agenția, prin decizia sa, va selecta măsurile de reparare a mediului pe care operatorul trebuie să le implementeze.

67. Agenția are dreptul de a face modificări obligatorii la Planul de remediere prezentat înainte de aprobarea acestuia.

68. În cazul în care operatorul nu respectă cerințele art. 11 alin. (1) din Legea 107/2025 sau operatorul responsabil pentru provocarea daunelor aduse mediului nu poate fi identificat sau nu este obligat să suporte costurile aferente măsurilor de reparare, Planul de remedierea mediului se întocmește de către Agenție, *mutatis mutandis*, în conformitate cu art. 12 și art. 15 din Legea nr.107/2025.

Secțiunea a 2-a

Evaluarea impactului asupra mediului la Planul de remediere

69. În cazurile în care Planul de remediere trebuie supus evaluării impactului asupra mediului în conformitate cu prevederile Legii nr. 86/2014 privind impactul asupra mediului, operatorul trebuie să adopte măsurile necesare pentru a evita producerea de daune suplimentare și să solicite procesarea respectivei evaluări (proceduri) din motive de interes public, care vor fi efectuate de autoritatea competentă în conformitate cu Legea nr. 86/2014.

70. Evaluarea impactului asupra mediului trebuie să scoată în evidență, să descrie și să evalueze, în mod corespunzător, în fiecare caz în parte, impactul semnificativ direct și indirect al activității planificate.

Secțiunea a 3-a

Modul de executare a Planului de remediere

71. Agenția poate conveni ca execuția Planului de remediere să se realizeze fie integral, fie pe etape, atunci când stabilirea măsurilor de reparare pentru fiecare fază depinde de rezultatul obținut la execuția fazei precedente.

72. Când Planul de remediere se desfășoară în etape, autoritatea competentă, după consultarea operatorului și a altor părți interesate și după primirea rapoartelor relevante, va aproba măsurile de reparare ale Planului de remediere care urmează a fi efectuate în fiecare dintre fazele succesive.

73. În cazul în care dezvoltarea unui Plan de remediere este întreruptă de un eveniment ce nu depinde de voința operatorului, și care afectează Planul de remediere, obiectivele urmărite de Planul de remediere pot fi adaptate la noile condiții ecologice la care sunt supuse resursele naturale și serviciile resurselor naturale pierdute și câștigate în timpul executării Planului de remediere menționat.

Secțiunea a 4-a

Monitorizarea și supravegherea Planului de remediere

74. Sarcinile operatorului :

74.1. Implementează Planul de remediere aprobat în timp util și în mod corespunzător;

74.2. Colectează și acumulează sistematic date privind impactul, rezultatele și eficacitatea măsurilor în timpul implementării;

74.3. Informează imediat, în scris, Agenția cu privire la orice obstacole care împiedică implementarea măsurilor planificate, indicând motivele și soluțiile propuse.

74.4. Furnizează informații privind rezultatele măsurilor de reparare a mediului în termenele stabilite de Agenție;

74.5. Dacă Planul de remediere se desfășoară în etape, procesul de monitorizare trebuie să verifice dacă măsurile corespunzătoare au fost implementate în fiecare fază.

75. Agenția poate solicita operatorului să obțină garanția unei instituții de credit sau financiare ori a unui asigurător pentru a asigura implementarea Planului de remediere aprobat, în conformitate cu Regulamentul privind stabilirea și aplicarea formelor de garanție financiară în cazul daunelor de mediu, aprobat de Guvern.

76. Agenția, după primirea informațiilor specificate la pct.74.5., poate solicita, efectuarea unui control, (prin intermediul Inspectoratului conform Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat) pentru a asigura calitatea și conformitatea implementării Planului de remediere cu obiectivele stabilite.

77. La finalizarea Planului de remediere, operatorul informează, în scris, Agenția și Inspectoratul și prezintă dovezi relevante privind executarea și rezultatele măsurilor de reparare îndeplinite.

78. Agenția, după ce a primit informațiile specificate la pct. 77, le evaluează.

79. Inspectoratul, după primirea informațiilor specificate la punctul 77, va iniția acțiuni de control de stat pentru verificarea implementării Planului de remediere, în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii acestora, iar rezultatele controlului vor fi consemnate în procesul-verbal de control.

80. Inspectoratul, după efectuarea controlului privind implementarea Planului de remediere în baza pct. 79, va determina una dintre următoarele circumstanțe:

80.1. Planul de remediere a fost implementat;

80.2. Planul de remediere a fost parțial implementat;

80.3. Planul de remediere nu a fost implementat.

81. Inspectoratul, după determinarea circumstanțelor menționate la pct. 80, va transmite informațiile Agenției.

82. Agenția, după primirea informațiilor specificate la pct. 81, și după evaluarea tuturor informațiilor disponibile referitoare la implementarea Planului de remediere, poate, prin decizia sa administrativă, să declare Planul de remediere ca fiind implementat și daunele aduse mediului ca fiind reparate. În cazul în care

Agenția adoptă o decizie administrativă conform căreia Planul de remediere a fost implementat parțial sau nu a fost implementat, Agenția poate decide cu privire la pregătirea unor noi măsuri de reparare a daunelor aduse mediului în conformitate cu Capitolul II.

83. Agenția poate decide în privința unor noi măsuri de reparare a daunelor aduse mediului în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (6) din Legea 107/2025, reieșind din conținutul art. 9 alin. (3) aceeași lege.

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a
daunelor aduse mediului
(număr unic 272/MM/2026)

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului a fost elaborat de către Ministerul Mediului, subdiviziunea responsabilă fiind Direcția politici de prevenire a poluării.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
<p>Temeiul legal pentru elaborarea proiectului de hotărâre pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului reiese din:</p> <ul style="list-style-type: none"> • art. 2 alin. (5) din Legea nr. 107/2025 privind răspunderea de mediu în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului; <p>Elaborarea proiectului de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului reiese din următoarele documente de planificare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Agenda de Reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027, aprobat prin HG nr. 260/2025, Pilonul 5 Tranziție verde și capital natural, reforma 1.3; 2) Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029 (HG nr. 306/2025), Clusterul 4, Capitolul 27 MEDIUL ÎNCONJURĂTOR ȘI SCHIMBĂRILE CLIMATICE, acțiunea 6, cu termen de realizare iunie 2026; 3) Strategia de mediu pentru anii 2024-2030 (HG nr. 409/2024) - Direcția prioritară nr. 8.1.: Impulsionarea tranziției spre o economie verde (Contribuie la realizarea Obiectivelor specifice SND 10.3. Asigurarea unui consum responsabil al resurselor naturale; 10.4. Tranziția activă spre economia verde și circulară); 4) Planul de acțiuni al Ministerului Mediului pentru anul 2025, acțiunea 1.13, aprobat prin ordinul ministrului mediului nr. 20 din 30.01.2025. <p>Luând în considerație importanța realizării angajamentelor asumate de către Republica Moldova în baza Acordului de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, aprobarea proiectului în cauză este prioritară.</p>
2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative
<p>Protecția mediului înconjurător constituie o prioritate națională, care vizează în mod direct nu doar condițiile de viață și sănătate a populației, dar și realizarea efectivă a intereselor economice și social-umane, or în perspectiva ulterioară anume statului îi va reveni misiunea dificilă de reparare a daunei aduse mediului.</p> <p>Răspunderea de mediu vizează daunele aduse mediului înconjurător și riscul unor daune rezultate din activitățile economice odată ce se poate stabili o legătură cauzală între daune și activitatea respectivă.</p> <p>Transpunerea Directivei 2004/35/CE privind răspunderea pentru mediul înconjurător în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului în legislația națională reprezintă un pas important în protecția mediului prin atragere la răspundere a părților responsabile pentru daunele provocate mediului și poate oferi un cadru cuprinzător care stabilește în mod clar obligațiile poluatorilor de a finanța refacerea și remedierea daunelor aduse mediului pe care le-au cauzat. Astfel, se va crea un sistem mai echitabil în care povara finanțării/recuperării mediului este plasată mai degrabă asupra entităților responsabile decât asupra instituțiilor statului.</p>

Cadrul normativ existent, și anume, Legea nr. 107/2025 privind răspunderea de mediu în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului recunoaște responsabilitatea tuturor persoanelor vinovate pentru producerea daunelor aduse mediului, dar lipsesc detalii specifice cu privire la implicațiile financiare/de evaluare (mecanismul de aplicare) și materiale (reconstrucția ecologică).

Un cadrul normativ, incomplet și cu metodologii de calcul a prejudiciului depășite în raport cu daune/preț aduse mediului și prejudiciul calculat insuficient (mic) pentru persoana care se face vinovată, duce inevitabil la un dezechilibru ecologic. Mărimea acestor plăți este ne semnificativă și nu este calculată potrivit costului real de recuperare a daunei aduse mediului în procesul de poluare și restabilire ecologică. Rolul actualului sistem de plăți și taxe pentru mediu este unul foarte mic și nu acoperă necesitățile și provocările din domeniul finanțării activităților de mediu.

Astfel, în pofida existenței în legislația Republicii Moldova a prevederilor privind principiul „poluatorul plătește”, acesta nu este reglementat într-un act separat, respectiv aplicarea prevederilor incomplete și/sau nestimulatorii nu aduc rezultate pe plan de prevenire și protecție a mediului, cu atât mai mult asupra atragerii la răspunderea de mediu a persoanelor fizice/juridice care se fac vinovate de dauna adusă mediului și implicarea directă a acestora în restabilirea ecologică.

Lipsa unui cadru normativ în domeniul răspunderii de mediu, poate avea consecințe negative, prin faptul că nu există reglementări prin care operatorii să fie obligați să adopte măsuri și să pună în aplicare practici pentru a minimiza riscul unei daune sau să ia măsurile de reparare necesare în cazul producerii unei daune.

Potrivit Directivei „regenerare”, inclusiv „regenerare naturală”, înseamnă în cazul apelor, speciilor și habitatelor naturale protejate, revenirea la starea inițială a resurselor naturale prejudiciate sau a serviciilor deteriorate și, în cazul daunelor aduse solurilor, eliminarea oricărui risc grav cu efect negativ asupra sănătății umane.

Această norma poate fi aplicată față de poluator doar în cazul demonstrării legăturii de cauzalitate dintre acesta și impactul real asupra mediului (daunele aduse mediului).

În aceste condiții, agenții economici/operatorii, care sunt potențiali generatori de poluare, cu efecte semnificative asupra mediului, nu sunt stimulați și nici responsabilizați să diminueze impactul negativ asupra mediului. Lipsa acestor stimulente va reduce în continuare eficiența mecanismului de prevenire a poluării și acesta nu va avea efect pozitiv asupra protecției mediului.

Din cauza comportamentului iresponsabil al oamenilor și entităților economice/operatorii care poluează conștient mediul, folosesc irațional resursele naturale, profitând de lacunele din legislație, inclusiv de faptul că sancțiunile sunt foarte blânde și nu creează stimulente pentru poluatori de a întreprinde acțiuni de reducere a poluării, preferând să achite taxe/amenzi care sunt mult mai mici decât eventualele cheltuieli pentru măsurile de reducere a poluării, în ultimii ani poluarea mediului a atins proporții îngrijorătoare în Republica Moldova.

Conform ultimelor modificări operate la Legea nr. 107/2025 privind răspunderea de mediu în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului, prin Legea nr. 53/2026 pentru modificarea unor acte normative (*reforma autorităților subordonate Ministerului Mediului*) aceasta a intrat în vigoare la data de 30 mai 2026. Având în vedere necesitatea aprobării cadrului normativ secundar întru implementarea Legii nr. 105/2025, este imperios necesar intrarea în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prin urmare, se propune intrarea în vigoare a proiectului actului normativ la data publicării în Monitorul Oficial, fiind și un angajament de realizare a vizează realizarea măsurii de reformă 5-1-3-MM (*termen de realizare - iunie 2026*), din cadrul Agendei de Reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027 care prevede aplicabilitatea noii Legi privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea și repararea daunelor aduse mediului în conformitate cu Directiva 2004/35/CE și de asemenea este prevăzut în Programul național de

aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, acțiunea nr. 6 cu termen de realizare, iunie 2026.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Principalele prevederi ale proiectului Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului reies din prevederile Legii nr. 107/2025 care transpune Directiva 2004/35/CE.

Obiectivul proiectului de act normativ este instituirea unui cadru juridic de reglementare a răspunderii de mediu, bazată pe principiul „poluatorul plătește” în scopul asigurării unei evaluări obiective și pentru a aduce mediul la starea inițială, atunci când acest lucru este posibil.

Obiectivele principale identificate pentru a realiza scopului proiectului sunt:

- **Identificarea și caracterizarea daunei:** Stabilirea amplorii, intensității și duratei impactului negativ asupra mediului, inclusiv a speciilor protejate, habitatelor, apelor și solului.
- **Evaluarea semnificației:** Determinarea caracterului semnificativ al daunei aduse mediului
- **Stabilirea măsurilor de reparare:** Identificarea acțiunilor necesare pentru a preveni o daună iminentă sau pentru a repara o daună deja produsă (reparare primară, complementară sau compensatorie).
- **Cuantificarea economică:** Evaluarea costurilor necesare pentru investigarea daunei și implementarea măsurilor de reparare, conform prețurilor la momentul întreprinderii măsurilor necesare.
- **Asigurarea conformității:** Monitorizarea respectării reglementărilor de mediu și impunerea responsabilității juridice asupra poluatorului.

De menționat, că potrivit acestui principiu „poluatorul plătește”, un operator a cărui activitate a cauzat o daună mediului sau o amenințare iminentă, trebuie să răspundă din punct de vedere financiar. În consecință, operatorii trebuie să adopte măsuri și să pună în aplicare practici pentru a minimiza riscurile de daune asupra mediului, astfel încât expunerea lor la răspunderea financiară să fie redusă.

Nu toate formele de daune aduse mediului pot fi remediate prin mijloacele mecanismului răspunderii de mediu. Pentru ca acest mecanism să fie eficient, este necesară îndeplinirea mai multor condiții, și anume:

- a) poluatorul să fie identificat,
- b) prejudiciul trebuie să fie real și cuantificabil,
- c) să existe o legătură de cauzalitate între prejudiciu și poluatorul identificat.

Prevenirea și repararea daunelor aduse mediului reprezintă o obligație care contribuie direct la îndeplinirea obiectivelor politicii de mediu. În acest sens, autoritățile publice trebuie să asigure implementarea corespunzătoare a prevederilor acestui act normativ.

În concepția acestui instrument juridic, dauna adusă mediului înseamnă:

- a) prejudiciul adus speciilor și habitatelor naturale protejate;
- b) prejudiciul adus apei (din punct de vedere ecologic, chimic, cantitativ);
- c) prejudiciul adus solului.

Proiectul de act normativ statuează ca regulă generală regimul răspunderii obiective (independente de culpă) pentru daunele cauzate mediului de anumite activități, enumerate în anexa nr. 2 la Legea nr. 107/2025. Așadar, aceste activități sunt considerate că prezintă un risc pentru mediu și sănătatea oamenilor.

Prin derogare de la regula generală, proiectul prevede că pentru celelalte activități care nu sunt incluse în anexa nr. 2 la Legea nr. 107/2025 și care produc daune speciilor și habitatelor naturale protejate, se aplică regimul răspunderii subiective, bazate pe vinovăția poluatorului.

Precizăm că nu toate situațiile în care se produce un prejudiciu asupra mediului se declanșează regimul răspunderii de mediu. Pe cale de consecință, există cazuri care exced domeniului de

aplicare stabilit de proiectul legii și anume, când daunele aduse mediului sau amenințarea iminentă cu o daună este cauzat de:

- a) un conflict armat, ostilități, război civil;
- b) un fenomen natural cu caracter excepțional, inevitabil și irezistibil;
- c) activitățile al căror scop principal îl reprezintă apărarea națională sau securitatea internațională;

d) daunelor aduse mediului sau vreunei amenințări iminente de producere a unei asemenea daune determinate de un incident pentru care răspunderea sau despăgubirile cad sub incidența domeniului de aplicare a uneia dintre convențiile internaționale prevăzute în anexa nr. 4 la Legea nr. 107/2025, inclusiv orice modificare viitoare a acestor convenții, la care Republica Moldova este parte;

Aplicarea principiului „poluatorul plătește” reiese din faptul că persoanele fizice sau juridice care au produs dauna sau amenințarea iminentă cu o daună de mediu au obligația de a lua măsurile necesare pentru a repara dauna produsă sau, respectiv, măsurile de prevenire a producerii daunei. Numai în cazul în care persoana fizică sau juridică nu poate fi identificată, nu-și îndeplinește obligațiile de prevenire sau reparare a daunei sau este exceptată de la răspundere, autoritatea competentă poate lua măsurile de reparare sau de prevenire necesare.

Conform proiectului de act normativ autoritățile competente sunt:

- Inspectoratul pentru Protecția Mediului - pentru constatarea daunei aduse mediului, a unei amenințări iminente cu o astfel de daună, precum și pentru identificarea operatorului responsabil de cauzarea acestei daune, și

- Agenția de Mediu - pentru stabilirea și luarea măsurilor de prevenire și reparare, precum și pentru evaluarea caracterului semnificativ a daunei aduse mediului.

În cazul unei amenințări iminente cu o daună adusă mediului, operatorul este obligat să întreprindă măsuri de prevenire și să informeze Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului.

Urmare aplicării prevederilor proiectului de act normativ se propune evitarea impedimentelor majore care duc la imposibilitatea remedierii mediului:

- **Analiza Riscurilor și Conformității:** Implementarea unui sistem de evaluare a riscurilor pentru entitățile autorizate, asigurând astfel respectarea legislației de mediu.
- **Colaborare și Coordonare:** Îmbunătățirea comunicării între instituțiile responsabile pentru a depăși problemele de resurse și coordonare.
- **Integrarea Soluțiilor Tehnice:** Integrarea unor tehnologii de protecție a mediului și măsuri de reducere a daunelor în procesele economice existente.
- **Evaluarea impactului asupra mediului (EIM):** Utilizarea ghidurilor pentru evaluarea a impactului asupra mediului/biodiversității.
- **Evaluarea Strategică de Mediu (ESM):** Integrarea ESM în activitățile propuse pentru a evalua impactul pe termen lung.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Având în vedere problemele care au stat la baza elaborării proiectului actului normativ, nu există opțiuni alternative de intervenție, alegerea putând fi doar între soluția de a modifica cadrul normativ existent aferent în domeniul răspunderii de mediu și în aceea de a nu se interveni.

În cazul în care nu se va elabora cadrul normativ secundar de implementare a Legii nr. 107/2025, la necesitățile actuale și conform Directivei privind răspunderea de mediu și a noului mecanism de atragere la răspundere a poluatorului (reconstrucția mediului), atunci nu vom avea progrese în domeniul protecției mediului, iar calitatea mediului pe componente va degrada și pierderile din ecosistem vor fi în creștere.

În lipsa actului normativ care stabilește concret măsurile de prevenire și reparare a daunei aduse mediului în conformitate cu principiul poluatorul plătește, Republica Moldova nu va putea asigura

acoperirea daunelor aduse mediului, repararea daunei cauzate mediului prin măsurile de prevenire a acestora conform proiectului vizat.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Implementarea prevederilor Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului nu au impact asupra sectorului public și nu generează impacturi structurale și instituționale asupra sistemului administrației publice, precum și nu solicită întreprinderea a careva acțiuni de reformă structurală sau instituțională.

Prin Hotărârea Guvernului nr. 548/2018 a fost creat Inspectoratul pentru Protecția Mediului care este responsabilă de implementarea politicii statului în domeniul protecției mediului și utilizării raționale a resurselor naturale, exercitarea controlului și supravegherii de stat, prevenirea și contracararea încălcărilor în domeniile de competență, pentru a asigura un nivel înalt de supraveghere și protecție mediului, a intereselor publice, siguranța ecologică a statului și altor valori ocrotite de legislație, iar prin Hotărârea Guvernului nr. 549/2018 a fost instituită Agenția de Mediu care este responsabilă de coordonarea procedurilor de prevenire și protecție pe diferite componente de mediu.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Implementarea prevederilor proiectului de hotărâre nu va necesita alocarea de mijloace financiare suplimentare din bugetul de stat.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Reieșind din faptul că repararea daunei aduse mediului prin reconstrucția ecologică, este rezultatul unei activități a persoanei juridice, proiectul Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului este unul cu impact asupra mediului de afaceri.

Ținem să menționăm, că potrivit proiectului de act normativ, poluatorul este atras la răspundere pentru dauna adusă mediului, doar urmare a demonstrării legăturii de cauzalitate dintre poluator și impactul real adus mediului, și doar în mărimea reală pentru reconstrucția ecologică de până la impact.

Proiectul de act normativ va conduce la îndeplinirea obiectivului dezvoltării durabile prin conștientizarea operatorilor asupra necesității luării măsurilor de protecție a mediului. În caz contrar, aceștia vor suporta costurile măsurilor de prevenire sau de reparare în funcție de cât va fi evaluată dauna adusă mediului, inclusiv calculat prejudiciul adus mediului.

4.4. Impactul social

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal

4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen

Impactul social:

Măsurile stabilite în proiectul actului normativ vor contribui la:

- minimizarea impactului negativ asupra sănătății umane (pe măsură ce expunerea la poluare se reduce și, ca urmare, numărul de boli respiratorii și de decese premature scade);
- creșterea gradului de conștientizare a activităților economice față de mediu;
- reducerea efortului și a costurilor privind prevenirea și protecția mediului înconjurător;
- reducerea efortului și a costurilor privind restabilirea ecologică urmare unui prejudiciu cauzat mediului.

Beneficiile asupra sănătății datorate acțiunilor voluntare de reducere a riscului asupra mediului luate de către operatori și măsurilor de reparare, în contextul producerii daunei aduse solului și apelor. Beneficiile pentru societate directe - prin reducerea îmbolnăvirilor și a condițiilor nefavorabile de viață, și indirecte – prin reducerea stresului provocat de îngrijorările cu privire la condițiile de viață, ceea ce va avea un efect pozitiv asupra economiei.

4.5. Impactul asupra mediului

Proiectul actului normativ presupune următoarele beneficii pentru mediu:

- reducerea efectelor negative asupra mediului în ansamblu;
- atenuarea procesului schimbărilor climatice prin reducerea utilizării resurselor naturale, fapt ce va crește calitatea altor factori de mediu;
- minimizarea impactului unor activități cu efecte negative asupra mediului înconjurător și, prin urmare, vor fi reduse cheltuielile bugetului de stat pentru înlăturarea consecințelor, daunelor aduse mediului;
- minimizarea impactului asupra sănătății populației prin garantarea drepturilor omului la un mediu sănătos și echilibrat;
- reducerea pierderii ireversibile a biodiversității și habitatelor naturale;

Beneficii directe asupra mediului care rezultă atât din măsurile de prevenire și reparare întreprinse de către operatori, cât și măsurile care pot fi luate de către autoritatea competentă. Un mediu îmbunătățit poate avea efecte pozitive suplimentare într-o anumită zonă prin diminuarea contravențiilor și infracțiunilor din domeniul protecției mediului.

4.6. Alte impacturi și informații relevante

Impactul intervenției statului:

- Promovarea unei politici orientate spre atingerea „obiectivului de reducere a poluării pentru un mediu fără substanțe toxice” stipulat în Pactul Verde European (European Green Deal);
- Consolidarea respectării și îmbunătățirea sinergiilor cu alte acorduri multilaterale de mediu;
- Respectarea prevederilor Convenției Espoo, Convenției de la Aarhus, Directivei răspunderii de mediu.

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Proiectul hotărârii de Guvern nu are ca scop transpunerea actelor Uniunii Europene.

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Proiectul hotărârii de Guvern nu are ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, la data de 11 februarie 2025 pe pagina oficială a Ministerului Mediului și pe portalul guvernamental particip.gov.md, a fost plasat anunțul cu privire la inițierea elaborării proiectului de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Metodologiei de calculare a daunelor aduse mediului :

https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/13938

Termenul limită indicat pentru recepționarea sugestiilor și recomandărilor a fost 11.03.2025. Până în prezent nu au parvenit careva propuneri sau comentarii la proiectul de hotărâre.

La data de 18.03.2026 proiectul de hotărâre a fost plasat pentru consultări publice pe pagina web a ministerului și portalul guvernamental particip.gov.md în conformitate cu prevederile legale. Informația poate fi accesată la următorul link:

https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/13938

Urmare a avizării, proiectul a fost ajustat și definitivat ținându-se cont de obiecțiile și propunerile parvenite.

La data de 30.04.2026 prin scr. Nr. 04-05/1402 proiectul a fost remis spre expertizare către MJ și CNA, și notificare către autoritățile avizatoare de la prima avizare.

Pentru definitivarea proiectului a fost necesară organizarea ședinței de lucru interinstituționale (22.05.2026, format online, procesul-verbal al ședinței se anexează) cu reprezentanții Ministerului Sănătății privind menținerea unor obiecții din prima avizare.

Urmare a expertizării/notificării și ședinței din 22.05.2026, proiectul a fost ajustat și definitivat ținându-se cont de obiecțiile și propunerile parvenite.

7. Concluziile expertizelor

Proiectul de hotărâre a fost supus expertizelor juridice și anticorupție.

Prin scrisoarea nr. 04/2-5532 din 20.05.2026, Ministerul Justiției a remis expertiza juridică asupra proiectului de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026) cu unele recomandări, de care autorul a ținut cont la definitivarea proiectului în cauză.

Prin scrisoarea nr. 06/2/8834 din 15.05.2026, Centrul Național Anticorupție a remis raportul de expertiză anticorupție la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026) nr. EHG26/11474 din 15.05.2026.

Potrivit Concluziei expertizei:

Proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026) a fost elaborat de către Ministerul Mediului și are drept scop instituirea cadrului metodologic necesar pentru evaluarea daunelor aduse mediului, în vederea aplicării uniforme a prevederilor Legea nr. 107/2025 privind răspunderea de mediu în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului.

Totodată, proiectul urmărește stabilirea criteriilor, procedurilor și mecanismelor de identificare, cuantificare și evaluare a daunelor aduse componentelor de mediu, precum și determinarea costurilor aferente măsurilor de prevenire și reparare a acestora, în conformitate cu principiul „poluatorul plătește”.

Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă caracterul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea integrității nr.82/2017.

Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului nu implică modificarea sau abrogarea unor acte normative aferente.

Pentru implementarea acestui proiect de act normativ nu este necesară înființarea, reorganizarea sau desființarea unor instituții. Prin HG nr. 548/2018 a fost creat Inspectoratul pentru Protecția Mediului care este responsabilă de implementarea politicii statului în domeniul protecției mediului și utilizării raționale a resurselor naturale, exercitarea controlului și supravegherii de stat, prevenirea și contracararea încălcărilor în domeniile de competență, pentru a asigura un nivel înalt de supraveghere și protecție mediului, a intereselor publice, siguranța ecologică a statului și altor valori ocrotite de legislație, iar prin Hotărârea Guvernului nr. 549/2018 a fost instituită Agenția de Mediu care este responsabilă de coordonarea procedurilor de prevenire și protecție pe diferite componente de mediu.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Prin intervenția propusă, se va crea un cadru juridic național privind răspunderea de mediu, aliniat la acquis-ul comunitar și angajamentelor asumate în cadrul Acordului de Asociere.

Elaborarea proiectului de act normativ este determinată de necesitatea instituirii unui mecanism de răspundere pentru mediul înconjurător în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului bazat pe principiul „poluatorul plătește”, crearea stimulentei pentru poluatori în scopul reducerii poluării, ajustarea actualului sistem de plăți și taxe pentru mediu în raport cu necesitățile

și provocările actuale din domeniul protecției mediului și costul real recuperării prejudiciului cauzat mediului.

Potrivit Legii nr. 107/2025, în cazul în care activitățile operatorilor au cauzat daune mediului, aceștia vor fi obligați să remedieze mediul și să despăgubească publicul pentru resursele/serviciile naturale care s-au pierdut în perioada în care mediul a fost afectat.

Autoritățile administrative din subordinea Ministerului Mediului, responsabile de implementarea politicii de protecție a mediului au fost supuse reformei structurale și instituționale, fiind instituită, prin Hotărârea Guvernului nr. 549/2018, Agenția de Mediu, cu efectivul-limită în număr de 124 de unități, și prin Hotărârea Guvernului nr.548/2018 Inspectoratul pentru Protecția Mediului, cu efectivul-limită în număr total de 273 de unități.

Totodată autoritățile competente în aplicarea prezentului act normativ va efectua monitorizarea implementării corecte și cu rezultate benefice a procesului de reconstrucție ecologică de către poluator.

Proiectul de act normativ propus este indispensabil de prevederile Legii nr.107/2025 ca cadrul normativ primar, întru-cât punerea în aplicare a acesteia va putea fi realizată potrivit procedurii și criteriilor descrise în metodologie. Cadrul normativ primar stabilește principii generale (ale Directivei 2004/35), însă aplicarea lor va fi imposibilă în lipsa unui mecanism tehnic și procedural clar definit.

Astfel, punerea în aplicare a principiului „poluatorul plătește” va fi realizată prin prevenirea degradării continue a mediului. În lipsa unei metodologii de evaluare a caracterului semnificativ al daunei, poluatorul nu va putea fi obligat la reconstrucția ecologică, ceea ce va genera imposibilitatea reală de aplicare a principiului „poluatorul plătește”, și nu va duce la rezultatul propus.

Mai mult ca atât, proiectul de act normativ prevede o descriere mai desfășurată a tuturor atribuțiilor și responsabilităților părților participante la repararea daunei și readucerea mediului la situația de până la impact.

Ministru

Gheorghe HAJDER

SINTEZA
la proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului
(NU 272/MM/2026)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Ministerul Energiei nr. 04-827 din 2.04.2026		Prin prezenta, în contextul solicitării privind avizarea proiectului Hotărârii de Guvern pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026), autor – Ministerul Mediului , Ministerul Energiei, în temeiul art. 38 alin (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în situația condiționată de necesitatea de consultare a opiniei întreprinderilor din sectorul energetic, conform prevederii referitor la Lista activităților industriale și economice cu risc semnificativ asupra mediului, Anexa 1 din Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale, în care se regăsește activitatea: 1. Industria energetică, 1) Arderea combustibililor în instalații cu o putere termică instalată totală mai mare sau egală cu 50 MW, solicită prelungirea cu 3 zile lucrătoare a termenului de întocmire a avizului.	Se acceptă.
Ministerul Energiei nr. 04-902 din 10.04.2026		Prin prezenta, în contextul solicitării privind avizarea proiectului Hotărârii de Guvern pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026), autor – Ministerul Mediului , Ministerul Energiei, reieșind din limita competențelor funcționale, totodată, consultând opinia	Se acceptă.

		întreprinderilor relevante din sector, comunică cu privire la lipsa propunerilor și obiecțiilor.	
Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) Nr. 107 din 02.04.2026		Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat adresarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. DGPȘG-251-18-69-929 din 23.03.2026, privind avizarea proiectului de hotărâre pentru aprobarea <i>Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026)</i> , și comunică lipsa de obiecții și propuneri la proiectul în cauză, cu excepția observației vizând necesitatea corectării numeroaselor greșeli gramaticale.	Se acceptă.
Ministerul Afacerilor Interne nr. 41/1285 din 02.04.2026		Prin prezenta, Ministerul Afacerilor Interne informează că a examinat proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea <i>Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026)</i> și în limita competențelor funcționale, comunicăm lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se acceptă.
Ministerul Agriculturii și Industrii Alimentare nr. 2026 PHG - 1044		Examinând proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea <i>Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026)</i> , în limita competențelor funcționale, vă comunicăm lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se acceptă.
Ministerul Finanțelor nr. 09/0-03/224/518 din 07.04.2026		La solicitarea Cancelariei de Stat nr. DGPȘG-251-18-69-929 din 23 martie 2026, Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea <i>Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026)</i> și, în limita atribuțiilor funcționale, comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului indicat.	Se acceptă.
S.A. „Administrația Națională a Drumurilor”		Prin prezenta, ca urmare a examinării proiectului Hotărârii pentru aprobarea <i>Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026)</i> , elaborat de Ministerul Mediului, S.A. „Administrația Națională a	Se acceptă.

nr. 13-04/1879 din 08.04.2026		Drumurilor", în limita competențelor funcționale ce îi revin, comunica faptul ca proiectul respectiv nu conține aspecte care vizează în mod direct domeniul de activitate al institutiei, motiv pentru care nu avem obiecții sau propuneri asupra acestuia.	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării nr. 17-1219 din 04.04.2026		La subpct. 8.3, norma expusă prevede că, „ <i>Dacă poluantul este de tip biologic, se va lua în considerare organismul care cauzează daunele, definiția sa taxonomică sau nomenclatura sa specifică, după caz, precum și alți parametri, ținând cont de reglementările în vigoare și de recomandările tehnice emise, după caz, de entitățile acreditate sau autoritățile competente.</i> ”. De menționat că, sintagma „ținând cont de reglementările în vigoare și de recomandările tehnice emise, după caz, de entitățile acreditate sau autoritățile competente” prezintă un caracter netransparent și incert. Astfel, pentru asigurarea respectării principiului transparenței actului normativ și predictibilității normelor juridice, consacrat de art. 3 lit. d) și e) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, precum și întru evitarea unor eventuale aplicări eronate a normei propuse, considerăm necesară inserarea unei prevederi certe și transparente. Obiecția este valabilă și pentru normele expuse prin sintagmele: (i) „din diferite surse, din bazele de date chimice furnizate de autoritățile competente” - subpct. 18.1.1; (ii) „prevăzute în legislația actuală care reglementează produsele chimice” - subpct. 18.3.1.; (iii) „limită de concentrație prevăzute în legislația în vigoare privind scurgerile, deversările sau nivelurile de emisie” - subpct. 18.3.2; (iv) „implementarea măsurilor corective corespunzătoare” - pct. 25; (v) „informațiile și/sau datele furnizate de instituțiile competente, informațiile justificate furnizate de persoanele fizice sau juridice și alte părți interesate” - pct. 31.	Se acceptă parțial. Trimiterile directe la actele normative pot fi făcute doar în cazul în care ele sunt aprobate și sunt în vigoare (pe substanțe chimice sunt un șir de proiecte de acte normative în proces de elaborare, avizare..). În cazul nostru (la această obiecție) autoritățile competente pot fi Laboratorul de referință – care la momentul actual este în subordinea Agenției de Mediu, iar conform proiectului de hotărâre de Guvern cu privire la organizarea Serviciului Hidrometeorologic de Stat de acest laborator va trece în subordinea sa. Informațiile în dependență de substanța supusă cercetării poate fi atât de la ANSP, MS cât și AM, SHS cât și persoanele fizice sau juridice și alte părți interesate care dețin acte justificative/argumentate(dosare, cercetări, studii).. Prin urmare, identificarea expresă doar a unor poziții propuse în obiecție, va limita sfera de demonstrare, probare sau expunere asupra bazelor de date, informații sau subiecți în participare, fapt care nu corespunde nici actului de referință primar (legea nr. 107/2026) nici Directivei 2004/35 CE.

		<p>La pct. 15, potrivit normei expuse se stabilește că, „<i>Dacă poluantul care provoacă daunele este chimic, operatorul trebuie să determine concentrația pe care substanța o poate atinge în mediul receptor. Pe cât posibil, operatorul trebuie să stabilească distribuția acestei concentrații pe suprafața afectată.</i>”. În acest sens, se consideră oportun de a prevedea în proiect care este procedura de determinare de către operator a concentrației pe care substanța o poate atinge în mediul receptor.</p>	<p>Nu se acceptă. În dependență de componenta de mediu și zona de mediu afectată această concentrație se stabilește (prin intermediu MS, AM,). Mai mult ca atât, aceste limite pot fi identificate doar în urma unei cercetări/probe de laborator și racordate la procesul de impact asupra mediului sau sănătății populației. Prin urmare, indicarea expresă a unor norme stricte de concentrație va duce în eroare subiecții participanți la evaluarea unei daune, limitându-se la prezenta normă fără a ține cont de cazului particulare a daune.</p>
		<p>La subpct. 19.7. Norma expusă prevede că, „<i>Pentru a determina scara de timp a daunei, se va estima durata, frecvența și reversibilitatea efectelor pe care poluantul care provoacă dauna le provoacă asupra mediului receptor.</i>”. Prin urmare, este necesar de a stabili modul de estimare a duratei efectelor pe care poluatul care provoacă dauna le provoacă asupra mediului receptor.</p>	<p>Se acceptă parțial. Reieșind din faptul că estimarea duratei efectelor pe care poluantul le poate provoca poate fi identificate doar urmare unei cercetări (laborator), norma din proiect va fi completată cu acest aspect.</p>
<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 21-1877 din 08.04.2026</p>		<p>Urmare a examinării proiectului hotărârii de Guvern pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026), prin prisma competențelor legale, comunicăm despre lipsa obiecțiilor și propunerilor de ordin conceptual.</p> <p>Totodată, sub aspect tehnico-redacțional, se înaintează următoarele propuneri de îmbunătățire a proiectului.</p> <p>La proiectul hotărârii Guvernului: În denumire, precum și la pct. 1, în temeiul art. 2 alin. (5) și art. 27 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 107/2025 privind răspunderea de mediu în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului, cuvântul „<i>evaluare</i>”, la orice formă gramaticală, urmează a fi substituit cu cuvântul</p>	<p>Nu se acceptă. Potrivit IL 415(votat în a II-a lectură în Parlament sub nr. 53 din 09.04.2026) în Legea nr. 107/2026 privind răspunderea de mediu în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului, actul secundar de adoptare prevăzut la art. 2 alin. (5) și art. 27 alin. (2) lit. b): <i>Metodologiei de calculare a daunelor aduse mediului</i> a fost modificat în <i>Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului</i>.</p>

		„ <i>calcul</i> ”, la forma gramaticală corespunzătoare. Aceeași modificare urmează a fi operată pe tot parcursul dosarului de însoțire a proiectului actului normativ.	
		În clauza de adoptare, la sursa oficială de publicare a Legii nr. 107/2025, cuvintele Monitorul Oficial al Republicii Moldova vor fi precedate doar de anul publicării, 2025, data și luna fiind inutile.	Se acceptă.
		La pct. 3, se va revedea prevederea referitor la momentul intrării în vigoare a proiectului, întrucât data publicării, 30 mai 2026, precede data intrării în vigoare a Legii nr. 107/2025, și anume 20 iunie 2027, în temeiul căreia se propune aprobarea proiectului.	Nu se acceptă. Potrivit IL 415(votat în a II-a lectură în Parlament sub nr. 53 din 09.04.2026) în Legea nr. 107/2026 privind răspunderea de mediu în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului, a fost modificată data intrării în vigoare la 30 mai 2026, fiind ajustate la aceeași dată și actele secundare de aprobare, acre este cadrul normativ de implementare a legii cadru.
		<i>La proiectul Metodologiei:</i> La pct. 30, autorul folosește abrevierea „ <i>Agenția</i> ” contrar prevederilor art. 54 alin. (1) lit. e) și i) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit cărora exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire.	Se acceptă.
		Capitolele IV și V se vor renumera corespunzător, având în vedere omiterea Capitolului III.	Se acceptă.
		Totodată, remarcăm că Secțiunea a 2-a din Capitolul V se repetă, cu denumiri diferite, prin urmare se impune necesitatea renumerotării corespunzătoare a acestora.	Se acceptă.
		Titlul Secțiunii a 2-a (Proiecte care trebuie supuse evaluării impactului asupra mediului) nu reflectă exact conținutul acesteia, care face trimitere la procedura pe care operatorul	Se acceptă.

		trebuie să o urmeze atunci când planul de remediere necesită evaluarea impactului asupra mediului și la măsurile de prevenire a daunelor suplimentare.	
		În același context, punctăm că, secțiunea reprezintă un element de structură complex, motiv pentru care nu poate fi constituit dintr-un singur punct.	Se acceptă.
		La pct. 74, se va revedea trimiterea la pct. 72, întrucât acesta nu prevede informații, dar sarcinile operatorului, iar la pct. 78 din aceeași secțiune se va revedea trimiterea la pct. 63, întrucât acesta nu prevede implementarea Planului de remediere.	Se acceptă.
Ministerul Sănătății nr.09/1256 din 09.04.2026		Ministerul Sănătății a examinat proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026), elaborat de Ministerul Mediului, și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele: 1. Se propune completarea pct. 3 Definiții cu un subpunct nou, cu următorul cuprins: „autorități competente – autoritățile administrației publice centrale și instituțiile subordonate acestora, investite prin lege cu atribuții în domeniul protecției mediului și/sau al sănătății publice, inclusiv Ministerul Sănătății, Ministerul Mediului și subdiviziunile acestora, în limitele competențelor stabilite de cadrul normativ în vigoare”.	Nu se acceptă. Art. 4 din Legea nr. 107/2025 prevede expres autoritățile competente (potrivit domeniul de aplicare a legii) și face diferențe între autoritățile competente pentru consultarea situațiilor de la caz la caz. Potrivit pct. 30 din Indicații metodologice privind regulile de tehnica legislativă : <u>„Terminologia utilizată în actul elaborat necesită a fi constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative, iar folosirea repetată a acesteia să excludă confuzia.”.</u>
		2. Se propune completarea pct. 5 cu litera f), cu următorul cuprins: „ f) va informa autoritățile competente din domeniul sănătății în cazul existenței unei suspiciuni privind un risc potențial sau real pentru sănătatea publică, pentru a permite evaluarea rapidă a riscului și stabilirea măsurilor necesare de protecție a populației.”	Se acceptă.
		3. La pct. 30–32 din Metodologie, evaluarea importanței daunelor este atribuită „Agenției”, fără implicarea autorității competente pentru sănătate publică, deși la pct. 29 se	Se acceptă parțial. Participarea autorităților competente pentru supravegherea de stat a sănătății publice reiese

	<p>prevede că daunele cu efecte asupra sănătății umane sunt semnificative. O asemenea abordare nu corespunde cadrului normativ în vigoare, întrucât evaluarea impactului factorilor de mediu asupra sănătății populației constituie atribuție expresă a autorităților din domeniul sănătății publice. Astfel, conform Legii nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, Ministerul Sănătății este autoritatea responsabilă de evaluarea și comunicarea riscurilor pentru sănătatea umană, atribuții realizate prin Agenția Națională pentru Sănătate Publică. În același sens, cadrul normativ sectorial confirmă implicarea autorității din domeniul sănătății în evaluarea factorilor de mediu: conform art. 13 alin. (1) din Legea apelor nr. 272/2011 și pct. 6 și pct. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 932/2013, monitorizarea apelor și evaluarea parametrilor sanitarochimici, toxicologici și microbiologici se realizează cu participarea acesteia; potrivit Hotărârii Guvernului nr. 867/2023 și pct. 3 din Ordinul Ministerului Sănătății nr. 348/2019, Agenția Națională pentru Sănătate Publică asigură evaluarea riscurilor sanitare și investigarea intoxicațiilor de etiologie chimică; iar conform Hotărârii Guvernului nr. 885/2022, aceasta realizează supravegherea evenimentelor de sănătate publică, inclusiv expuneri și intoxicații.</p> <p>De asemenea, potrivit Legii nr. 98/2022 privind calitatea aerului atmosferic, protecția sănătății umane constituie scop al reglementării, iar evaluarea impactului asupra sănătății se realizează în baza atribuțiilor stabilite prin Legea nr. 10/2009. Totodată, cadrul general stabilit de Legea nr. 107/2025, impune integrarea dimensiunii sănătății umane în procesul de evaluare și reparare a daunelor, întrucât, conform art. 13 alin. (2), la evaluarea daunelor se acordă atenție riscurilor pentru sănătatea umană, iar potrivit art. 15 alin. (1) lit. a), opțiunile de reparare se analizează inclusiv în raport cu efectele asupra sănătății și securității populației; în</p>	<p>din prevederile pct. 31 din Metodologie care prevede :„ <u>La evaluarea importanței daunelor aduse mediului, se vor lua în considerare prevederile pct. 6 din prezenta Metodologie, datele investigațiilor de laborator și/sau expertize, datele de monitorizare a mediului, informațiile și/sau datele furnizate de instituțiile competente, informațiile justificate furnizate de persoanele fizice sau juridice și alte părți interesate, măsurile care asigură controlul rapid, izolarea, eliminarea sau alte modalități de gestionare a poluanților și/sau a altor factori care cauzează daune aduse mediului, pentru a atenua sau preveni daunele aduse mediului, efectele negative asupra sănătății umane sau deteriorarea ulterioară a componentelor de mediu.</u>”</p> <p>Art. 4 alin. (3) din Legea nr. 107/2025 prevede dreptul autorității competente să se consulte și cu alte autorități ale administrație publice centrale și locale interesate în sensul art. 2 din Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, în care se includ și autoritățile din domeniul sănătății.</p> <p>Reieșind din cele menționate, la pct. 3.5 din proiect se va completa cu „ <u>consultate cu autoritatea competentă în domeniul sănătății</u>”.</p>
--	---	---

	<p>același timp, art. 8 și art. 9 prevăd obligația de a preveni și limita efectele negative asupra sănătății umane. În aceste condiții, excluderea autorității competente pentru sănătate publică din procesul de evaluare a importanței daunelor este nejustificată din punct de vedere juridic.</p> <p>În acest context, se propune completarea pct. 30 cu următorul text:</p> <p>„În cazul în care daunele pot genera sau generează efecte asupra sănătății umane, evaluarea importanței acestora se realizează cu participarea obligatorie a autorității competente pentru supravegherea de stat a sănătății publice.”</p>	
	<p>4. La pct. 6 și pct. 10–11 din Metodologie, operatorului îi sunt atribuite responsabilități care includ evaluarea daunelor, inclusiv a efectelor acestora. În conformitate cu art. 4 și art. 14 din Legea nr. 10/2009, dar și evaluarea riscurilor pentru sănătatea umană nu poate fi delegată operatorului economic. În acest context, se propune completarea pct. 11 cu următorul text: „Evaluarea efectelor asupra sănătății umane se realizează exclusiv de către autoritatea competentă pentru supravegherea de stat a sănătății publice, în baza datelor furnizate și a investigațiilor proprii.”</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Potrivit domeniului de activitate a Legii cadrul nr. 107/2025 cît și a prezentului proiect de Metodologie, evaluarea daunelor asupra mediului presupune o <i>evaluare despre potențiala amenințare de deteriorare a mediului sau a daunele provocate deja mediului, adică privind măsurile de prevenire și refacere a mediului</i> care se vor derula cu participarea autorităților de mediu, ținându-se cont de opiniile autorităților administrație publice centrale și locale interesate după consultare. Domeniul de competență rămâne exclusiv protecția mediului, autoritățile din domeniul sănătății vor fi consultate conform competențelor și atribuțiilor prevăzute în actele normative de gestionare a domeniul său.</p> <p>Proiectul a fost completat la pct. 3.5., pct. 30 cu sintagma „consultate cu autoritatea competentă în domeniul sănătății” pentru a</p>

			evita interpretările distorsionate asupra obiectului proiectului de act normativ.
		<p>5. La pct. 6 și pct. 10–11 din Metodologie, operatorului îi sunt atribuite responsabilități care includ evaluarea daunelor, inclusiv a efectelor acestora. O asemenea abordare nu corespunde cadrului normativ în vigoare, întrucât, în conformitate cu Legea nr. 10/2009 , evaluarea riscurilor pentru sănătatea umană constituie atribuție a autorităților din domeniul sănătății publice și nu poate fi delegată operatorului economic. Totodată, potrivit Legii nr. 107/2025 privind răspunderea de mediu, operatorul are obligații privind prevenirea și limitarea daunelor și acționează în baza instrucțiunilor autorității competente, fără a avea atribuții de evaluare a impactului asupra sănătății umane. În același timp, din aceeași lege, autoritatea competentă din domeniul mediului evaluează daunele și opțiunile de reparare, inclusiv prin prisma efectelor asupra sănătății, fără a exercita atribuții specifice autorităților din domeniul sănătății publice. În aceste condiții, evaluarea efectelor asupra sănătății umane nu poate fi realizată de operator și nu este atribuită nici autorității de mediu, ci trebuie efectuată de autoritatea competentă pentru supravegherea de stat a sănătății publice. În acest context, se propune completarea pct. 11 cu următorul text: „Evaluarea efectelor asupra sănătății umane se realizează de către autoritatea competentă pentru supravegherea de stat a sănătății publice, în baza datelor furnizate și a investigațiilor proprii.”</p>	<p>Nu se acceptă. A se vedea punctul supra.</p>
		<p>6. La pct. 18.3.2 din Metodologie se utilizează sintagma „valorile prevăzute în legislația în vigoare”, fără referire la normativele sanitare. Se propune modificarea textului după cum urmează: „valorile-limită stabilite prin legislația în vigoare, inclusiv prin normativele sanitare aprobate în conformitate cu Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de</p>	<p>Nu se acceptă. A se vedea punctul supra.</p>

		stat a sănătății publice”, în contextul în care, potrivit art. 13 alin. (2) și art. 15 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 107/2025 privind răspunderea de mediu, evaluarea daunelor și a opțiunilor de reparare se realizează inclusiv prin prisma efectelor asupra sănătății umane, iar în conformitate cu art. 2 alin. (2) lit. a) din aceeași lege, aplicarea acesteia nu aduce atingere actelor normative care reglementează mai sever domeniul respectiv, inclusiv celor din domeniul sănătății publice.	
		7. Metodologia nu prevede evaluarea stării de sănătate a populației în cazul daunelor cu impact asupra sănătății, deși, în conformitate cu Legea nr. 10/2009 și Hotărârea Guvernului nr. 885/2022, această activitate constituie atribuție a autorităților din sănătatea publică; totodată, potrivit art. 8, art. 9 și art. 13 alin. (2) din Legea nr. 107/2025 , gestionarea daunelor implică prevenirea și limitarea efectelor negative asupra sănătății umane și luarea în considerare a riscurilor pentru sănătate. În acest context, se propune completarea Capitolului II Evaluarea daunelor aduse mediului, după pct. 32, cu un punct nou, cu următorul cuprins: „În cazul daunelor cu potențial impact asupra sănătății umane, se instituie monitorizarea stării de sănătate a populației expuse prin sistemele de supraveghere gestionate de autoritatea competentă pentru supravegherea de stat a sănătății publice.”	Nu se acceptă. Metodologia nici nu poate prevedea evaluarea stării de sănătate a populației depășindu-și astfel domeniul de aplicare, mai mult ca atât această atribuție ține exclusiv de competența autorităților din domeniul sănătății. A se vedea punctul supra.
Agencia de Mediu nr. 08/2343/2026 din 31.03.2026		Agencia de Mediu, în limitele competențelor stabilite prin Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției de Mediu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.549/2018, anexa nr.1, a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026), autor – Ministerul Mediului , remis spre avizare de către Ministerul Mediului	Se acceptă.

		<p>prin scrisoarea Cancelariei de Stat cu nr. DGPŞG-251-18-69-929 din 23 martie 2026, și comunică susținerea proiectului de act normativ în cauză, avizarea pozitivă a acestuia, cu următoarea propunere:</p> <p>La CAPITOLUL II, DETERMINAREA DAUNELOR ADUSE MEDIULUI, Secțiunea a 8-a, Evaluarea importanței daunelor, Articolul 30, de modificat cuvântul „Agenția” cu „Agenția de Mediu (denumită în continuare Agenția)”, pentru a fi clară folosirea sintagmelor Agenția, Agenție sau Agenției pe parcursul întregului text al Hotărârii Guvernului menționată mai sus.</p>	
<p>Inspectoratul pentru Protecția Mediului nr. 792 din 09.04.2026</p>		<p>Cu referire la demersul Cancelariei de Stat nr.DGPŞG-251-18-69-929 din 23 martie 2026 privind solicitarea avizării proiectului de hotărâre pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 2721MM12026), autor Ministerul Mediului, Inspectoratul pentru Protecția Mediului (IPM) expune următoarele. Prevederile art. 26 alin. (1) al Legii 151511993 privind protecția mediului înconjurător, stabilesc că, Inspectoratul pentru Protecția Mediului are funcția de exercitare a controlului de stat asupra respectării legilor și altor acte normative în problemele protecției mediului și folosirii resurselor naturale. Corespunzător punctului 2 al Hotărârii Guvernului 54812018 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului pentru Protecția Mediului, Inspectoratul se organizează și funcționează ca autoritate administrativă în subordinea Ministerului Mediului (în continuare - autoritatea centrală de specialitate), împuternicit și efectueze supravegherea și controlul de stat în domeniul protecției mediului și utilizării resurselor naturale. în conformitate cu domeniile și funcțiile stabilite la punctul 8 al HG 548/2018, Inspectoratul realizează funcțiile stabilite de prezentul Regulament în următoarele domenii: 1) realizarea politicii de mediu; 2) protecția aerului atmosferic;</p>	<p>S-a luat act.</p>

		3) protecția resurselor acvatice; 4) protecția florei, faunei și ariilor naturale protejate; 5) protecția solului și subsolului; 6) gestionarea deșeurilor și a substanțelor chimice; 7) utilizarea raională a resurselor naturale; 8) activitățile planificate;	
		Referitor la pct. 4 din cadrul metodologiei, sintagma „evaluare preliminară” considerăm oportun substituirea acesteia cu sintagma „constatare” pentru a fi în acord cu prevederile art. 4 alin. (1) u Legii nr. 107 din 22.05.2025 privind răspunderea de mediu în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului.	Nu se acceptă. „Constatarea ” și „evaluarea prealabilă” în conformitate cu proiectul de act normativ sunt diferite ca noțiune și semnificație în procesul de evaluare a daunei aduse mediului. Totodată, pct. 4 a fost completat cu informație descriptivă procesului de evaluare preliminară.
		Totodată, sugerăm ca, cuvintele „măsurători de laborator” să fie înlocuite cu cuvintele „analizelor de laborator”.	Se acceptă.
		Suplimentar, propunem ca pe tot parcursul metodologiei noțiunea de Plan de remediere, în vederea evitării unor situații confuze, să fie denumită/intitulată diferit, întrucât, corespunzător prevederilor art. 461 alin. (1) al Codului Contravențional, planul de remediere reprezintă, o anexa la procesul-verbal cu privire la contravenție, întocmită în condițiile prezentului capitol, în care agentul constatator stabilește, cu titlu de recomandare, măsuri de remediere și termenul realizării acestora în vederea conformării contravenientului cu cerințele legislației	Nu se acceptă. Formularea acestei denumiri corespunde cu cerințele Directivei 2004/35/CE. Mai mult ca atât, prezenta denumire, având sensul direct de reparare/corectare se utilizează în diverse domenii: construcții educație, medicină, etc, urmată de o speță concretă. Potrivit proiectului de act normativ denumirea completă va fi: Plan de remediere a (situ-lui, râului, solului din zona afectată, etc.).
		În partea ce privesc reglementările prevăzute la Capitolul V din cadrul proiectului metodologiei, propunem ca să fie reglementate anumite aspecte ce țin de refuzul de către operator să perfecteze și să prezinte Agenției Planul de remediere.	Se acceptă parțial. Refuzul de a prezenta sau neprezentare în termen a Planului de remediere se sancționează conform art. 143 ¹ din Codul Contravențional - prevedere inclusă în Inițiativa Legislativă nr. 415 (adoptată în lectura a II-a la 09.04.2026 prin Legea nr. 53/2026).

		Mai mult ca atât, referitor la pct. 77 din metodologie, propunem să fie înlocuită sintagma „la solicitarea operatorului” cu sintagma „la solicitarea Agenției”, iar pct.74 propunem ca să fie exclus, încît, se repetă unele și aceleași prevederi.	Se acceptă parțial. Punctul 77 reformulat, iar pct. 74 conține prevederi diferite la etape diferite, prin urmare sensul conținutului este diferit.
		La pct. 79 sintagma „informațiile” propunem să fie înlocuită cu cuvintele „procesul-verbal de control”.	Nu se acceptă. Întu-cît prin sintagma „informații” se prezumă un spectru mai larg de acte prezentate la solicitare, decît doar printr-un proces-verbal.
		Complementar celor invocate, la promovarea proiectului remis spre avizare, anumite aspecte urmează. a fi revizuite și ajustate in conformitate cu prevederile legislației care reglementează atât procedura de elaborare, intrarea in vigoare precum și scopul introducerii unor noi prevederi, astfel, încît să se facă posibilă, aplicarea acestora în practică precum și corespunderea principiului previzibilității acestora.	Se acceptă. Ajustat ținându-se cont de obiectul de reglementare a proiectului în cauză.
Cancelaria de Stat nr. 14-69-3803 din 02.04.2026		Urmare a examinării proiectului de hotărâre pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026) comunicăm următoarele. Proiectul Hotărîrii de Guvern reflectă o structură logică generală și preia o serie de concepte fundamentale din Directiva UE 2004/35/CE privind răspunderea pentru mediu, însă rămâne profund insuficient dezvoltată din perspectiva cerințelor de aplicare efectivă și mai ales, din unghiul alinierii complete și funcționale la exigențele stricte ale directivei europene. Directiva UE 2004/35/CE nu se rezumă la o abordare pur conceptuală a daunelor de mediu; ea impune, prin articolele 2, 7 și 11, precum și prin Anexa II, un mecanism operațional obligatoriu care leagă direct evaluarea daunelor de obligația concretă de remediere, în baza principiului „poluatorul plătește”, transpus explicit și	Nu se acceptă. A se vedea argumentarea la pct. 1 din avizul A.O. „EcoContact”.

		<p>în preambulul Legii nr. 107/2025 a Republicii Moldova. Metodologia actuală, deși definește termeni esențiali precum „amploare”, „intensitate”, „stare de bază dinamică/statică”, „reversibilitate” și „valoare socială”, nu reușește să transforme aceste noțiuni într-un instrument juridic și tehnic coerent, lăsând neprecizate modalitățile concrete prin care evaluarea biofizică se convertește în obligații financiare și măsuri de remediere executabile, ceea ce generează un decalaj major față de cerința europeană de internalizare efectivă a costurilor de mediu.</p>	
		<p>În Capitolul I al Metodologiei, deși sunt introduse definiții utile și aliniate parțial cu terminologia Directivei UE 2004/35/CE, lipsește cu desăvârșire componenta operațională pe care Directiva o consideră centrală: legătura explicită și directă dintre constatarea unei daune și stabilirea imediată a măsurilor preventive, corective și compensatorii, inclusiv calculul costurilor suportate integral de operator. Articolul 7 din Directivei UE 2004/35/CE și Anexa II impun ca evaluarea să conducă automat la identificarea măsurilor de remediere primară (restabilirea stării de bază), complementare (compensarea pierderilor reziduale ireversibile) și compensatorii (acoperirea pierderilor interimare pe perioada de recuperare), iar Metodologia nu oferă nicio schemă procedurală sau metodologică prin care aceste etape să fie parcurse în mod obligatoriu și cuantificabil. În consecință, noțiunile economice introduse, cum ar fi „valoarea socială” definită ca expresie monetară a bunăstării generate de resursele naturale, rămân pur declarative, fără a fi ancorate în metode validate de evaluare economică a daunelor, așa cum practica europeană și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene le impun pentru a asigura trasabilitatea și justițiabilitatea deciziilor administrative.</p>	<p>Nu se acceptă. A se vedea argumentarea la pct. 3 din avizul A.O. „EcoContact”.</p>

	<p>Această lacună structurală devine și mai evidentă în Capitolul II, dedicat determinării daunelor aduse mediului, în special în Secțiunile 3–5 referitoare la cuantificarea, amploarea și intensitatea daunelor. Directiva UE 2004/35/CE, prin Anexa II punctul 1, cere în mod explicit ca evaluarea să conducă la un calcul coerent al pierderilor de resurse naturale și servicii ecosistemice, utilizând metode de echivalență care permit compararea pierderilor cu câștigurile din remediere. Metodologia se limitează însă la a enumera elemente descriptive, amplitudine măsurată în unități biofizice, intensitate clasificată ca acută, cronică sau potențială, durată și reversibilitate – fără a furniza formule matematice, coeficienți de ponderare, scale numerice de referință sau modele de simulare obligatorii. Absența acestor instrumente transformă întregul proces într-o evaluare subiectivă și descriptivă, ceea ce contravine flagrant cerinței de obiectivitate și uniformitate impuse de art. 11 din Directiva UE 2004/35/CE și de principiul proporționalității consacrat în jurisprudența europeană. Mai mult, în Secțiunea 5, clasificarea intensității pentru agenți chimici, fizici sau biologici rămâne la nivel de recomandare generală, fără praguri cantitative precise, ceea ce face imposibilă aplicarea uniformă de către Inspectorat sau Agenție și creează riscuri majore de litigii pe motiv de arbitrar.</p>	
	<p>O eroare conceptuală gravă, cu implicații juridice directe asupra întregului regim de răspundere, apare la punctul 41 din Secțiunea a 2-a a Capitolului IV, unde Metodologia inversează complet definițiile măsurilor de remediere complementare și compensatorii: „Pierderile de resurse și servicii care sunt reversibile vor fi compensate prin reparații compensatorii, iar pierderile ireversibile sau a căror reparare nu poate fi efectuată într-un termen rezonabil vor fi reparate prin măsuri complementare.” Aceasta contravine direct și explicit Anexei II la Directiva 2004/35/CE, care definește</p>	<p>Nu se acceptă. A se vedea argumentarea la pct. 4 din avizul A.O. „EcoContact”.</p>

		clar: remedierea primară vizează readucerea la starea de bază (pierderi reversibile), remedierea compensatorie acoperă pierderile interimare pe durata recuperării, iar remedierea complementară intervine exclusiv pentru pierderile reziduale ireversibile atunci când primara nu poate atinge integral starea inițială. O astfel de inversare terminologică nu reprezintă o simplă inexactitate lingvistică, ci o eroare de fond care riscă să genereze decizii administrative eronate, confuzii în Planul de remediere și, în ultimă instanță, neaplicarea corectă a principiului „poluatorul plătește” prevăzut la art. 8 din Directiva UE 2004/35/CE și art. 11 din Legea nr. 107/2025.	
		În ceea ce privește evaluarea importanței daunelor (Secțiunea 8), Metodologia se mulțumește să trimită generic la Anexa nr. 1 a Legii nr. 107/2025 și la parametrii precum starea de conservare sau integritatea fizică, fără a stabili criterii operaționale clare, praguri cantitative sau indicatori obligatorii de semnificație (cum ar fi „starea de conservare favorabilă” pentru specii și habitate protejate sau „starea ecologică bună” pentru ape, așa cum sunt definite în Directivele Habitat 92/43/CEE, Păsări 2009/147/CE și Cadru Apă 2000/60/CE, integrate explicit în Directiva UE 2004/35/CE). Directiva pune un accent deosebit pe noțiunea de „daună semnificativă” ca poartă de intrare în regimul de răspundere (art. 2 și Anexa I), iar absența unor criterii detaliate și cuantificabile în Metodologie lasă autoritățile fără un instrument juridic solid pentru a justifica deciziile în fața instanțelor, riscând astfel aplicarea neuniformă sau chiar neaplicarea regimului de răspundere în cazuri evidente.	Nu se acceptă. A se vedea argumentarea la pct. 5 din avizul A.O. „EcoContact”.
		În fine, Capitolele IV și V, dedicate evaluării măsurilor de remediere și Planului de remediere, deși conțin o serie de elemente formale corecte (criterii de echivalență, conținutul	Nu se acceptă. A se vedea argumentarea la pct. 6 din avizul A.O. „EcoContact”.

		Planului, procedura de aprobare), nu dezvoltă suficient procesul decizional substanțial impus de Directiva UE 2004/35/CE. Nu sunt prevăzute criteriile explicite de ierarhizare a opțiunilor de remediere în funcție de eficiența cost-beneficiu, fezabilitatea tehnică, impactul asupra sănătății umane sau principiul precauției, nu se specifică modul concret de actualizare temporală a datoriilor de mediu (inclusiv rata de discount și funcțiile de recuperare logistică/exponențială), iar Planul de remediere, deși detaliat formal, nu impune cerințe minime obligatorii de conținut tehnic (studii de referință, modelare dispersie, indicatori KPI verificați, garanții financiare).	
		Suplimentar la pct. 74 din proiect, urmează de exclus textul „la solicitarea operatorului”, întrucât prevederea respectivă stabilește că inițierea controlului are loc la solicitarea Agenției de Mediu către Inspectoratul pentru Protecția Mediului.	Se acceptă.
		Totodată, pct. 77 necesită a fi reformulat și expus într-o formă mai clară, astfel încât să fie în concordanță cu prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat. Astfel se propune următoarea redacție: <i>„77. Inspectoratul, după primirea informațiilor specificate la punctul 75, va iniția acțiuni de control de stat pentru verificarea implementării Planului de remediere, în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii acestora, iar rezultatele controlului vor fi consemnate în procesul verbal de control.”</i>	Se acceptă.
		Articolele 12–13 și 15–16 din Legea nr. 107/2025, coroborate cu art. 11 din Directiva UE 2004/35/CE, cer tocmai o procedură transparentă, bazată pe cele mai bune tehnici disponibile și pe consultarea părților interesate, iar Metodologia actuală lasă aceste aspecte la un nivel prea general pentru a asigura aplicabilitatea efectivă.	Nu se acceptă. A se vedea argumentarea la pct. 6 partea a II-a din avizul A.O. „EcoContact”.

		Prin urmare, Metodologia nu îndeplinește cerințele de deplină conformitate și funcționalitate impuse de dreptul european. Documentul rămâne la nivelul unei descrieri tehnice generale a daunelor, fără a integra elementele esențiale cerute de Directiva UE 2004/35/CE – cuantificarea economică riguroasă, metodele de echivalență operaționale, stabilirea clară a obligațiilor de remediere și procedurile decizionale standardizate.	Nu se acceptă. A se vedea argumentarea la pct. 7 din avizul A.O. „EcoContact”.
		Pentru a corespunde pe deplin cerințelor europene și a permite aplicarea reală a principiului „poluatorul plătește” în legislația națională a Republicii Moldova, Metodologia trebuie revizuită radical prin corectarea erorilor terminologice, introducerea de anexe tehnice cu modele de calcul, scale și formule concrete, detalierea criteriilor de semnificație și precizarea explicită a modului de calcul al costurilor suportate de operator.	Nu se acceptă. A se vedea argumentarea la pct. 8 din avizul A.O. „EcoContact”.
A.O. „EcoContact” nr. 07-EC/2026 din 26.03.2026		1. AO „EcoContact” a examinat proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Metodologiei de calculare a daunelor aduse mediului și statuează următoarele: Metodologia ar avea misiunea concretă de a crea instrumentul tehnic și procedural prin care autoritățile competente, Inspectoratul pentru Protecția Mediului și Agenția de Mediu, care evaluează daunele aduse mediului, le cuantifică și le transformă în obligații precise de remediere suportate integral de operator. Această evaluare trebuie să constituie puntea operațională între constatarea unei daune și aplicarea măsurilor preventive, corective și compensatorii, astfel încât principiul „poluatorul plătește” să devină realitate practică, nu doar o declarație legislativă.	Nu se acceptă. Potrivit Legii nr. 107/2025 cât și a Directivei 2004/35/CE actul normativ secundar de punere în aplicare actului primar în cauză este indiscutabil „evaluarea daunei ” și nicidecum calcularea acesteia în formă financiară. Pentru calcularea (estimarea financiară) în legislația de mediu se conțin un șir de Ordine interinstituționale (pe diferite componente de mediu) care prevăd exclusiv această procedură.

	<p>2.Orientările Comisiei Europene din 7 aprilie 2021 privind asigurarea unei înțelegeri comune a sintagmei „daună adusă mediului” (2021/C 118/01) subliniază cu claritate că definiția de la articolul 2 alineatul (1) din Directiva 2004/35/CE (Directiva ELD) nu este pur conceptuală, ci impune un mecanism riguros de evaluare bazat pe date măsurabile. „Dauna adusă mediului” înseamnă orice schimbare adversă măsurabilă a unei resurse naturale sau orice deteriorare măsurabilă a unui serviciu al acesteia, manifestată în trei categorii distincte: daune asupra speciilor și habitatelor naturale protejate, daune asupra apelor și daune asupra solului.”</p> <p>Potrivit Orientărilor, termenul „daună” presupune patru elemente esențiale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) resursele naturale (speciile și habitatele naturale protejate, apele și solurile); 2) serviciile ecosistemice (funcțiile prestate de o resursă naturală în beneficiul altei resurse sau al publicului – de exemplu, un habitat umed protejează terenurile din jur, solul filtrează poluanții înainte ca aceștia să ajungă în ape, apele susțin specii protejate sau furnizează apă pentru consum și recreere); 3) efectele negative (modificări negative sau deteriorări) și 4) caracterul lor măsurabil. <p>Efectele pot fi directe sau indirecte, aditive, substractiv-extractive sau pur distructive și pot apărea brusc, imediat sau treptat, chiar și din funcționarea normală a unei activități autorizate. Semnificația efectelor se apreciază exclusiv în raport cu starea inițială (baseline condition) – definită la articolul 2 punctul 14 din Directiva 2004/35/CE, ca starea resurselor naturale și a serviciilor care ar fi existat dacă nu s-ar fi produs dauna, estimată pe baza celor mai bune informații disponibile. Orientările insistă că această estimare se realizează prin date de monitorizare, situri de referință,</p>	<p>S-a luat act. (informație de care s-a ținut cont la elaborarea Legii nr. 107/2025)</p>
--	--	--

	<p>modele științifice sau literatură de specialitate, iar operatorul nu poate beneficia de lipsa datelor cauzată de propria acțiune ilegală. Pentru daunele asupra speciilor și habitatelor naturale protejate, importanța se evaluează în raport cu starea de conservare favorabilă (definită identic cu Directiva Habitate 92/43/CEE). Anexa I la din Directiva 2004/35/CE, detaliată amplu în Orientări, cere criterii cuantificabile:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numărul de indivizi, densitatea sau suprafața afectată; - rolul zonei afectate în conservarea speciei sau habitatului; - raritatea la nivel local, regional sau european; - capacitatea de propagare, regenerare naturală și viabilitate; - posibilitatea recuperării într-un timp scurt fără intervenții majore (doar prin dinamica naturală a speciei sau habitatului). <p>Orice efect dovedit asupra sănătății umane este automat considerat semnificativ. Orientările exemplifică situații concrete: o daună este gravă dacă provoacă pierdere permanentă sau temporară a suprafeței habitatului, deteriorarea structurii sau funcțiilor acestuia, reducerea arealului, pierderea speciilor tipice sau un decalaj temporal măsurabil până la refacerea stării inițiale. Nu intră în categoria daunelor semnificative variațiile mai mici decât fluctuațiile naturale normale, cele datorate cauzelor naturale sau gestionării normale a sitului (definită strict ca bună practică agricolă sau conformă obiectivelor de conservare) ori daunele care se refac rapid prin dinamica naturală. Pentru daunele asupra resurselor de apă, evaluarea se raportează la starea ecologică, chimică sau cantitativă (conform Directivei Cadru privind Apa 2000/60/CE), incluzând atât modificările resursei naturale, cât și deteriorarea serviciilor pe care apele le prestează (de exemplu, furnizarea apei potabile, suportul pentru biodiversitate sau utilizarea recreativă). Pentru daunele asupra solului, criteriul este riscul semnificativ pentru sănătatea umană, evaluat prin</p>	
--	---	--

		<p>proceduri de analiză a riscurilor care țin cont de caracteristicile și funcția solului, tipul și concentrația contaminanților, gradul de risc, posibilitatea de dispersie (prin sol, aer, apă sau lanț alimentar) și utilizarea actuală sau prevăzută pentru viitor a terenului (inclusiv eventuala schimbare ulterioară a destinației).</p>	
		<p>3. Metodologia actuală preia parțial aceste noțiuni în Capitolul I și Secțiunile 3–5 din Capitolul II, descriind amploarea, intensitatea, durata și reversibilitatea, însă nu oferă instrumentele practice necesare pentru a transforma aceste criterii în evaluări concrete și reproductibile.</p> <p>Pentru ca Metodologia să îndeplinească rolul de instrument de evaluare, ea trebuie să prevadă scale / scară numerice de referință, coeficienți de ponderare și modele de calcul care să permită cuantificarea daunelor în unități biofizice măsurabile. De exemplu, Anexa I din Directiva 2004/35/CE cere ca evaluarea să se bazeze pe date măsurabile precum reducerea numărului de indivizi sau a suprafeței habitatului. Metodologia ar trebui să introducă, în anexe tehnice, tabele cu praguri cantitative (de exemplu, o reducere cu peste 10–20 % a densității unei specii protejate sau a suprafeței unui habitat, raportat la starea de conservare favorabilă definită în Directiva Habitate 92/43/CEE) și formule de calcul al amplitudinii cumulate (amplitude × intensitate × durată × reversibilitate).</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Potrivit Legii nr. 107/2025 cât și a Directivei 2004/35/CE actul normativ secundar de punere în aplicare actului primar în cauză este indiscutabil „evaluarea daunei ” și nicidecum calcularea acesteia în formă financiară. Pentru calcularea (estimarea financiară) în legislația de mediu se conțin un șir de Ordine interinstituționale (pe diferite componente de mediu) care prevăd exclusiv această procedură.</p>

	<p>Fără astfel de elemente, evaluarea rămâne descriptivă și nu poate genera obligații executabile de remediere, așa cum impune articolul 7 din Directiva 2004/35/CE, care obligă autoritatea competentă să identifice imediat măsurile preventive și corective.</p>	
	<p>4. Un aspect central al evaluării îl reprezintă legătura directă cu măsurile de remediere, reglementate exhaustiv în Anexa II din Directiva 2004/35/CE. Remedierile se realizează prin trei tipuri interconectate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • remediere primară – orice măsură care readuce resursele naturale și serviciile ecosistemice la starea de referință sau apropiat de aceasta (adresând pierderile reversibile); • remediere complementară – măsuri luate la locul afectat sau la un site alternativ pentru a compensa faptul că remedierea primară nu a restabilit integral resursele și serviciile (adresând pierderile reziduale ireversibile); • remediere compensatorie – acțiuni suplimentare de îmbunătățire a habitatelor, speciilor sau apelor pentru a compensa pierderile interimare survenite între data producerii daunei și momentul în care remedierea primară sau complementară își produce efectul complet; aceste măsuri nu implică compensații financiare directe către public, ci îmbunătățiri ecologice echivalente. <p>Punctul 41 din Capitolul IV al Metodologiei inversează aceste definiții, atribuind reparațiilor compensatorii pierderile reversibile și măsurilor complementare pe cele ireversibile. O astfel de inversare face imposibilă aplicarea corectă a Anexei II din Directiva UE, care stabilește o ierarhie clară: primară pentru readucerea la situația de referință, compensatorie pentru pierderile temporare și complementară doar pentru rezidualele ireversibile. Metodologia, ca instrument de evaluare, trebuie să conțină o schemă procedurală explicită care să oblige evaluatorul să</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Actul primar prevede descrierea acestor aspecte atât la nivel de definiții cât și a procesului de implementare a acestora. Prin urmare, potrivit pct. 48 din Indicații metodologice privind regulile de tehnica legislativă :</p> <p>„Semnalăm asupra necesității evitării reglementării juridice a aspectelor ce vizează același obiect sau aceleași relații sociale în mai multe acte normative, <i>paralelismele în legislație fiind inadmisibile.</i>”</p> <p>În partea ce ține de „<i>inversarea definițiilor</i>” este pur subiectivă și înțeleasă greșit.</p>

		identifice tipul de pierdere (reversibilă/ireversibilă, interimară/reziduală) și să calculeze costurile corespunzătoare fiecărei categorii de remediere.	
		5.În Secțiunea 8 privind evaluarea importanței daunelor, trimiterile generice la Anexa nr. 1 a Legii nr. 107/2025 nu sunt suficiente. Metodologia ar trebui să detalieze criteriile operaționale din Anexa I a Directiva 2004/35/CE, de exemplu, să precizeze că o daună este semnificativă dacă afectează capacitatea de regenerare naturală a habitatului sau dacă reduce suprafața unui sit Natura 2000 cu un procent care compromite starea de conservare favorabilă. Totodată, evaluarea trebuie să includă analiza pierderilor de servicii ecosistemice (funcții prestate de resurse în beneficiul altor resurse sau al publicului), cu metode de monetizare a valorii sociale, astfel încât costurile totale suportate de operator să poată fi calculate riguros conform articolului 8 din Directiva 2004/35/CE.	Nu se acceptă. Detalierea criteriilor operaționale se vor face individual de la caz la caz (în dependență de genul de activitate, polare, componenta de mediu...) de către evaluator consultate cu autoritatea competentă. În partea ce ține de „ metoda de monetizare” proiectul de act normativ își depășește domeniul de aplicare, acesta fiind exclusiv „evaluarea” (impact) nu „monetizarea” (financiar).
		6.În Capitolele IV și V, dedicate evaluării măsurilor de remediere și Planului de remediere, Metodologia trebuie să ofere criterii concrete de ierarhizare a opțiunilor: eficiența cost-beneficiu, fezabilitatea tehnică, impactul asupra sănătății umane, respectarea principiului precauției și utilizarea celor mai bune tehnici disponibile. De asemenea, este necesară precizarea modului de actualizare temporală a costurilor (prin rate de discount și funcții de recuperare logistică sau exponențială), a indicatorilor KPI verificați și a garanțiilor financiare, precum și integrarea consultării părților interesate, conform cerințelor de transparență din Directiva 2004/35/CE.	Nu se acceptă. Aceste aspecte sunt prevăzute în proiectul HG cu privire la aprobarea Regulamentului privind stabilirea și aplicarea formelor de <i>garanție financiară</i> în cazul daunelor de mediu (NU 298/MM/2026). În partea ce ține de „consultările cu părțile interesate” atît conform Legii nr.107/2025 (art. 4 alin. (3) , art. 11 alin. (2)) cît și a proiectului (pct. 54, 56, 70) în cauză toate etapele procesului de evaluare-remediere a daunei este consultată conform cerințelor de transparență.
		7.Prin urmare, Metodologia, în forma sa actuală, nu reușește încă să îndeplinească rolul de instrument tehnic operațional	Nu se acceptă.

		de evaluare și calculare a daunelor aduse mediului. Ea rămâne la un nivel general, descriptiv, lipsit de instrumentele cantitative, procedurale și de calcul. Deși în Capitolul II sunt descrise concepte precum amploarea, intensitatea și durata daunelor, acestea nu sunt însoțite de scale/scară numerice, praguri cantitative sau formule de calcul care să permită transformarea evaluării calitative într-un rezultat cuantificabil. Or, Directiva 2004/35/CE presupune tocmai această operaționalizare, întrucât evaluarea daunelor trebuie să conducă la stabilirea unor obligații concrete și verificabile.	Proiectul îndeplinește în totalitate criteriul de elaborarea în conformitate cu prevederile Directivei 2004/35/CE cu privire la „evaluarea daunei” și nu ține de competența <i>calculării</i> ” acesteia, aspectul în cauză este reglementat prin Instrucțiunile (Ordinele MM) de calculare a prejudiciilor, pierderilor pe diferite componente de mediu.
		8.În acest context, devine necesară introducerea unor anexe tehnice dedicate, care să conțină scale /scară de severitate standardizate, valori de referință și formule de calcul al daunei de mediu, astfel încât metodologia să poată fi aplicată uniform și să reducă marja de interpretare subiectivă.	Nu se acceptă. Formulele de calcul sunt prevăzute pentru calcularea prejudiciilor (Instrucțiuni/Ordine ale MM existente, iar interpretarea subiectivă se va exclude în procesul consultării părților interesate conform cerințelor de transparență.
		Avizare și consultare publică repetată	
Ministerul Sănătății nr. 09/1716 din 15.05.2026		Ministerul Sănătății, a reexaminat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026), înaintat spre expertizare, precum și argumentele expuse în sinteza obiecțiilor și propunerilor formulate asupra proiectului, și comunică următoarele. Referitor la acceptarea parțială a propunerii Ministerului Sănătății privind completarea pct. 30–32 din Metodologie, luăm act de argumentele autorului, potrivit cărora participarea autorităților competente pentru supravegherea de stat a sănătății publice ar rezulta din prevederile pct. 31 din Metodologie, care stabilesc că, la evaluarea importanței daunelor aduse mediului, se iau în considerare inclusiv informațiile și datele furnizate de instituțiile competente, precum și măsurile necesare pentru prevenirea efectelor	Urmare a ședinței interinstituționale desfășurate la data de 22.05.2026 , privind neclaritățile după expertizare/notificare, Ministerul Sănătății nu are obiecții asupra proiectului de act normativ definitivat.

	<p>negative asupra sănătății umane. Totodată, a fost invocat art. 4 alin. (3) din Legea nr. 107/2025, care prevede dreptul autorității competente de a se consulta cu alte autorități ale administrației publice centrale și locale interesate, inclusiv autoritățile din domeniul sănătății.</p> <p>În același timp, considerăm necesar de menționat că prevederile respective au un caracter general și reglementează mecanismul de consultare interinstituțională, fără a stabili expres modalitatea de implicare a autorităților din domeniul sănătății publice în procesul de evaluare a daunelor cu efecte asupra sănătății umane. În acest context, apreciem pozitiv completarea pct. 3.5 din proiect cu sintagma „consultate cu autoritatea competentă în domeniul sănătății”.</p> <p>Totodată, având în vedere că pct. 20.6 din Metodologie stabilește expres că evaluarea gravității efectelor se realizează inclusiv în raport cu sănătatea umană și căile de expunere prin aer, apă și sol, iar pct. 30 prevede că daunele cu efecte dovedite asupra sănătății umane sunt considerate semnificative, considerăm oportună menținerea unei formulări suficient de clare care să asigure implicarea autorităților competente din domeniul sănătății publice în procesul de evaluare a acestor efecte.</p> <p>În acest sens, reiterăm că, potrivit art. 13 alin. (2) și art. 15 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 107/2025, la evaluarea și prioritizarea măsurilor de reparare se acordă atenție riscurilor și efectelor asupra sănătății și securității populației, iar art. 8 și art. 9 din aceeași lege prevăd obligația prevenirii și limitării efectelor negative asupra sănătății umane. De asemenea, conform Legii nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, evaluarea și comunicarea riscurilor pentru sănătatea umană constituie atribuții ale autorităților din domeniul sănătății publice,</p>	
--	---	--

		<p>realizate prin intermediul Agenției Naționale pentru Sănătate Publică.</p> <p>În aceste condiții, Ministerul Sănătății susține necesitatea menținerii unor prevederi care să <u>asigure consultarea și implicarea autorităților competente din domeniul sănătății publice în procesul de evaluare a daunelor</u> care pot genera sau generează efecte asupra sănătății umane, în conformitate cu competențele stabilite de cadrul normativ în vigoare.</p>	
		Expertizare	
<p>Centrul de Armonizare a Legislației nr. 31/02-69-3512 din 26.03.2026</p>		<p>Centrul de armonizare a legislației, analizând <i>proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului</i>, inclus în acțiunea 6 din Capitolul 27 „Mediu și Schimbări Climatice”, Cluster 4 din Programul Național de Aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru perioada 2025-2029, aprobat prin HG nr. 306/2025, comunică următoarele.</p> <p>Proiectul național instituie procedura de aplicare a măsurilor preventive, a acțiunilor care asigură controlul, izolarea, eliminarea sau gestionarea promptă a poluanților și a altor factori care cauzează daune mediului, în scopul reducerii sau prevenirii daunelor aduse mediului, a efectelor negative asupra sănătății umane sau a deteriorării ulterioare a funcțiilor elementelor de mediu, aplicarea măsurilor de restaurare a mediului și procedurile de implementare a acestora, în temeiul art. 2, alin. (5) și art. 27, alin. (2) lit. b) al Legii nr. 107/2025 privind răspunderea de mediu în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului. Precizăm că, Legea nr. 107/2025 este un act național armonizat care asigură, conform clauzei de armonizare, transpunerea Directivei 2004/35/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 aprilie 2004 privind răspunderea pentru mediul înconjurător în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului. Cu referire</p>	Se acceptă.

	<p>la conținutul proiectului național, se constată că, la nivelul Uniunii Europene, nu există prevederi specifice care să reglementeze în mod exclusiv o metodologie de calcul sau evaluare a daunelor de mediu. Actul UE de bază – Directiva 2004/35/CE privind răspunderea pentru mediul înconjurător – stabilește un cadru general de răspundere întemeiat pe principiul „poluatorul plătește”, având ca obiectiv prevenirea și repararea daunelor aduse mediului, fără a impune o metodologie unică sau uniformă de evaluare a acestora.</p> <p>Prin urmare, proiectul național reprezintă o opțiune de reglementare internă, destinată punerii în aplicare a cadrului legal existent și asigurării implementării obligațiilor generale prevăzute de Directiva UE, respectiv, prevenirea și repararea daunelor aduse mediului, așa cum sunt acestea stabilite prin Legea nr. 107/2025.</p> <p>În concluzie, comunicăm despre lipsa de obiecții sau propuneri pe marginea proiectului examinat.</p>	
<p>Centru Național Anticorupție nr. EHG26/11474 din 15.05.2026</p>	<p>I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului</p> <p>I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului</p> <p>Autor al proiectului de act normativ este Guvernul, iar autor nemijlocit este Ministerul Mediului, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Categoria actului normativ propus este Hotărâre a Guvernului, ceea ce corespunde art.102 din Constituție, art.6 și art.14 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului</p> <p>Proiectul supus expertizei anticorupție a fost publicat pentru consultare publică pe pagina web oficială a Ministerului</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>Mediului, precum și pe portalul guvernamental www.particip.gov.md, asigurând accesul părților interesate pentru a prezenta/expedia recomandări asupra acestuia.</p> <p>De asemenea, autorul a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de decizie. Ca urmare, se constată că a fost respectată etapa esențială a procesului de asigurare a transparenței procesului de elaborare a deciziilor, conform art.8 lit.a) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional.</p> <p>Prin urmare, având în vedere că proiectul a fost plasat pe paginile web indicate supra, precum și apreciind termenele pentru consultări publice, transparența în procesul decizional a fost asigurată.</p> <p>I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului</p> <p>Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota de fundamentare corespunde scopului real al proiectului.</p> <p>I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect</p> <p>Proiectul promovează interesul public prin asigurarea protecției mediului, prevenirea și repararea daunelor aduse mediului, precum și prin responsabilizarea operatorilor economici conform principiului „poluatorul plătește”.</p> <p>I.5. Justificarea soluțiilor proiectului</p> <p>I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.</p> <p>Conform art.30 lit.d) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota de fundamentare trebuie să conțină „d) analiza impactului de reglementare”.</p> <p>I.5.2. Argumentarea economică-financiară.</p> <p>Conform art.30 lit.d) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota de fundamentare trebuie să conțină „d) analiza impactului de reglementare”.</p>	
--	--	--

	<p>Potrivit autorului, „Implementarea prevederilor proiectului de hotărâre nu va necesita alocarea de mijloace financiare suplimentare din bugetul de stat”.</p> <p style="text-align: center;">I. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului</p> <p style="text-align: center;">II.1. Limbajul proiectului</p> <p>Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.</p> <p style="text-align: center;">II.2. Coerența legislativă a proiectului</p> <p>În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.</p> <p style="text-align: center;">II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect</p> <p>Proiectul stabilește competențe și atribuții pentru Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului, inclusiv sub aspectul evaluării caracterului semnificativ al daunelor, aprobării și monitorizării Planului de remediere, efectuării controalelor de stat și adoptării deciziilor administrative privind implementarea măsurilor de remediere.</p> <p style="text-align: center;">II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului</p> <p>Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.</p> <p style="text-align: center;">II. Concluzia expertizei</p> <p>Proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026) a fost elaborat de către Ministerul Mediului și are drept scop instituirea cadrului metodologic necesar pentru evaluarea daunelor aduse mediului, în</p>	
--	--	--

	<p>vederea aplicării uniforme a prevederilor Legea nr. 107/2025 privind răspunderea de mediu în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului.</p> <p>Totodată, proiectul urmărește stabilirea criteriilor, procedurilor și mecanismelor de identificare, cuantificare și evaluare a daunelor aduse componentelor de mediu, precum și determinarea costurilor aferente măsurilor de prevenire și reparare a acestora, în conformitate cu principiul „poluatorul plătește”.</p> <p>Autorul a prezentat Sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă caracterul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea integrității nr.82/2017.</p> <p>Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).</p>	
<p>Ministerul Justiției nr. 04/2-5532 din 20.05.2026</p>	<p>Ministerul Justiției a examinat proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a daunelor aduse mediului (număr unic 272/MM/2026) și comunică următoarele.</p> <p>În contextul notei de fundamentare, proiectul de hotărâre este elaborat în temeiul art. 2 alin. (5) din Legea nr. 107/2025 privind răspunderea de mediu în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului.</p> <p>Prin adoptarea acestui act normativ se urmărește executarea directă a angajamentelor asumate prin următoarele documente strategice:</p> <p>1) Agenda de Reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru anii 2025-2027 (Hotărârea</p>	<p>Se acceptă.</p>

		<p>Guvernului nr. 260/2025), Pilonul 5 Tranziție verde și capital natural, reforma 1.4;</p> <p>2) Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029 (Hotărârea Guvernului nr. 306/2025), Clusterul 4, Capitolul 27 MEDIUL ÎNCONJURĂTOR ȘI SCHIMBĂRILE CLIMATICE, SUBCAPITOLUL 27.1. LEGISLAȚIE ORIZONTALĂ;</p> <p>3) Strategia de mediu pentru anii 2024-2030 (Hotărârea Guvernului nr. 409/2024) - Direcția prioritară nr. 8.1. „Impulsionarea tranziției spre o economie verde”.</p> <p>Pe plan redacțional, sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, sunt de semnalat următoarele observații și sugestii:</p> <p>Cu referire la proiectul Hotărârii Guvernului:</p> <p>La pct. 3 se va revedea data intrării în vigoare a actului normativ, luând în considerare că aceasta se consumă curând, la 30.05.2026.</p>	
		<p>La proiectul Metodologiei:</p> <p>La pct. 2 textul „anexa 2” se va substitui cu textul „anexa nr. 2”, conform rigorilor tehnicii legislative.</p>	Se acceptă.
		<p>La pct. 3, pentru corectitudinea redactării, se va substitui cuvântul „definiții” cu cuvântul „noțiuni”. Totodată, noțiunile se vor expune în ordine alfabetică.</p>	Se acceptă.
		<p>Sbp. 3.3, având în vedere formularea defectuoasă, se va revizui prin substituirea cuvintelor „una care anticipează” cu cuvintele „stare care anticipează”.</p>	Se acceptă.
		<p>Se propune revizuirea pct. 4, întrucât sbp. 4.1, 4.2, 4.3 și 4.4 reprezintă diviziuni ale punctului principal și dezvoltă modalitățile prin care Inspectoratul efectuează evaluarea preliminară. În forma actuală, pct. 4 conține deja descrierea generală a acțiunii Inspectoratului, însă nu introduce în mod corespunzător enumerarea subpunctelor care urmează.</p>	Se acceptă.

		<p>Pentru asigurarea coerenței logico-juridice a textului și respectarea regulilor de structurare a actului normativ, pct. 4 trebuie să conțină un enunț introductiv din care să rezulte clar că evaluarea preliminară se realizează prin metodele detaliate la subpunctele următoare, urmat de semnul de punctuație „:”.</p> <p>Se propune următoarea redacție a pct. 4: „4. Inspectoratul pentru Protecția Mediului (în continuare – Inspectorat), la primirea informațiilor despre potențiala amenințare de deteriorare a mediului sau despre daunele provocate mediului, efectuează o evaluare preliminară a faptelor, în scopul determinării existenței unei amenințări de deteriorare a mediului ori a semnelor de deteriorare a mediului, prin următoarele modalități:”.</p>	
		Similar se va reformula și pct. 19.	Se acceptă.
		La pct. 5 expresia „În cazul când în rezultatul” sugerăm de substituit cu expresia „În cazul în care, în urma evaluării”, într-o corectitudine a redactării normei (valabil și pentru pct. 6).	Se acceptă.
		Soluțiile normative propuse la pct. 6 se vor revizui prin prisma art. 52 din Legea nr. 100/2017, care relevă că punctul este elementul structural de bază al hotărârilor Guvernului, iar pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerotează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar (după acest model: 1., 1.1., 1.1.1., 1.1.2., 1.1.3.).	Se acceptă.
		Se va revizui și reformula conținutul propus la pct. 7, având în vedere că constatarea caracterului semnificativ al prejudiciului, precum și acțiunile de identificare a poluantului, de cuantificare și de evaluare a importanței daunelor aduse mediului, în conformitate cu prevederile art. 4 al Legii nr. 107/2025, se efectuează în mod exclusiv de	Se acceptă. A fost modificată referința cu art. 4 din Legea nr. 107/2025.

		către Inspectoratul pentru Protecția Mediului. În cadrul acestei proceduri, operatorul are obligația de a colabora cu Inspectoratul, punând la dispoziția acestuia toate datele, documentele și informațiile tehnice solicitate. A se vedea în acest sens cuprinsul proiectului în totalitate. Mai mult, conform Hotărârii Guvernului nr. 548/2018, Inspectoratul pentru Protecția Mediului este unica autoritate abilitată cu dreptul de a constata, evalua și calcula prejudiciul cauzat componentelor de mediu în scopul atragerii răspunderii juridice a subiecților. Operatorul economic nu poate fi investit cu dreptul de a-și „autoevalua” prejudiciul într-o procedură de tragere la răspundere. Prin urmare, referința la art. 3 din Legea nr. 107/2025 este eronată în cazul dat, deoarece acesta stabilește noțiunile în sensul legii enunțate.	
		La sbp. 8.2 și 8.3 se va preciza tipul poluantului avut în vedere (conform exemplului de la sbp. 8.1).	Se acceptă.
		La pct. 10 se va revizui utilizarea expresiei „Unii dintre parametrii de luat în considerare”, întrucât actul normativ nu poate fi parțial sau exemplificativ („unii dintre”). Menționăm că lista trebuie să fie exhaustivă sau clar definită.	Se acceptă.
		La sbp. 19.3.1 se va exclude cuvântul „actuală”, iar la sbp. 19.3.2 cuvintele „în vigoare” ca fiind excedente.	Se acceptă.
		Pct. 24 se va completa în final cu textul „, conform tabelului de mai jos”, în vederea concretizării normei și respectării rigorilor tehnicii legislative.	Se acceptă.
		La pct. 28 , se vor exclude cuvintele „din prezenta Metodologie”, pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, ce prevede că, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ sau element structural, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la norma juridică relevantă fără a se preciza că aceasta face parte din același	Se acceptă.

		act (obiecție valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).	
		La pct. 31 cuvintele „denumită în continuare Agenția” se vor substitui cu textul „în continuare – Agenția”. Similar se va ajusta și pct. 55.	Se acceptă.
		La sbp. 37.1 și pct. 40 , termenul „serviciu-serviciu” se va conforma la dispoziția de la sbp. 36.2.	Se acceptă.
		La pct. 45 se va exclude textul „din acest Capitol,” ca fiind inutil.	Se acceptă.
		Denumirea capitolului IV și a secțiunilor acestuia se va conforma la terminologia Legii nr. 107/2025, care utilizează termenul de „reparare a daunei” și nu „remedierea daunei” (observație valabilă pentru toate cazurile similare). Astfel, soluția normativă propusă se va revizui și reformula în corespundere cu prevederile art. 11 din Legea nr. 107/2025.	Se acceptă.
		La pct. 69 și 71 , întru asigurarea proiectului normativ cu o terminologie constantă, sintagma „autoritate competentă” se va substitui cu sintagma „Agenția”.	Se acceptă parțial. La pct. 69 (Secțiunea a 2-a) din proiect este menționată posibilitate implicării unui nou proces de monitorizare a implementării Planului de remediere prin intermediul unei evaluări a impactului asupra mediului conform Legii nr. 86/2014 privind impactul asupra mediului. Potrivit Legii nr. 86/2014 autoritatea competentă - poate fi atât Agenția de Mediu cât și Ministerul Mediului, după caz. Referitor la pct. 71, se va menține sintagma „Agenția ” reieșind din faptul că în Secțiunea a 3-a din proiect este prevăzut modul de executare și monitorizare a realizării Planului de remediere care ține nemijlocit de competența Agenției de Mediu.
		Prevederea de la sbp. 69.1 se va numerota cu un punct distinct.	Se acceptă.

		La pct. 75 , observăm o eroare evidentă de redactare și de trimitere normativă. Astfel, se face trimitere la „informațiile specificate la sbp. 72.3-72.4”, deși sbp. 72.3 72.4 nu există în structura normei. Prin urmare, se vor opera rectificările respective, pentru asigurarea coerenței interne a actului.	Se acceptă.
		Pct. 77 , conține, de asemenea, o trimitere eronată la „pct. 75”, deși informațiile specificate nu sunt prevăzute la pct. 75. Recomandăm corelarea tuturor trimiterilor interne din respectiva secțiune.	Se acceptă.
		La pct. 81 urmează a fi revizuit textul „pregătirea unor noi măsuri de remediere a daunelor aduse mediului în conformitate cu capitolul II din prezenta Metodologie sau poate aplica art. 11 pct. 6 din Legea 107/2025”, având în vedere că la capitolul II se reglementează determinarea daunelor aduse mediului, iar art. 11 alin. (6) din Legea nr. 107/2025 prevede că „Agenția de Mediu stabilește metoda care trebuie folosită pentru a determina amploarea măsurilor de reparare complementare și compensatorii necesare (evaluarea monetară)”. Mai mult, în context urmează a fi respectat principiul ierarhiei actelor normative, prevederile legii prevalând în raport cu cele subsecvente ei.	Se acceptă.