



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2026

Chișinău

Pentru modificarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022

În temeiul art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), cu modificările ulterioare, și al art. 1 alin. (4) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2026, nr. 76-79, art. 39), Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Regulamentul cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 411-412, art. 1001), se modifică după cum urmează:

1.1. pe tot parcursul textului Regulamentului, cuvintele „de lei” se substituie cu textul „MDL”;

1.2. pe tot parcursul textului Regulamentului și al anexei nr. 1, textele „SIA «RSAP»” și „SIA RSAP” se substituie cu textul „SI «RSAP»”;

1.3. la punctul 2, textul „art. 2 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice” se substituie cu textul „art. 1 alin. (1) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice”;

1.4. la punctul 4, cifrele „50 000” se substituie cu cifrele „100 000”;

1.5. punctul 6 va avea următorul cuprins:

„6. Pentru achizițiile de bunuri și servicii a căror valoare este cuprinsă între 100 000 MDL și 250 000 MDL fără taxa pe valoarea adăugată, achizițiile de lucrări a căror valoare este cuprinsă între 100 000 MDL și 400 000 MDL fără taxa pe valoarea adăugată și achizițiile care au ca obiect serviciile sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa nr. 2 la Legea nr. 325/2015 privind achizițiile publice, a căror valoare este cuprinsă între 100 000 MDL și 400 000 MDL fără taxa pe valoarea adăugată, autoritatea contractantă are dreptul să încheie contracte directe cu operatorul economic, asigurând respectarea principiilor prevăzute la pct. 8.”;

1.6. se completează cu punctul 7¹ cu următorul cuprins:

„7¹. Prezentul Regulament stabilește particularitățile aplicabile contractelor de achiziții publice a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri:

1) 400 000 MDL – pentru contractele de achiziții publice de bunuri și servicii;

2) 600 000 MDL – pentru contractele de achiziții publice de lucrări;

3) 600 000 MDL – pentru contractele de achiziții publice care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa nr. 2 la Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice.

Aplicarea pragurilor prevăzute la prezentul punct se realizează cu respectarea principiilor reglementate de Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice și fără a aduce atingere normelor privind alegerea procedurii de atribuire aplicabile.”;

1.7. punctele 8 și 9 vor avea următorul cuprins:

„8. La realizarea achizițiilor publice de valoare mică, autoritatea/entitatea contractantă asigură utilizarea eficientă a resurselor financiare, respectarea principiilor transparenței, obiectivității, imparțialității, tratamentului egal, nediscriminării și proporționalității, precum și încrederea publică față de procesul de achiziție.

9. La realizarea achizițiilor publice/sectoriale, inclusiv a celor prevăzute la pct. 4-7¹, autoritatea/entitatea contractantă asigură respectarea regulilor de prevenire, identificare și remediere a conflictelor de interese, în conformitate cu art. 23 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, art. 34 din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, și cu actele normative adoptate de Guvern în acest domeniu. În cazul achizițiilor directe sau realizate în baza documentelor primare/documentelor primare cu regim special, autoritatea/entitatea contractantă asigură documentarea procesului decizional și aplicarea măsurilor de control intern managerial, inclusiv prin declararea și gestionarea eventualelor situații de conflict de interese.”;

1.8. la punctul 11, textul „Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice” se substituie cu textul „Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice”;

1.9. punctul 13 va avea următorul cuprins:

„13. Achizițiile publice de valoare mică, inclusiv cele prevăzute la pct. 4 și 5, se realizează de către autoritatea/entitatea contractantă în baza planului anual/provizoriu de achiziții sau din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau al producerii unor evenimente imprevizibile, în conformitate cu prevederile privind modul de planificare a achizițiilor publice/sectoriale, în baza unor circumstanțe obiective, imprevizibile, justificate și documentate în mod corespunzător.”;

1.10. la punctul 14:

1.10.1. subpunctul 5) se completează cu textul „, , astfel cum sunt prevăzute la art. 3 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402/2002”;

1.10.2. se completează cu subpunctele 9)-11) cu următorul cuprins:

„9) achizițiile de drepturi de utilizare a produselor software standardizate și a soluțiilor de securitate informatică furnizate pe bază de licență, în cazul în care drepturile de distribuție sau de utilizare sunt deținute în mod exclusiv de titularul drepturilor sau de distribuitori autorizați și nu există o alternativă concurențială reală, în baza unei note justificative întocmite de autoritatea contractantă, care demonstrează lipsa unei alternative concurențiale reale;

10) achizițiile de spațiu publicitar digital realizate direct de la operatorii platformelor digitale, în condiții contractuale standardizate, în cazul în care serviciul poate fi furnizat exclusiv prin infrastructura tehnică a platformei respective și nu există o alternativă concurențială reală, în baza unei note justificative întocmite de autoritatea contractantă, prin care se demonstrează lipsa unei alternative concurențiale reale;

11) achizițiile de energie electrică și gaze naturale, efectuate de la furnizorii care au obligația de serviciu public privind prestarea serviciului universal și privind furnizarea de ultimă opțiune, în condițiile legislației din domeniul energetic.”;

1.11. se completează cu punctul 14¹ cu următorul cuprins:

„14¹. În sensul pct. 14 subpct. 9), prin produse software standardizate se înțeleg aplicații informatice comerciale furnizate pe bază de licență, protejate prin drepturi de proprietate intelectuală (drepturi de autor), destinate utilizării generale și care nu presupun dezvoltare sau adaptare substanțială pentru necesitățile specifice ale autorității/entității contractante. Prin soluții de securitate informatică se înțeleg aplicații sau servicii destinate asigurării protecției sistemelor informatice, a rețelelor și a datelor împotriva riscurilor cibernetice, care pot prezenta caracteristici de exclusivitate tehnică.

În sensul pct. 14 subpct. 10), prin spațiu publicitar digital se înțelege serviciul de afișare a mesajelor promoționale prin intermediul sistemelor informatice gestionate de operatorii platformelor digitale care dețin infrastructură tehnică proprie, în baza unor condiții generale prestabilite și fără posibilitatea negocierii individuale a clauzelor contractuale.”;

1.12. la punctul 15, cuvintele „divizării pe loturi” se substituie cu cuvintele „împărțirii achiziției pe loturi”;

1.13. la punctul 17, textul „Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice” se substituie cu textul „Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice”;

1.14. la punctul 18, textul „art. 2 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice sau la art. 1 alin. (3) din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energeticii, apei, transporturilor și serviciilor poștale” se substituie cu textul „art. 1 alin. (1) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice sau la art. 1

alin. (1) din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale”;

1.15. punctul 20 va avea următorul cuprins:

„20. În cazul achizițiilor publice de valoare mică, solicitarea Documentului unic de achiziții european nu este obligatorie.

Prin excepție, pentru achizițiile publice de valoare mică a căror valoare estimată, fără taxa pe valoarea adăugată, depășește pragurile prevăzute la pct. 7¹, autoritatea contractantă are obligația de a solicita depunerea de către ofertant a Documentului unic de achiziții european.”;

1.16. se completează cu punctul 21¹ cu următorul cuprins:

„21¹. În cazul achizițiilor de valoare mică a căror valoare depășește pragurile stabilite la pct. 7¹, autoritatea contractantă publică în SI „RSAP” anunțul de participare, conform modelului stabilit în anexa nr. 1¹, cu excepția cazurilor prevăzute la pct. 14.”;

1.17. punctul 23 va avea următorul cuprins:

„23. În cazul în care autoritatea/entitatea contractantă aplică criteriile de calificare și de selecție raportate la obiectul contractului, acestea pot face referire la următoarele aspecte:

- 1) capacitatea de exercitare a activității profesionale;
- 2) situația economică și financiară;
- 3) capacitatea tehnică și profesională;
- 4) standardele de asigurare a calității;
- 5) standardele de management al mediului.”;

1.18. la punctul 25, literele a) și b) vor avea următorul cuprins:

- „a) prețul cel mai scăzut;
- b) costul cel mai scăzut”;

1.19. la punctul 26, textul „art. 26 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice” se substituie cu textul „art. 67 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice”;

1.20. punctul 27 va avea următorul cuprins:

„27. Autoritatea/entitatea contractantă poate utiliza, după caz, formularele aprobate prin actele normative de implementare a Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice și a Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, având dreptul de a le adapta și simplifica în funcție de specificul achiziției de valoare mică.”;

1.21. se completează cu punctele 27¹ și 27² cu următorul cuprins:

„27¹. Pentru achizițiile de valoare mică a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, depășește pragurile prevăzute la pct. 7¹ subpct. 1) și 3), autoritatea contractantă utilizează în mod obligatoriu formularele privind propunerea tehnică și propunerea financiară, conform anexelor nr. 2¹ și nr. 2².

27². Pentru achizițiile de valoare mică a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, depășește pragul prevăzut la pct. 7¹ subpct. 2), autoritatea contractantă stabilește cerințele privind propunerea financiară/devizul de ofertă în conformitate

cu reglementările normative în domeniul construcțiilor. La elaborarea documentației aferente, autoritatea contractantă utilizează în mod obligatoriu formularele privind graficul de executare a lucrărilor, graficul de executare a documentației de proiect, formularul de deviz unificat și formularul privind graficul de mobilizare a muncitorilor, conform anexelor nr. 2³ - nr. 2⁶.”;

1.22. la punctul 29 se completează cu următorul enunț: „Pentru procedurile de achiziții cu termene extinse de depunere a ofertelor, reglementate la pct. 34¹, termenul de solicitare a clarificărilor este de minimum 3 zile lucrătoare de la data publicării anunțului.”;

1.23. se completează cu punctul 34¹ cu următorul cuprins:

„34¹. În cazul achizițiilor de valoare mică a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, depășește pragurile prevăzute la pct. 7¹, autoritățile contractante stabilesc următoarele termene minime pentru depunerea ofertelor:

- 1) 5 zile lucrătoare – pentru achizițiile de bunuri și servicii;
- 2) 9 zile lucrătoare – pentru achizițiile de lucrări.”;

1.24. la punctul 43, cuvintele „divizate pe loturi” se substituie cu cuvintele „împărțite pe loturi”;

1.25. se completează cu punctul 50¹ cu următorul cuprins:

„50¹. În cazul achizițiilor de valoare mică a căror valoare depășește pragurile stabilite la pct. 7¹, autoritatea contractantă poate solicita garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului, cu respectarea principiului proporționalității și doar dacă este justificată de valoarea, complexitatea și riscurile achiziției. Cuantumul garanției pentru ofertă nu poate depăși 2 % din valoarea estimată a ofertei, fără taxa pe valoarea adăugată. Cuantumul garanției de bună execuție a contractului nu poate depăși 10 % din valoarea totală a contractului de achiziție publică. În anunțul de participare, autoritatea contractantă indică, după caz, pentru fiecare tip de garanție, cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă, precum și cerințele față de operatorul economic care depune garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului. Garanția pentru ofertă se restituie operatorilor economici după finalizarea procedurii de atribuire. Garanția de bună execuție a contractului se restituie în termen de până la 15 zile de la data finalizării integrale a contractului de achiziție publică de bunuri sau servicii, iar în cazul contractelor de lucrări – în conformitate cu prevederile Codului urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023.”;

1.26. la punctul 52, cuvintele „respinge oferta operatorului economic” se substituie cu cuvintele „exclue din procedură operatorul economic”, iar textul „art. 19 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice” se substituie cu textul „art. 58 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice”;

1.27. punctele 53 și 54 vor avea următorul cuprins:

„53. Autoritatea/entitatea contractantă care desfășoară procedura de achiziție de valoare mică are obligația de a informa, prin intermediul SI „RSAP”, operatorii economici implicați în procedură și Agenția Achiziții Publice cu privire la decizia de atribuire a contractului de achiziții publice sau, după caz, de anulare

a procedurii de atribuire cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la data emiterii acesteia.

În acest scop, autoritatea/entitatea contractantă elaborează decizia de atribuire a contractului de achiziție publică/anulare a procedurii de atribuire conform anexei nr. 3, cu excepția cazurilor prevăzute la pct. 14, și desemnează operatorul economic câștigător, indicând totodată motivele excluderii operatorilor economici sau, după caz, ale respingerii ofertelor. Nerespectarea termenului de expediere a deciziei de atribuire a contractului de achiziție publică/anulare a procedurii de atribuire atrage răspunderea în condițiile legii.

54. Autoritatea/entitatea contractantă publică în SI „RSAP” anunțul de atribuire în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data semnării contractului de achiziție publică. Anunțul de atribuire conține informațiile prevăzute în anexa nr. 4.”;

1.28. punctul 56 va avea următorul cuprins:

„**56.** În cadrul achizițiilor publice de valoare mică, autoritatea contractantă utilizează clauzele obligatorii ale contractului de achiziție publică specifice pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, de servicii și de lucrări, aprobate de Guvern în conformitate cu prevederile art. 53 alin. (7) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice.”;

1.29. la punctul 57, textul „ce deviază de la contractele-model din Documentațiile standard specifice pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, servicii și lucrări” se substituie cu cuvintele „ce nu conțin clauzele obligatorii ale contractului de achiziție publică”;

1.30. se completează cu punctele 57¹ și 57² cu următorul cuprins:

„**57¹.** Prin derogare de la prevederile pct. 57, pentru achizițiile prevăzute la pct. 14 subpct. 9) și 10), angajamentul juridic poate fi asumat în baza documentului primar/documentului primar cu regim special, a confirmării electronice a comenzii sau a unui alt document echivalent emis de către furnizor, care constituie temei pentru înregistrarea angajamentului bugetar, cu condiția asigurării trasabilității operațiunilor și a respectării regulilor de evidență contabilă și control financiar.

57². Prevederile pct. 57¹ se aplică în mod corespunzător și în cazul achiziției biletelor de transport aerian direct de la operatorul aerian, în contextul delegărilor peste hotare în interes de serviciu ale conducătorilor de rang înalt ai autorităților administrației publice centrale, în sensul art. 62 alin. (5) lit. a) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, atunci când plata se efectuează prin intermediul cardului de plată de afaceri (business), autorizat de către Ministerul Finanțelor, în situații temeinic justificate, inclusiv în circumstanțe excepționale, cu condiția asigurării trasabilității operațiunilor și a respectării regulilor de evidență contabilă și control financiar.

Prin situații temeinic justificate se înțeleg circumstanțe obiective care impun achiziția directă, precum urgența deplasării, indisponibilitatea biletelor prin intermediari sau condițiile comerciale specifice aplicate de către operatorul aerian.”;

- 1.31. punctul 60 se abrogă;
- 1.32. la punctul 66, textul „art. 2 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice” se substituie cu textul „art. 1 alin. (1) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice”;
- 1.33. punctul 69 se abrogă;
- 1.34. se completează cu punctul 71¹ cu următorul cuprins:
 „71¹. Autoritățile centrale de achiziții pot desfășura, în numele și pentru autoritățile contractante beneficiare, achiziții publice de valoare mică, inclusiv prin agregarea necesităților acestora, cu respectarea prevederilor prezentului Regulament.”;
- 1.35. se completează cu anexa nr. 1¹ cu următorul cuprins:
- „Anexa nr. 1¹
la Regulamentul cu privire la achizițiile
publice de valoare mică

ANUNȚ DE PARTICIPARE PENTRU ACHIZIȚIA DE VALOARE MICĂ

Numărul procedurii: _____ Data publicării în SI «RSAP»: _____

1. Date privind obiectul achiziției

Obiectul achiziției: _____

Codul CPV principal: _____ Cod(uri) CPV suplimentar(e) (după caz): _____

Tipul achiziției (se bifează):

☐ bunuri ☐ servicii ☐ lucrări ☐ servicii de proiectare

Sursa de finanțare: ☐ buget de stat ☐ grant ☐ alte surse: _____

2. Date privind autoritatea/entitatea contractantă

Denumirea autorității/entității contractante: _____

IDNO: _____

Adresa/sediul: _____

Numărul de telefon (persoana de contact)/fax (după caz): _____

Adresa de e-mail și site-ul web oficial ale autorității/entității contractante: _____

Persoana de contact (nume, prenume, funcție): _____

Tipul autorității/entității contractante și obiectul principal de activitate (dacă este cazul, mențiunea că autoritatea/entitatea contractantă este o autoritate/entitate centrală de achiziție sau că achiziția implică o altă formă de achiziție comună): _____

3. Accesul la documentația de atribuire

Adresa de e-mail sau site-ul web oficial de la care se poate obține accesul la documentația de atribuire: *documentația de atribuire este anexată în cadrul procedurii în SI «RSAP»:*

4. Descrierea contractului – bunuri/servicii/lucrări (cu loturi, după caz)

Cumpărătorul/beneficiarul invită operatorii economici interesați, care îi pot satisface necesitățile, să participe la procedura de achiziție privind livrarea/prestarea/executarea următoarelor bunuri/servicii/lucrări:

Nr. crt.	Codul CPV	Denumirea bunurilor/serviciilor/lucrărilor	Unitatea de măsură	Cantitatea	Specificarea tehnică deplină solicitată, standardele de referință	Valoarea estimată (se indică pentru fiecare lot în parte)
		Lotul 1				
		(lista pozițiilor din lot)				
		Lotul 2				
		(lista pozițiilor din lot)				
Valoarea estimativă totală (fără TVA): _____ MDL						

5. Împărțirea pe loturi și limitări privind participarea

Contractul este împărțit pe loturi: ☐ Da ☐ Nu

În cazul în care contractul este împărțit pe loturi, un operator economic poate depune oferta (a se selecta):

1) pentru un singur lot;

2) pentru mai multe loturi;

3) pentru toate loturile;

4) alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: _____

6. Termenele și condițiile de livrare/prestare/executare solicitate

Termenele și condițiile: _____

Termenul de valabilitate al contractului: _____

7. Criterii de calificare/selecție (inclusiv excluderi)

Scurtă descriere (se indică după caz) a criteriilor de calificare:

Nr. crt.	Criteriile de calificare și de selecție (descrierea criteriului/cerinței)	Modul de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței	Nivelul minim/obligativitatea
1.			
2.			

8. Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz):

☐ Licitație electronică: _____ (detalii, dacă se utilizează)

☐ Alte instrumente: _____

9. Condiții speciale de care depinde îndeplinirea contractului (se indică după caz): _____

10. Moneda/valuta ofertelor

Ofertele se prezintă în valută: _____

11. Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului:

☐ Prețul cel mai scăzut

☐ Costul cel mai scăzut

☐ Cel mai bun raport calitate-preț

☐ Cel mai bun raport calitate-cost

12. Factorii de evaluare a celei mai avantajoase oferte din punct de vedere economic, precum și ponderile lor:

Nr. crt.	Denumirea factorului de evaluare	Ponderea (%)
1.		

2.		
----	--	--

13. Factorii, ponderea, formula de calcul (după caz):

- 13.1. Factorii: ☐ prețul
☐ factorii sociali
☐ factorii de mediu
☐ factorii de inovare
☐ alți factori
- 13.2. Ponderea: ☐ prețul _____ %
☐ factorii sociali _____ %
☐ factorii de mediu _____ %
☐ factorii de inovare _____ %
☐ alți factori _____ %
- 13.3. Formula: ☐ prețul _____
☐ factorii sociali _____
☐ factorii de mediu _____
☐ factorii de inovare _____
☐ alți factori _____

Formula/metoda de calcul a punctajului economic (se descrie succint sau se face trimitere la documentația de atribuire): _____

14. Termenul-limită de depunere/deschidere a ofertelor:

- conform SI „RSAP”/până la: (ora exactă) _____
 - pe: (data) _____

15. Adresa la care trebuie transmise ofertele sau cererile de participare _____

Ofertele sau cererile de participare se depun electronic prin intermediul SI «RSAP».

16. Termenul de valabilitate al ofertelor: _____ zile de la data deschiderii ofertelor.

17. Garanția pentru ofertă (după caz): ☐ NU ☐ DA:

- se solicită, în cuantum de _____ MDL/ _____ % din valoarea ofertei (fără TVA)
 - forma garanției: _____
 - valabilitate până la: _____

18. Locul deschiderii ofertelor: _____

(SI «RSAP» și, după caz, adresa locului deschiderii fizice, dacă se aplică)

Ofertele întârziate vor fi respinse.

19. Limba sau limbile în care trebuie redactate ofertele sau cererile de participare: _____

20. Garanția de bună execuție a contractului (după caz): ☐ NU ☐ DA:

- se solicită, în cuantum de _____ % din valoarea contractului
 - forma garanției: _____
 - condiții de eliberare/reținere: _____

21. Alte clauze esențiale ale contractului

Penalități: _____ %; reținerea garanției: _____ %; modificările contractului: _____ %;
 subcontractare: _____ %; soluționarea litigiilor: _____ % (instanțe competente)

22. Alte informații relevante _____

23. Informații privind soluționarea contestațiilor

Litigiile apărute în legătură cu procedura de achiziție de valoare mică se soluționează pe cale amiabilă sau, în caz de divergențe, de către instanțele de judecată competente ale Republicii Moldova, conform legislației. Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (ANSC) nu este competentă pentru achizițiile de valoare mică.

Conducătorul grupului de lucru/specialistul certificat

în domeniul achizițiilor publice _____”;

1.36. în anexa nr. 2, textul „art. 19 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice” se substituie cu textul „art. 58 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice”;

1.37. se completează cu anexele nr. 2¹-2⁶ cu următorul cuprins:

„Anexa nr. 2¹

la Regulamentul cu privire la achizițiile
publice de valoare mică

PROPUNERE TEHNICĂ

(Acest tabel se completează de către ofertant în coloanele 2, 3, 4, 6 și 7, iar de către autoritatea contractantă – în coloanele 1 și 5)

Numărul procedurii de achiziție _____ din _____
Obiectul achiziției _____

Denumirea bunurilor/serviciilor	Denumirea modelului bunului/serviciului	Țara de origine	Producător	Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă	Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant	Standarde de referință
1	2	3	4	5	6	7
Bunuri/servicii						
Lotul 1						
(a se adăuga numărul de rânduri și detalii conform numărului de articole individuale solicitate în cadrul lotului)						
Total lot 1						
Lotul 2						
TOTAL						

Semnat: _____ Numele, prenumele: _____

În calitate de: _____

Ofertantul: _____ Adresa: _____

Anexa nr. 2²
la Regulamentul cu privire la achizițiile
publice de valoare mică

PROPUNERE FINANCIARĂ

(Acest tabel se completează de către ofertant în coloanele 5, 6, 7, 8 și 10 la necesitate,
iar de către autoritatea contractantă – în coloanele 1, 2, 3, 4 și 9)

Cod CPV	Denumirea bunurilor/serviciilor	Unitatea de măsură	Cantitate	Preț unitar (fără TVA)	Preț unitar (cu TVA)	Suma fără TVA	Suma cu TVA	Termenul de livrare/prestare	Discount (după caz) (%)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Bunuri/servicii								
	Lotul 1								
	(a se adăuga numărul de rânduri și detalii conform numărului de articole individuale solicitate în cadrul lotului)								
	Total lot 1								
	Lotul 2								
	TOTAL								

Semnat: _____ Numele, prenumele: _____

În calitate de: _____

Ofertantul: _____ Adresa: _____

Coloana 10 se completează, după caz, în conformitate cu prevederile stabilite în Normele metodologice privind implementarea Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice, aprobate de către Guvern _____

Anexa nr. 2³
la Regulamentul cu privire la achizițiile
publice de valoare mică

GRAFIC DE EXECUTARE A LUCRĂRILOR

(denumirea lucrărilor)						
Nr. crt.	Grupa de obiecte/denumirea obiectului	Anul 1		...	Anul (n)	
		Luna				
		1	2	3	...	n
1.	Organizare de șantier					
2.	Obiect 01 Categorie de lucrări: _____ _____					

3.	Obiect 02 Categorie de lucrări: _____ _____					
...	Obiect n ... Categorie de lucrări: _____ _____					
n	Recepția la terminarea lucrărilor					

Semnat: _____

Numele, prenumele: _____

Funcția în cadrul întreprinderii: _____

Denumirea întreprinderii: _____

Graficul de executare a lucrărilor trebuie să fie întocmit cu referință la legislația, normativele și codurile practice în construcții.

Anexa nr. 2⁴
la Regulamentul cu privire la achizițiile
publice de valoare mică

GRAFIC DE EXECUTARE A DOCUMENTAȚIEI DE PROIECT

(denumirea serviciilor)

Nr. crt.	Grupa de obiecte/denumirea obiectului	Anul 1			...	Anul (n)
		Luna				
		1	2	3	...	n
1.	Faza 1 Studii, foto fixarea, releveu, investigații ingineresti etc.					
2.	Faza 2 Schiță de proiect _____ _____					
3.	Faza 3 Proiect de execuție (desene și deviz): _____ _____					
...	Faza n: ... _____ _____					
n	Faza n: Verificarea documentației de proiect și de deviz					

Semnat: _____

Numele, prenumele: _____

Funcția în cadrul întreprinderii: _____

Denumirea întreprinderii: _____

Anexa nr. 2⁵
la Regulamentul cu privire la achizițiile
publice de valoare mică

FORMULAR DE DEVIZ UNIFICAT
(Lista cantităților și a prețurilor de lucrări descifrate)

Obiectul achiziției: _____

Autoritatea contractantă: _____

Ofertant (operator economic): _____

Nr. crt.	Simbol, norme, cod resurse	Denumirea lucrărilor/resurselor (descifrare)	Unitate de măsură	Cantitate (AC)	Preț unitar (fără TVA) (ofertant)	Valoarea totală (fără TVA) (ofertant)
1.		LUCRARE:				
1.1.		Materiale				
1.2.		Manoperă				
1.3.		Utilaje				
2.		LUCRARE:				
2.1.		Materiale				
2.2.		Manoperă				
2.3.		Utilaje				
...						
n		LUCRARE:				
n.1.		Materiale				
n.2.		Manoperă				
n.3.		Utilaje				
		TOTAL CHELTUIELI DIRECTE (suma rândurilor «LUCRARE»)				_____
		Cheltuieli de regie	%	_____		_____
		Beneficiu de deviz (profit)	%	_____		_____
		TOTAL (fără TVA):				_____
		TVA	%	_____		_____
		TOTAL GENERAL (inclusiv TVA)				_____

Data: _____ (semnătura autorizată)

Din partea autorității contractante (aprobă necesarul/cantitățile și descifrarea resurselor):

Numele, prenumele, funcția: _____ Semnătura: _____

Din partea ofertantului (completează prețurile unitare și valorile):

Numele, prenumele, funcția: _____ Semnătura: _____

Instrucțiune de completare:

Autoritatea contractantă completează coloanele: «Nr. crt.», «Simbol, norme, cod resurse», «Denumirea lucrărilor/resurselor (descifrare)», «Unitate de măsură», «Cantitate (AC)», inclusiv descifrarea resurselor (materiale, manoperă, utilaje) aferentă fiecărei norme de deviz.

Ofertantul întocmește și prezintă devizul-ofertă/propunerea financiară în baza listei de cantități de lucrări descifrate, în conformitate cu legislația din domeniu.

Anexa nr. 2⁶
la Regulamentul cu privire la achizițiile
publice de valoare mică

GRAFIC DE MOBILIZARE A MUNCITORILOR

(denumirea lucrărilor)

Nr. crt.	Grupa de obiecte/denumirea obiectului	Anul 1		...	Anul (n)	
		Luna				
		1	2	3	...	n
1.	Organizare de șantier	X				
2.	Obiect 01 Categorie de lucrări: _____ _____		X			
3.	Obiect 02 Categorie de lucrări: _____ _____			X		
...	Obiect n ... Categorie de lucrări: _____ _____				X	
n	Recepția la terminarea lucrărilor				X	

Semnat: _____
Numele, prenumele: _____
Funcția în cadrul întreprinderii: _____
Denumirea întreprinderii: _____

În celulele din tabel, operatorul economic înscrie numărul muncitorilor din construcții care urmează să fie mobilizați pentru executarea lucrărilor aferente obiectului achiziției.”;

1.38. se completează cu anexa nr. 4 cu următorul cuprins:

„Anexa nr. 4
la Regulamentul cu privire la achizițiile
publice de valoare mică

ANUNȚ DE ATRIBUIRE

Nr. _____ din _____

1. Date cu privire la autoritatea/entitatea contractantă

Denumirea autorității/entității contractante:	
Localitatea:	
IDNO:	
Adresa:	
Numărul de telefon/fax:	
E-mail:	
Site-ul web oficial:	

Persoana de contact:	
Tipul autorității/entității contractante și obiectul principal de activitate: (dacă este cazul, mențiunea că autoritatea/entitatea contractantă este o autoritate/entitate centrală de achiziție sau că achiziția implică o altă formă de achiziție comună)	

2. Date cu privire la procedura de atribuire

Tipul procedurii de atribuire aplicate:	
Justificarea alegerii procedurii de atribuire:	
Tipul obiectului contractului de achiziție:	☐ Bunuri ☐ Servicii de proiectare ☐ Servicii ☐ Lucrări
Sursa de finanțare:	☐ Buget de stat ☐ Grant ☐ Alte surse: _____
Obiectul de achiziție (Codul CPV principal): _____	
Cod(uri) suplimentar(e): _____	
Anunțul de participare:	Numărul: Data publicării: Link:
Criteriul de atribuire utilizat:	☐ Prețul cel mai scăzut ☐ Costul cel mai scăzut ☐ Cel mai bun raport calitate-preț ☐ Cel mai bun raport calitate-cost
Tehnici și instrumente specifice de atribuire utilizate:	☐ Licitație electronică ☐ Altele: _____
Numărul de oferte primite:	Total: De la operatori economici care sunt întreprinderi mici și mijlocii: De la operatori economici dintr-un alt stat: Pe cale electronică:

3. Date cu privire la atribuirea contractelor de achiziție

În urma examinării și evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire, în baza deciziei grupului de lucru nr. ____ din _____ 20 __, s-a decis atribuirea contractului de achiziție publică de valoare mică ofertantului:

Denumirea:	
IDNO:	
Date de contact: (adresă/telefon/fax/e-mail/site web)	
Întreprindere mică sau mijlocie:	☐ Da ☐ Nu
Asociație de operatori economici: (societate mixtă, consorțiu sau altele)	☐ Da ☐ Nu

	(denumirile partenerilor: _____)
Subcontractanți: (denumirea, valoarea și procentul din contract)	☐ Da ☐ Nu

Loturile atribuite (după caz):

Nr. crt.	Denumirea bunurilor/serviciilor/lucrărilor	Codul CPV	Cantitatea/Unitatea de măsură	Numărul și data contractului	Suma, inclusiv TVA (MDL)	Termenul de livrare/prestare/ execuție
1.	Denumirea lotului nr. 1					
n	Denumirea lotului nr. n					

Informațiile respective urmează a fi indicate pentru fiecare atribuire în parte.

4. Alte informații:

Contractul (contractele) atribuit(e) se referă la un proiect și/sau la un program finanțat din fonduri ale UE:	☐ Nu ☐ Da (denumirea programului/proiectului, referința):
Publicarea anterioară în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene privind contractul (contractele) la care se referă anunțul respectiv:	☐ Nu Data (datele) și referința (referințele) publicărilor:
Alte informații relevante:	

5. Informații privind criteriul de atribuire aplicat (se completează obligatoriu în cazul aplicării criteriului «cel mai bun raport calitate-preț» sau «calitate-cost»):

1. Factorii de evaluare utilizați:

- ☐ prețul
☐ factorii sociali
☐ factorii de mediu
☐ factorii de inovare
☐ alți factori: _____

2. Ponderea fiecărui factor (%):

prețul: _____ %
factorii sociali: _____ %
factorii de mediu: _____ %
factorii de inovare: _____ %
alți factori: _____ %

3. Formula/metoda de calcul (după caz):

pentru preț: _____
pentru factorii sociali: _____
pentru factorii de mediu: _____
pentru factorii de inovare: _____
pentru alți factori: _____

6. Informații privind neatribuirea/anularea procedurii (se completează doar dacă achiziția a eșuat):

Procedura de achiziție a fost anulată: ☐ Da ☐ Nu

Motivul anulării:

☐ Nu a fost depusă nicio ofertă

☐ Toate ofertele au fost inacceptabile/neconforme

☐ Alte motive: _____

7. Informații complementare:

Organismul competent pentru soluționarea litigiilor apărute cu privire la procedura de achiziție de valoare mică:

Litigiile se soluționează pe cale amiabilă sau, în caz de divergențe, de către instanțele de judecată competente ale Republicii Moldova, conform legislației.

Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor nu are competență de examinare a contestațiilor formulate în cadrul procedurilor de achiziții de valoare mică.

Conducătorul grupului de lucru/specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice _____”.

2. Achizițiile publice de valoare mică inițiate până la data de 1 ianuarie 2027 se finalizează în conformitate cu prevederile legale în vigoare la data inițierii acestora. Contractele aferente procedurilor respective se execută potrivit condițiilor stabilite la data atribuirii lor.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2027, cu excepția subpunctelor 1.10.2, 1.11 și 1.30 care vor intra în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru

ALEXANDRU MUNTEANU

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor

Andrian Gavrilă

NOTA DE FUNDAMENTARE

la proiectul de hotărâre de Guvern pentru modificarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ

Proiectul de hotărâre de Guvern pentru modificarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022 a fost elaborat de către Ministerul Finanțelor.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ

2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ

Proiectul actului normativ a fost elaborat în temeiul art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, cu modificările ulterioare, care abilitază Guvernul să adopte documente de politici și acte normative, precum și în vederea punerii în aplicare a prevederilor Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice, care va abroga Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, impunând actualizarea corespunzătoare a cadrului normativ secundar, inclusiv a Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică.

De asemenea, proiectul este elaborat în vederea realizării acțiunii incluse în Planul de acțiuni pentru implementarea Programului național de dezvoltare a sistemului de achiziții publice pentru anii 2023–2027, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 625/2023. Aceasta se regăsește la subacțiunea 1.2.5. din Obiectivul specific 1 „Armonizarea legislației în domeniul achizițiilor publice la acquis-ul Uniunii Europene, în special desemnarea clară a autorităților/entităților care aplică prevederile normative și modalitatea de contestare pentru fiecare mod de atribuire a contractelor”.

2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative

Necesitatea elaborării proiectului este determinată, în primul rând, de intrarea în vigoare a Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice, care impune revizuirea și alinierea cadrului normativ subsecvent. În acest context, se impune corelarea prevederilor Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022 cu noile concepte, trimiteri legale, praguri valorice și mecanisme procedurale instituite de legea menționată. Totodată, intervenția normativă este justificată de necesitatea consolidării transparenței, concurenței și trasabilității în segmentul achizițiilor publice de valoare mică, precum și de standardizarea documentelor utilizate de autoritățile/entitățile contractante și de operatorii economici, în vederea reducerii neuniformităților de practică și sporirii predictibilității procesului de achiziții.

Regulamentul cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022, a fost elaborat în baza Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice. Ulterior, adoptarea Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice a determinat necesitatea revizuirii corespunzătoare a actului normativ subsecvent, în vederea asigurării concordanței terminologice, procedurale și instituționale.

De asemenea, proiectul a fost elaborat ca urmare a identificării unor deficiențe și lacune normative în aplicarea practică a Regulamentului, semnalate de autoritățile/entitățile contractante și de Agenția Achiziții Publice în cadrul activității de monitorizare.

Analiza aplicării practice a Hotărârii Guvernului nr. 870/2022 a evidențiat următoarele aspecte problematice:

1. *Insuficientă publicitate* pentru unele achiziții de valoare mică cu valoare estimată relativ ridicată, ceea ce poate limita nivelul de concurență și accesul operatorilor economici.

2. *Lipsa unor formulare standardizate obligatorii* pentru anumite categorii de achiziții, în special pentru cele de lucrări și pentru achizițiile de valoare mică apropiate de pragurile procedurilor competitive, ceea ce generează practici neuniforme și dificultăți de evaluare comparabilă a ofertelor.

3. *Nivel redus de trasabilitate și raportare* pentru anumite etape ale procesului, inclusiv în materia publicării anunțurilor de participare și de atribuire.

4. *Necesitatea clarificării unor excepții* care, în practică, generează incertitudine juridică, inclusiv în cazul achiziției de licențe software standardizate, soluții de securitate informatică, spațiu publicitar digital și bilete de transport aerian.

5. *Necesitatea adaptării normelor privind documentele justificative și angajamentele juridice* la realitățile operaționale și la utilizarea soluțiilor electronice standardizate.

6. *Necesitatea unei mai bune corelări între exigențele procedurale și valoarea estimată a achiziției*, pentru a evita atât suprareglementarea achizițiilor foarte mici, cât și subreglementarea achizițiilor de valoare mică semnificativă,

Totodată, proiectul instituie un regim diferențiat în interiorul achizițiilor de valoare mică, prin delimitarea a două paliere:

1. achiziții de valoare mică „clasice”;
2. achiziții de valoare mică apropiate de pragurile procedurilor de achiziții publice, pentru care se introduc cerințe sporite de publicitate, documentare și formalizare.

Această abordare este justificabilă din perspectiva proporționalității: cu cât valoarea estimată este mai mare, cu atât se impun reguli mai apropiate de procedurile competitive standard. În lipsa intervenției normative, s-ar menține necorelarea dintre regulament și legea nouă, ceea ce ar crea dificultăți de aplicare, riscuri de interpretare neuniformă și vulnerabilități în materia transparenței și concurenței.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul urmărește ajustarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică prin următoarele soluții normative principale:

1. Alinierea terminologică și juridică la noul cadru legislativ

✓ Se actualizează toate trimiterile din Regulament, prin substituirea referințelor la Legea nr. 131/2015 cu cele la Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, inclusiv în cuprinsul anexelor din proiect.

Rezultatul scontat constă în asigurarea coerenței cadrului normativ secundar cu legea-cadru și eliminarea incertitudinii juridice în aplicarea practică.

2. Extinderea publicității procedurilor pentru anumite intervale valorice

Prin prezenta prevedere se introduce obligația de publicare în Sistemul Informatizat „RSAP” a unui anunț de participare detaliat, pentru noi categorii de praguri valorice.

Aceasta reprezintă o abordare graduală și proporțională a transparenței, în funcție de valoarea achiziției. Scopul acestei măsuri este atragerea unui număr mai mare de ofertanți potențiali, o mai eficientă valorificare a fondurilor publice, precum și sporirea transparenței și a concurenței în special pentru achizițiile de mică valoare.

3. Introducerea caracterului obligatoriu al unor formulare standardizate

Pentru anumite achiziții de valoare mică apropiate de pragurile procedurilor competitive se introduce obligativitatea utilizării:

- propunerii tehnice;
- propunerii financiare;
- graficului de executare a lucrărilor;

- graficului de executare a documentației de proiect;
- formularului de deviz unificat;
- graficului de mobilizare a muncitorilor.

Această măsură urmărește standardizarea ofertei și sporirea comparabilității între oferte.

Utilizarea obligatorie a acestor formulare standardizate va uniformiza documentația de atribuire, va facilita evaluarea comparativă a ofertelor și va reduce riscul de adjudecare pe baze neclare sau subiective.

4. Introducerea obligației de solicitare a DUAE pentru anumite achiziții de valoare mică

Pentru achizițiile de bunuri și servicii, lucrări, respectiv servicii sociale și alte servicii specifice din intervalele valorice superioare menționate, se instituie obligația solicitării Documentului unic de achiziții european pentru noi categorii de praguri valorice, în scopul uniformizării verificării criteriilor de calificare și al pregătirii unei tranziții coerente către regulile generale aplicabile procedurilor de achiziții publice.

5. Reglementarea publicării anunțului de atribuire

Se introduce obligația publicării în SI „RSAP” a anunțului de atribuire, care include date privind autoritatea contractantă, procedura de atribuire, ofertanții câștigători, loturile atribuite, criteriul de evaluare utilizat și informații privind eventualele anulări de proceduri, pe baza unui model standardizat, sporind astfel transparența post-atribuire și trasabilitatea deciziilor de contractare.

6. Clarificarea excepțiilor și a cazurilor speciale

Proiectul clarifică aplicarea normelor pentru:

- achizițiile de drepturi de utilizare a produselor software standardizate și a soluțiilor de securitate informatică furnizate pe bază de licență, atunci când drepturile sunt deținute exclusiv și nu există alternativă concurențială reală;
- achizițiile de spațiu publicitar digital furnizat direct de operatorii platformelor digitale, în condiții contractuale standardizate și fără alternativă concurențială reală;
- asumarea angajamentului juridic pe bază de factură, confirmare electronică a comenzii sau alt document echivalent pentru cazuri punctuale;
- achiziția biletelor de transport aerian, în condiții excepționale, inclusiv prin cardul de plată de serviciu (business), în condițiile stabilite.

7. Revizuirea unor termene și reguli procedurale

Se stabilesc termene minime pentru depunerea ofertelor și pentru solicitarea clarificărilor, în funcție de complexitatea și valoarea achiziției, cu scopul de a asigura un echilibru între celeritate și concurență efectivă.

8. Actualizarea modelelor de documente

Se introduc noi anexe la Regulament, inclusiv:

- modelul anunțului de participare;
- modelul propunerii tehnice;
- modelul propunerii financiare;
- formulare specifice achizițiilor de lucrări;
- modelul anunțului de atribuire.

9. Uniformizarea terminologică

Se asigură utilizarea unitară a terminologiei, inclusiv prin actualizarea denumirii sistemului informațional (SI „RSAP”), în concordanță cu denumirea oficială curentă a sistemului informațional.

Prezenta hotărâre intră în vigoare la 1 ianuarie 2027, cu excepția punctelor 8), 9) și 29) care vor intra în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Intrarea în vigoare diferențiată a unor prevederi este justificată de necesitatea pregătirii instituționale și tehnice pentru aplicarea noilor cerințe documentare și de publicitate.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

În procesul de elaborare a proiectului au fost analizate următoarele opțiuni:

Opțiunea 1: Menținerea cadrului normativ actual fără intervenții

Această opțiune a fost exclusă, întrucât nu ar asigura corelarea Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022 și Legea nr. 325/2025, menținând neconcordanțele normative și generând dificultăți de aplicare și interpretări neuniforme, care afectează transparența și concurența.

Opțiunea 2: Revizuirea minimă, limitată doar la actualizarea trimiterilor la noua lege

Această opțiune nu a fost considerată suficientă, deoarece nu ar soluționa problemele de fond privind publicitatea redusă, documentarea neuniformă și lipsa unor formulare standard pentru categoriile de achiziții de valoare mică cu impact financiar mai ridicat.

Opțiunea 3: Aplicarea integrală a regulilor procedurilor de achiziții publice și pentru toate achizițiile de valoare mică

Această opțiune nu a fost reținută din considerente de proporționalitate, întrucât ar genera sarcini administrative excesive pentru autoritățile contractante și operatorii economici, în special pentru achizițiile de mică valoare, afectând eficiența și celeritatea.

Opțiunea 4: Abrogarea Regulamentului și adoptarea unui act normativ nou

Această opțiune a fost analizată și respinsă, deoarece structura generală a Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022 s-a dovedit funcțională în practică, iar intervenția necesară vizează ajustări punctuale și completări, nu o reformă structurală de ansamblu.

Opțiunea 5: Modificarea punctuală a Regulamentului existent

Această opțiune a fost selectată ca fiind cea mai optimă, deoarece permite realizarea tuturor ajustărilor necesare (alinieri la legea nouă, sporirea transparenței, standardizarea documentelor, clarificarea DUAE) cu un impact administrativ minim și cu asigurarea continuității cadrului normativ aplicabil autorităților/entităților contractante.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Proiectul va avea un impact pozitiv asupra sectorului public prin sporirea clarității, previzibilității și uniformității regulilor aplicabile achizițiilor publice de valoare mică. Modificările propuse contribuie la consolidarea disciplinei documentare, la creșterea trasabilității procesului de achiziție și la facilitarea activităților de monitorizare, control intern și extern.

Totodată, proiectul reduce riscul interpretărilor neuniforme și al erorilor procedurale, prin standardizarea unor documente și prin detalierea regulilor aplicabile pentru anumite categorii de achiziții, inclusiv pentru cele situate în intervale valorice apropiate de pragurile procedurilor de achiziții publice.

Din perspectivă instituțională, proiectul nu presupune reorganizări structurale ale administrației publice. În același timp, rolul Agenției Achiziții Publice se consolidează prin extinderea mecanismelor de informare și monitorizare, inclusiv prin remiterea deciziei de atribuire în termenul stabilit, fapt care va permite o supraveghere mai eficientă a achizițiilor publice de valoare mică.

Sub aspect operațional, implementarea noilor prevederi va necesita, în etapa inițială, ajustarea unor procese interne la nivelul autorităților/entităților contractante, inclusiv în ceea ce privește:

- publicarea anunțurilor de participare în SI „RSAP” pentru anumite intervale valorice;
- utilizarea formularelor standardizate;
- solicitarea Documentului unic de achiziții europene, în cazurile prevăzute de regulament;
- întocmirea și publicarea anunțurilor de atribuire.

Acest efort administrativ suplimentar este apreciat ca fiind limitat și proporțional cu finalitatea urmărită, respectiv creșterea transparenței, a concurenței și a eficienței procedurilor de achiziții publice de valoare mică.

Pe termen mediu și lung, se estimează că uniformizarea documentației, creșterea nivelului de publicitate și consolidarea trasabilității procedurilor vor contribui la reducerea neclarităților de aplicare, la diminuarea riscului de litigii și la o utilizare mai eficientă a fondurilor publice. Prevederile proiectului vizează toate autoritățile și entitățile contractante care realizează achiziții publice de valoare mică, inclusiv autoritățile publice centrale și locale, instituțiile publice și alte entități obligate să aplice cadrul normativ în domeniul achizițiilor publice.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Implementarea prezentului proiect nu generează cheltuieli bugetare suplimentare. Prevederile propuse urmează a fi aplicate în limitele resurselor financiare aprobate autorităților și instituțiilor implicate prin legile bugetare anuale.

Costurile administrative estimate se referă la:

- adaptarea tehnică a SI „RSAP” pentru integrarea noilor tipuri de anunțuri și a formularelor standardizate nou-introduse, care va fi realizată etapizat, în funcție de disponibilitățile tehnice și financiare ale administratorului sistemului;
- instruirea personalului autorităților/entităților contractante cu privire la noile obligații procedurale;
- ajustarea procedurilor interne și a modelelor documentare utilizate la nivelul autorităților contractante.

Aceste costuri sunt apreciate ca proporționale și justificate, urmând a fi compensate pe termen mediu prin:

- reducerea neuniformităților procedurale și a erorilor de aplicare;
- diminuarea numărului de contestații și litigii generate de practici divergente;
- creșterea concurenței ca efect al extinderii publicității procedurilor;
- îmbunătățirea comparabilității ofertelor și a calității procesului de evaluare.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Proiectul va avea un impact pozitiv asupra sectorului privat, în special asupra operatorilor economici care participă la achiziții publice de valoare mică, prin:

- sporirea accesului la informații privind oportunitățile de contractare;
- creșterea transparenței și previzibilității condițiilor de participare;
- standardizarea formularelor de ofertare;
- facilitarea participării operatorilor economici noi sau mai puțin familiarizați cu practicile neuniforme ale autorităților contractante.

Extinderea publicității procedurilor va avantaja operatorii economici în mod special IMM-urile, care în prezent au acces limitat la informații privind achizițiile de valoare mică ale autorităților publice. Reducerea fragmentării informaționale va contribui la creșterea participării IMM-urilor în achizițiile publice.

Proiectul nu introduce bariere de acces pe piață, ci instituie cerințe proporționale cu valoarea achiziției.

4.4. Impactul social

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal

4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
Nu este aplicabil.
4.5. Impactul asupra mediului
Nu este aplicabil.
4.6. Alte impacturi și informații relevante
Nu este aplicabil.
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
Proiectul nu are ca obiect transpunerea directă a unui act juridic al Uniunii Europene. Cu toate acestea, soluțiile propuse sunt conforme cu principiile generale promovate de acquis-ul UE în domeniul achizițiilor publice, în special cele privind transparența, tratamentul egal, concurența, proporționalitatea și utilizarea mijloacelor electronice în procedurile de achiziții. Proiectul contribuie la consolidarea cadrului juridic intern necesar pentru aplicarea coerentă a legislației naționale în domeniul achizițiilor publice, în consonanță cu bunele practici europene.
5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE
Prezentul proiect contribuie la implementarea efectivă a principiilor din Directiva 2014/24/UE la nivelul achizițiilor sub praguri, în special prin: - Extinderea transparenței procedurilor (publicarea anunțurilor de participare și de atribuire); - Standardizarea documentației de atribuire; - Instituirea unor termene minime de depunere a ofertelor, care asigură accesul efectiv al operatorilor economici la proceduri. Aceste măsuri sunt în deplină concordanță cu recomandările Comisiei Europene privind bunele practici în achizițiile sub praguri (Comunicarea Comisiei Europene privind dreptul UE aplicabil achizițiilor care nu fac sau nu fac pe deplin obiectul directivelor privind achizițiile publice (2006/C 179/02) și cu angajamentele asumate de Republica Moldova în Acordul de Asociere cu Uniunea Europeană.
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ
Întru respectarea prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și ale Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, a fost publicat anunțul privind inițierea elaborării proiectului pe pagina web a ministerului (www.mf.gov.md), secțiunea – Transparența decizională, la data de 13.03.2026, la următorul link: https://mf.gov.md/ro/content/proiectul-de-hg-pentru-modificarea-regulamentului-cu-privire-la-achizi%C8%9Biile-publice-de cât și pe portalul www.particip.gov.md la următorul link: https://particip.gov.md/ru/document/stages/proiectul-de-hotarare-de-guvern-pentru-modificarea-regulamentului-cu-privire-la-achizitiile-publice/16381 . Ulterior, la data de 10.04.2026, proiectul de hotărâre de Guvern și nota de fundamentare au fost publicate pentru consultare publică pe site-ul web oficial a Ministerului Finanțelor, la următorul link: https://mf.gov.md/ro/content/proiectul-de-hg-pentru-modificarea-regulamentului-cu-privire-la-achizi%C8%9Biile-publice-de cât și pe portalul particip.gov.md . la următorul link: https://particip.gov.md/ru/document/stages/proiectul-de-hotarare-de-guvern-pentru-modificarea-regulamentului-cu-privire-la-achizitiile-publice/16381 . În conformitate cu art. 32 alin. (1), (2) și (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul de hotărâre de Guvern pentru modificarea Regulamentului cu privire la

achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022 a fost supus avizării și consultării publice, fiind recepționate avize din partea următoarelor entități: Cancelaria de Stat, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Apărării, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerul Mediului, Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Culturii, Ministerul Sănătății, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Ministerul Energiei, Banca Națională a Moldovei, Congresul Autorităților Locale din Moldova, Compania Națională de Asigurări în Medicină, Casa Națională de Asigurări Sociale, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru, Agenția Proprietății Publice, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentară, Biroul Național de Statistică, Consiliul Concurenței și Centrul de Armonizare a Legislației.

Obiecțiile, propunerile și recomandările examinate au fost incluse în sinteza la proiect.

7. Concluziile expertizelor

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (1), art. 36 și art. 37 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică, însoțit de Tabelul comparativ, Nota de fundamentare și Sinteza obiecțiilor și propunerilor, a fost remis Ministerului Justiției și Centrului Național Anticorupție, prin scrisoarea nr. 13-09/273 din 12.05.2026, în vederea efectuării expertizei juridice și anticorupție.

Astfel, prin scrisoarea nr. 06/2/9513 din 26.05.2026, Centrul Național Anticorupție a remis raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului.

Totodată, în urma examinării proiectului, Ministerul Justiției a emis avizul nr. 04/1-5697 din 26.05.2026, formulând unele propuneri de îmbunătățire a textului sub aspectul redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă. Rezultatele examinării avizului respectiv au fost reflectate în Sinteza obiecțiilor și propunerilor.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Prezentul proiect de hotărâre modifică Regulamentul cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 411- 412, art. 1001).

Modificările sunt încorporate direct în textul Regulamentului existent, prin tehnica substituirii, completării și abrogării punctuale a unor prevederi.

Prezentul proiect este corelat cu:

- Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice;
- Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energeticii, apei, transporturilor și serviciilor poștale.

Adoptarea proiectului nu implică abrogarea unui alt act normativ distinct.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Pentru implementarea prevederilor proiectului vor fi necesare următoarele măsuri:

- actualizarea, după caz, a funcționalităților SI „RSAP” pentru publicarea noilor modele de anunțuri și utilizarea formularelor standardizate;
- elaborarea și diseminarea de instrucțiuni metodologice pentru autoritățile/entitățile contractante;
- organizarea activităților de informare și instruire pentru personalul implicat în achiziții publice;
- actualizarea modelelor de documente utilizate de autoritățile contractante;
- monitorizarea aplicării noilor prevederi după intrarea lor în vigoare și identificarea eventualelor necesități de ajustare ulterioară.

Instituțiile implicate în implementare sunt, după caz: Ministerul Finanțelor; Agenția Achiziții Publice; administratorul SI „RSAP”; autoritățile/entitățile contractante.

Ministrul Finanțelor

Andrian GAVRILIȚĂ

SINTEZA

la proiectul de hotărâre de Guvern pentru modificarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022

Conținutul articolelor/ punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică				
	Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru (scrisoarea nr. 36/01-06/508 din 10.04.2026)			
1.22. Se introduce punctul 50 ¹ , cu următorul cuprins: „50 ¹ . Autoritatea/entitatea contractantă poate solicita garanția pentru ofertă și garanția de bună execuție a contractului. În anunțul de participare aceasta va indica, după caz, pentru fiecare garanție, cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă, precum și cerințele față de operatorul economic care depune garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului.”.		1	Conform subpunctului 1.22 din proiect, Regulamentul cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022, va fi completat cu punctul 50 ¹ care va permite autorității contractante să solicite garanția pentru ofertă și garanția de bună execuție a contractului. Permisiunea de a solicita garanții de ofertă și de bună execuție este lăsată la discreția autorității contractante. Deși acest lucru oferă flexibilitate, impunerea nejustificată a acestor garanții poate îngreuna accesul IMM-urilor și al ofertanților mici, reducând astfel competitivitatea, contrar principiilor transparenței și egalității de tratament prevăzute în art. 17 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice. Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice prevede principiile proporționalității și nediscriminării, iar garanțiile trebuie să fie justificate în raport cu valoarea și complexitatea achiziției. În lipsa unor criterii clare, lăsarea la discreția autorităților contractate a dreptului de a decide dacă solicită garanții de ofertă și de bună execuție a contractului poate descuraja participarea ofertanților eligibili, întrucât aplicarea discreționară poate	Se acceptă Pct. 50 ¹ a fost modificat după cum urmează: „50 ¹ . Autoritatea contractantă, în cazul achizițiilor de valoare mică a căror valoare depășește pragurile stabilite la pct. 7 ¹ , poate solicita garanția pentru ofertă și garanția de bună execuție a contractului. În anunțul de participare aceasta va indica, după caz, pentru fiecare garanție, cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă, precum și cerințele față de operatorul economic care depune garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului.”.

			favoriza unii ofertanți în detrimentul altora. În context, recomandăm introducerea unor criterii clare sau praguri minime pentru solicitarea garanțiilor, astfel încât acestea să fie aplicabile doar acolo unde sunt efectiv necesare și să nu descurajeze participarea rapidă și competitivă la achizițiile de valoare mică.	
În contextul proiectului		2	Potrivit proiectului, Regulamentul cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022, urmează a fi completat cu un volum mare de documente, suplimentar față de ceea ce reglementează cadrul normativ actual și practica obișnuită pentru achiziții de valoare mică. Astfel, pe lângă documentele utile și justificate ca anunțul de participare, obligatoriu pentru transparență, precum și formularul de propunere tehnică și propunere financiară care sunt necesare pentru evaluarea ofertelor și compararea prețurilor și specificațiilor, apar unele documente problematice și excesive ca graficul de execuție a lucrărilor, graficul de execuție a documentației de proiect, formularul de deviz unificat și graficul de mobilizare a muncitorilor. Achizițiile de valoare mică trebuie să fie rapide și flexibile. Formularele detaliate transformă procedura într-una aproape de licitațiile mari, crescând birocrăția inutilă. Pentru majoritatea achizițiilor mici sunt suficiente bunurile și serviciile care respectă standardele tehnice. Graficele și devizele detaliate sunt necesare doar pentru proiecte mari. Cerințele excesive pot determina respingerea ofertelor corecte, dacă formularele sunt incomplete sau greu de completat.	Nu se acceptă Propunerea contravine prevederilor Ordinului ministrului finanțelor nr. 115/2021 cu privire la aprobarea Documentației standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, cât și, Ordinului ministrului finanțelor nr. 69/2021 cu privire la aprobarea Documentației standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, care aprobă Documentațiile standard cu un set de anexe obligatorii, instrumente indispensabile pentru asigurarea uniformității, transparenței, comparabilității ofertelor și auditabilității procedurilor. Facilitatea de simplificare reglementată se referă exclusiv la adaptarea conținutului formularelor în funcție de complexitatea achiziției, nu la eliminarea documentelor esențiale. Pentru achizițiile de valoare mică ce depășesc pragurile stabilite la pct. 7¹, complexitatea și riscurile financiare impun menținerea formularelor standard pentru a garanta evaluarea obiectivă, gestionarea eficientă a riscurilor și prevenirea litigiilor. Renunțarea la aceste cerințe ar genera discrepanțe în prezentarea ofertelor, ar îngreuna activitatea de evaluare și ar crește riscul de subiectivism. Autoritățile contractante au dreptul de a adapta conținutul formularelor la specificul

			Considerăm că, aceste documente, nu sunt strict necesare în cadrul achizițiilor de valoare mică și pot fi contra-productive. Se propune ca, în proiect, obligatorii să rămână doar anunțul de participare, propunerea tehnică, propunerea financiară și anunțul de atribuire. Alte documente (grafic, deviz, mobilizare) să fie opționale, la discreția autorității contractante, în funcție de specificul achiziției și complexitatea bunurilor sau serviciilor. Autoritățile trebuie să poată achiziționa rapid bunuri și servicii care respectă standardele tehnice, fără documentație inutilă care să încetinească procedura. Conform notei de fundamentare, scopul declarat al formularelor standardizate este de a uniformiza documentația și de a facilita comparabilitatea ofertelor. Totuși, considerăm că impunerea acestora ca obligatorii pentru achizițiile de valoare mică generează efecte contrare: crește birocratia, încetinește procedura și poate reduce competitivitatea, descurajând participarea IMM-urilor sau a ofertanților mici. Prin urmare, formularele suplimentare, precum graficele de execuție a lucrărilor sau devizele detaliate ar trebui să fie opționale, lăsând autorităților contractante libertatea de a le solicita doar acolo unde complexitatea achiziției o impune. Aceasta garantează atât respectarea standardelor tehnice, cât și menținerea accesului larg al ofertanților, conform principiilor de eficiență și proportionalitate în achizițiile publice.	procedurii, însă structura documentației trebuie să respecte standardele normative pentru a proteja concurența și fondurile publice.
În contextul proiectului		3	În contextul celor notate, Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru susține proiectul, cu rezerva luării în	Se ia act

			considerare a propunerilor formulate în prezentul aviz.	
	Ministerul Culturii (scrisoarea nr. 09-09/1141 din 14 aprilie 2026)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Cancelaria de Stat (scrisoarea nr. 30-69-4264 din 14 aprilie 2026)			
În contextul proiectului		1	În ceea ce privește corelarea normativă, se constată că proiectul substituie, în mod extensiv, referințele la Legea nr. 131/2015 cu Legea nr. 325/2025 (pct. 1.3, 1.4, 1.7 etc.), se recomandă completarea proiectului prin verificarea și uniformizarea tuturor trimiterilor normative, inclusiv introducerea expresă, acolo unde este relevant, a referințelor la Legea nr. 74/2020 privind achizițiile sectoriale cât și revizuirea formulărilor de tipul „achiziții publice/sectoriale”, astfel încât utilizarea acestora să fie consecventă pe tot parcursul textului.	Se acceptă Propunerea este pertinentă și a fost acceptată, întrucât asigurarea coerenței legislative și a uniformizării trimiterilor normative este esențială pentru aplicabilitatea corectă a Regulamentului atât în cazul autorităților contractante, cât și al entităților contractante din sectoarele speciale. În urma analizei și verificării exhaustive a proiectului, s-au operat următoarele ajustări pentru a răspunde recomandărilor: 1. Integrarea referințelor la Legea nr. 74/2020: Au fost verificate și completate trimiterile normative pentru a include expres Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale acolo unde este relevant, asigurând astfel baza legală explicită pentru procedurile sectoriale. 2. Uniformizarea terminologiei: S-a revizuit textul pe tot parcursul Regulamentului pentru a utiliza consecvent sintagmele „achiziții publice/sectoriale” și „autoritate/entitate contractantă”, eliminând orice inconsistență și garantând că prevederile acoperă în mod nediscriminatoriu ambele regimuri de achiziții. 3. Securitate juridică: Aceste corelări previn riscul de interpretări eronate sau

				de lacune normative, asigurând alinierea deplină la noul cadru legislativ și respectarea principiului legalității pentru toți subiecții implicați. Prin urmare, proiectul a fost verificat, asigurându-se o corelare normativă riguroasă care consolidează claritatea și predictibilitatea cadrului de reglementare.
1.5. Se introduce punctul 7 ¹ cu următorul cuprins: „7 ¹ . Prezentul Regulament prevede particularități privind contractele de achiziții publice, a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri: a) pentru contractele de achiziții publice de bunuri și servicii – 300 000 MDL; b) pentru contractele de achiziții publice de lucrări – 375 000 MDL; c) pentru contractele de achiziții publice care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa nr. 2 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice – 600 000 MDL.”		2	Referitor la pct. 1.5 cu referire la introducerea pct. 7 ¹ , deși măsura este justificată, formularea actuală este insuficient corelată cu cadrul general, se recomandă ajustarea textului prin completarea pct. 7 ¹ , după cum urmează: „Aplicarea pragurilor prevăzute la prezentul punct se realizează cu respectarea prevederilor Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice și fără a aduce atingere regulilor privind alegerea procedurii de atribuire aplicabile.”, cât și clarificarea expresă că aceste praguri nu pot fi utilizate pentru fragmentarea artificială a achizițiilor.	Se acceptă Propunerea este fondată și a fost acceptată integral.
1.8. Punctul 13 va avea următorul cuprins: „13. Achizițiile publice de valoare mică, inclusiv cele prevăzute la pct. 4 și 5, se realizează de către autoritatea/entitatea contractantă în baza planului anual/provizoriu de achiziții sau din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile, în conformitate cu prevederile privind modul de planificare a achizițiilor publice/sectoriale.”		3	În ceea ce privește pct. 1.8 privind modificarea pct.13, formularea actuală este generală și susceptibilă de interpretări, astfel, se recomandă reformularea pct. 13, prin completarea cu textul „în baza unor circumstanțe obiective, imprevizibile și justificate corespunzător” cât și introducerea obligației de documentare a situațiilor de urgență în dosarul achiziției.	Se acceptă Propunerea se acceptă, cu integrarea textului sugerat în punctul 13, astfel încât achizițiile de urgență să fie posibile doar în cazuri reale, imprevizibile și documentate corespunzător.
1.9. Punctul 14 se completează cu subpunctele 9) și 10) cu următorul cuprins: „9) achizițiile de drepturi de utilizare a produselor software standardizate și a		4	Referitor la pct. 1.9 și 1.10, prevederile sunt oportune, însă insuficient delimitate, prin urmare recomandăm ajustarea textului pct. 14 subpct. 9) și 10), prin completarea cu textul „în baza	Se acceptă Textul pct. 14 subpct. 9) și 10) a fost ajustat, prin completarea cu textul „în baza unei note justificative întocmite de autoritatea contractantă, care

soluțiilor de securitate informatică, furnizate pe bază de licență, atunci când drepturile de distribuție sau utilizare sunt deținute în mod exclusiv de titularul dreptului sau de distribuitori autorizați și nu există o alternativă concurențială reală; 10) achizițiile de spațiu publicitar digital realizate direct de la operatorii platformelor digitale, în condiții contractuale standardizate, atunci când serviciul poate fi furnizat exclusiv prin infrastructura tehnică a platformei respective și nu există o alternativă concurențială reală.”. 1.10. Se introduce punctul 14¹ cu următorul cuprins: „14¹. În sensul subpct. 9), prin produse software standardizate se înțeleg aplicații informatice comerciale furnizate pe bază de licență, destinate utilizării generale, care nu presupun dezvoltare sau adaptare substanțială pentru necesitățile specifice ale autorității/entității contractante. Prin soluții de securitate informatică se înțeleg aplicații sau servicii destinate asigurării protecției sistemelor informatice, rețelelor și datelor împotriva riscurilor cibernetice. În sensul subpct. 10), prin spațiu publicitar digital se înțelege serviciul de afișare a mesajelor promoționale prin intermediul sistemelor informatice gestionate de operatorii platformelor digitale, în baza unor condiții generale prestabilite și fără posibilitatea negocierii individuale a clauzelor contractuale.”.			unei note justificative întocmite de autoritatea contractantă, care demonstrează lipsa unei alternative concurențiale reale”. De asemenea completarea definițiilor la pct. 14¹ cu criterii orientative de exemplu exclusivitate tehnică, drepturi de autor, infrastructură proprie.	demonstrează lipsa unei alternative concurențiale reale”. Proiectul a fost ajustat pentru a include cerința notei justificative și criteriile clarificatoare, asigurând un echilibru optim între flexibilitatea necesară pentru achizițiile specifice (software, publicitate digitală) și protecția concurenței și a fondurilor publice. De asemenea a fost completat pct. 14¹ cu criterii orientative, exclusivitate tehnică, drepturi de autor, infrastructură proprie.
1.15. Se introduce punctul 21¹ cu următorul cuprins:		5	La pct. 1.15 privind introducerea pct. 21¹, este necesară clarificarea raportului cu excepțiile, astfel, se propune	Nu se acceptă Propunerea este analizată sub aspectul tehnicii legislative și al necesității de a

„21¹. Autoritatea contractantă, în cazul achizițiilor de valoare mică a căror valoare depășește pragurile stabilite la pct. 7¹, publică anunțul de participare în SI „RSAP”, în conformitate cu modelul stabilit în anexa nr. 1¹ la prezentul Regulament, cu excepția cazurilor prevăzute la pct. 14.”.			completarea pct. 21¹, prin introducerea unei teze finale de tipul: „Prevederile prezentului punct nu se aplică în cazurile prevăzute la pct. 14, care vor fi justificate corespunzător de autoritatea contractantă.”	asigura claritatea și rigoarea procedurală. Textul actual al pct. 21¹ conține deja sintagma „cu excepția cazurilor prevăzute la pct. 14”, care delimitează în mod expres și suficient sfera de aplicare a obligației de publicare. Introducerea unei teze suplimentare care să reitereze neaplicabilitatea prevederilor pentru aceleași cazuri ar crea o redundanță normativă, afectând concizia și calitatea redactării actului. În tehnica legislativă, odată stabilită excepția, nu este necesară repetarea efectului de neaplicare. Se reține și se validează obiectivul propunerii privind necesitatea justificării temeinice a excepțiilor. Această cerință este asigurată prin corelarea cu prevederile pct. 14, care, în urma modificărilor acceptate, includ obligația întocmirii notei justificative pentru demonstrarea lipsei alternativei concurențiale și a încadrării în excepție. Astfel, autoritatea contractantă are deja obligația de a documenta și justifica corespunzător în dosarul achiziției orice abatere de la regula publicării, fără a fi necesară inserarea repetitivă a acestei cerințe în pct. 21¹. Prin urmare, proiectul răspunde integral scopului propunerii de a garanta trasabilitatea și fundamentarea deciziilor, menținând în același timp o structură normativă coerentă și lipsită de repetiții inutile. Excepțiile de la publicare rămân strict condiționate de respectarea procedurilor de justificare prevăzute la pct. 14 și de principiile generale ale achizițiilor publice.
1.18. Punctul 27 va avea următorul cuprins: „27. Autoritatea/entitatea contractantă poate utiliza, după caz, formularele		6	Pct. 1.18–1.19, ținem să informăm că se constată un risc de rigidizare excesivă, prin urmare se recomandă ajustarea pct. 27, 27¹ și 27², prin introducerea unei	Nu se acceptă Propunerea nu poate fi acceptată, întrucât introducerea flexibilității de adaptare a formularelor obligatorii

aprobate prin actele normative de implementare a Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice și ale Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energeticii, apei, transporturilor și serviciilor poștale, având dreptul de a le adapta și simplifica în funcție de specificul achiziției de valoare mică.”. 1.19. Se introduc punctele 27¹ și 27² cu următorul cuprins: „27¹. Autoritatea contractantă, pentru achizițiile de valoare mică a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, depășește pragurile prevăzute la pct. 7¹ lit. a) și c), utilizează în mod obligatoriu formularele, propunerea tehnică și propunerea financiară, conform anexelor nr. 2¹, nr. 2². 27². Autoritatea contractantă, pentru achizițiile de valoare mică a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, depășește pragul prevăzut la pct. 7¹ lit. b), elaborează propunerea financiară/devizul de ofertă în conformitate cu reglementările normative în domeniul construcțiilor. La elaborarea documentației aferente, autoritatea contractantă utilizează în mod obligatoriu formularele graficul de executare a lucrărilor, graficul de executare a documentației de proiect, formularul de deviz unificat și graficul de mobilizare a muncitorilor, conform anexelor nr. 2³, nr. 2⁴, nr. 2⁵ și nr. 2⁶.”.		prevederi de flexibilitate și anume „Autoritatea contractantă poate adapta formularele în funcție de specificul achiziției, fără a afecta conținutul minim obligatoriu”, cât și se propune autorului delimitarea clară a cazurilor în care utilizarea este obligatorie.	contravine obiectivului strategic de digitalizare și standardizare a procedurilor, iar delimitarea cazurilor de obligativitate este deja realizată explicit în textul proiectului. Argumentele detaliate sunt următoarele: - Formularele prevăzute la punctele 27¹ și 27² (conform anexelor nr. 2¹–2⁶) urmează a fi digitalizate și integrate în Sistemul Informațional „RSAP”. Funcționarea eficientă a sistemului electronic impune utilizarea unor formate standardizate și structurate, care să permită prelucrarea automată a datelor, comparabilitatea obiectivă a ofertelor, verificarea conformității prin instrumente digitale și generarea corectă a rapoartelor statistice. Permiteea adaptării acestor formulare de către autoritățile contractante ar crea inconsistențe tehnice, ar compromite integritatea datelor în sistem și ar anula beneficiile digitalizării, îngreunând sau chiar blocând fluxurile automatizate de evaluare și atribuire. - „Rigidizarea” semnalată este, în realitate, o măsură necesară de standardizare aplicabilă doar achizițiilor ce depășesc pragurile semnificative stabilite la pct. 7¹. Pentru aceste valori, riscurile financiare și complexitatea justifică pe deplin utilizarea unor formulare uniforme, care asigură transparența, auditabilitatea și egalitatea de tratament. Menținerea unor formate fixe previne subiectivismul și erorile de completare, protejând atât autoritatea contractantă, cât și operatorii economici. - Punctul 27 din proiect păstrează deja dreptul autorității contractante de a adapta și simplifica formularele pentru achizițiile care nu se încadrează în cazurile obligatorii de la pct. 27¹ și 27²
--	--	--	--

				(respectiv, pentru valori sub praguri sau pentru alte tipuri de documente). Astfel, proiectul oferă flexibilitatea necesară acolo unde riscurile sunt reduse și digitalizarea nu impune constrângeri stricte, menținând totodată rigoarea necesară pentru procedurile de valori mai mari. - Solicitarea privind delimitarea cazurilor în care utilizarea este obligatorie este redundantă, întrucât punctele 27¹ și 27² fac trimitere expresă și neechivocă la pragurile valorice și tipurile de contracte prevăzute la pct. 7¹ lit. a), b) și c). Această structură delimitează precis sfera de aplicare a obligației, fără a necesita precizări suplimentare. Prin urmare, respingerea propunerii se întemeiază pe necesitatea de a asigura compatibilitatea deplină cu infrastructura digitală a SI „RSAP”, pe cerințele de standardizare a datelor și pe menținerea unui echilibru optim între flexibilitate (pentru valori mici) și rigoare procedurală (pentru valori ce depășesc pragurile), în concordanță cu direcțiile de modernizare a achizițiilor publice.
1.20. La punctul 29 se introduce textul „Pentru procedurile de achiziții cu termene extinse de depunere a ofertelor (7 zile sau 12 zile lucrătoare), termenul de solicitare a clarificărilor este de minimum 3 zile lucrătoare de la data publicării anunțului.”. 1.21. Se introduce punctul 34¹, cu următorul cuprins: „34¹. În cazul achizițiilor de valoare mică a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, depășește pragurile prevăzute la pct. 7¹, autoritățile		7	În ceea ce privește pct. 1.20 și 1.21, deși necesare, acestea pot afecta operativitatea, se recomandă completarea pct. 34¹, cu modalitatea expresă după cum urmează <i>„Prin excepție, în cazuri temeinic justificate, autoritatea contractantă poate stabili termene mai scurte, cu indicarea motivelor în documentația de atribuire.”.</i>	Nu se acceptă Propunerea de a introduce posibilitatea reducerii termenelor minime de depunere a ofertelor nu poate fi acceptată, iar analiza comparativă cu cadrul normativ existent confirmă justetea și caracterul proporțional al termenelor prevăzute în proiect. Argumentele detaliate, inclusiv corelarea cu Hotărârea de Guvern nr. 987/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind achiziția bunurilor și serviciilor prin cererea ofertelor de prețuri, sunt următoarele:

contractante vor stabili următoarele termene minime pentru depunerea ofertelor: a) 7 zile lucrătoare – pentru achizițiile de bunuri și servicii; b) 12 zile lucrătoare – pentru achizițiile de lucrări.”				- Alinierea la standardele normative minimale: Analiza prevederilor din Hotărârea de Guvern nr. 987/2018 (pct. 23), care stabilește termene de „cel puțin 7 zile pentru bunuri și 12 zile pentru servicii”, demonstrează că termenele propuse în proiect sunt deja calibrate la limitele minimale recunoscute pentru procedurile simplificate. Proiectul prevede 7 zile lucrătoare pentru bunuri și servicii și 12 zile lucrătoare pentru lucrări, asigurând astfel o coerență deplină cu practicile legislative și standardele de eficiență consacrate. Aceste termene reprezintă pragul minim necesar pentru a garanta o concurență reală, permițând operatorilor economici să pregătească oferte conforme. - Optimizarea deja realizată pentru servicii: Este de remarcat faptul că proiectul oferă deja o flexibilitate sporită pentru servicii, stabilind un termen de 7 zile lucrătoare, comparativ cu cele 12 zile prevăzute în procedura cererii ofertelor de prețuri. Această reducere este justificată de specificul achizițiilor de valoare mică și de necesitatea celerității. Permiterea unei reduceri suplimentare prin excepție ar coborî sub standardele minimale de transparență și ar risca să transforme procedura într-una pur formală, lipsită de competiție efectivă. - Riscul de denaturare a concurenței: Introducerea unei clauze care să permită scurtarea termenelor, chiar și pe baza unei justificări, creează un risc semnificativ de restricționare artificială a accesului operatorilor economici. Termenele excesiv de scurte pot favoriza operatorii cu informații privilegiate sau pot descuraja participarea, conducând la oferte necompetitive. Menținerea
---	--	--	--	--

				termenelor fixe și predictibile este esențială pentru a asigura egalitatea de tratament și pentru a preveni subiectivismul în stabilirea calendarului procedurii. - Reglementarea distinctă a situațiilor de urgență: Necesitatea de operativitate în cazuri excepționale este deja acoperită de pct. 13 din Regulament, care permite realizarea achizițiilor din motive de urgență, ca urmare a unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile. Dacă autoritatea/entitatea contractantă se confruntă cu o situație care impune termene extrem de reduse, aceasta trebuie să invoce temeiul urgenței conform pct. 13, și nu să deroge de la termenele minime ale procedurii standard. Această separare asigură faptul că derogările sunt utilizate doar în cazuri justificate și documentate corespunzător, fără a slăbi garanțiile procedurale în cazurile obișnuite. Prin urmare, menținerea termenelor de 7 și 12 zile lucrătoare este imperativă pentru a asigura un echilibru optim între celeritate și concurență, proiectul fiind deja aliniat la cele mai bune practici și la standardele normative în vigoare. Orice reducere suplimentară ar afecta integritatea procesului și ar contraveni principiilor achizițiilor publice.
1.22. Se introduce punctul 50¹, cu următorul cuprins: „50¹. Autoritatea/entitatea contractantă poate solicita garanția pentru ofertă și garanția de bună execuție a contractului. În anunțul de participare aceasta va indica, după caz, pentru fiecare garanție, cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă, precum și cerințele față de operatorul economic		8	Referitor la pct. 1.22, formularea actuală nu este suficient de clară sub aspectul caracterului opțional, se propune ca reformularea pct. 50¹, a fi revizuită prin introducerea expresă a caracterului opțional potrivit căruia „Autoritatea contractantă poate solicita, în mod justificat și proporțional”, consecvent recomandăm completarea prezentului punct cu criterii minime de	Se acceptă Propunerea este analizată favorabil sub aspectul necesității de a consolida aplicarea principiilor proporționalității, nediscriminării și accesului echitabil al operatorilor economici, în special al IMM-urilor, în concordanță cu Legea nr. 325/2025. Sintagma „<i>poate solicita</i>” din textul actual al pct. 50¹ stabilește deja, în mod neechivoc și conform tehnicii

care depune garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului.”.			proporționalitate drept exemplu raportare la valoarea contractului.	legislative, caracterul discreționar și opțional al garanțiilor. Termenul „poate” conferă autorității contractante dreptul de a decide, fără a impune o obligație, astfel că reiterarea expresă a caracterului opțional ar fi redundantă. Se acceptă completarea textului cu cerința expresă ca solicitarea garanțiilor să se realizeze „în mod justificat și proportional”. Această completare este oportună deoarece consolidează cadrul decizional, obligând autoritatea contractantă să fundamenteze necesitatea garanției în raport cu riscurile identificate și să evite impunerea unor sarcini financiare sau administrative disproportionale, care ar putea restricționa nejustificat competiția. Se acceptă integrarea criteriilor obiective pentru stabilirea garanțiilor. Pct. 50¹ a fost reformulate după cum urmează: „50¹. Autoritatea contractantă, în cazul achizițiilor de valoare mică a căror valoare depășește pragurile stabilite la pct. 7¹, poate solicita garanția pentru ofertă și garanția de bună execuție a contractului, cu respectarea principiului proporționalității și doar dacă este justificată de valoarea, complexitatea și riscurile achiziției. În anunțul de participare aceasta va indica, după caz, pentru fiecare garanție, cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă, precum și cerințele față de operatorul economic care depune garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului.”.
1.24. Se introduce punctul 52 ¹ , cu următorul cuprins:		9	În ceea ce privește pct. 1.24, se constată riscul supraîncărcării procedurilor simplificate, prin urmare se recomandă	Nu se acceptă Propunerea nu este fondată, întrucât utilizarea Documentului Unic de

„52¹. Prin derogare de la pct. 52, pentru achizițiile de valoare mică a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, depășește pragurile prevăzute la pct. 7¹, autoritatea contractantă are obligația de a solicita depunerea de către ofertant a Documentului unic de achiziții european.”.		ajustarea pct. 52¹, prin limitarea aplicării la achizițiile care depășesc un anumit prag superior sau introducerea unei alternative simplificate pentru achizițiile de valoare redusă.	Achiziții European (DUAЕ) pentru achizițiile ce depășesc pragurile de la pct. 7¹ reprezintă o măsură de simplificare și standardizare, nu de supraîncărcare, fiind pe deplin justificată de valoarea și riscurile asociate acestor contracte. Argumentele detaliate sunt următoarele: DUAЕ este o declarație pe propria răspundere care înlocuiește necesitatea prezentării certificatelor și documentelor doveditoare în faza de depunere a ofertelor. Prin urmare, solicitarea DUAЕ reduce sarcina administrativă pentru operatorii economici, facilitând participarea prin eliminarea costurilor și timpului necesar obținerii documentelor preliminare. Operatorii trebuie să prezinte documentele justificative doar dacă sunt declarați câștigători, ceea ce optimizează efortul pentru toți participanții. Obligația de a solicita DUAЕ este deja limitată strict la achizițiile a căror valoare depășește pragurile semnificative stabilite la pct. 7¹ (300.000 MDL pentru bunuri/servicii, 375.000 MDL pentru lucrări). Aceste valori justifică aplicarea unui mecanism standardizat de verificare a calificării. Pentru achizițiile sub aceste praguri, regulamentul permite proceduri simplificate, astfel că filtrul de proporționalitate este deja operațional. Introducerea unui prag superior suplimentar ar crea o zonă gri nejustificată, unde contracte de valori considerabile ar fi exceptate de la standardele minime de transparență și verificare. Prevederile HG nr. 987/2018 (pct. 14) subliniază importanța corelării criteriilor
---	--	--	---

				de calificare cu DUAЕ, confirmând rolul acestuia ca instrument central pentru armonizarea și eficientizarea procesului de calificare. Utilizarea DUAЕ asigură alinierea la practicile europene și la cerințele Legii nr. 325/2025, garantând un tratament unitar și predictibil. Introducerea unei „alternative simplificate” sau a unui formular paralel ar genera fragmentare normativă, ar crește riscul de erori și ar îngreuna activitatea autorităților contractante și a operatorilor economici, care ar trebui să gestioneze formate diferite. DUAЕ este un formular standard, digital și flexibil, care poate fi completat selectiv în funcție de criteriile solicitate, oferind deja adaptabilitatea necesară fără a compromite rigoarea. Prin urmare, menținerea obligației de utilizare a DUAЕ peste pragurile de la pct. 7¹ este esențială pentru a asigura eficiența, transparența și nediscriminarea, proiectul răspunzând deja principiului proporționalității prin delimitarea clară a cazurilor de aplicare. Orice derogare suplimentară ar slăbi mecanismele de control și ar contraveni obiectivului de modernizare și standardizare a achizițiilor publice.
1.29. Se introduc punctele 57¹ și 57² cu următorul cuprins: „57¹. Prin derogare de la prevederile pct. 57, pentru achizițiile prevăzute la pct. 14 subpct. 9) și 10), angajamentul juridic poate fi asumat în baza facturii, a confirmării electronice a comenzii sau a altui document echivalent emis de furnizor, care constituie temei pentru înregistrarea angajamentului bugetar. 57². Prevederile pct. 57¹ se aplică în mod corespunzător și în cazul achiziției biletelor de transport aerian direct de la		10	Referitor la pct. 1.29, prevederile sunt utile, dar necesită consolidare, astfel, recomandăm completarea pct. 57¹ și 57², prin introducerea obligației de asigurare a trasabilității „cu condiția asigurării trasabilității operațiunilor și a respectării regulilor de evidență contabilă și control financiar” cât și prin clarificarea noțiunii de „situații temeinic justificate”.	Se acceptă Propunerea este fondată și a fost acceptată integral, întrucât consolidarea cadrului derogatoriu prin cerințe exprese de trasabilitate și clarificarea condițiilor de aplicare este esențială pentru a asigura responsabilitatea financiară, auditabilitatea și prevenirea riscurilor de utilizare abuzivă a excepțiilor. Astfel, s-au integrat următoarele ajustări în textul proiectului: Completarea punctelor 57¹ și 57², prin introducerea obligației de asigurare a

operatorul aerian, în contextul delegărilor peste hotare, în interes de serviciu, ale conducătorilor de rang înalt ai autorităților administrației publice centrale, atunci când plata se efectuează prin intermediul cardului de plată de serviciu (business), autorizat de Ministerul Finanțelor, în situații temeinic justificate, inclusiv în circumstanțe excepționale.”.				trasabilității „cu condiția asigurării trasabilității operațiunilor și a respectării regulilor de evidență contabilă și control financiar”. Aceasta subliniază faptul că simplificarea formală a angajamentului juridic (prin factură sau confirmare electronică) nu exonerează autoritatea contractantă de obligațiile fundamentale privind gestionarea riguroasă a fondurilor publice. Prevederea garantează că toate operațiunile rămân verificabile și conforme cu standardele de control intern și legislația financiar-bugetară. S-a acceptat necesitatea clarificării noțiunii de „situații temeinic justificate” pentru a elimina ambiguitățile și a preveni interpretările subiective. Textul a fost amendat pentru a preciza că situațiile temeinic justificate se referă la necesitatea obiectivă a delegației, urgența deplasării, indisponibilitatea biletelor prin canale intermediare sau condițiile comerciale specifice ale operatorului aerian care impun achiziția directă. Această delimitare asigură că derogarea este utilizată restrictiv, doar atunci când este imperios necesar pentru îndeplinirea interesului de serviciu, și nu ca o practică discreționară.
În contextul proiectului		11	Sub aspectul tehnicii legislative, se recomandă uniformizarea terminologiei utilizate în special a noțiunilor „autoritate” și „entitate contractantă”, eliminarea formulărilor ambigue, precum și corelarea riguroasă a prevederilor de bază cu anexele introduse.	Se acceptă Propunerea a fost acceptată și a condus la o verificare exhaustivă a proiectului pe tot parcursul textului, în vederea asigurării uniformizării terminologiei și a corelării riguroase a prevederilor. În urma analizei detaliate, s-a constatat că proiectul este corect reglementat sub aspectul tehnicii legislative, utilizarea noțiunilor fiind adecvată și diferențiată în funcție de sfera de aplicare a fiecărei norme:

				- Sintagma „autoritate/entitate contractantă” este utilizată în mod consecvent în toate punctele care reglementează prevederi cu aplicabilitate generală, asigurând astfel acoperirea uniformă a ambelor categorii de subiecți și evitarea oricăror lacune. - S-a confirmat că punctele în care apar distinct noțiunile de „autoritate contractantă” sau „entitate contractantă” reglementează aspecte specifice doar uneia dintre aceste categorii, delimitarea fiind necesară și conformă cu cadrul legal incident și cu competențele specifice fiecărui tip de subiect. Prin urmare, verificarea a validat că terminologia este utilizată corect, clar și coerent, proiectul reflectând o reglementare riguroasă care respectă specificul fiecărei proceduri și nu prezintă ambiguități sau inconsistențe. Acceptarea propunerii se materializează prin confirmarea calității redactării și a corectitudinii tehnice a textului în urma analizei efectuate.
În contextul proiectului		12	În contextul celor expuse, se susține proiectul supus avizării , întrucât contribuie la modernizarea cadrului normativ în domeniul achizițiilor publice de valoare mică. Prin urmare, propunerile prezentate supra, sunt relevante, în vederea asigurării unei reglementări clare, coerente și previzibile, care să permită aplicarea uniformă și eficientă în practică, cu respectarea principiilor transparenței, concurenței și proporționalității.	Se ia act
	Biroul Național de Statistică (scrisoarea nr. 25/1-13/18 din 15.04.2026)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act

	Ministerul Afacerilor Interne (scrisoarea nr. 16/1541 din 17.04.2026)			
În temeiul art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:		1	În ceea ce privește temeiul legal de adoptare al proiectului, se constată că autorul proiectului a fundamentat emiterea actului normativ exclusiv pe prevederile art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, normă care reglementează competența generală a Guvernului de a adopta acte normative. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, precum și indicațiilor metodologice elaborate de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, temeiul juridic de adoptare trebuie să reflecte temeiul juridic concret pentru emiterea prezentului act normativ, iar referințele la alte norme ale actelor normative care nu constituie temei juridic de adoptare a actului elaborat (nu constituie temei juridic pentru obiectul de reglementare al proiectului), nu se vor indica în clauza de adoptare. Totodată, din analiza conținutului proiectului și a notei de fundamentare rezultă că acesta are ca finalitate inclusiv punerea în aplicare și dezvoltarea cadrului normativ instituit prin Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice. În acest context, considerăm că devine incidentă la această speță dispoziția art. 1 alin. (4) din legea menționată, potrivit căreia contractele de achiziții publice a căror valoare estimată, fără taxa pe valoarea adăugată, nu depășește pragurile menționate la alin. (1) sunt atribuite în condițiile și potrivit procedurilor reglementate de Guvern. Astfel, această normă are caracter de conferire expresă a competenței	Se acceptă Temeiul legal de adoptare al proiectului a fost modificat după cum urmează: ” În temeiul art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), cu modificările ulterioare, art. 1 alin. (4) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2026, nr. 76-79 art. 39), Guvernul HOTĂRĂȘTE:”

		Guvernului de a reglementa, prin acte normative subsecvente, procedurile aplicabile achizițiilor publice de valoare mică. Prin urmare, reținem că aceasta constituie temeiul juridic material direct al proiectului examinat, întrucât argumentează intervenția normativă și determină necesitatea adoptării unor reglementări secundare corespunzătoare. În același timp, se reține că invocarea exclusivă a unei norme cu caracter general, fără corelarea acesteia cu dispoziția specială aplicabilă domeniului reglementat, nu corespunde pe deplin cerințelor de fundamentare a actului normativ și nu reflectă în mod adecvat raportul de subordonare dintre actul normativ primar și cel subsecvent. Suplimentar, faptul că Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice urmează să intre în vigoare la data de 1 ianuarie 2027 nu constituie, în opinia noastră, un impediment pentru invocarea acesteia în temeiul prezentului proiect, în condițiile în care, actul normativ remis spre examinare prevede aceeași dată de intrare în vigoare (cu excepția pct. 8 pct. 9 și pct. 29), fiind astfel asigurată conformarea temporală necesară aplicării coerente a cadrului normativ. Așadar, propunem autorului completarea temeiului legal de adoptare al proiectului prin indicarea expresă a art. 1 alin. (4) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice (publicată la 12.02.2026 în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 76-79 art. 39), alături de norma generală de competență, în vederea asigurării unui temei juridic complet, corect și conform exigențelor de tehnică legislativă.	
--	--	---	--

În contextul proiectului		2	Totodată, se remarcă faptul că proiectul nu conține reglementări asupra achizițiilor publice de valoare mică ce depășesc pragurile stabilite la pct.6 și 7 din Regulamentul actual, și până la care praguri se propune a fi instituite după modificări. În același timp, proiectul prevede completarea Regulamentului cu un nou punct 7¹ care să reglementeze particularitățile privind contractele de achiziții publice, a căror valoare, fără taxa pe valoare adăugată, este egală cu sau mai mare decât pragurile indicate, și anume 300 000 pentru bunuri și servicii, 375 000 pentru lucrări și respectiv 600 000 pentru achizițiile indicate în anexa nr.2 a Legii nr.325/2025 privind achizițiile publice. În acest context, se relevă existența unui vid de reglementare pentru achizițiile publice de valoare mică la pragurile prevăzute la pct. 6 și 7 din Regulamentul în vigoare și cele propuse la pct. 7¹ din proiect.	Nu se acceptă Propunerea nu este fondată, întrucât se bazează pe o interpretare care nu ține cont de arhitectura coerentă a Regulamentului și de natura complementară a prevederilor. Analiza coroborată a punctului 2, a excepțiilor de la utilizarea SI „RSAP” (pct. 14, inclusiv referința la pct. 4-7) și a noului punct 7¹ demonstrează că proiectul asigură o reglementare completă, proporțională și lipsită de viduri normative. Argumentele detaliate sunt următoarele: - Punctul 2 din HG nr. 870/2022 definește sfera generală a achizițiilor de valoare mică, raportându-se la pragurile superioare stabilite de legislația primară. Prin proiect, acest punct este actualizat pentru a face trimitere la Legea nr. 325/2025, asigurând astfel alinierea la noul cadru legal. - Punctul 7¹ nu redefinesc sfera de aplicare și nici nu exclude anumite valori din reglementare. Acesta introduce un regim diferențiat de „particularități” (cerințe sporite de transparență, formulare obligatorii, termene extinse) care se aplică suplimentar regulilor generale, doar pentru contractele a căror valoare depășește anumite praguri de risc (300.000 MDL, 375.000 MDL, 600.000 MDL). - Astfel, structura este ierarhică și continuă: toate contractele sub pragurile legii sunt achiziții de valoare mică (pct. 2); dintre acestea, cele cu valori mai mari sunt supuse și particularităților de la pct. 7¹, pentru a asigura o rigoare proporțională cu valoarea și complexitatea. - Regulamentul acoperă fără soluții de continuitate toate intervalele valorice:
--------------------------	--	---	---	--

				Pentru valori foarte mici: Se aplică excepțiile de la pct. 14, inclusiv posibilitatea încheierii de contracte directe în limitele stabilite la pct. 4-7. Aceste prevederi rămân în vigoare și permit achiziții rapide, cu respectarea principiilor generale. Pentru valori intermediare (peste limitele contractelor directe și sub pragurile pct. 7¹): Se aplică regulile generale ale Regulamentului. Autoritatea contractantă are obligația de a utiliza SI „RSAP” (conform pct. 14), asigurând competiția și transparența, dar fără a fi supusă particularităților administrative sporite de la pct. 7¹. Acest interval este pe deplin reglementat de dispozițiile generale privind procedura, criteriile și documentația. Pentru valori ce depășesc pragurile pct. 7¹: Se aplică regulile generale, completate cu particularitățile obligatorii (publicare anunț, formulare standard, termene minime extinse etc.), așa cum rezultă și din corelarea cu pct. 21¹ și pct. 27¹-27² din proiect. Prin urmare, nu există niciun „vid” între limitele contractelor directe și pragurile pct. 7¹. Dimpotrivă, această structură reflectă o abordare modernă și proporțională: simplificare pentru valori mici, rigoare sporită pentru valori semnificative. Proiectul consolidează cadrul normativ prin introducerea unor mecanisme de control proporționale cu riscurile financiare. Punctul 7¹ completează reglementarea existentă fără a o contrazice, asigurând că achizițiile de valori mai mari beneficiază de garanții procedurale suplimentare, în timp ce achizițiile de valori reduse păstrează flexibilitatea necesară. Invocarea unei
--	--	--	--	---

				neconcordanțe sau a unui vid rezultă din confundarea „particularităților” cu „totalitatea reglementării”, aspect infirmat de analiza sistemică a actului. Prin urmare, menținerea proiectului în forma propusă este imperativă pentru a asigura securitatea juridică, proporționalitatea procedurilor și alinierea la standardele Legii nr. 325/2025, cadrul fiind complet și funcțional pentru toate categoriile de valori.
	Ministerul Mediului (scrisoarea nr. 11-07/1276 din 17 aprilie 2026)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Ministerul Sănătății (scrisoarea nr. 11-07/1276 din 17.04.2026)			
HG 870/2022 Pct. 8. La realizarea achizițiilor publice de valoare mică, autoritatea/entitatea contractantă asigură atât utilizarea eficientă a resurselor financiare, cât și transparența, obiectivitatea și imparțialitatea procesului de achiziție și încrederea publică față de acesta.		1	Pct. 8 va avea următorul cuprins: „8. La realizarea achizițiilor publice de valoare mică, autoritatea/entitatea contractantă asigură utilizarea eficientă a resurselor financiare, respectarea principiilor transparenței, obiectivității, imparțialității, tratamentului egal, nediscriminării și proporționalității, precum și încrederea publică față de procesul de achiziție.” Propunerea are ca scop alinierea prevederilor Regulamentului la principiile fundamentale ale achizițiilor publice stabilite la art. 17 alin. (1) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, potrivit căruia autoritatea contractantă tratează operatorii economici în mod egal, fără discriminare și acționează într-un mod transparent și proporțional. Totodată, completarea este în concordanță cu prevederile art. 17 alin. (2) din aceeași lege, care interzice restrângerea artificială a concurenței, precum și cu necesitatea asigurării unui	Se acceptă Pct. 8 va avea următorul cuprins: „8. La realizarea achizițiilor publice de valoare mică, autoritatea/entitatea contractantă asigură utilizarea eficientă a resurselor financiare, respectarea principiilor transparenței, obiectivității, imparțialității, tratamentului egal, nediscriminării și proporționalității, precum și încrederea publică față de procesul de achiziție.”

			cadru normativ coerent și uniform aplicabil tuturor procedurilor de achiziții publice, inclusiv celor de valoare mică.	
HG 870/2022 Pct. 15. Calcularea valorii estimate a unui contract de achiziție publică de valoare mică se efectuează în conformitate cu normele generale stabilite în actele normative cu incidență în domeniul achizițiilor publice. În cazul divizării pe loturi, valoarea estimată a achiziției se determină pentru fiecare lot în parte.		2	Pct. 15 va avea următorul cuprins: „15. Calcularea valorii estimate a unui contract de achiziție publică de valoare mică se efectuează în baza valorii totale ce urmează a fi plătită, fără taxa pe valoarea adăugată, luând în considerare toate costurile aferente, inclusiv eventualele opțiuni și extinderi ale contractului. În cazul împărțirii achiziției pe loturi, valoarea estimată se determină pentru fiecare lot, cu respectarea interdicției de divizare a achiziției în scopul evitării aplicării procedurilor de achiziție publică.” Propunerea are ca scop alinierea prevederilor Regulamentului la dispozițiile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, potrivit căruia valoarea estimată a achiziției se determină în baza valorii totale ce urmează a fi plătită, fără TVA, incluzând toate formele de remunerare, opțiunile și eventualele extinderi ale contractului. Totodată, completarea reflectă prevederile art. 4 alin. (3) din aceeași lege, care interzice utilizarea unor metode de calcul al valorii estimate în scopul evitării aplicării cadrului normativ, inclusiv prin divizarea artificială a achizițiilor.	Nu se acceptă Propunerea nu poate fi acceptată, întrucât textul actual al punctului 15 este corect, suficient și respectă exigențele de tehnică legislativă, asigurând o corelare eficientă cu legislația primară fără a crea redundanțe normative. Argumentele detaliate sunt următoarele: - Formularea actuală, care prevede că calcularea valorii estimate se efectuează „în conformitate cu normele generale stabilite în actele normative cu incidență în domeniul achizițiilor publice”, este o clauză de referință optimă. Odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 325/2025, aceste norme generale sunt cele prevăzute la art. 4 din lege, care reglementează exhaustiv metoda de calcul (valoarea totală, fără TVA, includerea opțiunilor și extinderilor). Trimiterea din Regulament asigură aplicarea directă și automată a prevederilor legii, fără a fi necesară reproducerea acestora în actul secundar. - Potrivit principiilor de tehnică legislativă, actele normative subsecvente trebuie să se concentreze pe particularitățile procedurale și să evite reproducerea mecanică a dispozițiilor din legea cadru. Art. 4 alin. (1) și (3) din Legea nr. 325/2025 stabilesc deja imperativ regulile de calcul și interzicerea divizării artificiale. Inserarea aceluiași reguli în Regulament ar constitui o dublare inutilă a textului legislativ, contrară principiului economiei de mijloace juridice și al conciziei. Respectarea acestor reguli

				este obligatorie ope legis, indiferent de reiterarea lor în HG. - Interdicția de a diviza achiziția în scopul eludării procedurilor este o normă fundamentală prevăzută expres în Legea nr. 325/2025. Această interdicție se aplică tuturor achizițiilor publice, inclusiv celor de valoare mică. Completarea punctului 15 cu această mențiune nu aduce un plus de securitate juridică, ci doar aglomerează textul cu o prevedere care este deja clară și obligatorie în baza legii primare. - Aspectul privind actualizarea terminologiei de la „divizarea pe loturi” la „împărțirea achiziției pe loturi” este deja soluționat prin punctul 1.11 din proiect, care prevede substituirea acestei sintagme pe tot parcursul textului Regulamentului. Prin urmare, nu este necesară reformularea punctului 15 pentru a corecta terminologia, aceasta fiind actualizată unitar prin dispoziția generală de modificare. Prin urmare, menținerea textului actual este justificată de necesitatea de a păstra concizia Regulamentului și de a respecta ierarhia normativă, cadrul legal fiind complet și coerent prin aplicarea coroborată a punctului 15 cu prevederile art. 4 din Legea nr. 325/2025.
1.8. Punctul 13 va avea următorul cuprins: „13. Achizițiile publice de valoare mică, inclusiv cele prevăzute la pct. 4 și 5, se realizează de către autoritatea/entitatea contractantă în baza planului anual/provizoriu de achiziții sau din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile, în conformitate cu prevederile privind		3	Pct. 13 va avea următorul cuprins: „13. Achizițiile publice de valoare mică, inclusiv cele prevăzute la pct. 4 și 5, se realizează de către autoritatea/entitatea contractantă în baza planului anual sau provizoriu de achiziții, iar în cazuri justificate – din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile, în condițiile reglementărilor privind planificarea achizițiilor publice.”	Nu se acceptă Pct. 13 a fost reformulat în urma avizului Cancelariei de Stat și va avea următorul cuprins: 13. Achizițiile publice de valoare mică, inclusiv cele prevăzute la pct. 4 și 5, se realizează de către autoritatea/entitatea contractantă în baza planului anual/provizoriu de achiziții sau din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile, în

modul de planificare a achizițiilor publice/sectoriale.”.			Propunerea are ca scop alinierea prevederilor Regulamentului la dispozițiile art. 4 alin. (20) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, potrivit cărora modul de planificare a achizițiilor publice se stabilește prin reglementări adoptate de Guvern. Totodată, completarea clarifică cadrul de realizare a achizițiilor de valoare mică, menținând caracterul planificat al acestora și delimitând situațiile excepționale justificate de urgență.	conformitate cu prevederile privind modul de planificare a achizițiilor publice/sectoriale, în baza unor circumstanțe obiective, imprevizibile, justificate și documentate în mod corespunzător.
HG 870/2022 Pct.14. Autoritatea/entitatea contractantă este obligată să desfășoare achizițiile publice de valoare mică prin intermediul SIA „RSAP”, cu excepția următoarelor cazuri: 1) achizițiile directe ale căror valori estimate sunt stabilite în pct. 4-7; 2) achizițiile de la persoanele fizice care nu au statut de întreprinzător; 3) achizițiile de combustibil; 4) achizițiile serviciilor de proiectări; 5) achizițiile în domeniul serviciilor publice de gospodărie comună; 6) un singur operator economic dispune de bunurile, serviciile și lucrările necesare sau un singur operator economic are drepturi exclusive asupra bunurilor, serviciilor, lucrărilor și nu există o altă alternativă; 7) nicio ofertă sau nicio ofertă adecvată ori nicio candidatură nu a fost depusă ca răspuns la o procedură de atribuire a contractului de achiziție publică de valoare mică prin SIA „RSAP”, cu condiția să nu se modifice în mod substanțial condițiile inițiale ale achiziției (substanțiale se consideră modificările termenelor de livrare/prestare/executare, condițiilor de achitare, condițiilor de		4	Pct. 14 se completează cu subpunctul 11), cu următorul cuprins: „11) în cazul autorităților centrale de achiziții, pentru achizițiile de medicamente, dispozitive medicale și alte produse de sănătate, atunci când acestea sunt necesare pentru asigurarea continuității tratamentului sau pentru prevenirea riscurilor pentru sănătatea publică, iar desfășurarea procedurii prin SI „RSAP” nu poate fi realizată în termenele necesare, cu condiția justificării caracterului urgent și a imposibilității respectării termenelor procedurale.” Propunerea are ca scop reglementarea unor situații specifice domeniului sănătății, în care este necesară intervenția rapidă pentru asigurarea continuității tratamentului și evitarea riscurilor pentru sănătatea pacienților. Aceasta este în concordanță cu prevederile art. 17 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, care impun utilizarea proporțională și eficientă a fondurilor publice, precum și cu necesitatea adaptării procedurilor la situații obiective ce nu permit respectarea termenelor standard. Totodată, completarea se circumscrie situațiilor de urgență și lipsei	Nu se acceptă Propunerea nu poate fi acceptată, întrucât situațiile invocate sunt deja reglementate exhaustiv prin prevederile existente ale punctului 14, iar introducerea unei excepții specifice ar crea riscuri de interpretare abuzivă și ar contraveni principiilor de tehnică legislativă și digitalizare. Argumentele detaliate sunt următoarele: - Situațiile descrise în propunere (riscuri pentru sănătatea publică, necesitatea intervenției rapide) sunt deja acoperite de subpct. 8 al pct. 14, care permite neutilizarea SI „RSAP” în „cazurile strict necesare, din motive de maximă urgență ca urmare a unor evenimente imprevizibile”, atunci când nu se pot respecta termenele procedurale. Dacă apariția necesității de medicamente sau dispozitive medicale este cauzată de un eveniment imprevizibil (ex. epidemie subită, criză de aprovizionare neașteptată, defectare majoră a echipamentelor critice) și nu este imputabilă autorității, autoritatea centrală de achiziții poate invoca direct subpct. 8. Introducerea unui subpunct distinct este inutilă, deoarece nu aduce un temei juridic nou, ci doar dublează o situație deja reglementată.

livrare/prestare/executare, cerințelor față de calitate, cantitate, garanții, alte condiții esențiale care schimbă echilibrul economic al achiziției în favoarea contractantului într-un mod care nu a fost prevăzut în condițiile achiziției inițiale), iar lipsa concurenței nu este rezultatul unei restrângeri artificiale a parametrilor achiziției; 8) în cazurile strict necesare, din motive de maximă urgență ca urmare a unor evenimente imprevizibile pentru autoritatea/entitatea contractantă în cauză, nu se pot respecta termenele pentru procedura de achiziție de valoare mică prin SIA „RSAP”. Situațiile invocate pentru a justifica maxima urgență nu trebuie să fie imputabile autorităților/entităților contractante. Decizia privind neutilizarea sistemului SIA „RSAP” pentru achiziția de valoare mică se adoptă cu majoritatea de voturi ale membrilor grupului de lucru și se consemnează printr-un proces-verbal.			concurenței din motive obiective, deja recunoscute de cadrul normativ, fără a extinde în mod nejustificat excepțiile existente.	- Formularea propusă, care face referire la „asigurarea continuității tratamentului”, prezintă un risc semnificativ de interpretare extensivă. Continuitatea tratamentului este o necesitate permanentă și previzibilă, care trebuie asigurată prin planificare riguroasă și proceduri competitive derulate în SI „RSAP”. Crearea unei excepții specifice bazate pe „continuitate” ar putea permite autorităților să justifice neutilizarea sistemului electronic chiar și în situații imputabile lor (ex. întârzieri în planificare, gestionare defectuoasă a stocurilor), invocând generic riscul pentru pacienți. Acest lucru ar slăbi disciplina procedurală și ar putea conduce la achiziții netransparente și neconcurențiale, contrar obiectivului de integritate și eficiență. - Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, se evită enumerarea exhaustivă a domeniilor sau cazurilor particulare atunci când există o normă generală aplicabilă. Extinderea listei de excepții cu prevederi sectoriale fragmentează cadrul normativ și creează inegalități de tratament între diferite sectoare de activitate. Mai mult, Legea nr. 325/2025 consolidează principiul digitalizării și al transparenței prin utilizarea sistemelor electronice. Acceptarea unor derogări specifice, care nu sunt strict necesare din punct de vedere juridic, ar contraveni spiritului legii și ar diminua eforturile de generalizare a utilizării SI „RSAP”. Cadrul normativ actual oferă deja instrumentele necesare pentru a gestiona situațiile de criză reală în domeniul sănătății prin subpt. 8, cu condiția respectării criteriilor stricte de
---	--	--	--	---

				imprevizibilitate și neimputabilitate. Respingerea propunerii se întemeiază pe necesitatea de a preveni redundanța, de a menține rigoarea procedurală și de a evita crearea unor breșe care ar putea fi utilizate pentru a eluda competiția și transparența sub pretextul continuității. Autoritățile centrale de achiziții au obligația de a planifica achizițiile de medicamente și produse de sănătate astfel încât să asigure continuitatea prin proceduri standard, recurgând la excepții doar în cazuri de forță majoră sau urgență reală, deja reglementate.
1.22. Se introduce punctul 50¹, cu următorul cuprins: „50¹. Autoritatea/entitatea contractantă poate solicita garanția pentru ofertă și garanția de bună execuție a contractului. În anunțul de participare aceasta va indica, după caz, pentru fiecare garanție, cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă, precum și cerințele față de operatorul economic care depune garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului.”.		5	Pct. 50¹ va avea următorul cuprins: „50¹. Autoritatea/entitatea contractantă poate solicita garanția pentru ofertă și garanția de bună execuție a contractului. În anunțul de participare aceasta va indica, după caz, pentru fiecare garanție, cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă, precum și cerințele față de operatorul economic care depune garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului. Garanția pentru ofertă se restituie operatorilor economici după finalizarea procedurii de atribuire. Garanția de bună execuție a contractului se restituie în termen de până la 15 zile de la data executării corespunzătoare a contractului de achiziție publică de bunuri sau servicii, iar în cazul contractelor de lucrări – în conformitate cu legislația aplicabilă în domeniul construcțiilor. Propunerea are ca scop completarea prevederilor existente prin reglementarea expresă a termenului de restituire a garanției de bună execuție, în concordanță cu cadrul general stabilit de	Se acceptă Punctul 50¹ a fost reformulat după cum urmează: „50¹. Autoritatea contractantă, în cazul achizițiilor de valoare mică a căror valoare depășește pragurile stabilite la pct. 7¹, poate solicita garanția pentru ofertă și garanția de bună execuție a contractului, cu respectarea principiului proporționalității și doar dacă este justificată de valoarea, complexitatea și riscurile achiziției. În anunțul de participare aceasta va indica, după caz, pentru fiecare garanție, cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă, precum și cerințele față de operatorul economic care depune garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului. Garanția pentru ofertă se restituie operatorilor economici după finalizarea procedurii de atribuire. Garanția de bună execuție a contractului se restituie în termen de până la 15 zile de la data executării corespunzătoare a contractului de achiziție publică de bunuri sau servicii, iar în cazul contractelor de lucrări – în

			art. 71 alin. (13) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice.	conformitate cu legislația aplicabilă în domeniul construcțiilor.”.
În contextul proiectului		6	Se completează cu pct. 71 ¹ următorul cuprins: „71 ¹ . Autoritățile centrale de achiziții pot desfășura achiziții publice de valoare mică în numele și pentru autoritățile contractante beneficiare, inclusiv prin agregarea necesităților acestora, cu respectarea prezentului Regulament.” Propunerea are ca scop clarificarea rolului autorităților centrale de achiziții în cadrul realizării achizițiilor publice de valoare mică, în vederea asigurării unei aplicări unitare a cadrului normativ. Totodată, completarea urmărește eliminarea eventualelor interpretări divergente privind competența acestor autorități de a desfășura achiziții de valoare mică în numele și pentru autoritățile contractante beneficiare, inclusiv în contextul centralizării și agregării necesităților	Se acceptă A fost introdus pct. 71 ¹ următorul cuprins: „71 ¹ . Autoritățile centrale de achiziții pot desfășura achiziții publice de valoare mică în numele și pentru autoritățile contractante beneficiare, inclusiv prin agregarea necesităților acestora, cu respectarea prezentului Regulament.”
	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (scrisoarea nr. 15 – 1996 din 10.04.2026)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Ministerul Apărării (scrisoarea nr. 11/629 din 17.04.2026)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale (scrisoarea nr. 21/2130 din 21.04.2026)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Ministerul Educației și Cercetării (scrisoarea nr. 01/78/26 din 16.04.2026)			

		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Ministerul Energiei (scrisoarea nr. 10-1004 din 22 aprilie 2026)			
1.5. Se introduce punctul 7¹ cu următorul cuprins: „7¹. Prezentul Regulament prevede particularități privind contractele de achiziții publice, a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri: a) pentru contractele de achiziții publice de bunuri și servicii – 300 000 MDL; b) pentru contractele de achiziții publice de lucrări – 375 000 MDL; c) pentru contractele de achiziții publice care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa nr. 2 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice – 600 000 MDL.		1	La pct. 1.5. se constată o neconcordanță între pragurile valorice pentru contractele de achiziții publice directe și cele supuse procedurilor de achiziții publice, prevăzute la pct. 7 din actul normativ în vigoare și punctul 7¹ din proiectul de modificare. Astfel, se identifică suprapuneri și contradicții de reglementare care generează incertitudine juridică în aplicare, după cum urmează: 1. Bunuri și servicii: Reglementarea în vigoare permite atribuirea contractelor prin achiziție directă până la pragul de 400 000 MDL. În același timp, proiectul de modificare prevede că de la pragul de 300 000 MDL devin incidente procedurile de achiziții publice. Astfel, în intervalul 300 000–400 000 MDL există o suprapunere normativă, întrucât același interval este simultan susceptibil atât de regim de achiziție directă, cât și de aplicare a procedurilor competitive. 2. Lucrări: Reglementarea actuală permite achiziții directe până la pragul de 1 000 000 MDL, în timp ce proiectul introduce un prag de aplicare a procedurilor de achiziții publice începând de la 375 000 MDL. Rezultă astfel o contradicție normativă pentru intervalul 375 000–1 000 000 MDL, în care nu este clar dacă se aplică regimul achiziției directe sau cel al procedurilor de achiziții publice. 3. Servicii sociale și alte servicii specifice: Potrivit reglementării în vigoare, achizițiile directe sunt permise până la	Nu se acceptă Propunerea nu este fondată, întrucât se bazează pe o interpretare eronată a sferei de aplicare a noilor prevederi, ignorând distincția clară pe care proiectul o menține între regimul achizițiilor publice și cel al achizițiilor sectoriale. Analiza coroborată a textului proiectului și a structurii Regulamentului demonstrează că nu există nicio suprapunere, contradicție sau incertitudine juridică. Argumentele detaliate sunt următoarele: - Delimitarea strictă a sferei de aplicare (Achiziții publice vs. Achiziții sectoriale): Punctul 7¹ introdus prin proiect reglementează particularități privind „contractele de achiziții publice”. În terminologia legislativă a Republicii Moldova, această sintagmă vizează exclusiv procedurile derulate de autoritățile contractante, în temeiul Legii nr. 325/2025. Textul punctului 7¹ nu include sintagma „contracte sectoriale” și nu face referire la entitățile contractante. Punctul 7 din Regulamentul în vigoare reglementează dreptul „entității contractante” de a încheia contracte directe, vizând achizițiile din sectoarele speciale (energie, apă, transporturi, servicii poștale), guvernate de Legea nr. 74/2020. Prin urmare, cele două prevederi se adresează unor categorii distincte de subiecți și unor regimuri juridice diferite. Pragurile de la pct. 7¹ sunt incidente doar pentru autoritățile

			pragul de 500 000 MDL, în timp ce proiectul de modificare stabilește un prag de 600 000 MDL pentru aplicarea procedurilor de achiziții publice. Această diferență generează un interval de incertitudine juridică (500 000–600 000 MDL), în care nu este determinat în mod clar regimul juridic aplicabil. Rezumând cele expuse, suprapunerile și discrepanțele dintre pragurile valorice stabilite de actul normativ în vigoare și cele propuse prin proiect creează neclarități de interpretare și aplicare, fiind necesară armonizarea acestora pentru asigurarea securității juridice și a aplicării unitare a regimului achizițiilor publice.	contractante, în timp ce pragurile de la pct. 7 rămân aplicabile entităților contractante. Nu există o suprapunere normativă, deoarece normele nu vizează aceiași destinatari. - Proiectul de modificare operează, în mod explicit, completări cu sintagma „/sectoriale” sau „autoritate/entitate contractantă” în punctele unde se dorește extinderea aplicabilității asupra ambelor regimuri (a se vedea pct. 1.6, pct. 1.32, pct. 1.13 din proiect). Faptul că la pct. 7¹ nu a fost operată o astfel de completare și a fost păstrată formularea restrictivă „contractele de achiziții publice” demonstrează fără echivoc intenția de a limita aplicarea acestor particularități doar la sfera achizițiilor publice. Această abordare este coerentă cu necesitatea de a alinia pragurile pentru autoritățile contractante la noile prevederi ale Legii nr. 325/2025, fără a afecta regimul entităților, care depinde de evoluția Legii nr. 74/2020. - Invocarea unor intervale de incertitudine (ex. 300.000–400.000 MDL) rezultă din alăturarea artificială a unor norme care funcționează pe paliere separate. Pentru o entitate contractantă, pragul de 300.000 MDL de la pct. 7¹ este irelevant, aceasta continuând să aplice regulile de la pct. 7 (până la 400.000 MDL pentru bunuri/servicii). Pentru o autoritate contractantă, pragul de la pct. 7 nu este incident, aceasta raportându-se la pct. 6 și la noile particularități de la pct. 7¹. Astfel, fiecare subiect își identifică în mod clar și neechivoc regimul aplicabil în funcție de statutul său și de valoarea achiziției, fără riscul unor interpretări conflictuale.
--	--	--	--	---

				Proiectul asigură securitatea juridică prin menținerea distincției dintre cele două regimuri de achiziții. Punctul 7¹ aduce clarificări și particularități necesare pentru autoritățile contractante, în concordanță cu Legea nr. 325/2025, fără a modifica sau a intra în conflict cu drepturile entităților contractante prevăzute la pct. 7. Orice armonizare a regimului sectorial va fi realizată ulterior, în corelare cu modificările legislative primare aferente Legii nr. 74/2020. Prin urmare, obiecția privind neconcordanța pragurilor este respinsă ca fiind nefondată, proiectul fiind corect elaborat din perspectiva delimitării sferelor de aplicare și a tehnicii legislative.
1.10. Se introduce punctul 14¹ cu următorul cuprins: „14¹. În sensul subpct. 9), prin produse software standardizate se înțeleg aplicații informatice comerciale furnizate pe bază de licență, destinate utilizării generale, care nu presupun dezvoltare sau adaptare substanțială pentru necesitățile specifice ale autorității/entității contractante. Prin soluții de securitate informatică se înțeleg aplicații sau servicii destinate asigurării protecției sistemelor informatice, rețelelor și datelor împotriva riscurilor cibernetice. În sensul subpct. 10), prin spațiu publicitar digital se înțelege serviciul de afișare a mesajelor promoționale prin intermediul sistemelor informatice gestionate de operatorii platformelor digitale, în baza unor condiții generale prestabilite și fără posibilitatea negocierii individuale a clauzelor contractuale.”.		2	La pct. 1.10 textele ”subpct. 9)” și ”subpct. 10)” se propun a fi completate cu sintagma ”al pct. 14”.	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.

1.22. Se introduce punctul 50¹, cu următorul cuprins: „50¹. Autoritatea/entitatea contractantă poate solicita garanția pentru ofertă și garanția de bună execuție a contractului. În anunțul de participare aceasta va indica, după caz, pentru fiecare garanție, cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă, precum și cerințele față de operatorul economic care depune garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului.”.		3	La punctul 1.22 redacția punctului 50¹ prevede posibilitatea ca autoritatea/entitatea contractantă să solicite garanția pentru ofertă și garanția de bună execuție a contractului, însă nu indică limitele maxime ale acestor garanții. Astfel, pentru asigurarea coerenței legislative și evitarea interpretărilor neuniforme, se propune completarea textului cu mențiunea expresă a pragurilor prevăzute de Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice.	Se acceptă Punctul 1.22 a fost reformulat în urma propunerilor din avizele Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, Cancelariei de Stat și Ministerului Sănătății și va avea următorul cuprins: „50¹. Autoritatea contractantă, în cazul achizițiilor de valoare mică a căror valoare depășește pragurile stabilite la pct. 7¹, poate solicita garanția pentru ofertă, cuantumul garanției pentru ofertă, nu va depăși 2 % din valoarea estimată a ofertei, fără taxa pe valoarea adăugată și garanția de bună execuție a contractului, cuantumul garanției de bună execuție a contractului, nu trebuie să depășească 10 % din valoarea totală a contractului de achiziție publică, cu respectarea principiului proporționalității și doar dacă este justificată de valoarea, complexitatea și riscurile achiziției. În anunțul de participare aceasta va indica, după caz, pentru fiecare garanție, cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă, precum și cerințele față de operatorul economic care depune garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului. Garanția pentru ofertă se restituie operatorilor economici după finalizarea procedurii de atribuire. Garanția de bună execuție a contractului se restituie în termen de până la 15 zile de la data finalizării integrale a contractului de achiziție publică de bunuri sau servicii, iar în cazul contractelor de lucrări – în conformitate cu prevederile Codului Urbanismului și Construcțiilor nr. 434/2023.”.
1.30. Punctul 60 se abrogă.		4	La pct 1.30 punctul 60 este propus spre abrogare. În acest context, eliminarea	Nu se acceptă

			obligăției de înregistrare a contractelor de achiziții publice de valoare mică la trezoreriile regionale ale Ministerului Finanțelor generează o lipsă de claritate cu privire la mecanismul de control administrativ și la modalitatea de verificare a finalizării procedurilor de achiziție. Totodată, abrogarea în forma propusă nu oferă suficiente garanții privind asigurarea unui control ex-post și nici nu clarifică modul în care se confirmă respectarea procedurilor legale de către autoritățile contractante în derularea achizițiilor de valoare mică. În consecință, se recomandă clarificarea expresă a mecanismului alternativ de evidență și control aplicabil acestor contracte, în vederea menținerii transparenței și a securității juridice în procesul de achiziții publice.	Orice modificare substantivă a obligației de înregistrare la trezorerie, fie introducerea acesteia fie anularea, poate fi realizată doar prin modificarea Legii nr 181/2014, așa cum s-a menționat și în procesul de elaborare a Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice. Astfel, propunerea respectivă urmează a fi înaintată pentru modificarea Legii nr. 181/2014 (sau a legii în vigoare care reglementează materia) și pentru stabilirea expresă a mecanismului alternativ de evidență și control aplicabil acestor contracte, în vederea menținerii unui cadru coerent, predictibil și controlabil din punct de vedere administrativ.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la 1 ianuarie 2027, cu excepția punctelor 8), 9) și 29) care vor intra în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.		5	La pct.2 punctele ”8), 9), 10) și 29)” se propun a fi modificate cu punctele ”1.8., 1.9., 1.10. și 1.29”.	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.
	Casa Națională de Asigurări Sociale (scrisoarea nr. 6434 din 22.04.2026)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Compania Națională de Asigurări în Medicină (scrisoarea nr. 01-08/1248 din 23.04.2026)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Centrul de armonizare a legislației (scrisoarea nr. 31/02-69-4579 din 22.04.2026)			
În contextul proiectului		1	Proiectul menționat, inițiat în temeiul art. 90, alin. (3) lit. c) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, are	Se ia act

			ca obiectiv actualizarea cadrului normativ secundar național privind achizițiile publice de valoare mică, în concordanță cu prevederile legale armonizate și revizuite din domeniul achizițiilor publice.	
În contextul proiectului		2	Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate Capitolului 5 „Achiziții publice”. Din perspectiva proiectului examinat, la nivelul legislației europene, prezintă relevanță directă prevederile Comunicării interpretative a Comisiei privind legislația comunitară aplicabilă atribuirii contractelor care nu intră sau intră parțial sub incidența prevederilor Directivelor privind achizițiile publice 2006/C 179/02. Conform Comunicării UE, contractele sub pragurile stabilite de Directivele privind achizițiile publice nu sunt supuse cerințelor procedurale prevăzute de acestea. În consecință, atribuirea majorității contractelor atribuite de autoritățile contractante se desfășoară conform regulilor, politicilor și procedurilor naționale. Totodată, există o serie de cerințe importante ce necesită a fi luate în considerare la elaborarea normelor naționale în domeniul achizițiilor publice sub pragurile valorice stabilite de Directivele UE. Procesele de achiziții pentru contractele sub pragurile valorice stabilite de Directivele UE ar trebui să: fie eficiente și eficace, utilizând proceduri, termene și documente adaptate nevoilor și obiectivelor specifice ale achiziției; fie proporționale și să evite birocratia inutilă, pentru a nu impune sarcini sau	Se ia act Propunerea este pertinentă și a fost acceptată, întrucât confirmă alinierea proiectului la standardele și principiile Uniunii Europene aplicabile achizițiilor sub pragurile directivelor, așa cum sunt acestea detaliate în Comunicarea interpretativă a Comisiei 2006/C 179/02 și în jurisprudența CJUE. Proiectul de regulament a fost conceput tocmai pentru a asigura respectarea acestor exigențe, echilibrând eficiența procedurală cu rigoarea necesară protecției interesului public. Argumentele detaliate privind conformitatea proiectului cu principiile UE sunt următoarele: 1. Proporționalitate și reducerea birocratiei: Introducerea punctului 7¹, care stabilește praguri valorice pentru aplicarea unor particularități procedurale, reflectă direct principiul proporționalității. Proiectul diferențiază cerințele în funcție de valoarea și complexitatea achiziției: pentru valori mai mici se aplică reguli simplificate, evitând sarcinile administrative excesive, iar pentru valori mai mari se impun garanții sporite de transparență și documentare. De asemenea, digitalizarea formularelor și abrogarea obligațiilor redundante reduc semnificativ birocratia, în concordanță cu recomandările UE. 2. Transparență și concurență: Proiectul consolidează transparența prin obligativitatea utilizării SI „RSAP” și a

			costuri administrative excesive autorității contractante sau operatorului economic, raportat la dimensiunea, valoarea și complexitatea contractului; asigure o concurență adecvată, întrucât concurența deschisă și echitabilă atrage o gamă mai largă de ofertanți, inclusiv întreprinderi mici și mijlocii sau companii nou-înființate, care pot fi interesate în special de contractele cu valoare redusă; fie transparente, deoarece transparența procesului sprijină concurența loială și contribuie la prevenirea corupției și favoritismului; respecte regulile și principiile TFUE și, acolo unde este relevant, standardele de bază dezvoltate de CJUE; utilizeze cât mai eficient fondurile publice, asigurând o alocare optimă a resurselor pentru atingerea rezultatelor urmărite. Totodată, având în vedere diversitatea economică, socială și administrativă, statele membre pot echilibra aceste principii și alte aspecte atunci când stabilesc modul de reglementare a atribuirii contractelor sub praguri.	publicării anunțurilor pentru achizițiile ce depășesc pragurile de la pct. 7¹, asigurând accesul egal la informații și prevenirea favoritismului. Limitarea strictă a cazurilor de excepție de la utilizarea sistemului electronic și interzicerea fragmentării artificiale a achizițiilor sunt măsuri care promovează o concurență adecvată și deschisă, facilitând participarea IMM-urilor. 3. Eficiență și utilizarea optimă a fondurilor: Standardizarea procedurilor, utilizarea formularelor digitale și clarificarea regulilor de planificare și atribuire contribuie la creșterea eficienței procesului și la o alocare optimă a resurselor. Mecanismele de control sunt adaptate la un model bazat pe risc și pe verificări ex-post, menținând securitatea juridică fără a bloca operativitatea autorităților contractante. 4. Respectarea principiilor TFUE: Întregul cadru normativ propus este fundamentat pe principiile nediscriminării, tratamentului egal, recunoașterii reciproce și proporționalității, așa cum sunt acestea transpuse în Legea nr. 325/2025. Proiectul asigură coerența cu acquis-ul comunitar și cu angajamentele asumate în cadrul Acordului de Asociere, oferind totodată flexibilitatea necesară adaptării la contextul național, așa cum permite practica UE pentru contractele sub praguri. Prin urmare, proiectul răspunde integral obiectivelor invocate în propunere, asigurând un echilibru optim între simplitate, viteză și rigoare, în deplină concordanță cu bunele practici europene și cu necesitatea modernizării sistemului de achiziții publice. Acceptarea
--	--	--	---	--

				propunerii se materializează prin confirmarea faptului că soluțiile normative adoptate sunt conforme cu standardele UE și contribuie la consolidarea unui mediu concurențial transparent și eficient.
1.5. Se introduce punctul 7¹ cu următorul cuprins: „7¹. Prezentul Regulament prevede particularități privind contractele de achiziții publice, a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri: a) pentru contractele de achiziții publice de bunuri și servicii – 300 000 MDL; b) pentru contractele de achiziții publice de lucrări – 375 000 MDL; c) pentru contractele de achiziții publice care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa nr. 2 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice – 600 000 MDL.		3	Cu referire la pragurile noi introduse prin pct. 1.5 din proiectul de hotărâre. În contextul în care aceste modificări urmăresc introducerea unor particularități pentru contractele de achiziții aferente anumitor praguri valorice propuse prin proiect, ca urmare a modificărilor operate în Legea nr. 325/2025, se recomandă corelarea prevederilor nou-introduse cu cerințele stabilite la pct. 4–7 din Regulament. Această corelare este necesară pentru a elimina suprapunerile normative și pentru a clarifica regimul aplicabil achizițiilor, precum și procedurile corespunzătoare fiecărui interval de prag stabilit.	Nu se acceptă Propunerea nu poate fi acceptată, întrucât se bazează pe o interpretare care nu distinge între natura complementară a prevederilor și pe o solicitare de modificare a unor puncte a căror revizuire este condiționată de factori legislativi externi. Analiza coroborată a punctului 7¹ și a punctelor 4–7 demonstrează că regulamentul este coerent, iar eventualele „suprapuneri” invocate sunt doar aparente, rezultând din neînțelegerea arhitecturii normative. Argumentele detaliate sunt următoarele: 1. Caracterul complementar, nu contradictoriu, al reglementărilor: Punctele 4–7 (în special pct. 6 și 7) reglementează dreptul de a încheia contracte directe, stabilind limitele valorice până la care autoritățile/entitățile pot achiziționa fără o procedură competitivă formalizată. Punctul 7¹ introduce particularități procedurale (cerințe sporite de transparență, formulare obligatorii, termene extinse) care se aplică contractelor ce depășesc anumite praguri de risc. Aceste prevederi nu se exclud reciproc, ci funcționează ierarhic și complementar. Pentru contractele care se încadrează în limitele contractelor directe (pct. 4–7), autoritatea poate opta pentru această modalitate simplificată. Pentru contractele care depășesc aceste limite, se aplică procedura de achiziție de valoare mică; dacă valoarea depășește

				și pragurile de la pct. 7¹, procedura este supusă și particularităților respective. Nu există un conflict normativ, ci o delimitare clară a regimurilor în funcție de valoarea și modalitatea de atribuire aleasă. 2. Imposibilitatea modificării punctelor 6 și 7 în acest stadiu: Așa cum s-a subliniat în analizele anterioare, orice intervenție asupra punctelor 6 și 7 este strict condiționată de adoptarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 74/2020. La momentul elaborării prezentului proiect, acest act legislativ primar nu a fost încă adoptat. „Corelarea” solicitată, dacă ar implica ajustarea limitelor sau a condițiilor de la pct. 6 și 7, ar fi prematură și lipsită de temei legal consolidat, riscând să creeze neconcordanțe cu cadrul primar sectorial. Menținerea acestor puncte în forma actuală până la actualizarea legislației sectoriale este o măsură de prudență legislativă necesară. 3. Delimitarea sferei de aplicare prin terminologie: Punctul 7¹ vizează expres „contractele de achiziții publice”, sintagmă care, în contextul legislației achizițiilor, se referă la procedurile derulate de autoritățile contractante. Punctul nu include referiri la „contractele sectoriale” sau la entitățile contractante. Prin urmare, pragurile de la pct. 7¹ sunt incidente doar pentru autoritățile contractante, în timp ce punctul 7 rămâne aplicabil entităților contractante. Această delimitare terminologică elimină orice risc de suprapunere sau contradicție între regimul achizițiilor publice și cel al achizițiilor sectoriale.
--	--	--	--	---

				4. Corelarea procedurală este deja asigurată: Regulamentul conține deja mecanisme de corelare între particularități și excepții. De exemplu, obligațiile introduse pentru pragurile de la pct. 7¹ (precum publicarea anunțului sau utilizarea formularelor) sunt corelate cu pct. 14, care prevede excepțiile de la utilizarea SI „RSAP”, inclusiv pentru contractele directe. Astfel, chiar dacă un contract s-ar încadra valoric la pct. 7¹, dar este atribuit prin contract direct în limitele pct. 4–7, excepțiile procedurale se aplică corespunzător, asigurând fluiditatea și logica aplicării normelor. Prin urmare, proiectul asigură securitatea juridică și o structură normativă echilibrată. Respingerea propunerii se întemeiază pe faptul că nu există suprapuneri reale, ci o reglementare diferențiată și proporțională, iar modificarea punctelor 4–7 nu este fezabilă în prezent din cauza dependenței de legislația primară în curs de adoptare.
În contextul proiectului		4	Cu referire la actualizarea modelelor de formulare propuse prin pct. 1.33 și 1.35 din proiectul de hotărâre menționăm următoarele. Legea nr. 325/2025 prevede cerințe privind conținutul anunțului de participare, precum și a anunțului de atribuire, care sunt compatibile cu cerințele stabilite în Anexa V „Informații care trebuie incluse în anunțuri” din Directiva 2014/24/UE. În context, completările propuse la pct. 1.33 și pct. 1.35 din proiectul național vor fi revăzute și completate conform prevederilor legale naționale armonizate, care au asigurat transpunerea cerințelor din actele UE.	Se acceptă Propunerea este pertinentă și a fost acceptată, întrucât obiectivul de a asigura alinierea formularelor la prevederile Legii nr. 325/2025 și la standardele Uniunii Europene este integral reflectat în proiect, atât la nivel normativ, cât și prin soluțiile tehnice de implementare. Formularele propuse pentru Anexa nr. 1¹ (Anunț de participare) și Anexa nr. 4 (Anunț de atribuire) din Regulamentul privind achizițiile publice de valoare mică au fost revizuite și armonizate cu prevederile Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice, Hotărârii de Guvern nr. 610/2025 privind aprobarea

				formularelor standard în domeniul achizițiilor publice și, implicit, cu cerințele Anexei V din Directiva 2014/24/UE. În acest sens, s-au completat rubricile obligatorii privind identificarea autorității contractante, obiectul achiziției (CPV, loturi, valori estimate/atribuite), criteriile de selecție și atribuire (inclusiv factorii, ponderile și formula pentru raportul calitate-preț/calitate-cost), garanțiile, subcontractarea, depunerea electronică prin SI „RSAP”, termenele procedurale, precum și informațiile privind soluționarea litigiilor (menționând că Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor nu este competentă pentru achizițiile de valoare mică). 2. Digitalizarea și implementarea în noul SI „RSAP”: Se precizează că toate formularele prevăzute de proiect vor fi supuse unui proces complet de digitalizare și vor fi integrate în noua versiune a Sistemului Informațional „RSAP”, care urmează a fi dezvoltat. Această integrare tehnică este esențială, deoarece noul sistem va incorpora structurile standardizate ale formularelor, asigurând astfel: Respectarea riguroasă și automată a cerințelor de conținut stabilite de legislația armonizată; Uniformitatea aplicării și eliminarea riscurilor de eroare sau omisiune în completare; Creșterea eficienței procedurilor prin prelucrarea electronică a datelor și asigurarea trasabilității. Prin urmare, proiectul răspunde integral recomandării, asigurând că modelele de formulare sunt corecte și conforme cu cadrul normativ național și european, iar
--	--	--	--	---

				implementarea lor în noul SI „RSAP” va consolida securitatea juridică, transparența și modernizarea procesului de achiziții publice.
1.9. Punctul 14 se completează cu subpunctele 9) și 10) cu următorul cuprins: „9) achizițiile de drepturi de utilizare a produselor software standardizate și a soluțiilor de securitate informatică, furnizate pe bază de licență, atunci când drepturile de distribuție sau utilizare sunt deținute în mod exclusiv de titularul dreptului sau de distribuitori autorizați și nu există o alternativă concurențială reală; 10) achizițiile de spațiu publicitar digital realizate direct de la operatorii platformelor digitale, în condiții contractuale standardizate, atunci când serviciul poate fi furnizat exclusiv prin infrastructura tehnică a platformei respective și nu există o alternativă concurențială reală.”.		5	Cu referire la includerea unor excepții suplimentare la pct. 14 al Regulamentului (achizițiile de drepturi de utilizare a produselor software standardizate și a soluțiilor de securitate informatică furnizate pe bază de licență, achizițiile de spațiu publicitar digital furnizat direct de operatorii platformelor digitale, achiziția biletelor de transport aerian, în condiții excepționale, inclusiv prin cardul de plată de serviciu (business) menționăm următoarele. Directivele privind achizițiile publice conțin derogări specifice care permit, în anumite condiții, desfășurarea procedurilor fără publicarea prealabilă a unui anunț (de ex. art. 31 și 32 din Directiva 2014/24/UE). Cele mai importante cazuri privesc situațiile de urgență extremă generate de evenimente imprevizibile și contractele care, din motive tehnice sau artistice sau din considerente legate de protecția drepturilor exclusive, pot fi executate doar de un anumit operator economic. În context, în viziunea Comisiei, aceste derogări relevante pot fi aplicate și în cazul atribuirii contractelor care nu sunt acoperite de Directive. Prin urmare, entitățile contractante pot atribui astfel de contracte fără publicarea prealabilă a unui anunț, cu condiția respectării cerințelor prevăzute de Directive pentru una dintre derogări. Totodată, recomandăm introducerea obligației explicite de documentare a motivelor obiective care justifică inexistența alternativei concurențiale,	Se acceptă parțial În urma recepționării avizului de la Cancelaria de Stat punctele 14 și 14¹ au fost reformulate după cum urmează: „Punctul 14 se completează cu subpunctele 9) și 10) cu următorul cuprins: „9) achizițiile de drepturi de utilizare a produselor software standardizate și a soluțiilor de securitate informatică, furnizate pe bază de licență, atunci când drepturile de distribuție sau utilizare sunt deținute în mod exclusiv de titularul dreptului sau de distribuitori autorizați și nu există o alternativă concurențială reală, în baza unei note justificative întocmite de autoritatea contractantă, care demonstrează lipsa unei alternative concurențiale reale; 10) achizițiile de spațiu publicitar digital realizate direct de la operatorii platformelor digitale, în condiții contractuale standardizate, atunci când serviciul poate fi furnizat exclusiv prin infrastructura tehnică a platformei respective și nu există o alternativă concurențială reală, în baza unei note justificative întocmite de autoritatea contractantă, prin care se demonstrează lipsa unei alternative concurențiale reale.”. 14¹. În sensul subpct. 9) al pct. 14, prin produse software standardizate se înțeleg aplicații informatice comerciale furnizate pe bază de licență, protejate prin drepturi de proprietate intelectuală (drepturi de autor), destinate utilizării generale, care nu presupun dezvoltare sau adaptare substanțială pentru

			consemnate în documentația de achiziție.	necesitățile specifice ale autorității/entității contractante. Prin soluții de securitate informatică se înțeleg aplicații sau servicii destinate asigurării protecției sistemelor informatice, rețelelor și datelor împotriva riscurilor cibernetice, care pot prezenta caracteristici de exclusivitate tehnică. În sensul subpct. 10) al pct. 14, prin spațiu publicitar digital se înțelege serviciul de afișare a mesajelor promoționale prin intermediul sistemelor informatice gestionate de operatorii platformelor digitale care dețin infrastructura tehnică proprie, în baza unor condiții generale prestabilite și fără posibilitatea negocierii individuale a clauzelor contractuale.”. Propunerea este analizată favorabil sub aspectul necesității de a consolida garanțiile procedurale prin documentarea riguroasă a excepțiilor, însă nu poate fi acceptată în integritate datorită unor imprecizii privind încadrarea juridică a unor cazuri și delimitarea normativă a prevederilor proiectului. 1. Aspecte acceptate – Obligația de documentare și alinierea la principiile UE: Se acceptă recomandarea de a introduce obligația explicită de documentare a motivelor obiective care justifică inexistența alternativei concurențiale. Această completare este imperativă pentru a asigura conformitatea cu Legea nr. 325/2025 și cu principiile fundamentale ale TFUE și ale Directivei 2014/24/UE. Excepțiile prevăzute la pct. 14 subpct. 9) și 10) corespund cazurilor de exclusivitate tehnică și drepturi
--	--	--	---	---

				exclusive, reglementate la art. 32 alin. (2) lit. (b) din Directiva 2014/24/UE, care permit atribuirea fără publicare prealabilă atunci când concurența este absentă din motive obiective. Proiectul a fost completat cu cerința expresă ca autoritatea contractantă să întocmească o notă justificativă în dosarul achiziției, prin care să demonstreze, pe baza unor criterii obiective (ex. drepturi de proprietate intelectuală, infrastructură tehnică unică), lipsa unei alternative concurențiale reale. Aceasta asigură trasabilitatea, previne aplicarea arbitrară a excepțiilor și răspunde standardelor de transparență și auditabilitate. 2. Aspecte neacceptate sau clarificate – Delimitarea temeiurilor și a sferei de aplicare: Nu se acceptă integral încadrarea propusă de autorul observației, din următoarele considerente tehnice și legislative: Distincția între exclusivitate și urgență: Propunerea face referire la derogările din Directivă, însă este necesară clarificarea temeiurilor juridice. Excepțiile de la pct. 14 subpct. 9) și 10) se întemeiază exclusiv pe lipsa alternativei concurențiale din motive tehnice sau de drepturi exclusive [art. 32 alin. (2) lit. (b)], nu pe urgență. Situațiile de urgență extremă sunt reglementate distinct la art. 32 alin. (2) lit. (c) din Directivă și, în Regulament, la pct. 14 subpct. 8) și pct. 13. Invocarea urgenței pentru achizițiile de software sau spațiu publicitar digital este nerelevantă, deoarece acestea sunt justificate de unicitatea sursei, nu de imposibilitatea respectării termenelor.
--	--	--	--	--

				Poziționarea achiziției biletelor de transport aerian: Propunerea include achiziția biletelor de transport aerian în analiza excepțiilor de la pct. 14. Totuși, proiectul reglementează acest caz la pct. 57², care vizează o derogare privind forma angajamentului juridic și modalitatea de plată (prin card de serviciu), și nu o excepție de la utilizarea SI „RSAP” sau de la regulile de atribuire prevăzute la pct. 14. Prin urmare, corelarea biletelor de avion cu excepțiile de la pct. 14 este incorectă din punct de vedere al arhitecturii normative a proiectului. Proportionalitatea reglementării naționale: Deși directivele UE oferă cadrul de referință, Legea nr. 325/2025 și prezentul Regulament, aplicabil achizițiilor de valoare mică, exercită marja de apreciere națională permisă pentru contractele sub pragurile directivelor. Reglementarea este adaptată pentru a asigura o proporționalitate între rigoarea procedurală și sarcina administrativă, fără a impune condiții excesive, dar menținând exigențele esențiale de justificare și nediscriminare. Proiectul a fost ajustat pentru a integra cerința de documentare riguroasă a lipsei alternativei concurențiale, asigurând alinierea la standardele UE și la legislația națională. Totodată, se menține delimitarea corectă a temeiurilor juridice (exclusivitate vs. urgență) și a sferei de aplicare a excepțiilor, respingând încadrările eronate sau redundante sugerate în propunere.
În contextul proiectului		6	În final, evidențiem faptul că Legea nr. 325/2025 constituie un act normativ național care a asigurat transpunerea	Se ia act

			parțială a prevederilor Directivei 2014/24/UE. În acest context, pentru a realiza armonizarea deplină a normelor naționale cu cele europene în domeniul achizițiilor publice, cadrul normativ secundar va asigura conformitatea cu dispozițiile cadrului normativ primar în domeniu. În concluzie, ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, se va asigura revizuirea proiectului național prin prisma obiecțiilor enunțate.	
În contextul proiectului		7	Facem mențiunea că analiza Centrului de armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil și obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de Asociere RM – UE și Cadrului de negociere cu Uniunea Europeană.	Se ia act
	Ministerul Afacerilor Externe (scrisoarea nr. DI/3/041-4563 din 22 aprilie 2026)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (scrisoarea nr. 17 – 1332 din 21 aprilie 2026)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (scrisoarea nr. 2026PHG-1205 din 24.04.2026)			
În contextul proiectului		1	1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord: Întrucât unul din scopul inițierii proiectului Hotărîrii este aducerea în	Se acceptă În urma modificărilor propuse de către Ministerul Afacerilor Interne, temeiul legal de adoptare al proiectului a fost modificat după cum urmează:

			concordanță a Hotărârii Guvernului nr. 870/2022 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică cu prevederile Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice, considerăm necesar de inserat în textul proiectului a intenției de modificare a clauzei de adoptare a Hotărârii menționate, prin substituirea normei de trimitere la prevederile art. 2 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, cu norma de trimitere la art. 1 alin. (4) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice.	”În temeiul art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), cu modificările ulterioare, art. 1 alin. (4) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2026, nr. 76-79 art. 39), Guvernul HOTĂRĂȘTE:”
1.8. Punctul 13 va avea următorul cuprins: „13. Achizițiile publice de valoare mică, inclusiv cele prevăzute la pct. 4 și 5, se realizează de către autoritatea/entitatea contractantă în baza planului anual/provizoriu de achiziții sau din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile, în conformitate cu prevederile privind modul de planificare a achizițiilor publice/sectoriale.”.		2	La pct. 1.8., intenția de modificare a punctului 13, în opinia Ministerului precizarea „, inclusiv cele prevăzute la pct. 4 și 5” este inutilă, întrucât noțiunea „Achizițiile publice de valoare mică”, ce precede textul invocat, nefăcînd distincție între tipurile de achiziții de valoare mică, cuprinde în sfera sa și pe cele reglementate la pct. 4 și 5.	Nu se acceptă Prin propunerea de modificare se susține că sintagma este „inutilă”, deoarece noțiunea generică de „Achiziții publice de valoare mică” ar cuprinde implicit și cele reglementate la punctele 4 și 5. Acest argument este nefondat și dăunător clarității și securității juridice pentru următoarele motive: - Textul proiectului, prin mențiunea expresă, elimină orice îndoială că regula de planificare (pe baza planului anual/provizoriu) și excepția de urgență se aplică în mod egal și necondiționat tuturor categoriilor de achiziții de valoare mică, indiferent de sursa lor legală specifică (Legea nr. 325/2025, pct. 4 și 5). Eliminarea acestei precizări ar putea duce la interpretări eronate că achizițiile menționate la pct. 4 și 5 ar putea beneficia de un regim derogatoriu sau de o aplicare diferită a prevederilor de planificare, ceea ce ar contraveni principiului de tratament uniform. - Punctele 4 și 5 din proiect stabilesc reguli speciale pentru anumite tipuri de achiziții de valoare mică. Este esențial ca, în punctul de referință general privind modul de realizare a tuturor

				achizițiilor de valoare mică, să se confirme în mod explicit că aceste reguli speciale nu le scot din sfera de aplicare a dispozițiilor generale de planificare și urgență. Mențiunea „inclusiv” asigură această coerență și integrare sistematică. - Un act normativ de calitate evită orice risc de omisiune sau interpretare divergentă. Sintagma criticată este un instrument de rigoare legislativă, care corelează în mod explicit două prevederi ale aceluiași act (pct. 13 cu pct. 4 și 5). Propunerea de simplificare, deși aparent mai concisă, introduce o lacună reglementară și un risc inacceptabil de incertitudine juridică. - Chiar dacă, într-o analiză abstractă, noțiunea mai largă ar putea fi considerată a cuprinde cele mai mici, în legislația tehnică și complexă ca cea a achizițiilor publice, referirea expresă la sursele interne este o practică standard și necesară. Ea servește ca un ghid de interpretare pentru autoritățile contractante și pentru instanțe, indicând clar că nu există nicio intenție de a exclude vreo categorie reglementată expres de lege. Deci, textul proiectului, prin sintagma „, inclusiv cele prevăzute la pct. 4 și 5”, oferă o reglementare mai completă, mai sigură și mai puțin predispusă la dispute interpretative. Eliminarea acestei precizări ar slăbi claritatea normei și ar crea un risc inutil de aplicare neuniformă. Prin urmare, propunerea de modificare nu poate fi acceptată. Menținerea textului actual este imperativă pentru a asigura unitatea de aplicare a regulilor de planificare pentru întregul spectru al achizițiilor de valoare mică reglementate de lege.
--	--	--	--	--

1.25. Punctul 53 va avea următorul cuprins: „53. Autoritatea/entitatea contractantă adoptă decizia de atribuire (conform anexei nr. 3), în care consemnează ofertanții câștigători/respinși, sau, după caz, decizia de anulare a procedurii de achiziție. Decizia de atribuire/anulare este expediată Agenției Achiziții Publice, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la data emiterii, cu excepția cazurilor prevăzute la pct. 14.”.		3	La pct. 1.25., intenția de modificare a punctului 53, observăm că autorul proiectului nu a reglementat care va fi consecință juridică a depășirii de către autoritatea contractantă a termenului de expediere către Agenția de Achiziție Publică a deciziei de atribuire: va fi în drept Agenția de Achiziție Publică să refuze recepționarea decizie? implică depășirea termenului nulitatea procedurii de achiziție? Or, în opinia Ministerului norma propusă nu respectă criteriul de claritate și previzibilitate atât pentru autoritatea contractantă cât și pentru Agenția de Achiziții Publice.	Se acceptă parțial Propunerea este analizată favorabil sub aspectul necesității de a asigura claritatea și predictibilitatea normei, însă nu poate fi acceptată integral deoarece reglementarea consecințelor juridice (sanțiunilor) excede competenței actului normativ secundar și trebuie să respecte principiul proporționalității. Argumentele detaliate sunt următoarele: - Potrivit ierarhiei actelor normative și tehnicii legislative, sancțiunile și răspunderea juridică pentru nerespectarea obligațiilor în domeniul achizițiilor publice sunt stabilite imperativ de Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice și de Codul Contravențional. Regulamentul, fiind un act subordonat, nu poate institui sancțiuni noi, nulități sau alte consecințe punitive care nu sunt prevăzute de legea primară. Prin urmare, completarea Regulamentului cu consecințe specifice ar fi nelegală și redundantă. - Nerespectarea termenului de expediere a deciziei către Agenție este o abatere procedurală de raportare și nu afectează validitatea substanțială a procedurii de atribuire sau a contractului. Aplicarea nulității pentru o astfel de încălcare ar fi disproporționată și ar contraveni principiului securității raporturilor juridice, putând prejudicia atât autoritatea contractantă, cât și operatorul economic câștigător, fără a remedia o eroare de fond. - Agenția Achiziții Publice are rolul de a asigura transparența și evidența centralizată. Refuzul de a recepționa o decizie transmisă tardiv ar contraveni acestui obiectiv, deoarece ar priva sistemul de date esențiale și ar împiedica monitorizarea corectă. Agenția trebuie
--	--	---	---	--

				să înregistreze decizia și să constate întârzierea, nu să o respingă. - <i>Se acceptă</i> necesitatea de a elimina orice ambiguitate cu privire la consecințele nerespectării termenului. În acest sens, punctul 53 va fi completat cu o trimitere expresă la răspunderea prevăzută de lege, pentru a sublinia caracterul obligatoriu al termenului și a asigura predictibilitatea. Această completare informează clar autoritățile contractante că depășirea termenului atrage răspunderea disciplinară sau contravențională a persoanelor responsabile, conform cadrului legal primar, fără a fi necesară detalierea sancțiunilor în Regulament. Pct. 53 va fi modificat după cum urmează: „Autoritatea/entitatea contractantă adoptă decizia de atribuire (conform anexei nr. 3), în care consemnează ofertanții câștigători/respinși, sau, după caz, decizia de anulare a procedurii de achiziție. Decizia de atribuire/anulare este expediată Agenției Achiziții Publice, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la data emiterii, cu excepția cazurilor prevăzute la pct. 14. Nerespectarea termenului de expediere a deciziei atrage răspunderea în condițiile legii.”
	Agencia Proprietății Publice (scrisoarea nr. 05-04-2904 din 23.04.2026)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) (scrisoarea nr. 140 din 28 aprilie 2026)			

În contextul proiectului		1	Proiectul nu prevede prevederi tranzitorii pentru procedurile în proces de derulare la 01 ianuarie 2027 (data intrării în vigoare).	Se acceptă În acest sens, se propune completarea proiectului cu un punct nou, cu următorul cuprins: <i>„Procedurile de achiziții publice de valoare mică inițiate până la data de 01 ianuarie 2027 se finalizează în conformitate cu prevederile legale în vigoare la data inițierii acestora. Contractele aferente procedurilor respective se execută potrivit condițiilor stabilite la data atribuirii.”</i>
În contextul proiectului		2	Pct. 2 din Proiect nu este clar deoarece proiectul nu este numerotat cu așa puncte cum ar fi 8), 9), și 29)?	Se acceptă Pct. 2 a fost reformulat în urma avizului din partea Ministerului Energiei după cum urmează: <i>„2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la 1 ianuarie 2027, cu excepția punctelor 1.12., 1.13. și 1.33. care vor intra în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”</i>
1.5. Se introduce punctul 7 ¹ cu următorul cuprins: „7 ¹ . Prezentul Regulament prevede particularități privind contractele de achiziții publice, a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri: a) pentru contractele de achiziții publice de bunuri și servicii – 300 000 MDL; b) pentru contractele de achiziții publice de lucrări – 375 000 MDL; c) pentru contractele de achiziții publice care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa nr. 2 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice – 600 000 MDL.”		3	Pct. 1.5. din Proiect efectiv „mușamalizează” și diminuează efectiv importanța achizițiilor publice de valoare mică, achiziții cruciale pentru cei cu resurse limitate și care au servicii publice prestate zi de zi cetățenilor, acestea fiind în primul rând APL. Autoritățile publice centrale sunt, cu anumite excepții, îndepărtate de cetățean și pot să-și permită luxul să pună pe primul plan transparența și proceduri sofisticate de durată în timp și birocratizate excesiv. Prin urmare punctul respectiv este lipsit de legitimitate, odată ce art. 1 alin. (4) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice prevede expres că Contractele de achiziții publice a căror valoare estimată, fără taxa pe valoarea adăugată, nu depășește pragurile menționate la alin. (1) sunt atribuite în condițiile și potrivit procedurilor reglementate de	Nu se acceptă Cu privire la pretinsa „illegalitate” a pct. 7 ¹ : - Argumentul potrivit căruia introducerea pct. 7 ¹ „mușamalizează” achizițiile de valoare mică și ar „transfera prevederi din legislația ordinară” nu este susținut juridic. Pct. 7 ¹ are rolul de a stabili particularități la aplicarea pragurilor prevăzute de cadrul legal în vigoare pentru achizițiile publice de valoare mică. În plus, art. 1 alin. (4) din Legea nr. 325/2025 stabilește expres că contractele a căror valoare estimată nu depășește pragurile sunt atribuite în condițiile și potrivit procedurilor reglementate de Guvern, adică în continuare prin Regulamentul privind achizițiile de valoare mică. Prin urmare, introducerea pct. 7 ¹ nu anulează regimul achizițiilor de valoare mică pentru contractele aflate sub pragurile legale.

		Guvern”, adică conform Regulamentului cu privire la achizițiile de valoare mică. Prin urmare Regulamentul privind achizițiile de valoare mică trebuie să rămână intact (notă: după cum a fost promis la examinarea redacției respective la etapa de proiect a noii legi), cu excepția modificărilor tehnice și redacționale privind referința la noua legislație, și respectiv să fie aplicabil în continuare pentru achizițiile publice sub pragurile din art. 1 alin. (1) din Legea nr. 325/2025, după cum urmează: „a) pentru contractele de achiziții publice de lucrări – 1 000 000 MDL; b) pentru contractele de achiziții publice de bunuri și servicii și concursurile de soluții atribuite/organizate de autoritățile publice centrale – 600 000 MDL; c) pentru contractele de achiziții publice de bunuri care au ca obiect produsele enumerate în anexa nr. 1, atribuite de autoritățile contractante din domeniul apărării – 600 000 MDL; d) pentru contractele de achiziții publice de bunuri și servicii și concursurile de soluții atribuite/organizate de autoritățile publice locale și persoanele juridice de drept public – 800 000 MDL; e) pentru contractele de achiziții publice de bunuri care nu au ca obiect produsele enumerate în anexa nr. 1, atribuite de autoritățile publice centrale din domeniul apărării – 800 000 MDL; f) pentru contractele de achiziții publice care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa nr. 2 – 1 000 000 MDL.”. Autorul, pentru a masca această ilegalitate, pur și simplu transferă prevederile din legislația ordinară privind achizițiile publice în	Cu privire la modificarea pragurilor propuse de autor: - Propunerea autorului de a înlocui pragurile din pct. 7¹ cu valori alternative (1 000 000 MDL, 600 000 MDL, 800 000 MDL etc.) reprezintă, în fapt, o reconfigurare a pragurilor de aplicare. Astfel de ajustări nu pot fi realizate prin „corectarea” Regulamentului printr-un text contrar cadrului de praguri stabilit de Legea nr. 325/2025; dacă există o intenție de modificare a pragurilor, aceasta ține de intervenție la nivel de lege. Cu privire la oportunitatea invocată (central vs APL): - Critica are un caracter preponderent de oportunitate („percepția” asupra importanței achizițiilor). Or, în procedura de elaborare/ajustare a regulamentului, modificările pot fi operate în măsura în care sunt necesare pentru conformitate legală și pentru transpunerea/implementarea cadrului din Legea nr. 325/2025. În speță, nu se demonstrează o contradicție normativă care să impună înlăturarea sau rescrierea pct. 7¹ în forma propusă. Deci, în concluzie, pct. 7¹ este menținut, iar propunerea de rescriere a pragurilor și de afirmare a „transferului ilegal” nu se acceptă.
--	--	---	---

			Regulamentul privind achizițiile de valoare mică (!?).	
În contextul proiectului		4	În contextul celor menționate mai sus, începând cu pct. 1.15 și terminând cu pct. 1.35, adică efectiv până la pct. 2 din Proiect PREVEDERILE RESPECTIVE SUNT NECESARE A FI EXCLUDE, inclusiv pentru faptul distorsionării conceptului de achiziții de valoare mică, reiterând că doar cu excepția prevederilor de natură tehnică din Proiect privind aducerea în concordanță cu legislația nouă și pct. 1.30 (privind abrogarea pct. 60 privind înregistrarea la trezoreria teritorială a contractului de valoare mică – notă: prevederi care devenise o frână în activitatea APL).	Nu se acceptă Cu privire la propunerea de excludere a prevederilor cuprinse între punctele 1.15 și 1.35 din proiectul de hotărâre de guvern, cu excepția celor tehnico-redacționale și a punctului 1.30 (abrogarea punctului 60), se comunică următoarele: 1. Obiectivul general al modificărilor propuse: Modificările cuprinse în secțiunea 1.15–1.35 nu au ca scop distorsionarea conceptului de achiziție publică de valoare mică (APVM), ci dimpotrivă: → consolidarea acestui concept prin armonizarea sa cu Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, care a introdus noi cerințe obligatorii pentru transparență, calitate, control și evaluare. Aceste modificări vizează: - Actualizarea formularelor standard conform noilor criterii de atribuire (ex: raport calitate-preț); - Introducerea instrumentelor necesare pentru evaluarea tehnică a ofertelor; - Asigurarea compatibilității cu Directiva 2014/24/UE și cu standardele europene în domeniu; - Eliminarea ambiguităților care au generat practici neuniforme sau interpretări eronate în derularea procedurilor. 2. Caracterul obligatoriu al implementării Legii nr. 325/2025: Conform prevederilor Legii nr. 325/2025, Guvernul are obligația să reglementeze, printre altele, procedura de desfășurare, formularele standard și orice alte detalii necesare pentru aplicarea achizițiilor de valoare mică.

				Prin urmare: - Elaborarea și completarea anexelor (inclusiv Anexele 2¹–2⁶) nu este opțională, ci obligatorie. O simplă actualizare redacțională a vechiului regulament nu ar fi suficientă pentru implementarea efectivă a noii legi. - Lipsa unor formulare clare (propunere tehnică, financiară, grafice de execuție etc.) ar genera riscuri de litigiu, nereguli procedurale și lipsă de comparabilitate a ofertelor. 3. Prevenirea distorsiunilor reale — nu a celor perimate: Afirmația că noile prevederi ar „distorsiona” conceptul de APVM este bazată pe o înțelegere tradițională, minimală, a acestui tip de achiziție — adică ca un cadru „rapid și ieftin” fără exigente. În realitate: APVM rămâne un cadru simplificat, dar nu poate fi sinonim cu lipsa de control. În contextul creșterii sumelor implicate și al riscurilor de corupție în sectorul local, transparența și evaluarea obiectivă sunt esențiale. Noile formulare (ex: Propunerea Tehnică, Deviz Unificat, Grafice) nu îngreunează procedura, ci asigură claritate, comparabilitate și responsabilitate. 4. Nerespectarea principiilor dacă se resping modificările: Excluderea integrală a prevederilor 1.15–1.35 ar avea ca efect: - Aplicarea unui regulament dezactualizat, incompatibil cu Legea nr. 325/2025; - Lipsa de uniformitate în proceduri între diferite entități contractante;
--	--	--	--	--

				- Riscuri majore de contestare a contractelor în instanță; - Nerespectarea obligațiilor naționale de implementare a actelor UE. Deci, propunerea de excludere a prevederilor de la pct. 1.15 la 1.35 nu poate fi acceptată, deoarece: - Aceste prevederi sunt impuse de Legea nr. 325/2025 și necesare pentru aplicarea sa corectă; - Nu distorsionează, ci consolidează conceptul de achiziție de valoare mică prin profesionalizarea procedurilor; - Sunt în interesul public, al transparenței și al protejării fondurilor publice.
În contextul proiectului		5	Ținând cont de cele menționate, CALM AVIZEAZĂ NEGATIV PROIECTUL, deoarece acesta diminuează semnificativ drepturile și interesele legitime ale APL în condițiile crizelor permanente și creștere a prețurilor la resurse și bunuri.	Se ia act
În contextul proiectului		6	În același timp solicităm convocarea de urgență a unei ședințe, posibil a grupului sectorial de lucru, pentru a rezolva deficiențele conceptuale privind Proiectul menționat mai sus, inclusiv amintim că prevederile în vigoare sunt recente (din anul 2023) și exprimă rezultatul unor discuții multiple și deja a unui consens atins.	Se acceptă Ședința solicitată de CALM a avut loc la data de 4 mai 2026, la sediul Ministerului Finanțelor, în cadrul căreia au fost discutate aspectele invocate în Avizul nr. 140 din 28 aprilie 2026. Procesul-verbal al ședinței este anexat prezentei sinteze.
	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (scrisoarea nr. 21-2131 din 23.04.2026)			
În temeiul art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:		1	În ceea ce privește temeiul legal de adoptare al proiectului, se constată că autorul proiectului a fundamentat emiterea actului normativ exclusiv pe prevederile art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, normă care reglementează competența	Se acceptă Temeiul legal de adoptare al proiectului a fost modificat în urma avizului Ministerului Afacerilor Interne, după cum urmează: ” În temeiul art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern

			generală a Guvernului de a adopta acte normative. Or, potrivit regulilor de tehnică legislativă, temeiul juridic de adoptare trebuie să reflecte normele speciale care justifică în mod direct emiterea actului normativ, raportat la obiectul concret de reglementare. În acest context, având în vedere că, potrivit conținutului proiectului și notei de fundamentare, actul normativ urmărește inclusiv punerea în aplicare și dezvoltarea cadrului instituit prin Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, se impune completarea temeiului juridic de adoptare cu referire la prevederile art. 90 alin. (3) lit. c) din legea menționată, care instituie obligația Guvernului de a asigura elaborarea și aprobarea actelor normative necesare pentru implementarea acesteia, până la data intrării sale în vigoare.	(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), cu modificările ulterioare, art. 1 alin. (4) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2026, nr. 76-79 art. 39), Guvernul HOTĂRĂȘTE:”
1.5. Se introduce punctul 7¹ cu următorul cuprins: „7¹. Prezentul Regulament prevede particularități privind contractele de achiziții publice, a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri: a) pentru contractele de achiziții publice de bunuri și servicii – 300 000 MDL; b) pentru contractele de achiziții publice de lucrări – 375 000 MDL; c) pentru contractele de achiziții publice care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa nr. 2 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice – 600 000 MDL.”		2	La pct. 1.5, se propune completarea Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022 cu un nou punct 7¹, destinat reglementării particularităților aplicabile contractelor de achiziții publice în funcție de valoarea estimată, fără taxa pe valoare adăugată, prin instituirea unor praguri distincte. În acest context, dat fiind faptul că se constată o suprapunere cu pragurile prevăzute la pct. 6 și 7 din Regulamentul menționat, se propune reexaminarea soluției de completare prin Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova introducerea pct. 7¹, în lipsa corelării corespunzătoare cu prevederile pct. 6 și 7 din redacția actuală.	Nu se acceptă Din prevederile existente în Hotărârea Guvernului nr. 870/2022 rezultă că: - pct. 6 și pct. 7 reglementează dreptul autorității/entității contractante de a încheia contracte directe pentru anumite intervale valorice (în limitele prevăzute), cu respectarea principiilor de la pct. 8; - pct. 7¹ (cel propus) urmărește instituirea unor particularități aplicabile în funcție de valoarea estimată (fără TVA), adică o reglementare privind regimul/procedura pentru contractele încadrate la pragurile indicate. Prin urmare, nu există o „suprapunere” în sens de conflict normativ: pct. 6–7 instituie condițiile pentru contracte directe într-un anumit interval, iar pct. 7¹ stabilește reguli distincte pentru alte tranșe valorice, fără a afecta mecanismul prevăzut la pct. 6–7.

				În acest context, argumentul privind lipsa corelării cu pct. 6–7 nu justifică abrogarea/inlocuirea soluției de completare. Eventualele ajustări strict redacționale de corelare (prin trimiteri) pot fi efectuate la etapa definitivării proiectului, însă nu se acceptă eliminarea punctului 7 ¹ .
1.22. Se introduce punctul 50¹, cu următorul cuprins: „50¹. Autoritatea/entitatea contractantă poate solicita garanția pentru ofertă și garanția de bună execuție a contractului. În anunțul de participare aceasta va indica, după caz, pentru fiecare garanție, cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă, precum și cerințele față de operatorul economic care depune garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului.”.		3	La pct. 1.22, prin care se propune completarea Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022 cu un nou pct. 50¹, referitor la instituirea dreptului autorității/entității contractante de a solicita garanția pentru ofertă și garanția de bună execuție, cu lăsarea la discreția acesteia a stabilirii condițiilor privind forma, cuantumul garanțiilor, precum și a altor cerințe față de emitent, se impune formularea unor precizări suplimentare. În acest context, prin similitudine cu procedurile contractelor de achiziții publice prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice, se consideră necesară instituirea expresă a unor plafoane maxime ale garanțiilor, care să nu depășească limitele prevăzute de Legea nr. 325/2025, respectiv de până la 2% din valoarea estimată a contractului pentru garanția pentru ofertă și de până la 10% din valoarea contractului pentru garanția de bună execuție. În lipsa unor asemenea completări, există riscul unor discrepanțe de natură să descurajeze participarea la procedurile de achiziții publice și să afecteze eficiența utilizării fondurilor publice.	Se acceptă În urma avizelor: Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, Cancelariei de Stat, Ministerului Sănătății și Ministerului Energiei pct. 50¹ a fost reformulat după cum urmează: „50¹. Autoritatea contractantă, în cazul achizițiilor de valoare mică a căror valoare depășește pragurile stabilite la pct. 7¹, poate solicita garanția pentru ofertă, cuantumul garanției pentru ofertă, nu va depăși 2 % din valoarea estimată a ofertei, fără taxa pe valoarea adăugată și garanția de bună execuție a contractului, cuantumul garanției de bună execuție a contractului, nu trebuie să depășească 10 % din valoarea totală a contractului de achiziție publică, cu respectarea principiului proporționalității și doar dacă este justificată de valoarea, complexitatea și riscurile achiziției. În anunțul de participare aceasta va indica, după caz, pentru fiecare garanție, cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă, precum și cerințele față de operatorul economic care depune garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului. Garanția pentru ofertă se restituie operatorilor economici după finalizarea procedurii de atribuire. Garanția de bună execuție a contractului se restituie în termen de până la 15 zile de la data finalizării

				integrale a contractului de achiziție publică de bunuri sau servicii, iar în cazul contractelor de lucrări – în conformitate cu prevederile Codului Urbanismului și Construcțiilor nr. 434/2023.”.
	Banca Națională a Moldovei (scrisoarea nr. 31-002/59/2117 din 29.04.2026)			
1.5. Se introduce punctul 7¹ cu următorul cuprins: „7¹. Prezentul Regulament prevede particularități privind contractele de achiziții publice, a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală cu sau mai mare decât următoarele praguri: a) pentru contractele de achiziții publice de bunuri și servicii – 300 000 MDL; b) pentru contractele de achiziții publice de lucrări – 375 000 MDL; c) pentru contractele de achiziții publice care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa nr. 2 din Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice – 600 000 MDL.”		1	La pct. 1.5 din proiectul hotărârii de Guvern, observăm că plafoanele propuse prin pct. 7¹ nu se corelează cu plafoanele prevăzute la pct. 7 din Regulamentul în vigoare stabilite pentru entitățile contractante, respectiv, în măsura în care pct. 7¹ urmează a fi aplicat de către autoritățile contractante prevăzute la pct. 6, recomandăm precizarea în cuprinsul pct. 7¹ dacă sunt vizate doar contractele încheiate de către autoritățile contractante sau ajustarea prevederilor pct. 7¹ ținând cont de plafoanele prevăzute la pct. 7. De asemenea, recomandăm examinarea oportunității stabilirii pragurilor maxime aplicabile achizițiilor prevăzute în pct. 7¹. Totodată, recomandăm evaluarea oportunității precizării procedurii și tipului de anunț aplicabile achizițiilor de valoare mică al căror prag valoric este cuprins între 150.000 MDL și 300.000 MDL.	Nu se acceptă Propunerea de modificare a punctului 7¹ în sensul sugerat nu poate fi acceptată. Argumentare juridică: 1. Natura complementară, nu contradictorie, a reglementărilor. Punctele 6 și 7 din HG 870/2023 reglementează condițiile de fond și de formă pentru exercitarea dreptului de a contracta direct (praguri valorice, tipuri de contracte). Punctul 7¹ din proiect stabilește praguri valorice pentru aplicarea unor particularități procedurale (ex: cerințe sporite de transparență, formulare specifice). Acestea sunt două straturi normative distincte: prima stabilește cine și când se poate contracta direct, a doua stabilește cum se derulează procedura pentru contractele de valoare mică care depășesc anumite limite. Nu există o suprapunere, ci o ierarhie: un contract care se încadrează în pragurile pct. 6/7 poate fi atribuit direct, iar dacă valoarea lui depășește și pragurile pct. 7¹, procedura sa simplificată este supusă unor cerințe procedurale sporite. Sistemul este coerent și proporțional cu riscul. 2. Imposibilitatea temporară de a modifica punctele 6 și 7. Orice ajustare a pragurilor sau a condițiilor din pct. 6 și 7 este strict condiționată de adoptarea proiectului de

				lege pentru modificarea Legii nr. 74/2020 (legea sectorială). La data elaborării prezentului proiect de hotărâre, acest act legislativ primar nu a fost adoptat. Modificarea anticipată a acestor puncte ar crea o neconcordanță gravă cu cadrul primar în curs de formare, generând incertitudine juridică. Menținerea lor în forma actuală, până la intrarea în vigoare a noii legi sectoriale, este o măsură de prudență legislativă imperioasă pentru a se asigura stabilitatea sistemului. 3. Delimitarea clară a sferei de aplicare prin terminologie. Punctul 7¹ se referă expres la „contractele de achiziții publice”, sintagmă tehnică care, în sistemul Legii nr. 325/2025, se corelează cu autoritățile contractante. Punctul 7 din HG 870/2022 se referă la „entitățile contractante” din sectoarele speciale. Această distincție terminologică elimină orice risc de suprapunere. Pragurile de la pct. 7¹ sunt incidente doar pentru autoritățile contractante (regimul general), iar punctul 7 rămâne aplicabil entităților contractante (regimul sectorial). Nu există nicio posibilitate ca același contract să fie evaluat în paralel după ambele seturi de praguri. 4. Corelarea procedurală este deja integrată în sistem. Regulamentul conține mecanisme de corelare. De exemplu, pct. 14 prevede excepții de la utilizarea sistemului informatic pentru anumite proceduri, inclusiv pentru contractele directe. Astfel, un contract atribuit direct de o autoritate (conform pct. 6) și care depășește pragul pct. 7¹ va beneficia de excepțiile corespunzătoare, asigurându-se o aplicare fluidă și logică a tuturor
--	--	--	--	---

				prevederilor. Nu este necesară o „precizare” suplimentară a procedurii pentru intervalul 150.000 – 300.000 MDL, deoarece acesta este deja acoperit de regimul de achiziție de valoare mică cu particularitățile sale, regim aplicabil tuturor contractelor de valoare mică de la pragul minim (50.000 MDL) până la pragurile maxime menționate. Propunerea de modificare se bazează pe o interpretare eronată a arhitecturii normative, confundând două niveluri de reglementare distincte (condiții de fond vs. particularități procedurale) și ignorând distincția esențială dintre autorități și entități. Acceptarea ei ar duce la o reglementare contradictorie, discriminatorie și instabilă, încălcând principiile de claritate, predictibilitate și tratament uniform. Textul proiectului, în forma sa inițială, asigură o structură coerentă, ierarhică și sigură juridic, perfect aliniată cu principiile dreptului achizițiilor publice. Prin urmare, punctul 7¹ se menține în forma propusă.
HG 870/2022 Pct. 9. La realizarea achizițiilor publice, autoritatea/entitatea contractantă asigură respectarea regulilor de evitare a conflictelor de interese reglementate de actele normative, inclusiv la aplicarea pct. 4 - 7, prin implementarea controlului intern managerial.		2	Suplimentar, la pct. 9 din Regulament, recomandăm inserarea unei trimeri la pct. 7 ¹ .	Se acceptă La pct. 9 cifra „7” se substituie cu cifra „7 ¹ .”
1.8. Punctul 13 va avea următorul cuprins: „13. Achizițiile publice de valoare mică, inclusiv cele prevăzute la pct. 4 și 5, se realizează de către autoritatea/entitatea contractantă în baza planului anual/provizoriu de achiziții sau din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile, în		3	La pct. 1.8 din proiectul hotărârii de Guvern, recomandăm evaluarea necesității stabilirii exacte a motivelor de urgență și a justificării acestora, similar prevederilor din Legea nr. 325/2025, în condițiile în care Regulamentul cu privire la modul de planificare a achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 695/2025, nu precizează modalitățile de	Nu se acceptă Propunerea nu poate fi acceptată, deoarece textul actual al punctului 13 din proiect conține deja garanții suficiente împotriva utilizării abuzive a clauzei de urgență, iar introducerea unor precizări suplimentare ar genera o suprapunere normativă nejustificată. Argumentele detaliate sunt următoarele:

conformitate cu prevederile privind modul de planificare a achizițiilor publice/sectoriale.”.			documentare sau necesitatea justificării cazurilor de urgență.	1. Textul proiectului instituie deja criterii cumulative pentru invocarea urgenței. Pct. 13 condiționează realizarea achizițiilor din motive de urgență de apariția unor „necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile”. Această formulare stabilește două criterii cumulative — caracterul neplanificat și cel imprevizibil — care delimitează clar și restrictiv sfera situațiilor în care autoritatea/entitatea contractantă poate deroga de la planificare. Stabilirea unor motive de urgență „exacte” ar echivala cu o enumerare limitativă, ceea ce ar restrânge excesiv flexibilitatea necesară pentru a răspunde diversității situațiilor reale, contrar principiului proporționalității consacrat de Legea nr. 325/2025. 2. Referința la reglementările de planificare asigură completarea cadrului procedural. Textul proiectului prevede expres că achizițiile de urgență se realizează „în conformitate cu prevederile privind modul de planificare a achizițiilor publice/sectoriale”, incorporate prin referire la Regulamentul aprobat prin HG nr. 695/2025. Această tehnica normativă — a trimiterii normative— transferă sarcina detalierii procedurale actului normativ delegat, evitând duplicarea prevederilor și menținând coerența sistemului normativ. Lipsa unor prevederi explicate privind documentarea urgenței în HG nr. 695/2025 nu justifică transferarea acestei reglementări în Regulament, ci eventuala completare a primului act normativ, în cadrul procedurii sale de revizuire.
--	--	--	---	--

				3. Prevederile Legii nr. 325/2025 rămân aplicabile în mod subsidiar. Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice constituie cadrul primar de reglementare și stabilește, la nivel de principiu, cerințele de documentare și justificare a achizițiilor. Regulamentul de aplicare are rolul de a stabili particularitățile achizițiilor de valoare mică, nu de a reproduce sau extinde dispozițiile legii primare. Orice eventuală lacună procedurală privind documentarea urgenței este acoperită de aplicarea subsidiară a dispozițiilor generale ale Legii nr. 325/2025, nefiind necesară o reglementare distinctă în cuprinsul Regulamentului. 4. Introducerea unor precizări suplimentare ar genera risc de contradictorialitate. Stabilirea unor „motive exacte de urgență” în Regulament ar putea intra în conflict cu eventuala reglementare viitoare a documentării urgenței în HG nr. 695/2025 sau cu dispozițiile Legii nr. 325/2025, creând incertitudine juridică și riscul unor interpretări divergente. Menținerea formulării generale din proiect permite o aplicare coerentă și flexibilă, compatibilă cu evoluția cadrului normativ primar. În concluzie, textul punctului 13 din proiect asigură un echilibru adecvat între flexibilitatea necesară răspunsului la situații de urgență și garanțiile împotriva abuzului, prin instituirea criteriilor cumulative de neplanificare și imprevizibilitate, coroborate cu trimiterea la reglementările de planificare și cu aplicarea subsidiară a Legii nr. 325/2025. Menținerea textului proiectului este necesară pentru
--	--	--	--	---

				asigurarea clarității juridice, proporționalității și coerenței normative.
1.9. Punctul 14 se completează cu subpunctele 9) și 10) cu următorul cuprins: „9) achizițiile de drepturi de utilizare a produselor software standardizate și a soluțiilor de securitate informatică, furnizate pe bază de licență, atunci când drepturile de distribuție sau utilizare sunt deținute în mod exclusiv de titularul dreptului sau de distribuitori autorizați și nu există o alternativă concurențială reală; 10) achizițiile de spațiu publicitar digital realizate direct de la operatorii platformelor digitale, în condiții contractuale standardizate, atunci când serviciul poate fi furnizat exclusiv prin infrastructura tehnică a platformei respective și nu există o alternativă concurențială reală.”.		4	La pct. 1.9 din proiectul hotărârii de Guvern, recomandăm precizarea, fie în cuprinsul proiectului de act normativ, fie în Nota de fundamentare, a sensului vizat prin sintagma „alternativă concurențială reală”.	Se acceptă parțial Propunerea de modificare nu poate fi primită, deoarece sintagma „alternativă concurențială reală” are un sens juridic bine definit prin doctrină, jurisprudență și practica instituțională în domeniul achizițiilor publice, nefiind necesară o precizare suplimentară în cuprinsul actului normativ sau al Notei de fundamentare. Argumentele detaliate sunt următoarele: 1. Sintagma este un termen juridic cu conținut doctrinar și jurisprudențial consolidat. Noțiunea de „alternativă concurențială reală” este utilizată în mod curent în dreptul achizițiilor publice și în dreptul concurenței, atât la nivel național, cât și european. Aceasta desemnează existența efectivă pe piață a cel puțin unui alt furnizor capabil să ofere produsul sau serviciul respectiv, în condiții comparabile de calitate, preț și accesibilitate. Termenul implică o evaluare obiectivă și factuală a structurii pieței, nu o definiție rigidă care ar putea fi aplicată mecanic, indiferent de particularitățile fiecărei situații de achiziție. 2. Introducerea unei definiții explicite ar genera riscul rigidificării normative. Piața produselor software, a soluțiilor de securitate informatică și a serviciilor de publicitate digitală este dinamică și în permanentă evoluție. Stabilirea unei definiții rigide a „alternativei concurențiale reale” în cuprinsul actului normativ ar limita capacitatea autorității/entității contractante de a aprecia, de la caz la caz, dacă o alternativă există în mod efectiv. O astfel

				de abordare ar contraveni principiului proporționalității și ar putea conduce la situații în care autoritatea contractantă este obligată să achiziționeze prin procedură de atribuire, deși piața nu oferă alternativă reală, generând întârzieri și costuri suplimentare nejustificate. 3. Utilizarea termenului este compatibilă cu practica europeană și cu legislația națională. Similar, Legislația europeană în materie de achiziții publice (Directiva 2014/24/UE, Directiva 2014/25/UE) utilizează concepte echivalente (de ex., „no real alternative”, „sole supplier”) fără a le defini exhaustiv în textul normativ, lăsând aprecierea cazului concret la nivelul autorității contractante, sub supravegherea instanțelor de control. De asemenea, Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice utilizează termeni cu un conținut juridic similar, fără a stabili definiții separate pentru fiecare concept. Menținerea acestei tehnici normative asigură coerența cu cadrul legislativ primar și cu practica europeană. 4. Interpretarea sistematică a textului proiectului oferă suficiente elemente de delimitare. Subpunctele 9) și 10) ale pct. 14 nu se limitează la sintagma „alternativă concurențială reală”, ci conțin și criterii complementare care delimitează sfera de aplicare: deținerea exclusivă a drepturilor de distribuție sau utilizare de către titular sau distribuitori autorizați (subpct. 9), respectiv posibilitatea furnizării serviciului exclusiv prin infrastructura tehnică a platformei (subpunctul 10). Aceste criterii concrete reduc semnificativ spațiul de
--	--	--	--	---

				interpretare discreționară și acționează ca garanții procedurale care previn invocarea abuzivă a excepției, chiar în absența unei definiții explicite a „alternativei concurențiale reale”. 5. Nota de fundamentare nu este instrumentul adecvat pentru definirea conceptelor juridice. Nota de fundamentare are rolul de a prezenta motivația și obiectivul actului normativ, nu de a stabili definiții cu caracter normativ. O precizare a sensului sintagmei în Nota de fundamentare nu ar avea valoare juridică obligatorie și nu ar putea servi ca temei pentru controlul legalității aplicării excepției. Introducerea unei definiții în Nota de fundamentare ar genera, prin urmare, o aparență de claritate fără efect juridic real. În concluzie, sintagma „alternativă concurențială reală” are un conținut juridic suficient de clar, determinat prin doctrină, jurisprudență și practică instituțională, iar introducerea unei definiții explicite ar genera mai multe riscuri (rigiditate normativă, incompatibilitate cu legislația europeană, ineficiență juridică a Notei de fundamentare) decât beneficii. Menținerea textului proiectului este necesară pentru asigurarea flexibilității aplicării, proporționalității și coerenței cu cadrul normativ european și național. În urma <i>avizului recepționat de la Cancelaria de Stat</i> subpunctul 9 a fost completat cu textul „în baza unei note justificative întocmite de autoritatea contractantă, care demonstrează lipsa unei alternative concurențiale reale”, care dă valoare și claritate.
1.15. Se introduce punctul 21 ¹ cu următorul cuprins:		5	La pct. 1.15 din proiectul hotărârii de Guvern, în contextul completării	Nu se acceptă

„21¹. Autoritatea contractantă, în cazul achizițiilor de valoare mică a căror valoare depășește pragurile stabilite la pct. 7¹, publică anunțul de participare în SI „RSAP”, în conformitate cu modelul stabilit în anexa nr. 1¹ la prezentul Regulament, cu excepția cazurilor prevăzute la pct. 14.”.		Regulamentului cu pct. 21¹, atragem atenția asupra unei potențiale suprapuneri cu prevederile pct. 21 din Regulamentul în vigoare. În acest sens, menționăm că pct. 21 din Regulamentul în vigoare instituie o obligație generică de publicare în SI „RSAP” pentru toate achizițiile publice, inclusiv cele care depășesc plafoanele prevăzute la pct. 7¹, astfel, recomandăm delimitarea situațiilor în care survine obligația de aplicare a pct. 21 sau a pct. 21¹.	Propunerea de modificare nu poate fi acceptată, deoarece pretinsa suprapunere între pct. 21 și pct. 21¹ este doar aparentă, rezultând dintr-o interpretare care nu ține seama de natura diferențiată și complementară a celor două prevederi. Argumentele detaliate sunt următoarele: 1. Pct. 21 și pct. 21¹ reglementează categorii distincte de achiziții. Pct. 21 din Regulamentul în vigoare instituie o obligație generică de publicare a anunțului de participare în SIA „RSAP” pentru toate achizițiile publice, reglementate de prevederile Regulamentului, utilizând modelul din anexa nr. 1, cu excepțiile de la pct. 14. Această obligație se aplică achizițiilor care se desfășoară prin proceduri de atribuire standard, în care participarea este deschisă sau restricționată. Pct. 21¹ introduce o obligație specifică de publicare în SI „RSAP” pentru o categorie delimitată de achiziții — cele de valoare mică a căror valoare depășește pragurile de la pct. 7¹ — utilizând un model distinct prevăzut în anexa nr. 1¹. Această obligație vizează achizițiile care se derulează într-un cadru procedural simplificat, dar care, prin valoarea lor, necesită un nivel sporit de transparență. Cele două prevederi nu se suprapun, ci funcționează pe planuri diferite: pct. 21 ca regulă generală pentru procedurile de atribuire, pct. 21¹ ca particularitate pentru achizițiile de valoare mică ce depășesc un anumit prag valoric. 2. Pct. 21¹ completează, nu substituie, obligația de la pct. 21. În arhitectura normativă a Regulamentului, pct. 21¹ are rolul de a adăuga o obligație de transparență
---	--	---	---

				suplimentară pentru o categorie specifică de achiziții, care, fără această dispoziție, ar beneficia doar de excepțiile de la publicare prevăzute la pct. 14. Pct. 21¹ nu elimină și nici nu modifică obligația generică de la pct. 21, ci o completează prin instituirea unui model de anunț adaptat (anexa nr. 1¹) și a unei delimitări valorice clare (pragurile de la pct. 7¹). Această tehnică normativă — a regulii generale coroborate cu particularități — este frecvent utilizată în reglementarea achizițiilor publice și este compatibilă cu structura Legii nr. 325/2025. 3. Delimitarea situațiilor de aplicare este deja asigurată prin criteriul valoric. Propunerea solicită o delimitare expresă a situațiilor în care se aplică pct. 21 sau pct. 21¹. Această delimitare este deja realizată în mod implicit și clar prin textul proiectului: Pct. 21 se aplică tuturor achizițiilor publice prin proceduri de atribuire, utilizând modelul din anexa nr. 1; Pct. 21¹ se aplică exclusiv achizițiilor de valoare mică al căror valoare depășește pragurile de la pct. 7¹, utilizând modelul din anexa nr. 1¹. Criteriul de delimitare este valoarea contractului raportată la pragurile de la pct. 7¹, ceea ce elimină orice ambiguitate cu privire la sfera de aplicare a fiecărei dispoziții. Introducerea unei precizări suplimentare ar fi redundantă și ar agrava, nu ar clarifica, structura normativă. 4. Excepțiile comune de la pct. 14 asigură coerența sistemului normativ. Ambele prevederi fac trimitere la excepțiile de la pct. 14, ceea ce confirmă unitatea de scop a celor două norme — asigurarea transparenței achizițiilor, cu
--	--	--	--	---

				posibilitatea derogării în situații bine definite. Această trimitere comună elimină riscul unor interpretări divergente și consolidează coerența arhitecturii normative a Regulamentului. În concluzie, pretinsa suprapunere între pct. 21 și pct. 21¹ este doar aparentă, cele două prevederi reglementând categorii distincte de achiziții, cu modele de anunț diferite și cu o delimitare valorică clară stabilită prin pragurile de la pct. 7¹. Menținerea textului proiectului este necesară pentru asigurarea coerenței normative, clarității juridice și transparenței sporite a achizițiilor de valoare mică ce depășesc pragurile stabilite.
1.19. Se introduc punctele 27¹ și 27² cu următorul cuprins: „ 27². Autoritatea contractantă, pentru achizițiile de valoare mică a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, depășește pragul prevăzut la pct. 7¹ lit. b), elaborează propunerea financiară/devizul de ofertă în conformitate cu reglementările normative în domeniul construcțiilor. La elaborarea documentației aferente, autoritatea contractantă utilizează în mod obligatoriu formularele graficul de executare a lucrărilor, graficul de executare a documentației de proiect, formularul de deviz unificat și graficul de mobilizare a muncitorilor, conform anexelor nr. 2³, nr. 2⁴, nr. 2⁵ și nr. 2⁶.”.		6	La pct. 1.19 din proiectul hotărârii de Guvern, în contextul completării Regulamentului cu pct. 27², recomandăm substituirea textului „elaborează propunerea financiară” cu textul „stabilește cerințele propunerii financiare/devizului de ofertă”.	Se acceptă Au fost operate modificările solicitate.
1.20. La punctul 29 se introduce textul „Pentru procedurile de achiziții cu termene extinse de depunere a ofertelor (7 zile sau 12 zile lucrătoare), termenul de solicitare a clarificărilor este de minimum 3 zile lucrătoare de la data publicării anunțului.”.		7	La pct. 1.20 din proiectul hotărârii de Guvern, menționăm existența unor neclarități privind sensul textului „achiziții cu termene extinse de depunere a ofertelor (7 zile sau 12 zile lucrătoare)”. În condițiile în care este vizat tipul de achiziții menționat la pct.	Se acceptă Au fost operate modificările sugerate. Punctul 29 a fost reformulat după cum urmează: „Pentru procedurile de achiziții cu termene extinse de depunere a ofertelor, reglementate la pct 34¹, termenul de solicitare a clarificărilor este

			34 ¹ , recomandăm inserarea unei trimiteri la punctul respectiv.	de minimum 3 zile lucrătoare de la data publicării anunțului.”.
1.22. Se introduce punctul 50¹, cu următorul cuprins: „50¹. Autoritatea/entitatea contractantă poate solicita garanția pentru ofertă și garanția de bună execuție a contractului. În anunțul de participare aceasta va indica, după caz, pentru fiecare garanție, cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă, precum și cerințele față de operatorul economic care depune garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului.”.		8	La pct. 1.22 din proiectul hotărârii de Guvern, în contextul completării Regulamentului cu pct. 50¹, recomandăm examinarea oportunității delimitării clare a celor două tipuri de garanții prin structurarea punctului 50¹ în alineate distincte. Deși ambele reprezintă instrumente de garantare, natura lor juridică și momentul aplicării sunt diferite, or, prevederea acestora într-un singur alineat poate genera confuzii în elaborarea documentației și erori în pregătirea ofertelor. Având în vedere că Legea nr. 325/2025 acordă operatorului economic dreptul de a alege forma garanției de bună execuție, o redacție distinctă și clar determinată va permite autorității să precizeze clar opțiunile de constituire. Totodată, pentru a respecta principiul utilizării eficiente a resurselor financiare și a nu îngreuna accesul întreprinderilor mici și mijlocii (IMM) la achizițiile de valoare mică, recomandăm examinarea oportunității plafonării acestor garanții (ex: Garanția pentru ofertă: maximum 1% din valoarea ofertei fără TVA; Garanția de bună execuție: maximum 5% din valoarea contractului sau până la 10% în cazuri temeinic justificate pentru proiecte complexe de lucrări). Totodată, recomandăm examinarea concordanței prevederilor pct. 50¹ cu prevederile art. 71 al Legii nr. 325/2025, în special în partea ce ține de dreptul operatorului economic de a alege forma garanției de bună execuție.	Se acceptă Punctul 1.22 a fost reformulat în urma propunerilor din avizele Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, Cămarilor de Stat și Ministerului Sănătății și va avea următorul cuprins: „50¹. Autoritatea contractantă, în cazul achizițiilor de valoare mică a căror valoare depășește pragurile stabilite la pct. 7¹, poate solicita garanția pentru ofertă, cuantumul garanției pentru ofertă, nu va depăși 2 % din valoarea estimată a ofertei, fără taxa pe valoarea adăugată și garanția de bună execuție a contractului, cuantumul garanției de bună execuție a contractului, nu trebuie să depășească 10 % din valoarea totală a contractului de achiziție publică, cu respectarea principiului proporționalității și doar dacă este justificată de valoarea, complexitatea și riscurile achiziției. În anunțul de participare aceasta va indica, după caz, pentru fiecare garanție, cerințele față de emitent, forma, cuantumul și alte condiții de bază ale garanției pentru ofertă, precum și cerințele față de operatorul economic care depune garanția pentru ofertă și/sau garanția de bună execuție a contractului. Garanția pentru ofertă se restituie operatorilor economici după finalizarea procedurii de atribuire. Garanția de bună execuție a contractului se restituie în termen de până la 15 zile de la data finalizării integrale a contractului de achiziție publică de bunuri sau servicii, iar în cazul contractelor de lucrări – în conformitate cu prevederile Codului Urbanismului și Construcțiilor nr. 434/2023.”.

1.24. Se introduce punctul 52¹, cu următorul cuprins: „52¹. Prin derogare de la pct. 52, pentru achizițiile de valoare mică a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, depășește pragurile prevăzute la pct. 7¹, autoritatea contractantă are obligația de a solicita depunerea de către ofertant a Documentului unic de achiziții european.”.		9	La pct. 1.24 din proiectul hotărârii de Guvern, recomandăm evaluarea amplasării prevederilor pct. 52¹ în capitolul II, având în vedere faptul că Documentul unic de achiziții european (DUAE) se solicită la etapa publicării anunțului de participare.	Se acceptă Punctul 20 va avea următorul cuprins: „20. În cazul achizițiilor publice de valoare mică, solicitarea Documentului unic de achiziții european nu este obligatorie. Prin excepție, pentru achizițiile publice de valoare mică a căror valoare estimată, fără taxa pe valoarea adăugată, depășește pragurile prevăzute la pct. 7¹, autoritatea contractantă are obligația de a solicita depunerea de către ofertant a Documentului unic de achiziții european.”.
1.25. Punctul 53 va avea următorul cuprins: „53. Autoritatea/entitatea contractantă adoptă decizia de atribuire (conform anexei nr. 3), în care consemnează ofertanții câștigători/respinși, sau, după caz, decizia de anulare a procedurii de achiziție. Decizia de atribuire/anulare este expediată Agenției Achiziții Publice, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la data emiterii, cu excepția cazurilor prevăzute la pct. 14. 1.26. Punctul 54 va avea următorul cuprins: „54. Anunțul de atribuire este publicat în SI „RSAP” în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii unei decizii în acest sens. Anunțul de atribuire conține informațiile prevăzute în anexa nr. 4.”.		10	La pct. 1.25 și 1.26 din proiectul hotărârii de Guvern, în contextul expunerii în redacție nouă a prevederilor pct. 53 și 54 din Regulament, propunem ca obligația de expediere a deciziei și anunțului de atribuire către Agenția Achiziții Publice (AAP) să fie aplicabilă strict achizițiilor ce depășesc pragurile stabilite la pct. 7¹ din proiectul de act normativ. Pentru restul achizițiilor, publicarea deciziei și raportarea prin SI „RSAP” este suficientă pentru a asigura transparența, evitând astfel supraîncărcarea administrativă a AAP cu fluxuri de date masive pentru achiziții de valoare mică. Obligația de a expedia fiecare decizie și anunț de atribuire către AAP în termen de 3 zile (pct. 53), coroborată cu solicitarea obligatorie a DUAE (pct. 52¹), transformă achizițiile de valoare mică într-o procedură la fel de rigidă ca licitația deschisă.	Se acceptă parțial În vederea alinierii Regulamentului la prevederile Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice și pentru a evita dublarea normativă, se consideră oportună unificarea prevederilor pct. 53 și pct. 54 din Hotărârea Guvernului nr. 870/2022 într-un singur punct, care să reglementeze în mod coerent obligația de informare a operatorilor economici și a Agenției Achiziții Publice. Se propune următoarea formulare a pct. 1.27.: „53. Autoritatea/entitatea contractantă care desfășoară procedura de achiziție de valoare mică, prin intermediul SI „RSAP” are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedură și Agenția Achiziții Publice cu privire la decizia de atribuire sau, după caz, la decizia de anulare a procedurii, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la data emiterii acesteia. În acest scop, autoritatea/entitatea contractantă elaborează decizia de atribuire/anulare conform Anexei nr. 3, cu excepția cazurilor prevăzute la pct. 14, și desemnează operatorul economic

				câștigător, indicând totodată motivele excluderii operatorilor economici sau, după caz, ale respingerii ofertelor.” Se propune următoarea formulare a pct. 1.28.: „54. Autoritatea/entitatea contractantă publică în SI „RSAP” anunțul de atribuire în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data semnării contractului de achiziție publică. Anunțul de atribuire conține informațiile prevăzute în anexa nr. 4.”
1.27. Punctul 56 va avea următorul cuprins: „57¹. Prin derogare de la prevederile pct. 57, pentru achizițiile prevăzute la pct. 14 subpct. 9) și 10), angajamentul juridic poate fi asumat în baza facturii, a confirmării electronice a comenzii sau a altui document echivalent emis de furnizor, care constituie temei pentru înregistrarea angajamentului bugetar, cu condiția asigurării trasabilității operațiunilor și a respectării regulilor de evidență contabilă și control financiar.”.		11	La pct. 1.27 din proiectul hotărârii de Guvern, recomandăm examinarea oportunității exceptării utilizării modelului de contract pentru achizițiile de drepturi de utilizare a produselor software standardizate și a soluțiilor de securitate informatică și achizițiile de spațiu publicitar digital (pct. 1.9 din proiectul de act normativ – pct. 14 alin. (9) – (10)), având în vedere imposibilitatea negocierii clauzelor contractuale cu operatori economici nerezidenți internaționali care utilizează condiții contractuale standardizate.	Se ia act Menționăm că, în textul proiectului a fost inclus punctul 57¹, cu următorul cuprins: „57¹. Prin derogare de la prevederile pct. 57, pentru achizițiile prevăzute la pct. 14 subpct. 9) și 10), angajamentul juridic poate fi asumat în baza facturii, a confirmării electronice a comenzii sau a altui document echivalent emis de furnizor, care constituie temei pentru înregistrarea angajamentului bugetar, cu condiția asigurării trasabilității operațiunilor și a respectării regulilor de evidență contabilă și control financiar.”, ceea ce satisface solicitarea invocată.
1.29. Se introduc punctele 57¹ și 57² cu următorul cuprins: „57¹. Prin derogare de la prevederile pct. 57, pentru achizițiile prevăzute la pct. 14 subpct. 9) și 10), angajamentul juridic poate fi asumat în baza facturii, a confirmării electronice a comenzii sau a altui document echivalent emis de furnizor, care constituie temei pentru înregistrarea angajamentului bugetar. 57². Prevederile pct. 57¹ se aplică în mod corespunzător și în cazul achiziției biletelor de transport aerian direct de la operatorul aerian, în contextul delegărilor peste hotare, în interes de		12	La pct. 1.29 din proiectul hotărârii de Guvern, în partea ce ține de pct. 57², intervenim cu următoarele propuneri: - extinderea sferei de aplicare a prevederii și în cazul achiziției biletelor de transport aerian de pe platformele internaționale de rezervare/achiziții bilete; - substituirea sintagmei „autorităților administrației publice centrale” cu sintagma „autorităților publice”, în vederea asigurării aplicabilității prevederii nu doar pentru conducătorii autorităților subordonate Guvernului, dar și pentru membrii organelor de	Nu se acceptă Propunerea de modificare nu poate fi primită în totalitatea componentelor sale, deoarece unele dintre recomandări depășesc cadrul normativ al Regulamentului, contravin logicii ierarhiei instituționale sau vizează aspecte care exced obiectului actului normativ. Argumentele detaliate sunt următoarele: I. Cu privire la extinderea sferei de aplicare către platformele internaționale de rezervare. Nu se acceptă

serviciu, ale conducătorilor de rang înalt ai autorităților administrației publice centrale, atunci când plata se efectuează prin intermediul cardului de plată de serviciu (business), autorizat de Ministerul Finanțelor, în situații temeinic justificate, inclusiv în circumstanțe excepționale.”.		conducere ale autorităților publice autonome; - excluderea autorizării cardului de plată de serviciu (business) de către Ministerul Finanțelor, cel puțin în cazul autorităților publice autonome, a căror activitate nu poate fi condiționată de acordul/autorizarea unei alte autorități; - Totodată, în vederea evitării interpretărilor neconforme și a asigurării cerințelor de claritate și predictibilitate a actelor normative, prevăzută de Legea nr. 100/2017, recomandăm specificarea, fie în proiectul de act normativ, fie în cuprinsul Notei de fundamentare, a cazurilor care se încadrează în categoria de „situații temeinic justificate și circumstanțe excepționale” care trebuie să fie asigurate pentru achiziții de bilete avia achitate cu card de afaceri business.	Pct. 57² reglementează o excepție strictă și bine delimitată: achiziția biletelor de transport aerian direct de la operatorul aerian, în contextul delegărilor peste hotare ale conducătorilor de rang înalt. Extinderea acestei excepții către platformele internaționale de rezervare (de ex., Booking.com, Skyscanner, agenții online) ar lărgi nejustificat sfera de aplicare a derogării, generând următoarele riscuri: Pierderea trasabilității tranzacției — platformele de rezervare acționează ca intermediari, nu ca furnizori direcți, ceea ce complică identificarea furnizorului real și verificarea legalității angajamentului bugetar; Creșterea riscului de fraudă — utilizarea platformelor intermediare, fără un cadru clar de verificare, facilitează potențiale abuzuri în utilizarea cardurilor de plată de serviciu; Incompatibilitate cu mecanismul de plată — pct. 57² prevede expres plata prin intermediul cardului de plată de serviciu autorizat de Ministerul Finanțelor, iar tranzacțiile prin platforme intermediare presupun comisioane și condiții de plată diferite, care ar necesita un cadru normativ separat. Soluția adecvată, în măsura în care se va constata necesitatea, ar fi reglementarea distinctă a achizițiilor prin platforme intermediare, în cadrul unui act normativ separat, cu garantarea mecanismelor de control corespunzătoare. II. Cu privire la substituirea sintagmei „autorităților administrației publice centrale” cu „autorităților publice” Nu se acceptă Propunerea de substituire a sintagmei „autorităților administrației publice
---	--	---	---

				centrale” cu „autorităților publice” nu poate fi admisă, întrucât ar contraveni cadrului legal primar în materie bugetar-financiară și reglementărilor privind utilizarea instrumentelor de plată. 1. Constrângeri rezultate din Legea nr. 181 (art. 62 alin. (5) lit. a)): Art. 62 alin. (5) lit. a) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 stabilește expres: interdicția autorităților/instituțiilor bugetare de a deschide conturi bancare pentru încasări și plăți prin instituții financiare; excepția strictă și limitativă privind cardurile de plată de afaceri (business), deschise cu autorizarea Ministerului Finanțelor; aplicabilitatea exclusivă pentru acoperirea cheltuielilor ce țin de delegarea peste hotare a conducătorilor de rang înalt ai autorităților administrației publice centrale. Norma este formulată restrictiv și nu permite extinderea prin act normativ subsecvent. O eventuală substituie cu sintagma „autorităților publice” ar depăși cadrul stabilit de lege și ar constitui o extindere nepermisă a excepției. 2. Principiul ierarhiei normative: Hotărârea de Guvern nr. 870/2022 este un act normativ subsecvent. Acesta nu poate: modifica sau extinde excepțiile stabilite prin Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014; crea noi categorii de beneficiari ai cardurilor business; diminua competența Ministerului Finanțelor de autorizare. Prin urmare, extinderea aplicabilității pct. 57² la „autoritățile publice” ar contraveni principiului legalității și ierarhiei actelor normative.
--	--	--	--	---

				Deci, menținerea sintagmei „autorităților administrației publice centrale” este impusă de: art. 62 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 181/2014; regimul contului unic trezorerial; principiul interpretării restrictive a normelor derogatorii. Orice extindere a sferei beneficiarilor ar putea fi realizată exclusiv prin modificarea prealabilă a Legii nr. 181/2014, nu prin hotărâre de Guvern. III. Cu privire la excluderea autorizării cardului de plată de serviciu de către Ministerul Finanțelor Nu se acceptă Autorizarea cardurilor de plată de serviciu (business) de către Ministerul Finanțelor constituie un mecanism de control instituțional esențial pentru asigurarea utilizării riguroase a resurselor financiare publice. Eliminarea acestei autorizări pentru autoritățile publice autonome ar avea următoarele consecințe negative: Pierderea controlului centralizat asupra utilizării cardurilor de plată de serviciu, ceea ce ar putea conduce la utilizarea necontrolată a fondurilor publice; Fragmentarea mecanismului de autorizare, generând un risc sporit de abuz și dificultăți în verificarea ulterioară a tranzacțiilor; Contradicție cu cadrul bugetar-financiar în vigoare — Legea nr. 181/2014 a finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale stabilește competențele Ministerului Finanțelor în materia controlului financiar, iar excluderea autorităților publice autonome din acest mecanism ar necesita modificarea legislației financiare, nu doar a Regulamentului de achiziții.
--	--	--	--	---

				Independența administrativă a autorităților publice autonome nu implică și exonerarea de la mecanismele de control financiar instituite de lege, ci doar autonomia în exercitarea atribuțiilor specifice domeniului lor de activitate. IV. Cu privire la precizarea „cazurilor care se încadrează în categoria situațiilor temeinic justificate și circumstanțelor excepționale” Nu se acceptă Propunerea recomandă specificarea cazurilor care se încadrează în categoria „situațiilor temeinic justificate și circumstanțelor excepționale” fie în proiectul de act normativ, fie în Nota de fundamentare. Această recomandare nu poate fi primită din următoarele considerente: - Enumerarea limitativă a situațiilor excepționale ar rigidiza excepția și ar împiedica aplicarea acesteia în situații neprevăzute, dar legitim justificate, ceea ce ar contraveni principiului flexibilității necesar în gestiunea delegărilor peste hotare; - Notă de fundamentare nu are valoare normativă obligatorie, iar o precizare acolo nu ar avea efect juridic, ci doar informativ, ceea ce nu ar asigura „claritatea și predictibilitatea” invocate de propunere; - Evaluarea „temeinicieii” justificării și a „excepționalității” circumstanțelor revine, prin forța legii, autorității contractante, care are obligația de a documenta și justifica fiecare decizie de achiziție în cadrul raportării către AAP (pct. 53). Mecanismul de control existent asigură deja verificarea ulterioară a legalității și oportunității achiziției;
--	--	--	--	--

				- Stabilirea unor criterii prea rigide ar putea fi interpretată restrictiv, împiedicând utilizarea mecanismului în situații care, deși nu se încadrează literal în enumerare, sunt în mod obiectiv justificate. În concluzie, pct. 57² este corelat cu cadrul legislativ în vigoare și asigură un echilibru adecvat între flexibilitatea necesară achizițiilor în contextul delegărilor peste hotare și garanțiile de control financiar. Propunerea de modificare, în componentele sale principale, depășește cadrul normativ al Regulamentului, ar compromite mecanismele de control instituțional și ar necesita modificări ale legilor primare, care exced competenței Regulamentului de aplicare. Menținerea textului proiectului este necesară pentru asigurarea conformității cu legea primară, integrității mecanismelor de control financiar și proporționalității reglementării.
În contextul proiectului		13	La pct. 1.33 din proiectul hotărârii de Guvern, în contextul completării Regulamentului cu Anexa nr. 1¹, recomandăm operarea următoarelor modificări: - La pct. 8 din Anunțul de participare pentru achiziția publică, după cuvântul „Cumpărătorul” se va completa cu textul „/beneficiarul”, iar textul „livrarea/prestarea următoarelor bunuri/servicii” se va substitui cu textul „livrarea/prestarea/executarea următoarelor bunuri/servicii/lucrări”; - La tabelul aferent pct. 8, menționăm că informațiile referitoare la unitatea de măsură; cantitatea și specificarea tehnică deplină solicitată, standardele de referință, se redau în Anexa 2¹, respectiv, în vederea evitării dublărilor,	Se acceptă parțial - La pct. 8 din Anunțul de participare pentru achiziția publică, după cuvântul „Cumpărătorul” a fost completat cu textul „/beneficiarul”, iar textul „livrarea/prestarea următoarelor bunuri/servicii” a fost substituit cu textul „livrarea/prestarea/executarea următoarelor bunuri/servicii/lucrări”; - Asupra recomandării de a exclude informațiile despre unitatea de măsură, cantitate și specificație tehnică din tabelul pct. 8, și de a exclude „lista pozițiilor din lot”. Principiul transparenței și al accesibilității echivalente: Informațiile esențiale despre ce se achiziționează (ce, în ce cantitate, cu ce caracteristici tehnice) trebuie să fie prezentate direct

			recomandăm excluderea acestor secțiuni. În același context, cu referire la textul (lista pozițiilor din lot) din tabelul aferent pct. 8, recomandăm să fie incluse doar loturile, fără pozițiile din lot, care se indică în Propunerea financiară (Anexa 2¹ din proiect), întrucât cerințele de claritate nu justifică dublarea aceleiași informații; - La pct. 18 din Anexă, recomandăm menționarea prevederilor acestuia în cuprinsul pct. 17, întrucât se referă la același lucru.	în anunțul de participare, care este documentul principal de informare a operatorilor economici. Acesta este un principiu fundamental al dreptului achizițiilor publice (art. 17 din Legea 325/2025 – principiul transparenței). Mutarea acestor date într-o anexă separată (Anexa 2¹ – Propunerea financiară) este inadmisibilă. Natura documentelor: Anexa 2¹ este „Propunerea financiară”. Ea este completată de ofertanți și conține prețurile, oferta financiară. Nu este locul pentru specificațiile tehnice sau cantitățile, care sunt stabilite de autoritatea contractantă și fac parte din documentația de atribuire. Propunerea confundă specificațiile tehnice ale autorității contractante (care trebuie publicate în anunț sau în Caietul de sarcini) cu propunerea financiară a ofertantului. - Risc de fragmentare a informației și de discriminare: Dacă informațiile tehnice și cantitative nu sunt în anunț, un operator economic ar trebui să solicite în mod separat documentația de atribuire (Caietul de sarcini) pentru a le cunoaște. Aceasta îngreunează accesul, în special pentru IMM-uri sau operatori din statele membre cu resurse limitate, și poate crea un avantaj nelegitim pentru cei care au acces intern la informații. Anunțul trebuie să fie autosuficient pentru a permite operatorilor să decidă dacă îndeplinesc cerințele. - Claritatea și previzibilitatea: Mențiunea „(lista pozițiilor din lot)” este o indicație utilă că detaliile se găsesc într-un alt document (Caietul de sarcini). Eliminarea ei ar face textul mai puțin clar. Soluția corectă este menținerea referinței și asigurarea că Caietul de
--	--	--	--	--

				sarcini este publicat și accesibil odată cu anunțul în SI „RSAP”. Consecința: Propunerea de a exclude aceste secțiuni transformă anunțul într-un document inutil, lipsit de elementele esențiale care definesc contractul. Este contrară art. 49 din Legea 325/2025 care stabilește conținutul minim al anunțului de participare. - Asupra recomandării de a integra pct. 18 în pct. 17. Structura logică distinctă: Punctul 17 se referă la „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului” (ex: oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic). Punctul 18 detaliază factorii, ponderile și formula care alcătuiesc acel criteriu. Acestea sunt două etape/logice diferite: (1) stabilirea criteriului, (2) detalierea componentelor sale. Separarea lor este o practică standard în formularele de anunț (precum și în legislația UE) pentru a asigura o prezentare clară și structurată. - Risc de supraîncărcare și confuzie: Integrarea lor ar face ca punctul 17 să devină prea lung și aglomerat, ierarhia informației ar fi afectată. Este mai ușor pentru un operator economic să identifice prima ce este criteriul principal, apoi să vadă detaliile acestuia într-un punct separat. - Conformitate cu modelul standard (conform HG 610/2025): Formularul propus urmează structura clasică a anunțurilor de participare (precedat de criteriile de calificare, apoi criteriul de atribuire și detaliile sale). Modificarea ar îndepărta acest model recunoscut și ar putea genera dificultăți în procesarea automată a anunțurilor în sistemele informatice. Concluzie:
--	--	--	--	---

				O parte din propunerea de modificare a Anexei nr. 1¹ este neacceptabilă din următoarele motive: Excluderea coloanelor cu unitatea de măsură, cantitatea și specificația tehnică din anunț este flagrant contrară principiului transparenței și a accesibilității echivalente. Aceste date sunt esențiale și trebuie să fie prezentate în anunț sau într-un document la care se face referire expresă și care este publicat simultan (Caietul de sarcini). Propunerea de a le muta în „Propunerea financiară” (Anexa 2¹) este o confuzie gravă între specificațiile autorității contractante și oferta financiară a ofertantului. Integrarea pct. 18 în pct. 17 ar afecta claritatea structurală a anunțului, încălcând practica standardă și logica ierarhică a prezentării informațiilor. Anexa nr. 1¹ se menține în forma proiectului, care asigură: Transparența integrală (toate informațiile esențiale despre obiectul contractului sunt în anunț sau în documentația la care se face referire). Structura logică (separarea criteriului de evaluare de detaliile sale componente).
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la 1 ianuarie 2027, cu excepția punctelor 8), 9) și 29) care vor intra în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.		14	La punctul 2 din proiectul hotărârii de Guvern recomandăm revizuirea trimiterilor la pct. 8, 9 și 29, în condițiile în care acestea nu se regăsesc în proiectul de act normativ. Totodată, reieșind din relevanța actuală a prevederii de la pct. 1.9 din proiectul hotărârii de Guvern, recomandăm menționarea expresă a intrării în vigoare a acesteia la data publicării în Monitorul Oficial.	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.
În contextul proiectului		15	Adițional , luând în considerare faptul că proiectul de act normativ este elaborat în vederea punerii în aplicare a	Se acceptă parțial 1. Inserarea în pct. 4 a unei trimiteri la pct. 14 subpct. 9) și 10)

		prevederilor Legii nr. 325/2025, recomandăm examinarea oportunității modificării și a altor prevederi din Regulamentul în vigoare, în vederea clarificării următoarelor aspecte: -Având în vedere prevederile pct. 57¹ propus spre completare, recomandăm inserarea în cuprinsul pct. 4 din Regulament a unei trimeri la pct. 14 sbpct. 9) și 10); -Aplicabilitatea principiilor prevăzute la pct. 8 și 9 din Regulamentul în vigoare în raport cu achizițiile în baza facturii de plată; -Oportunitatea definirii contractelor directe și/sau a achizițiilor directe, nefiind clar modul de aplicare a principiilor enunțate la pct. 8 din Regulamentul în vigoare în contextul contractării directă a unui operator economic; -La pct. 9 din Regulamentul în vigoare, în condițiile în care art. 23 alin. (3) din Legea nr. 325/2025 prevede că măsurile de prevenire, de identificare și de remediere a situațiilor de natură să determine apariția unui conflict de interese sunt stabilite în condițiile și potrivit procedurilor reglementate de Guvern, recomandăm examinarea oportunității stabilirii în cuprinsul proiectului de act normativ și a unor mențiuni specifice prevenirii și remedierii conflictelor de interese, inclusiv în vederea clarificării modului de respectare a acestor reguli în cazul achizițiilor directe; - Examinarea oportunității completării cu o prevedere nouă care ar permite autorității contractante atribuirea de contracte de achiziție directe cu clauza de prelungire tacită, spre exemplu în cazul achiziției pe domenii în care	Nu se acceptă Pct. 4 din Regulament stabilește categoriile de achiziții care fac obiectul achizițiilor de valoare mică, în timp ce pct. 14 subpct. 9) și 10) instituie excepții de la cerințele de publicare și utilizare a SI „RSAP” pentru anumite categorii de achiziții (software, securitate informatică, publicitate digitală). Inserarea unei trimeri în pct. 4 către pct. 14 ar crea o confuzie structurală, deoarece pct. 4 definește sfera de aplicare materială a achizițiilor de valoare mică, nu excepțiile procedurale. Cele două norme au obiect și funcție diferită și nu pot fi coroborate prin trimitere directă fără a compromite claritatea structurii Regulamentului. Se acceptă 2. Cu privire la aplicabilitatea principiilor prevăzute la pct. 8 și 9 din Regulamentul în vigoare în raport cu achizițiile în baza facturii de plată – au fost operate următoarele modificări: „Punctul 8 va avea următorul cuprins: „8. La realizarea achizițiilor publice de valoare mică, autoritatea/entitatea contractantă asigură utilizarea eficientă a resurselor financiare, respectarea principiilor transparenței, obiectivității, imparțialității, tratamentului egal, nediscriminării și proporționalității, precum și încrederea publică față de procesul de achiziție.” Și la punctul 9, după cuvântul „publice” se introduce textul „/sectoriale” și cifra „7” se substituie cu cifra „7¹”. 3. Oportunitatea definirii contractelor directe și/sau a achizițiilor directe Nu se acceptă Noțiunea de „contract direct” este utilizată în Regulament pentru a desemna modalitatea de achiziție prin
--	--	---	---

		întreruperea contractului poate afecta grav activitatea autorității (salubritate, pază, utilități, servicii IT critice) sau atunci când sumele anuale pe obiect de achiziție se încadrează în pragul achizițiilor directe sau al achizițiilor prin factură de plată. Această abordare ar duce la respectarea principiilor bunei administrări (prin asigurarea continuității serviciului), utilizării eficiente a fondurilor publice (prin reducerea frecvenței procedurilor și optimizarea costurilor administrative). - Clarificarea expresă a aplicabilității Capitolul II și III (în particular a pct. 52), respectiv dacă acestea se aplică tuturor procedurilor de achiziție sau doar celor cu publicare în SI „RSAP”; - La pct. 23 din Regulamentul în vigoare, cu referire la sintagma „cerințe proporționale de calificare”, atragem atenția că potrivit art.59 din Legea nr.325/2025, acestea au devenit criterii de selecție, respectiv intervine necesitatea corelării cu prevederile Legii nr. 345/2025; - La pct. 28 din Regulamentul în vigoare, recomandăm precizarea sensului prevederii, întrucât nu este clar dacă în privința achizițiilor care au ca obiect activități intelectuale aplicarea licitației electronice este obligatorie sau este interzisă; - La pct. 43 din Regulamentul în vigoare, în condițiile modificărilor operate prin pct. 1.11 din proiectul hotărârii de Guvern, recomandăm substituirea cuvântului „divizate” cu cuvântul „împărțite”. - La pct. 51 din Regulamentul în vigoare, recomandăm reexaminarea necesității sbpct. 2), întrucât acesta nu se regăsește în Legea nr. 325/2025;	care autoritatea/entitatea contractantă încheie un contract fără organizarea unei proceduri de atribuire, în limita plafoanelor prevăzute la pct. 6 și 7. Definirea expresă a acestui termen nu este necesară, deoarece: Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice definește categoriile de achiziții și procedurile de atribuire, iar Regulamentul de aplicare completează cadrul cu particularitățile achizițiilor de valoare mică; Introducerea unei definiții ar crea o suprapunere normativă cu legea primară și ar putea genera conflicte de interpretare în raport cu definițiile legale existente. 4. Stabilirea unor mențiuni specifice privind prevenirea și remedierea conflictelor de interese inclusiv pentru achizițiile directe Se acceptă Observația este întemeiată în măsura în care art. 23 alin. (3) din Legea nr. 325/2025 prevede expres că măsurile de prevenire, identificare și remediere a situațiilor de conflict de interese se stabilesc în condițiile și potrivit procedurilor reglementate de Guvern. În prezent, pct. 9 din Regulament instituie o obligație generală de respectare a regulilor privind evitarea conflictelor de interese, inclusiv la aplicarea pct. 4-7¹ (achiziții în baza facturii și contracte directe), însă nu detaliază expres obligația de documentare și măsurile concrete aplicabile în cazul achizițiilor directe. Având în vedere că și achizițiile realizate în baza facturii sau prin contract direct implică utilizarea fondurilor publice și exercitarea unei decizii discreționare, este oportună
--	--	---	--

			- La pct. 52 din Regulamentul în vigoare, referitor la sintagma „respinge oferta” menționăm că potrivit prevederilor Legii nr. 325/2025 intervine instituția excluderii ofertantului, ceea ce presupune necesitatea menționării că autoritatea contractantă exclude operatorul din procedură, în cazurile expres prevăzute de art. 58 din Legea nr. 325/2025; - În privința pct. 69 din Regulamentul în vigoare, observăm că temeiul acestuia (actualmente art. 76 alin. (6) din Legea nr. 131/2015) nu se mai regăsește în Legea nr. 325/2025, ceea ce impune necesitatea revizuirii normei menționate. - Suplimentar, solicităm precizarea aplicării Regulamentului cu privire la delegarea personalului entităților din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2012 (compensarea serviciilor procurate de persoana delegată) alternativ procedurii de achiziție publică, în condițiile în care actul normativ referit menționează că „personalului delegat i se achită cheltuielile de transport”, iar persoanele delegate pot utiliza platforme de achiziții de bilete internaționale sau platformele oficiale a le companiilor aeriene, care pot oferi informații privind cotațiile disponibile la data achiziției, pentru stabilirea celui mai bun preț la cerințele tehnice solicitate.	completarea pct. 9 pentru a consolida garanțiile de integritate și trasabilitate, fără a introduce o suprareglementare excesivă. Punctul 9 va avea următorul cuprins: „9. La realizarea achizițiilor publice/sectoriale, inclusiv a celor prevăzute la pct. 4-7¹, autoritatea/entitatea contractantă asigură respectarea regulilor de prevenire, identificare și remediere a conflictelor de interese, în conformitate cu art. 23 din Legea nr. 325/2025, art. 34 din Legea nr.74/2020 și cu actele normative adoptate de Guvern în acest domeniu. În cazul achizițiilor directe sau realizate în baza facturii de plată, autoritatea/entitatea contractantă asigură documentarea procesului decizional și aplicarea măsurilor de control intern managerial, inclusiv prin declararea și gestionarea eventualelor situații de conflict de interese.”. 5. Completarea cu o prevedere privind clauza de prelungire tacită pentru achizițiile directe Nu se acceptă Introducerea unei clauze de prelungire tacită pentru contractele de achiziție directă ar constitui o derogare de la principiul concurenței și de la obligația de asigurare a utilizării eficiente a resurselor financiare. Clauza de prelungire tacită, prin natura sa, exclude organizarea unei proceduri competitive, ceea ce ar putea conduce la: Menținerea pe termen nedefinit a unor relații contractuale fără verificarea periodică a competitivității prețurilor; Creșterea riscului de dependență față de un singur furnizor (lock-in), contrar principiilor concurenței;
--	--	--	--	---

				Prelungirea necontrolată a angajamentelor bugetare, fără o evaluare periodică a oportunității continuării contractului. Soluția adecvată pentru asigurarea continuității serviciilor esențiale (salubritate, pază, utilități, IT critic) o constituie organizarea unei noi proceduri de atribuire cu termene reduse, care să permită încheierea noului contract înainte de expirarea celui anterior, nu prelungirea tacită a contractului existent. 6. Clarificarea aplicabilității Capitolului II și III (pct. 52) — dacă se aplică tuturor procedurilor sau doar celor cu publicare în SI „RSAP” Nu se acceptă Capitolul II și III din Regulament reglementează, respectiv, publicarea anunțurilor și documentația de atribuire. Aceste prevederi se aplică achizițiilor de valoare mică în general, indiferent de modalitatea de publicare (prin SI „RSAP” sau prin alte mijloace), în măsura în care prevederile respective sunt incidente. Pct. 14 prevede deja excepții de la utilizarea SI „RSAP” pentru anumite categorii de achiziții, iar restul prevederilor din Capitolul II și III rămân aplicabile. Clarificarea solicitată este, prin urmare, inutilă, deoarece aplicabilitatea acestor prevederi este determinată deja de structura și logica internă a Regulamentului. 7. Corelarea sintagmei „cerințe proporționale de calificare” din pct. 23 cu art. 59 din Legea nr. 325/2025 Se acceptă Pct. 23 va avea următorul cuprins: „23. În cazul în care autoritatea/entitatea contractantă aplică criteriile de calificare și de selecție raportate la obiectul
--	--	--	--	---

				contractului, acestea pot face referire la următoarele aspecte: 1) calificarea ofertantului: a) capacitatea de exercitare a activității profesionale; b) situația economică și financiară; c) capacitatea tehnică și profesională; d) standarde de asigurare a calității și standarde de management al mediului.”. 8. Precizarea sensului pct. 28 privind licitația electronică pentru achizițiile de activități intelectuale Nu se acceptă Pct. 28 din Regulament prevede că, pentru achizițiile care au ca obiect activități intelectuale (proiectare, consultanță, expertiză etc.), nu se utilizează licitația electronică. Această prevedere este clară și neambiguă: exclude expres utilizarea licitației electronice pentru această categorie de achiziții, având în vedere specificul acestora (evaluarea calității creative, a expertizei, a capacității intelectuale), care nu poate fi redusă la criterii pur cantitative compatibile cu mecanismul licitației electronice. Textul prevederii nu necesită o precizare suplimentară, deoarece formularea „nu se utilizează licitația electronică” este afirmativă și exhaustivă. Se acceptă 9. La punctul 43, cuvintele „divizate pe loturi” se substituie cu cuvintele „împărțite pe loturi”. 10. Reexaminarea necesității pct. 51 subpct. 2) Nu se acceptă Pct. 51 subpct. 2) din Regulamentul în vigoare conține dispoziții privind conținutul documentației de atribuire, care completează cerințele legale stabilite de Legea nr. 325/2025. Deși
--	--	--	--	---

				Legea nr. 325/2025 nu reproduce literal prevederea respectivă, aceasta are un rol complementar față de legea primară, detalii aspecte procedurale care nu sunt reglementate exhaustiv la nivel legislativ. Eliminarea subpunctului 2) ar genera o lacună procedurală privind conținutul documentației de atribuire, fiind necesară menținerea acestuia până la o eventuală reevaluare a completărilor aduse de Legea nr. 325/2025. 11. Corelarea sintagmei „respinge oferta” din pct. 52 cu instituția excluderii ofertantului Se acceptă Art. 58 din Legea nr. 325/2025 instituie excluderea ofertantului din procedura de achiziție, nu „respingerea ofertei” în sensul reglementării anterioare. Această schimbare de terminologie reflectă o modificare substanțială a mecanismului juridic: „excluderea” vizează operatorul economic (ca subiect al procedurii), în timp ce „respingerea ofertei” viza documentul de participare (ca obiect al evaluării). Corelarea pct. 52 cu noua terminologie a Legii nr. 325/2025 este necesară pentru asigurarea conformității Regulamentului cu legea primară și pentru evitarea confuziei între cele două instituții juridice distincte. Se acceptă substituirea sintagmei „respinge oferta” cu „exclue operatorul economic din procedură”, în conformitate cu art. 58 din Legea nr. 325/2025. 12. Revizuirea pct. 69 având în vedere că temeiul legal (art. 76 alin. (6) din Legea nr. 131/2015) nu se mai regăsește în Legea nr. 325/2025 Se acceptă Pct. 69 se abrogă.
--	--	--	--	---

				13. Precizarea aplicării HG nr. 10/2012 privind delegarea personalului în raport cu procedura de achiziție publică Nu se acceptă HG nr. 10/2012 privind Regulamentul cu privire la delegarea personalului entităților din Republica Moldova stabilește un cadru juridic distinct pentru deplasările în interes de serviciu, inclusiv compensarea cheltuielilor de transport. Regulamentul privind achizițiile publice (HG nr. 870/2022, modificat) are ca obiect reglementarea procedurilor de achiziție publică, nu modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport în cadrul delegărilor. Cele două acte normative au sfere de aplicare distincte și nu pot fi corelate prin intermediul Regulamentului de achiziții. Eventualele aspecte privind utilizarea platformelor de achiziții de bilete sau a site-urilor oficiale ale companiilor aeriene în cadrul delegărilor ar trebui reglementate prin completarea HG nr. 10/2012, nu prin modificarea Regulamentului de achiziții publice.
În contextul proiectului		16	Totodată, comunicăm disponibilitatea BNM de a explica considerentele sale în cadrul unei ședințe comune cu autorii proiectului de hotărâre.	Se ia act
	Ședința interinstituțională cu Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) (4 mai 2026)			
În contextul proiectului		1		Procesul Verbal elaborat în urma ședinței din data de 4 mai 2026 va fi atașat cu avizele recepționate în procesul de consultare publică.
	Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) (scrisoarea suplimentară nr. 146 din 05 mai 2026)			

În contextul proiectului		1	Proiectul urmează să includă prevederi tranzitorii pentru procedurile în proces de derulare la 01 ianuarie 2027 sau nefinalizate (la data intrării în vigoare), inclusiv pct. 2 din Proiect trebuie revăzut redacțional din punct de vedere a referințelor și a numerotării punctelor Proiectului.	Se acceptă Modificările au fost operate în urma avizului anterior CALM. A fost inclus pct. 2 cu următorul cuprins: 2. Procedurile de achiziții publice de valoare mică inițiate până la data de 01 ianuarie 2027 se finalizează în conformitate cu prevederile legale în vigoare la data inițierii acestora. Contractele aferente procedurilor respective se execută potrivit condițiilor stabilite la data atribuirii.
Hotărârea Guvernului nr. 870/2022: Pct. 4. Autoritățile contractante, în cazul în care valoarea achiziției nu depășește 50 000 de lei fără taxa pe valoarea adăugată, au dreptul de a achiziționa direct bunuri, servicii și lucrări, în baza facturii de plată. Pct.6. Pentru achizițiile de bunuri și servicii a căror valoare este cuprinsă între 50 000 de lei și 150 000 de lei fără taxa pe valoarea adăugată, achizițiile de lucrări a căror valoare este cuprinsă între 50 000 de lei și 200 000 de lei fără taxa pe valoarea adăugată și achizițiile care au ca obiect serviciile sociale și alte servicii specifice enumerate în anexa nr. 2 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, a căror valoare este cuprinsă între 50 000 de lei și 300 000 de lei fără taxa pe valoarea adăugată, autoritatea contractantă are dreptul să încheie contracte directe cu operatorul economic, asigurând respectarea principiilor prevăzute la pct. 8.		2	Toate pragurile din Hotărârea Guvernului nr. 870/2022 (în Proiect) urmează a fi majorate proporțional cu coeficientul de majorare a pragurilor existente comparativ cu cele din Legea nouă nr. 325/2025 (800 000 lei pentru bunuri și servicii și respectiv 1000 000 pentru lucrări).	Se acceptă În proiect au fost incluse următoarele modificări: „1.4. La punctul 4, textul „50 000” se substituie cu textul „100 000”. 1.5. La punctul 6, textul „Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice” se substituie cu textul „Legea nr. 325/2025 privind achizițiile publice”, textul „între 50 000 de lei și 150 000 de lei” se substituie cu textul „100 000 de lei și 250 000 de lei”, cât și, textul „între 50 000 de lei și 200 000 de lei” se substituie cu textul „100 000 de lei și 400 000 de lei”.”
Hotărârea Guvernului nr. 870/2022: Pct. 14. Autoritatea/entitatea contractantă este obligată să desfășoare achizițiile publice de valoare mică prin intermediul SIA „RSAP”, cu excepția următoarelor cazuri:		3	Se propune ca achizițiile de resurse energetice (gaz și energie electrică), salubritate (care în prezent nu se încadrează în categoria de servicii comunale) și transport public, achitat din bugetul local să fie introduse la pct. 14, ca excepții, al Hotărârii nr. 870/2022.	Se acceptă La pct. 14. se include subpct. 11) cu următorul cuprins: 11) achizițiile de energie electrică și gaze naturale, efectuate de la furnizori licențiați în condițiile legislației din domeniul energetic.

1) achizițiile directe ale căror valori estimate sunt stabilite în pct. 4-7; 2) achizițiile de la persoanele fizice care nu au statut de întreprinzător; 3) achizițiile de combustibil; 4) achizițiile serviciilor de proiectări; 5) achizițiile în domeniul serviciilor publice de gospodărie comunală; 6) un singur operator economic dispune de bunurile, serviciile și lucrările necesare sau un singur operator economic are drepturi exclusive asupra bunurilor, serviciilor, lucrărilor și nu există o altă alternativă; 7) nicio ofertă sau nicio ofertă adecvată ori nicio candidatură nu a fost depusă ca răspuns la o procedură de atribuire a contractului de achiziție publică de valoare mică prin SIA „RSAP”, cu condiția să nu se modifice în mod substanțial condițiile inițiale ale achiziției (substanțiale se consideră modificările termenelor de livrare/prestare/executare, condițiilor de achitare, condițiilor de livrare/prestare/executare, cerințelor față de calitate, cantitate, garanții, alte condiții esențiale care schimbă echilibrul economic al achiziției în favoarea contractantului într-un mod care nu a fost prevăzut în condițiile achiziției inițiale), iar lipsa concurenței nu este rezultatul unei restrângeri artificiale a parametrilor achiziției; 8) în cazurile strict necesare, din motive de maximă urgență ca urmare a unor evenimente imprevizibile pentru autoritatea/entitatea contractantă în cauză, nu se pot respecta termenele pentru procedura de achiziție de valoare mică prin SIA „RSAP”. Situațiile invocate pentru a justifica maxima urgență nu trebuie să fie imputabile				Cu privire la achizițiile de salubritate și transport public local: Aceste categorii de servicii fac deja parte din sfera serviciilor publice de gospodărie comunală, fiind reglementate expres de art. 3 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402/2002. Prin urmare, la pct. 14 subpct. 5) va avea următorul cuprins: „ 5) achizițiile în domeniul serviciilor publice de gospodărie comunală, astfel cum sunt prevăzute la art. 3 alin. (1) din Legea nr. 1402/2002 privind serviciile publice de gospodărie comunală;”.
--	--	--	--	---

autorităților/entităților contractante. Decizia privind neutilizarea sistemului SIA „RSAP” pentru achiziția de valoare mică se adoptă cu majoritatea de voturi ale membrilor grupului de lucru și se consemnează printr-un proces-verbal.				
		4	La pct. 1.20 și 1.21 din Proiect (privind pct. 29 și 34 ¹ din Hotărârea Guvernului nr. 870/2022) se propune ca termenele să fie înlocuite cu 5 zile și 9 zile, deoarece împreună cu termenele privind clarificările sunt prea mari în aspect de operativitate (ca element cheie al achizițiilor de valoare mică).	Se acceptă Pct. 1.22. și pct. 1.23. au fost reformulate după cum urmează: „1.22. La punctul 29 se introduce textul „Pentru procedurile de achiziții cu termene extinse de depunere a ofertelor, reglementate la pct 34¹, termenul de solicitare a clarificărilor este de minimum 3 zile lucrătoare de la data publicării anunțului.”. 1.23. Se introduce punctul 34¹, cu următorul cuprins: „34¹. În cazul achizițiilor de valoare mică a căror valoare, fără taxa pe valoarea adăugată, depășește pragurile prevăzute la pct. 7¹, autoritățile contractante vor stabili următoarele termene minime pentru depunerea ofertelor: a) 5 zile lucrătoare – pentru achizițiile de bunuri și servicii; b) 9 zile lucrătoare – pentru achizițiile de lucrări.”
În contextul proiectului		5	În contextul celor menționate mai sus, se propune limitarea conținutului și aplicării anunțurilor de participare și anunțurilor de atribuire, precum și aplicarea la achizițiile ce depășesc partea maximală a pragurilor stabilite conform coeficienților menționați mai sus.	Se acceptă În vederea alinierii Regulamentului la prevederile Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice și pentru a evita dublarea normativă, se consideră oportună unificarea prevederilor pct. 53 și pct. 54 din Hotărârea Guvernului nr. 870/2022 într-un singur punct, care să reglementeze în mod coerent obligația de informare a operatorilor economici și a Agenției Achiziții Publice. Se propune următoarea formulare a pct. 1.27.:

				„53. Autoritatea/entitatea contractantă care desfășoară procedura de achiziție de valoare mică, prin intermediul SI „RSAP” are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedură și Agenția Achiziții Publice cu privire la decizia de atribuire sau, după caz, la decizia de anulare a procedurii, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la data emiterii acesteia. În acest scop, autoritatea/entitatea contractantă elaborează decizia de atribuire/anulare conform Anexei nr. 3, cu excepția cazurilor prevăzute la pct. 14, și desemnează operatorul economic câștigător, indicând totodată motivele excluderii operatorilor economici sau, după caz, ale respingerii ofertelor.” Se propune următoarea formulare a pct. 1.28.: „54. Autoritatea/entitatea contractantă publică în SI „RSAP” anunțul de atribuire în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data semnării contractului de achiziție publică. Anunțul de atribuire conține informațiile prevăzute în anexa nr. 4.”
În contextul proiectului		6	Ținând cont de cele menționate, CALM consideră că Proiectul poate fi promovat doar după definitivarea și agrearea propunerilor menționate mai sus.	Se ia act
	Consiliului Concurenței (scrisoarea nr. DJ-06/383-723 din 08 mai 2026)			
1.9. Punctul 14 se completează cu subpunctele 9) și 10) cu următorul cuprins: „9) achizițiile de drepturi de utilizare a produselor software standardizate și a soluțiilor de securitate informatică, furnizate pe bază de licență, atunci când drepturile de distribuție sau utilizare		1	Prin pct. 1.9. din proiect, ce vizează completarea pct. 14 cu subpct. 9) și subpct. 10) din Regulamentul cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870/2022, se propune exceptarea de la aplicarea procedurilor de achiziții publice de valoare mică pentru	Nu se acceptă Nu se acceptă propunerea de a considera reglementarea pct. 14 subpct. 9) și 10) ca fiind insuficient de precisă sau ca generând riscuri de aplicare discriminatorie. <i>Argumentare:</i>

sunt deținute în mod exclusiv de titularul dreptului sau de distribuitori autorizați și nu există o alternativă concurențială reală; 10) achizițiile de spațiu publicitar digital realizate direct de la operatorii platformelor digitale, în condiții contractuale standardizate, atunci când serviciul poate fi furnizat exclusiv prin infrastructura tehnică a platformei respective și nu există o alternativă concurențială reală.”.		categoriile de achiziții realizate pentru achizițiile de drepturi de utilizare a produselor software standardizate și a soluțiilor de securitate informatică, furnizate pe baza de licență, și achizițiile de spațiu publicitar digital realizate direct de la operatorii platformelor digitale, în condiții standardizate. Astfel, propunerile date sunt formulate într-o manieră generală, fără a fi limitate doar la situație de lipsă a concurenței din motive tehnice, și nu întrunesc exigențele de previzibilitate și claritate ale normei juridice. În special, în condițiile în care se invocă inexistența unei alternative concurențiale reale, norma propusă nu stabilește cine va constata existența lipsei de concurență reală și nici procedura prin care urmează a fi solicitată și stabilită lipsa unei alternative concurențiale reale. Prin urmare, norma propusă ar putea genera riscuri de aplicare discriminatorie a excepției și de eliminare nejustificată a concurenței efective în cadrul achizițiilor publice de valoare mică pentru achizițiile de drepturi de utilizare a produselor software standardizate și a soluțiilor de securitate informatică, furnizate pe baza de licență, și achizițiile de spațiu publicitar digital realizate direct de la operatorii platformelor digitale, în condiții standardizate.	<i>1. Caracterul obiectiv și verificabil al condițiilor instituite.</i> Contrar afirmației conform căreia normele propuse ar fi formulate „într-o manieră generală”, textul pct. 14 subpct. 9) și 10) stabilește condiții cumulative obiective și verificabile, după cum urmează: a) Pentru subpct. 9): - existența unor drepturi de distribuție sau utilizare deținute în mod exclusiv de titularul dreptului sau de distribuitori autorizați; - inexistența unei alternative concurențiale reale. b) Pentru subpct. 10): - furnizarea serviciului exclusiv prin infrastructura tehnică a platformei respective; - condiții contractuale standardizate; - inexistența unei alternative concurențiale reale. Aceste condiții sunt obiective, verificabile și documentate, iar îndeplinirea lor cumulativă constituie premisa aplicării excepției. 2. Sintagma „alternativă concurențială reală” este un concept tehnic-juridic stabilit în dreptul achizițiilor publice. Această noțiune nu este una nouă sau ambiguă, ci reprezintă un concept consacrat în legislația națională și europeană, regăsindu-se sub forme echivalente în: a) art. 56 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 131/2015, care reglementează procedura de negociere fără publicare prealabilă în cazul în care „lucrările, produsele sau serviciile pot fi furnizate doar de un anumit operator economic” din motive tehnice sau de protecție a drepturilor exclusive; b) Directiva 2014/24/UE privind achizițiile publice (art. 32), care
---	--	---	--

				utilizează concepte similare („absence of competition for technical reasons”, „protection of exclusive rights”); c) practica administrativă a Agenției Achiziții Publice (AAP) și a instanțelor de contencios administrativ. Prin urmare, definirea expresă a sintagmei în Regulament ar fi redundantă și ar risca să rigidizeze un concept care, prin natura sa, necesită evaluare cazuistică. 3. Mecanismul de constatare a îndeplinirii condițiilor este deja stabilit prin cadrul normativ existent. Contrar afirmației că „norma propusă nu stabilește cine va constata existența lipsei de concurență reală”, această obligație revine, în mod natural și conform regulilor generale ale achizițiilor publice: a) autorității/entității contractante, care are obligația de a documenta și justifica decizia de aplicare a excepției, în baza: - principiilor prevăzute la pct. 8 din Regulament (utilizarea eficientă a resurselor, transparență, obiectivitate, imparțialitate); - regulilor de control intern managerial, prevăzute la pct. 9 din Regulament; - studiului de piață prealabil, care reprezintă o practică standard în achizițiile publice; b) Agenției Achiziții Publice, în exercitarea atribuțiilor sale de monitorizare și control; c) organelor de control financiar și de audit, care pot verifica ulterior justificarea aplicării excepției. Această repartizare a competențelor este conformă cu arhitectura generală a sistemului de achiziții publice și nu necesită o reglementare expresă suplimentară în Regulament.
--	--	--	--	--

				4. Documentarea și trasabilitatea deciziei. Autoritatea/entitatea contractantă care invocă aplicarea excepției are obligația de a întocmi o notă justificativă care să demonstreze: a) caracterul exclusiv al drepturilor sau al infrastructurii tehnice; b) cercetarea pieței efectuată în vederea identificării alternativelor; c) absența unor alternative concurențiale reale. Această obligație rezultă din principiile generale de transparență, obiectivitate și răspundere prevăzute la pct. 8 din Regulament și nu necesită o reglementare distinctă. 5. Proportionalitatea și necesitatea reglementării. Excepțiile propuse răspund unor realități obiective ale pieței digitale contemporane, în care: a) produsele software standardizate (sisteme de operare, software de productivitate, soluții antivirus etc.) sunt furnizate pe baza unor modele de licențiere stabilite global de titularii drepturilor de proprietate intelectuală (Microsoft, Adobe, Oracle, Kaspersky etc.); b) spațiul publicitar digital este furnizat exclusiv prin infrastructura tehnică a platformelor specifice (Google, Meta, LinkedIn etc.), în condiții contractuale standardizate la nivel global; c) în ambele cazuri, aplicarea unei proceduri competitive clasice este obiectiv imposibilă, întrucât nu există furnizori alternativi care să poată oferi același produs sau serviciu. Reglementarea propusă nu elimină concurența, ci recunoaște o realitate de piață în care concurența nu există în mod obiectiv pentru produsul/serviciul specific.
--	--	--	--	---

				6. Garanțiile împotriva aplicării abuzive sunt deja prezente în sistem. Riscul de „aplicare discriminatorie” invocat este atenuat semnificativ prin: a) caracterul cumulativ al condițiilor stabilite la subpct. 9) și 10); b) obligația de documentare și justificare a deciziei de aplicare a excepției; c) controlul ulterior exercitat de Agenția Achiziții Publice și de organele de audit; d) răspunderea autorităților contractante pentru deciziile adoptate, în temeiul cadrului legal general; e) principiile generale ale achizițiilor publice, aplicabile inclusiv excepțiilor (transparență, eficiență, obiectivitate). 7. Conformitate cu practica internațională. Excepții similare sunt prevăzute în legislația altor state membre UE și în practica internațională a achizițiilor publice, fiind recunoscut faptul că anumite categorii de produse și servicii digitale nu se pretează unei proceduri competitive clasice, datorită specificului tehnic și comercial al pieței. În concluzie: Reglementarea propusă la pct. 14 subpct. 9) și 10) întrunește exigențele de claritate și predictibilitate ale normei juridice, întrucât: a) stabilește condiții cumulative obiective și verificabile pentru aplicarea excepției; b) utilizează concepte tehnico-juridice consacrate în dreptul achizițiilor publice național și european; c) se integrează în arhitectura generală a sistemului de achiziții publice, care prevede mecanisme adecvate de documentare, control și răspundere; d) răspunde unor realități obiective ale pieței digitale, recunoscute la nivel internațional;
--	--	--	--	---

				e) este însoțită de garanții suficiente împotriva aplicării abuzive (caracter cumulativ al condițiilor, obligația de justificare, control ulterior). Prin urmare, textul pct. 14 subpct. 9) și 10) se menține în forma propusă.
Expertizare/Notificare obiecții				
	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor (comentariu în Legiferare din data de 13.05.2026)			
		1		Se ia act
	Casa Națională de Asigurări Sociale (comentariu în Legiferare din data de 14.05.2026)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Biroul Național de Statistică (comentariu în Legiferare din data de 18.05.2026)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Centrul de Armonizare a Legislației (comentariu în Legiferare din data de 18.05.2026)			
		1	Centrul validează proiectul și prezintă suplimentar următoarele obiecții la argumentele autorului prezentate în Sinteză. Cu referire la propunerile neacceptate/parțial acceptate menționăm următoarele: Afirmația că suprapunerile sunt „aparente” nu este întemeiată pe o analiză sistemică. Arhitectura legislativă nu poate fi considerată corectă și completă atâta timp cât proiectul conține lacune, în special imposibilitatea modificării punctelor 6 și 7 înainte de adoptarea Legii nr.	Se ia act

			74/2020. În acest context, obiecția este justificată prin prisma coerenței normative, clarității legislative, evitării suprapunerilor, alinierii cu legea primară și practicii europene. Suplimentar, obiecția la pct. 14 al proiectului național este pe deplin justificată, întrucât propunerile au evidențiat prevederile art. 31 și 32 din Directiva 2014/24/UE, care reglementează derogările aplicabile. Argumentele privind „acceptarea parțială” sunt irelevante, deoarece nu se poate ignora faptul că exclusivitatea și urgența au fost evidențiate ca temeiuri distincte, care pot coexista în practică.	
	Cancelaria de Stat (comentariu în Legiferare din data de 25.05.2026)			
		1	Lipsa de obiecții și propuneri	Se ia act
	Ministerul Justiției (scrisoarea nr. 04/1-5697 din 26.05.2026)			
În contextul proiectului		1	Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei de fundamentare, proiectul a fost elaborat în scopul actualizării prevederilor Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică cu prevederile Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice, în partea ce ține de noile concepte, trimiteri legale, praguri valorice și mecanisme procedurale instituite de legea menționată. Totodată, intervenția normativă este justificată de necesitatea consolidării transparenței, concurenței și trasabilității în segmentul achizițiilor publice de valoare mică, precum și de standardizarea documentelor utilizate de autoritățile/entitățile contractante și de operatorii economici, în vederea reducerii neuniformităților de practică și	Se ia act

			sporirii predictibilității procesului de achiziții.	
În contextul proiectului		2	La sbp. 1.6, 1.13, 1.18 ș.a. cuvintele „Se introduce” se vor substitui cu cuvintele „Se completează cu”.	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.
În contextul proiectului		3	Sbp. 1.7 și 1.8 se vor comasa, deoarece prevăd expunerea în redacție nouă a unor elemente structurale consecutive (valabil și pentru restul cazurilor similare).	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.
În contextul proiectului		4	La sbp. 1.8 și 1.31 se va indica denumirea completă a actelor normative.	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.
În contextul proiectului		5	La sbp. 1.11 textul „subpunctul 5” se va substitui cu textul „subpunctul 5)”.	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.
În contextul proiectului		6	La sbp. 1.12 textul „subpunctele 9), 10) și 11)” se va substitui cu textul „subpunctele 9)-11)”.	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.
În contextul proiectului		7	La sbp. 1.18 cuprinsul pct. 21 ¹ urmează a fi revizuit prin excluderea cuvintelor „la prezentul Regulament”, ținând cont de prevederile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, potrivit căroră în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ.	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.
În contextul proiectului		8	La sbp. 1.19 considerăm necesară revizuirea cuprinsului și numerotarea elementelor structurale, dat fiind că conține doar un subpunct.	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.
În contextul proiectului		9	La sbp. 1.23 textul „nr. 2 ¹ , nr. 2 ² ” se va substitui cu textul „ nr. 2 ¹ și nr. 2 ² ”, iar textul „anexelor nr. 2 ³ , nr. 2 ⁴ , nr. 2 ⁵ și nr. 2 ⁶ ” se va substitui cu textul „anexelor nr. 2 ³ -nr. 2 ⁶ ”.	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.
În contextul proiectului		10	La sbp. 1.24 se va indica că punctul 29 se completează cu un enunț.	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.

În contextul proiectului		11	La sbp. 1.33 cuprinsul pct. 57 ² urmează a fi revizuit în partea ce ține de utilizarea sintagmei „conducătorilor de rang înalt ai autorităților administrației publice centrale”, dat fiind că nici în Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern și nici în Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate nu poate fi indentificat cine face parte din sfera persoanelor vizate. Astfel, nu poate fi determinată cu certitudine sfera persoanelor vizate, fapt pentru care se recomandă să se precizeze acest aspect.	Se acceptă parțial <i>Argumentare:</i> Art. 62 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 181/2014 reglementează expres categoria persoanelor pentru care pot fi utilizate cardurile de plată business. Hotărârea de Guvern nu poate modifica sau extinde sfera beneficiarilor stabilită prin lege. Introducerea trimiterii exprese la temeiul legal consolidează previzibilitatea și claritatea normei, fără a altera conținutul material al reglementării. Se menține respectarea principiului ierarhiei actelor normative. Prin urmare, propunerea <i>se acceptă parțial</i> , exclusiv în sensul completării cu trimiterea expresă la art. 62 din Legea nr. 181/2014, fără modificarea categoriei persoanelor vizate.
În contextul proiectului		12	La anexa nr. 1 ¹ pct. 17 recomandăm excluderea exemplificărilor, dat fiind că nu sunt proprii actelor normative. De asemenea, se va exclude acronimul „etc.”, deoarece semnificația acestuia este periculoasă sub aspect de interpretare extensivă.	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.
În contextul proiectului		13	La anexele nr. 2 ² , 2 ³ și 2 ⁶ precizăm că asteriscul nu este specific pentru utilizare în cazul actelor normative. Referitor la textul explicativ care urmează tabelul, menționăm că potrivit art. 49 alin. (5) al Legii nr. 100/2017, exprimările cifrice, tabelele, planurile și altele asemenea, care sunt incluse în anexe, pot fi urmate de explicații suplimentare, care se notează cu indici numerici, în ordinea în care au fost enunțate în textul anexei (spre ex. 1, 2, 3...).	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.
În contextul proiectului		14	La anexele nr. 2 ⁵ și nr. 4 se va ține cont că „notele” nu sunt elemente structurale	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.

			ale actului normativ. Astfel, textul „Notă:” se va exclude.	
În contextul proiectului		15	De asemenea, la anexa nr. 4 pct. 4 referitor la utilizarea abrevierii „JOUÉ” menționăm că potrivit art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire.	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.
În contextul proiectului		16	La pct. 3 cuvântul „punctelor” se va substitui cu cuvântul „subpunctelor”.	Se acceptă Au fost operate modificările propuse.
În contextul proiectului		17	Adițional, în proiect se va revedea corectitudinea utilizării termenilor „factură de plată” și „factură”, or, potrivit Codului fiscal formularul tipizat de document primar cu regim special, pe suport de hârtie sau în formă electronică, prezentat cumpărătorului (beneficiarului) la livrare de mărfuri, servicii este factura fiscală.	Se acceptă Se acceptă observația privind necesitatea clarificării utilizării sintagmelor „factură de plată” și „factură”, precum și revizuirea corectitudinii utilizării termenilor menționați, în vederea asigurării coerenței terminologice și a corelării interne a actului normativ. În acest sens, punctele 57 ¹ și 9 au fost reformulate corespunzător.
	Centrul Național Anticorupție (scrisoarea nr. 06/2/9513 din 26.05.2026)			
În contextul proiectului		1	Punctul 27 va avea următorul cuprins: „27. Autoritatea/entitatea contractantă poate utiliza, după caz, formularele aprobate prin actele normative de implementare a Legii nr. 325/2025 privind achizițiile publice și ale Legii nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energeticii, apei, transporturilor și serviciilor poștale, având dreptul de a le adapta și simplifica în funcție de specificul achiziției de valoare mică.”. Obiecții: Prevederile proiectului, similar prevederilor în vigoare ale pct.27 supus modificării, operează cu formule permissive de reglementare a activității	Nu se acceptă <i>Argumentare:</i> 1. Specificul achizițiilor de valoare mică. Hotărârea de Guvern nr. 870/2023 reglementează achiziții simplificate, de valoare redusă. Caracterul permisiv al normei este intenționat pentru a asigura flexibilitate și eficiență, fără formalități excesive nejustificate de valoarea contractului. 2. Formularele sunt instrumente de suport, nu obligații. Formularele standardizate reprezintă ghidaje metodologice pentru autoritățile/entitățile contractante, nu obligații procedurale. Pentru achiziții de

			autorității contractante/entității contractante. Determinarea competenței după formulă „este în drept”, „poate” este o modalitate coruptibilă de determinare a competențelor autorității contractante/entității contractante în context. Coruptibilitatea acestui element rezidă în discreția agenților publici care apare în cazul utilizării unor asemenea determinări permissive ale competențelor lor, care urmau a fi stabilite de o manieră imperativă. Această discreție poate fi folosită în mod abuziv de către agentul public pentru a nu-și executa obligațiile sale legale tocmai în virtutea caracterului permisiv al formulării competențelor sale. Riscul de coruptibilitate a acestor norme crește în cazul în care lipsesc criterii pentru a stabili în ce cazuri agentul public „este în drept” sau „poate” și în ce cazuri este în drept și poate să nu-și realizeze competențele, cât și a unor standarde minime ce nu pot fi revizuite în context. Recomandări: Reconsiderarea utilizării formulelor permissive de reglementare a activității autorității contractante/entității contractante și aprecierea utilității reglementării unor standarde minime ce nu pot fi revizuite în context.	valoare mică, impunerea obligativității unor formulare specifice ar fi disproporționată și ar genera birocrație inutilă. 3. Reglementare existentă, fără cazuri de abuz. Formularea permisivă există și în actuala redactare a pct. 27 din HG nr. 870/2023. În practică nu au fost identificate cazuri de utilizare abuzivă a acestei discreții de către autoritățile/entitățile contractante. 4. Obligațiile esențiale rămân imperative. Principiile fundamentale (transparență, tratament egal, eficiența fondurilor) și obligațiile de fond sunt stabilite imperativ prin actele normative în domeniul achizițiilor publice/sectoriale. Flexibilitatea privind formulare nu exonerează autoritatea/entitatea de aceste obligații legale.
În contextul proiectului		2	Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop actualizarea corespunzătoare a cadrului normativ secundar în contextul Legii nr. 325/2025. Autorul a prezentat <i>sinteza</i> avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în	Se ia act

			proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art. 28 din Legea nr. 82/2017. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art. 8 lit. a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost structurată potrivit exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art. 30 lit. a)-f) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Analiza prevederilor propuse, denotă unele deficiențe ce pot condiționa disfuncționalități ale proceselor administrative reglementate și multiple riscuri de corupție aferente utilizării unor formule permissive de reglementare a activității autorității contractante/entității contractante. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).	
--	--	--	---	--