



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2026

Chișinău

**Cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare
a concursului național „Capitala Europeană a Culturii”**

În temeiul art. 5 lit. b) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului național „Capitala Europeană a Culturii” (se anexează).
2. Ministerul Culturii va asigura organizarea și desfășurarea concursului național „Capitala Europeană a Culturii” în limitele mijloacelor financiare prevăzute pentru anul 2026.
3. Orașul declarat câștigător al concursului național „Capitala Europeană a Culturii” reprezintă candidatura oficială a Republicii Moldova la concursul „Capitala Europeană a Culturii”, organizat de către instituțiile Uniunii Europene.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova

Prim-ministru

VASILE TOFAN

Contrasemnează:

Ministrul culturii

Dan Suruceanu

Ministrul finanțelor

Victoria Belous

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr. /2026

REGULAMENT
privind organizarea și desfășurarea concursului național
„Capitala Europeană a Culturii”

Capitolul I
DISPOZIȚII GENERALE

1. Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului național „Capitala Europeană a Culturii” (denumit în continuare *Regulament*) stabilește cadrul normativ privind organizarea, desfășurarea și finalizarea concursului național prin care se desemnează orașul din Republica Moldova care urmează a fi propus oficial Comisiei Europene pentru acordarea titlului „Capitala Europeană a Culturii”.

2. Scopul prezentului Regulament este asigurarea unei proceduri transparente, competitive, profesioniste, imparțiale și conforme cu criteriile europene, care să garanteze tratamentul egal al tuturor orașelor participante, în vederea selectării orașului care va reprezenta oficial Republica Moldova în cadrul concursului de selecție organizat de către Comisia Europeană pentru acordarea titlului „Capitala Europeană a Culturii”.

3. În sensul prezentului Regulament, noțiunile utilizate au următoarele semnificații:

3.1. *conflict de interese general* – situație în care un membru al juriului se află într-o relație, circumstanță sau poziție care îi afectează imparțialitatea în raport cu orașele candidate sau cu întregul proces de selecție;

3.2. *conflict de interese punctual* – situație în care un membru al juriului are un interes personal, profesional sau instituțional în legătură cu un anumit oraș candidat, fără ca acest interes să îi afecteze imparțialitatea față de celelalte orașe candidate;

3.3. *dosarul orașului candidat* – ansamblu de documente depuse de un oraș candidat în vederea participării la concursul național;

3.4. *juriu* – organ colegial responsabil de evaluarea, selecția și monitorizarea orașelor candidate în cadrul concursului național „Capitala Europeană a Culturii”;

3.5. *oraș candidat* – oraș sau municipiu din Republica Moldova, care participă la concursul național pentru obținerea titlului „Capitala Europeană a Culturii”, reprezentat de autoritatea administrației publice locale competente;

3.6. *oraș câștigător* – oraș candidat selectat în urma procesului național de evaluare și selecție, propus oficial pentru a reprezenta Republica Moldova în

cadrul concursului de selecție organizat de către Comisia Europeană pentru acordarea titlului „Capitala Europeană a Culturii”;

3.7. *program cultural* – program cultural elaborat de orașul candidat, cu dimensiune europeană, structurat, sustenabil și integrat într-o strategie de dezvoltare pe termen lung, care urmează a fi implementat în cazul obținerii titlului „Capitala Europeană a Culturii”.

Capitolul II

OBIECTIVELE CONCURSULUI NAȚIONAL

„CAPITALA EUROPEANĂ A CULTURII”

4. Concursul național „Capitala Europeană a Culturii” (denumit în continuare *concurs*) urmărește identificarea unui oraș care demonstrează, în baza dosarului de înscriere la concurs și a criteriilor de evaluare prevăzute de prezentul Regulament, capacitatea de a elabora și de a implementa un program cultural.

5. Selecția se realizează în baza evaluării gradului în care orașele candidate demonstrează că programul cultural propus constituie parte integrantă a unei strategii culturale și de dezvoltare urbană pe termen lung și contribuie la consolidarea identității europene, la promovarea diversității culturale și la dezvoltarea sectoarelor culturale și creative.

6. Concursul urmărește realizarea următoarelor obiective:

6.1. diversificarea și consolidarea dimensiunii europene a ofertei culturale a orașelor, inclusiv prin intermediul cooperării culturale transnaționale;

6.2. extinderea accesului și a participării la cultură;

6.3. consolidarea capacității sectorului cultural și a legăturilor acestuia cu alte sectoare de activitate;

6.4. consolidarea profilului internațional al orașelor prin intermediul culturii.

Capitolul III

CRITERIILE DE ELIGIBILITATE

7. La concurs pot participa orașele candidate, reprezentate de către autoritățile administrației publice locale competente, indiferent de dimensiunea acestora, cu condiția să demonstreze că dispun de capacitatea administrativă și financiară necesară pentru gestionarea programului cultural propus.

8. Criteriile de evaluare a orașelor candidate sunt următoarele:

8.1. contribuția la strategia pe termen lung;

8.2. dimensiunea europeană;

8.3. conținutul cultural și artistic;

- 8.4. capacitatea de implementare a programului cultural;
- 8.5. implicarea publicului;
- 8.6. gestionarea administrativă;

9. Fiecare criteriu de evaluare se evaluează în baza următoarelor subcriterii:

9.1. criteriul „contribuția la strategia pe termen lung” se evaluează în baza următoarelor subcriterii:

9.1.1. existența unei strategii culturale pentru orașul candidat, care acoperă programul cultural propus și include planuri pentru susținerea activităților culturale pe termen lung;

9.1.2. planurile de consolidare a capacității sectoarelor culturale și creative, inclusiv dezvoltarea unor legături pe termen lung între sectoarele cultural, economic și social ale orașului candidat;

9.1.3. impactul cultural, social și economic și urban preconizat pe termen lung al implementării programului cultural asupra orașului candidat;

9.1.4. planurile de monitorizare și evaluare a impactului titlului asupra orașului candidat, precum și de diseminare a rezultatelor evaluării;

9.2. criteriul „dimensiunea europeană” se evaluează în baza următoarelor subcriterii:

9.2.1. amploarea, relevanța și coerența activităților propuse pentru promovarea diversității culturale a Europei, a dialogului intercultural și a unei mai bune înțelegeri reciproce între cetățenii europeni, demonstrate prin obiective, acțiuni și rezultate planificate;

9.2.2. amploarea, relevanța și coerența activităților care valorifică patrimoniul, istoria și valorile culturale comune europene, precum și integrarea temelor europene actuale în programul cultural;

9.2.3. nivelul de implicare a artiștilor și a operatorilor culturali europeni, relevanța cooperării cu partenerii din alte state și caracterul sustenabil al parteneriatelor culturale propuse;

9.2.4. strategia menită să atragă interesul publicului larg european și internațional;

9.2.5. vizibilitate și atractivitate europeană/internațională a programului;

9.3. criteriul „conținutul cultural și artistic” se evaluează în baza următoarelor subcriterii:

9.3.1. existența unei viziuni și a unei strategii artistice clare și coerente pentru programul cultural propus;

9.3.2. implicarea artiștilor locali și a organizațiilor culturale în elaborarea și punerea în aplicare a programului cultural;

9.3.3. diversitatea și calitatea artistică a activităților propuse în cadrul programului cultural;

9.3.4. capacitatea de a îmbina patrimoniul cultural local și formele de artă tradiționale cu expresiile culturale noi, inovatoare și experimentale;

9.4. criteriul „capacitatea de implementare a programului cultural” se evaluează în baza următoarelor subcriterii:

9.4.1. existența unei infrastructuri culturale, tehnice și logistice necesare pentru implementarea programului cultural sau prezentarea unui plan fundamentat privind dezvoltarea ori modernizarea acesteia;

9.4.2. corespunderea infrastructurii existente sau planificate cu activitățile culturale prevăzute în programul cultural;

9.4.3. existența măsurilor necesare pentru asigurarea funcționalității infrastructurii pe întreaga perioadă de implementare a programului cultural;

9.5. criteriul „implicarea publicului” este evaluat în baza următoarelor subcriterii:

9.5.1. gradul de implicare a populației locale și a societății civile în elaborarea dosarului orașului candidat și în implementarea programului cultural;

9.5.2. crearea oportunităților noi și durabile de acces și participare la activitățile culturale pentru o un public cât mai larg, în special pentru tineri, voluntari și persoane marginalizate și defavorizate, inclusiv persoane aparținând minorităților, acordând atenție deosebită accesibilității pentru persoanele cu dizabilități și persoanele vârstnice;

9.5.3. strategia generală pentru extinderea categoriilor de public, în special cooperarea cu instituțiile de învățământ și participarea școlilor;

9.5.4. măsurile de promovare a egalității de gen și de asigurare a participării echitabile a femeilor și a bărbaților la elaborarea și implementarea programului cultural, inclusiv prin încurajarea participării grupurilor subreprezentate, în conformitate cu principiile Uniunii Europene privind egalitatea de gen și cu obiectivele Strategiei Uniunii Europene pentru egalitatea de gen;

9.6. criteriul „gestionarea administrativă” se evaluează în baza următoarelor subcriterii:

9.6.1. fezabilitatea strategiei de strângere de fonduri și a bugetului propus, care include, după caz, planuri de solicitare a unui sprijin financiar din programele și fondurile Uniunii Europene și acoperă etapa de pregătire, anul pentru care se acordă titlul, evaluarea și dispozițiile pentru activitățile ulterioare, precum și planul pentru gestionarea situațiilor neprevăzute;

9.6.2. existența unei structuri de management și implementare a programului cultural, care prevede, printre altele, o cooperare eficientă între autoritățile administrației publice locale, structura de implementare și echipa artistică;

9.6.3. procedurile de desemnare a directorului general și a directorului artistic, precum și delimitarea clară a domeniilor de management ale acestora;

9.6.4. existența unei strategii de marketing și comunicare ce identifică grupurile-țintă, stabilește obiectivele și canalele de comunicare, prevede măsuri de promovare la nivel local, național și european și evidențiază faptul că programul cultural reprezintă o acțiune a Uniunii Europene;

9.6.5. structura de implementare dispune sau demonstrează posibilitatea de a asigura personal cu experiență profesională relevantă și competențe corespunzătoare pentru planificarea, gestionarea și implementarea programului cultural

Capitolul IV JURIUL

10. Procedurile de selecție și monitorizare prevăzute de prezentul Regulament se desfășoară de către juriu.

11. Oficiul Național de Dezvoltare a Culturii (denumit în continuare *ONDC*) asigură organizarea administrativă și tehnică a concursului, precum și exercitarea funcțiilor de secretariat ale juriului.

12. Juriul este format din 9 membri, după cum urmează:

12.1. 2 reprezentanți ai Ministerului Culturii, desemnați prin ordin al ministrului culturii, dintre care unul exercită funcția de președinte al juriului. Funcția de președinte este exercitată de către secretarul de stat responsabil de domeniul culturii (arte și industrii creative);

12.2. 1 reprezentant al *ONDC*;

12.3. 4 experți din cadrul societății civile, selectați în urma unui apel public organizat de *ONDC*;

12.4. 1 expert internațional cu experiență relevantă în domeniul programelor culturale europene sau în organizarea și implementarea inițiativei „Capitala Europeană a Culturii”;

12.5. 1 reprezentant al autorităților administrației publice locale, desemnat de Congresul Autorităților Locale din Moldova.

13. Președintele juriului coordonează activitatea acestuia, convoacă și conduce ședințele, asigură respectarea procedurilor prevăzute de prezentul Regulament și semnează rapoartele și recomandările aprobate de către juriu.

14. Secretariatul juriului este asigurat de *ONDC* și exercită următoarele atribuții:

14.1. organizează și asigură desfășurarea ședințelor juriului;

14.2. gestionează corespondența și comunicarea cu orașele candidate;

14.3. verifică conformitatea dosarelor orașelor candidate cu cerințele prezentului Regulament;

14.4. întocmește procesele-verbale ale ședințelor juriului;

14.5. asigură suportul tehnic necesar pentru desfășurarea procesului de evaluare.

15. Reprezentantul ONDC desemnat pentru exercitarea atribuțiilor de secretariat participă la ședințele juriului fără drept de vot.

16. ONDC inițiază un apel public de exprimare a interesului pentru selectarea experților din cadrul societății civile. Apelul este public și transparent și se desfășoară în baza unei proceduri de selecție aprobate prin ordin al ministrului culturii, la propunerea ONDC, care stabilește cel puțin:

- 16.1. componența comisiei de selecție;
- 16.2. condițiile de eligibilitate ale membrilor comisiei de selecție;
- 16.3. conținutul anunțului public;
- 16.4. lista documentelor ce urmează a fi prezentate de către candidați;
- 16.5. termenul-limită de depunere;
- 16.6. termenul de evaluare;
- 16.7. cvorumul și majoritatea necesară pentru adoptarea deciziilor;
- 16.8. procedura de contestare a rezultatelor selecției.

17. Comisia de selecție se constituie prin ordin al directorului ONDC și este formată din 5 membri, după cum urmează:

- 17.1. 2 reprezentanți ai ONDC;
- 17.2. 2 reprezentanți ai Ministerului Culturii;
- 17.3. 1 expert independent cu experiență în domeniul culturii sau al managementului cultural.

Membrii comisiei de selecție trebuie să dețină studii superioare, o experiență relevantă de cel puțin 5 ani și să nu se afle în conflict de interese în raport cu candidații.

18. Anunțul public privind selectarea experților din cadrul societății civile conține cel puțin:

- 18.1. obiectul apelului;
- 18.2. numărul locurilor disponibile;
- 18.3. condițiile de eligibilitate;
- 18.4. lista documentelor ce urmează a fi prezentate;
- 18.5. termenul și modalitatea de depunere a dosarului;
- 18.6. calendarul desfășurării procedurii de selecție;
- 18.7. criteriile de evaluare;
- 18.8. datele de contact pentru solicitarea informațiilor suplimentare.

19. Candidații depun un dosar care cuprinde cel puțin:

- 19.1. cererea de participare;
- 19.2. curriculum vitae;
- 19.3. copia actului de identitate;
- 19.4. copiile actelor de studii;
- 19.5. copiile documentelor care confirmă experiența profesională relevantă;

- 19.6. declarația pe propria răspundere privind lipsa conflictului de interese;
- 19.7. alte documente justificative prevăzute în anunțul public, după caz.

20. Termenul de depunere a dosarelor nu poate fi mai mic de 15 zile de la data publicării anunțului. Evaluarea dosarelor se efectuează în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la expirarea termenului-limită de depunere a acestora.

21. Ședințele comisiei de selecție sunt deliberative dacă la acestea participă cel puțin 4 membri. Deciziile comisiei se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți cu drept de vot și se consemnează într-un proces-verbal semnat de către membrii participanți. În cazul egalității de voturi, propunerea se consideră respinsă. Abținerile nu se iau în considerare la determinarea majorității voturilor.

22. Rezultatele procesului de selecție se aprobă prin proces-verbal și se publică pe platformele sociale și pe site-ul web oficial al ONDC în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la adoptarea deciziei.

23. Candidații au dreptul să depună contestații în termen de 3 zile lucrătoare de la data publicării rezultatelor. Contestațiile se examinează de o către comisie distinctă, constituită prin ordin al directorului ONDC, în termen de 5 zile lucrătoare de la expirarea termenului de depunere a acestora. Decizia asupra contestației se comunică contestatarului.

24. Expertul internațional este desemnat prin invitație directă de către Ministerul Culturii sau ONDC, având în vedere experiența profesională relevantă la nivel european în domeniul politicilor culturale, al managementului cultural sau al programului „Capitala Europeană a Culturii”.

25. Toți experții din cadrul societății civile trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

25.1. să dețină o experiență profesională de cel puțin 5 ani în unul din domeniile prevăzute la pct. 26 și să demonstreze realizări profesionale relevante la nivel național, confirmate prin activitatea desfășurată, publicații, proiecte implementate, funcții exercitate, premii, distincții sau alte rezultate profesionale relevante;

25.2. să confirme, prin declarație pe propria răspundere, că sunt independenți față de autoritățile administrației publice locale și față de orașele candidate și că nu dețin funcții ori interese care ar putea afecta imparțialitatea procesului de selecție și de monitorizare.

26. Experții trebuie să dețină experiență profesională relevantă în cel puțin unul dintre următoarele domenii:

- 26.1. sectorul cultural și creativ;

- 26.2. dezvoltarea culturală și strategică a orașelor;
- 26.3. managementul proiectelor culturale de amploare;
- 26.4. organizarea unui eveniment cultural național sau internațional de importanță majoră;

27. Juriul își desfășoară activitatea în mod independent și imparțial. Deliberările juriului au caracter confidențial.

28. Deciziile juriului se adoptă în baza punctajului final obținut de fiecare oraș candidat în parte, calculat ca media aritmetică a punctajelor totale acordate de către membrii juriului. Punctajul total individual se determină prin însumarea punctajelor acordate pentru fiecare subcriteriu prevăzut în grila de evaluare din anexa nr. 1.

29. Fișele individuale de evaluare nu fac obiectul deliberărilor și pot fi puse la dispoziție, la solicitare, în condițiile legislației privind accesul la informație și protecția datelor cu caracter personal.

30. Activitatea membrilor juriului se desfășoară cu titlu neremunerat.

31. Membrii juriului au obligația de a declara, în scris, orice conflict de interese în raport cu un oraș candidat, înainte de începerea procesului de evaluare sau imediat după apariția acestuia. Declarația privind lipsa conflictului de interese se completează conform modelului prevăzut în anexa nr. 2, iar declarația privind existența unui conflict de interese – conform modelului prevăzut în anexa nr. 3.

32. În cazul unui conflict de interese punctual, membrul juriului este obligat să se abțină de la evaluarea și deliberarea asupra dosarului orașului candidat în privința căruia există conflictul de interese, respectiv, fără a-i fi afectată calitatea de membru al juriului în raport cu celelalte dosare. În acest caz, punctajul final al orașului candidat se calculează ca media aritmetică a punctajelor acordate de membrii juriului care au participat la evaluarea dosarului respectiv.

33. În cazul existenței unui conflict de interese general, calitatea de membru al juriului încetează de drept. Autoritatea competentă care a desemnat membrul respectiv desemnează un nou membru, potrivit procedurii aplicabile.

Capitolul V

DEPUNEREA DOSARELOR ORAȘELOR CANDIDATE

34. Orașele candidate, reprezentate de către autoritățile administrației publice locale competente, depun dosarul la ONDC în format fizic sau electronic.

35. ONDC asigură recepționarea, înregistrarea, evidența și păstrarea dosarelor orașelor candidate, precum și verificarea conformității acestora.

36. Dosarul orașului candidat se prezintă în original, semnat de primarul unității administrativ-teritoriale sau de reprezentantul împuternicit al acestuia.

37. Dosarul orașului candidat se prezintă complet și cuprinde următoarele documente:

37.1. scrisoarea de motivație, semnată de către primarul unității administrativ-teritoriale sau de către reprezentantul împuternicit al acestuia, care conține angajamentul ferm al autorității administrației publice locale privind susținerea orașului candidat și implementarea programului cultural;

37.2. strategia culturală a orașului candidat, aprobată de către autoritatea administrației publice locale competente și aflată în implementare la data depunerii dosarului;

37.3. planul de acțiuni pentru implementarea programului cultural „Capitala Europeană a Culturii”, elaborat în conformitate cu criteriile de evaluare prevăzute la capitolul III, care cuprinde:

37.3.1. viziunea artistică și conceptuală;

37.3.2. dimensiunea europeană a programului;

37.3.3. măsurile privind integrarea principiilor egalității de gen și incluziunii, inclusiv asigurarea participării echitabile a femeilor și a bărbaților la activitățile culturale și artistice, precum și a accesului egal al publicului la evenimentele și oportunitățile culturale;

37.3.4. activitățile culturale și artistice propuse;

37.3.5. măsurile privind implicarea publicului;

37.3.6. structura de management și guvernanță;

37.3.7. strategia de comunicare și marketing;

37.3.8. planul de monitorizare și evaluare a impactului;

37.4. bugetul estimativ detaliat, elaborat conform modelului prevăzut în anexa nr.4, care cuprinde:

37.4.1. estimarea veniturilor detaliate pe surse de finanțare (venituri colectate, resurse provenite din proiecte finanțate din surse externe, venituri generale și surse de finanțare ale bugetului din care se finanțează autoritatea administrației publice locale, precum și alte surse legale);

37.4.2. estimarea cheltuielilor detaliate pe activități și pe etape de implementare (faza de pregătire, anul pentru care este acordat titlul și perioada post-eveniment);

37.4.3. prezentarea structurii generale a bugetului, inclusiv repartizarea resurselor pe categorii majore de cheltuieli;

37.4.4. planul de gestionare a riscurilor financiare și fondul de rezervă pentru situații neprevăzute;

37.5. decizia autorității publice locale privind aprobarea orașului candidat și asumarea contribuției financiare necesare pentru implementarea programului cultural;

37.6. documentele justificative privind:

37.6.1. capacitatea administrativă și instituțională;

37.6.2. parteneriatele locale, naționale și internaționale;

37.6.3. susținerea din partea societății civile și a sectorului cultural local.

38. Calendarul concursului se stabilește prin anunț public și cuprinde cel puțin următoarele etape:

38.1. lansarea apelului pentru depunerea dosarelor orașelor candidate;

38.2. termenul-limită pentru depunerea dosarelor orașelor candidate;

38.3. etapa de evaluare;

38.4. etapa prezentărilor;

38.5. anunțarea rezultatelor concursului.

39. Nu sunt admise la evaluare în cadrul concursului dosarele orașelor candidate care sunt incomplete, nu întrunesc cerințele prevăzute la pct. 37 sau au fost depuse după expirarea termenului-limită de depunere.

Capitolul VI

EVALUAREA DOSARELOR ORAȘELOR CANDIDATE ȘI PROCEDURA DE SELECȚIE

Secțiunea 1

Dispoziții generale privind procedurile de evaluare și de selecție

40. Procesul de evaluare și de selecție a orașului candidat se desfășoară în două etape distincte, organizate în mod transparent, competitiv și nediscriminatoriu.

41. Procesul de selecție este organizat de către Ministerul Culturii și realizat de către juriul constituit în conformitate cu prevederile capitolului IV.

Secțiunea a 2-a

Evaluarea dosarelor orașelor candidate

42. În prima etapă, juriul examinează dosarele orașelor candidate admise în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data transmiterii acestora de către ONDC.

43. Evaluarea dosarelor orașelor candidate se realizează în baza documentelor depuse de către orașele candidate și a criteriilor de evaluare stabilite în capitolul III, utilizând grila de evaluare prevăzută în anexa nr. 1.

44. Evaluarea dosarelor orașelor candidate se realizează după cum urmează:
 44.1. fiecare membru al juriului acordă, pentru fiecare subcriteriu prevăzut la pct. 9 și detaliat în grila de evaluare din anexa nr. 1, un punctaj de la 0 la 10 puncte;

44.2. punctajul total individual se calculează prin însumarea punctajelor acordate pentru toate criteriile de evaluare, fără a depăși 220 de puncte;

44.3. punctajul final al orașului candidat se stabilește ca media aritmetică a punctajelor totale individuale acordate de către membrii juriului;

44.4. pentru a fi admis în etapa a doua a procesului de selecție, orașul candidat trebuie să obțină, în prima etapă, un punctaj final de minimum 132 de puncte.

45. În cadrul primei etape, evaluarea se realizează în baza următoarelor criterii:

45.1. contribuția la strategia pe termen lung;

45.2. dimensiunea europeană;

45.3. conținutul cultural și artistic;

45.4. capacitatea de implementare a programului cultural;

45.5. implicarea publicului;

45.6. calitatea managementului și sustenabilitatea financiară.

46. Pe parcursul evaluării, juriul poate solicita orașelor candidate, prin intermediul secretariatului asigurat de ONDC, clarificări scrise, acordând un termen de 5 zile lucrătoare pentru prezentarea acestora.

47. În urma evaluării dosarelor, juriul stabilește orașele candidate care au depășit punctajul prevăzut la pct. 44.4 și care sunt invitate să participe la etapa a doua a procesului de selecție, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data finalizării evaluării.

Secțiunea a 3-a

Evaluarea finală și desemnarea orașului câștigător

48. În etapa a doua, orașele candidate selectate își prezintă în fața juriului strategia culturală, conceptul artistic și programul cultural propus pentru titlul „Capitala Europeană a Culturii” și oferă clarificări ori detalii suplimentare privind conținutul dosarului orașului candidat, în vederea confirmării și susținerii informațiilor evaluate în prima etapă a procesului de selecție. Data desfășurării prezentărilor se stabilește de către juriu și se comunică orașelor candidate cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de desfășurarea acestora.

49. În etapa a doua, membrii juriului reevaluează exclusiv subcriteriile prevăzute în grila de evaluare din anexa nr. 1, în măsura în care prezentarea orală și clarificările oferite justifică menținerea sau modificarea punctajului acordat în prima etapă. Aplicarea unor criterii sau subcriterii de evaluare noi este interzisă.

50. După finalizarea prezentărilor și a sesiunii de întrebări și răspunsuri, juriul se întrunește în aceeași zi pentru deliberare și adoptă decizia privind orașul câștigător. Decizia se consemnează într-un proces-verbal.

51. După finalizarea prezentărilor, fiecare membru al juriului completează fișa individuală de evaluare finală.

52. Punctajul final poate confirma sau modifica punctajul acordat în prima etapă exclusiv în baza prezentării și a clarificărilor oferite.

53. Clasamentul final se stabilește în ordine descrescătoare, în funcție de media aritmetică a punctajelor finale acordate de membrii juriului.

54. În cazul egalității punctajului final între două sau mai multe orașe candidate, departajarea se realizează succesiv, în funcție de punctajul obținut la criteriul „dimensiunea europeană”, iar, în cazul menținerii egalității – în funcție de punctajul obținut la criteriul „contribuția la strategia pe termen lung”. Dacă egalitatea persistă și după aplicarea acestor criterii de evaluare, juriul adoptă o decizie motivată, consemnată în raportul final de evaluare, cu indicarea expresă a elementelor care au fundamentat desemnarea orașului câștigător.

55. Juriul întocmește raportul preliminar de evaluare în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data deliberării. Raportul conține clasamentul preliminar al orașelor candidate și propunerea privind desemnarea orașului câștigător. Raportul preliminar cuprinde:

- 55.1. descrierea procesului de selecție;
- 55.2. evaluarea fiecărui oraș candidat;
- 55.3. punctele forte și punctele slabe ale dosarelor orașelor candidate;
- 55.4. justificarea clasamentului preliminar și a propunerii formulate de către juriu.

56. Raportul preliminar este semnat de către președintele juriului și transmis Ministerului Culturii, spre informare, în termen de o zi lucrătoare de la data întocmirii acestuia.

57. Raportul și clasamentul preliminar se publică pe site-ul web oficial și pe platformele de comunicare ale ONDC în termen de o zi lucrătoare de la data

întocmirea acestora. Data publicării marchează începutul termenului de depunere a contestațiilor.

58. După expirarea termenului de depunere a contestațiilor sau, după caz, după soluționarea definitivă a tuturor contestațiilor, ministrul culturii aprobă, prin ordin, rezultatele finale ale concursului în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la primirea raportului final.

59. Orașul câștigător reprezintă Republica Moldova în cadrul concursului organizat de către Comisia Europeană pentru atribuirea titlului „Capitala Europeană a Culturii”.

60. Ordinul ministrului culturii, raportul final de evaluare și rezultatele finale ale concursului se publică pe site-ul web oficial și pe platformele de comunicare ale ONDC în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la emiterea ordinului.

Capitolul VII CONTESTAȚII ȘI ARHIVARE

61. Orașele candidate pot depune contestații privind rezultatele preliminare ale concursului la ONDC în termen de 5 zile lucrătoare de la data publicării clasamentului preliminar. Contestațiile se depun în formă liberă, cu indicarea obiectului și a motivelor acestora.

62. Pentru examinarea contestațiilor se instituie o comisie de soluționare a contestațiilor, prin ordin al directorului ONDC, formată din 3-5 membri care nu fac parte din juriul constituit conform prevederilor capitolului IV.

63. În termen de 3 zile lucrătoare de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor, comisia de soluționare a contestațiilor verifică exclusiv respectarea prevederilor prezentului Regulament referitoare la desfășurarea procedurii de evaluare, fără a substitui juriul în aprecierea profesională a dosarelor orașelor candidate și fără a modifica punctajele acordate.

64. În cazul în care comisia de soluționare a contestațiilor constată existența unor încălcări ale procedurii de evaluare care pot influența rezultatul concursului, aceasta admite contestația și dispune retransmiterea dosarului orașului candidat către juriu pentru reevaluarea exclusivă a aspectelor afectate de încălcările procedurale constatate.

65. Juriul reevaluează dosarul retransmis în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data comunicării deciziei comisiei de soluționare a contestațiilor.

66. În urma reevaluării, juriul poate menține sau modifica punctajul acordat și întocmește o notă motivată, care se anexează la raportul preliminar actualizat.

67. Dacă admiterea contestației și reevaluarea dosarului orașului candidat atrag modificarea punctajului și a clasamentului preliminar, acesta se actualizează în mod corespunzător, iar orașul clasat pe primul loc este propus drept câștigător al concursului.

68. Decizia comisiei de soluționare a contestațiilor este motivată și se comunică contestatarului, se transmite Ministerului Culturii și se publică pe site-ul web oficial și pe platformele de comunicare ale ONDC.

69. După soluționarea tuturor contestațiilor sau după expirarea termenului de depunere a acestora, în lipsa contestațiilor, juriul întocmește raportul final de evaluare, care reflectă, după caz, modificările rezultate în urma examinării contestațiilor, cuprinde clasamentul definitiv al orașelor candidate și desemnarea orașului câștigător, și îl transmite ministrului culturii spre aprobare.

70. Toate documentele aferente concursului se arhivează și se păstrează de către ONDC, conform legislației.

Anexa nr. 1
la Regulamentul privind organizarea și desfășurarea
concursului național „Capitala Europeană a Culturii”

GRILĂ DE EVALUARE
Concursul național „Capitala Europeană a Culturii”

Numele, prenumele evaluatorului: _____ Data evaluării: _____ Orașul candidat: _____

Legendă punctaj: de la 0 la 10 puncte pentru fiecare subcriteriu,
unde:
10 – nivel excelent/îndeplinire completă a criteriului;
0 – lipsa totală a informațiilor sau neîndeplinire.

Nr. crt.	Criteriu	Subcriterii	Punctaj	Observații
1	2	3	4	5
1.	Contribuția la strategia pe termen lung	Existența unei strategii culturale pentru orașul candidat, care acoperă programul cultural și include planuri pentru susținerea activităților culturale pe termen lung		
		Planurile de consolidare a capacității sectoarelor culturale și creative, inclusiv dezvoltarea unor legături pe termen lung între sectoarele cultural, economic și social ale orașului candidat		
		Impactul cultural, social, economic și urban preconizat pe termen lung al implementării programului cultural asupra orașului candidat		
		Planurile de monitorizare și evaluare a impactului titlului asupra orașului candidat, precum și de diseminare a rezultatelor evaluării		
2.	Dimensiunea europeană	Amplasarea, relevanța și coerența activităților propuse pentru promovarea diversității culturale a Europei, a dialogului intercultural și a unei mai bune înțelegeri reciproce între cetățenii		

1	2	3	4	5
		europeni, demonstrate prin obiective, acțiuni și rezultate planificate		
		Amploarea, relevanța și coerența activităților care valorifică patrimoniul, istoria și valorile culturale comune europene, precum și integrarea temele europene actuale în programul cultural		
		Nivelul de implicare a artiștilor și operatorilor culturali europeni, relevanța cooperării cu parteneri din alte state și caracterul sustenabil al parteneriatelor culturale propuse		
		Strategia menită să atragă interesul publicului larg european și internațional		
		Vizibilitate și atractivitate europeană/internațională a programului		
3.	Conținutul cultural și artistic	Existența unei viziuni și a unei strategii artistice clare și coerente pentru programul cultural propus		
		Implicarea artiștilor locali și a organizațiilor culturale în elaborarea și punerea în aplicare a programului cultural		
		Diversitatea și calitatea artistică a activităților propuse în cadrul programului cultural		
		Capacitatea de a îmbina patrimoniul cultural local și formele de artă tradiționale cu expresiile culturale noi, inovatoare și experimentale		
4.	Capacitatea de implementare a programului cultural	Existența infrastructurii culturale, tehnice și logistice necesare pentru implementarea programului cultural sau prezentarea unui plan fundamentat privind dezvoltarea ori modernizarea acesteia		
		Corespunderea infrastructurii existente sau planificate cu activitățile culturale prevăzute în programul cultural		
		Existența măsurilor necesare pentru asigurarea funcționalității infrastructurii pe întreaga perioadă de implementare a programului cultural		
5.	Implicarea publicului	Gradul de implicare a populației locale și a societății civile în elaborarea dosarului orașului candidat și în implementarea programului cultural		

1	2	3	4	5
		crearea oportunităților noi și durabile de acces și participare la activitățile culturale pentru o un public cât mai larg, în special pentru tineri, voluntari și persoane marginalizate și defavorizate, inclusiv persoane aparținând minorităților, acord atenție deosebită accesibilității pentru persoanele cu dizabilități și persoanele vârstnice		
		Strategia generală pentru extinderea categoriilor de public, în special cooperarea cu instituțiile de învățământ și participarea școlilor		
		Măsurile de promovare a egalității de gen și de asigurare a participării echitabile a femeilor și a bărbaților la elaborarea și implementarea programului cultural, inclusiv prin încurajarea participării grupurilor subreprezentate		
6.	Gestionarea administrativă	Fezabilitatea strategiei de strângere de fonduri și a bugetului propus, care include, după caz, planuri de solicitare a unui sprijin financiar din programele și fondurile Uniunii Europene și acoperă etapa de pregătire, anul pentru care se acordă titlul, evaluarea și dispozițiile pentru activitățile ulterioare, precum și planul pentru gestionarea situațiilor neprevăzute		
		Existența unei structuri de management și implementare a programului cultural, care prevede, printre altele, o cooperare eficientă între autoritățile administrației publice locale, structura de implementare și echipa artistică		
		Procedurile de desemnare a directorului general și a directorului artistic, precum și delimitarea clară a domeniilor de management ale acestora		
		Existența unei strategii de marketing și comunicare ce identifică grupurile-țintă, stabilește obiectivele și canalele de comunicare, prevede măsuri de promovare la nivel local, național și european și evidențiază faptul că programul cultural reprezintă o acțiune a Uniunii Europene		

1	2	3	4	5
		Structura de implementare dispune sau demonstrează posibilitatea de a asigura personal cu experiență profesională relevantă și competențe corespunzătoare pentru planificarea, coordonarea și implementarea programului cultural		

PUNCTAJ TOTAL: _____/220

Anexa nr. 2
la Regulamentul privind organizarea
și desfășurarea concursului național
„Capitala Europeană a Culturii”

DECLARAȚIE
privind imparțialitatea și lipsa conflictului de interese

Subsemnatul(a), _____,
(numele, prenumele)

în calitate de membru al juriului în cadrul concursului național „Capitala Europeană a Culturii”, declar pe propria răspundere următoarele:

1. Am luat cunoștință de prevederile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului național „Capitala Europeană a Culturii”, precum și de obligațiile ce îmi revin în calitate de membru al juriului.

2. În exercitarea atribuțiilor ce îmi revin, mă angajez să acționez cu respectarea principiilor legalității, imparțialității, obiectivității, integrității și independenței.

3. Declar că:

a) nu mă aflu într-un conflict de interese general în raport cu procesul de selecție;

b) nu am interese personale, profesionale sau instituționale care ar putea influența imparțialitatea mea în procesul de evaluare și deliberare.

4. În cazul existenței sau apariției unui conflict de interese punctual în raport cu un oraș candidat, mă oblig:

a) să declar imediat existența acestuia;

b) să mă abțin de la evaluarea și deliberarea privind dosarul orașului candidat respectiv, în conformitate cu prevederile Regulamentului menționat.

5. Mă angajez să păstrez confidențialitatea informațiilor la care am acces în procesul de evaluare și deliberare, în condițiile legii.

6. Sunt informat(ă) că furnizarea unor informații false sau incomplete poate atrage răspunderea conform legislației Republicii Moldova.

Prezenta declarație este întocmită în conformitate cu prevederile Legii integrității nr. 82/2017, ale Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale și ale Legii nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal.

Data: _____

Semnătura: _____

Anexa nr. 3
la Regulamentul privind organizarea
și desfășurarea concursului național
„Capitala Europeană a Culturii”

DECLARAȚIE
privind conflictul de interese existent sau potențial

Subsemnatul(a), _____,
(numele, prenumele)

în calitate de membru al juriului în cadrul concursului național „Capitala Europeană a Culturii”,
declar pe propria răspundere că mă aflu într-o situație de conflict de interese existent/potențial
în raport cu orașul candidat _____.

Descrierea situației care generează conflictul de interese:

Mă oblig să mă abțin de la evaluarea și deliberarea privind dosarul orașului candidat
respectiv și să informez imediat președintele juriului și secretariatul acestuia.

Data: _____

Semnătura: _____

Anexa nr. 4
la Regulamentul privind organizarea
și desfășurarea concursului național
„Capitala Europeană a Culturii”

BUGET ESTIMATIV

Denumirea orașului candidat: _____

I. STRUCTURA GENERALĂ A BUGETULUI (pe etape)

Etapă	Suma totală (mii lei)	Perioada (luni/ani)
Faza de pregătire		
Anul titlului		
Perioada post-eveniment		
TOTAL GENERAL		

II. CHELTUIELI

Program cultural și artistic

Nr. crt.	Denumirea acțiunii	Etapă	Număr/unități	Total (mii lei)	Surse de finanțare
1.					
2.					
3.					

Management și implementare

Nr. crt.	Denumirea acțiunii	Etapă	Număr/unități	Total (mii lei)	Surse de finanțare
1.					
2.					
3.					

Administrative și logistice

Nr. crt.	Denumirea acțiunii	Etapă	Număr/unități	Total (mii lei)	Surse de finanțare
1.					
2.					
3.					

Comunicare și promovare

Nr. crt.	Denumirea acțiunii	Etapă	Număr/unități	Total (mii lei)	Surse de finanțare
1.					
2.					
3.					

Infrastructură (după caz)

Nr. crt.	Denumirea acțiunii	Etapă	Număr/unități	Total (mii lei)	Surse de finanțare
1.					
2.					
3.					

III. PLAN DE GESTIONARE A RISCURILOR**Riscuri identificate:**

1. _____

2. _____

3. _____

Măsuri:

1. _____

2. _____

3. _____

Data: _____

Semnătura: _____

NOTA DE FUNDAMENTARE

la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului național „Capitală Europeană a Culturii”

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ

Proiectul hotărârii Guvernului *cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului național „Capitală Europeană a Culturii”* este elaborat de Ministerul Culturii.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ

2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ

Proiectul hotărârii Guvernului *cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului național „Capitală Europeană a Culturii”* este elaborat în scopul stabilirii cadrului normativ și procedural pentru organizarea concursului național de selectare a orașului candidat al Republicii Moldova la competiția europeană pentru titlul de „Capitală Europeană a Culturii” pentru anul 2033. În urma concursului național, orașul desemnat câștigător va depune dosarul de candidatură în cadrul procedurii de selecție organizate de către Comisia Europeană, în conformitate cu criteriile și calendarul stabilite la nivel european. Proiectul asigură desfășurarea unei proceduri naționale transparente, competitive și conforme standardelor europene de evaluare.

Temeiul juridic al elaborării prezentului proiect îl constituie art. 5 lit. b) din Legea nr. 136/2017 *cu privire la Guvern*, care stabilește funcția de reglementare a Guvernului, prin care se asigură elaborarea și aprobarea cadrului normativ și instituțional necesar realizării Programului de activitate al Guvernului și organizării executării legilor. În acest context, Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului național „Capitală Europeană a Culturii” reprezintă instrumentul normativ prin care se instituie mecanismul național de organizare și desfășurare a concursului, necesar implementării obiectivelor asumate de Guvern în procesul de integrare europeană. Așadar, elaborarea proiectului este în concordanță cu Programul de activitate al Guvernului „UE, Pace, Dezvoltare”, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 269/2025, care stabilește drept prioritate strategică integrarea europeană, inclusiv modernizarea și europeanizarea cadrului juridic și instituțional prin implementarea Programului național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană.

Totodată, elaborarea prezentului proiect este corelată cu acțiunea privind *desfășurarea și organizarea apelului de desemnare a orașului pentru concursul „Capitală Europeană a Culturii” pentru anul 2033*, acțiune inclusă în Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2026–2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025 (*Clusterul 3: Competitivitate și creștere incluzivă, Capitolul 26: Educație și Cultură, Anexa B, acțiunea 31*), care urmează a fi implementată ca urmare a aprobării prezentului proiect de hotărâre a Guvernului. Subsidiar, elaborarea actului normativ este inclusă și în Planul de acțiuni al Ministerului Culturii pentru anul 2026, aprobat prin Ordinul nr. 30/2026 (*Obiectivul 2.1: Implementarea mecanismului de coordonare a procesului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană în domeniile de competență ale Ministerului Culturii, acțiunea nr. 8*).

Elaborarea proiectului derivă și din Strategia națională de dezvoltare a culturii și patrimoniului pentru anii 2025-2035, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 623/2025 (OG 1. Asigurarea unei participări culturale extinse, echitabile și incluzive, prin consolidarea rolului culturii în societate, susținerea diversității, reducerea inegalităților de acces și modernizarea

infrastructurii culturale în conformitate cu standardele europene).

2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative

Ministerul Culturii, prin intermediul politicilor publice în domeniul culturii, urmărește sprijinirea dezvoltării culturale, consolidarea coeziunii sociale și valorificarea potențialului creativ al comunităților, precum și promovarea diversității culturale și a cooperării culturale la nivel european. În acest context, inițiativa „Capitală Europeană a Culturii”, instituită prin Decizia nr. 445/2014/UE a Parlamentului European și a Consiliului, reprezintă un instrument important de promovare a culturii ca factor de dezvoltare urbană, socială și economică, precum și de consolidare a dialogului intercultural și a vizibilității internaționale a orașelor.

În conformitate cu calendarul stabilit la nivel european, Republica Moldova, în calitate de stat candidat de aderare la Uniunea Europeană urmează să desemneze un singur oraș care va fi înaintat Comisiei Europene pentru titlul de „Capitală Europeană a Culturii” pentru anul 2033. În acest sens, este necesară organizarea unui concurs național prin care să fie selectat orașul candidat care va reprezenta Republica Moldova în cadrul procedurii europene de selecție.

În prezent, cadrul normativ național nu reglementează o procedură specifică privind organizarea și desfășurarea unui astfel de concurs. Deși cadrul normativ în domeniul culturii stabilește atribuțiile generale ale autorităților publice în promovarea și dezvoltarea culturii, acesta nu conține prevederi referitoare la modul de organizare a unui proces competitiv de selecție a orașelor candidate pentru participarea la inițiativa „Capitală Europeană a Culturii”, criteriile de evaluare a candidaturilor, constituirea unui juriu de experți independenți sau etapele procedurale ale procesului de selecție.

Totodată, organizarea acestui concurs reprezintă o premieră pentru Republica Moldova, ceea ce impune instituirea unui cadru normativ clar și predictibil care să reglementeze depunerea și evaluarea dosarelor de candidatură, organizarea procesului de evaluare și desemnarea orașului câștigător. În lipsa unor reglementări dedicate, organizarea concursului ar putea genera incertitudini procedurale și dificultăți în asigurarea transparenței, competitivității și tratamentului egal pentru toate orașele interesate.

Prin urmare, elaborarea și aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului național „Capitală Europeană a Culturii” este necesară pentru instituirea unui mecanism clar și transparent de selecție a orașului candidat, în conformitate cu criteriile stabilite la nivel european. Orașul desemnat în urma concursului național urmează să fie înaintat oficial Comisiei Europene pentru evaluarea finală în vederea acordării titlului „Capitală Europeană a Culturii” pentru anul 2033.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Prevederile prezentului proiect de act normativ vizează aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului național „Capitală Europeană a Culturii”. Proiectul hotărârii Guvernului are drept obiectiv instituirea cadrului normativ necesar organizării și desfășurării concursului național pentru selectarea orașului din Republica Moldova care urmează a fi înaintat Comisiei Europene pentru titlul de „Capitală Europeană a Culturii” pentru anul 2033. În acest sens, proiectul stabilește procedura de depunere și evaluare a candidaturilor, criteriile de eligibilitate, etapele procesului de selecție, precum și mecanismele instituționale implicate în organizarea și desfășurarea concursului.

Proiectul reglementează participarea orașelor și municipiilor din Republica Moldova la concursul național, stabilind cerințele privind conținutul dosarului de candidatură, inclusiv

prezentarea strategiei culturale, a programului cultural propus, a planului de implementare și a bugetului estimativ, precum și demonstrarea capacității administrative și instituționale de realizare a unui program cultural de amploare europeană. Totodată, documentul stabilește criteriile de evaluare a candidaturilor, aliniate criteriilor prevăzute de Decizia nr. 445/2014/UE, care vizează contribuția la strategia de dezvoltare pe termen lung, dimensiunea europeană a programului, conținutul cultural și artistic, capacitatea de implementare, implicarea publicului și calitatea managementului proiectului.

Un element esențial al proiectului îl constituie instituirea unui juriu de experți, format din reprezentanți ai Ministerului Culturii, experți din cadrul societății civile, selectați printr-un proces organizat de Oficiul Național de Dezvoltare a Culturii (în continuare – ONCD) și desemnați prin ordinul ministrului culturii, precum și un expert internațional cu experiență relevantă în domeniul programelor culturale europene.

Juriul își desfășoară activitatea în mod independent, beneficiind de suportul operațional și logistic asigurat de ONCD, și are responsabilitatea evaluării candidaturilor, desfășurării procesului de selecție și formulării recomandării privind orașul care urmează a fi înaintat de către Republica Moldova pentru titlul de „Capitală Europeană a Culturii”.

De asemenea, Regulamentul stabilește organizarea procesului de selecție în două etape distincte: 1) evaluarea dosarelor de candidatură; 2) evaluarea finală prin prezentarea proiectelor culturale în fața juriului, precum și elaborarea unui raport final de evaluare în baza căruia este propus orașul câștigător. Rezultatele concursului urmează a fi aprobate prin ordin al ministrului culturii și publicate pe pagina oficială a ONCD.

Prezentul proiect constă în instituirea, în premieră în Republica Moldova, a unui mecanism normativ pentru organizarea concursului național „Capitală Europeană a Culturii”, aliniat la standardele și procedurile europene aplicabile acestei inițiative. Adoptarea regulamentului va permite desfășurarea unui proces competitiv și transparent de selecție a orașului candidat, consolidând totodată capacitatea instituțională de participare a Republicii Moldova la programe culturale europene și stimulând dezvoltarea programelor culturale cu impact pe termen lung la nivel local și național.

Totodată, proiectul de hotărâre prevede ca data intrării în vigoare a noii Hotărâri a Guvernului să fie data publicării acesteia în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Circumstanțele obiective care justifică această măsură sunt:

- caracterul național al concursului, care implică desfășurarea unor activități complexe, cu participarea mai multor autorități și actori instituționali;
- termenele limită stricte pentru lansarea apelului de depunere a dosarelor de candidatură și organizarea concursului la nivel național, necesare pentru respectarea condițiilor de organizare și desfășurare prevăzute de actele normative europene, inclusiv cerința inițierii procedurii cu cel puțin 6 ani înainte de anul 2033.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

În procesul de elaborare a proiectului Hotărârii Guvernului *cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului național „Capitală Europeană a Culturii”*, având în vedere necesitatea asigurării unui proces transparent, competitiv și bazat pe criterii clare de evaluare pentru desemnarea orașului care urmează a fi înaintat pentru titlul de „Capitală Europeană a Culturii”, nu au fost identificate opțiuni alternative relevante.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Implementarea Regulamentului și a concursului va avea un impact pozitiv direct asupra sectorului public, contribuind la consolidarea capacității administrative a autorităților administrației publice locale în gestionarea proiectelor culturale de anvergură, cu dimensiune europeană. Prin stabilirea unor criterii transparente de eligibilitate, evaluare și selecție a orașelor candidate, se va asigura o mai bună planificare strategică în domeniul dezvoltării culturale urbane, precum și stimularea cooperării interinstituționale între autoritățile publice, sectorul cultural și societatea civilă.

De asemenea, acesta va încuraja autoritățile administrației publice locale să elaboreze și să consolideze strategii culturale pe termen lung, să dezvolte infrastructura culturală și să creeze parteneriate naționale și internaționale în domeniul culturii. În acest context, sectorul public va beneficia de o mai bună coordonare a politicilor culturale și de creștere a capacității instituționale pentru implementarea programelor culturale complexe.

Implementarea prevederilor actului normativ nu presupune instituirea unor structuri administrative noi, ci valorificarea cadrului instituțional existent, în special a competențelor ONCD. Activitățile aferente organizării și desfășurării concursului vor fi realizate în limitele atribuțiilor funcționale ale autorităților implicate și în cadrul resurselor administrative disponibile.

Prezentul Regulament va institui un mecanism clar, transparent și competitiv pentru selectarea orașului din Republica Moldova care va fi înaintat pentru titlul de „Capitală Europeană a Culturii”, contribuind la consolidarea politicilor culturale, la dezvoltarea sectorului cultural și creativ și la creșterea vizibilității internaționale a orașelor participante. Totodată, implementarea acestui proiect va stimula cooperarea culturală europeană, implicarea comunităților locale și realizarea unor programe culturale cu impact durabil asupra dezvoltării culturale, sociale și economice la nivel local și național. După desemnarea orașului câștigător, acesta va fi înaintat oficial către Comisia Europeană pentru evaluarea finală și includerea în procedura europeană de acordare a titlului „Capitală Europeană a Culturii”, urmând ca orașul selectat să dezvolte și să implementeze programul cultural propus în colaborare cu autoritățile naționale și partenerii europeni.

În acest sens, experiența municipiului Timișoar din România, a fost desemnat Capitală Europeană a Culturii în anul 2023 și constituie un exemplu relevant de bune practici pentru autoritățile publice din Republica Moldova, evidențiind în mod direct creșterea semnificativă a numărului de turiști și a vizibilității internaționale a orașului prin organizarea unui număr extins de evenimente culturale, atragerea de investiții publice și private pentru reabilitarea infrastructurii culturale și urbane, dinamizarea economiei locale prin dezvoltarea industriilor creative și a sectorului serviciilor, precum și crearea de parteneriate instituționale și rețele de cooperare la nivel european. De asemenea, au fost înregistrate efecte pozitive asupra implicării comunității locale, prin creșterea participării cetățenilor la viața culturală și consolidarea identității urbane, iar la nivel administrativ s-a evidențiat îmbunătățirea capacității de management al proiectelor și a mecanismelor de coordonare interinstituțională, confirmând rolul esențial al unei guvernante eficiente și al unei planificări strategice integrate în asigurarea sustenabilității rezultatelor.

De asemenea, este relevant de menționat că pentru anul 2026 au fost desemnate două Capitale Europene ale Culturii, Oulu din Finlanda și Trenčín din Slovacia.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Implementarea prevederilor proiectului de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului național „Capitală Europeană a Culturii” nu implică cheltuieli financiare suplimentare de la bugetul de stat peste limitele aprobate.

Cheltuielile necesare pentru organizarea și desfășurarea concursului, inclusiv cele aferente

activităților administrative, organizării procedurilor de evaluare, precum și asigurării logistice și informaționale a procesului de selecție, vor fi acoperite în limita bugetului aprobat pentru anul 2026 (subprogramul 8502 „Dezvoltarea culturii”, activitatea 00224 „Activități culturale” – 250.000 lei), fără a fi necesară alocarea unor resurse financiare suplimentare.

Prezentăm Fișa financiară la proiect.

FIȘA FINANCIARĂ
(250,00 mii lei)

Nr. Crt.	Indicatori	Mii lei						
		Anul curent: 2026				Următorii 3 ani, conform Cadrului bugetar pe termen		
		Aprobat 2026	Precizat 2026	Estimat 2027	Estimat 2028	Anul: 2027	Anul: 2028	Anul: 2029
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Modificări ale veniturilor bugetare (+/-), dintre care:							
1.1.	Bugetul de stat							
1.2.	Bugetul asigurărilor sociale de stat							
1.3.	Fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală							
1.4.	Bugetele locale							
2.	Modificări ale cheltuielilor bugetare (+/-), dintre care:							
2.1.	Bugetul de stat, total, dintre care:	250,0	250,0					
2.1.1.	Cheltuieli de personal							
2.1.2.	Bunuri și servicii	250,0	250,0					
2.2.	Bugetul asigurărilor sociale de stat, total, dintre care:							
2.2.1.	Prestații finanțate din veniturile BASS							
2.2.2.	Prestații finanțate							

	din transferurile de la bugetul de stat							
2.3.	Fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală, total, dintre care:							
2.3.1.	Cheltuieli de personal							
2.3.2.	Bunuri și servicii							
2.4.	Bugetele locale, total, dintre care:							
2.4.1.	Cheltuieli de personal							
2.4.2.	Bunuri și servicii							
3.	Impact financiar (+/-), dintre care:							
3.1.	Bugetul de stat							
3.2.	Bugetul asigurărilor sociale de stat							
3.3.	Fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală							
3.4.	Bugetele locale							
	Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare sau, după caz, reducerea veniturilor							
4.	Redistribuiți de alocații							
4.1.	Asistență externă (cu menționarea formei asistenței)							
4.2.	Altele							
5.	Calculule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor	Impactul financiar pentru anul 2026 constituie 250,0 mii lei care						

	bugetare	vor fi acoperite din contul alocațiilor prevăzute în bugetul Ministerului Culturii la subprogramul 8502 "Dezvoltarea culturii", activitatea 00224 "Activități culturale".
5.1		
5.2.		

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Modificările propuse nu vor genera un impact direct asupra sectorului privat, întrucât reglementările vizează în principal stabilirea cadrului normativ pentru organizarea și desfășurarea concursului național „Capitală Europeană a Culturii”, adresându-se în mod direct autorităților administrației publice locale care pot depune candidaturi în cadrul acestui proces. Prin urmare, prevederile proiectului nu instituie obligații, restricții sau costuri suplimentare pentru operatorii economici.

Totodată, pe termen mediu și lung, implementarea inițiativei poate genera efecte pozitive indirecte asupra mediului privat. Desemnarea unui oraș candidat și dezvoltarea programelor culturale asociate pot stimula activitatea economică locală, în special în domenii precum turismul, serviciile, industriile culturale și creative, sectorul ospitalității și organizarea de evenimente. În acest context, inițiativa are potențialul de a contribui la creșterea vizibilității internaționale a orașului câștigător și la atragerea de investiții, consolidând astfel dezvoltarea economică locală și crearea de oportunități pentru mediul privat.

4.4. Impactul social

4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal
4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
Implementarea proiectului de hotărâre implică un impact social pozitiv, prin stimularea dezvoltării culturale la nivel local și național și prin creșterea participării publicului la activități culturale. Organizarea concursului național „Capitală Europeană a Culturii” va contribui la consolidarea rolului culturii în dezvoltarea comunităților, la implicarea societății civile și a sectorului cultural în procesele de elaborare și implementare a programelor culturale, precum și la creșterea accesului populației la activități culturale diverse și inovatoare. Inițiativa va genera efecte sociale benefice prin consolidarea coeziunii comunitare, promovarea dialogului intercultural și valorificarea patrimoniului cultural. Menționăm că, regulamentul propus nu implică un impact suplimentar asupra datelor cu caracter personal.
Totodată, proiectul promovează principiile echității și egalității de gen, fiind elaborat în conformitate cu principiile egalității de șanse și ale tratamentului nediscriminatoriu. Prevederile acestuia asigură un cadru transparent și echitabil de participare la concurs pentru toate autoritățile administrației publice locale eligibile. În același timp, prin natura și obiectivele programelor culturale care urmează a fi dezvoltate, inițiativa încurajează promovarea diversității, incluziunii sociale și participarea echilibrată a femeilor și bărbaților în activitățile culturale și în procesele de dezvoltare culturală la nivel local.
4.5. Impactul asupra mediului
Nu se aplică.
4.6. Alte impacturi și informații relevante
Nu se aplică.
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
Proiectul de hotărâre nu are ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, dar aprobarea și aplicarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului național „Capitală Europeană a Culturii” va contribui la accelerarea procesului de aliniere la standardele și practicile europene, în conformitate cu Decizia nr. 445/2014/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 aprilie 2014 de instituire a unei acțiuni a Uniunii în favoarea evenimentului „Capitale europene ale culturii” pentru perioada 2020–2033 ¹ .
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ
În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, pe pagina web oficială a Ministerului Culturii www.mc.gov.md , la compartimentul „Transparență”, inclusiv pe platforma guvernamentală Particip a fost asigurată plasarea anunțului despre inițierea procesului de elaborare a proiectului de hotărâre și, ulterior, anunțul despre consultarea publică a proiectului de hotărâre: https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/16378 .
Proiectul a fost avizat de către Ministerul Finanțelor, Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Afacerilor Externe, Congresul Autorităților Locale din Moldova.
7. Concluziile expertizelor
Proiectul hotărârii Guvernului a fost supus expertizei juridice și expertizei anticorupție, în conformitate cu procedura de avizare prevăzută de Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Ministerul Justiției, prin avizul nr. 04/1-5754 din 27.05.2026, a formulat obiecții și recomandări privind temeiul juridic al adoptării, corelarea dintre clauza de adoptare și obiectul reglementării, precum și claritatea și coerența normelor din proiect; o parte dintre acestea au fost

¹ [https://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2014/445\(1\)/oj](https://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2014/445(1)/oj)

acceptate și valorificate prin ajustări punctuale ale textului, iar altele au fost argumentat neacceptate de autor. Centrul Național Anticorupție, prin Raportul de expertiză anticorupție nr. EHG26/11527 din 29.05.2026, a reținut că proiectul corespunde scopului declarat și interesului public general, însă au fost identificate riscuri generate de formulări ambigue, lacune procedurale, lipsa unor termene concrete și insuficiența unor mecanisme de contestare, circumstanțe care impuneau intervenții de remediere în textul regulamentului.

Ministerul Culturii a acceptat recomandările formulate de autoritățile avizatoare și a operat ajustările corespunzătoare în textul proiectului, inclusiv prin clarificarea temeiului juridic al adoptării prezentei hotărâri, a finalității concursului și a corelării dintre denumirea proiectului, partea dispozitivă și regulament; reformularea criteriilor de evaluare și uniformizarea terminologiei utilizate; precizarea regimului juridic aplicabil participanților și membrilor juriului; completarea dispozițiilor privind conflictul de interese, contestațiile și termenele procedurale; corelarea anexei de evaluare cu prevederile Capitolului III; precum și excluderea sau reformularea unor norme considerate insuficient de clare ori susceptibile de interpretări divergente.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Nu se aplică.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

În vederea punerii în aplicare a prevederilor acestui proiect de hotărâre urmează a fi desfășurat Concursul la nivel național pentru identificarea orașului eligibil pentru titlul „Capitala Europeană a Culturii”.

Ministru



Dan SURUCEANU

SINTEZA

la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului național „Capitală Europeană a Culturii”

Autorități avizatoare	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Avizare		
Ministerul Afacerilor Externe <i>Nr. DI/3/041-4595 din 21.04.2026</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Educației și Cercetării <i>Nr. 02/262/26 din 28.04.2026</i>	<i>La proiectul Regulamentului</i> Capitolul III Criteriile de eligibilitate: La punctul 7., subpunctele 7.1. – 7.6., se propune modificarea textului din începutul alineatului după modelul: „7.1. pentru categoria „contribuția la strategia pe termen lung”, se evaluează următorii factori:”; „7.2. pentru categoria „conținutul cultural și artistic”, se evaluează următorii factori:” și așa mai departe, până la subpunctul 7.6., inclusiv.	Se acceptă. Proiectul Regulamentului a fost ajustat după cum urmează „sunt luate în considerare următoarele aspecte”, formulare utilizată pe tot parcursul punctului 8.
Ministerul Finanțelor <i>Nr. 07/1-03/62/694 din 05.05.2026</i>	<i>La proiectul de hotărâre</i> Potrivit argumentărilor autorului din Nota de fundamentare, <i>cerința inițierii procedurii</i> de lansare a apelului de depunere a dosarelor de candidatură și organizarea concursului la nivel național este <i>cu cel puțin 6 ani înainte de anul 2033</i> . Mai mult ca atât, apelul de concurs va fi desfășurat <i>numai în anul 2026</i> , iar cheltuielile necesare pentru organizarea și desfășurarea concursului vor fi acoperite în limita bugetului aprobat pentru anul 2026. Prin urmare, la pct.2 cuvântul „anual” se propune de exclus, iar cuvintele „pe anul respectiv” de substituit cu cuvintele „pentru anul 2026”.	Se acceptă. Pct. 2 din proiectul de hotărâre de Guvern a fost ajustat conform recomandării.
	<i>La proiectul Regulamentului</i>	

La pct.3 de exclus cuvintele „finanțat din surse publice și, după caz, din alte surse legale”, întrucât prevederile <i>pct.2</i> din proiectul de hotărâre stabilesc expres sursele de finanțare pentru implementarea concursului național.	Se acceptă. Pct. 4 din proiectul Regulamentului a fost ajustat conform recomandării.
La pct.6 de exclus cuvântul „multianuală”, ca fiind inutil.	Se acceptă. Pct. 7 din proiectul Regulamentului a fost ajustat conform recomandării.
De menționat că, potrivit <i>pct.6</i> din proiect, la concurs pot participa <i>orașele și municipiile din Republica Moldova</i> . Totodată, în textul proiectului sunt menționate doar <i>orașele în calitate de candidați eligibil</i> . Drept urmare, întru evitarea unor interpretări eronate, se propune ajustarea proiectului în acest sens.	Se acceptă. Proiectul Regulamentului a fost ajustat conform recomandării.
La pct.7 , care prevede criteriile de evaluare a orașelor candidate, recomandăm de a examina oportunitatea integrării dimensiunii de gen, în conformitate cu principiile Uniunii Europene privind egalitatea de gen, precum și cu obiective Strategiei Uniunii Europene pentru egalitatea de gen. Integrarea acestui criteriu va consolida rolul Capitalei Europene a Culturii ca instrument de promovare a incluziunii, diversității și coeziunii sociale.	Se acceptă. Proiectul Regulamentului a fost ajustat conform recomandării, respectiv la punctul 8.5.4. a fost introdus următorul criteriu de evaluare „d) măsurile de promovare a egalității de gen și asigurarea participării echitabile a femeilor și bărbaților în elaborarea și implementarea programului cultural, inclusiv prin încurajarea participării grupurilor subreprezentate, în conformitate cu principiile Uniunii Europene privind egalitatea de gen și cu obiectivele Strategiei Uniunii Europene pentru egalitatea de gen.”.
Pct.8 se propune de expus în următoarea redacție: „8. Desfășurarea procedurilor de selecție și monitorizare în cadrul competiției este realizată de un Juriu de experți (în continuare – Juriul). Cu titlu de recomandare, prevederile pct.8 subpct.8.1. se propune de expus într-un punct distinct după pct.9.	Se acceptă. Pct. 9 din proiectul Regulamentului a fost ajustat conform recomandării.
Întru evitarea unor cheltuieli suplimentare din bugetul de stat, după pct.12 se propune de completat cu un punct nou cu următorul cuprins. „ . Activitatea membrilor Comisiei de selecție nu este remunerată.”.	Se acceptă. A fost introdus punctul 22 în proiectul Regulamentului.
La pct.18 se propun următoarele: - de a include în dosarul de candidatură o secțiune dedicată egalității de gen, cu obiective clare, acțiuni planificate și indicatori	Se acceptă. Pct. 27 din proiectul Regulamentului a fost ajustat conform

	măsurabili, ținând cont de obiecția expusă la pct.7 din proiect;	recomandării.
	- la subpct.18.4 se propun următoarele: - la lit. a) cuvântul „defalcate” de substituit cu cuvântul „detaliate”, iar textul (buget public local, buget public național, fonduri externe, sponsorizări, venituri proprii și alte surse legale) se propune de adus în concordanță cu prevederile Capitolului III din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. - la lit. b) cuvântul „defalcate” de substituit cu cuvântul „detaliate”.	Se acceptă. Pct. 28.4.1. și pct. 28.4.2. din proiectul Regulamentului au fost ajustate conform recomandării.
	Capitolul VI se propune de completat cu prevederi care vor stabili procedura de contestație a rezultatelor anunțate în urma concursului desfășurat.	Nu se acceptă. Prevederile privind procedura de contestație sunt deja prevăzute la punctele 47-48 la Capitolul VII. Contestații și arhivare.
	Anexa nr.3 la proiectul Regulamentului La compartimentul II „Cheltuieli” se propune de redenumit coloana „Sursa financiară” în „Surse de finanțare”.	Se acceptă. Proiectul Regulamentului a fost ajustat conform recomandării. Anexa nr.4
	În concluzie, Ministerul Finanțelor este disponibil de a examina repetat proiectul hotărârii, după considerarea obiecțiilor înaintate, pentru a formula opinia finală asupra proiectului.	S-a luat act.
Congresul Autorităților Locale din Moldova Nr. 137 din 24.04.2026	În pct. 6 (<i>La concurs pot participa orașele și municipiile din Republica Moldova, indiferent de dimensiunea lor, cu condiția să dispună de personalitate juridică prin autoritățile administrației publice locale și să demonstreze capacitatea administrativă și financiară de a gestiona un proiect de anvergură multianuală</i>): cuvintele „și municipiile” considerăm necesar a se substitui cu textul cu următorul cuprins: „inclusiv municipiile”, având în vedere că în tot textul proiectului este utilizată terminologia de „orașe” și „orașe candidate”. Toate municipiile sunt în primul rând orașe. Articolul 110 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova prevede că: „Teritoriul Republicii Moldova este organizat, sub aspect administrativ, în sate, orașe, raioane și unitatea teritorială autonomă Găgăuzia. În condițiile legii, unele orașe pot fi declarate municipii”. Art. 6 alin. (2) din Legea nr. 764/2001 privind organizarea	Se acceptă. Pct. 7 din proiectul Regulamentului a fost ajustat conform recomandării.

	administrativ-teritorială a Republicii Moldova prevede că: „În condițiile legii, unele orașe pot fi declarate municipii”.	
	În punctele 17 „<i>Dosarul va fi prezentat într-un exemplar original, semnat de reprezentantul legal al autorității administrației publice locale</i>” și 18.1 „<i>Scrisoare de motivație, semnată de reprezentantul legal al autorității publice locale candidate, care va include angajamentul ferm al autorităților administrației publice locale pentru susținerea candidaturii și implementarea programului</i>”: textele „<i>reprezentantul legal al autorității administrației publice locale</i>”, respectiv, „<i>reprezentantul legal al autorității publice locale</i>” este necesar a se substitui cu textul cu următorul cuprins: „autoritatea reprezentativă și executivă a administrației publice locale sau reprezentantul împuternicit al acesteia”. Conform prevederilor Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, autorități reprezentative ale populației unității administrativ-teritoriale și ale administrației publice locale (reprezentanți legali) sunt primarul (autoritatea executivă) și consiliul local (autoritatea deliberativă), însă activitatea operațională este realizată de către autoritatea executivă (activitatea consiliului se realizează prin adoptarea deciziilor prin votul consilierilor locali). Atât consiliul local, cât și primarul pot acționa în interesele populației unității administrativ-teritoriale și ale administrației publice locale (în interesul public local) prin împuterniciți în mod corespunzător (prin procură eliberată de către primar sau prin decizie emisă de către consiliul local și procură emisă, conform prevederilor deciziei, de către primar sau de către secretarul consiliului local).	Se acceptă. Pct. 27 și pct. 28 din proiectul Regulamentului au fost ajustate conform recomandării.
Notificări		
Ministerul Finanțelor <i>Nr. 07/1-03/68/760 din</i> <i>15.05.2026</i>	<i>La proiectul Regulamentului</i>	
	- pct.8 de expus în următoarea redacție: „8. Desfășurarea procedurilor de selecție și monitorizare în cadrul competiției este realizată de un Juriu de experți (în continuare – Juriu).”;	Se acceptă. Pct. 9 din proiectul de Regulamentului a fost ajustat conform recomandării.
	- la pct.19 subpct.19.4 lit. a), textul (buget public local, buget public	Se acceptă.

	național, fonduri externe, sponsorizări, venituri proprii și alte surse legale) de adus în concordanță cu prevederile Capitolului III din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. În concluzie, Ministerul Finanțelor susține proiectul de hotărâre cu luarea în considerare a propunerilor înaintate.	Pct. 28 din proiectul Regulamentului a fost ajustat conform recomandării. S-a luat act.
Expertizare		
Ministerul Justiției <i>Nr. 04/I-5754 din 27.05.2026</i>	Din perspectiva încadrării proiectului actului normativ în contextul normativ, relevăm următoarele. Referitor la clauza de adoptare, precizăm că, potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în cazul actelor normative subsecvente, aceasta poate conține, după caz, și temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv. În ceea ce privește clauza de adoptare prevăzută în proiect, se consideră că trimiterea la art. 6 lit. h) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, care reglementează atribuția generală a Guvernului de a aproba documente de politici și acte normative, nu poate fi reținută ca temei legal suficient pentru adoptarea hotărârii privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului național „Capitala Europeană a Culturii”, deoarece prevederea invocată nu oferă un temei juridic concret pentru adoptarea actului normativ propus. Urmează a se menționa că, în temeiul principiului separației și colaborării puterilor în stat, consacrat de art. 6 din Constituția Republicii Moldova, Guvernul, potrivit art. 102 alin. (2) din Constituție, adoptă hotărâri în vederea organizării executării legilor. În acest sens, în clauza de adoptare urmează a fi indicată norma legală concretă pentru executarea căreia se aprobă regulamentul respectiv, și nu dispoziții cu caracter general privind atribuțiile Guvernului. Totodată, deși în clauza de adoptare este invocat art. 6 din Legea culturii nr. 413/1999, potrivit căruia Guvernul elaborează și finanțează programe de stat privind protecția și dezvoltarea culturii, în nota de fundamentare nu este argumentată relevanța acestui temei legal pentru aprobarea regulamentulului propus. Or, din nota de	Se acceptă. Clauza de adoptare a proiectului a fost revizuită prin substituirea cu prevederile art. 5 lit. b) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, care consacră expres funcția de reglementare a Guvernului, potrivit căreia acesta asigură elaborarea și aprobarea cadrului normativ și instituțional necesar realizării Programului de activitate al Guvernului și organizării executării legilor. Totodată, nota de fundamentare a fost completată cu argumente privind relevanța temeiului juridic invocat. În acest sens, s-a precizat că Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului național „Capitala Europeană a Culturii” constituie un instrument normativ de implementare a Programului de activitate al Guvernului „UE, Pace, Dezvoltare”, adoptat prin Hotărârea de Guvern nr. 269/2025, care stabilește drept prioritate sectorială integrarea europeană, inclusiv modernizarea și europenizarea cadrului juridic și instituțional prin implementarea Programului Național de Aderare. De asemenea, s-a argumentat că proiectul este direct corelat cu acțiunea privind organizarea și desfășurarea apelului de desemnare a orașului pentru concursul „Capitală Europeană a Culturii” pentru anul 2033, prevăzută în Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2026–2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025 (Clusterul 3 „Competitivitate și creștere incluzivă”, Capitolul 26 „Educație și Cultură”, Anexa B, acțiunea nr. 31). Prin urmare, adoptarea prezentului Regulament reprezintă măsura normativă necesară pentru realizarea angajamentelor asumate de Guvern în procesul de integrare europeană și pentru punerea în

	fundamentare nu rezultă în mod clar de ce dispoziția invocată constituie temei legal pentru aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului național „Capitala Europeană a Culturii”. O asemenea explicație este necesară, mai ales în contextul în care proiectul prevede aprobarea unui regulament, iar norma legală invocată reglementează, în termeni generali, atribuția Guvernului de a elabora și finanța programe de stat privind protecția și dezvoltarea culturii, fără a prevedea în mod expres aprobarea unui asemenea act normativ. Din această perspectivă, se observă o necorelare între obiectul proiectului și conținutul normei legale invocate în clauza de adoptare, ceea ce necesită argumentare suplimentară în nota de fundamentare. Or, se va analiza posibilitatea revizuirii și reformulării denumirii proiectului, astfel încât aceasta să determine realizarea atribuțiilor prevăzute de norma legală invocată, iar aprobarea regulamentului să rezulte ca măsură subsecventă pentru punerea în aplicare a acestora. În concluzie, aprobarea unui regulament distinct presupune, prin esența sa, existența unei norme superioare care să prevadă expres sau să permită în mod clar adoptarea unui asemenea act în vederea executării acesteia. Or, din conținutul normei legale invocate nu rezultă în mod explicit posibilitatea aprobării regulamentului propus, ceea ce necesită argumentare suplimentară și reconsiderarea formulării proiectului.	aplicare a documentelor de politici aprobate la nivel guvernamental, ceea ce justifică pe deplin temeiul juridic invocat în clauza de adoptare.
--	--	--

	Din considerente de redactare, precum și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea proiectelor actelor normative, la forma actuală a anexei se rețin următoarele propuneri și observații. Se atestă o necorelare între denumirea proiectului hotărârii Guvernului, partea dispozitivă a acesteia și norma prevăzută la pct. 1 din regulament. Astfel, potrivit pct. 1, regulamentul stabilește cadrul normativ pentru organizarea, desfășurarea și finalizarea concursului național prin care Republica Moldova desemnează orașul ce urmează a fi înaintat oficial către Comisia Europeană pentru titlul de „Capitală Europeană a Culturii” pentru anul 2033. Totuși, din denumirea proiectului și din partea dispozitivă a hotărârii nu rezultă în mod expres finalitatea concursului și nici faptul că regulamentul aprobat are drept scop desemnarea orașului ce urmează a fi înaintat Comisiei Europene pentru titlul menționat. Totodată, se observă că reglementarea este orientată spre realizarea unui scop concret și individualizat, și anume desemnarea unui anumit oraș pentru anul 2033, ceea ce conferă actului normativ un caracter particular, în detrimentul caracterului general și abstract specific actelor normative. Având în vedere cele expuse, se recomandă delimitarea cadrului normativ general instituit prin regulament de aplicarea concretă a acestuia pentru anul 2033. Astfel, referirea la desemnarea orașului ce urmează a fi înaintat Comisiei Europene pentru anul 2033 urmează a fi prevăzută expres în partea dispozitivă a hotărârii, inclusiv în contextul dispoziției de la pct. 2 prin care Ministerul Culturii este responsabil de implementarea concursului național „Capitală Europeană a Culturii”, fără a fi integrată ca scop principal al reglementării cuprinse în regulament. La pct. 4, expresia „să privilegieze” este improprie din perspectiva tehnicii normative, întrucât lasă loc unor interpretări subiective în procesul de selecție. Prin urmare, se recomandă reformularea normei într-o manieră clară și previzibilă, în vederea asigurării unei aplicări uniforme și evitării interpretărilor discreționare.	Se acceptă. În vederea asigurării corelării dintre denumirea proiectului hotărârii Guvernului, partea dispozitivă a acesteia și prevederile Regulamentului, proiectul a fost ajustat conform recomandării formulate, fiind exclusă din textul pct. 1 al Regulamentului sintagma „pentru anul 2033”. Totodată, pct. 2 a fost completat în sensul precizării exprese a finalității concursului, fiind prevăzut că scopul regulamentului este asigurarea unei proceduri transparente, competitive, profesioniste și aliniate criteriilor europene, garantând tratament egal tuturor orașelor participante, în vederea desemnării orașului care va fi înaintat oficial Comisiei Europene pentru obținerea titlului de „Capitală Europeană a Culturii”. Proiectul a fost revizuit prin delimitarea cadrului normativ general instituit prin regulament de aplicarea concretă a acestuia. Regulamentul nu mai conține referiri la anul 2033, având caracter general și aplicabil tuturor edițiilor concursului național. Totodată, dispozițiile privind implementarea concursului și desemnarea orașului câștigător ca reprezentant oficial al Republicii Moldova au fost prevăzute expres în partea dispozitivă a hotărârii Guvernului. Se acceptă. În vederea asigurării clarității, previzibilității și aplicării uniforme a normei, pct. 5 a fost reformulat conform recomandării. Astfel, sintagma „Selecția trebuie să privilegieze orașele care demonstrează” a fost substituită cu formularea „Selecția se realizează în baza evaluării gradului în care orașele demonstrează”, fiind eliminată exprimarea susceptibilă de interpretări subiective și
--	--	--

		conferit un caracter obiectiv criteriului de selecție.
	La pct. 6, norma este formulată ambiguu în partea ce ține de sintagma „cu condiția să dispună de personalitate juridică prin autoritățile administrației publice locale. Or, personalitatea juridică a unităților administrativ-teritoriale rezultă expres din Legea nr. 764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova și din cadrul normativ aplicabil administrației publice locale, astfel încât nu poate fi condiționată „prin” autoritățile administrației publice locale, acestea reprezentând organele prin care unitatea administrativ-teritorială își exercită competențele. Totuși, nu este clar dacă autorul a avut în vedere personalitatea juridică a unităților administrativ-teritoriale sau faptul că acestea urmează să fie reprezentate în cadrul concursului de autoritățile administrației publice locale respective, care să asigure implementarea și gestionarea proiectului propus.	Se acceptă. În vederea eliminării ambiguității normei și asigurării conformității acesteia cu cadrul legal aplicabil organizării administrativ-teritoriale și administrației publice locale, pct. 7 a fost reformulat conform recomandării. Astfel, a fost exclusă sintagma „cu condiția să dispună de personalitate juridică prin autoritățile administrației publice locale”. Totodată, s-a precizat expres că participarea la concurs se realizează prin intermediul autorităților administrației publice locale competente, responsabile de reprezentarea orașului și de gestionarea proiectului propus.
	În ceea ce privește redactarea capit. III, se constată că dispozițiile de la pct. 7 sunt formulate prin enumerarea unor aspecte și factori cu caracter general, fără a rezulta cu suficientă claritate dacă elementele enumerate constituie criterii obligatorii de evaluare, în special în contextul utilizării sintagmelor „sunt luate în considerare următoarele aspecte” și „sunt evaluați următorii factori”, din care nu rezultă dacă autorul a avut în vedere o diferențiere juridică sau doar una terminologică între acestea, aspect ce afectează coerența tehnico-legislativă a textului.	Se acceptă. Pct. 8 a fost reformulat conform recomandării. Astfel, au fost înlocuite formulările „sunt luate în considerare următoarele aspecte” și „orașele candidate trebuie să demonstreze că”, utilizate neuniform în cadrul categoriilor de evaluare, cu formularea unitară „sunt evaluate următoarele subcriterii”. Totodată, la pct. 7 s-a precizat expres că fiecare categorie de evaluare este evaluată în baza unor subcriterii determinate, fiind eliminată orice incertitudine cu privire la caracterul obligatoriu al elementelor enumerate și asigurată utilizarea unei terminologii uniforme pe întregul text al normei.
	De asemenea, la pct. 7, conținutul acestuia este neclar sub aspect terminologic, prin utilizarea noțiunii „candidaturilor”, având în vedere că, în cuprinsul regulamentului nu este stabilit expres ce anume constituie „candidatură” în cadrul concursului. Astfel, nu rezultă clar dacă termenul se referă la orașele participante, la autoritățile administrației publice locale sau la dosarele de candidatură depuse în cadrul concursului. Prin urmare, pentru aplicarea corectă a normei, se impune precizarea expresă, la pct. 6, a sensului termenului utilizat în continuare în cadrul regulamentului, în special în contextul în care dispozițiile acestuia fac referire la orașe și	Se acceptă. Pct. 3 a fost completat cu o definiție expresă a noțiunii de „orașe candidate”, iar la pct. 8 sintagma „criteriile de evaluare a candidaturilor” a fost substituită cu sintagma „criteriile de evaluare a orașelor candidate”. Modificarea operează o corelare terminologică între dispozițiile Regulamentului și precizează în mod expres că participanții la concurs sunt orașele și municipiile reprezentate de autoritățile administrației publice locale competente, eliminând astfel orice incertitudine privind semnificația termenului utilizat în procesul de evaluare.

	municipii în calitate de participanți la concurs. Totodată, se constată utilizarea neunitară a unor noțiuni precum „dosar de candidatură”, „candidaturi”, „candidatura vizată”, „orașul candidat”, „orașele candidate”, „acțiune”, „program cultural” sau „structura de gestiune și de punere în aplicare”, fără definirea prealabilă a acestora și fără o utilizare consecventă pe parcursul regulamentului. Această lipsă de coerență terminologică afectează calitatea reglementării și poate genera dificultăți de interpretare și aplicare practică a normelor. De asemenea, în capit. III se conțin unele formulări generale, susceptibile de interpretări variate, precum „calitatea activităților”, „strategie de marketing și comunicare ... cuprinzătoare” sau „capacitatea de a obține rezultate”, fără a fi stabilite elemente suficient de clare care să asigure o aplicare uniformă și previzibilă a evaluării. Suplimentar, norma prevăzută la sbp. 7.4 este redactată neuniform	Se acceptă. În vederea asigurării unei terminologii unitare și a sporirii clarității normelor, textul Regulamentului a fost revizuit și uniformizat, fiind utilizată în mod consecvent noțiunea de „oraș candidat/orașe candidate” pe parcursul acestuia. Totodată, se menționează că a fost introdus pct. 3 în proiectul Regulamentului cu definiții a noțiunilor. Se acceptă. Capitolul III al Regulamentului a fost revizuit prin reformularea criteriilor și subcriteriilor de evaluare, în vederea eliminării formulărilor generale și introducerii unor elemente obiective și verificabile. Astfel, au fost revizuite dispozițiile pct. 8.2.1-8.2.3, pct. 8.4 și pct. 8.6.4-8.6.5 din Regulament. Astfel, la pct. 8.2.1-8.2.3, sintagma „calitatea activităților” a fost înlocuită cu criterii obiective de evaluare, fiind prevăzute expres amploarea, relevanța și coerența activităților, respectiv nivelul de implicare a artiștilor și operatorilor culturali europeni, relevanța cooperării și caracterul sustenabil al parteneriatelor, evaluate în baza obiectivelor, acțiunilor și rezultatelor planificate. La pct. 8.6.4, formularea „strategie de marketing și comunicare cuprinzătoare” a fost înlocuită prin enumerarea elementelor care fac obiectul evaluării, respectiv identificarea grupurilor-țintă, stabilirea obiectivelor și canalelor de comunicare, măsurile de promovare la nivel local, național și european și evidențierea caracterului european al programului. De asemenea, pct. 8.6.5 a fost reformulat prin înlocuirea sintagmei generale privind existența personalului cu precizarea expresă a experienței profesionale relevante și a competențelor necesare pentru planificarea, coordonarea și implementarea programului cultural. Totodată, criteriul prevăzut la pct. 8.4 a fost restructurat prin introducerea unor subcriterii distincte, eliminând formularea generală privind „capacitatea de a produce rezultate” și stabilind elemente concrete de evaluare. Se acceptă.
--	---	--

	din punct de vedere structural și al clarității reglementării. Astfel, utilizarea sintagmei „orașele candidate trebuie să demonstreze că” nu este suficient de clară sub aspectul modului 3 de aplicare a criteriului de evaluare, întrucât norma nu stabilește în baza căror elemente urmează a fi apreciat faptul că orașul candidat „dispune sau va dispune de o infrastructură adecvată și viabilă pentru a deține titlul. În același timp, deși este utilizată partea introductivă specifică unei enumerări și este indicată lit. a), alte litere, respectiv, criterii corespunzătoare nu sunt prevăzute ulterior, ceea ce creează neclarități în normă. Prin urmare, se recomandă revizuirea dispozițiilor respective prin definirea și uniformizarea terminologiei utilizate, delimitarea clară a obiectului evaluării și reformularea criteriilor într-o manieră mai precisă, coerentă și previzibilă, care să permită aplicarea uniformă a procedurii de selecție.	Dispozițiile corespunzătoare actualului pct. 8.4 au fost reformulate integral pentru uniformizarea structurii criteriilor de evaluare și delimitarea clară a obiectului evaluării. Astfel, formularea generală privind existența unei infrastructuri adecvate și viabile a fost înlocuită cu trei subcriterii distincte. La pct. 8.4.1 a fost prevăzută evaluarea existenței infrastructurii culturale, tehnice și logistice necesare implementării programului cultural sau a unui plan fundamentat privind dezvoltarea ori modernizarea acesteia. La pct. 8.4.2 a fost introdus criteriul privind corespunderea infrastructurii existente sau planificate cu activitățile culturale prevăzute în programul cultural. La pct. 8.4.3 a fost prevăzută evaluarea existenței măsurilor necesare pentru asigurarea funcționalității infrastructurii pe întreaga perioadă de implementare a programului cultural. Prin aceste modificări, criteriul a fost armonizat cu structura celorlalte criterii prevăzute la pct. 8 și au fost stabilite expres elementele în baza cărora se realizează evaluarea.
	Norma prevăzută la pct. 8 necesită revizuire din perspectiva regulilor de tehnică legislativă, întrucât exprimarea „Se va înființa un juriu de experți” utilizează verbul la timpul viitor, deși dispoziția respectivă reglementează un mecanism instituit prin prezentul regulament. În acest context, se va avea în vedere că normele juridice se redactează la timpul prezent, pentru a reda caracterul normativ și aplicabilitatea imediată a acestora.	Se acceptă. În vederea respectării normelor de tehnică legislativă privind redactarea actelor normative, pct. 9 a fost reformulat conform recomandării. Astfel, expresia „Se va înființa un juriu de experți” a fost substituită cu expresia „Se instituie un juriu de experți”.
	La pct. 9, sintagma „Organizarea logistică a concursului” are un caracter general și nu permite determinarea clară a atribuțiilor concrete pe care le presupune, motiv pentru care se recomandă revizuirea conținutului acesteia. Totodată, norma prevăzută la pct. 9 necesită reexaminare sub aspectul componenței juriului, în condițiile în care concursul are ca obiect selectarea unui oraș candidat, iar autoritățile administrației publice locale reprezintă principalii subiecți implicați în implementarea proiectului. Astfel, în vederea asigurării unei reprezentări echilibrate în cadrul procedurii de selecție, poate fi analizată oportunitatea includerii în componența juriului a unui reprezentant al autorităților administrației publice locale, eventual desemnat de Congresul Autorităților Locale din Moldova, în calitate	Se acceptă. Dispozițiile Capitolului IV au fost revizuite în vederea clarificării atribuțiilor instituționale și asigurării unei reprezentări echilibrate în cadrul juriului. Astfel, la pct. 10 a fost precizat expres că Oficiul Național de Dezvoltare a Culturii asigură organizarea administrativă și tehnică a concursului, precum și exercitarea funcțiilor de secretariat ale juriului, iar la pct. 13 au fost detaliate atribuțiile concrete ale secretariatului, respectiv organizarea și desfășurarea ședințelor juriului, gestionarea corespondenței și comunicării cu orașele candidate, verificarea dosarelor de candidatură, întocmirea proceselor-verbale și asigurarea suportului tehnic necesar procesului de evaluare. Totodată, în vederea

	de structură reprezentativă a autorităților administrației publice locale.	asigurării unei reprezentări echilibrate în cadrul procedurii de selecție, pct. 11 privind componența juriului a fost modificat prin includerea unui reprezentant al autorităților administrației publice locale, desemnat de Congresul Autorităților Locale din Moldova, menținându-se numărul total de 9 membri ai juriului.
	Sbp. 10.1-10.3, 13.1-13.5, 15.1-15.3, 16.1-16.4 se vor expune în calitate de puncte distincte, deoarece obiectul de reglementare al acestora nu derivă din cuprinsul punctelor ce le preced.	Se acceptă. Normele care reglementează Sbp. 10.1-10.3, 13.1-13.5, 15.1-15.3, 16.1-16.4 au fost expuse ca puncte distincte, după cum urmează: pct. 12-14, pct. 15.1-15.7, pct. 20-22, respectiv pct. 24-25, iar definițiile referitoare la conflictul de interese au fost relocate în Capitolul I, la pct. 3.1-3.2, destinat noțiunilor utilizate în regulament.
	La sbp. 10.3, norma potrivit căreia secretariatul participă la ședințele juriului fără drept de vot este redactată impropriu, întrucât secretariatul reprezintă o structură cu funcții administrative și de suport organizatoric, iar nu un subiect individual susceptibil de a participa la ședințe în sens procedural. Adicional, deși la sbp. 10.2 și 10.3 se menționează secretariatul (ca o structură organizatorică), la sbp. 13.2 se menționează „un membru responsabil de asigurarea secretariatului”. Astfel, se va determina dacă va fi o structură secretariat, sau o persoană secretar.	Se acceptă. Pct. 10 și pct. 14 din Regulament a fost ajustat conform recomandării. Astfel, a fost clarificat faptul că secretariatul reprezintă o funcție de suport administrativ asigurată de ONDC, iar participarea la ședințele juriului este realizată de reprezentantul desemnat pentru exercitarea atribuțiilor de secretariat, și nu de secretariat ca structură organizatorică. Totodată, dispozițiile referitoare la activitatea comisiei de selecție au fost corelate prin utilizarea unei formulări uniforme privind persoana desemnată să exercite atribuțiile de secretariat.
	La pct. 12, norma este redactată neclar sub aspectul modalității de desemnare a expertului internațional, întrucât prevede alternativ două mecanisme distincte, fără a stabili ordinea de aplicare și condițiile utilizării fiecăruia. Astfel, prevederea urmează să determine clar mecanismul aplicabil cu titlu principal și, după caz, situațiile în care poate fi utilizată procedura alternativă, pentru a evita o marjă excesivă de apreciere în aplicare.	Se acceptă. În vederea asigurării clarității și previzibilității normei, pct. 16 a fost reformulat prin stabilirea expresă a faptului că expertul internațional este desemnat prin invitație directă de către Ministerul Culturii sau Oficiul Național de Dezvoltare a Culturii.
	Norma prevăzută la pct. 13 urmează a fi exclusă, întrucât conținutul acesteia rezultă deja din dispozițiile pct. 10, potrivit cărora experții din cadrul societății civile sunt selectați de către Oficiul Național de Dezvoltare a Culturii. Menținerea ambelor norme generează o repetare inutilă a reglementării.	Se acceptă. Proiectul de Regulament este ajustat conform recomandării.
	La sbp. 14.1 nu este clar cum se va determina reputația profesională	Se acceptă.

	recunoscută la nivel național.	În vederea asigurării clarității și verificabilității criteriului de eligibilitate, sintagma „persoane cu reputație profesională recunoscută la nivel național” de la pct. 17 lit. a) a fost reformulată după cum urmează „să dețină experiență profesională de cel puțin 5 ani în domeniul lor de activitate și să demonstreze realizări profesionale relevante la nivel național, confirmate prin activitatea desfășurată, publicații, proiecte, funcții exercitate, premii, distincții sau alte rezultate profesionale relevante”.
	La fel, nu este clar ce presupune „experiență și expertiză aprofundate” din cadrul sbp. 14.3.	Se acceptă. Pct. 18 a Regulamentului a fost ajustat conform recomandării și a fost păstrată formularea „să aibă experiență”.
	La pct. 16 se vor exclude cuvintele „la prezentul Regulament”, în vederea respectării art. 55 alin. (4) al Legii nr. 100/2017. Potrivit acestuia, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ sau element structural, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la norma juridică relevantă fără a preciza că aceasta face parte din același act normativ sau element structural (observație valabilă și pentru alte situații similare din proiect).	Se acceptă. Pct. 23 al Regulamentului a fost ajustat conform recomandării.
	Dispozițiile prevăzute la sbp. 16.1–16.3 necesită reexaminare din perspectiva exigențelor de tehnică legislativă referitoare la sistematizarea normelor. Astfel, dispozițiile respective definesc noțiuni precum „conflict de interese punctual” și „conflict de interese general”, deși normele de definire a conceptelor urmează, de regulă, a fi plasate în compartimentul capit. I „Dispoziții generale” destinat noțiunilor utilizate în cuprinsul acestuia, iar nu inserate în textul care reglementează direct procedura aplicabilă. O asemenea modalitate de redactare afectează coerența și sistematizarea reglementării, întrucât noțiunile definitorii sunt dispersate în cadrul normelor procedurale. În acest context, se recomandă gruparea și plasarea definițiilor respective într-un compartiment distinct destinat termenilor și noțiunilor utilizate în regulament.	Se acceptă. Prezentul Regulament a fost completat cu pct. 3 ce se referă la noțiuni, în cadrul căruia au fost grupate și introduse definițiile noțiunilor utilizate în cuprinsul actului, inclusiv cele de „conflict de interese punctual” și „conflict de interese general”. În consecință, definițiile respective au fost excluse din cadrul normelor procedurale, fiind menținută doar reglementarea efectelor juridice aferente acestor situații.
	La sbp. 16.2 și 16.4 este eronată referința la pct. 9.	Se acceptă. Proiectul Regulamentului a fost ajustat conform recomandării și a fost corectată numerotația.

	La pct. 17, sintagma „Autoritățile publice locale candidate” necesită reformulare, întrucât, din conținutul regulamentului, participanții la concurs sunt orașele și municipiile, reprezentate de autoritățile administrației publice locale respective. Totodată, reiterăm observația privind necesitatea stabilirii exprese, în partea introductivă a regulamentului, a noțiunilor și termenilor utilizați pe parcursul reglementării, inclusiv sub aspectul determinării clare a participanților/candidaților în cadrul concursului.	Se acceptă. Pct. 26 a fost reformulat prin substituirea sintagmei „Autoritățile publice locale candidate” cu sintagma „Orașele candidate, reprezentate de autoritățile administrației publice locale competente”. Totodată, în partea introductivă a Regulamentului a fost introdus un punct distinct privind noțiunile utilizate, în cadrul căruia a fost definit termenul „oraș candidat”, asigurându-se astfel utilizarea uniformă a terminologiei pe parcursul întregului act normativ.
	La pct. 18 și sbp. 19.1 expresia „autoritatea reprezentativă și executivă a administrației publice locale” se va ajusta la terminologia din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.	Se acceptă. Pct. 27 și 28.1 a Regulamentului au fost ajustate conform recomandării cu sintagma „de primarul unității administrativ-teritoriale sau de reprezentantul împuternicit al acestuia.”
	La sbp. 19.2, prevederea „Strategia culturală a orașului, valabilă la data depunerii candidaturii” este neclară sub aspectul utilizării termenului „valabilă”, întrucât nu rezultă dacă autorul a avut în vedere existența unei strategii aprobate oficial sau aflate în perioada de aplicare. Prin urmare, se recomandă reformularea normei într-o manieră mai clară și precisă.	Se acceptă. Pct. 28.2 Regulamentului a fost ajustat în următoarea redacție „Strategia culturală a orașului candidat, aprobată de autoritatea administrației publice locale competente și aflată în perioada de implementare la data depunerii dosarului orașului candidat”.
	Se atestă o necorelare terminologică între pct. 17 și pct. 25. Astfel, potrivit pct. 17, dosarul de candidatură este depus de autoritățile administrației publice locale candidate, iar pct. 25 stabilește că evaluarea se realizează în baza documentelor depuse de orașele candidate. Or, atragem atenția că utilizarea alternativă a noțiunilor respective nu permite identificarea clară a subiectului participant la concurs și afectează coerența terminologică a reglementării. La acest aspect, se recomandă uniformizarea terminologiei utilizate pe parcursul regulamentului. Aceeași observație este valabilă și pentru sbp. 26.1, care utilizează noțiunea „candidatura”, fără ca regulamentul să stabilească în mod clar dacă aceasta se referă la orașul participant, la autoritățile administrației publice locale sau la dosarul depus în cadrul concursului.	Se acceptă. Textul Regulamentului a fost uniformizat prin utilizarea consecventă a noțiunii „oraș candidat/orașe candidate”, definită la pct. 3.
	La pct. 26 se face trimitere la calcularea punctajului în baza criteriilor și subcriteriilor, însă noțiunea de „subcriterii” nu este reglementată distinct în cuprinsul regulamentului, inclusiv în capitolul III. Din	Se acceptă. Pct. 35 a fost reformulat conform recomandării.

	conținutul anexei nr. 1 rezultă că subcriteriile reprezintă, în esență, elementele aferente fiecărei categorii de criterii prevăzute la capit. III, fără ca această corelație să fie prevăzută expres în textul regulamentului. O asemenea redactare afectează claritatea și coerența mecanismului de evaluare, întrucât structura criteriilor și a subcriteriilor nu rezultă în mod unitar și previzibil din reglementare.	
	La pct. 27 sintagma „evaluarea are în vedere, în mod cumulativ, următoarele aspecte” necesită revizuire, întrucât elementele enumerate la acest punct reprezintă, în esență, categorii de criterii de evaluare prevăzute la pct. 7, iar nu simple „aspecte”. Or, utilizarea unei terminologii diferite pentru aceleași elemente ale procedurii de evaluare poate crea confuzii sub aspectul naturii și rolului acestora în cadrul mecanismului de selecție. În acest context, se recomandă <u>uniformizarea terminologiei utilizate pe parcursul regulamentului.</u>	Se acceptă. Pct. 36 a fost reformulat conform recomandării, prin înlocuirea noțiunii „aspecte” cu sintagma „categorii de criterii de evaluare”, în concordanță cu terminologia utilizată la pct.8.
	Din coroborarea pct. 29 și 30 nu poate fi determinată clar finalitatea etapei a doua a procesului de selecție. Astfel, din conținutul pct. 27 rezultă că, în prima etapă, juriul examinează dosarele depuse și evaluează criteriile expres determinate din capit. III. Totuși, norma de la pct. 30 stabilește că prezentările din etapa a doua sunt evaluate „în raport cu criteriile stabilite la capit. III și cu informațiile prezentate în dosarul de candidatură, fără a preciza care criterii urmează a fi analizate distinct în această etapă și în ce constă evaluarea diferită față de prima etapă. Or, dacă pentru prima etapă regulamentul stabilește expres aspectele avute în vedere la evaluare, pentru etapa a doua norma face trimitere generică la toate criteriile prevăzute la capit. III, inclusiv la cele deja analizate în baza dosarului depus în etapa inițială, ceea ce afectează claritatea mecanismului de selecție.	Se acceptă. În vederea delimitării clare a obiectului și finalității etapei a doua a procesului de selecție, prevederile Regulamentului au fost reformulate prin precizarea expresă că această etapă are ca scop clarificarea, detalierea și susținerea elementelor prezentate în dosarul orașului candidat, precum și evaluarea coerenței și fezabilității programului cultural propus și a capacității de implementare a acestuia.
	De asemenea, apreciem că normele prevăzute la pct. 29–32 sunt neclare sub aspectul evaluării realizate în etapa a doua a procesului de selecție.	Se acceptă. În vederea asigurării clarității procedurii de evaluare din etapa a doua a procesului de selecție, prevederile la pct. 38-41 au fost reformulate prin precizarea expresă a condițiilor de acces în etapa finală, a obiectului prezentărilor susținute de orașele candidate și a elementelor supuse evaluării de către juriu. Totodată, a fost stabilit în mod clar că etapa a doua are rolul de a verifica și valida, prin prezentări și clarificări suplimentare, informațiile și angajamentele

		asumate în dosarul de candidatură, prin raportare la criteriile prevăzute la Capitolul III.
	Astfel, pct. 30 prevede că orașele candidate prezintă în fața juriului strategia culturală, conceptul artistic și planul de acțiuni propus pentru programul „Capitală Europeană a Culturii”. În acest caz, nu este clar în ce mod aceste prezentări sunt evaluate și cum influențează punctajul final, în condițiile în care asemenea elemente nu se regăsesc distinct în grila de evaluare prevăzută în anexa nr. 1. În consecință, se impune revizuirea redacției normei, astfel încât să fie delimitat în mod clar mecanismul de evaluare aplicabil în etapa a doua a selecției, în special în contextul prevederii potrivit căreia prezentările sunt evaluate de către juriu în raport cu criteriile stabilite la capit. III și cu informațiile prezentate în dosarul de candidatură.	Se acceptă. Prevederile pct. 39 au fost reformulate prin precizarea expresă că prezentările susținute de orașele candidate au rolul de a confirma, detalia și susține informațiile deja evaluate în baza dosarului de candidatură și a criteriilor prevăzute la Capitolul III. Totodată, a fost stabilit în mod expres că etapa a doua nu presupune aplicarea unor criterii sau subcriterii suplimentare față de cele prevăzute în grila de evaluare din anexa nr. 1, ci servește exclusiv la validarea și clarificarea elementelor deja punctate în prima etapă, asigurând astfel transparența și previzibilitatea procesului de selecție.
	Referitor la structura capit. VI, considerăm necesară revizuirea acestuia pentru a asigura claritatea și coerența normelor. În acest sens, se constată că înaintea secțiunii 1 este inserat un compartiment nemarcat (pct. 22 și 23) fapt ce contravine art. 53 din Legea nr. 100/2017.	Se acceptă. Capitolul VI a fost reformulat prin includerea tuturor punctelor acestuia în cadrul unor secțiuni distincte.
	Capit. VII, intitulat „Dispoziții finale” nu este caracteristic unui regulament, motiv pentru care necesită a fi reformulat.	Se acceptă. Capitolul VII a fost redenumit „Contestații și arhivare”.
	Norma prevăzută la pct. 38, astfel cum este formulată, nu reglementează aspecte ce țin de organizarea și desfășurarea procedurii concursului, ci vizează efectele desemnării câștigătorului. Prin urmare, aceasta nu necesită a fi inclusă în conținutul regulamentului, fiind oportună reglementarea sa în partea dispozitivă a hotărârii.	Se acceptă. Prezenta normă a fost exclusă din textul Regulamentului și inclusă în proiectul hotărârii Guvernului.
	La pct. 41 se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile.	Se acceptă. Pct. 49 al Regulamentului a fost ajustat conform recomandării.
	În ceea ce privește numerotarea/marcajul normelor în proiect, aceasta urmează a fi ajustată conform dispozițiilor statuate la art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, care stabilește că în vederea interpretării corecte și aplicării comode, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerotează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar.	Se acceptă. Proiectul Regulamentului a fost ajustat conform recomandării.
	Referitor la anexa nr. 1, care conține grila de evaluare, se constată o	Se acceptă.

	necorelare între conținutul acesteia și criteriile prevăzute la capit. III. Astfel, grila de evaluare include anumite criterii și subcriterii care nu se regăsesc expres în lista criteriilor prevăzute la capit. III sau care sunt formulate diferit față de aspectele corespunzătoare categoriilor de criterii reglementate în cuprinsul regulamentului. În acest context, apreciem că modalitatea de reglementare prevăzută în anexă generează incoerențe în ceea ce privește mecanismul de evaluare, întrucât criteriile efectiv utilizate în procesul de punctare nu rezultă în mod clar, unitar și previzibil din normele regulamentului. Prin urmare, se recomandă corelarea grilei de evaluare cu dispozițiile capit. III, prin stabilirea expresă, uniformă și clară a criteriilor și subcriteriilor aplicabile procedurii de selecție. Or, în condițiile în care autorul a prevăzut un capitol distinct privind criteriile de evaluare/eligibilitate, toate elementele relevante ale mecanismului de evaluare urmau să fie reglementate expres și coerent în cadrul acestuia. Dispersarea criteriilor și subcriteriilor între dispozițiile regulamentului și anexă afectează claritatea, coerența și previzibilitatea procedurii de selecție.	Anexa nr. 1 a fost revizuită și corelată integral cu criteriile și subcriteriile prevăzute la Capitolul III din Regulament. Astfel, grila de evaluare a fost completată prin includerea tuturor subcriteriilor prevăzute în Capitolul III, iar denumirile criteriilor au fost uniformizate cu terminologia utilizată în textul Regulamentului. Totodată, a fost ajustat punctajul maxim aferent procesului de evaluare, astfel încât toate elementele utilizate în procedura de punctare să rezulte în mod expres, unitar și previzibil din dispozițiile Regulamentului.
	La anexa nr. 3, precizăm că semnele grafice precum (•) nu sunt specifice pentru utilizare în cazul actelor normative. Astfel, dispozițiile care decurg din textul alineatului întâi se vor expune din alineat, printr-o ușoară retragere spre dreapta a primului rând al dispoziției de la alinierea textului pe verticală.	Se acceptă. Semnele grafice utilizate în anexa nr.2 pentru enumerarea dispozițiilor au fost excluse și substituite cu enumerări marcate prin literele a), b), în concordanță cu regulile de structurare și sistematizare a textului normativ.
Centrul Național Anticorupție <i>Raport de expertiză anticorupție</i> <i>nr. EHG26/11527 din</i> <i>29.05.2026</i>	La pct. 13 din proiectul Regulamentului „Selecția experților din cadrul societății civile în vederea desemnării acestora ca membri ai juriului este organizată și realizată integral de către ONDC. [...]” Obiecții: Din conținutul normei analizate și a subpunctelor acesteia, nu pot fi deduse condițiile desfășurării activității Comisiei de selecție în procesul alegerii experților din cadrul societății civile în vederea desemnării acestora ca membri ai juriului, și anume: 1) cine poate avea calitatea de membru al Comisiei de selecție (condițiile pe care acesta urmează să le întrunească);	Se acceptă. Regulamentul a fost completat prin introducerea pct. 15–15.7, care reglementează exhaustiv procedura de selectare a experților. Au fost stabilite expres entitatea responsabilă de aprobarea procedurii (ordin al ministrului culturii), componența Comisiei de selecție (pct. 15.1), condițiile de eligibilitate ale membrilor comisiei, conținutul obligatoriu al anunțului public (pct. 15.2), actele care urmează a fi prezentate de candidați (pct. 15.3), termenul minim de depunere a dosarelor și termenul de evaluare (pct. 15.4), cvorumul și modul de adoptare a deciziilor (pct. 15.5), procedura de publicare a rezultatelor (pct. 15.6), precum și mecanismul de contestare și termenul de examinare a contestațiilor (pct. 15.7). Prin aceste

	2) condițiile desfășurării procesului de evaluare: a) anunțul desfășurării procesului de selecție (ce trebuie să conțină); b) actele care urmează a fi prezentate de către candidați împreună cu cererea de participare; c) termenele pe care le au la dispoziție candidații pentru depunerea cererii de participare; d) termenele desfășurării selecției; e) cvorumul și procedura luării deciziilor/hotărârilor (majoritatea: simplă, absolută sau calificată); f) eventual, procedura depunerii contestațiilor, etc. Reglementarea lacunară sau confuză a mecanismelor aplicate în activitatea Comisiei de selecție poate duce la apariția discreției periculoase a membrilor acesteia, în ceea ce privește dezvoltarea regulilor procedurale convenabile propriilor sau intereselor unor terțe persoane, contrare interesului public. Recomandări: Completarea proiectului Regulamentului cu prevederi care să reglementeze clar aspectele invocate în prezenta obiecție sau specificarea entității publice responsabile de aprobarea procedurii în acest sens.	completări au fost eliminate lacunele normative semnalate de CNA și au fost instituite garanții suplimentare privind transparența și obiectivitatea procesului de selecție.
	La subpct. 13.3. și 14.3. din proiectul Regulamentului <i>„13.3. Totodată, pot fi desemnați membri supleanți, care înlocuiesc membrii titulari în caz de imposibilitate de participare, asigurându-se complementaritatea competențelor, diversitatea domeniilor de expertiză și echilibrul de gen.</i> <i>14.3. să aibă experiență și expertiză aprofundate în cel puțin unul dintre următoarele domenii: [...]”</i> Obiecții: Articolul 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 stabilește că la elaborarea textului proiectului de act normativ: <i>„conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, [...]”</i>. Din prevederea examinată nu este clar ce se are în vedere prin <i>„expertiză”</i> și <i>„domenii de expertiză”</i>. Prin <i>„expert”</i> se înțelege persoana care posedă cunoștințe temeinice	Se acceptă. Proiectul Regulamentului fost revizuit prin reformularea condițiilor de eligibilitate prevăzute la pct. 17 și pct. 18, fiind eliminată terminologia susceptibilă de interpretări. În noua redacție s-a prevăzut expres obligația experților de a demonstra experiență profesională de cel puțin 5 ani, precum și realizări profesionale relevante la nivel național (pct. 17.1), iar domeniile în care este necesară experiența au fost enumerate expres la pct. 18. Prin această modificare au fost introduse criterii obiective și verificabile, în concordanță cu recomandările CNA și cerințele Legii nr. 100/2017 privind actele normative.

	într-un anumit domeniu. Adică, acesta nu neapărat face expertiză, ci doar este competentă în acel domeniu. Prin urmare, formulările cu sens neclar permit apariția interpretărilor abuzive și acordă posibilități de aplicare a normei în interpretarea preferată, în dependență de interesul responsabililor de implementare și/sau de control. Recomandări: <i>La subpct. 13.3. din proiectul Regulamentului – substituirea textului „de expertiză” cu textul „în care au experiență”.</i> <i>La subpct. 14.3. din proiectul Regulamentului – substituirea textului „și expertiză aprofundate” cu textul „de cel puțin cinci ani”.”.</i>	
	La subpct. 16. din proiectul Regulamentului <i>„Toți membrii juriului au obligația de a declara, în scris, orice conflict de interese existent sau potențial în raport cu un oraș candidat, anterior începerii procesului de evaluare sau imediat ce acesta survine, conform anexei nr. 2 la prezentul Regulament.”</i> Obiecții: Trimiterea la anexa nr. 2 la proiectul Regulamentului este eronată, în ceea ce privește obligația declarării oricărui conflict de interese existent sau potențial, deoarece anexa prenotată stabilește modelul declarației privind imparțialitatea și lipsa conflictului de interese. Astfel, în situația unui conflict de interese existent sau potențial, membrul juriului va fi nevoit să alcătuiască, de sine stătător, o declarație privind existența conflictului de interese sau, în cel mai rău caz, să depună eronat declarația privind imparțialitatea și lipsa conflictului de interese. Recomandări: <i>Completarea proiectului cu o anexă suplimentară care să prevadă modelul declarației privind conflictul de interese existent sau potențial.</i>	Se acceptă. În acest sens, prevederile pct. 23 au fost reformulate astfel încât să distingă expres între declarația privind lipsa conflictului de interese și declarația privind existența conflictului de interese, cu trimitere distinctă la anexa nr. 2 și anexa nr. 3. Totodată, regulamentul a fost completat cu anexa nr. 3, care conține modelul declarației privind conflictul de interese existent sau potențial.
	La subpct. 21. din proiectul Regulamentului <i>„Dosarele ce conțin informații false, incomplete sau sunt depuse după expirarea termenului – limită nu vor fi admise pentru evaluare în cadrul concursului.”</i> Obiecții:	Se acceptă. Pct. 30 al Regulamentului a fost ajustat conform recomandării, fiind eliminată sintagma referitoare la „informații false”. În noua redacție se stabilește că nu sunt admise pentru evaluare dosarele incomplete, neconforme cerințelor stabilite la pct. 28 sau depuse

	Potrivit subpct. 7.1. din proiectul Regulamentului, Oficiul Național de Dezvoltare a Culturii (<i>în continuare – Oficiu</i>) asigură recepționarea, înregistrarea, evidența și păstrarea dosarelor de candidatură, precum și verificarea conformității acestora. Prin urmare, competența de identificare și apreciere a informațiilor ca fiind false revine reprezentanților Oficiului. Punctul 6. din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Instituției Publice Oficiul Național de Dezvoltare a Culturii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 537/2024, prevede că: „Oficiul are misiunea de a gestiona Fondul național al culturii (<i>în continuare – Fond</i>), de a selecta și de a acorda finanțare pentru proiectele culturale și editoriale din mijloacele Fondului”. Totodată, Regulamentul prenotat nu stabilește competența Oficiului de a identifica sau a da apreciere informațiilor, prezentate în cadrul anumitor procese desfășurate în domeniul culturii, ca fiind adevărate sau false. Atribuția Oficiului de decide dacă informațiile prezentate în dosarele de candidatură sunt sau nu false, constituie o depășire a competențelor și contravine statutului acestuia. Recomandări: <i>Reformularea normei în sensul că „Dosarele incomplete, neconforme cerințelor stabilite la pct.19 sau depuse după expirarea termenului - limită nu se admit pentru evaluare în cadrul concursului.”</i>	după expirarea termenului-limită, fără a conferi ONDC competența de a aprecia veridicitatea informațiilor prezentate de candidați. Astfel, prevederea a fost aliniată competențelor legale ale ONDC și a fost eliminat riscul exercitării unor atribuții care exced cadrului normativ aplicabil.
	La capitolul VI din proiectul Regulamentului Obiecții: Procesul de evaluare a dosarelor de candidatură nu este delimitat de careva termene, fapt care-i oferă un caracter ambiguu și discreționar, din punct de vedere practic. Astfel, juriul nu are un termen clar sau care poate fi calculat, la evaluarea dosarelor de candidatură, atât pentru prima, cât și pentru a doua etapă. De asemenea, nu este prevăzut un termen pentru oferirea clarificărilor scrise, din partea din partea orașelor candidate, pe care juriul le poate solicita pe parcursul evaluării, prin intermediul Ministerului Culturii.	Se acceptă. Capitolul VI a fost completat prin introducerea unor termene exprese pentru fiecare etapă a procedurii. Astfel, la pct. 33 a fost stabilit termenul de 10 zile lucrătoare pentru evaluarea dosarelor, la pct. 37 termenul de 5 zile lucrătoare pentru prezentarea clarificărilor solicitate de juriu, la pct. 38 termenul de 3 zile lucrătoare pentru invitarea orașelor admise în etapa a doua, iar la pct. 39 obligația comunicării datei prezentărilor cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de desfășurarea acestora. Totodată, au fost introduse termene pentru întocmirea raportului preliminar (pct. 43), transmiterea acestuia Ministerului Culturii (pct. 44), publicarea

	La fel, nu se prevede o perioadă de timp distinctă pentru elaborare de către juriu a raportul final, precum și de transmitere a acestuia ministrului culturii pentru aprobare. Unicul termen expres este cel de 5 zile lucrătoare, pe care Oficiul îl are la dispoziție pentru publicarea rezultatelor finale ale concursului pe rețelele de socializare și site-ul web oficial al său, după aprobarea acestora prin ordinul ministrului culturii. Lipsa termenelor concrete lasă loc pentru interpretări abuzive din partea responsabililor de implementare. Astfel, apare discreția excesivă de a aprecia și stabili în fiecare caz separat termenele care sînt convenabile, atît pentru propriile acțiuni, cît și pentru acțiunile altor subiecți de drept cărora aceste termene le sînt aplicabile. Recomandări: <i>Redactarea capitolului VI din proiectul Regulamentului prin prisma stabilirii unor termene clare care să asigure realizarea prevederilor acestuia.</i>	clasamentului preliminar (pct. 45), aprobarea rezultatelor finale prin ordinul ministrului culturii (pct. 46), precum și termene distincte pentru depunerea, examinarea contestațiilor și reevaluarea dosarelor (pct. 47–48.7). Prin aceste modificări, procedura de evaluare și selecție a devenit clară, predictibilă și lipsită de marjă discreționară în ceea ce privește stabilirea termenelor procedurale.
	La capitolul VII din proiectul Regulamentului Obiecții: Capitolul VII din proiectul Regulamentului nu prevede situația în care, în rezultatul examinării contestației, de către Comisia de examinare a contestațiilor, contestatarul obține puncte suplimentare, care în sumă îi oferă statutul de câștigător al concursului național „Capitală Europeană a Culturii”. Lipsa unor reglementări clare în acest sens oferă procesului de contestație un caracter pur formal, fără valoare practică, deoarece în cazul survenirii unei atare situații nimeni nu va ști cum să procedeze. Vidul legislativ identificat va crea situații în care entitățile responsabile de realizarea proiectului vor putea prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri. Recomandări: <i>Completarea proiectului în contextul prezentei obiecții.</i>	Se acceptă. Capitolul VII al Regulamentului a fost completat prin introducerea prevederilor de la pct. 48.1–48.7, care reglementează expres procedura de soluționare a contestațiilor și efectele admiterii acestora. Astfel, s-a stabilit că Comisia de soluționare a contestațiilor verifică exclusiv respectarea procedurii de evaluare, iar în cazul constatării unor încălcări care pot influența rezultatul concursului dispune retransmiterea dosarului către juriu pentru reevaluarea aspectelor afectate (pct. 48.2). De asemenea, a fost reglementată obligația juriului de a reevalua dosarul în termen de 3 zile lucrătoare și de a întocmi o notă motivată (pct. 48.3–48.4). Totodată, la pct. 48.5 este prevăzut expres că, în situația în care, în urma reevaluării, se modifică punctajul și clasamentul preliminar, acesta se actualizează corespunzător, iar orașul clasat pe primul loc este propus drept câștigător al concursului. În completare, pct. 48.7 stabilește că, după soluționarea tuturor contestațiilor, juriul întocmește raportul final de evaluare, care reflectă modificările rezultate în urma examinării contestațiilor, cuprinde clasamentul

	Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului național „Capitală Europeană a Culturii” a fost elaborat de către Ministerul Culturii, în scopul asigurării unei proceduri transparente, competitive, profesioniste și aliniate criteriilor europene, care să garanteze tratament egal tuturor orașelor participante la concursului național „Capitală Europeană a Culturii”. În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă. Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la sprijinirea dezvoltării culturale, consolidarea coeziunii sociale și valorificarea potențialului creativ al comunităților, precum și promovarea diversității culturale și a cooperării culturale la nivel european. În normele proiectului supus expertizei anticorupție au fost identificați următorii factori de corupție: - formulare ambiguă care admite interpretări abuzive; - concurența normelor de drept; - lacună de drept; - lipsa/insuficiența transparenței entităților publice; - lipsa/insuficiența accesului la informația de interes public; - atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice; - lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative; - lipsa unor termene concrete; - insuficiența mecanismelor de contestare. În scopul preîntâmpinării apariției manifestărilor de corupție la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, considerăm oportună redactarea acestuia în contextul obiecțiilor și recomandărilor din prezentul raport de expertiză anticorupție.	definitiv al orașelor candidate și desemnarea orașului câștigător. S-a luat act. Proiectul Regulamentului a fost ajustat conform recomandărilor propuse de CNA.
--	--	---