



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2026

Chișinău

Cu privire la transmiterea unor active patrimoniale ale statului și modificarea unei hotărâri a Guvernului

În temeiul art. 6 alin. (1) lit. a¹) și art. 14 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetimizarea proprietății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 90-93, art. 401), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se transmite, cu titlu gratuit, din administrarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale în administrarea Agenției Proprietății Publice cota-parte în mărime de 0,00883 % deținută de stat, ce reprezintă 62 500 de acțiuni ordinare nominative deținute în capitalul social al S.A. „Kamaz” (Federația Rusă).

2. Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale va transmite Agenției Proprietății Publice cota-parte în mărime de 0,00883 % deținută de stat, ce reprezintă 62 500 de acțiuni ordinare nominative deținute în capitalul social al S.A. „Kamaz” (Federația Rusă), în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 901/2015.

3. Anexa nr. 4¹ la Hotărârea Guvernului nr. 902/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Proprietății Publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 390-395, art. 1011), cu modificările ulterioare, se completează cu poziția S.A. „Kamaz” (Federația Rusă).

4. Se transmit, cu titlu gratuit, din administrarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (gestiunea Instituției Publice Oficiul Amenajarea Teritoriului, Urbanism, Construcții și Locuințe) în administrarea și gestiunea Agenției Proprietății Publice, următoarele active sub formă de investiții pe termen

lung și alte forme de participare în capital peste hotare, proprietate publică a statului:

4.1. Baza de odihnă „Parus”, amplasată în or. Sergheevca, raionul Belgorod-Dnestrovski, regiunea Odesa, Ucraina;

4.2. Blocul nr. 1 al Pensionatului „Lazurnîi Bereg”, amplasat în s. Coblevo, regiunea Nicolaev, Ucraina.

5. Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Instituția Publică Oficiul Amenajarea Teritoriului, Urbanism, Construcții și Locuințe în comun cu Agenția Proprietății Publice vor institui comisia de transmitere și vor asigura, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, transmiterea valorii activelor sub formă de investiții pe termen lung și alte forme de participare în capital peste hotare, proprietate publică a statului, prevăzute la punctul 4, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 901/2015.

6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la expirarea termenului de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prim-ministru

VASILE TOFAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul infrastructurii
și dezvoltării regionale

Vladimir BOLEA

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la transmiterea unor active
patrimoniale ale statului și modificarea unei hotărâri a Guvernului
(număr unic 558/MIDR/2026)

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ

Proiectul hotărârii Guvernului *cu privire la transmiterea unor active patrimoniale ale statului și modificarea unei hotărâri a Guvernului* a fost elaborat de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (*în continuare – MIDR*).

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ

2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ

Proiectul hotărârii Guvernului *cu privire la transmiterea unor active patrimoniale ale statului și modificarea unei hotărâri de Guvern* este elaborat în scopul centralizării, securizării juridice și eficientizării administrării activului patrimonial public al Republicii Moldova *situat în afara granițelor țării*, mai exact în Federația Rusă și Ucraina. În condițiile în care, potrivit prevederilor cadrului legal, *activul patrimonial public* include toate bunurile și drepturile deținute ale statului (banii, imobilele, dar și acțiunile, părțile sociale sau alte investiții financiare) și raportat obiectului de reglementare al proiectului elaborat, se intervine normativ conform propunerii întitulate generic, în conformitate cu prevederile art.42 alin.(1) și (2) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Astfel, în acord cu principiile de eficiență, legitimitate și transparență în administrarea patrimoniului statului, consfințite prin Legea nr.121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, prin intervenția normativă înaintată urmează a fi soluționat și clarificat regimul juridic aferent cotei-părți, în mărime de 0,00883% deținută de stat, ce reprezintă 62500 acțiuni ordinare nominative deținute în capitalul social al SA „Kamaz”, cu sediul în Republica Tatarstan, Federația Rusă, precum și urmează a fi edificat un management efectiv și unic asupra bazelor de odihnă „Parus” (stațiunea Sergheevka, raionul Belgorod-Dnevstrovsk, regiunea Odesa, Ucraina) și „Lazurnîi Bereg” (stațiunea Coblevo, regiunea Nicolaev, Ucraina).

Raportul periodic de monitorizare privind implementarea priorităților Guvernului - constituie un instrument managerial esențial pentru autoritățile administrației publice centrale în vederea evaluării progreselor și identificării măsurilor imediate necesare atingerii obiectivelor strategice.

O atenție deosebită este acordată **Secțiunii VIII**, care reflectă **dinamica săptămânală a implementării recomandărilor Curții de Conturi pentru perioada 2022-2025, pe baza datelor din Registrul CCRM**. Monitorizarea riguroasă a acestor indicatori permite remedierea operativă a restanțelor și accelerarea reformelor structurale, procesul fiind aflat sub controlul direct și permanent al Prim-ministrului Republicii Moldova.

În acest context, prezentul proiect privind transmiterea activelor patrimoniale ale statului vine să înregistreze un progres deosebit de important în soluționarea obiecțiilor Curții de Conturi, **deblocând o problemă perpetuată de ani de zile pe fondul unei pasivități administrative inexplicabile din partea Agenției Proprietății Publice, care continuă să evite preluarea deplină a atribuțiilor sale legale; prin contrast,**

eforturile consistente depuse de MIDR demonstrează determinarea instituției de a readuce administrarea patrimoniului public în strictă legalitate.

Modul de gestionare a patrimoniului public, domeniu care constituie un pilon fundamental al bunei guvernări, cu impact direct asupra dezvoltării economice durabile, echității sociale și responsabilității administrative, constituie subiect al rapoartelor anuale ale Curții de Conturi a Republicii Moldova. În cadrul misiunilor de audit anuale și/sau tematice, Curtea de Conturi a constatat o serie de neconcordanțe și deficiențe structurale în administrarea patrimoniului public, cu efecte directe asupra eficienței utilizării bunurilor statului, iar printre problemele identificate se numără lipsa unei delimitări și evidențe clare a bunurilor proprietate publică, erori în atribuirea dreptului de administrare asupra unor bunuri, neînregistrarea bunurilor în Registrul bunurilor imobile și în evidența contabilă, lipsa unei strategii coerente de valorificare a activelor publice etc.

Nu în ultimul rând, Curtea de Conturi a subliniat că administrarea patrimoniului public se realizează conform unui cadru normativ complex, care include Legea nr.121/2007 privind administrarea și deținutizarea proprietății publice, Legea nr.29/2018 privind delimitarea proprietății publice și hotărârile de Guvern aferente. Cu toate acestea, lacunele în aplicarea legislației și insuficienta coordonare între instituții mențin vulnerabilități semnificative în domeniu.

Astfel, Curtea de Conturi a Republicii Moldova în misiunile de audit publice externe pentru anii precedenți, cât și prin **Hotărârea Curții de Conturi nr.24 din 23.04.2026** cu privire la **Raportul de audit asupra rapoartelor financiare consolidate ale Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale încheiate la 31.12.2025** a stabilit **în sarcina MIDR luarea de atitudine** în următoarele cazuri (cităm):

1). (4.3.) **Netransmiterea către Agenția Proprietății Publice** (în continuare - APP), **în corespundere cu prevederile legale în vigoare¹, a 62 500 de valori mobiliare deținute de MIDR în capitalul social al Societății pe Acțiuni „KAMAZ”, cu sediul în Republica Tatarstan, Federația Rusă, a condiționat supraevaluarea grupei de conturi „Acțiuni și alte forme de participare în capital peste hotare” cu 1,4 mil. lei.**

2). (4.2.) **În urma reorganizării prin transformare și fuziune a patru întreprinderi de stat², a fost creată Instituția Publică Oficiul Amenajarea Teritoriului, Urbanism, Construcții și Locuințe (IP OATUCL), căreia i s-au transmis investiții financiare pe termen lung în valoare totală de 5,4 mil. lei. Acestea includ două complexe de bunuri imobile aflate peste hotarele țării (în Ucraina), precum și participării în capitalul unor entități³. Cu toate acestea, contrar prevederilor Legii nr.121/2007 privind administrarea și deținutizarea proprietății publice⁴, aceste**

¹ Art.7 alin.(3) lit. d) din Legea nr.121/2007 privind administrarea și deținutizarea proprietății publice.

² Întreprinderea de Stat Institutul de Cercetări Științifice în Construcții „Incercom”, Întreprinderea de Stat Institutul Național de Cercetări și Proiectări în Domeniul Amenajării Teritoriului, Urbanismului și Arhitecturii „Urbanproiect”, Întreprinderea de Stat Institutul de Stat de Proiectare „Ruralproiect” și Întreprinderea de Stat Centrul de Instruire „Inmacom-Didactic”.

³ (1) Î.S. „Urbanproiect” - Baza de odihnă „Parus” din Sergheevca, Ucraina, cu valoarea patrimonială de 5,2 mil. lei, compusă din 3 construcții capitale (a câte 4 etaje), cu suprafața totală de 3 626 m²; (2) Î.S. „Ruralproiect” - Blocul nr.1 al Pensionatului „Lazurnii bereg” din Coblevo, Ucraina – 104,0 mii lei, și (3) Î.S. „Incercom”, care deține cota-parte de 21,94 % (51,76 mii lei) în capitalul SRL „Dinitrol”; 33 de acțiuni la SA Moldindconbank, în valoare nominală de 3,3 mii lei, și investiția de 28,0 mii lei în publicația periodică „Construcții și Dezvoltare Regională”.

⁴ Art.8 din Legea nr.121/2007 privind administrarea și deținutizarea proprietății publice.

investiții/bunuri nu sunt reflectate în evidența contabilă a MIDR. Prin urmare, grupa de conturi „Acțiuni și alte forme de participare în capital peste hotare” a fost subevaluată cu 5,4 mil. lei.

1). Referitor la SA „Kamaz”, cu sediul în Republica Tatarstan, Federația Rusă

În cazul SA „Kamaz” este necesar să evidențiem istoricul achiziționării de către stat a acțiunilor concernului SA „Kamaz”, și anume menționăm despre **Dispoziția Guvernului Republicii Moldova (Consiliul de Miniștri al RSSM) nr.186-d din 10.07.1991**, care a stabilit (*cităm*):

„1. A aloca Ministerului Transporturilor al Republicii Moldova din contul altor cheltuieli ale bugetului republican pentru economia națională – 18 mln. ruble în vederea procurării acțiunilor concernului „Kamaz”.

*Sursele bănești investite de către Ministerul Transporturilor al Republicii Moldova în acțiunile concernului „Kamaz” **sunt proprietatea Republicii Moldova.***

*2. **A autoriza Ministerul** Transporturilor al Republicii Moldova, **până la constituirea Fondului proprietății de stat al Republicii Moldova**, să prezinte proprietatea republicii la procurarea acțiunilor concernului „Kamaz” și să încheie un contract de livrare a automobilelor pentru întreprinderile de transport auto în comun ale republicii.*

3. A stabili că automobilele furnizate anual pe baza contractului sus-numit sunt distribuite după cum urmează:

90 procente – întreprinderilor de transport auto în comun ale Ministerului Transporturilor al Republicii Moldova;

10 procente – rezerva Guvernului Republicii Moldova.

4. A stabili că Ministerul Transporturilor al Republicii Moldova dispune de dividendele de la acțiunile concernului „Kamaz” care se trec pe un cont aparte în bancă și se repartizează la finanțarea și acoperirea cheltuielilor destinate reparației și exploatării drumurilor auto.”.

Astfel, actualmente, în evidența contabilă a MIDR (după 1991, drepturile de proprietate asupra valorilor mobiliare din capitalul social al SA „Kamaz” nu au fost înregistrate de către APP – *succesor al Departamentului de Stat pentru Privatizare și al Fondului Proprietății de Stat și/sau ministerele succesoare*) sunt raportate acțiuni și alte forme de participare în capital peste hotare în valoare de 1.451,9 mii lei. Acestea reprezintă 62500 valori mobiliare deținute în capitalul social al SA „Kamaz”.

Acestui scop, menționăm că, MIDR (succesor al Ministerului Economiei și Infrastructurii) a intenționat, **în 2021**, transmiterea către APP (*succesor al Departamentului de Stat pentru Privatizare și al Fondului Proprietății de Stat, precum și organul abilitat cu administrarea și deetizarea proprietății publice, potrivit Legii nr.121/2007*) a celor 62500 acțiuni ordinare nominative ale statului, deținute în capitalul SA „Kamaz”, fiind elaborat și promovat un *proiect de hotărâre a Guvernului* în acest sens, cu număr unic 130/MEI/2021, însă APP a refuzat preluarea acțiunilor vizate.

De remarcat că, la transmiterea acțiunilor vizate către APP, astfel cum a constatat și Curtea de Conturi, ne-am bazat pe următoarele prevederi legale și circumstanțe de fapt:

1. APP a preluat *de drept* (prin efectul legii) atribuțiile privind administrarea și deetimizarea proprietății publice, fiind **succesorul Departamentului de Stat pentru Privatizare și al Fondului Proprietății de Stat**. Mai mult, Ministerul Transporturilor a fost autorizat să dețină (temporar) acțiunile statului în capitalul SA „Kamaz”, **doar până la constituirea Fondului proprietății de stat al Republicii Moldova**.

2. În conformitate cu prevederile **art.7 alin.(3) lit.d) al Legii nr.121/2007** privind administrarea și deetimizarea proprietății publice: **de competența APP ține exercitarea funcțiilor de deținător de acțiuni (părți sociale) în societățile comerciale cu capital integral sau parțial de stat**.

3. În conformitate cu **art.20 alin.(2) și (5) al Legii nr.121/2007**: *Agencia Proprietății Publice ține Registrul patrimoniului public. Registrul patrimoniului public conține informații despre valoarea de bilanț a patrimoniului public al Republicii Moldova din teritoriul ei și din străinătate, precum și despre modalitățile și rezultatele utilizării acestui patrimoniu*.

4. Potrivit pct.6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Proprietății Publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.902/2017: *APP are misiunea de a asigura realizarea politicii statului în domeniul administrării și deetizării proprietății publice, prin consolidarea, protecția și valorificarea proprietății publice, inclusiv exercitând, în numele Guvernului, funcțiile de fondator al întreprinderilor de stat și de deținător de acțiuni (părți sociale) în societățile comerciale cu cota statului în capital social, în modul stabilit și în limitele competențelor atribuite de cadrul normativ*.

5. La pct.5 din Hotărârea Guvernului nr.902/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Proprietății Publice este stabilit că: **APP, în termen de 1 lună de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri (adică începând cu anul 2018), urma a rezilia contractele de cesiune (transmitere) a exercitării drepturilor de acționar și de administrare a proprietății publice în societățile comerciale, încheiate cu ministerele și alte autorități administrative centrale**.

De asemenea, menționăm că, pentru asigurarea finalității procesului de înregistrare a transferului dreptului de proprietate a statului asupra valorilor mobiliare (a 62500 acțiuni) a SA „Kamaz” în Registrul deținătorilor de valori mobiliare din Federația Rusă, MIDR a întreprins toate acțiunile posibile potrivit competențelor deținute, având o amplă corespondență cu autoritățile publice de resort, precum:

- **Comisia Națională a Pieței Financiare** (demersul MIDR nr.21-5177 din 03.10.2024 și răspunsul CNPF nr.03-4/3540 din 31.10.2024);

- **Ministerul Afacerilor Externe** (demersul MIDR nr.21-5973 din 13.11.2025 și răspunsul MAE nr.DB-3/021/12073 din 21.11.2025);

- **Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării** (demersul MIDR nr.21-5973 din 13.11.2025 și răspunsul MDED nr.12-3521 din 11.12.2025);

- **Serviciul de Informații și Securitate** (demersul MIDR nr.21-5973 din 13.11.2025 și răspunsul SIS nr.IE/13072 din 16.12.2025);
- **APP** (demersul MIDR nr.21-5973 din 13.11.2025 și răspunsul APP nr.06-04-9135 din 01.12.2025; demersul MIDR nr.21-1167 din 10.03.2026 și răspunsul APP nr.06-04-1790 din 16.03.2026);
- **Consiliul Interinstituțional de Supervizare (CIS) și membrii CIS**, potrivit art.11 al Legii nr.25/2016 privind aplicarea măsurilor restrictive internaționale (demersul MIDR nr.21-537 din 05.02.2026 și răspunsul CIS nr.25-78-2582 din 06.03.2026; răspunsul MJ nr.08/4333 din 22.04.2026; răspunsul BNM nr.28-01107/19/1001 din 03.03.2026; răspunsul MAI nr.18/629 din 18.02.2026).

În rezultat, ca urmare a acestui proces de consultare cu autoritățile statului pentru deblocarea situației aferente SA „Kamaz”, **Ministerul Afacerilor Externe a comunicat că, SA „Kamaz” a fost supusă sancțiunii de către Uniunea Europeană**, prin Decizia 2014/145/PESC a Consiliului UE din 17 martie 2014 privind măsuri restrictive în raport cu acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei.

Republica Moldova s-a aliniat deciziei sancționatorii a UE, prin *Ordinul ministrului afacerilor externe nr.40-s-09/2025*, în rezultat fiindu-i aplicate măsuri restrictive prin *Decizia CIS nr.19 din 05.03.2025*, care vizează măsuri restrictive de blocare a fondurilor, activelor și resurselor economice, precum și de punere la dispoziție a fondurilor, activelor și resurselor economice.

Prin urmare, actualul context socio-politic, aplicarea măsurilor restrictive și blocajul administrativ întâmpinat, a determinat MIDR să solicite suportul tuturor membrilor CIS (*astfel cum ne-a fost recomandat și de către Ministerul Afacerilor Externe*) în vederea identificării unei soluții legale și corecte referitor la statutul SA „Kamaz”, a valorificării dreptului de proprietate ce aparține statului asupra valorilor mobiliare din capitalul social al SA „Kamaz”, precum și de beneficiere de dividende din partea companiei respective.

Aspecte foarte importante au fost evidențiate de către Ministerul Justiției, care prin **răspunsul Ministerului Justiției nr.08/4333 din 22.04.2026 a expus următoarele (cităm):**

„Ministerul Justiției constată blocajul procedural intern distinct, independent de regimul măsurilor restrictive, care trebuie soluționat prioritar: transmiterea formală a dreptului de proprietate din evidența MIDR în evidența APP.

Având în vedere neînregistrarea corespunzătoare a dreptului de proprietate asupra valorilor mobiliare deținute în capitalul social al SA „Kamaz”, cu sediul în Republica Tatarstan, Federația Rusă, considerăm că MIDR ar trebui să inițieze o coordonare prealabilă cu CIS și cu autoritățile competente ale UE în perspectiva de exercitarea a dreptului de proprietate, înainte ca să notifice societatea de registru SA „PT-Pezucmpamop”, care a preluat această responsabilitate la 02.03.2026, fiind entitatea licențiată de Banca Centrală a Federației Ruse care asigură evidența

deținătorilor de valori mobiliare emise de SA „Kamaz”. Notificarea trebuie să vizeze calitatea MIDR de succesor de drept al MT și să solicite rectificarea registrului.

Refuzul APP de a prelua cele 62.500 de acțiuni, manifestat în raport cu proiectul hotărârii de Guvern 130/MEI/2021, promovat de Ministerul Economiei și Infrastructurii (reorganizat prin HG nr. 117/2021), **nu are un temei legal suficient**.

Art.7 alin.(3) lit.d) din **Legea nr.121/2007 stabilește în mod imperativ competența APP de a exercita funcțiile de deținător de acțiuni ale statului, fără a-i conferi o marjă de apreciere discreționară în acest sens**.

Eventualele dificultăți privind înregistrarea în Federația Rusă **nu pot justifica refuzul preluării**, întrucât **obligatia de administrare a patrimoniului public incumbă indiferent de autoritatea administratoare**.

În concluzie, în baza celor expuse de mai sus, pentru valorificarea dreptului de proprietate și, după caz, pentru beneficierea de dividende, Ministerul Justiției formulează următoarele recomandări:

- Coordonarea prealabilă cu CIS și cu autoritățile competente ale UE privind scenariul de exercitare activă (nemijlocită) a dreptului de proprietate (înregistrare/rectificare în registru), inclusiv sub aspectul analizei de impact/oportunitate.

- **Finalizarea promovării Proiectului Hotărârii de Guvern care să reglementeze expres transferul valorilor mobiliare din evidența MIDR în evidența APP**, cu stabilirea clară a obligațiilor subsecvente și cu desfășurarea consultărilor necesare cu MAE și CIS.”.

În virtutea recomandărilor Ministerului Justiției, amintim că MIDR a asigurat coordonarea prealabilă cu CIS și cu autoritățile competente privind scenariul de exercitare activă (nemijlocită) a dreptului de proprietate.

Prin **răspunsul Cancelariei de Stat, în calitate de autoritate care asigură secretariatul CIS nr.25-78-2582 din 06.03.2026** a fost confirmat că (cităm):

„SA „Kamaz” (PJSC Kamaz) este subiect al măsurilor restrictive internaționale instituite prin Decizia 2014/145/PESC a Consiliului Uniunii Europene privind măsuri restrictive în ceea ce privește acțiunile care subminează sau amenință integritatea teritorială, suveranitatea și independența Ucrainei, la care Republica Moldova s-a aliniat prin Ordinul ministrului afacerilor externe nr. 40-s-09 din 10 februarie 2025 și care au fost puse în aplicare prin Decizia Consiliului interinstituțional de supervizare nr. 19 din 5 martie 2025.

Regimul de sancțiuni respectiv presupune măsuri restrictive de blocare a fondurilor și resurselor economice aparținând subiectului restricțiilor, interzicerea punerii la dispoziție, direct sau indirect, a fondurilor sau resurselor economice în beneficiul acestuia, precum și interzicerea oricăror operațiuni care ar avea ca efect utilizarea, transferul, conversia, cesionarea sau valorificarea activelor vizate. Măsura

de blocare a fondurilor și resurselor economice nu echivalează cu confiscarea, însă produce efectul indisponibilizării totale a activelor pe durata aplicării măsurilor restrictive.

În conformitate cu bunele practici ale Uniunii Europene privind punerea în aplicare eficientă a măsurilor restrictive (OR. 11623/24), blocarea fondurilor presupune interdicția oricăror fluxuri, transferuri, modificări, utilizări, accesări sau manipulări ale acestora fără o autorizație prealabilă a autorității competente. Autoritățile naționale au obligația de a asigura aplicarea integrală și efectivă a regimului de sancțiuni, inclusiv prevenirea oricărei acțiuni care ar putea conduce la eludarea sau diminuarea efectelor măsurilor restrictive instituite.

În aceste condiții, eventuale soluții juridice privind exercitarea drepturilor patrimoniale aferente valorilor mobiliare respective ar putea fi analizate în contextul modificării, suspendării sau încetării măsurilor restrictive aplicabile în privința entității respective.”.

2). Referitor la active sub formă de investiții pe termen lung și alte forme de participare în capital peste hotare, proprietate publică a statului:

- Baza de odihnă „Parus”, amplasată în or. Sergheevca, raionul Belgorod-Dnestrovsk, regiunea Odesa, Ucraina;

- Blocul nr.1 al Pensionatului „Lazurnîi Bereg”, amplasat în s. Coblevo, regiunea Nicolaev, Ucraina.

În cazul bazelor de odihnă, proprietate a Republicii Moldova, dar amplasate în Ucraina, inclusiv prin *Hotărârea Curții de Conturi a Republicii Moldova nr.46 din 26.08.2022* a fost stipulat clar că, disiparea patrimoniului din Ucraina între ministere sectoriale a facilitat schemele de acaparare ilegală și managementul defectuos. Transmiterea către APP reprezintă o măsură directă de conformare la recomandările de audit public pentru unificarea managementului bunurilor din afara țării.

De asemenea, din perspectiva administrării eficiente, protejării interesului public și valorificării patrimoniului public, aflat în afara hotarelor Republicii Moldova, și anume: a bazelor de odihnă „Parus” și „Lazurnîi Bereg” din Ucraina, au fost consultate autoritățile publice de profil, cum ar fi: Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Serviciul de Informații și Securitate și APP (*demersul MIDR nr.21-5973 din 13.11.2025*).

Astfel, prin **răspunsul Ministerului Afacerilor Externe nr.DB-3/021/12073 din 21.11.2025 privind activele imobile ale Republicii Moldova situate în Ucraina și Federația Rusă** a fost comunicat următoarele:

Referitor la Baza de odihnă „Parus” – or. Sergheevca, raionul Belgorod-Dnestrovsk, regiunea Odesa, Ucraina și la Blocul nr.1 al Pensionatului „Lazurnîi Bereg” – s. Coblevo, regiunea Nicolaev, Ucraina, MAE nu dispune de informații suplimentare, decât cele menționate în scrisoarea MIDR, privind obiectivele imobiliare, precum Baza de odihnă „Parus” – or. Sergheevca, raionul Belgorod-Dnestrovsk, regiunea Odesa, și asupra Blocul nr. 1 al Pensionatului „Lazurnîi Bereg” – s. Coblevo, regiunea Nicolaev.

Totodată, **considerăm că Agenția Proprietății Publice, instituția abilitată pentru asigurarea intereselor patrimoniale ale țării**, deține informații mai ample la subiectul bunurilor imobile ale RM plasate în Ucraina și Federația Rusă.

Este absolut necesar de evidențiat faptul că, anterior reorganizării celor 4 (patru) întreprinderi de stat (ÎS „Urbanproiect”, ÎS „Ruralproiect”, ÎS „Incercom” și ÎS „Inmacom-Didactic”) în IP OATUCL, conform Hotărârii Guvernului nr.633/2023, APP a dat dovadă de o pasivitate instituțională prelungită în exercitarea funcției de fondator.

Astfel, din momentul preluării calității de fondator în anul 2017, autoritatea nu a întreprins acțiuni de bună gestionare, documentare sau asigurare a integralității acestui patrimoniu de stat. Acest lucru rezidă din scrisoarea nr.06-04-8695 din 14.11.2025, **Agenția invocând preluarea formală a întreprinderilor în temeiul Hotărârii Guvernului nr.902/2017, fără încheierea unor acte de predare-primire**, argument care însă nu poate justifica perpetuarea unei stări de neconformitate în continuare.

Prin urmare, având în vedere cele descrise supra, în temeiul art.6 alin.(1) lit.a¹) și art.14 alin.(1) lit.c) al Legii nr.121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.90-93, art.401), cu modificările ulterioare, a fost elaborat prezentul proiect de hotărâre a Guvernului, lansat în procedură de legiferare.

2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative

Conform *Legea nr.121/2007 privind administrarea și devalizarea proprietății publice*, APP este unica autoritate publică abilitată să exercite drepturile de proprietar, în numele statului, asupra patrimoniului acestuia, având specialiști angajați în domeniu și deținând proceduri, reglementate distinct, destinate exclusiv clarificării statutului juridic, delimitării și înregistrării cadastrale a proprietăților statului (inclusiv a celor de peste hotare). În rezultat, considerăm că, doar APP poate iniția procedurile de recunoaștere a drepturilor de proprietate ale statului la nivel interguvernamental.

Pe de altă parte, MIDR, în baza Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.690/2017 nu deține competențe de administrare a patrimoniului public aflat peste hotarele țării, în afara competențelor de elaborare a politicilor publice în domeniile construcții, transporturi și infrastructură.

Astfel, MIDR este un minister de politici publice sectoriale, fără a deține pârghiile legale necesare pentru a se deplasa în Ucraina și Federația Rusă să execute administrarea patrimoniului public, delimitarea hotarelor și înregistrarea acestuia, înregistrarea dreptului de proprietate al statului și a altor drepturi reale conexe, în ceea ce privește valorile mobiliare deținute în capitalul social al SA „Kamaz”, cu sediul în Republica Tatarstan, Federația Rusă, precum și activele sub formă de investiții pe termen lung și alte forme de participare în capital peste hotare, proprietate publică a statului.

Mai mult, contextul geopolitic actual, marcat de starea conflictului militar dintre Federația Rusă și Ucraina, impune măsuri excepționale de securizare a activului patrimonial al Republicii Moldova. Ori, din cauza acțiunilor militare și a riscurilor majore de securitate, deplasarea fizică pe terenul statelor menționate în context, a

funcționarilor din cadrul MIDR pentru efectuarea procedurilor standard de înregistrare a dreptului de proprietate a statului, de inventariere, delimitare și inspecție tehnică este practic imposibilă. În lipsa unei monitorizări fizice, fragmentarea instituțională actuală (prin structuri conexe MIDR) alte structuri decât APP, sporește vulnerabilitatea acestor active în fața preluărilor abuzive sau a degradării.

Prin urmare, se impune ca justificat scopul proiectului de hotărâre cu privire la transmiterea unor active patrimoniale ale statului către APP, pentru a fi asigurată concentrarea de urgență a tuturor pârghiilor juridice de competență corectă și adecvată sub autoritatea unică a APP.

Totodată, constatăm că, prin acest exercițiu normativ se asigură aplicarea principiului separării funcțiilor de elaborare a politicilor publice (atribuite MIDR) de cele de administrare directă a activului patrimonial al statului (atribuite APP), asigurând un singur canal oficial de comunicare guvernamentală cu autoritățile publice de peste hotarele țării pe timp de criză.

Or, lipsa de supraveghere directă din cauza conflictului armat poate fi exploatată de terți, pentru a fi acumulate datorii fictive în numele activelor patrimoniale ale statului (taxe locale, utilități, servicii de pază fictive etc.), iar APP deține competența legală și experiența administrativă necesară pentru a bloca aceste scheme de insolvabilitate, inclusiv de la distanță (prin anumite audite tematice și/sau alte proceduri specifice domeniului).

De remarcat că, în dreptul civil, în dimensiunea patrimoniului național și internațional, dreptul de proprietate devine opozabil *terților doar în momentul înscrierii (intabulării) în Registrul bunurilor imobile (la cadastru)*. Menținerea activelor sub formă de acțiuni ordinare nominative deținute în capital social peste hotare (cazul SA „Kamaz” din Federația Rusă) și sub formă de investiții pe termen lung (cazul bazelor de odihnă din Ucraina), doar ca o simplă linie în contabilitatea MIDR, fără acoperire de înregistrare oficială în aceste state, expune statul (Republica Moldova) unui risc sever: *activele pot fi declarate oricând „bunuri fără stăpân” (res nullius) devenind proprietatea celui care și le însușește prin „ocupațiune” (cu excepțiile prevăzute de lege) sau pot fi înscrise abuziv de către alte structuri locale din statele vizate.*

Trecerea în gestiunea APP a activului patrimonial vizat va permite conservarea juridică a acestor active și pregătirea lor pentru atragerea de investiții private (eventuale parteneriate public-private sau de ce nu, o locațiune transparentă imediat ce contextul regional va permite relansarea turismului balnear), corectând valorile din bilanțul de stat.

În pofida contextului dramatic al războiului, în partea ce vizează **bazele de odihnă, considerăm că acestea reprezintă o valoare istorică și socială pentru cetățenii Republicii Moldova, acestea fiind create pentru recreerea și tratamentul cetățenilor Republicii Moldova.** Respectiv, atât prin prisma destinației recreative/turistice a acestora baze de odihnă, care nu țin de competența MIDR, cât și abandonarea lor administrativă în această perioadă critică, prin menținerea acestora ca simple „forme de investiții de lungă durată sau alte forme de participare în capital străin” în contabilitatea MIDR, ar însemna pierderea definitivă a unui drept social câștigat de stat.

În contextul de securitate regională, un management centralizat sub umbrela/egida APP oferă certitudinea că aceste active patrimoniale nu vor fi exploatate în scopuri comerciale obscure în detrimentul statului. Totodată, păstrarea curentă a acestui patrimoniu în proprietatea statului va permite ca, după încheierea circumstanțelor ostile, acesta să reintre imediat în circuitul social-turistic.

În aceste circumstanțe descrise, ținerea evidenței contabile a valorii acestor active constituie un efort instituțional nejustificat/nefundamentat legal, dar care distorsionează capacitatea administrativă a subdiviziunii financiare din cadrul MIDR și a ministerului per ansamblu, iar soluționarea problematicei invocate se impune neîntârziat, fapt pentru care se înaintează prezentul proiect de hotărâre a Guvernului.

În acest sens argumentăm că, potrivit cadrului legal, MIDR gestionează trei fonduri financiare complexe de interes public, cum ar fi, 1) Fondul național pentru dezvoltare regională și locală, 2) Fondul rutier și 3) Fondul național de dezvoltare a sistemului de documente normative în construcții.

De asemenea, evidențiem că, pe parcursul anului curent, activitatea MIDR este orientată prioritar către accelerarea procesului de integrare europeană a Republicii Moldova, consolidarea cadrului normativ și instituțional, precum și continuarea implementării investițiilor strategice în domeniul transporturi și infrastructură, în scopul sporirii competitivității economice și al consolidării coeziunii teritoriale.

Un obiectiv major al ministerului îl constituie transpunerea a **aprox. 267 de acte ale Uniunii Europene**, în deplină concordanță cu angajamentele asumate prin Programul Național de Aderare pentru perioada 2025–2029, aferente Capitolului 14 „Politica de transport”, Capitolului 21 „Rețele transeuropene”, Capitolului 22 „Politica regională și instrumentele structurale”, precum și Capitolului 1 „Libera circulație a bunurilor”, Capitolului 19 „Politica socială și ocuparea forței de muncă” și a Capitolului 27 „Mediu înconjurător și schimbări climatice”.

Întru realizarea Agendei de reforme aferente Planului de creștere al Republicii Moldova pentru perioada 2025–2027, în cadrul Pilonului 2 „Conectivitate și infrastructură digitală”, MIDR i-au fost atribuite șapte măsuri de reformă, orientate către modernizarea infrastructurii de transport, dezvoltarea infrastructurii digitale aferente mobilității, sporirea interconectivității cu rețelele europene și promovarea unor sisteme de transport durabile, sigure și eficiente.

Adițional, punctăm că, MIDR este autoritatea publică centrală cu cel mai mare, divers și complex portofoliu de proiecte de investiții capitale ce vizează reconstrucția, extinderea, restaurarea, atât a infrastructurii existente, cât și construcția infrastructurii noi, din resursele bugetului de stat și/sau din surse externe atrase de la partenerii de dezvoltare prin diferite mecanisme de finanțare, corespunzător ariilor sectoriale de intervenții din domeniul infrastructură rutieră, feroviară, multimodală (portuară, aeroportuară, sistemele de transport inteligente, cântărire în mișcare), dezvoltare regională, aprovizionare cu apă și canalizare etc.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

Obiectivele de bază ale proiectului de hotărâre a Guvernului sunt:

- Aducerea în albia legalității a regimului juridic aferent cotei-părți, în mărime de 0,00883% deținută de stat, ce reprezintă 62500 acțiuni ordinare nominative deținute în capitalul social al S.A. „Kamaz”, prin transmiterea către APP;

- Administrarea efectivă a activului statului, eliminând suprapunerile și incompatibilitățile de responsabilități între autoritățile publice ale statului;
- Consolidarea managementului unic sub autoritatea publică abilitată cu administrarea patrimoniului statului;
- Asigurarea unei monitorizări efective și constante a integrității patrimoniului statului;
- Asigurarea unei mentenanțe preventive și bugetarea adecvată în cadrul unui plan riguros de întreținere și modernizare a bazelor de odihnă (active sub formă de investiții pe termen lung), proprietate publică a statului, după înregistrarea acestora conformă;
- Valorificarea dreptului de proprietate ce aparține statului asupra valorilor mobiliare din capitalul social al SA „Kamaz”, precum și de beneficiere de dividende din partea companiei respective.
- Conformarea la recomandările Curții de Conturi a Republicii Moldova.

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Principalele prevederi ale proiectului de hotărâre:

- Dispunerea transmiterii cotei-părți în mărime de 0,00883% deținută de stat, ce reprezintă 62500 acțiuni ordinare nominative deținute în capitalul social al S.A. „Kamaz”, din administrarea MIDR (succesor al Ministerului Transporturilor) către APP;
- Dispunerea transmiterii activelor sub formă de investiții pe termen lung și alte forme de participare în capital peste hotare, proprietate publică a statului, ce reprezintă bazele de odihnă „Parus” și „Lazurnîi Bereg”, din administrarea MIDR, gestiunea IP OATUCL în administrarea și gestiunea APP;
- Transmiterea valorii acțiunilor ordinare nominative și activelor sub formă de investiții pe termen lung, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015;
- Completarea Anexei nr.4¹ la Hotărârea Guvernului nr.902/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Proprietății Publice, cu poziția SA „Kamaz”.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Opțiuni alternative nu au fost examinate. Or, *lipsa de intervenție va determina:*

- Menținerea situației confuze cu referire la autoritățile responsabile de administrarea patrimoniului statului;
- Eludarea cadrului normativ privind administrarea proprietății publice și raportarea financiară a activelor statului;
- Lipsa unei reflectări corecte și transparente a acțiunilor și activelor, proprietate publică a statului, în evidența contabilă a MIDR.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Modificările propuse prin proiectul de hotărâre a Guvernului au impact pozitiv asupra sectorului public. Or, promovarea acestor modificări va contribui la îmbunătățirea eficienței și eficacității administrării proprietății publice aflate în administrarea entităților statului, contribuind inclusiv la asigurarea unei reflectări

corecte și transparente a activului patrimonial, proprietate publică a statului, în evidența contabilă a MIDR.

Subsecvent, această măsură normativă va oferi o imagine reală asupra acțiunilor și activelor statului și elimină situația de raportare financiară denaturată.

Mai mult, având în vedere că echipa de audit a Curții de Conturi, în rapoartele de audit, califică anual această neconformitate, de netransmitere a activului patrimonial al statului către APP, ca „opinie cu rezerve”, acest fapt reduce gradul de încredere al partenerilor externi în capacitatea instituțională de gestionare a fondurilor financiare de către MIDR.

În consecință, beneficiile aprobării și implementării proiectului de hotărâre asupra sectorului public sunt de anvergură asupra bunei guvernări și transparenței procesului decizional, precum și pentru asigurarea/dobândirea încrederii societății civile în capacitățile administrative și funcționale ale autorităților reprezentative ale statului.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Implementarea prevederilor proiectului de hotărâre în cazul procedurii de predare-primire al activului patrimonial al statului nu implică cheltuieli financiare suplimentare directe de la bugetul de stat, deoarece procesul de transmitere a acțiunilor și activelor statului va fi asigurat de către personalul angajat al entităților publice implicate.

Prin urmare, implementarea proiectului nu implică costuri administrative imediate (deci vor fi costuri administrative zero). Mai mult, transferul juridico-administrativ al activului patrimonial al statului în competența autorității publice competente (APP) va permite o recalibrare a modului în care se duce evidența contabilă și se cheltuiește bugetul public în acest sens.

Subsecvent, transmiterea activului statului către APP va permite remedierea distorsiunilor contabile, în condițiile în care aceste active figurează în evidența contabilă a MIDR, sub formă de „investiții pe termen lung” (imobilizări nefinalizate sau active financiare). Ori, această calificare contabilă distorsionează realitatea financiară a ministerului, deoarece obiectivele (bazele de odihnă) sunt finalizate demult și ar fi trebuit a fi trecute în categoria imobilizărilor corporale (clădiri și terenuri) și supuse amortizării. În aceste condiții, valoarea lor de bilanț este pur istorică și nu reflectă starea tehnică reală.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Proiectul de hotărâre nu are impact asupra sectorului privat.

4.4. Impactul social

Proiectul de hotărâre nu denotă impact social direct. Pe de altă parte, percepția societății civile privind administrarea eficientă și transparentă a activului patrimonial al statului va fi una pozitivă, or există o corelație directă între nivelul de profesionalism în administrarea activelor patrimoniale publice și gradul de acceptare socială a inițiativelor propuse.

Nu în ultimul rând, reamintim că, activele publice sub formă de investiții pe termen lung, ce reprezintă bazele de odihnă, denotă o valoare istorică și socială pentru cetățenii Republicii Moldova, acestea fiind create pentru recreerea și tratamentul conaționalilor. Prin urmare, realocarea și reîncadrarea juridică a patrimoniului statului de peste hotare ar presupune inclusiv promovarea unui drept al societății civile.

<i>4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal</i>
Nu au fost identificate.
<i>4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen</i>
Nu au fost identificate.
<i>4.5. Impactul asupra mediului</i>
Nu au fost identificate.
<i>4.6. Alte impacturi și informații relevante</i>
Nu au fost identificate.
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
<i>5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională</i>
Proiectul de hotărâre nu are drept scop transpunerea actelor UE la nivelul legislației naționale.
<i>5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE</i>
Nu sunt necesare măsuri normative pentru îndeplinirea dezideratului enunțat.
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ
Anunțul privind inițierea elaborării proiectului de hotărâre a Guvernului a fost plasat pe portalul public: www.particip.gov.md, la următorul link de acces: https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/16705. În virtutea respectării prevederilor Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, proiectul anunțat a fost publicat și supus consultărilor publice pe site-ul web oficial al MIDR și pe portalul: particip.gov.md; link de confirmare: https://particip.gov.md/ro/document/stages/*/16705, dosarul normativ fiind actualizat la fiecare etapă procedural de legiferare. Subsecvent, proiectul de hotărâre a fost supus procedurii de examinare și avizare în conformitate cu prevederile cadrului normativ special (Legea nr.100/2017 privind actele normative; Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.610/2018). În această ordine, proiectul de hotărâre a fost supus avizării inițiale de către: 1) <i>Ministerul Finanțelor (care conține și opinia SFS)</i> – care, prin avizul nr.17-03/186/990 din 22.06.2026 a comunicat lipsa propunerilor și obiecțiilor; 2) <i>Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru</i> – care, prin avizul nr.36/01-06/815 din 16.06.2026 a comunicat lipsa propunerilor și obiecțiilor; 3) <i>Ministerul Afacerilor Externe</i> – care, prin avizul nr.DI/3/041-7128 din 19.06.2026 a comunicat lipsa propunerilor și obiecțiilor; 4) <i>Agencia Proprietății Publice</i> - care, prin avizul nr.06-04-4778 din 22.06.2026 a comunicat propuneri și obiecții, în cazul cărora au fost aduse contraargumente de către autorul proiectului în Sinteza la proiect, cu referințe la cadrul legal în vigoare și documentele existente la materialele dosarului normativ. Se remarcă că, subiectul abordat prin proiectul de act al Guvernului a constituit obiect al corespondenței anterioare (prealabile) cu autorități publice competente în

domeniu - care au susținut poziția MIDR de a transmite APP, conform competenței, activului patrimonial al statului și cu APP.

În același timp evocăm că, prin prisma obiectului de reglementare al proiectului de hotărâre (transmiterea activului patrimonial și/sau schimbarea regimului juridic al acestora), prezentul proiect se încadrează în categoria hotărârilor fără caracter normativ, în sensul pct.153 subpct.5) din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.610/2018, iar post-avizare și consultare publică, în privința textului definitiv al proiectului de hotărâre și a dosarului normativ conex, conform prevederilor cadrului normativ, **a fost solicitată expertiza anticorupție și juridică** către:

- Centrul Național Anticorupție;
- Ministerul Justiției.

De asemenea, proiectul de hotărâre menționat, a fost transmis participanților la avizare și consultare publică **pentru informare** (conform procedurii de notificare stabilită de Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.610/2018).

În acest sens:

1). **Ministerul Finanțelor** a menționat la **25.06.2026**, în sistemul de legiferare, că obiecții la proiectul respectiv nu are;

2). **Agentia Geodezie, Cartografie și Cadastru** a comunicat prin avizul repetat nr.36/01-06/884 din 25.06.2026 - lipsa de obiecții, recomandări și propuneri.

3). **Ministerul Afacerilor Externe** a menționat la **29.06.2026**, în sistemul de legiferare, lipsa de obiecții și propuneri.

4). **Agentia Proprietății Publice**, la **30.06.2026**, a transmis **avizul său nr.06-04-5063 din aceeași dată**. Poziția APP a fost contraargumentată în Sinteză prin trimiteri la normele legale ce reglementează activitatea societăților pe acțiuni și la speța SA „Kamaz”.

7. Concluziile expertizelor

Proiectul de hotărâre a fost supus expertizei juridice și anticorupție, în corespundere cu prevederile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative și a Legii integrității nr.82/2017. Rezultatele expertizelor menționate vor fi incluse în Sinteză la proiect.

1). Astfel, potrivit **Raportului de expertiză anticorupție nr.EHG26/11626 din 29.06.2026 al Centrului Național Anticorupție** se concluzionează:

III. Concluzia expertizei:

Potrivit notei de fundamentare, proiectul are scopul centralizării, securizării juridice și eficientizării administrării activului patrimonial public al Republicii Moldova situat în afara granițelor țării, mai exact în Federația Rusă și Ucraina.

Autorul a prezentat sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea nr.82/2017.

În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) din Legea nr. 239/2008

privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost structurată potrivit exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).

Luând în considerare caracterul favorabil al concluziilor raportului de expertiză anticorupție, autorul proiectului a aderat la poziția exprimată de Centrul Național Anticorupție.

2). Subsecvent, prin **expertiza juridică nr.04/2-7489 din 06.07.2026, Ministerul Justiției** s-a expus din perspectiva corespunderii raționamentelor prezentate de inițiator în Nota de fundamentare și a motivului de elaborare a proiectului actului normativ, precum și aferent rigorilor normative, care au fost luate în considerare în măsura în care nu contraveneau avizelor autorităților publice de resort și prevederilor cadrului legal în vigoare.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Aprobarea proiectului nu presupune modificarea ulterioară a altor acte normative la nivel de Guvern de către autor.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Ca urmare a aprobării proiectului de hotărâre enunțat, și în scopul implementării prevederilor proiectului, MIDR (și instituția publică fondată) în comun cu APP vor institui comisia de transmitere, la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, și vor asigura, în termen de 30 de zile, transmiterea activului patrimonial al statului.

În acest sens, entitățile nominalizate supra se vor conduce de prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015.

Subsecvent, dat fiind că, în registrul acționarilor societății publice pe acțiuni „Kamaz”, ținut de A.O. „RT-Registrator” (AO «PT-Регистратор»), cu sediul în or. Moscova, Federația Rusă, în calitate de acționar al societății este înregistrat Ministerul Transporturilor și Gospodăriei Drumurilor al Republicii Moldova, Agenția Proprietății Publice cu suportul MIDR, în calitate de succesor în drepturi al Ministerului Transporturilor și Gospodăriei Drumurilor, va asigura efectuarea formalităților aferente transferului dreptului de proprietate asupra celor 62 500 de acțiuni ordinare nominative deținute în capitalul social al SA „Kamaz”, de pe contul persoanei înregistrate în registrul acționarilor (Ministerul Transporturilor și Gospodăriei Drumurilor) pe contul Agenției Proprietății Publice, în conformitate cu legislația Federației Ruse.

Viceprim-ministru, ministru

Vladimir BOLEA

SINTEZA
cu privire la transmiterea unor active patrimoniale ale statului și
modificarea unei hotărâri a Guvernului
(număr unic 558/MIDR/2026)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică <i>(demersul Cancelariei de Stat nr.DGPȘG-2500-18-69-1453 din 08.06.2026)</i>			
Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru <i>(nr.36/01-06/815 din 16.06.2026)</i>		Comunică lipsa de obiecții, recomandări și propuneri.	Se acceptă
Ministerul Afacerilor Externe <i>(nr. DI/3/041- 7128 din 19.06.2026)</i>		Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se acceptă
Ministerul Finanțelor <i>(inclusiv și opinia SFS)</i> <i>(nr.17-03/186/990 din 22.06.2026)</i>		Comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului dat.	Se acceptă

Agencia Proprietății Publice (nr.06-04-4778 din 22.06.2026)	<i>Cu referire la pct.1 și pct.2 din proiect.</i> Potrivit pct.1 din proiect, autorul propune transmiterea, cu titlu gratuit, din administrarea MIDR în administrarea APP, a cotei-părți în mărime de 0,00883% deținută de stat, reprezentând 62500 de acțiuni ordinare nominative în capitalul social al S.A. „Kamaz”. Transmiterea respectivă presupune exclusiv transferul valorii acțiunilor evidențiate în grupa de conturi ”Acțiuni și alte forme de participare în capital peste hotare” din contul MIDR în contul APP și nu implică transferul dreptului de proprietate asupra celor 62500 de acțiuni ale Societății publice pe acțiuni ”Kamaz” din contul Ministerului Transporturilor și Gospodăriei Drumurilor al Republicii Moldova (Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Молдова) în contul APP, acestea fiind înregistrate în registrul acționarilor ținut de A.O. ”RT-Registrator” (АО «РТ-Регистратор»), cu sediul în or.	Se acceptă parțial sau nu se acceptă din următoarele considerente: I. Înțelegând/intuind acordul APP de a prelua în administrare cota-parte în mărime de 0,00883%, ce reprezintă 62500 acțiuni ordinare nominative deținute în capitalul social al SA „Kamaz”, conform cadrului legal, expunem menținerea redacției pct.1 din proiect, cu următoarele argumente fundamentate legal și factologic: 1. MIDR (alături de alte ministere) este autoritate publică, finanțată de la bugetul de stat, care exercită prerogative de putere publică pe domenii distincte. Prin proiect se transmite administrarea (un drept real), nu proprietatea. Astfel, <u>proprietarul acțiunilor rămâne același – Statul și se schimbă doar „administratorul” (de la MIDR la APP).</u> În aceste condiții, termenul judicios este „transmiterea din administrare în administrare”, exact cum a fost propus de MIDR. 2. Mai mult, în conformitate cu <u>prevederile Legii nr.121/2007:</u> La art.6 alin.(1) lit.a) - este stabilită <i>competența Guvernului de a decide transmiterea bunurilor statului către organele abilitate.</i> La art.14 – este stabilit că, obiect al hotărârilor de Guvern constituie și transmiterea în administrare a cotelor de participare ale statului în societățile comerciale, iar
---	--	--

Moscova, Federația Rusă. Ținând cont de cele expuse, se propune expunerea pct.1 din proiectul de hotărâre în următoarea redacție:

”1. Se transmit, din contul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, în calitate de succesor în drepturi al Ministerului Transporturilor și Gospodăriei Drumurilor al Republicii Moldova, în contul Agenției Proprietății Publice, 62 500 de acțiuni ordinare nominative emise de societatea publică pe acțiuni „KAMAZ” (Публичное акционерное общество „КАМАЗ”), cu sediul în or. Naberejnie Celnî, Republica Tatarstan, Federația Rusă”.

Concomitent, se va reține că transmiterea prevăzută la pct.1 din proiect nu se realizează în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015, întrucât pct.5 din Regulament prevede că transmiterea bunurilor proprietate publică, cu excepția valorilor mobiliare, se efectuează în

proiectul urmează a indica cu exactitate mărimea cotei-părți în procente (0,00883%) și numărul de acțiuni (62.500), așa cum prevede cadrul legal, pentru a identifica corect volumul patrimoniului statului.

La caz, a se vedea cazul/precedentul normativ, și anume **pct.3 și pct.4 din Hotărârea Guvernului nr.529/2019**, prin care *a fost transmisă partea socială deținută într-o societate comercială din administrarea unui minister în administrarea APP*, în acest sens fiind *transmisă partea socială conform prevederilor Regulamentului* cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015.

La art.7 alin.(2) și alin.(3) lit.d) – APP este organul abilitat cu administrarea și deținerea proprietății publice a statului și unica autoritate centrală specializată să dețină acțiuni (părți sociale) în societățile comerciale cu capital integral sau parțial de stat în numele statului. Transmiterea către APP restabilește competența firească de administrare a patrimoniului statului.

Subsecvent, în conformitate cu **prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015:**

La pct.10 subpct.1) lit.c) – este stabilit că, *decizia de transmitere se adoptă de Guvern în cazul transmiterii acțiunilor/părilor sociale deținute de stat în societățile comerciale.*

baza documentelor primare – actul de transmitere și factura fiscală. În acest context, pct.2 din proiect, care reglementează constituirea comisiei de transmitere și întocmirea actului de primire-predare, nu este relevant și urmează a fi exclus.

Totodată, ținând cont de informația indicată în Nota de fundamentare la proiect, privind regimul de sancțiuni instituit prin Decizia 2014/145/PESC a Consiliului Uniunii Europene care presupune aplicarea măsurilor restrictive privind blocarea fondurilor și a resurselor economice aparținând subiecților vizati de restricții, inclusiv S.P.A. ”Kamaz”, precum și interzicerea efectuării oricăror operațiuni care ar avea ca efect utilizarea, transferul, conversia, cesionarea sau valorificarea activelor supuse sancțiunilor, în scopul asigurării înregistrării transferului dreptului de proprietate asupra valorilor mobiliare din pct.1 la proiect, se propune expunerea pct.2 din proiectul de hotărâre în următoarea redacție:

Totodată, conform **pct.5**, *predarea-primirea* se face în baza unui act de transmitere între entități (MIDR și APP), unde nu se menționează „conturi”, dar calitatea de administratori ai bunurilor statului.

Prin urmare, *propunerea APP se acceptă parțial*, iar transmiterea cotei părți în mărimea prevăzută în capitalul social al SA „Kamaz”, către APP, se va efectua, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015, *dar fără a fi instituită o Comisie de transmitere*.

3. Referitor la propunerea de modificare a pct.2 din proiectul de hotărâre, nu ne putem ralia argumentelor invocate, considerându-le nefondate din următoarele motive de ordin juridic și conceptual:

- **În primul rând**, obiecția formulată pornește de la o premisă juridică eronată. *Titularul dreptului de proprietate asupra pachetului de acțiuni în discuție este Statul – Republica Moldova, calitate dobândită în mod legal încă din momentul procurării acțiunilor concernului SA „Kamaz”.*

Prin urmare, dreptul de proprietate al statului este deja deținut și consolidat, iar proiectul actual nu operează și nu urmărește niciun transfer al dreptului de proprietate.

- **În al doilea rând**, obiectul de reglementare al proiectului de hotărâre este strict limitat la *transmiterea dreptului de administrare asupra unei cote-părți a statului*. Această cotă-parte reprezintă un număr

”2. Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, de comun cu Agenția Proprietății Publice, va asigura, înregistrarea transferului dreptului de proprietate asupra valorilor mobiliare din pct.1 al proiectului hotărârii în registrul deținătorilor de valori mobiliare din Federația Rusă”.

Totodată, se atrage atenția că, în condițiile regimului de sancțiuni menționat, realizarea efectivă a operațiunilor necesare înregistrării transferului dreptului de proprietate asupra valorilor mobiliare poate fi limitată sau imposibilă, întrucât executarea acesteia depinde de factori externi și de regimul sancționator aplicabil.

În acest context, stabilirea unui termen pentru realizarea transferului dreptului de proprietate asupra valorilor mobiliare prevăzute la pct.1 din proiectul de hotărâre nu se justifică.

Cu referire la pct.4 și pct.5 din proiect.

Întru executarea Hotărârii Guvernului nr.633/2023 cu privire

determinat de acțiuni ordinare nominative deținute de stat în capitalul social al societății pe acțiuni menționate.

Prin urmare, invocarea unor eventuale blocaje generate de regimul internațional de sancțiuni sau justificarea lipsei unui termen prin prisma înregistrării unui transfer de proprietate sunt complet irelevante și străine de natura juridică a prezentului act normativ.

Proiectul *reglementează exclusiv raporturi interne de management și administrare a patrimoniului public*, fără a afecta sau modifica structura de proprietate existentă.

II. Referitor la obiecțiile privind oportunitatea transmiterii investițiilor pe termen lung (Baza de odihnă „Parus” și Blocul nr.1 al Pensionatului „Lazurnîi Bereg”) în administrarea Agenției Proprietății Publice (APP)

1. Activele menționate urmează a fi transmise în administrarea APP exact în forma, aspectul documentar și de evidență contabilă în care acestea au fost preluate și gestionate.

Având în vedere că Hotărârea Guvernului nr.633/2023 prevede crearea IP OATUCL prin absorbția și transformarea mai multor ÎS, iar persoanele juridice dețineau inclusiv bunuri domeniul public cu drept de gestiune economică, APP în calitate de fondator al acestora urma să asigure transmiterea conform Hotărârii Guvernului nr.901/2015 a

la organizarea și funcționarea Instituției Publice Oficiul Amenajarea Teritoriului, Urbanism, Construcții și Locuințe, patrimoniul Î.S. „Urbanproiect” și Î.S. „Ruralproiect”, inclusiv investițiile pe termen lung aferente Bazei de odihnă „Parus”, precum și a Blocului nr. 1 al Pensionatului „Lazurnîi Bereg”, a fost transmis instituției respective prin actul de transmitere din 29.02.2024. Totodată, potrivit pct.4.2. din Raportul de audit asupra rapoartelor financiare consolidate ale Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale încheiate la 31 decembrie 2025, aprobat prin Hotărârea Curții de Conturi nr.24 din 23.04.2026, s-a constatat că investițiile financiare pe termen lung, care includ bunuri imobile situate peste hotarele Republicii Moldova (Baza de odihnă „Parus” și Blocul nr.1 al Pensionatului „Lazurnîi Bereg”), nu sunt reflectate în evidența contabilă a ministerului. De asemenea, raportul nu conține recomandări sau

bunurilor domeniul public aflate în gestiunea ÎS reorganizate. Realizarea neconformă a procedurilor de reorganizare/transmitere a creat situația în care MIDR a fost în imposibilitatea să preia în evidență la contul 415 „Acțiuni și alte forme de participare în capital”, constatare expusă și în raportul CCRM, iar evidența acestor investiții pe termen lung sub forma unor bunuri imobile (mijloace fixe) fiind încă până la moment la APP.

2. Activele vizate au fost gestionate într-un mod deficitar încă din perioada 2017–2023 de către APP, în calitatea sa de fondator al celor 4 întreprinderi de stat conexe, până la momentul reorganizării acestora în IP OATUCL, prin Hotărârea Guvernului nr.633/2023.

Astfel, din momentul preluării calității de fondator în anul 2017, APP nu a întreprins nicio acțiune concretă de bună gestionare, documentare sau asigurare a integralității acestui patrimoniu de stat.

Această deficiență majoră în exercitarea atribuțiilor este recunoscută explicit chiar de către APP prin scrisoarea nr. 06-04-8695 din 14.11.2025, **Agencia invocând preluarea formală a întreprinderilor în temeiul Hotărârii Guvernului nr.902/2017, fără încheierea unor acte de predare-primire**, motiv din care nu a predat MIDR/IP OATUCL tot setul de acte conform cadrului legal, dar acest argument nu poate justifica lipsa

propuneri privind transmiterea acestora în administrarea APP. Reiterăm că, potrivit art.8 alin.(1) lit.f) și g) din Legea nr.121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, autoritățile administrației publice centrale au competența de a ține evidența patrimoniului de stat din ramura administrată și de a exercita controlul asupra integrității și utilizării eficiente a patrimoniului de stat din ramurile respective. Totodată, calitatea de fondator al IP OATUCL aparține MIDR. Având în vedere cele expuse, precum și existența unor neconcordanțe privind evidența și reflectarea contabilă a bunurilor respective, precum și faptul că *APP nu dispune, în prezent, de resursele financiare și de personalul necesar pentru administrarea și gestionarea eficientă a acestor active, considerăm inoportună, la această etapă, transmiterea acestora în administrarea APP.* În contextul celor expuse, urmează a fi operate modificările corespunzătoare și în denumirea proiectului, precum și în

de diligență funcțională și perpetuarea unei stări de neconformitate juridică.

De altfel, transmiterii actuale către APP îi este aplicabil un principiu de simetrie juridică absolută: activele se transmit înapoi, exact în starea documentară și contabilă în care au fost deținute și transmise în anul 2023. Eventualele neconcordanțe de evidență nu pot constitui un paravan pentru refuzul preluării unui patrimoniu de stat de către autoritatea direct responsabilă de acesta.

3. Destinația Bazei de odihnă „Parus” și a Blocului nr.1 al Pensionatului „Lazurnîi Bereg” **este strict una recreativă și de odihnă.**

Bazele de odihnă reprezintă un patrimoniu cu o valoare istorică și socială inestimabilă, fiind create exclusiv pentru recreerea și tratamentul cetățenilor Republicii Moldova.

Ori, această destinație **nu are absolut nicio tangentă cu misiunea, competențele și responsabilitățile de bază ale IP OATUCL**, care este o instituție profilată pe domeniul **construcțiilor, urbanismului și amenajării teritoriului**. *Menținerea unor active de agrement în gestiunea unei entități tehnice de urbanism este o anomalie administrativă structurală de neacceptat.*

Prin urmare, este evident că profilul recreativ și turistic al acestor obiective excedează competențele MIDR (IP OATUCL), iar tentativa APP de a deroba de la atribuțiile sale funcționale reprezintă o dovadă de inacțiune.

Nota de fundamentare, în vederea asigurării concordanței acestora cu conținutul și soluțiile promovate prin proiectul de hotărâre.

4. În ceea ce privește misiunea MIDR în co-raport cu competența APP, punctăm că, MIDR este o autoritate publică centrală *de elaborare a politicilor publice*, având ca prioritate strategică majoră - armonizarea legislației naționale cu acquis-ul Uniunii Europene (în Nota de fundamentare au fost argumentate angajamentele puse în sarcina ministerului).

Respectiv, ***MIDR nu are angajat personal abilitat cu administrarea proprietății publice a statului și nici resurse logistice pentru a exercita atribuții operaționale de administrare a proprietății publice de agrement de peste hotare.***

5. Conform legislației în vigoare, administrarea patrimoniului public este competența exclusivă și de bază a APP.

Mai mult, în condițiile cadrului normativ, **personalul APP beneficiază și de un spor cu caracter specific** tocmai pentru complexitatea și dificultatea activității de administrare și gestionare a proprietății statului.

Invocarea lipsei de personal sau de resurse financiare este inacceptabilă din punct de vedere instituțional și nu poate justifica eschivarea APP de la îndeplinirea obligațiilor sale legale.

Amânarea transmiterii bazelor de odihnă „Parus” și „Lazurnîi Bereg” din administrarea MIDR și gestiunea IP OATUCL în administrarea și gestiunea APP - nu reprezintă o soluție legală, dar o tentativă clară de a perpetua un blocaj instituțional, care persistă încă din anul

2017, de când APP a preluat mandatul legal de administrare a proprietății de stat.

Invocarea publică de către APP a lipsei de personal și a resurselor financiare ca scuză pentru nepreluarea acestor active este complet inacceptabilă și nu ar fi trebuit nici măcar să fie adusă în discuție. Un asemenea argument nu poate fi invocat de instituția abilitată prin lege cu gestionarea patrimoniului public, or acest lucru ar semnifica o justificare a nepreluării competențelor funcționale prin propria incapacitate administrativă de operare.

6. Raportul periodic de monitorizare privind implementarea priorităților Guvernului, ce reflectă dinamica săptămânală a **punerii în aplicare a recomandărilor Curții de Conturi** pentru perioada 2022-2025, impune eliminarea neîntârziată a tuturor restanțelor și urgentarea reformelor structurale.

Având în vedere că întregul proces se află sub monitorizarea directă și permanentă a Prim-ministrului Republicii Moldova, transferul imediat al bazelor de odihnă în administrarea Agenției Proprietății Publice (APP) constituie o măsură imperativă.

7. Prin urmare, denumirea, textul proiectului de hotărâre și Nota de fundamentare vor fi menținute în redacția propusă de MIDR, asigurând executarea corectă și conformă a competențelor fiecărei autorități publice în raport cu patrimoniul statului.

Expertizare (demersul MIDR nr.21-3478 din 23.06.2026)			
Centrul Național Anticorupție (în temeiul art.36 al Legii nr.100/2017 și art.28 al Legii nr.82/2017) (scrisoarea nr.06/2/11708 din 29.06.2026)		Raportul de expertiză anticorupție nr.EHG26/11626 din 29.06.2026 III. Concluzia expertizei Potrivit notei de fundamentare, proiectul are drept scop centralizării, securizării juridice și eficientizării administrării activului patrimonial public al Republicii Moldova situat în afara granițelor țării, mai exact în Federația Rusă și Ucraina.	Se acceptă
		Autorul a prezentat sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitivat al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea nr.82/2017.	Se acceptă
		În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței	Se acceptă

		decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost structurată potrivit exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).	Se acceptă
Ministerul Justiției <i>(în temeiul art.37 al Legii nr.100/2017)</i> <i>(scrisoarea nr.04/2-7489 din 06.07.2026)</i>		Sub aspectul intenției de reglementare, potrivit notei de fundamentare, proiectul este elaborat în scopul centralizării, securizării juridice și eficientizării administrării activului patrimonial public al Republicii Moldova situat în Federația Rusă și Ucraina. În context, raționamentele expuse de inițiator în notă reflectă motivul	Se acceptă

elaborării proiectului actului normativ.

Aferent rigorilor normative, se vor reține următoarele:

În clauza de adoptare, textul „al Legii nr.121/2007” se va substitui cu textul „din Legea nr.121/2007”.

La pct. 1 și 2, pentru claritate, având în vedere că SA „Kamaz” este o persoană juridică străină denumirea se va completa cu textul „(Federația Rusă)”.

La pct.4, se va exclude expresia „și gestiunea”, având în vedere că conform aceluiași punct, activele se transmit în gestiunea Instituției Publice Oficiul Amenajarea Teritoriului, Urbanism, Construcții și Locuințe.

Ținând cont de prevederile pct.1 din Regulamentul cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015, care stabilesc procedura de transmitere a instituțiilor bugetare/publice la autogestiune, întreprinderilor de stat/municipale, subdiviziunilor lor, terenurilor, mijloacelor fixe, inclusiv bunurilor distincte,

Se acceptă,
cuvântul „al” a fost substituit cu cuvântul „din”

Se acceptă,
s-a operat precizarea

Nu se acceptă,
activele prevăzute la pct.4 nu se transmit în gestiunea IP OATUCL.

Textul normei de la pct.4 stabilește în mod clar că, activele menționate se transmit din administrarea MIDR, gestiunea IP OATUCL, în administrarea și gestiunea APP.

Nu se acceptă, din următoarele considerente:

- Astfel, cum s-a menționat în Nota de fundamentare (argumentată pe 15 file), activele menționate urmează a fi transmise în administrarea/gestiunea APP exact în forma, aspectul documentar și de evidență contabilă în care acestea au fost preluate în anul 2023, odată cu reorganizarea celor 4 întreprinderi de stat (ÎS „Urbanproiect”, ÎS „Ruralproiect”, ÎS „Incercom” și ÎS „Inmacom-Didactic”) în IP OATUCL, conform Hotărârii Guvernului nr.633/2023.

clădirilor, edificiilor și altor active proprietate publică, sugerăm excluderea expresiei „sub formă de investiții pe termen lung și alte forme de participare în capital”. Totodată, din expresia „proprietate publică a statului” se vor exclude cuvintele „publică a” ca fiind inutile (observație valabilă și pentru dispoziția de la pct.5). Se recomandă revizuirea soluției normative de la pct.5 pentru a asigura corelarea acestora cu prevederile pct.4. Este necesară înlocuirea sintagmei „transmiterea valorii activelor” cu formula utilizată la pct.4, care dispune „transmiterea activelor propriu-zise”. Formularea actuală, care vizează transmiterea „valorii activelor sub formă de investiții”, este deficitară. Aceasta sugerează eronat că Republica Moldova ar deține doar un drept pur valoric/contabil asupra obiectivelor respective, fără a deține în mod subsidiar și titlul de proprietate confirmat de statul vecin. Prin urmare, nota de fundamentare urmează a fi completată cu informații detaliate, clare și

Astfel, nu poate fi exclusă sintagma „sub formă de investiții pe termen lung și alte forme de participare în capital peste hotare”, deoarece aceste active se află exact sub această formă, și anume această omisiune ar denatura datele existente în evidența contabilă.

La caz, reiterăm că informația din Nota de fundamentare că, până la preluarea activelor de către MIDR/IP OATUCL, administrarea acestor active din 2017-2023 a aparținut APP, în calitate de fondator a celor 4 întreprinderi de stat (ÎS „Urbanproiect”, ÎS „Ruralproiect”, ÎS „Incercom” și ÎS „Inmacom-Didactic”).

MIDR-ului și IP OATUCL i-a revenit administrarea /gestiunea activelor în anul 2023, odată cu reorganizarea celor 4 întreprinderi de stat (f fondate de APP) în OATUCL și după declanșarea conflictului armat din Ucraina (în anul 2022), situație de forță majoră care a obstrucționat accesul MIDR/IP OATUCL de a administra eficient, inventaria și localiza activele menționate după preluare, adică după 2023.

Prin urmare reiterăm informația din Nota de fundamentare că, din 2017 până în 2023 APP nu a întreprins nici o acțiune concretă de bună gestionare, documentare, inventariere, evaluare și/sau asigurare a integralității acestui patrimoniu de stat.

Această deficiență majoră în exercitarea atribuțiilor este recunoscută explicit chiar de către APP prin scrisoarea nr. 06-04-8695 din 14.11.2025, APP invocând preluarea formală a întreprinderilor în temeiul Hotărârii Guvernului

	actualizate privind statutul juridic curent al tuturor bunurilor imobile menționate la pct. 4. În acest sens, autorul proiectului va clarifica expres: 1) dacă dreptul de proprietate al Republicii Moldova asupra acestor bunuri este recunoscut oficial de autoritățile din Ucraina; 2) dacă activele sunt înregistrate corespunzător în registrele de publicitate imobiliară din statul vecin (Ucraina), indicându-se numerele cadastrale și documentele justificative; 3) existența eventualelor litigii, grevări sau impedimente de ordin juridic/diplomatic care ar putea afecta transmiterea deplinei calități de proprietar sau administrator.	nr.902/2017, fără încheierea unor acte de predare-primire. Prin urmare informațiile referitoare la recunoașterea dreptului de proprietate, dacă activele sunt înregistrate în registrul deținut de Ucraina și/sau careva eventuale litigii le deține doar APP, care a administrat și gestionat activele din 2017 până în 2023. - referitor la excluderea din <i>expresia „proprietate publică a statului” a cuvântului „publică”</i> ca fiind inutilă, nu se acceptă deoarece terminologia „proprietate publică a statului” este utilizată în textul Legii nr.121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, cu modificările ulterioare – <u>lege de factură organică</u>, iar prezentul proiect de hotărâre vine întru organizarea executării Legii nr.121/2007. - referitor la <i>dreptul de proprietate al statului – Republica Moldova</i>, acesta nu este atins/afectat prin prezentul proiect, deoarece <u>prin proiect se transmite administrarea (un drept real), nu proprietatea.</u> Astfel, <u>proprietarul activelor rămâne același – Statul și se schimbă doar „administratorul” (de la MIDR la APP) și gestionarul (de la IP OATUCL la APP).</u> MIDR nu poate și nu are dreptul să modifice/denatureze datele aflate în evidența contabilă. Prin urmare, se va reține că, activele nu ies din circuitul patrimoniului de stat; se modifică doar administratorul și gestionarul economic, iar Statul rămâne în continuare proprietar. Acest transfer legal a calității de administrare
--	---	--

			în numele statului are loc anume pentru buna administrare și înregistrare corectă a patrimoniului statului.
Informare (demersul MIDR nr.21-3478 din 23.06.2026)			
Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru (nr.36/01-06/884 din 25.06.2026)		Lipsa de obiecții, recomandări și propuneri.	Se acceptă
Ministerul Afacerilor Externe (mențiune în legiferare din 29.06.2026)		Lipsa de obiecții și propuneri.	Se acceptă
Ministerul Finanțelor (mențiune în legiferare din 25.06.2026)		Comunică că obiecții la proiectul respectiv nu are	Se acceptă
Agencia Proprietății Publice (avizul nr.06-04-5063 din 30.06.2026)		În susținerea avizului Agenției Proprietății Publice, relevăm suplimentar următoarele: potrivit art.13 alin.(1) din Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni, acțiunea este un instrument financiar sub formă de înscriere în cont, care atestă dreptul proprietarului (acționarului) de a	Precizare Având în vedere că <u>avizul APP din 30.06.2026 conține doar aspecte de ordin juridic</u>, iar <i>din punct de vedere conceptual APP admite că</i>, potrivit prevederilor cadrului legal, <i>administrarea/gestiunea activelor patrimoniale ale statului ține exclusiv de competența APP</i>. Astfel, <u>venim cu urătoarele argumente de drept</u>, întemeiate pe prevederile exacte ale cadrului legal, care combat presupunerile APP în ceea ce privește

participa la conducerea societății, de a primi dividende, precum și o parte din bunurile societății în cazul lichidării acesteia.

Totodată, conform prevederilor art. 20 alin. (1) din aceeași lege, acționar al societății este persoana care a dobândit dreptul de proprietate asupra uneia sau mai multor acțiuni emise de societate.

Menționăm că reglementări similare sunt prevăzute și de legislația Federației Ruse, respectiv de Legea federală nr.208-ФЗ din 26 decembrie 1995 „Об акционерных обществах”, aplicabilă societăților pe acțiuni constituite în Federația Rusă.

În acest context, potrivit informațiilor existente în registrul acționarilor ținut de A.O. „RT-Registrator” (АО «РТ-Регистратор»), cu sediul în or. Moscova, Federația Rusă, în calitate de acționar al Societății Publice pe Acțiuni „Kamaz” este înscris Ministerul Transporturilor și Gospodăriei Drumurilor al Republicii Moldova.

transmiterea din administrarea MIDR în administrarea APP a cotei-părți în mărime de 0,00883% deținută de stat (Republica Moldova), ce reprezintă 62500 acțiuni ordinare nominative deținute în capitalul social al SA „Kamaz”, după urmează:

1. Prevederile Legii nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni:

Argumentul APP conform căruia legea specială a societăților pe acțiuni nu cunoaște termenul de „cotă-parte” este desființat chiar de normele exprese ale legii de speciale.

- **Art.77 alin.(15) lit.b) și d) din Legea nr.1134/1997** obligă societățile pe acțiuni să raporteze în dările de seamă:

*„[...] numărul și valoarea nominală (fixată) ale acțiunilor achiziționate și înstrăinate în cursul anului financiar și **COTA-PARTE pe care o reprezintă acestea din CAPITALUL SOCIAL**”.*

- **Art.13 alin.(7) al Legii nr.1134/1997** stabilește că: ***Valoarea nominală** (fixată) a acțiunii reflectă **PARTEA DE CAPITAL SOCIAL al societății** ce revine unei acțiuni plasate.*

- De asemenea, **art.48 alin.(1) din aceeași Lege (nr.1134/1997)** statuează: *„Cota-parte din profitul net al societății, care se repartizează între acționari [...] constituie dividend.”.*

Prin urmare, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, în calitate de succesor în drepturi al ministerului menționat, exercită, în numele statului, drepturile aferente calității de acționar în cadrul Societății Publice pe Acțiuni „Kamaz”.

De asemenea, se impune a se reține că noțiunea de „cotă-parte socială”, utilizată la pct.2 din proiect, este specifică societăților cu răspundere limitată și desemnează partea din capitalul social care conferă titularului calitatea de asociat, precum și drepturile și obligațiile corespunzătoare. În schimb, în cazul societăților pe acțiuni, obiectul transmiterii îl constituie un pachet de acțiuni, și nu o cotă-parte socială ori un procent din capitalul social. În acest sens, trimiterea la Hotărârea Guvernului nr.529/2019, invocată în Sinteză, nu poate fi considerată relevantă pentru situația juridică examinată, dat fiind că a fost transmisă o cotă-parte socială dintr-o societate cu răspundere limitată. Concomitent, atenționăm că potrivit pct.6 din Regulamentul cu privire la

Prin urmare, însuși legiuitorul utilizează termenul de „cotă-parte” în cadrul societăților pe acțiuni pentru a defini dimensiunea matematică și valorică a pachetului de acțiuni deținut în raport cu întregul capital social.

2. Confuzia operată de APP între unitate structurală versus proporție valorică:

Proiectul de act normativ nu menționează nicăieri termenul de „părți sociale” (specific SRL). Proiectul identifică riguros unitatea structurală specifică SA, menționând clar existența a **62.500 de acțiuni ordinare nominative**.

Mai mult, textul Legii nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, nu identifică termenul de „cotă-parte socială” (a se da căutare), dar termenul de „parte-socială”, care conform definiției de la art.24 alin.(1) reprezintă o fracțiune din capitalul social al societății al cărei quantum se stabilește în funcție de quantumul aportului și include toate drepturile și obligațiile asociatului.

APP eșuează în a înțelege distincția elementară dintre:

- **Titlul de participare (instrumentul financiar):** care, în cazul SA „Kamaz”, este acțiunea.

- **Ponderea deținută de stat (mărimea patrimonială):** care reprezintă o fracțiune, adică o cotă-parte exactă de 0,00883% din totalul capitalului social.

!!! A pretinde că un acționar nu deține o „cotă-parte” din capitalul social echivalează cu a afirma că Statul

modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015, transmiterea valorilor mobiliare (acțiuni) proprietate publică se realizează în modul stabilit de Comisia Națională a Pieței Financiare.

Totodată, conform pct.18 din Regulamentul privind circulația valorilor mobiliare pe piața de capital, aprobat prin Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr.14/5 din 31.03.2016, tranzacțiile efectuate în afara pieței reglementate și a sistemului multilateral de tranzacționare se realizează în baza dispoziției de transmitere, act juridic prin care persoana înregistrată sau o altă persoană prevăzută de lege dispune transmiterea dreptului de proprietate asupra acțiunilor către o altă persoană, în cazurile prevăzute de regulament.

Având în vedere cele menționate, precum și faptul că Societatea Publică pe Acțiuni „Kamaz” este constituită și își desfășoară activitatea în conformitate cu

(Republica Moldova) *nu deține o cotă/proporție din acea proprietate*, ceea ce este un nonsens juridic și matematic.

3. Prevederile Codului Civil al Republicii Moldova nr.1107/2002:

Potrivit principiilor generale ale obligațiilor și dreptului de proprietate consfințit în Codul Civil, ***capitalul social al oricărei societăți comerciale (fie SRL, fie SA) reprezintă un întreg patrimonial unitar. Orice deținător de instrumente în acest capital (asociat (în cazul SRL) sau actionar (în cazul SA)) deține, implicit, o cotă-parte din acest întreg.*** Pachetul de acțiuni nu este un element izolat, dar reprezintă însăși **cota de participare/cota-parte a statului în persoana juridică respectivă**, adică SA „Kamaz”.

4. Referitor la transmiterea drepturilor de administrare a cotei-părți în mărime de 0,00883% deținută de Stat în SA „Kamaz”

Ca urmare a transmiterii din administrarea MIDR în administrarea APP a cotei-părți în mărime de 0,00883% din capitalul social, reprezentând 62.500 de acțiuni ordinare nominative, APP va prelua calitatea de entitate gestionară a acestui patrimoniu de stat.

Având în vedere că SA „Kamaz” are sediul în Federația Rusă și este supusă restricțiilor internaționale, APP va deveni autoritatea responsabilă de efectuarea transferului tehnic al acestor valori mobiliare în registrele de evidență specifice pieței de capital. Astfel, procedura finală de

legislația Federației Ruse, iar transmiterea dreptului de proprietate asupra acțiunilor acestea se realizează potrivit normelor aplicabile societății și registrului acționarilor în care acestea sunt înregistrate, prevederile pct.2 din proiectul hotărârii nu sunt aplicabile și, prin urmare, se va lua în considerație formularea expusă în avizul Agenției.

modificare a înscrisurilor în conturile de valori mobiliare va constitui sarcina APP, **în temeiul și în baza prezentului proiect de hotărâre de Guvern (după aprobare)**, în conformitate cu competențele sale legale de administrare a proprietății publice (acesta fiind mandatul oferit de legiuitor din 2017 - până în prezent).

Tehnic vorbind, explicăm că, după ce Guvernul aprobă proiectul hotărârii, proprietarul rămâne același (Statul), dar se schimbă doar *administratorul (MIDR cu APP) la nivel intern (al Republicii Moldova)*.

Procedura pe care APP o numește „*transferul valorilor mobiliare*” înseamnă că APP, în baza prezentei hotărâri de Guvern (după eventuala ridicare a sancțiunilor internaționale și a blocajelor bancare/financiare cu Federația Rusă) *va trimite o dispoziție oficială către entitatea care păstrează registrul acțiunilor SA „Kamaz” (depozitarul sau societatea de registru) prin care va solicita actualizarea datelor în contul de valori mobiliare deschis pentru cele 62.500 de acțiuni - prin ștergerea MIDR din calitate de administrator și înlocuirea cu APP.*

5. Referitor la normele și regulamentele Comisiei Naționale a Pieței Financiare (CNPF) din Republica Moldova

Actele CNPF se aplică **exclusiv pieței de capital autohtone și emitenților rezidenți în Republica Moldova**. Întrucât SA „Kamaz” este o persoană juridică străină cu sediul în Federația Rusă, actele de înregistrare

și procedurile CNPF nu au nicio competență teritorială, iar evidența proprietarilor societăților comerciale se supune exclusiv legislației și autorităților de reglementare din țara de reședință a emitentului.

Prin urmare, **regimul juridic aferent acțiunilor SA „Kamaz” nu poate fi subordonat prevederilor cadrului normativ al CNPF**, întrucât societatea comercială își are sediul în Federația Rusă, iar **procedurile interne ale pieței de capital din Republica Moldova nu au aplicabilitate extrateritorială**, sarcina reînregistrării dreptului de administrare în registrele din Federația Rusă revenind în obligația APP din momentul aprobării proiectului hotărârii de Guvern și ridicării restricțiilor internaționale.

6. În concluzie, indiscutabil:

- Formularea din proiect privind *transmiterea din administrarea MIDR în administrarea APP a cotei-părți în mărime de 0,00883% deținute de Republica Moldova, ce reprezintă 62.500 acțiuni ordinare nominative în capitalul social al SA „Kamaz”* - este corectă/judicioasă sub aspect juridic, tehnic și lingvistic, iar rigiditatea birocratică a APP este nefondată și denotă o interpretare superficială a Legii nr.1134/1997.
- Pct.1 din proiectul hotărârii **exprimă mărimea deținută ca procent (cotă-parte) și specifică exact instrumentul prin care se materializează această cotă (62.500 de acțiuni).**

		- Statul (Republica Moldova) deține o <i>proporție din acea companie</i>, iar această proporție este, <u>prin definiție</u>, o cotă-parte (mai exact, <u>0,00883%</u>). Afirmția APP că statul nu are o cotă-parte înseamnă a spune că nu deține nimic (nu este proprietar). - Legea nr.1134/1997 prevede în textul normelor <u>pentru societățile pe acțiuni</u> (fără rețineri de ordin juridic și fără a lăsa loc de interpretări) - <u>termenul de „cotă-parte”</u>.
--	--	---

Viceprim-ministru, ministru

Vladimir BOLEA