

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. _____
din _____ 2026

**privind aprobarea Metodologiei de evaluare a performanței instituționale
a instituțiilor publice**

În temeiul art. 16 alin. (3) - (5) și (9), a art. 19 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Legea nr. 75/2026 privind crearea cadrului de reglementare a unor categorii de instituții publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2026, nr. 330-333, art. 331), Guvernul **HOTĂRĂȘTE:**

1. Se aprobă Metodologia de evaluare a performanței instituționale a instituțiilor publice, conform anexei.

2. Fondatorii instituțiilor publice evaluate în conformitate cu capitolul II al Metodologiei de evaluare a performanței instituționale a instituțiilor publice vor prezenta spre aprobare Guvernului, până la 31 decembrie 2027, proiectele actelor normative în conformitate cu soluțiile evaluării.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la 01 ianuarie 2027.

PRIM-MINISTRU

Vasile TOFAN

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor

Victoria Belous

METODOLOGIA

de evaluare a performanței instituționale a instituțiilor publice

Capitolul I. DISPOZIȚII GENERALE

Secțiunea 1. Obiectul și scopul

1. Metodologia de evaluare a performanței instituționale a instituțiilor publice (în continuare - Metodologie) reprezintă cadrul metodologic unic pentru evaluarea performanței instituțiilor publice constituite de Guvern, în temeiul art. 16 și art. 19 din Legea nr. 75/2026 privind crearea cadrului de reglementare a unor categorii de instituții publice (în continuare - Lege) și de verificare a conformității cu Legea a formei de organizare juridică, a misiunii, funcțiilor atribuțiilor, competențelor și guvernancei instituțiilor publice, stabilind principiile, criteriile, indicatorii, etapele, instrumentele și procedurile în baza cărora se evaluează performanța instituțională a instituțiilor publice.

2. Scopul Metodologiei este de a institui un sistem coerent, riguros și orientat spre rezultate, responsabilitate managerială și utilizarea eficientă a resurselor publice, care:

- a) evaluează, potrivit art. 19 alin. (4) din Lege, conformitatea formei de organizare juridică, a misiunii, funcțiilor atribuțiilor, competențelor și guvernancei instituțiilor publice cu Legea;
- b) creează și integrează corect sistemul de indicatori de performanță instituțională;
- c) monitorizează, evaluează și raportează anual performanța instituțională a instituțiilor publice;
- d) măsoară anual performanța instituției publice pe dimensiunile eficiență, eficacitate, calitate și transparență, prin intermediul unui scor de performanță;
- e) evaluează periodic relevanța și performanța instituțională a instituțiilor publice în conformitate cu art. 16 alin. (8) și (9) din Lege;
- f) fundamentează deciziile fondatorului și ale Guvernului privind alocarea resurselor, evaluarea directorului, auditul de performanță și, după caz, restructurarea, reorganizarea sau dizolvarea instituției publice;

3. Metodologia se aplică instituțiilor publice constituite de Guvern care fac obiectul Legii, ale căror fondatori sunt Cancelaria de Stat, ministerele sau alte autorități administrative centrale.

Secțiunea 2. Definirea noțiunilor

4. În sensul prezentei Metodologii, noțiunile de mai jos au următorul înțeles:

testul naturii funcțiilor - instrumentul analitic utilizat în cadrul evaluării conformității prin care fiecare funcție, atribuție și competență a instituției publice se examinează după conținutul real (natura activității) și se încadrează în una dintre cele patru categorii de bază prevăzute în secțiunea dedicată testului naturii funcțiilor;

prerogativă de putere publică - activitate care implică exercitarea atribuțiilor de putere publică, astfel cum sunt definite la art. 3 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, inclusiv cele prevăzute în alin. (4) art. 2 din Lege, precum și competențe care permit instituției publice să adopte o decizie obligatorie care creează, modifică, constată sau stinge drepturi/obligații, prin care autorizează ori interzice o activitate, prin care exercită funcții de supraveghere/control de stat sau funcții, atribuții și competențe de putere publică pentru asigurarea implementării politicilor publice ale Guvernului, ori funcții de gestiune a unor subdomenii sau sfere din domeniile de competență ale unui minister/altă autoritate administrativă centrală, conform alin. (1) și (3) art. 14 și alin. (1) art. 17 din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate;

activitate comercială - activitate economică care intervine pe o piață concurențială, în sensul art. 2 alin. (1) și (2) din Lege;

fișă de evaluare a instituției publice evaluate - instrumentul standardizat prin care se documentează, pentru fiecare instituție publică, rezultatul verificării conformității cu Legea și se identifică soluția de evaluare, prevăzut în Anexa nr.1 la prezenta Metodologie;

performanță instituțională - capacitatea instituției publice de a-și realiza misiunea și obiectivele, utilizând eficient resursele disponibile, prestând servicii de calitate și generând rezultate și impact pentru beneficiari și societate, pe dimensiunile eficiență, eficacitate și calitate;

indicator de performanță instituțională (KPI) - valoare măsurabilă, utilizată în cadrul planurilor anuale de activitate ale instituțiilor publice, legată direct de un obiectiv, care permite evaluarea progresului în timp și interpretarea acestuia în raport cu o valoare țintă sau un standard prestabilit, pornind de la valoarea de referință;

indicator de performanță universal - indicator de performanță comun tuturor instituțiilor publice, care asigură comparabilitatea performanței în sectorul public, selectat în funcție de relevanța și aplicabilitatea sa pentru activitatea instituției publice;

indicator de performanță specific - indicator de performanță formulat de instituție în funcție de mandatul legal, domeniile de competență, obiectivele din documentele de politici și rezultatele pe care trebuie să le livreze;

cost per unitate de serviciu - indicator de eficiență care exprimă costul total aferent prestării unui serviciu public raportat la numărul de unități de serviciu prestate într-o perioadă de raportare;

scor de performanță - valoare sintetică, calculată anual de Cancelaria de Stat pentru fiecare instituție publică constituită de Guvern, agregând componentele eficiență, eficacitate, calitate și transparență, în condițiile stabilite de prezenta Metodologie;

pragul minim de performanță - nivelul scorului de performanță sub care instituția publică este supusă evaluării relevanței și performanței prevăzute la art. 16 alin. (8) din Lege, dacă acest nivel este înregistrat doi ani consecutivi;

cadru de management al performanței instituționale - document ce conține misiunea și scopul, obiectivele strategice și operaționale, setul de indicatori de performanță instituționali și modul de evaluare a satisfacției beneficiarilor, aprobat de fondator și actualizat anual;

pașaportul indicatorului - fișa standardizată care documentează un indicator de performanță, cuprinzând elementele necesare pentru calcularea sa uniformă și verificabilă.

unitate de serviciu - unitatea de măsură a volumului unui serviciu public prestat de instituția publică, stabilită în pașaportul indicatorului aferent costului per unitate de serviciu (de exemplu: o cerere soluționată, un act eliberat, un beneficiar deservit, o oră de instruire).

Capitolul II. Metodologie de evaluare a conformității

Secțiunea 1. Obiectul, scopul și principiile

5. Evaluarea conformității constituie etapa preliminară a evaluării performanței instituționale și este efectuată de Cancelaria de Stat, în conformitate cu art. 19 alin. (4) din Lege, pentru a evalua instituțiile publice, cu excepția celor care nu fac obiectul de reglementare al Legii, în comun cu ministerele și alte autorități administrative centrale care exercită funcțiile de fondator al instituțiilor publice respective (în continuare - „evaluare”).

6. Scopul Metodologiei este de a asigura o evaluare unitară și obiectivă a instituțiilor publice, care:

6.1. verifică natura funcțiilor, atribuțiilor, competențelor exercitate și încadrarea acestora în categoriile corespunzătoare;

6.2. verifică gradul de corespundere a instituției modelului de guvernanță și responsabilizare prevăzut de Lege;

6.3. stabilește pentru fiecare instituție publică o soluție de evaluare din categoriile prevăzute la Secțiunea 4 și propuneri privind măsurile necesare pentru implementarea soluției de evaluare.

7. În cazul în care se constată că instituția publică face parte dintr-o categorie exceptată conform art. 1 din Lege, instituția este exclusă din procedura de evaluare în temeiul unei note informative argumentate, întocmite de Cancelaria de Stat.

8. Evaluarea se realizează cu respectarea următoarelor principii:

8.1. **legalitatea și conformitatea** - evaluarea se realizează în conformitate cu Legea și prezenta Metodologie. Forma juridică de organizare și soluția de evaluare trebuie să corespundă naturii reale a funcțiilor exercitate și Legii;

8.2. **obiectivitatea și trasabilitatea** - fiecare constatare și soluție se fundamentează pe criterii prestabilite și pe surse verificabile și se motivează astfel încât raționamentul juridic și factual să poată fi urmărit;

8.3. **diferențierea după specific** - evaluarea ține cont nu doar de natura funcțiilor, ci și de specificul activității și misiunea instituției publice, relevante pentru fundamentarea etapelor tranzitorii și a regimurilor juridice speciale;

8.4. **proporționalitatea** - profunzimea verificării este adaptată dimensiunii, complexității și specificului activității instituției, fără a genera sarcini administrative excesive;

8.5. **principiul evaluării de ansamblu** - soluția de evaluare se formulează în urma analizei cumulative a tuturor criteriilor de evaluare, fără ca o singură constatare să determine, în mod automat, soluția propusă.

9. Unitățile de implementare a programelor și proiectelor de dezvoltare finanțate din surse externe, care au personalitate juridică, sunt supuse evaluării, cu luarea în considerare a statutului juridic, a duratei proiectului/programului și a obligațiilor asumate în temeiul tratatelor internaționale, precum și al acordurilor de finanțare și al altor acte juridice aplicabile.

Secțiunea 2. Testul naturii funcțiilor

10. Testul naturii funcțiilor stabilește dacă funcțiile, atribuțiile și competențele instituției publice constituie servicii publice de interes general fără caracter economic (în continuare - „SP”), ori funcții de implementare a programelor și proiectelor de dezvoltare, inclusiv a celor finanțate din surse externe (în continuare - „UIP”) (conforme cu statutul de instituție publică) sau, dimpotrivă, prerogative de putere publică (în continuare - „PPP”) ori activități comerciale pe o piață concurențială (în continuare - „AC”).

11. Funcțiile de implementare a programelor și proiectelor de dezvoltare, inclusiv a celor finanțate din surse externe, exercitate în sfera de competență a fondatorului, sunt conforme cu statutul de instituție publică, în temeiul art. 2 alin. (1) din Lege.

12. Fiecare funcție, atribuție, drept și obligație a instituției publice se încadrează, prin raportare la art. 2 și 14 din Lege și la art. 3 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică

și statutul funcționarului public, în una dintre cele patru categorii după natura funcției, conform tabelului de mai jos.

Natura funcției/atribuției/dreptului/obligației și indicatorul de clasificare	Conținut
Serviciu public de interes general fără caracter economic (SP)	Serviciu public care nu are caracter economic, nu intervine pe o piață concurențială și este destinat satisfacerii unui interes public în domeniile de activitate ale fondatorului. Serviciile prevăzute la art. 2 alin. (3) din Lege nu pot fi calificate drept servicii publice prestate de instituția publică.
Funcție/atribuție/competență de implementare a programelor și proiectelor de dezvoltare, inclusiv a celor finanțate din surse externe (UIP)	Activitate de implementare a programelor și proiectelor de dezvoltare, inclusiv a celor finanțate din surse externe.
Prerogativă de putere publică (PPP)	Elaborarea/coordonarea politicilor; elaborarea proiectelor de acte normative; punerea în executare a actelor normative; emiterea actelor administrative individuale prin care se realizează prerogativele de putere publică prevăzute la art. 3 din Legea nr. 158/2008; elaborarea actelor administrative privind aplicarea și executarea actelor normative, necesare pentru realizarea competenței autorității publice; controlul financiar public și auditul public; planificarea și gestionarea resurselor financiare publice în interesul unor terți; administrarea fiscală; supravegherea și controlul de stat în domeniile de care sunt responsabile autoritățile administrației publice; emiterea actelor permissive; adoptarea deciziilor obligatorii care creează, modifică, constată sau stinge drepturi/obligații; atribuții și competențe de putere publică pentru asigurarea implementării politicilor publice ale Guvernului, ori funcții de gestiune a unor subdomenii sau sfere din domeniile de competență ale unui minister/altă autoritate administrativă centrală, conform alin. (1) și (3) art. 14 și alin. (1)

Natura funcției/atribuției/dreptului/obligației și indicatorul de clasificare	Conținut
	art. 17 din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.
Activitate comercială (AC)	Activitate economică care intervine pe o piață concurențială.

13. Încadrarea în una dintre cele patru categorii se efectuează în funcție de conținutul juridic și de natura reală a activității efectiv desfășurate, stabilite pe baza actului de constituire, a statutului, a regulamentelor și a celorlalte acte normative care reglementează activitatea instituției, printr-o examinare de ansamblu a acestora, fără a se limita doar la titlul funcției, atribuției, dreptului și obligației. Testul naturii funcțiilor ține cont de compatibilitatea competențelor instituției publice cu cerințele care rezultă din acquis-ul UE.

14. În cazul funcțiilor, atribuțiilor, drepturilor și obligațiilor care cuprind activități de natură juridică diferită și din categorii diferite, în coloana corespunzătoare clasificării funcției, din tabelul privind testul naturii funcțiilor, se menționează toate indicatoarele de clasificare pentru categoriile funcțiilor incidente, iar pentru claritate, după fiecare activitate din categorie diferită se indică între paranteze rotunde indicatorul de clasificare corespunzător.

Secțiunea 3. Testul de guvernanta și sursa de finanțare

15. Complementar testului naturii funcțiilor, evaluarea analizează gradul în care instituția publică este integrată în modelul de guvernanta și responsabilizare prevăzut de Lege sau, dimpotrivă, se abate de la acesta. Testul identifică statutul exact al instituțiilor publice care cad sub incidența Legii în funcție de sursa de finanțare (instituție bugetară sau instituție finanțată exclusiv din venituri proprii), conform dispozițiilor Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar - fiscale nr. 181/2014.

Testul acoperă șapte dimensiuni, conform următorului tabel:

Dimensiune	Aspecte evaluate
Structura de guvernanta	Organele de administrare, titulatura acestora, componența, cine numește în funcție și modul de numire, dacă se aplică regulile de concurs public, criteriile de numire în funcție și de concediere/încetare a mandatului, durata mandatului, competențele.
Managementul finanțelor publice	Cine aprobă bugetul anual al IP; este sau nu coordonat cu fondatorul? Regimul de raportare. Integrarea în cadrul bugetar de control.

Dimensiune	Aspecte evaluate
(Buget și raportare financiară)	
Managementul resurselor umane	Regimul juridic aplicabil statutului personalului; aplicarea principiilor competiției deschise, competitive și bazate pe merit; modul de determinare și aprobare a efectivului limită.
Salarizare	Verificarea regimului de salarizare aplicat în prezent instituției. Un regim de salarizare autonom aplicat în prezent (de exemplu, în temeiul unor acte privind unitățile cu autonomie financiară) semnalează un impact de tranziție relevant pentru calibrarea etapelor tranzitorii).
Planificare și raportare	Gradul de integrare a instituției în regimul general de planificare și raportare; cine aprobă planul și raportul anual de activitate.
Supravegherea și coordonarea de către fondator și organul de supraveghere	Existența și consistența competențelor de supraveghere ale fondatorului; modelul de corelare a competențelor de supraveghere fondator - organ colegial de supraveghere.
Finanțare	Se indică, în funcție de sursa de finanțare, (instituție bugetară sau instituție finanțată exclusiv din venituri proprii), conform dispozițiilor Legii nr. 181/2014, actelor normative relevante și datelor furnizate de Ministerul Finanțelor.

16. Testul naturii funcțiilor (axat pe *ce face* instituția publică), testul de guvernanță și al sursei de finanțare (axat pe *cum este organizată, supravegheată și finanțată* instituția publică) trebuie să verifice corespunderea formei de organizare juridică de instituție publică, misiunii acesteia și Legii, precum și cadrului normativ din domeniu. Împreună, acestea produc soluția de evaluare și circumstanțele care trebuie luate în considerare la fundamentarea propunerilor de ajustare, reorganizare, dizolvare, aplicare etapizată a Legii sau de elaborare a propunerilor privind stabilirea unor regimuri juridice speciale pentru unele instituții publice.

Neconformitatea de guvernanță, remediabilă prin ajustarea actelor de constituire sau a statutului, nu constituie de una singură temei pentru dizolvare sau reorganizare.

Secțiunea 4. Soluțiile evaluării

17. Testul naturii funcțiilor care semnalează o neconformitate cu statutul de instituție publică impune ajustarea actelor de constituire și/sau a altor acte normative, după caz, fie formularea unei alte soluții de evaluare potrivit prezentului capitol.

18. Evaluarea fiecărei instituții publice se finalizează cu una dintre următoarele soluții:

Soluția	Conținut	Efect asupra statutului și măsurile/actele care trebuie întreprinse
Ajustarea actelor de constituire conform Legii	Instituția prestează servicii publice de interes general fără caracter economic, conforme Legii. În măsura în care funcțiile, atribuțiile și competențele care presupun exercitarea prerogativelor de putere publică și activitățile comerciale sunt transmise altor entități/societăți, se propune menținerea statutului de instituție publică, cu ajustarea statutului și a actului de constituire la Lege.	Se menține ca instituție publică/se modifică actele de constituire și, eventual, alte acte normative în vederea ajustării la Lege, și preluarea de către autoritățile publice corespunzătoare a funcțiilor și atribuțiilor incompatibile sau neconforme.
Reorganizare în autoritate administrativă	Instituția exercită prerogative de putere publică sau funcții, atribuții și competențe de putere publică pentru asigurarea implementării politicilor publice ale Guvernului în anumite subdomenii, sau sfere din domeniile de activitate care îi sunt încredințate unui minister, ori pentru realizarea politicii publice a Guvernului într-un anumit domeniu sau sferă de activitate, care nu intră în competența nemijlocită a ministerelor, precum și pentru soluționarea unor probleme în care competențele mai multor ministere se intersectează sau se completează, ori funcții de gestiune a unor subdomenii sau sfere din domeniile de competență ale unui minister/altă autoritate administrativă centrală, conform alin. (1) și (3) art. 14 și alin. (1) art. 17 din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.	Iese din sfera Legii/se aprobă actul normativ privind reorganizarea și modificarea unor acte normative, după caz cu reglementarea unor etape de aplicare adaptate specificului activității.

Soluția	Conținut	Efect asupra statutului și măsurile/actele care trebuie întreprinse
	În măsura în care funcțiile, atribuțiile și competențele mai sus menționate sunt indispensabile pentru continuarea activității, se propune reorganizarea în autoritate administrativă subordonată ministerului, cu preluarea de către minister a funcțiilor de elaborare/reglementare și preluarea, după caz, de către o societate comercială, cu capital social integral de stat, a activităților comerciale.	
Reorganizare în societate comercială	Instituția desfășoară, integral sau parțial, activitate comercială pe o piață concurențială. Se propune reorganizarea în societate comercială cu capital social integral de stat ori transmiterea/concesionarea activităților comerciale, în condițiile în care această soluție este fezabilă din punct de vedere economic. SP și PPP vor fi preluate de alte instituții publice, respectiv de o autoritate publică.	Iese din sfera Legii (integral sau parțial) /aprobarea actului normativ privind reorganizarea și, eventual, de modificare a unor acte normative.
Dizolvare cu sau fără transmiterea competențelor și transmiterea patrimoniului unei alte entități publice	Funcțiile instituției pot fi preluate parțial sau integral de altă instituție publică, de autorități administrative existente sau de o subdiviziune a ministerului/altă autoritate administrativă centrală/Cancelaria de Stat. Se propune reorganizarea (contopire, absorbție) sau dizolvarea, în condițiile art. 18 din Lege, cu sau fără transmiterea competențelor, funcțiilor și atribuțiilor și cu transmiterea patrimoniului către entitatea publică	Încetează existența ca instituție publică/hotărârea Guvernului privind reorganizarea/dizolvarea instituției publice și modificarea unor acte normative.

Soluția	Conținut	Efect asupra statutului și măsurile/actele care trebuie întreprinse
	desemnată prin actul de dizolvare (fără lichidarea patrimoniului).	
Reglementarea unui statut juridic special de organizare și funcționare	Instituția publică nu se încadrează în formele de organizare juridică prevăzute de Lege sau de alte acte normative care ar fi potrivite pentru realizarea misiunii și funcțiilor delegate de stat.	Iese din sfera Legii și nici nu intră sub incidența Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate/se aprobă actul normativ care instituie cadrul de reglementare special, corespunzător formei de organizare juridică potrivite acestor entități publice/private

19. În cadrul aceleiași instituții pot fi identificate funcții, atribuții și competențe de natură diferită și din categorii diferite. În asemenea cazuri, soluția de evaluare asigură separarea funcțiilor, iar motivarea reflectă fiecare categorie de funcții după natura și circumstanțele care fundamentează propunerile de ajustare, reorganizare, dizolvare. De exemplu, reorganizarea în autoritate administrativă a componentei de putere publică, concomitent cu transmiterea către o societate comercială a componentei comerciale, separarea unei instituții publice și fuziunea concomitentă a componentei separate cu alte entități, transmiterea sau preluarea anumitor competențe către/de la alte entități publice în cazul reorganizării, dizolvării sau alte situații specifice care vor fi menționate în secțiunea dedicată motivării soluției, și reflectarea circumstanțelor relevante pentru fundamentarea propunerilor de ajustare, reorganizare, dizolvare.

20. Dacă separarea funcțiilor nu este posibilă ori ar genera costuri vădit disproporționate, se propune soluția corespunzătoare pentru păstrarea funcțiilor care definesc misiunea instituției, cu motivarea corespunzătoare în Fișa de evaluare a instituției publice evaluate. În orice caz, soluția de evaluare asigură conformitatea integrală cu Legea.

21. Soluția de evaluare trebuie să fie compatibilă cu acquis-ul UE.

Secțiunea 5. Evaluarea în funcție de specificul activității

22. În cadrul evaluării conformității și identificării soluției de evaluare se ține cont de specificul activității instituției publice, care poate impune adaptări în funcție de misiunea și activitatea instituției publice și fundamentarea unor etape tranzitorii, sau regimuri juridice speciale pentru unele instituții publice evaluate.

23. În cazul soluției privind reglementarea unui statut/regim juridic special de organizare și funcționare, motivarea va expune circumstanțele relevante pentru care instituția publică nu se încadrează în formele de organizare juridică prevăzute de Lege sau de alte acte normative care ar fi potrivite pentru realizarea misiunii și funcțiilor delegate de stat. În acest caz se descriu elementele esențiale ale regimului special de organizare și funcționare.

24. Se consideră următoarele elemente specifice:

a) activitatea de importanță strategică pentru securitatea statului (de exemplu, asigurarea secretariatului unor organe colegiale de control al investițiilor sau al comerțului cu mărfuri strategice), care poate justifica amânarea aplicării normelor;

b) natura specifică a activității și prestarea unor servicii cu trăsături economice (de exemplu, servicii de încredere calificate prestate contractual), care pot necesita un termen pentru evaluarea consecințelor reorganizării;

c) modelul de guvernantă distinct (de exemplu, comitet de finanțare și risc, alături de consiliu și director), care poate justifica un regim juridic specific;

d) dependența activității de acorduri de finanțare externă, ale căror clauze pot prevala asupra unor reguli generale (aprobarea bugetului, statul de personal, auditul);

e) complexitatea reorganizării (separare și fuziune concomitentă cu alte entități, restructurarea competențelor fondatorilor sau preluarea unor competențe de către alte autorități, trecerea la un sistem de salarizare diferit), care nu poate fi realizată imediat.

25. Acolo unde specificul activității generează riscul unei perturbări majore în domeniul de activitate al instituției în cazul aplicării imediate și integrale a Legii, evaluarea trebuie să fundamenteze, ca rezultat, fie o etapă tranzitorie, fie propunerea unui regim juridic special, fie ambele - fără a renunța la finalitatea de fond a reformei.

26. În cadrul exercițiului de evaluare a conformității soluția de evaluare, coroborată cu specificul activității instituției, fundamentează una dintre următoarele propuneri înaintate Guvernului:

26.1. aplicarea deplină a prevederilor Legii începând cu data de 1 ianuarie 2028 (după finalizarea evaluării în cursul anului 2027), atunci când instituția este conformă sau reorganizarea, dizolvarea și ajustarea actelor de constituire pot fi realizate fără perturbări;

26.2. etape tranzitorii de aplicare a Legii, atunci când reorganizarea propusă nu poate fi realizată imediat și necesită restructurarea activităților, de exemplu, trecerea la un nou regim de salarizare unic în sectorul bugetar, preluarea ori redistribuirea competențelor sau separarea și fuziunea cu alte entități publice;

26.3. regim juridic special - atunci când specificul activității instituției nu poate fi acomodat la regimul general al Legii și al Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală

de specialitate, și reorganizarea în corespundere cu alte regimuri juridice nu servește necesităților și intereselor publice.

Secțiunea 6. Procedura de evaluare și documentarea rezultatului

27. Evaluarea se realizează de către Cancelaria de Stat în comun cu ministerele fondatoare și cu alte autorități administrative centrale care exercită funcția de fondator al instituțiilor publice care fac obiectul de reglementare al Legii, pe baza actelor de constituire, a statutelor și a regulamentelor de organizare și funcționare ale instituțiilor publice, precum și altor acte normative și informații privind activitatea instituției publice, necesare formulării soluției de evaluare.

28. În vederea evaluării și formulării soluțiilor de evaluare, Cancelaria de Stat instituie prin ordin un Grup de lucru, cu participarea reprezentanților Cancelariei de Stat, reprezentanți ai Ministerului Finanțelor și ai fondatorilor, abilitat cu atribuții corespunzătoare pentru punerea implementarea dispozițiilor alin. (4) art. 19 din Lege. În caz de necesitate, în cadrul Grupului de lucru pot fi incluși și experți în domeniile de activitate ale instituțiilor publice evaluate.

29. Pentru fiecare instituție publică se completează o singură fișă de evaluare, potrivit modelului din Anexa nr. 1 la prezenta Metodologie și se întocmește un dosar care să conțină actele și informațiile confirmative corespunzătoare exercițiului de evaluare. Procedura de evaluare presupune parcurgerea, în ordine, a testului naturii funcțiilor, testului de guvernanță și al sursei de finanțare și consemnează soluția de evaluare.

30. Evaluarea se finalizează în termene care să permită, conform soluției de evaluare și fundamentării propunerilor de ajustare, reorganizare, dizolvare, aplicarea etapizată și instituirea regimurilor juridice speciale de organizare și funcționare, prezentarea și aprobarea de către Guvern a propunerilor corespunzătoare și aprobarea actelor normative necesare implementării Legii.

Capitolul III. Metodologie de evaluare a performanței instituționale

Secțiunea 1. Cadrul conceptual al performanței instituționale.

31. Performanța este un concept multidimensional, structurat pe trei dimensiuni, prevăzute la art. 16 alin. (2) din Lege, după cum urmează:

31.1. Eficiență - modul în care sunt utilizate resursele (financiare, umane, materiale) pentru a obține rezultate. Include costul per unitate de serviciu;

31.2. Eficacitate - măsura în care obiectivele asumate sunt atinse, exprimată prin nivelul de realizare a obiectivelor asumate în planul anual de activitate al instituției publice;

31.3. Calitate - standardul serviciilor furnizate și indicatori privind satisfacția beneficiarilor privind serviciile publice prestate.

32. Performanța instituției publice nu se confundă cu volumul de activitate realizat. O instituție poate desfășura o activitate intensă fără a genera beneficii reale pentru cetățeni. Evaluarea performanței instituționale nu urmărește cât s-a făcut, dar ce s-a schimbat ca urmare a activității instituției.

33. Indicatorii de performanță instituțională trebuie formulați astfel încât să reprezinte instrumente reale de planificare, monitorizare, evaluare și raportare, orientate spre rezultate și utilizabile în procesul decizional. Aceștia nu trebuie să se limiteze la simple valori statistice sau descrieri ale activităților desfășurate, ci să permită evaluarea modului în care instituția își îndeplinește mandatul, utilizează eficient resursele disponibile și generează rezultate concrete pentru beneficiari și societate.

34. În structura ierarhică a performanței, nivelul instituțional (strategic), în care performanța este evaluată în raport cu obiectivele strategice ale instituției (gradul de realizare a programelor, satisfacția beneficiarilor, eficiența utilizării resurselor), prin raportare la indicatori outcome (de rezultat), care măsoară efectele asupra beneficiarilor, reprezintă nivelul la care se calculează scorul de performanță instituțională.

35. La nivelul politicilor publice se evaluează efectele intervențiilor statului într-un domeniu (schimbări comportamentale și sociale, îmbunătățirea condițiilor de viață), prin raportare la indicatori de impact, care măsoară schimbările pe termen lung în societate, precum ar fi creșterea încrederii în instituții, reducerea unei probleme structurale.

Secțiunea 2. Categoriile de instituții publice și seturile minime de indicatori

36. Pentru stabilirea, conform art. 16 alin. (3) din Lege, a seturilor minime de indicatori de performanță instituțională pe categorii de instituții publice, clasificați pe tipuri (de produs, de rezultat, de impact, de eficiență și de satisfacție a beneficiarilor), Metodologia distinge seturi minime de indicatori de performanță instituțională pentru categorii distincte de instituții publice.

37. În scopul stabilirii seturilor minime de indicatori și al adaptării profunzimii evaluării performanței instituționale, instituțiile publice se grupează în următoarele categorii funcționale din tabelul de mai jos. Încadrarea unei instituții într-o categorie se face inițial în baza constatărilor din cadrul procesului de evaluare a conformității instituțiilor publice și determină setul minim de indicatori aplicabil. Pentru instituțiile publice nou-constituite încadrarea într-o categorie funcțională se stabilește de către fondator, cu avizul Cancelariei de Stat, și se consemnează în cadrul de management al performanței instituționale.

Categoria funcțională	Caracteristici
A. Prestatori de servicii publice de interes general	Prestează direct servicii publice de interes general către persoane fizice și juridice; volum mare de tranzacții;

Categoria funcțională	Caracteristici
către cetățeni/mediul de afaceri	indicatori de performanță relevanți sunt costul per unitate de serviciu și satisfacția beneficiarilor.
B. Prestatori de servicii de suport guvernamental	Prestează servicii orizontale către administrația publică (IT, formare, asistență); beneficiari preponderent instituționali.
C. Unități de implementare a programelor și proiectelor (UIP)	Implementează programe/proiecte de dezvoltare, inclusiv finanțate din surse externe; indicatori de performanță orientați spre execuția și impactul proiectelor.

38. Diferențierea seturilor minime de indicatori pe categorii.

Fiecare instituție publică aplică: (i) indicatorii universali relevanți din Anexa nr. 2 și (ii) un set minim de indicatori specifici, diferențiat pe categorii. Tipologia accentuată pe categorii este următoarea:

Categoria	Seturile minime de indicatori de performanță instituțională
A. Servicii de interes general acordate publicului	Cost per unitate de serviciu; indicatori privind standardul serviciilor furnizate; satisfacția beneficiarilor; timpul/ponderea soluționării în termen.
B. Suport guvernamental	Cost per unitate de serviciu, iar în cazul indicatorilor de calitate-standardul serviciilor furnizate și satisfacția instituțiilor-beneficiar.
C. UIP	Rata de execuție a proiectelor/programelor; gradul de absorbție a surselor financiare; rezultatele/impactul proiectelor asupra societății.

39. Seturile minime de indicatori pe categorii se actualizează la necesitate prin hotărâre a Guvernului, în condițiile art. 16 alin. (3) din Lege.

Secțiunea 3. Sistemul de indicatori de performanță instituțională

Subsecțiunea 1. Sistemul dual de indicatori

40. Sistemul de indicatori de performanță instituțională este structurat dual, combinând **indicatori universali** și **indicatori specifici**, pentru a asigura simultan comparabilitatea transversală și relevanța sectorială.

41. Indicatorii universali relevanți și aplicabili activității instituției, care reflectă procese, responsabilități și rezultate relevante pentru activitatea lor, se selectează din Lista-cadru a indicatorilor universali de performanță (Anexa nr. 2), iar indicatorii specifici sunt formulați de instituția publică. Lista-cadru a indicatorilor universali se actualizează potrivit cadrului KPI coordonat de Cancelaria de Stat.

42. Indicatorii universali sunt organizați pe domenii funcționale care reflectă principalele dimensiuni ale activității instituțiilor publice. Un indicator universal se include numai dacă este relevant funcțional pentru instituție. Indicatorii inaplicabili care se exclud, în mod coordonat cu fondatorul instituției publice, sunt, de exemplu, cei privind investițiile capitale, în cazul instituțiilor care nu gestionează astfel de investiții sau valoarea acestora este nesemnificativă în raport cu bugetul total.

43. Indicatorii specifici trebuie să reflecte performanța în domeniile proprii de responsabilitate și să completeze indicatorii universali, fără a dubla informațiile deja colectate prin intermediul indicatorilor universali sau a genera sarcini administrative excesive.

44. Indicatorii specifici trebuie să fie, cu prioritate, indicatori de rezultat, care măsoară schimbările sau efectele obținute ca urmare a activității instituției și nu doar indicatori de produs, care reflectă volumul de activități sau livrabile realizate. Se evită indicatorii redundanți, dificil de interpretat sau care reflectă aspecte marginale. De exemplu, pentru o instituție responsabilă de prestarea unui serviciu public, indicatorul „*Numărul de cereri examinate*” reprezintă un indicator de produs, deoarece arată volumul activității. Indicatorul „*Ponderele cererilor soluționate în termenul legal din totalul cererilor primite*” sau „*Timpul mediu de soluționare a cererilor*” exprimă mai clar performanța instituției, întrucât reflectă eficiența și calitatea prestării serviciului.

45. Pentru fiecare indicator propus, fie universal, fie specific, instituția va completa **pașaportul indicatorului**, utilizând structura standard prevăzută în anexa nr. 3.

Subsecțiunea 2. Estimarea costului per unitate de serviciu

46. Potrivit art. 16 alin. (2) din Lege, indicatorii de performanță privind eficiența includ, în mod obligatoriu, costul per unitate de serviciu. Acesta se calculează, pentru fiecare serviciu public relevant, după formula:

Cost unitar = Cheltuieli totale aferente serviciului ÷ Număr de unități de serviciu prestate într-o perioadă de timp

47. La determinarea cheltuielilor totale se includ cheltuielile directe (personal direct implicat, materiale, servicii direct atribuibile) și o cotă proporțională din cheltuielile indirecte (suport instituțional, întreținere, amortizare). Pentru instituțiile care prestează mai multe tipuri de servicii, costul per unitate se calculează dezagregat, pe tipuri de servicii, iar valoarea instituțională se obține, după caz, ca medie ponderată în funcție de volumul fiecărui serviciu.

48. Cheltuielile indirecte se alocă serviciilor proporțional cu cheltuielile directe aferente fiecărui serviciu. Pentru instituțiile publice care nu prestează servicii individualizabile, inclusiv pentru cele constituite în scopul implementării programelor și proiectelor de dezvoltare, costul per unitate de serviciu se determină ca raport între cheltuielile de administrare ale instituției și

volumul rezultatelor gestionate (numărul proiectelor administrate, valoarea finanțării gestionate sau alt parametru de volum stabilit în pașaportul indicatorului).

Subsecțiunea 3. Procesul de formulare a indicatorilor

49. În mod prioritar, instituțiile vor acorda atenție formulării clare a **descrierii indicatorului** și a **formulei de calcul**.

50. Descrierea trebuie să explice exact ce măsoară indicatorul, care este logica utilizării acestuia, ce elemente sunt incluse și, după caz, ce elemente sunt excluse din calcul (ce anume se ia în calcul și ce se lasă în afara calculului. De exemplu, se numără doar cererile finalizate, nu și cele respinse sau suspendate), perioada de raportare - intervalul pentru care se colectează datele (lună, trimestru, an).

51. Formula de calcul trebuie să fie suficient de explicită pentru a permite calcularea uniformă a indicatorului de către orice persoană responsabilă de raportare și în orice perioadă, fără interpretări diferite. Toți termenii utilizați în formulă trebuie definiți clar, inclusiv numărătorul (numărul cazurilor care îndeplinesc condiția) și numitorul (numărul total de cazuri luate în calcul). Câmpul *formulei* trebuie să definească toți termenii utilizați, nu doar să prezinte relația matematică. O formulă fără definiția termenilor este inutilizabilă: doi funcționari care citesc N_{total}^T fără explicația aferentă vor putea ajunge la valori diferite ale numitorului.

52. De exemplu, în cazul indicatorului „*Rata de implementare a recomandărilor Curții de Conturi*”, nu este suficient să se indice doar că acesta măsoară recomandările implementate. Pașaportul trebuie să precizeze că sunt luate în calcul recomandările cu termen-limită de implementare stabilit pentru sfârșitul anului de raportare, inclusiv recomandările noi apărute în cursul anului, dacă termenul lor de implementare vizează același an. Totodată, formula trebuie să explice distinct numărul recomandărilor implementate, numărul total al recomandărilor relevante pentru anul de raportare, recomandările existente la începutul anului și recomandările noi formulate pe parcursul anului.

53. Formula de calcul depinde de tipul indicatorului de performanță. Cele mai frecvente tipuri și modul lor de calcul sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Tipul indicatorului	Cum se calculează	Exemplu
Cantitate (valoare absolută)	Se numără sau se însumează cazurile.	Numărul de cereri înregistrate.
Procent sau rată	Se împarte numărul cazurilor care îndeplinesc condiția la numărul total de cazuri luate în calcul, apoi se înmulțește cu 100.	Ponderea cererilor soluționate în termenul legal.
Medie	Se împarte o sumă la numărul de cazuri; rezultatul se exprimă în	Timpul mediu de soluționare a cererilor.

Tipul indicatorului	Cum se calculează	Exemplu
	unitatea măsurată, nu în procente.	
Cost	Se împarte costul total la numărul de unități.	Costul mediu pe dosar procesat.
Variație	Se compară valoarea curentă cu o valoare anterioară sau cu ținta; folosește valoarea de referință.	Creșterea față de anul precedent.
Scor compozit	Se combină mai mulți sub-indicatori, cu ponderi stabilite.	Indicele de transparență instituțională = ponderea informațiilor publicate obligatoriu (50%) + rata răspunsurilor în termen la cererile de acces la informații (30%) + gradul de actualizare a paginii web oficiale (20%).

54. La indicatorii de tip procent sau rată calculul se face ca o împărțire între două valori, iar descrierea indicatorului trebuie să precizeze clar ambele valori:

54.1. *numărător* - **numărul cazurilor care îndeplinesc condiția** (câte cazuri sunt considerate reușite sau vizate de indicator);

54.2. *numitor* - **numărul total de cazuri luate în calcul** (față de câte cazuri se raportează calculul sau, altfel spus, numărul total de cazuri luate în calcul).

55. Cele două valori ale formulei de calcul nu se confundă cu: **indicatorul de rezultat**, care descrie efectul urmărit prin soluționarea problemei identificate, și nici cu **valoarea de referință** (baseline-ul), care este valoarea de la care se pornește și față de care se măsoară progresul. Un exemplu de completare a tuturor elementelor descrierii și formulei de calcul pentru un indicator de tip procent este prezentat în anexa nr. 3 lit. C.

56. În procesul de formulare a listei de indicatori, instituțiile vor parcurge următoarele etape:

56.1. analiza mandatului și a domeniilor de responsabilitate ale instituției;

56.2. examinarea indicatorilor universali și selectarea celor aplicabili;

56.3. identificarea obiectivelor și a indicatorilor de rezultat pe care instituția trebuie să-i obțină. Premisa constituie o problemă instituțională reală (decalaj între ceea ce este și ceea ce ar trebui să fie), identificată din rapoarte de audit, sondaje de satisfacție, analize comparative sau

constatări ale controlului intern. Problema permite setarea unui obiectiv (starea dorită în care problema nu mai există/este soluționată), iar pentru obiectiv se identifică un portofoliu de indicatori de rezultat potențiali;

56.4. identificarea aspectului de performanță pe baza indicatorilor de rezultat stabiliți și formularea riguroasă a unui număr limitat de indicatori specifici, cu accent pe indicatorii de rezultat. Se selectează indicatorul de performanță cel mai sintetic, direct corelat cu rezultatul, util managerial și fezabil tehnic. Se formulează titlul, descrierea indicatorului și modul lui de calcul, care constituie prima sa definire operațională (pct. 51, 53, 54);

56.5. stabilirea valorilor de referință (baseline) și a ȋintelor anuale, acolo unde este posibil;

56.6. verificarea indicatorilor prin prisma relevanței, măsurabilității, clarității, comparabilității și disponibilității datelor (verificarea indicatorilor conform criteriilor SMART), utilizând Lista de verificare a indicatorilor conform celor 16 criterii (Anexa nr. 4);

56.7. completarea pașaportului pentru fiecare indicator.

57. Lista transmisă fondatorului spre validare urmează să includă doar indicatori care pot fi calculați în mod regulat, pe baza unor surse de date credibile și accesibile, și care pot fi utilizați efectiv în procesul de management și luare a deciziilor. Indicatorii propuși trebuie să fie corelați cu obiectivele și acțiunile din Planul anual de activitate al instituției.

Subsecțiunea 4. Numărul indicatorilor, integrarea și evidența acestora

58. Fiecare instituție publică propune indicatorii universali relevanți și indicatori specifici pentru fiecare dimensiune a performanței instituționale, formulați corespunzător prin pașaportul indicatorului, dintre care cel puțin 3–4 indicatori specifici diferențiați pe categorii, în conformitate cu pct. 37 și 38. Pentru instituțiile publice care exercită funcții substanțial diferite sau gestionează mai multe domenii distincte numărul minim de indicatori este de regulă mai mare. Chiar și în aceste situații, instituția va urmări selectarea indicatorilor esențiali pentru evaluarea performanței, evitând indicatorii redundanți, dificil de interpretat sau care reflectă aspecte marginale ale activității.

59. Instituția publică transmite fondatorului, spre aprobare, indicatorii de performanță însoțiți de pașapoartele acestora, după avizarea acestora de către Consiliul instituției publice conform lit. e) art. 10 din Lege, dacă instituția publică dispune de un Consiliu.

60. Ulterior aprobării, fondatorul raportează datele aferente indicatorilor de performanță în sistemul informațional gestionat de către Cancelaria de Stat, iar instituția publică îi include în planul anual de activitate și în cadrul de management al performanței.

61. **Integrarea indicatorilor de performanță în planurile anuale de activitate.** Definirea unui indicator corect formulat reprezintă doar jumătate din munca necesară. Cealaltă jumătate constă în plasarea sa la locul potrivit în structura Planului anual de activitate al instituției publice. Un indicator excelent din punct de vedere metodologic, dar inclus în secțiunea greșită din planul

anual de activitate, își pierde funcția: nu va fi monitorizat la frecvența potrivită, va fi interpretat eronat de factorii de decizie sau nu va genera obligațiile de raportare corespunzătoare.

Secțiunea 4. Cadrul de management al performanței instituționale

62. Potrivit art. 16 alin. (4) din Lege, fiecare instituție publică implementează un cadru de management al performanței instituționale, aprobat de fondator la constituire și actualizat anual, până la sfârșitul primului trimestru. Cadrul de management constituie documentul de referință care leagă misiunea instituției de indicatorii prin care se măsoară performanța sa.

63. Cadrul de management al performanței instituționale cuprinde, cel puțin:

63.1. misiunea și scopul instituției publice, formulate în acord cu actul de constituire și cu domeniile de activitate ale fondatorului;

63.2. obiectivele strategice și operaționale, corelate cu documentele de politici și de planificare aplicabile;

63.3. setul de indicatori de performanță instituționali (universali și specifici), cu determinarea dimensiunii de performanță măsurate, valorile de referință și țintele aferente;

63.4. modul de evaluare a satisfacției beneficiarilor, inclusiv instrumentele, scala de măsurare și frecvența de măsurare.

64. Cadrul de management al performanței se corelează cu celelalte documente de planificare și raportare ale instituției: programul de dezvoltare strategică/instituțională pe termen mediu, planul anual de activitate (inclusiv obiectivele anuale și pe termen mediu și indicatorii de performanță instituționali), contractul individual de muncă al directorului (care include obiectivele și indicatorii de performanță ai acestuia) și raportul anual de activitate.

65. Coerența verticală a indicatorilor. Indicatorii din cadrul de management al performanței instituționale (nivel strategic) se descompun în obiective și indicatori ai subdiviziunilor interne (nivel operațional) și în obiective și indicatori individuali ai personalului (nivel individual), conform principiului coerenței verticale. Indicatorii de performanță ai directorului, stabiliți în contractul individual de muncă, se corelează cu indicatorii instituționali; scorul de performanță al instituției se ia în considerare la evaluarea performanței profesionale a directorului, în condițiile și în ponderea stabilite de fondator conform art. 12 alin. (4) din Lege. Obiectivele și indicatorii șefilor subdiviziunilor interne se corelează cu obiectivele instituționale, conform art. 12 alin. (9) lit. q) din Lege.

Secțiunea 5. Scorul de performanță al instituției publice

Subsecțiunea 1. Componentele și efectele scorului de performanță

66. Pentru fiecare instituție publică constituită de Guvern, Cancelaria de Stat calculează anual scorul de performanță al instituției publice, în condițiile stabilite de prezenta Metodologie și în baza datelor cu privire la realizarea indicatorilor de performanță raportate în sistemul

informațional gestionat de Cancelaria de Stat, la care se adaugă datele privind gradul de conformare la obligațiile de transparență a instituției publice. Scorul se calculează pe baza a patru componente, prevăzute la art. 16 alin. (5) din Lege:

66.1. Eficiență - Modul în care sunt utilizate resursele (financiare, umane, materiale) pentru a obține rezultate. Include costul per unitate de serviciu și evoluția acestuia, raportat la valorile de referință (*art. 16 alin. (5) lit. a) din Lege*);

66.2. Eficacitate - Măsura în care obiectivele asumate sunt atinse, exprimată prin nivelul de realizare a indicatorilor de performanță instituțională (gradul de atingere a ȋintelor) (*art. 16 alin. (5) lit. b) din Lege*);

66.3. Calitate - reflectat prin indicatorii privind satisfacȋia beneficiarilor, măsurați prin sondaje și instrumente de feedback (*art. 16 alin. (5) lit. c) din Lege*);

66.4. Transparenȋă - Gradul de conformare la obligaȋiile de raportare și de dezvoltare a informaȋiei prevăzute de Lege și de legislaȋia privind accesul la informaȋia de interes public (*art. 16 alin. (5) lit. d) din Lege*).

67. Potrivit art. 16 alin. (6) din Lege, fondatorul ține cont de scorul de performanȋă al instituȋiei publice subordonate la (i) evaluarea performanȋei profesionale a directorului și la stabilirea componentei variabile a remunerării acestuia, (ii) la adoptarea deciziilor privind alocarea resurselor bugetare, (iii) la decizia privind efectuarea unui audit public de performanȋă și (iv) la deciziile privind restructurarea, reorganizarea sau dizolvarea instituȋiei publice.

Subsecȋiunea 2. Modul de calcul și ponderea componentelor

68. Fiecare componentă se cuantifică pe o scală de la 0 la 100 de puncte. Scorul de performanȋă se calculează ca medie ponderată a celor patru componente. Ponderile utilizate pentru calculul scorului de performanȋă, sunt următoarele:

Componenta	Ponderea	Justificare
Eficacitate	40%	Reflectă nucleul performanȋei – gradul de realizare a obiectivelor asumate.
Eficienȋă	30%	Include costul per unitate de serviciu, indicator obligatoriu potrivit Legii.
Calitate	25%	Reflectă satisfacȋia beneficiarilor – finalitatea serviciului public.
Transparenȋă	5%	Reflectă responsabilizarea publică și conformarea la obligaȋiile privind accesul la informaȋiile de interes public și art. 17 din Lege.

69. Pentru instituțiile publice constituite în scopul implementării programelor și proiectelor de dezvoltare finanțate din surse externe, ponderea și conținutul componentelor pot fi adaptate specificului activității, la propunerea fondatorului, coordonată cu Cancelaria de Stat, ținându-se cont de indicatorii și obligațiile de raportare prevăzute în acordurile de finanțare, cu includerea în cadrul de management al performanței instituționale.

70. Nivelul de realizare (NR) a unui indicator de performanță se determină, în puncte, după cum urmează:

70.1. pentru indicatorii cu tendință dorită de creștere: $NR = (\text{valoarea realizată} \div \text{valoarea-țintă}) \times 100$;

70.2. pentru indicatorii cu tendință dorită de scădere: $NR = (\text{valoarea-țintă} \div \text{valoarea realizată}) \times 100$, iar dacă valoarea realizată este egală cu zero și ținta este mai mare decât zero, $NR = 100$;

70.3. pentru indicatorii cu tendință dorită de menținere: $NR = 100$ dacă valoarea realizată se încadrează în intervalul de toleranță stabilit în pașaportul indicatorului, în caz contrar NR determinându-se potrivit lit. a) sau b), după caz.

71. Nivelul de realizare a unui indicator nu poate depăși 100 de puncte, caz în care depășirea țintei nu generează puncte suplimentare.

72. Componenta eficacitate se calculează ca medie aritmetică a nivelurilor de realizare a indicatorilor de performanță instituționali.

73. Componenta eficiență se calculează pe baza indicatorilor privind costul per unitate de serviciu, potrivit pct. 70.2., prin raportarea costului realizat la costul-țintă stabilit pe baza valorii de referință, ajustate, după caz, cu modificările obiective de volum sau de mandat, justificate în raportarea narativă. În cazul mai multor servicii, componenta se calculează ca medie aritmetică a nivelurilor determinate pentru fiecare serviciu.

74. Componenta calitate se calculează pe baza indicatorilor privind satisfacția beneficiarilor, prin conversia rezultatului măsurării pe scala de la 0 la 100 (ponderea beneficiarilor satisfăcuți și foarte satisfăcuți sau raportul dintre punctajul mediu obținut și punctajul maxim al scalei, înmulțit cu 100). Instrumentele, scala și frecvența măsurării satisfacției se stabilesc în cadrul de management al performanței instituționale.

75. Componenta transparență se calculează ca indice de conformare, determinat astfel: ponderea informațiilor prevăzute la art. 17 alin. (1) din Lege publicate și actualizate pe pagina web oficială – 50%; rata răspunsurilor în termen la cererile de acces la informații de interes public – 50%. Fondatorul este în drept să stabilească și alte elemente de calcul și a ponderii lor pentru componenta scorului de performanță.

76. Scorul de performanță se calculează ca medie ponderată a componentelor, cu rotunjire la un număr întreg, și nu poate depăși 100 de puncte.

Subsecțiunea 3. Scala de calificative

77. Scorul de performanță se interpretează potrivit următoarei scale de calificative:

Scor	Calificativ	Semnificație
85–100	Performanță înaltă	Instituția își realizează misiunea la un nivel ridicat pe toate dimensiunile.
70–84	Performanță bună	Instituția își realizează misiunea, cu oportunități punctuale de îmbunătățire.
50–69	Performanță satisfăcătoare	Instituția prezintă deficiențe care necesită măsuri de îmbunătățire.
sub 50	Performanță nesatisfăcătoare	Scor sub pragul minim ; declanșează, în condițiile art. 16 alin. (9) din Lege, evaluarea relevanței și performanței instituției publice.

Secțiunea 6. Exercițiile de evaluare

78. Evaluarea performanței instituționale a instituțiilor publice are loc conform celor trei tipuri de exerciții de evaluare prevăzute de Lege, distincte ca orizont temporal și prag declanșator, după cum urmează:

78.1. **Evaluarea anuală a performanței instituționale**, care se finalizează cu calcularea scorului de performanță și fundamentează deciziile fondatorului (*art. 16 alin. (1)–(6) din Lege*);

78.2. **Evaluarea periodică a performanței instituționale**, care are loc o dată la 5 ani și se finalizează cu evaluarea relevanței și performanței instituției publice, raportul de evaluare fiind prezentat Guvernului cu recomandarea de menținere fără schimbări, implementarea unor măsuri de îmbunătățire, restructurare, de reorganizare sau de dizolvare a instituției respective (*art. 16 alin. (8) din Lege*);

78.3. **Evaluarea excepțională a performanței instituționale**, care se efectuează în cazul înregistrării pentru 2 ani consecutivi a unui scor de performanță sub pragul minim și care se finalizează cu evaluarea relevanței și performanței instituției publice, raportul de evaluare fiind prezentat Guvernului cu recomandarea de restructurare, de reorganizare sau de dizolvare a instituției respective (*art. 16 alin. (9) din Lege*).

79. **Evaluarea anuală a performanței instituționale**. Instituțiile publice sunt supuse anual evaluării performanței instituționale în baza indicatorilor de performanță instituționali. Evaluarea anuală a fiecărei instituții publice se efectuează în următoarea succesiune:

79.1. Directorul instituției publice asigură elaborarea planului anual de activitate al instituției publice și formulează indicatorii de performanță instituționali (completarea pașapoartelor indicatorilor de performanță instituțională);

79.2. Consiliul instituției publice, dacă este constituit, avizează, anterior aprobării de către fondator, programele de dezvoltare strategică/instituțională pe termen mediu și planurile anuale de activitate ale instituției, inclusiv obiectivele anuale și cele pe termen mediu, precum și indicatorii de performanță instituționali;

79.3. Fondatorul aprobă programele de dezvoltare strategică/instituțională pe termen mediu și planurile anuale de activitate ale instituției, inclusiv obiectivele anuale și pe termen mediu, precum și aprobă indicatorii de performanță instituționali. Concomitent, fondatorul stabilește criteriile de calitate, de performanță și de eficiență a prestării serviciilor publice delegate instituției publice;

79.4. Ulterior aprobării, fondatorul raportează datele aferente indicatorilor de performanță în sistemul informațional gestionat de către Cancelaria de Stat, iar instituția publică îi include în planul anual de activitate și în proiectul cadrului de management al performanței.

79.5. Consiliul elaborează și prezintă fondatorului, după consultarea directorului, proiectul cadrului de management al performanței instituționale a instituției publice;

79.6. Fondatorul aprobă/actualizează, până la sfârșitul primului trimestru, cadrul de management al performanței instituționale a instituției publice;

79.7. Directorul aprobă/modifică fișele de post ale personalului instituției, obiectivele anuale și indicatorii de performanță ai șefilor subdiviziunilor interne ale instituției publice;

79.8. Directorul instituției publice întocmește proiectul raportului anual de activitate al instituției publice, inclusiv privind realizarea indicatorilor de performanță instituționali și îl prezintă, în condițiile Legii, consiliului și fondatorului;

79.9. Consiliul avizează, anterior aprobării de către fondator, raportul anual de activitate al instituției publice, inclusiv realizarea indicatorilor de performanță instituționali, precum și prezintă fondatorului și directorului concluzii și recomandări cu privire la implementarea planurilor anuale de activitate ale instituției, a obiectivelor anuale și a celor pe termen mediu, inclusiv cu privire la realizarea indicatorilor de performanță instituționali;

79.10. Fondatorul evaluează anual la sfârșitul anului, dar cel târziu până la sfârșitul primului trimestru al anului următor celui de evaluare, conform prezentei metodologii, activitatea și performanța instituțională a instituției publice subordonate în baza obiectivelor și indicatorilor de performanță instituționali și aprobă raportul anual de activitate al instituției publice, precum și monitorizează și evaluează respectarea criteriilor de calitate, de performanță și de eficiență a prestării serviciilor publice delegate instituției publice;

79.11. Fondatorul raportează în sistemul informațional gestionat de Cancelaria de Stat datele privind rezultatele evaluării indicatorilor de performanță ale instituției publice;

79.12. Cancelaria de Stat calculează scorul de performanță pe cele patru componente în baza rezultatelor evaluării performanței instituționale, raportate în sistemul informațional;

79.13. Fondatorul utilizează scorul potrivit art. 12 alin. (4) și art. 16 alin. (6) din Lege (evaluarea performanței profesionale a directorului și pentru adoptarea deciziei privind componenta variabilă a remunerării acestuia, pentru alocarea resurselor bugetare instituției publice, în scopul efectuării auditului public de performanță, pentru adoptarea deciziilor de restructurare, reorganizare sau dizolvare a instituției publice);

79.14. Rezultatele se publică potrivit art. 17 din Lege;

79.15. Directorul efectuează evaluarea anuală a performanței profesionale a șefilor subdiviziunilor interne ale instituției publice și asigură desfășurarea evaluării performanței profesionale pentru restul personalului instituției.

80. Raportarea narativă a performanței. Raportarea eficientă a indicatorilor necesită utilizarea unor formate standardizate, care asigură comparabilitatea, claritatea și trasabilitatea datelor. Din considerentul că tabloul de bord al indicatorilor de performanță deja există la nivel guvernamental, fondatorii instituțiilor publice urmează doar să completeze valorile la indicatorii de performanță corespunzător calendarului stabilit în pașaportul fiecărui indicator, la frecvența și la datele fixe stabilite în pașapoartele indicatorilor. În acest caz cea mai importantă parte de raportare atât către Cancelaria de Stat, cât și fondatorului, rămâne partea narativă de raportare pentru fiecare indicator în parte.

81. Tabloul de bord actual conține o secțiune dedicată pentru raportarea narativă care este intitulată „Comentarii despre situația actuală, gradul privind realizarea / nerealizarea indicatorilor, problemele întâmpinate”. În procesul de raportare a indicatorilor de performanță, componenta narativă are un rol esențial în interpretarea valorilor obținute, explicarea contextului în care acestea au fost realizate și formularea măsurilor viitoare. Raportarea narativă trebuie să fie concretă, structurată și analitică, evitând formulările vagi. Datele și concluziile raportate fundamentează scorul de performanță calculat de Cancelaria de Stat.

82. La interpretarea indicatorilor de eficacitate care măsoară realizarea unor activități planificate (de exemplu, acțiuni dintr-un plan de implementare), evaluarea indicatorului distinge volumul de activitate adițional față de activitatea curentă care s-ar fi desfășurat oricum, ca parte a activității curente a subdiviziunii. Deseori o pondere însemnată a activităților planificate (în unele cazuri, circa două treimi) coincide, în fapt, cu activitatea normală a subdiviziunilor implicate. A trata astfel de activități drept „realizări” distincte supraestimează performanța și creează riscul ca ținta indicatorului să fie atinsă fără o îmbunătățire reală – risc evaluat prin criteriul 15 al Listei de verificare a indicatorilor din Anexa nr. 4. De aceea este important ca indicatorii de rezultat să se formuleze astfel încât să surprindă efectul, nu simpla executare a unor activități deja incluse în mandatul curent.

83. Instituția completează valorile indicatorilor în raportul anual de activitate, conform calendarului din pașaport, și însoțește datele cantitative cu o raportare narativă structurată pe cinci criterii:

a) **Descrierea valorii realizate și comparația cu ținta** – valoarea realizată, comparația cu ținta și cu perioada precedentă, tendința;

b) **Explicarea factorilor care au influențat rezultatul** – factori favorizanți, factori limitativi, evenimente excepționale;

c) **Analiza implicațiilor** – consecințe pentru politica publică, pentru beneficiari, riscuri instituționale și de finanțare;

d) **Măsuri corective sau acțiuni planificate** – măsuri concrete în caz de nerealizare și ținte mai ambițioase în caz de depășire;

e) **Alte observații relevante** (opțional) – modificări metodologice, limitări ale datelor, necesitatea revizuirii indicatorului.

84. Evaluarea periodică a relevanței și performanței (art. 16 alin. (8) din Lege). O dată la cinci ani, fondatorul evaluează relevanța și performanța instituției publice. Spre deosebire de evaluarea anuală, care măsoară performanța curentă, evaluarea cincinală pune în discuție însăși necesitatea existenței instituției și adecvarea misiunii sale – o evaluare de tip „existențial”, aliniată practicii recunoscute la nivelul OCDE și SIGMA (de exemplu, Periodic Critical Review în Irlanda, la cel puțin cinci ani).

85. Evaluarea periodică se fundamentează pe patru elemente: **(i) Scorul de performanță** în perioada de referință; **(ii) Analiza raportului cost-beneficiu**, prin compararea costurilor totale de funcționare cu beneficiile generate pentru beneficiari și societate (impact); **(iii) Evoluția indicatorilor de satisfacție a beneficiarilor** pe perioada evaluată; **(iv) Relevanța misiunii**, inclusiv dacă serviciile publice mai sunt necesare și dacă forma de organizare este în continuare cea potrivită.

86. Termenul de 5 ani prevăzut la art. 16 alin. (8) din Lege se calculează de la data constituirii instituției publice, iar pentru instituțiile publice existente la data intrării în vigoare a prezentei Metodologii – de la data primei evaluări anuale efectuate în temeiul acesteia.

87. Analiza raportului cost-beneficiu compară cheltuielile totale de funcționare ale instituției publice din perioada de referință cu rezultatele și beneficiile generate pentru beneficiari și societate. În cazul în care beneficiile nu pot fi exprimate monetar, analiza se efectuează prin raportarea costurilor la rezultatele obținute (analiză cost-eficacitate), cu documentarea ipotezelor și a surselor de date.

88. Raportul de evaluare periodică se prezintă Guvernului. Evaluarea periodică evaluează per ansamblu, raportat la perioada de evaluare de 5 ani, dacă, în cei cinci ani, misiunea, funcțiile

sau contextul s-au modificat astfel încât forma de instituție publică nu mai este adecvată, misiunea nu mai este relevantă, impactul activității este disproporționat cu cheltuielile bugetare, iar raportul propune măsura corespunzătoare (menținere fără schimbări a formei și structurii de organizare, restructurare internă, reorganizare, dizolvare).

89. Evaluarea excepțională (art. 16 alin. (9) din Lege). Instituția publică care, pe parcursul a doi ani consecutivi, înregistrează un scor de performanță sub pragul minim stabilit de Guvern este supusă evaluării relevanței și performanței conform art. 16 alin. (8) din Lege. La calcularea termenului de doi ani se aplică regulile prevăzute la pct. 85.

90. Evaluarea excepțională este efectuată de fondator și urmează aceleași elemente ca evaluarea periodică (scor, cost-beneficiu, satisfacția beneficiarilor, relevanța misiunii), dar este declanșată de pragul de performanță, nu de termenul de cinci ani.

91. Evaluarea excepțională se finalizează, potrivit art. 16 alin. (9) din Lege, cu recomandarea de restructurare, de reorganizare sau de dizolvare a instituției respective. Subperformanța susținută (doi ani consecutivi sub prag) este tratată de Lege ca semnal că situația instituției nu mai poate fi menținută în forma curentă. Raportul de evaluare excepțională și recomandările corespunzătoare se prezintă Guvernului.

FIȘA DE EVALUARE
a instituției publice evaluate

A. Identificarea instituției

Denumirea instituției publice	
Fondatorul	
Obiect de reglementare al Legii nr. 75/2026	☐ Da ☐ Nu
Actul/actele de constituire	
Domeniul de activitate/subdomeniul de responsabilitate a instituției publice	
Cerințe UE specifice	
Statut UIP (proiectele/programele în implementare, durata lor, acordurile de finanțare aplicabile, clauze relevante ale acordului de finanțare)	Se completează dacă instituția publică are statut de UIP
Sursa de finanțare	☐ Instituție bugetară ☐ Autofinanțare/autogestiune/ instituție finanțată exclusiv din venituri proprii

B. Testul naturii funcțiilor

Inventarul funcțiilor și clasificarea după natura acestora.

Se indică articolul sau punctul actului normativ și actul normativ respectiv care constituie temeiul juridic și se enumeră sub fiecare din acestea funcțiile, atribuțiile, drepturile și obligațiile corespunzătoare.

Temei juridic, funcția/atribuția/dreptul/obligația	Clasificare a funcției

C. Testul de governanță și sursa de finanțare

Se completează coloana „Constatare” pentru fiecare dimensiune și se bifează conformitatea cu Legea.

Dimensiune	Constatare (se completează)	Regimul de conformitate/Temei legal	Rezultat
Organul executiv (director)	Care este organul executiv, titulatura, componența, cine numește în funcție și dacă se aplică regulile de concurs public, criteriile de numire în funcție și de concediere/încetare a mandatului, durata mandatului, competențele.	Director și, după caz, directorul adjunct, selectați și numiți de către fondator în urma unui concurs public, cu mandat determinat de 4 ani, contract individual de muncă încheiat și evaluarea performanței profesionale conform art. 12 alin. (3) și (4) din Lege, condițiile de numire art. 12 alin. (6) - (8) și (10), precum și cu temeiuri legale de eliberare corespunzător	☐ Conform ☐ Neconform

Dimensiune	Constatare (se completează)	Regimul de conformitate/Temei legal	Rezultat
		Legii; își exercită atribuțiile sub supravegherea fondatorului și a consiliului (art. 12 alin. (1), (5), (6)–(9)).	
Organul de supraveghere (consiliu)	Care este organul colegial de supraveghere, titulatura, componența, cine numește în funcție și dacă se aplică regulile de concurs public, criteriile de numire în funcție și de concediere/încetare a mandatului, durata mandatului, competențele.	Dacă Legea prevede constituirea unui Consiliu, conform art. 7 lit. b) din Lege: Consiliu, număr impar, de cel mult 5 membri, dintre care unul este reprezentant al fondatorului și cel puțin unul din societatea civilă, numiți de fondator prin concurs public, independenți, cu mandat de 4 ani (art. 9 alin. (2)–(4), (7), (8)), constituit prin decizia fondatorului, în cazurile prevăzute la art. 7 lit. b) din Lege, competențele prevăzute la art. 10 și 11 din Lege, condiții de numire și încetare a mandatului conforme art. 9 din Lege, dacă o altă lege nu prevede altfel. Dacă Legea nu prevede constituirea unui consiliu, lipsa acestuia este conformă, existența acestuia este neconformă.	☐ Conform ☐ Neconform

Dimensiune	Constatare (se completează)	Regimul de conformitate/Temei legal	Rezultat
Managementul finanțelor publice (Buget și raportare financiară)	Cine aprobă bugetul anual al IP; este sau nu coordonat cu fondatorul? Regimul de raportare; integrare în cadrul bugetar de control.	Bugetul/planul financiar este aprobat de consiliu, după coordonarea cu fondatorul, iar în lipsa consiliului – de fondator; este integrat în cadrul bugetar de control (art. 8 alin. (1) lit. o) și p), art. 10 lit. a) și art. 15 din Lege)	☐ Conform ☐ Neconform
Managementul resurselor umane (MRU) - statutul personalului	Regimul statutului personalului; recrutare deschisă/competitivă/bazată pe merit, cu excepția promovării, transferului, detașării; cine determină efectivul limită de personal și structura organizatorică:	Statutul personalului conform legislației muncii, aplică principiile recrutării deschise, competitive și bazate pe merit, art. 13, cu excepția promovării, transferului, detașării și funcțiilor auxiliare, structura organizatorică și efectivul limită stabilit de Guvern (alin. (7) art. 3 din Lege).	☐ Conform ☐ Neconform
Salarizare	Regimul de salarizare aplicat în prezent (autofinanțare/bugetar); impact de tranziție către Legea nr. 270/2018	Se consemnează regimul de salarizare aplicat în prezent; un regim de autofinanțare semnalează impact de tranziție către Legea nr. 270/2018	☐ Conform ☐ Neconform
Planificare și raportare	Cine aprobă planul și raportul anual	Planul și raportul anual de activitate sunt aprobate de fondator; art. 8;	☐ Conform ☐ Neconform
Supraveghere și coordonarea	Existența și consistența puterilor de supraveghere	Fondatorul dispune de puteri de supraveghere	☐ Conform

Dimensiune	Constatare (se completează)	Regimul de conformitate/Temei legal	Rezultat
de către fondator și organul de supraveghere	ale fondatorului, inclusiv în raport cu directorul; modelul de coordonare dintre fondator și organul colegial de supraveghere	consistente, art. 8 și 12 din Lege, iar coordonarea cu consiliul este conformă cu art. 8, 10, alin. (1) art. 11.	☐ Neconform
Finanțare	Care este statutul instituției publice în funcție de sursa de finanțare (instituție bugetară sau instituție finanțată exclusiv din venituri proprii), conform dispozițiilor Legii nr. 181/2014, inclusiv cu luarea în considerare a datelor furnizate de Ministerul Finanțelor.	Legea nr. 181/2014	☐ Instituție bugetară ☐ Instituție finanțată exclusiv din venituri proprii

D. Soluția de evaluare

Se bifează una din următoarele soluții de evaluare:

- ☐ Ajustarea actelor de constituire în corespundere cu Legea;
- ☐ Reorganizare în autoritate administrativă (art. 2 alin. (4) coroborat cu art. 18 din Lege)
- ☐ Reorganizare în societate comercială (art. 2 alin. (1) coroborat cu art. 18 din Lege)
- ☐ Dizolvare (art. 18 din Lege)
- ☐ Reglementarea unui statut/regim juridic special de organizare și funcționare

Motivarea soluției și reflectarea circumstanțelor relevante pentru fundamentarea propunerilor de ajustare,	
--	--

reorganizare, dizolvare	
Propunerea (aplicare pe fond/ etape tranzitorii / regim juridic special)	
Statutul financiar	☐ Instituție bugetară ☐ Instituție finanțată exclusiv din venituri proprii
Data /persoana responsabilă/ Semnătura	

LISTA-CADRU A INDICATORILOR UNIVERSALI DE PERFORMANȚĂ

Domeniu funcțional / Indicator universal
Încredere publică și relația cu societatea civilă
☐ Nivelul de încredere a populației în instituție
☐ Nivelul de satisfacție a partenerilor privind colaborarea interinstituțională
☐ Numărul mediu de comentarii/propuneri primite per document supus consultării (nivelul de participare la consultări publice)
☐ Rata de acceptare a comentariilor și propunerilor primite
☐ Nivelul de transparență a activității
☐ Audiența atinsă prin acțiunile de promovare a activității (audiența acțiunilor de comunicare)
Performanța strategică și implementarea politicilor
☐ Rata de implementare a Planului anual de activitate al instituției
Integrare europeană și aliniere strategică
☐ Rata de implementare a Programului Național de Aderare
Planificare, bugetare și management financiar
☐ Nivelul de evaluare în documentele de planificare a necesarului de resurse financiare și tehnice pentru acțiunile planificate
☐ Gradul de valorificare a bugetului anual
☐ Gradul de valorificare a bugetului pentru investiții capitale (dacă este aplicabil)
Guvernanță și control intern
☐ Funcționarea sistemului de control intern managerial
☐ Rata de implementare a recomandărilor de audit intern
☐ Rata de implementare a recomandărilor Curții de Conturi
☐ Rata de implementare a recomandărilor Inspectoratului control financiar de stat și a prescripțiilor organelor de control
Capacitate administrativă și resurse umane
☐ Gradul de ocupare a funcțiilor
☐ Rata fluctuației de personal
☐ Nivelul de realizare a planului de formare profesională continuă

Domeniu funcțional / Indicator universal
--

Digitalizare și infrastructură IT

- | | |
|--------------------------|--|
| ☐ | Nivelul de digitalizare a serviciilor publice prestate |
| ☐ | Disponibilitatea sistemelor informaționale (dacă este aplicabil) |
| ☐ | Nivelul de standardizare digitală |

Dezvoltare durabilă și statistică oficială
--

- | | |
|--------------------------|--|
| ☐ | Contribuția la obiectivele de dezvoltare durabilă |
| ☐ | Calitatea și disponibilitatea datelor statistice (dacă este aplicabil) |

MODELUL PAȘAPORTULUI INDICATORULUI DE PERFORMANȚĂ

A. Formularul pașaportului indicatorului de performanță

Numărul indicatorului	Codul unic de identificare a indicatorului în cadrul instituției
Instituția	Denumirea instituției publice responsabile
Indicator	Titlul indicatorului, formulat precis și clar
Tipologia indicatorului	Tipul: de produs, de rezultat, de impact; Categoria: universal sau specific; Componenta măsurată: măsoară eficiența, eficacitatea, calitatea
Descrierea indicatorului	Ce măsoară indicatorul (eficacitatea, eficiența, inclusiv costul pe unitate de serviciu sau calitatea și satisfacția beneficiarilor), logica utilizării, elementele incluse și excluse din calcul, perioada de raportare
Formula indicatorului	Formula de calcul, cu definirea explicită a numărătorului, numitorului și a termenilor utilizați
Unitatea de măsură	Procent, număr absolut, zile, lei etc., corespunzătoare formulei
Tendința dorită	Sensul în care valoarea reflectă o îmbunătățire: creștere, scădere sau menținere
Data prezentării	Data fixă la care se prezintă datele
Frecvența monitorizării	Periodicitatea raportării (trimestrial, semestrial, anual)
Forma de prezentare a datelor	Modul de prezentare (valoare, tabel, grafic; cumulativ sau punctual)
Sursa datelor	Sursa instituțională permanentă, accesibilă regulat și verificabilă (registrul, sistemul informatic sau documentul din care provin datele)
Responsabil de colectare / de validare	Persoanele/subdiviziunile responsabile, separate potrivit principiului celor două perechi de ochi
Valoarea de referință / Ținta	Baseline-ul și valoarea-țintă fundamentată pe date istorice sau comparații

Limitări cunoscute / riscuri de denaturare	Limitările indicatorului și riscul atingerii țintei fără îmbunătățire reală, cu mecanismul de contracarare
---	--

B. Exemplu indicator universal completat, drept reper de calitate.

Numărul indicatorului	U-05.1
Instituția	Relevant pentru toate instituțiile
Indicator	Rata de implementare a recomandărilor Curții de Conturi
Tipologia indicatorului	Universal; rezultat; dimensiunea guvernanță/conformitate
Descrierea indicatorului	Măsoară ponderea recomandărilor formulate de Curtea de Conturi, cu termen-limită de implementare la finele anului de raportare, implementate efectiv în perioada de raportare. Se iau în calcul doar recomandările cu termen-limită în anul curent; recomandările cu termen în anii următori sunt excluse, indiferent de data publicării raportului
Formula indicatorului	$\text{Rata} = (\text{N implementate} \div \text{N total}) \times 100, \text{ unde } \text{N total} = \text{N inițial (existente la începutul anului, scadente în anul T)} + \text{N nou (publicate în cursul anului T, scadente în anul T)}$
Unitatea de măsură	%
Tendința dorită	Creștere
Data prezentării	Data de 10 a lunii care urmează după încheierea trimestrului de raportare
Frecvența monitorizării	Trimestrial
Forma de prezentare a datelor	Date cumulative
Sursa de date	Sistemul informațional al Curții de Conturi a Republicii Moldova; Cancelaria de Stat
Responsabil de colectare / de validare	Subdiviziunea audit intern (colectare) / secretarul general sau echivalent (validare)
Valoarea de referință / Ținta	Baseline: valoarea anului precedent Țintă: $\geq 85\%$
Limitări cunoscute / riscuri de denaturare	Indicatorul nu reflectă calitatea implementării; o recomandare marcată formal ca implementată poate să nu fi produs efectul urmărit. Risc de denaturare: contestarea formală a recomandărilor pentru a le scoate din numitor - se documentează și se monitorizează

C. Exemplu de completare a descrierii și formulei de calcul al unui indicator specific

Problema	Cetățenii reclamă că cererile nu sunt soluționate în termenul legal
Obiectivul	Creșterea gradului de respectare a termenului legal de soluționare
Indicatorul de rezultat	Nivelul de respectare a termenului legal de soluționare a cererilor
Indicatorul de performanță	Ponderea cererilor soluționate în termenul legal
Tipul	Procent (%).
Modul de calcul	$\left(\frac{\text{numărul cererilor soluționate în termen}}{\text{numărul total de cereri luate în calcul}} \right) \times 100$
Numărul cazurilor care îndeplinesc condiția (numărătorul)	Cererile soluționate în termenul legal. Se includ cererile finalizate prin emiterea actului în termen; se exclud cererile respinse ca inadmisibile și cele suspendate la cererea solicitantului
Numărul total de cazuri luate în calcul (numitorul)	Toate cererile înregistrate în perioada de raportare, cu excepția celor suspendate la cererea solicitantului
Unitatea de măsură	Procent (%)
Perioada de raportare	Trimestrial
Sursa datelor	Registrul electronic de evidență a cererilor

LISTA DE VERIFICARE A INDICATORILOR (16 CRITERII)

*Un răspuns negativ la oricare dintre criteriile obligatorii impune revizuirea indicatorului.
Criteriile recomandate cresc calitatea și credibilitatea indicatorului.*

Nr.	Criteriu	Statut	Verificare
I. Ancorare în obiective			
1	Indicatorul este legat direct de un obiectiv explicit din Planul anual de activitate sau dintr-un document de politici?	Obligativ	☐ Da ☐ Nu
2	Îmbunătățirea valorii indicatorului reflectă logic progresul spre obiectiv?	Obligativ	☐ Da ☐ Nu
II. Claritatea descrierii și a formulei			
3	Sunt specificați explicit termenii incluși și excluși din calcul?	Obligativ	☐ Da ☐ Nu
4	Unitatea de măsură este specificată și corespunde formulei?	Obligativ	☐ Da ☐ Nu
5	Tendința (creștere/scădere/menținere) dorită este specificată explicit?	Obligativ	☐ Da ☐ Nu
6	Numărătorul și numitorul formulei sunt definiți explicit, fără termeni ambigui?	Obligativ	☐ Da ☐ Nu
III. Disponibilitatea și calitatea datelor			
7	Sursa de date este specificată și accesibilă regulat, fără demersuri excepționale?	Obligativ	☐ Da ☐ Nu

Nr.	Criteriu	Statut	Verificare
8	Datele sunt disponibile la frecvența de raportare stabilită?	Obligativ	☐ Da ☐ Nu
9	Există cel puțin o sursă externă/independentă care poate verifica datele?	Recomandat	☐ Da ☐ Nu
IV. Ținta și valoarea de referință			
10	Există o valoare de referință (baseline) pentru primul an de raportare?	Obligativ	☐ Da ☐ Nu
11	Valoarea-țintă este fundamentată pe date istorice/comparații, nu arbitrară?	Obligativ	☐ Da ☐ Nu
V. Responsabilitate și raportare			
12	Este desemnat nominal un responsabil pentru colectarea și raportarea datelor?	Obligativ	☐ Da ☐ Nu
13	Frecvența de monitorizare și data fixă de prezentare sunt specificate?	Obligativ	☐ Da ☐ Nu
14	Este desemnat un responsabil de validare diferit de cel care colectează datele (principiul celor patru ochi)?	Recomandat	☐ Da ☐ Nu
VI. Rezistența la manipulare și limitări cunoscute			
15	A fost evaluat riscul atingerii țintei fără îmbunătățirea reală a performanței?	Obligativ	☐ Da ☐ Nu
16	Limitările cunoscute ale indicatorului sunt documentate în pașaport sau în procesul de raportare?	Recomandat	☐ Da ☐ Nu

NOTA DE FUNDAMENTARE
la proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea metodologiei de evaluare a performanței instituționale a instituțiilor publice

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ
Proiectul Hotărârii de Guvern privind aprobarea metodologiei de evaluare a performanței instituționale a instituțiilor publice a fost elaborat de Cancelaria de Stat.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ
2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Proiectul hotărârii de Guvern este elaborat în temeiul alin. (3) – (5) și (9) art. 16 din Legea nr. 75/2026 privind crearea cadrului de reglementare a unor categorii de instituții publice, care atribuie Guvernului competența de a aproba metodologia de evaluare a performanței instituționale a instituțiilor publice, care să conțină, inclusiv, tipologia și numărul minim al indicatorilor de performanță instituționali, modul de calculare a costului per unitate de serviciu și de stabilire a nivelului de realizare a indicatorilor respectivi, precum și de a aproba seturile minime de indicatori de performanță instituționali, pe categorii de instituții publice, clasificați pe tipuri (de produs, de rezultat, de impact, de eficiență și de satisfacție a beneficiarilor). De asemenea, Legea mai sus menționată obligă Guvernul să stabilească conținutul de bază și cerințele minime privind cadrul de management al performanței instituționale a instituției publice, precum și pragul minim al scorului de performanță și condițiile în care Cancelaria de Stat calculează anual scorul de performanță pe următoarele componente: a) eficiență – costul per unitate de serviciu; b) eficacitate – nivelul de realizare a indicatorilor de performanță instituțională asumați; c) calitate – indicatorii privind satisfacția beneficiarilor; d) transparență – gradul de conformare la obligațiile de raportare și de dezvăluire a informației. Conform alin. (4) art. 19 din legea nominalizată, în baza Metodologiei de evaluare a performanței instituționale a instituțiilor publice, până la 31 decembrie 2027, Cancelaria de Stat, în comun cu ministerele și alte autorități administrative centrale care exercită funcțiile de fondator al instituțiilor publice, va evalua instituțiile publice subordonate, cu excepția celor care nu fac obiectul de reglementare al prezentei legi, și, în funcție de specificul activității acestora și rezultatul evaluării, va prezenta Guvernului spre aprobare etapele tranzitorii privind aplicarea normelor legii date și/sau proiecte de acte normative privind stabilirea unor regimuri juridice speciale pentru unele instituții publice. La nivelul documentelor de planificare strategică, sursa proiectului rezidă în Strategia de reformă a administrației publice din Republica Moldova pentru anii 2023-2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 126/2023. Programul de implementare pentru anii 2023-2026, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 352/2023, include, în cadrul obiectivului general 2, măsuri privind modificarea actelor normative care reglementează organizarea și funcționarea instituțiilor publice și introducerea unui regim de management orientat spre rezultate. Intervenția valorifică și recomandarea din Raportul de monitorizare SIGMA din 2023 privind revizuirea cuprinzătoare a cadrului organizatoric și legislativ al administrației publice centrale, astfel încât instituțiile publice să fie integrate într-un regim general de responsabilitate, ocupare, salarizare și gestiune financiară. Implementarea recomandărilor SIGMA a fost planificată prin Dispoziția Guvernului nr. 182-d/2023. În contextul aderării la Uniunea Europeană, proiectul se înscrie în Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 306/2025, în compartimentul aferent Clusterului I „Valori fundamentale” și reformei administrației publice. Foaia de parcurs privind „Reforma administrației publice”, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 274/2025, prevede inițierea primei etape de implementare a legii privind organizarea și funcționarea instituțiilor publice prin aprobarea cadrului normativ subsecvent. Agenda de reforme

aferentă Planului de creștere pentru anii 2025-2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 260/2025, include măsura privind asigurarea unui sistem instituțional flexibil și eficient și alinierea instituțiilor publice la un cadru standard de reglementare. Aceste documente justifică oportunitatea și prioritatea intervenției, fără a extinde domeniul de aplicare stabilit prin Legea nr. 75/2026.

2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative

Metodologia are la bază indicatorii-cheie de performanță (KPI) instituți în anul 2024 în temeiul punctelor 55 și 61 din Regulamentul cu privire la planificarea strategică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 386/2020 cu privire la planificarea strategică, aplicat autorităților publice centrale, inclusiv autorităților administrative subordonate ministerelor. Prezenta Metodologie preia arhitectura conceptuală a sistemului KPI (sistemul dual de indicatori universali și specifici, lanțul logic al intervenției publice, criteriile de calitate a indicatorilor și pașaportul indicatorului) și o adaptează la regimul de guvernare al instituțiilor publice stabilit de Lege. Pentru implementarea sistemului de evaluare a performanțelor instituționale, este necesară evaluarea conformității instituțiilor publice care fac obiectul Legii nr. 75/2026 cu legea în cauză și determinarea, în temeiul alin. (4) art. 19 din legea nominalizată, care dintre instituțiile publice vizate necesită aprobarea unor etape tranzitorii privind aplicarea normelor legii date și/sau stabilirea unor regimuri juridice speciale pentru unele instituții publice.

Pentru o evaluare a conformității în corespundere cu legea în cauză, metodologia încorporează în capitolul II mecanismul necesar de evaluare bazat pe criterii obiective și reguli unitare de evaluare a conformității, drept etapă preliminară unică a procesului de evaluare a performanței instituționale.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul Hotărârii de Guvern privind aprobarea metodologiei de evaluare a performanței instituționale a instituțiilor publice urmărește instituirea unui sistem coerent, riguros și orientat spre rezultate, responsabilitate managerială și utilizarea eficientă a resurselor publice, de măsurare, monitorizare, evaluare și raportare a performanței instituționale, care:

- a) evaluează conformitatea formei de organizare juridică, a misiunii, funcțiilor atribuțiilor, competențelor și guvernării instituțiilor publice cu Legea nr. 75/2026;
- b) măsoară anual performanța instituției publice pe dimensiunile eficiență, eficacitate, calitate și transparență, prin intermediul unui scor de performanță;
- c) fundamentează deciziile fondatorului și ale Guvernului privind alocarea resurselor, evaluarea directorului, auditul de performanță și, după caz, restructurarea, reorganizarea sau dizolvarea instituției publice;

Metodologia de evaluare a performanței instituționale a instituțiilor publice este structurată în 3 capitole, dintre care primul dedicat dispozițiilor generale, al doilea pentru evaluarea conformității și ultimul dedicat evaluării performanței instituționale.

În capitolul privind dispozițiile generale sunt definite noțiunile și delimitate obiectul și scopul metodologiei.

Capitolul al II-lea, rezervat evaluării conformității, stabilește elementele acestui exercițiu, care se compune din testul naturii funcțiilor și testul de guvernare și sursa de finanțare. Urmare acestor două teste, efectuate în conformitate cu metodologia și prin completarea unei fișe de evaluare, în final se determină soluțiile evaluării, care trebuie să țină cont și de anumite elemente specifice pe care le prezintă instituțiile publice.

Capitolul al III-lea, care reglementează evaluarea performanței instituționale, detaliază cadrul conceptual al performanței instituționale, care servește la identificarea și formularea corectă a indicatorilor de performanță instituțională, încadrați corect în structura ierarhică a performanței și în funcție de tipul acestora.

Seturile minime de indicatori de performanță instituționali, pe categorii de instituții publice sunt detaliate în secțiunea a 3-a a capitolului. Încadrarea unei instituții într-o categorie se face inițial în baza constatărilor din cadrul procesului de evaluare a conformității instituțiilor publice.

Pentru a asigura simultan comparabilitatea transversală și relevanța sectorială, sistemul de indicatori de performanță instituțională este grupat în două categorii majore, indicatori universali și indicatori specifici.

Indicatorii universali relevanți și aplicabili activității instituției, care reflectă procese, responsabilități și rezultate relevante pentru activitatea lor, se selectează din Lista-cadru a indicatorilor universali de performanță (Anexa nr. 2 la Metodologie), iar indicatorii specifici sunt formulați de instituția publică. Lista-cadru se actualizează potrivit cadrului KPI coordonat de Cancelaria de Stat.

Metodologia prevede modul de calculare a costului per unitate de serviciu și modul de formulare a indicatorilor de performanță.

În formularea listei de indicatori, instituțiile publice vor parcurge următoarele etape:

1. analiza mandatului și a domeniilor de responsabilitate ale instituției;
2. examinarea indicatorilor universali și selectarea celor aplicabili;
3. identificarea obiectivelor și a indicatorilor de rezultat pe care instituția trebuie să-i obțină. Premisa constituie o problemă instituțională reală (decalaj între ceea ce este și ceea ce ar trebui să fie), identificată din rapoarte de audit, sondaje de satisfacție, analize comparative sau constatări ale controlului intern. Problema permite setarea unui obiectiv (starea dorită în care problema nu mai există/este soluționată), iar pentru obiectiv se identifică un portofoliu de indicatori de rezultat potențiali;
4. identificarea aspectului de performanță pe baza indicatorilor de rezultat stabiliți și formularea riguroasă a unui număr limitat de indicatori specifici, cu accent pe indicatorii de rezultat. Se selectează indicatorul de performanță cel mai sintetic, direct corelat cu rezultatul, util managerial și fezabil tehnic. Se formulează titlul, descrierea indicatorului și modul lui de calcul, care constituie prima sa definire operațională (pct. 52, 54, 55);
5. stabilirea valorilor de referință (baseline) și a țintelor anuale, acolo unde este posibil;
6. verificarea indicatorilor prin prisma relevanței, măsurabilității, clarității, comparabilității și disponibilității datelor (verificarea indicatorilor conform criteriilor SMART), utilizând Lista de verificare a indicatorilor conform celor 16 criterii (Anexa nr. 4);
7. completarea pașaportului pentru fiecare indicator.

Ulterior indicatorii de performanță trebuie să fie integrați în planul anual de activitate al instituției publice.

Metodologia prezintă modul în care are loc evaluarea anuală a performanței instituționale în următoarea succesiune:

1. Directorul instituției publice asigură elaborarea planului anual de activitate al instituției publice și formulează indicatorii de performanță instituționali (completarea pașapoartelor indicatorilor de performanță instituțională);
2. Consiliul instituției publice, dacă este constituit, avizează, anterior aprobării de către fondator, programele de dezvoltare strategică/instituțională pe termen mediu și planurile anuale de activitate ale instituției, inclusiv obiectivele anuale și cele pe termen mediu, precum și indicatorii de performanță instituționali;
3. Fondatorul aprobă programele de dezvoltare strategică/instituțională pe termen mediu și planurile anuale de activitate ale instituției, inclusiv obiectivele anuale și pe termen mediu, precum și aprobă indicatorii de performanță instituționali. Concomitent, fondatorul stabilește criteriile de calitate, de performanță și de eficiență a prestării serviciilor publice delegate instituției publice;
4. Ulterior aprobării, fondatorul raportează datele aferente indicatorilor de performanță în sistemul informațional dedicat gestionat de către Cancelaria de Stat, iar instituția publică îi include în planul anual de activitate și în proiectul cadrului de management al performanței.
5. Consiliul elaborează și prezintă fondatorului, după consultarea directorului, proiectul cadrului de management al performanței instituționale a instituției publice;

6. Fondatorul aprobă/actualizează, până la sfârșitul primului trimestru, cadrul de management al performanței instituționale a instituției publice;
7. Directorul aprobă/modifică fișele de post ale personalului instituției, obiectivele anuale și indicatorii de performanță ai șefilor subdiviziunilor interne ale instituției publice;
8. Directorul instituției publice întocmește proiectul raportului anual de activitate al instituției publice, inclusiv privind realizarea indicatorilor de performanță instituționali și îl prezintă, în condițiile Legii, consiliului și fondatorului;
9. Consiliul avizează, anterior aprobării de către fondator, raportul anual de activitate al instituției publice, inclusiv realizarea indicatorilor de performanță instituționali, precum și prezintă fondatorului și directorului concluzii și recomandări cu privire la implementarea planurilor anuale de activitate ale instituției, a obiectivelor anuale și a celor pe termen mediu, inclusiv cu privire la realizarea indicatorilor de performanță instituționali;
10. Fondatorul evaluează anual la sfârșitul anului, dar cel târziu până la sfârșitul primului trimestru al anului următor celui de evaluare, conform prezentei metodologii, activitatea și performanța instituțională a instituției publice subordonate în baza obiectivelor și indicatorilor de performanță instituționali și aprobă raportul anual de activitate al instituției publice, precum și monitorizează și evaluează respectarea criteriilor de calitate, de performanță și de eficiență a prestării serviciilor publice delegate instituției publice;
11. Fondatorul raportează în sistemul informațional dedicat gestionat de Cancelaria de Stat datele privind rezultatele evaluării indicatorilor de performanță ale instituției publice;
12. Cancelaria de Stat calculează scorul de performanță pe cele patru componente în baza rezultatelor evaluării performanței instituționale, raportate în sistemul informațional dedicat;
13. Fondatorul utilizează scorul potrivit art. 12 alin. (4) și art. 16 alin. (6) din Lege (evaluarea performanței profesionale a directorului și pentru adoptarea deciziei privind componenta variabilă a remunerării acestuia, pentru alocarea resurselor bugetare instituției publice, în scopul efectuării auditului public de performanță, pentru adoptarea deciziilor de restructurare, reorganizare sau dizolvare a instituției publice);
14. rezultatele se publică potrivit art. 17 din Lege;
15. Directorul efectuează evaluarea anuală a performanței profesionale a șefilor subdiviziunilor interne ale instituției publice și asigură desfășurarea evaluării performanței profesionale pentru restul personalului instituției.

Metodologia descrie cadrul de management al performanței instituționale, care trebuie să cuprindă inclusiv modul de evaluare a satisfacției beneficiarilor și modul în care acest instrument contribuie la coerența verticală a indicatorilor, inclusiv corelarea cu indicatorii de performanță profesională ai directorului.

În conformitate cu dispozițiile alin. (5) art. 16 din Legea nr. 75/2026, metodologia descrie componentele scorului de performanță, modul de calcul și ponderea componentelor, precum și pragul minim care determină o evaluare excepțională în cazul înregistrării acestuia timp de 2 ani consecutivi.

Metodologia dezvoltă fiecare dintre cele 3 tipuri ale exercițiului de evaluare a performanței instituționale, cel anual, cel periodic și cel excepțional, după cum rezultă din alin. (1), (8) și (9) art. 16 din Legea nr. 75/2026.

Intrarea în vigoare este stabilită pentru data de 01 ianuarie 2027, dată de la care intră în vigoare Legea nr. 75/2026 și dată de la care trebuie să fie demarată evaluarea în temeiul alin. (4) art. 19 din legea în cauză.
3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare
În procesul de elaborare s-a stabilit că nu există o alternativă la aprobarea unei metodologii de evaluare a performanței instituționale, întrucât art. 16 din Legea nr. 75/2026 rezervă expres Guvernului competența de aprobare a acesteia.
4. Analiza impactului de reglementare
4.1. Impactul asupra sectorului public
Proiectul creează cadrul secundar necesar aplicării Legii nr. 75/2026 pentru instituțiile publice care fac obiectul de reglementare al acesteia. Impactul scontat constă în determinarea instituțiilor publice ale căror acte de constituire necesită a fi ajustate la lege, cele care necesită a fi reorganizate sau dizolvate conform soluțiilor de evaluare a conformității, precum și va crea un cadru de management al performanței instituționale a instituțiilor publice care fac obiectul Legii nr. 75/2026. Implementarea poate necesita revizuirea actelor de organizare și funcționare ale instituțiilor publice. Cancelaria de Stat în comun cu fondatorii instituțiilor publice date trebuie să le supună evaluării conformității conform metodologiei și ulterior anual, periodic și, după caz, excepțional, să efectueze evaluarea performanței instituționale și a relevanței. Impactul asupra instituțiilor nu este uniform. Instituțiile pentru care evaluarea prevăzută la art. 19 alin. (4) justifică un regim juridic special sau o aplicare etapizată a legii vor aplica soluțiile stabilite prin actele normative adoptate în urma evaluării.
4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative
Proiectul nu instituie, prin el însuși, obligații financiare suplimentare față de cele stabilite prin Legea nr. 75/2026 și cadrul normativ deja aplicabil. Soluțiile de evaluare a conformității pot presupune cheltuieli ori realocări în bugetele instituțiilor, însă acestea urmează a fi determinate expres la momentul elaborării actului normativ pentru punerea în aplicare a soluției propuse în rezultatul evaluării. Implementarea proiectului se va realiza în limitele alocațiilor bugetare aprobate, ale veniturilor proprii legal constituite, ale efectivului-limită și ale fondului de salarizare, după caz. Proiectul nu prevede crearea obligatorie de subdiviziuni sau posturi noi și nu stabilește transferuri suplimentare de la bugetul de stat. Cuantificarea consolidată a costurilor nu este posibilă la etapa aprobării metodologiei. Eventualele necesități suplimentare vor fi identificate de fondatori în cadrul evaluării prevăzute la art. 19 alin. (4) și al procesului bugetar, cu respectarea Legii nr. 181/2014 și fără asumarea unor angajamente peste limitele aprobate.
4.3. Impactul asupra sectorului privat
Nu se identifică un impact direct asupra sectorului privat. Efectele indirecte asupra beneficiarilor privați ai serviciilor publice depind de aplicarea ulterioară la nivelul fiecărei instituții și nu pot fi cuantificate prin prezentul proiect.
4.4. Impactul social
Impactul social este indirect. Responsabilizarea și creșterea eficienței în sectorul public, inclusiv sub aspect de transparență, poate facilita accesul publicului la informații și responsabilizarea instituțiilor. Proiectul nu modifică drepturile sociale și nu instituie prestații sau obligații directe pentru persoane fizice.
4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal
Nu este aplicabil.
4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen
Nu a fost identificat un impact diferențiat în funcție de sex. Proiectul nu instituie criterii distincte de acces la funcții, de numire, remunerare, evaluare sau dezvoltare profesională. Normele privind

egalitatea de șanse, nediscriminarea și prevenirea hărțuirii se aplică direct în temeiul legislației muncii și al legilor speciale.
4.5. Impactul asupra mediului
Nu a fost identificat un impact direct asupra mediului.
4.6. Alte impacturi și informații relevante
Nu au fost identificate alte impacturi directe. Eventualele efecte specifice vor fi evaluate la nivelul instituțiilor și al regimurilor juridice speciale, în cadrul mecanismului prevăzut la art. 19 alin. (4) din Legea nr. 75/2026.
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
5.1. Măsurile normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
Nu este aplicabil. Proiectul nu transpune un act juridic al Uniunii Europene.
5.2. Măsurile normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE
Nu este aplicabil în mod direct. Proiectul contribuie la obiectivele generale de reformă a administrației publice, dar nu implementează o obligație determinată dintr-un act juridic al Uniunii Europene.
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ
În vederea respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind inițierea procesului de elaborare a proiectului de hotărâre este plasat pe portalul www.particip.gov.md fiind disponibil accesând link-ul: https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiectul-metodologiei-tip-de-evaluare-a-performantei-institutionale-a-institutiilor-publice-in-ved/16658
7. Concluziile expertizelor
Proiectul urmează a fi supus expertizei de către Ministerul Justiției și Centrul Național Anticorupție.
8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent
Pentru aplicarea Metodologiei de evaluare a performanței instituționale a instituțiilor publice nu este necesară modificarea ulterioară a altor acte normative, or acestea au drept temei Legea nr. 75/2026 privind crearea cadrului de reglementare a unor categorii de instituții publice.
9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ
Fondatorii instituțiilor publice vor participa la procesul de evaluare a conformității conform metodologiei și ulterior anual/periodic/exceptional vor evalua performanța instituțională a instituțiilor publice subordonate, iar Cancelaria de Stat va calcula scorul de performanță în baza datelor raportate de fondatori.

Secretar general adjunct al Guvernului /semnat electronic/ Lilia DABIJA



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. CS-2876-30-02-2025

Chișinău

02 septembrie 2026

CERERE

privind înregistrarea proiectului Hotărârii Guvernului privind aprobarea Metodologiei de evaluare a performanței instituționale a instituțiilor publice

Nr. crt.	Criterii de înregistrare	Nota autorului
1.	Categoria și denumirea proiectului	Hotărârea Guvernului Guvernului privind aprobarea Metodologiei de evaluare a performanței instituționale a instituțiilor publice
2.	Autoritatea care a elaborat proiectul	Cancelaria de Stat
3.	Justificarea depunerii cererii	Proiectul hotărârii este elaborat în temeiul art. 16 alin. (3)-(5) și (9) din Legea nr. 75/2026 privind crearea cadrului de reglementare a unor categorii de instituții publice.
4.	Referința la documentul de planificare care prevede elaborarea proiectului (<i>PNA, PND, PNR, alte documente de planificare sectoriale</i>)	Foaia de parcurs „Reforma administrației publice”, acțiunea 10.1.2; Programul de implementare pentru anii 2023-2026 al Strategiei de reformă a administrației publice din Republica Moldova pentru anii 2023-2030, acțiunea 2.3.2; Agenda de reforme aferentă Planului de creștere al Republicii Moldova pentru 2025-2027, măsura 68 – termen decembrie 2027.
5.	Lista autorităților și instituțiilor a căror avizare este necesară	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale Ministerul Afacerilor Externe Ministerul Finanțelor Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare Ministerul Educației și Cercetării Ministerul Culturii Ministerul Apărării Ministerul Afacerilor Interne Ministerul Sănătății Ministerul Muncii și Protecției Sociale Ministerul Mediului Ministerul Energiei Ministerul Justiției Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor

		<i>Autoritățile publice centrale vor include în avizul prezentat și poziția instituțiilor publice în raport cu care exercită calitatea de fondator, în vederea asigurării unei consultări complete a entităților vizate de proiect.</i>
6.	Termenul-limită pentru depunerea avizelor/expertizelor	10 zile lucrătoare
7.	Persoana responsabilă de promovarea proiectului	Nicoleta Popa, Șefă adjunctă a Direcției administrație publică centrală, Cancelaria de Stat tel. 022 250 481, e-mail: nicoleta.popa@gov.md
8.	Anexe	1. Proiectul Hotărârii Guvernului 2. Nota de fundamentare
9.	Data și ora depunerii cererii	Data și ora semnăturii electronice
10.	Semnătura	

Secretar general adjunct al Guvernului /semnat electronic/ **Lilia DABIJA**