

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE Nr. _____
din _____

**cu privire la aprobarea Regulamentului privind armonizarea
legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene**

În temeiul art. 21 alin. (2) și art. 31 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 7–17, art. 34), cu modificările ulterioare, **Guvernul HOTĂRĂȘTE:**

1. Se aprobă Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene (se anexează).

2. Se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 311–313, art. 632).

3. Controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Cancelariei de Stat.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Proiectele de acte normative inițiate și aflate în procedură de promovare conform procedurilor de legiferare aplicate până la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri se promovează și se prezintă spre examinare Guvernului potrivit respectivelor proceduri, dar nu mai târziu de 1 martie 2027.

Prim-ministru

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr. ____/2026

REGULAMENTUL
privind armonizarea legislației Republicii Moldova
cu legislația Uniunii Europene

Capitolul I

DISPOZIȚII GENERALE

1. Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene (în continuare – Regulament) stabilește principiile, condițiile, etapele, criteriile, metodele, tehnicile și instrumentele de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, precum și modul de coordonare, monitorizare și evidență a procesului de armonizare legislativă la nivel național.

2. Prezentul Regulament se aplică tuturor proiectelor de acte normative cu relevanță UE, elaborate de autoritățile administrației publice centrale de specialitate și de autoritățile publice autonome.

3. În sensul prezentului Regulament se utilizează noțiunile definite la art. 2 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (în continuare – Legea nr. 100/2017), precum și următoarele noțiuni:

3.1. *armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene* – proces continuu de apropiere a legislației naționale de legislația Uniunii Europene, realizat, în funcție de natura actului Uniunii Europene, prin transpunere, punere în aplicare prin măsuri naționale sau prin aliniere, urmat de aplicarea efectivă a legislației armonizate și de asigurarea respectării acesteia;

3.2. *transpunere* – metodă de armonizare aplicabilă în privința directivelor Uniunii Europene, prin care normele juridice cuprinse în directivă devin parte a legislației naționale, prin elaborarea de acte normative noi sau prin modificarea actelor normative existente, în conformitate cu Legea nr. 100/2017 și cu Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018 (în continuare – Regulamentul Guvernului);

3.3. *punere în aplicare prin măsuri naționale* – metodă de armonizare aplicabilă în privința regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene, anterior intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană (în continuare – Tratat de aderare), prin care se asigură aplicarea acestora în ordinea juridică națională, prin preluarea fidelă a prevederilor materiale ale actului Uniunii Europene și/sau prin stabilirea cadrului național de aplicare (desemnare a autorităților competente, proceduri administrative, sancțiuni, mecanisme de control);

3.4. *alinieri* – metodă de armonizare aplicabilă actelor Uniunii Europene fără caracter obligatoriu (recomandări, comunicări, rezoluții, concluzii și alte instrumente similare), care constă în reflectarea, integrală sau parțială, în legislația națională și/sau în practica administrativă, a obiectivelor, principiilor și standardelor formulate în acestea.

4. Prezentul Regulament reglementează aspectele normative ale procesului de armonizare, stabilind regulile aplicabile reflectării actelor juridice ale Uniunii Europene în legislația națională, în conformitate cu natura juridică a fiecărui tip de act, astfel cum aceasta este definită la art. 288 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (în continuare – TFUE).

5. Aplicarea efectivă a legislației armonizate și asigurarea respectării acesteia fac obiectul actelor normative care reglementează atribuțiile autorităților competente și mecanismele de implementare în domeniile sectoriale corespunzătoare.

6. Armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene (în continuare – armonizarea legislației) se realizează în conformitate cu angajamentele asumate de Republica Moldova în procesul de aderare la Uniunea Europeană, cu alte instrumente internaționale relevante, precum și cu Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025–2029 (în continuare – PNA). Sursele concrete și ordinea de prioritate a acestora pentru planificarea procesului de armonizare sunt stabilite la pct. 19 din prezentul Regulament.

7. În procesul de armonizare a legislației se respectă următoarele principii:

- 7.1. transpunerea totală a directivelor Uniunii Europene;
- 7.2. armonizarea dinamică;
- 7.3. ireversibilitatea armonizării;

- 7.4. fidelitatea armonizării;
- 7.5. integrarea coerentă a prevederilor armonizate în ordinea juridică națională;
- 7.6. interzicerea suprareglementării la transpunerea directivelor Uniunii Europene.

8. Transpunerea directivelor Uniunii Europene se realizează în totalitate, astfel încât obiectivele și cerințele directivei să fie pe deplin reflectate în legislația națională. Transpunerea totală se poate realiza progresiv, pe etape planificate prin PNA sau prin alte instrumente de coordonare a procesului de aderare la Uniunea Europeană. Pentru fiecare directivă a Uniunii Europene supusă transpunerii, autoritatea responsabilă identifică toate actele normative necesare transpunerii totale (actul normativ de transpunere și actele normative subsecvente sau de aplicare necesare) și le planifică simultan, urmând a fi elaborate și promovate, pe cât posibil, concomitent.

9. Armonizarea legislației este un proces dinamic și progresiv care reflectă evoluția legislației Uniunii Europene și se realizează luând în considerare cele mai recente modificări ale legislației Uniunii Europene și obligațiile asumate de Republica Moldova în procesul de aderare la Uniunea Europeană.

10. Ireversibilitatea armonizării legislației presupune că niciun proiect de act normativ nu poate contraveni legislației Uniunii Europene, nu poate reduce nivelul de armonizare deja atins și nu poate introduce prevederi incompatibile cu angajamentele asumate de Republica Moldova în procesul de aderare la Uniunea Europeană.

11. Armonizarea legislației asigură reflectarea fidelă, clară și precisă a prevederilor actului Uniunii Europene, în conformitate cu metodele de armonizare prevăzute la subpct. 3.2–3.4 din prezentul Regulament, astfel încât să asigure atingerea obiectivelor acestuia, precum și, ulterior, aplicarea efectivă a legislației armonizate și asigurarea respectării acesteia.

12. Integrarea coerentă a prevederilor armonizate în ordinea juridică națională presupune adaptarea acestora la principiile, structura și terminologia sistemului juridic național, fără a afecta sensul, scopul sau efectul juridic al prevederilor actului Uniunii Europene. Adaptarea minimă necesară integrării

coerente se realizează exclusiv în cadrul tehnicilor de armonizare prevăzute la pct. 33 din prezentul Regulament.

13. La transpunerea directivelor Uniunii Europene, introducerea în actul normativ național a unor prevederi care depășesc cerințele minime ale directivei este interzisă, cu excepția cazurilor în care aceasta este expres permisă de directivă și/sau este justificată de obiective de politică națională și este compatibilă cu obligațiile care decurg din legislația Uniunii Europene.

Orice prevedere care depășește cerințele minime ale directivei Uniunii Europene, în condițiile primului alineat al prezentului punct, se identifică explicit în textul actului normativ, se motivează în nota de fundamentare și se supune analizei impactului de reglementare în conformitate cu Legea nr. 100/2017.

14. Procesul de armonizare a legislației se documentează în tabele de concordanță, care reflectă realizarea obligațiilor de armonizare, inclusiv în cadrul exercițiului de evaluare de către Uniunea Europeană a gradului de compatibilitate a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene. Nivelul de armonizare a legislației atins se apreciază prin intermediul clauzelor de armonizare incluse în actele normative relevante.

15. În sensul prezentului Regulament, izvoarele dreptului Uniunii Europene relevante pentru procesul de armonizare a legislației naționale cuprind:

15.1. conținutul, principiile și obiectivele tratatelor pe care se întemeiază Uniunea Europeană (Tratatul privind Uniunea Europeană și TFUE);

15.2. conținutul, principiile și obiectivele Tratatului de instituire a Comunității Europene a Energiei Atomice;

15.3. conținutul și principiile prevăzute în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene;

15.4. actele juridice ale Uniunii Europene cu caracter obligatoriu – directivele, regulamentele și deciziile, precum și actele delegate și actele de punere în aplicare emise de instituțiile Uniunii Europene;

15.5. actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu – recomandările, comunicările, rezoluțiile, concluziile, avizele, declarațiile și alte instrumente similare;

15.6. jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene;

15.7. acordurile internaționale încheiate de Uniunea Europeană.

16. De la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare, dreptul Uniunii Europene se aplică în ordinea juridică națională în conformitate cu Tratatul de aderare și prevalează asupra dispozițiilor contrare din normele naționale, în conformitate cu art. 140¹ din Constituția Republicii Moldova.

17. Procesul de armonizare a legislației se diferențiază în funcție de:

17.1. tipul actului Uniunii Europene, prin aplicarea metodei corespunzătoare de armonizare prevăzută la subpct. 3.2–3.4 din prezentul Regulament;

17.2. particularitățile și obiectul de reglementare al actului Uniunii Europene;

17.3. scopul urmărit.

Capitolul II

CONDIȚIILE, ETAPELE ȘI METODELE PROCESULUI DE ARMONIZARE A LEGISLAȚIEI

Secțiunea 1

Aspecte generale ale procesului de armonizare a legislației

18. Procesul de armonizare a legislației se realizează prin:

18.1. adoptarea, aprobarea sau emiterea de acte normative noi, prin care se realizează una dintre metodele de armonizare prevăzute la subpct. 3.2–3.4 din prezentul Regulament;

18.2. modificarea actelor normative existente, în vederea reflectării prevederilor legislației Uniunii Europene;

18.3. abrogarea prevederilor naționale incompatibile cu legislația Uniunii Europene sau cu legislația națională armonizată anterior;

18.4. stabilirea cadrului instituțional, procedural și administrativ necesar punerii în aplicare a legislației Uniunii Europene, atunci când actul Uniunii Europene impune astfel de măsuri.

19. Planificarea procesului de armonizare se realizează pe baza următoarelor surse, în ordinea de prioritate indicată:

19.1. pozițiile de negociere asumate oficial de Guvernul Republicii Moldova în cadrul procesului de aderare la Uniunea Europeană;

19.2. pozițiile oficiale exprimate în cadrul reuniunilor bilaterale cu Comisia Europeană, inclusiv reuniunile Consiliului de asociere, ale Comitetului de asociere, ale subcomitetelor și ale altor reuniuni bilaterale destinate monitorizării progresului Republicii Moldova;

19.3. acțiunile planificate în PNA;

19.4. angajamentele asumate prin Acordul de Asociere dintre Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte;

19.5. Programul legislativ al Parlamentului;

19.6. Planul național de reglementări;

19.7. În cazul în care există neconcordanțe între documentele de planificare prevăzute la subpct. 19.1–19.6, angajamentele asumate în procesul de aderare la Uniunea Europeană prevalează asupra documentelor de planificare strategică.

20. Procesul de armonizare a legislației se realizează cu respectarea următoarelor cerințe:

20.1. proiectul actului normativ se elaborează și promovează în conformitate cu cerințele prevăzute în Legea nr. 100/2017 și în Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018;

20.2. la elaborarea proiectului de act normativ se respectă terminologia legislației Uniunii Europene, utilizându-se concepte și noțiuni identice sau compatibile cu cele utilizate în legislația Uniunii Europene. Dacă este necesară preluarea unor termeni noi din alte limbi, se indică și corespondentul acestora în limba română;

20.3. la elaborarea proiectului de act normativ se ia în considerare jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, în special hotărârile care interpretează termenii legislației Uniunii Europene, completează sau clarifică obiectivele și scopul actului Uniunii Europene. Luarea în considerare a jurisprudenței este valabilă pentru toate metodele de armonizare prevăzute la subpct. 3.2–3.4 din prezentul Regulament;

20.4. proiectul de act normativ care realizează armonizarea legislației:

20.4.1. conține în mod obligatoriu clauza de armonizare, care indică metoda de armonizare, tipul actului Uniunii Europene și gradul de

compatibilitate atins, în conformitate cu modelele stabilite în anexa nr. 1 la prezentul Regulament;

20.4.2. este marcat cu sigla „UE”;

20.4.3. este însoțit de nota de fundamentare;

20.4.4. este supus în mod obligatoriu expertizei de compatibilitate, realizată de Centrul de armonizare a legislației (în continuare – Centrul), subdiviziune structurală a Cancelariei de Stat;

20.4.5. este însoțit de tabelul de concordanță, întocmit conform modelului aplicabil prevăzut în anexa nr. 2 la prezentul Regulament.

21. Tabelul de concordanță se întocmește atunci când armonizarea presupune reflectarea prevederilor actului Uniunii Europene în proiectul de act normativ național, indiferent de metoda de armonizare prevăzută la subpct. 3.2–3.4 din prezentul Regulament. În cazul stabilirii exclusive a cadrului național de aplicare a regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene, în condițiile subpct. 45.2 și 50.2 din prezentul Regulament, sau în cazul alinierii la actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu, în condițiile pct. 56 din prezentul Regulament, funcția de evidență se realizează doar prin clauza de armonizare.

22. Proiectele de acte normative care nu sunt cu relevanță UE, dar care urmăresc modificarea actelor normative armonizate anterior, fără a afecta gradul de compatibilitate atins, ori reglementarea unor aspecte conexe într-un domeniu cu relevanță UE, se prezintă în mod obligatoriu Centrului pentru efectuarea expertizei de compatibilitate, fără a fi însoțite de tabelul de concordanță, fără a conține clauza de armonizare și fără a fi marcate cu sigla „UE”.

Secțiunea a 2-a

Etapele procesului de armonizare a legislației

23. Procesul de armonizare a legislației se realizează în următoarele etape:

23.1. determinarea obligațiilor de armonizare a legislației care rezultă din angajamentele asumate de Republica Moldova în procesul de aderare, din alte instrumente internaționale relevante, precum și din măsurile planificate în PNA;

23.2. identificarea actului sau a actelor Uniunii Europene care urmează a fi armonizate și determinarea metodei de armonizare aplicabile, în funcție de tipul actului Uniunii Europene;

23.3. analiza obiectivelor, principiilor, cerințelor și standardelor actului sau actelor Uniunii Europene care urmează a fi armonizate;

23.4. determinarea prevederilor legislației naționale în domeniul reglementat și stabilirea gradului de compatibilitate cu actul sau cu actele Uniunii Europene;

23.5. identificarea actelor normative naționale care urmează a fi modificate sau abrogate în scopul armonizării și al asigurării compatibilității cu actul sau actele Uniunii Europene;

23.6. determinarea necesității elaborării unor proiecte de acte normative noi, pentru reglementarea domeniilor în care nu există prevederi corespondente la nivel național;

23.7. identificarea tehnicilor de armonizare, în funcție de metoda de armonizare selectată în conformitate cu pct. 33 din prezentul Regulament;

23.8. elaborarea versiunii inițiale a proiectului de act normativ care realizează armonizarea legislației;

23.9. întocmirea tabelului de concordanță, concomitent cu elaborarea versiunii inițiale a proiectului de act normativ, conform modelului aplicabil prevăzut în anexa nr. 2 la prezentul Regulament;

23.10. determinarea gradului de compatibilitate atins prin proiectul de act normativ, pe baza tabelului de concordanță, și indicarea acestuia în clauza de armonizare a proiectului;

23.11. avizarea proiectului și efectuarea expertizei de compatibilitate de către Centru;

23.12. definitivarea proiectului de act normativ și actualizarea tabelului de concordanță în baza avizelor, expertizei de compatibilitate și rezultatelor consultărilor publice;

23.13. efectuarea expertizei anticorupție și a expertizei juridice și definitivarea proiectului potrivit acestora;

23.14. transmiterea proiectului și a dosarului de însoțire spre aprobare Guvernului Republicii Moldova;

23.15. aprobarea proiectului de act normativ de către Guvernul Republicii Moldova;

23.16. actualizarea și ajustarea tabelului de concordanță, după aprobarea sau adoptarea proiectului de act normativ, pentru reflectarea corectă a gradului de compatibilitate atins;

23.17. transmiterea către Centru a tabelului de concordanță actualizat, după publicarea actului normativ în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, pentru a fi inclus în baza de date a legislației naționale armonizate.

24. Etapele referitoare la întocmirea, actualizarea și transmiterea tabelului de concordanță nu se aplică proiectelor pentru care tabelul de concordanță nu este obligatoriu, iar etapele referitoare la identificarea și analiza actului juridic al Uniunii Europene nu se aplică proiectelor care nu realizează armonizarea legislației cu un act concret al Uniunii Europene.

25. Coordonarea prealabilă cu Comisia Europeană a proiectelor de acte normative cu relevanță UE se realizează prin intermediul Biroului pentru integrare europeană, cu notificarea Centrului.

26. Centrul asigură verificarea finală a proiectului de act normativ definitivat din perspectiva compatibilității cu legislația Uniunii Europene și a corespunderii acestuia cu recomandările formulate de Comisia Europeană:

26.1. înainte de prezentarea proiectului de act normativ pentru examinare în ședința de lucru a membrilor Guvernului;

26.2. înainte de includerea proiectului de act normativ pe ordinea de zi a ședinței Guvernului, în vederea aprobării.

27. Proiectele de acte normative cu relevanță UE se elaborează în conformitate cu art. 23 din Legea nr. 100/2017 de către autoritățile publice abilitate să le inițieze, în limitele competenței și în conformitate cu atribuțiile și domeniul de activitate ale acestora și ținând seama de obiectul de reglementare al legislației Uniunii Europene corespondente. În procesul de elaborare, autoritățile publice responsabile asigură integrarea organică a actului normativ în sistemul juridic național, cu respectarea principiilor, cerințelor, etapelor și metodelor care guvernează procesul de armonizare a legislației.

28. Proiectele de acte normative cu relevanță UE care nu respectă cerințele de formă ale dosarului de însoțire, inclusiv privind tabelul de concordanță, nu se înregistrează și se restituie autorului, în conformitate cu prevederile pct. 199 și 201 din Regulamentul Guvernului.

29. Formularea propunerilor corespunzătoare de asigurare a compatibilității legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, prin identificarea actelor normative care urmează a fi aprobate, adoptate, modificate sau abrogate și planificarea elaborării acestora prin PNA se realizează în cadrul grupurilor de lucru pentru negocierea aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană, instituite în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 180/2024 cu privire la mecanismul de coordonare a procesului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană și modul de organizare și funcționare a echipei de negociere în cadrul acestui proces, precum și/sau în cadrul grupurilor de lucru pentru elaborarea proiectului de act normativ, instituite potrivit art. 27 din Legea nr. 100/2017.

30. Dacă elaborarea proiectului de act normativ este pusă în sarcina mai multor autorități publice, aceasta se organizează de autoritatea publică abilitată de Guvern, care coordonează cu celelalte autorități publice implicate procesul de întocmire a tabelului de concordanță.

Autoritatea responsabilă asigură identificarea metodei de armonizare aplicabile, precum și definitivarea și actualizarea tabelului de concordanță al proiectului de act normativ în baza avizelor, rapoartelor de expertiză, inclusiv a celui de compatibilitate.

31. Dacă în temeiul planificării sau pe parcursul elaborării proiectului de act normativ de armonizare se identifică necesitatea modificării unor acte normative existente ori a elaborării unor acte normative noi pentru armonizarea integrală cu actul Uniunii Europene, autoritatea responsabilă indică în tabelul/tabelele de concordanță proiectele de acte normative care urmează a fi elaborate, în conformitate cu documentele de planificare ale Guvernului.

Secțiunea a 3-a

Metodele și tehnicile procesului de armonizare a legislației

32. Modul de armonizare a legislației se diferențiază în funcție de natura juridică a fiecărui tip de act al Uniunii Europene, astfel cum aceasta este definită la art. 288 din TFUE, după cum urmează:

32.1. directivele Uniunii Europene se transpun în legislația națională prin acte normative adoptate conform Legii nr. 100/2017, Regulamentului

Guvernului și prezentului Regulament, în condițiile prevăzute în subsecțiunea 1;

32.2. regulamentele Uniunii Europene devin direct aplicabile în ordinea juridică națională de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare, conform art. 288 paragraful al doilea din TFUE, și nu se transpun. Anterior intrării în vigoare a Tratatului de aderare, armonizarea cu un regulament al Uniunii Europene se realizează prin punere în aplicare prin măsuri naționale, în condițiile prevăzute în subsecțiunea a 2-a;

32.3. deciziile Uniunii Europene se pun în aplicare prin măsuri naționale atunci când impun obligații care necesită acțiune din partea autorităților publice naționale, conform art. 288 paragraful al patrulea din TFUE, în condițiile prevăzute în subsecțiunea a 3-a;

32.4. actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu se reflectă în legislația națională și/sau în practica administrativă prin aliniere la obiectivele, principiile și standardele formulate în acestea, în condițiile prevăzute în subsecțiunea a 4-a.

33. Armonizarea legislației se realizează prin metodele definite la subpct. 3.2–3.4, utilizând următoarele tehnici de armonizare:

33.1. preluarea fidelă – reflectarea în legislația națională a prevederilor actului Uniunii Europene, cu păstrarea conținutului, structurii și formulării acestora, cu adaptările minime necesare integrării în ordinea juridică națională;

33.2. reformularea – reflectarea prevederilor actului Uniunii Europene prin formulări proprii, adaptate tehnicii legislative naționale, fără a afecta sensul, scopul sau efectul juridic al prevederilor actului Uniunii Europene și păstrând conținutul și obiectivele acestuia;

33.3. tehnica mixtă – utilizarea combinată a preluării fidele și a reformulării în diferite părți ale aceluiași proiect de act normativ, în funcție de specificul prevederilor armonizate.

34. Tehnicile de armonizare prevăzute la pct. 33 se aplică în funcție de metoda de armonizare, după cum urmează:

34.1. pentru transpunerea directivelor Uniunii Europene – oricare dintre cele trei tehnici, în funcție de specificul prevederilor directivei și de rezultatul care trebuie atins, potrivit art. 288 paragraful al treilea din TFUE. Reflectarea definițiilor, formulelor, schemelor, valorilor numerice, a diferitelor tipuri de

limitări și excepții, precum și a anexelor care conțin specificații tehnice, cerințe sau metode de testare de laborator se realizează prin preluare fidelă;

34.2. pentru punerea în aplicare prin măsuri naționale a regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene – preluarea fidelă este obligatorie pentru reflectarea prevederilor materiale ale actului Uniunii Europene, care necesită aplicare efectivă până la intrarea în vigoare a Tratatului de aderare. Stabilirea cadrului național de aplicare (de desemnarea autorităților competente, atribuțiile, procedurile administrative, sancțiunile și mecanismele de control și de coordonare) se realizează prin formulări proprii ale legislației naționale, conform tehnicii legislative naționale;

34.3. pentru alinierea la actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu – prin reflectarea obiectivelor, principiilor și standardelor formulate în acestea în legislația națională, prin tehnica adaptată specificului instrumentului Uniunii Europene și domeniului reglementat.

Aspectele operaționale privind aplicarea metodelor și tehnicilor prevăzute în prezentul punct se reglementează prin Metodologia de armonizare a legislației, publicată pe pagina web oficială a Cancelariei de Stat.

35. Trimiterea la un act al Uniunii Europene nu poate substitui armonizarea prevederilor care necesită reflectare în legislația națională.

35.1. Trimiterile se includ în clauza de armonizare și în documentele care însoțesc proiectul de act normativ.

35.2. În cazul proiectelor de acte normative care transpun directivele Uniunii Europene, trimiterile directe la regulamentele și deciziile Uniunii Europene pot fi făcute dacă termenul de intrare în vigoare a proiectelor respective este stabilit de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare.

35.3. În cazul proiectelor de acte normative care pun în aplicare regulamente și decizii ale Uniunii Europene, trimiterile directe la regulamentele și deciziile Uniunii Europene pot fi făcute dacă termenul de intrare în vigoare a proiectelor respective este stabilit de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare.

35.4. În cazul proiectelor de acte normative care transpun directivele Uniunii Europene și/sau care pun în aplicare regulamente și decizii ale Uniunii Europene și care intră în vigoare până la sau de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare nu se admit trimiteri directe la directivele Uniunii

Europene. Trimiterile se vor opera la actul/actele normativ/e național/e care transpun/e Directiva UE.

36. Proiectele de acte normative care realizează transpunerea directivelor Uniunii Europene pot prevedea perioade de tranziție pentru aplicarea anumitor prevederi, condiționate de semnarea unor acorduri internaționale, de aderarea la organizații internaționale sau de intrarea în vigoare a Tratatului de aderare.

37. În proiectele de acte normative care pun în aplicare regulamentele și deciziile Uniunii Europene potrivit subpct. 44.1. și 48.1. din prezentul Regulament nu este admisă stabilirea de perioade de tranziție condiționate de intrarea în vigoare a Tratatului de aderare, întrucât, de la această dată, regulamentele Uniunii Europene devin direct aplicabile, conform art. 288 paragraful al doilea din TFUE, iar deciziile Uniunii Europene devin obligatorii în toate elementele lor, conform art. 288 paragraful al patrulea din TFUE.

38. La data intrării în vigoare a Tratatului de aderare, când regulamentul devine direct aplicabil, iar decizia – obligatorie în toate elementele sale, actele normative naționale adoptate pentru punerea în aplicare a regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene anterior acestei date se tratează, în funcție de tehnica de armonizare utilizată, după cum urmează:

38.1. actul normativ care asigură exclusiv preluarea fidelă a prevederilor materiale ale actului Uniunii Europene se abrogă în totalitate; abrogarea poate fi prevăzută direct în acest act, cu efect de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare;

38.2. actul normativ care asigură aplicarea atât prin preluarea fidelă a prevederilor materiale, cât și prin stabilirea cadrului național de aplicare se abrogă și se înlocuiește cu un act normativ nou care stabilește cadrul național de aplicare, cu trimitere directă la actul Uniunii Europene, fără preluarea prevederilor sale materiale;

38.3. actul normativ care asigură aplicarea exclusiv prin stabilirea cadrului național de aplicare, fără preluarea prevederilor materiale, rămâne în vigoare. Dacă este necesar pentru asigurarea aplicării regulamentului sau a deciziei Uniunii Europene, acesta se modifică sau se completează.

Operațiunile prevăzute la subpct. 38.1–38.3 se realizează de către autoritatea publică care asigură elaborarea politicilor publice în domeniile de activitate care îi sunt încredințate.

După data intrării în vigoare a Tratatului de aderare, măsurile naționale necesare punerii în aplicare a regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene se adoptă exclusiv prin stabilirea cadrului național de aplicare, cu trimitere directă la actul Uniunii Europene, fără preluarea prevederilor sale materiale.

Subsecțiunea 1 ***Directivele Uniunii Europene***

39. Directivele Uniunii Europene care necesită transpunere în legislația națională, conform art. 288 paragraful al treilea din TFUE, se transpun în legislația națională prin tehnicile de armonizare prevăzute la pct. 33, în conformitate cu principiul prevăzut la pct. 8 din prezentul Regulament.

40. Prevederile directivelor Uniunii Europene, în special cele aplicabile exclusiv în relațiile dintre statele membre și instituțiile Uniunii Europene, se transpun astfel încât să intre în vigoare de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare.

41. Anexele care fac parte integrantă din directivele Uniunii Europene se transpun fidel în legislația națională, dacă conțin specificații tehnice, valori numerice, tabele sau alte cerințe tehnice necesare transpunerii totale a directivei.

42. Pentru fiecare directivă a Uniunii Europene supusă transpunerii se întocmește tabelul de concordanță conform modelului nr. 1 al tabelului de concordanță din anexa nr. 2 la prezentul Regulament, care reflectă toate prevederile directivei.

Subsecțiunea a 2-a ***Regulamentele Uniunii Europene***

43. Regulamentele Uniunii Europene devin direct aplicabile în ordinea juridică națională de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare, conform art. 288 paragraful al doilea din TFUE.

44. Anterior intrării în vigoare a Tratatului de aderare, armonizarea legislației cu un regulament al Uniunii Europene se realizează prin punere în

aplicare prin măsuri naționale, în funcție de cerințele specifice ale fiecărui regulament, în unul dintre următoarele scenarii:

44.1. regulamente care necesită aplicare efectivă anterior intrării în vigoare a Tratatului de aderare. În cazul în care angajamentele asumate sau cerințele de aplicare a regulamentului, în această perioadă, impun reflectarea în legislația națională a prevederilor materiale ale acestuia și, după caz, stabilirea cadrului instituțional, administrativ sau procedural național, actul normativ național:

44.1.1. preia fidel prevederile materiale ale regulamentului Uniunii Europene pentru aplicarea acestora pe perioada anterioară intrării în vigoare a Tratatului de aderare;

44.1.2. după caz, desemnează autoritățile competente și definește atribuțiile, responsabilitățile și relațiile dintre acestea;

44.1.3. după caz, stabilește capacitățile administrative, procedurile, sancțiunile și mecanismele de coordonare și de control necesare aplicării regulamentului Uniunii Europene.

În sensul prezentului subpunct, prevederile materiale ale regulamentului Uniunii Europene includ, în special, definițiile tehnice, regulile tehnice, specificațiile, formatele de schimb de date și parametrii sistemelor informaționale ale Uniunii Europene, dacă acestea sunt necesare pentru funcționarea cadrului național de aplicare;

44.2. regulamente care necesită exclusiv stabilirea cadrului național de aplicare, cu intrare în vigoare de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare. Dacă aplicarea regulamentului Uniunii Europene nu impune preluarea fidelă a prevederilor materiale, dar necesită stabilirea cadrului instituțional, administrativ sau procedural național, actul normativ național:

44.2.1. desemnează autoritățile competente;

44.2.2. definește atribuțiile, responsabilitățile și relațiile dintre acestea;

44.2.3. stabilește capacitățile administrative, procedurile, sancțiunile și mecanismele de coordonare și de control necesare aplicării regulamentului Uniunii Europene de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare;

44.3. regulamente care nu necesită măsuri naționale de aplicare anterior intrării în vigoare a Tratatului de aderare. Dacă regulamentul Uniunii Europene este direct aplicabil în toate elementele sale și nu impune obligații

statelor candidate înainte de intrarea în vigoare a Tratatului de aderare, nu se adoptă măsuri naționale de aplicare.

45. În funcție de scenariile prevăzute la pct. 44, tabelul de concordanță se întocmește după cum urmează:

45.1. pentru scenariul prevăzut la subpct. 44.1, tabelul de concordanță este obligatoriu, conform modelului nr. 2 al tabelului de concordanță din anexa nr. 2 la prezentul Regulament, și reflectă toate prevederile regulamentului Uniunii Europene, atât prevederile preluate fidel în legislația națională, cât și prevederile nepreluate, cu indicarea motivului pentru care acestea nu sunt reflectate;

45.2. pentru scenariul prevăzut la subpct. 44.2, tabelul de concordanță nu este obligatoriu. În acest caz, clauza de armonizare indică regulamentul Uniunii Europene pentru care se stabilește cadrul național de aplicare;

45.3. pentru scenariul prevăzut la subpct. 44.3 nu se adoptă măsuri naționale de aplicare și, prin urmare, cerințele prezentului Regulament nu se aplică.

46. La data intrării în vigoare a Tratatului de aderare, actele normative care realizează armonizarea cu regulamentele Uniunii Europene se supun măsurilor prevăzute la pct. 38.

Subsecțiunea a 3-a ***Deciziile Uniunii Europene***

47. Deciziile Uniunii Europene cu aplicare generală, care nu indică destinarii, sunt obligatorii în toate elementele lor, conform art. 288 paragraful al patrulea prima teză din TFUE.

48. Anterior intrării în vigoare a Tratatului de aderare, armonizarea cu o decizie a Uniunii Europene cu aplicare generală se realizează prin punerea în aplicare prin măsuri naționale:

48.1. atunci când aplicarea efectivă a deciziei pe perioada anterioară aderării impune reflectarea prevederilor materiale ale acesteia și/sau stabilirea cadrului național de aplicare;

48.2. atunci când, deși nu necesită măsuri înainte de aderare, este necesară stabilirea în avans a cadrului național de aplicare, pentru a asigura aplicarea deciziei de la data aderării.

Pentru deciziile care nu se încadrează în niciuna dintre situațiile prevăzute la subpct. 48.1 și 48.2 nu se adoptă măsuri naționale.

49. În funcție de obiectul de reglementare concret al deciziei Uniunii Europene și de obligațiile pe care le impune, punerea în aplicare prin măsuri naționale poate consta în una sau mai multe dintre următoarele măsuri:

49.1. preluarea fidelă în legislația națională a prevederilor materiale ale deciziei Uniunii Europene (specificații, parametri, valori-prag, formate, liste sau alte elemente normative), în cazul în care conținutul concret al deciziei trebuie reflectat în legislația națională pentru aplicarea acesteia pe perioada anterioară intrării în vigoare a Tratatului de aderare;

49.2. stabilirea cadrului național de aplicare (de desemnarea autorităților competente, atribuțiile, procedurile administrative, sancțiunile și mecanismele de coordonare și de control), în cazul în care aceasta este necesară pentru aplicarea efectivă a deciziei Uniunii Europene până la intrarea în vigoare a Tratatului de aderare;

49.3. stabilirea cadrului național de aplicare, fără preluarea prevederilor materiale, pentru a asigura aplicarea deciziei de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare.

50. În funcție de măsurile prevăzute la pct. 49, tabelul de concordanță se întocmește după cum urmează:

50.1. în cazul prevăzut la subpct. 49.1, tabelul de concordanță este obligatoriu, conform modelului nr. 2 al tabelului de concordanță din anexa nr. 2 la prezentul Regulament. În acest caz, tabelul reflectă toate prevederile deciziei Uniunii Europene, cu indicarea motivului pentru prevederile nereflectate. Dacă decizia Uniunii Europene nu este redactată în formă normativă articulată, tabelul de concordanță folosește, în locul articolelor, elementele structurale ale deciziei Uniunii Europene (anexe, secțiuni, tabele, liste sau alte unități identificabile) și indică, pentru fiecare element relevant, corespondența cu prevederile naționale. Pentru anexele care conțin date factologice extinse, nu este obligatorie transcrierea integrală a conținutului, fiind suficientă identificarea elementului structural al deciziei Uniunii Europene și a prevederii naționale corespondente;

50.2. în cazul în care armonizarea legislației constă exclusiv în măsurile prevăzute la subpct. 49.2 și 49.3, tabelul de concordanță nu este obligatoriu,

iar clauza de armonizare indică decizia Uniunii Europene pentru care se stabilește cadrul național de aplicare.

51. Deciziile Uniunii Europene adresate unor destinatari determinați (state membre concrete, întreprinderi sau alte entități identificabile) sunt obligatorii numai pentru aceștia, conform art. 288 paragraful al patrulea teza a doua din TFUE, și nu fac obiectul punerii în aplicare prin măsuri naționale, cu excepția cazului în care impun expres acțiuni din partea autorităților publice naționale.

52. La data intrării în vigoare a Tratatului de aderare, actele normative care realizează armonizarea cu deciziile Uniunii Europene cu aplicare generală se supun măsurilor prevăzute la pct. 38.

Subsecțiunea a 4-a

Actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu

53. Actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu (recomandările, comunicările, rezoluțiile, concluziile, avizele, declarațiile și alte instrumente similare) sunt actele adoptate de instituțiile Uniunii Europene care nu creează obligații juridice imperative, dar constituie repere pentru interpretarea și aplicarea legislației Uniunii Europene.

54. Actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu se reflectă în legislația națională sau în practica administrativă prin aliniere, dacă reflectarea acestora este relevantă pentru armonizarea cu legislația Uniunii Europene.

55. În cazul actelor Uniunii Europene fără caracter obligatoriu, tabelul de concordanță pentru aliniere se întocmește dacă acestea se reflectă în prevederi corespunzătoare ale legislației naționale și produc, prin această reflectare, efecte juridice concrete, inclusiv drepturi, obligații, proceduri, standarde sau alte cerințe aplicabile. În acest caz, tabelul de concordanță se întocmește conform modelului nr. 3 al tabelului de concordanță din anexa nr. 2 la prezentul Regulament.

56. În cazul în care reflectarea în prevederi corespunzătoare ale legislației naționale a actului Uniunii Europene fără caracter obligatoriu nu produce efecte juridice concrete, având caracter exclusiv interpretativ, programatic sau de orientare, tabelul de concordanță nu este obligatoriu, iar

reflectarea actului se explică în nota de fundamentare a proiectului de act normativ.

Secțiunea a 4-a

Instrumentele specifice procesului de armonizare a legislației

57. Instrumentele specifice procesului de armonizare a legislației sunt:

57.1. clauza de armonizare;

57.2. sigla „UE”;

57.3. tabelul de concordanță;

57.4. nota de fundamentare, în partea care reflectă armonizarea legislației.

58. Clauza de armonizare, sigla „UE” și tabelul de concordanță îndeplinesc funcția de evidență și de trasabilitate a armonizării legislației, prin indicarea metodei aplicate, a actului Uniunii Europene armonizat și a gradului de compatibilitate atins.

59. Nota de fundamentare completează aceste instrumente, prin descrierea scopului intervenției normative, a sursei obligației de armonizare și a gradului de compatibilitate atins.

60. Obligatoritatea fiecărui instrument se diferențiază în funcție de natura proiectului de act normativ și se stabilește conform subpct. 20.4, pct. 21 și pct. 22 din prezentul Regulament.

Subsecțiunea 1

Clauza de armonizare

61. Clauza de armonizare reprezintă mențiunea obligatorie din proiectul de act normativ sau din actul normativ în vigoare privind armonizarea cu actul sau cu actele Uniunii Europene și are drept scop facilitarea evidenței progresului de armonizare a legislației, prin indicarea metodei utilizate și a gradului de compatibilitate atins.

62. Clauza de armonizare indică:

62.1. metoda de armonizare aplicată, conform subpct. 3.2–3.4 din prezentul Regulament;

62.2. tipul, titlul, numărul, instituția emitentă și data adoptării actului Uniunii Europene, seria, numărul și data publicării în Jurnalul Oficial al

Uniunii Europene, numărul CELEX, precum și cea mai recentă modificare a actului Uniunii Europene care constituie obiect al armonizării;

62.3. gradele de compatibilitate atinse, prevăzute la pct. 66 din prezentul Regulament.

63. Clauza de armonizare se redactează în conformitate cu modelul aplicabil din anexa nr. 1 la prezentul Regulament, ales în funcție de tipul actului Uniunii Europene, și se include după clauza de adoptare a proiectului de act normativ.

64. În cazul proiectelor de acte normative care conțin mai multe anexe ce realizează fiecare în parte armonizarea legislației, clauza de armonizare poate fi plasată la începutul textului propriu-zis al fiecărei anexe corespunzătoare actului Uniunii Europene armonizat.

65. Pentru proiectele de acte normative care modifică un act normativ armonizat anterior și prin care se realizează armonizarea legislației, clauza de armonizare se inserează în proiectul de act normativ de modificare. La modificarea informațiilor referitoare la gradul de compatibilitate sau la actele Uniunii Europene cu care se realizează armonizarea, clauza de armonizare a actului normativ de bază se completează cu actele Uniunii Europene cu care se realizează armonizarea suplimentară sau cu noi trimiteri la elementele structurale ale actului Uniunii Europene, în cazul avansării gradului de compatibilitate.

66. Clauza de armonizare utilizează grade de compatibilitate diferențiate pe metoda de armonizare aplicată, după cum urmează:

66.1. pentru directivele Uniunii Europene:

66.1.1. transpune, în cazul transpunerii totale a prevederilor directivei;

66.1.2. transpune parțial, în cazul transpunerii parțiale a prevederilor directivei;

66.1.3. transpune articolul/alineatul/litera/punctul/paragraful/anexa din directivă, în cazul transpunerii unor elemente structurale specifice ale directivei, cu menționarea expresă a elementelor structurale transpuse;

66.2. pentru regulamentele și deciziile Uniunii Europene:

66.2.1. pune în aplicare, în cazul asigurării aplicării integrale a regulamentului sau a deciziei Uniunii Europene prin măsuri naționale;

66.2.2. pune în aplicare parțial, în cazul asigurării aplicării parțiale a regulamentului sau a deciziei Uniunii Europene prin măsuri naționale;

- 66.3. pentru actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu:
- 66.3.1. se aliniază – aliniere integrală la obiectivele, principiile și standardele formulate în actul Uniunii Europene;
- 66.3.2. se aliniază parțial – aliniere parțială la obiectivele, principiile și standardele formulate în actul Uniunii Europene.
67. Gradele de compatibilitate de la pct. 66 exprimă gradul de acoperire a actului Uniunii Europene prin măsuri naționale, independent de tehnica de armonizare aplicată.

Subsecțiunea a 2-a

Sigla „UE”

68. Sigla „UE” marchează proiectul de act normativ care realizează armonizarea legislației pe parcursul întregului proces de legiferare, precum și actul normativ adoptat care realizează armonizarea legislației, pentru a facilita identificarea proiectelor de acte normative și a actelor normative cu relevanță UE.

69. În cazul proiectului de act normativ, sigla „UE” indică necesitatea includerii clauzei de armonizare, a tabelului de concordanță, în cazul în care este obligatoriu, precum și a raportului expertizei de compatibilitate în dosarul de însoțire al proiectului.

70. Sigla „UE” se aplică prin indicarea, pe prima pagină a proiectului de act normativ sau a actului normativ, în colțul din dreapta sus, a literelor majuscule „UE”, cu caractere aldine, în fontul Times New Roman, mărimea corpului de literă 16.

Subsecțiunea a 3-a

Tabelul de concordanță

71. Tabelul de concordanță este documentul explicativ care însoțește proiectul de act normativ și care demonstrează, prin reprezentare structurată pe prevederile actului Uniunii Europene, modul de reflectare a acestuia în plan național.

72. Tabelul de concordanță ilustrează raportul dintre prevederile sau elementele structurale ale actului Uniunii Europene și prevederile corespunzătoare ale proiectului de act normativ ori, după caz, ale actelor normative naționale prin care s-a realizat sau se realizează armonizarea

legislației, utilizând, la compartimentul 3, următoarele grade generale de compatibilitate:

72.1. pentru directive:

72.1.1. compatibil – în cazul transpunerii totale a directivei Uniunii Europene;

72.1.2. parțial compatibil – în cazul transpunerii parțiale a directivei Uniunii Europene;

72.2. pentru regulamente și decizii:

72.2.1. pus în aplicare – în cazul punerii în aplicare totale a regulamentului sau a deciziei Uniunii Europene;

72.2.2. pus în aplicare parțial – în cazul punerii în aplicare parțiale a regulamentului sau a deciziei Uniunii Europene;

72.3. pentru actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu:

72.3.1. aliniat – în cazul alinierii totale a actelor Uniunii Europene fără caracter obligatoriu;

72.3.2. aliniat parțial – în cazul alinierii parțiale a actelor Uniunii Europene fără caracter obligatoriu.

73. În cazul alinierii la actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu, tabelul de concordanță ilustrează raportul dintre prevederile actului Uniunii Europene și prevederile sau elementele corespunzătoare din legislația națională, care pot include, de asemenea, instrumente administrative, documente de politici sau de planificare.

74. Tabelul de concordanță se întocmește în baza actului Uniunii Europene, pentru fiecare act al Uniunii Europene armonizat și reflectă toate prevederile actului Uniunii Europene supus armonizării, cu indicarea gradului general de compatibilitate, prevăzut la pct. 72, și a calificativelor de compatibilitate corespunzătoare, prevăzute la pct. 77–79 din prezentul Regulament, pentru fiecare prevedere sau element structural al actului respectiv.

75. Tabelul de concordanță însoțește în mod obligatoriu proiectul de act normativ care realizează armonizarea legislației, în condițiile pct. 21 din prezentul Regulament, pe întreg parcursul circulației proiectului, până la aprobarea sau adoptarea finală de către autoritatea competentă.

76. Tabelul de concordanță se întocmește conform unuia dintre cele trei modele prevăzute în anexa nr. 2 la prezentul Regulament, după cum urmează:

76.1. modelul nr. 1 al tabelului de concordanță – pentru documentarea transpunerii directivelor Uniunii Europene;

76.2. modelul nr. 2 al tabelului de concordanță – pentru documentarea punerii în aplicare, prin măsuri naționale, a regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene, cu reflectarea distinctă a tehnicii aplicate;

76.3. modelul nr. 3 al tabelului de concordanță – pentru documentarea alinierii la actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu.

77. Pentru proiectele care transpun directivele Uniunii Europene, tabelul de concordanță, întocmit conform modelului nr. 1, utilizează la compartimentul 9, următoarele calificative de compatibilitate:

77.1. compatibil – prevederile proiectului și/sau ale altor acte normative naționale transpun în totalitate prevederile directivei și sunt conforme cu scopul și principiile acesteia;

77.2. parțial compatibil – prevederile proiectului și/sau ale altor acte normative transpun prevederile directivei, însă:

77.2.1. nu transpun în totalitate, lipsind anumite elemente obligatorii ale normei Uniunii Europene;

77.2.2. există diferențe între prevederile normei Uniunii Europene și ale normei naționale de transpunere;

77.2.3. prevederile directivei fac trimitere la alte acte ale Uniunii Europene care nu au fost transpuse/preluate sau au fost transpuse/preluate parțial în proiect ori în legislația națională în vigoare;

77.3. incompatibil – prevederile proiectului și/sau ale altor acte normative naționale nu sunt conforme cu prevederile directivei, nici cu scopul și principiile care decurg din aceasta, ori contravin acesteia;

77.4. prevederi UE neaplicabile – prevederi ale directivei care stabilesc obligații speciale doar pentru anumite state membre indicate nominal, se referă la activitatea Comisiei Europene sau a altor instituții, organe, oficii și agenții ale Uniunii Europene, sunt expirate sau caduce ori sunt prevederi referitoare la intrarea în vigoare, transpunerea sau aplicarea directivei, precum și alte dispoziții finale și tranzitorii;

77.5. prevederi UE netranspuse – prevederi ale directivei, altele decât cele neaplicabile, care nu sunt transpuse prin proiectul de act normativ și nici prin alt act normativ, urmând a fi transpuse printr-un alt proiect de act

normativ național. În acest caz se menționează măsurile normative preconizate sau modalitatea de asigurare a transpunerii acestora;

77.6. prevederi UE opționale – prevederi ale directivei care lasă la discreția statului alegerea uneia dintre mai multe opțiuni de reglementare, cu transpunerea totală a opțiunii alese, ori care permit neimplementarea motivată a opțiunii formulate.

78. Pentru proiectele care pun în aplicare regulamentele și deciziile Uniunii Europene, tabelul de concordanță, întocmit conform modelului nr. 2 al tabelului de concordanță, utilizează la compartimentul 10, următoarele calificative de compatibilitate:

78.1. compatibil – prevederile proiectului și/sau ale altor măsuri naționale asigură aplicarea integrală a prevederilor regulamentului sau ale deciziei Uniunii Europene, prin preluarea fidelă a prevederilor materiale și, după caz, prin stabilirea cadrului național de aplicare;

78.2. parțial compatibil – prevederile proiectului asigură doar parțial aplicarea regulamentului sau a deciziei Uniunii Europene, restul prevederilor nefiind preluate și urmând a fi acoperite prin alte proiecte de acte normative;

78.3. incompatibil – prevederile proiectului și/sau ale altor măsuri naționale nu sunt conforme cu prevederile regulamentului/deciziei ori contravin acestora;

78.4. prevederi UE direct aplicabile la aderare – prevederi ale regulamentului sau ale deciziei Uniunii Europene care nu necesită măsuri naționale de preluare, devenind direct aplicabile în ordinea juridică națională la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare;

78.5. prevederi UE neacoperite de măsuri naționale – prevederi ale regulamentului sau ale deciziei Uniunii Europene care necesită punere în aplicare prin măsuri naționale, însă care nu sunt acoperite prin proiectul de act normativ și nici prin alte acte normative existente, urmând a fi acoperite ulterior. După caz, se menționează măsurile normative preconizate sau modalitatea de asigurare a punerii în aplicare a acestora;

78.6. prevederi UE neaplicabile – prevederi ale regulamentului sau ale deciziei Uniunii Europene care, prin natura sau prin obiectul lor, nu necesită măsuri naționale de punere în aplicare, în special, prevederile care se referă la anumite state membre, indicate nominal, prevederile expirate sau caduce, prevederile privind activitatea Comisiei Europene ori a altor instituții, organe,

oficii și agenții ale Uniunii Europene, precum și prevederile referitoare la intrarea în vigoare sau aplicarea actului Uniunii Europene și alte dispoziții finale și tranzitorii.

79. Pentru proiectele care realizează armonizarea cu actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu prin aliniere, tabelul de concordanță, întocmit conform modelului nr. 3 al tabelului de concordanță, utilizează la compartimentul 9, următoarele calificative de compatibilitate:

79.1. aliniat – prevederile proiectului sau, după caz, prevederile altui instrument național aplicabil reflectă integral obiectivele, principiile și standardele formulate în actul Uniunii Europene;

79.2. aliniat parțial – prevederile proiectului sau, după caz, prevederile altui instrument național aplicabil reflectă parțial obiectivele, principiile și standardele formulate în actul Uniunii Europene;

79.3. nealiniat – prevederile proiectului nu reflectă obiectivele, principiile sau standardele formulate în actul Uniunii Europene ori sunt formulate în divergență cu acestea;

79.4. neaplicabil – prevederi ale actului Uniunii Europene care, prin natura sau prin obiectul lor, nu sunt aplicabile contextului național sau nu se supun reflectării prin aliniere.

Subsecțiunea a 4-a ***Nota de fundamentare***

80. Nota de fundamentare la proiectul de act normativ cu relevanță UE se întocmește în conformitate cu cerințele stabilite la art. 30 din Legea nr. 100/2017 și cu modelul prevăzut în anexa nr. 1 la legea menționată.

81. Informația de la compartimentul 5.1. al notei de fundamentare, privind compatibilitatea proiectului de act normativ cu directiva/directivele Uniunii Europene, cuprinde în mod obligatoriu următoarele elemente:

81.1. tipul, titlul, numărul și data directivei/directivelor care se transpune, metoda de armonizare aplicată, precum și mențiunea dacă actul Uniunii Europene este în curs de modificare, reformare sau codificare de către instituțiile Uniunii Europene;

81.2. obiectivele directivei/directivelor;

81.3. gradul general de compatibilitate atins, exprimat prin gradele de compatibilitate prevăzute la pct. 66 din prezentul Regulament;

81.4. justificarea introducerii unor prevederi care nu sunt expres prevăzute în directivă și a reglementărilor care depășesc cerințele minime ale directivei, în conformitate cu pct. 13 din prezentul Regulament;

81.5. în cazul transpunerii parțiale, termenul-limită și modalitatea de transpunere totală în legislația națională, inclusiv măsurile normative preconizate și actele normative naționale conexe care urmează a fi modificate;

81.6. dacă directiva Uniunii Europene nu a fost anterior transpusă în legislația națională – mențiunea expresă a acestui fapt, iar dacă a constituit anterior obiect al transpunerii – enumerarea actelor normative naționale relevante și a prevederilor actului Uniunii Europene deja reflectate;

81.7. după caz, referirea la reglementările similare existente în legislația statelor membre ale Uniunii Europene sau a statelor în curs de aderare;

81.8. mențiunea privind elaborarea tabelului de concordanță și actualizarea acestuia.

82. Pentru proiectele de acte normative care stabilesc cadrul național de aplicare a unui regulament sau a unei decizii a Uniunii Europene, cu sau fără preluarea fidelă a prevederilor materiale ale actului Uniunii Europene, nota de fundamentare se completează la compartimentul 5.2.

82.1. În cazul proiectelor de acte normative care pun în aplicare un regulament sau o decizie a Uniunii Europene, cu preluarea fidelă a prevederilor materiale ale actului Uniunii Europene și/sau stabilirea cadrului național de aplicare, compartimentul 5.2. se completează potrivit pct. 81.

82.2. În cazul proiectelor de acte normative care pun în aplicare exclusiv un regulament sau o decizie a Uniunii Europene, fără preluarea fidelă a prevederilor materiale ale actului Uniunii Europene, în nota de fundamentare, la compartimentul 5.2., se indică lista actelor Uniunii Europene pentru care se stabilește cadrul național de aplicare, cu listarea prevederilor relevante (articolelor/alineatelor/anexelor) din actul Uniunii Europene, cuprinzând, după caz, desemnarea autorităților competente, procedurile administrative, sancțiunile și mecanismele de coordonare și control, precum și cu prezentarea argumentelor care justifică necesitatea măsurilor incluse în proiect.

83. Pentru proiectele de acte normative care se aliniază la actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu, compartimentul 5.2. al notei de fundamentare se completează cu includerea informațiilor prevăzute la pct. 81, cu excepția subpct. 81.4.

84. Pentru proiectele de acte normative care nu sunt cu relevanță UE, lipsa intenției de armonizare se indică expres la compartimentul 5 al notei de fundamentare.

85. Prin derogare de la pct. 84, proiectele de acte normative prevăzute la pct. 22 din prezentul Regulament, care, deși nu sunt cu relevanță UE, urmăresc modificarea unor acte normative armonizate anterior sau reglementarea unor aspecte conexe într-un domeniu cu relevanță UE, cuprind, la compartimentul 5 al notei de fundamentare, următoarele informații:

85.1. enumerarea actelor Uniunii Europene cu care s-a realizat armonizarea anterioară a actului normativ modificat sau, după caz, identificarea legislației Uniunii Europene aplicabile domeniului reglementat;

85.2. gradul de compatibilitate atins anterior, atunci când proiectul modifică un act normativ armonizat;

85.3. confirmarea expresă a faptului că proiectul de act normativ nu afectează gradul de compatibilitate atins anterior și nu contravine legislației Uniunii Europene aplicabile.

Subsecțiunea a 5-a ***Coerența și actualizarea instrumentelor***

86. Gradul de compatibilitate indicat în nota de fundamentare și în clauza de armonizare, precum și gradul general indicat în tabelul de concordanță, se actualizează în funcție de modificările aduse textului proiectului de act normativ până la aprobarea sau adoptarea finală a acestuia. Dacă, ulterior efectuării expertizei de compatibilitate, textul proiectului nu suferă modificări cu impact asupra compatibilității cu actul Uniunii Europene, gradul de compatibilitate indicat în cele trei instrumente corespunde celui din raportul de expertiză de compatibilitate.

87. Tabelul de concordanță al actului normativ adoptat se actualizează ori de câte ori actul normativ este modificat, inclusiv atunci când modificările respective nu realizează armonizarea legislației și se stochează la autoritatea responsabilă.

88. Autoritatea responsabilă transmite Cancelariei de Stat, prin intermediul Centrului, în termen de 20 de zile lucrătoare de la data publicării actului normativ în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, precum și de la data publicării fiecărei modificări ulterioare a acestuia, versiunea electronică

a tabelului de concordanță actualizat în conformitate cu textul publicat, pentru verificare și includere în baza de date a legislației naționale armonizate.

89. Pentru proiectele de acte normative care realizează armonizarea legislației și pentru actele normative adoptate care reflectă legislația Uniunii Europene, care reglementează un domeniu identificat ca prioritar de către Uniunea Europeană și care se supun evaluării de către Comisia Europeană, autoritatea responsabilă asigură întocmirea tabelului sau a tabelelor de concordanță actualizate și consolidate, potrivit modelului aplicabil din anexa nr. 2 la prezentul Regulament, cu traducerea acestuia în limba engleză.

În cazul în care Comisia Europeană solicită expres un model specific pentru exercițiul de evaluare, tabelul de concordanță se întocmește, suplimentar, potrivit modelului solicitat.

90. Tabelul/tabelele de concordanță prevăzute la pct. 89 se prezintă Biroului pentru integrare europeană pentru verificarea conformității traducerii, în baza Metodologiei de traducere elaborate de acesta, și se transmit Comisiei Europene în vederea efectuării exercițiului de evaluare. O copie a tabelului/tabelelor de concordanță se transmite Centrului, pentru includerea în baza de date a legislației naționale armonizate.

Capitolul III

EXPERTIZA DE COMPATIBILITATE

91. Proiectul de act normativ cu relevanță UE este supus expertizei de compatibilitate care se efectuează de către Centru, concomitent cu procesul de avizare și consultare publică, conform prevederilor art. 34 alin. (2) și art. 35 din Legea nr. 100/2017.

92. Sunt supuse în mod obligatoriu expertizei de compatibilitate:

92.1. proiectele de acte normative cu relevanță UE, marcate cu sigla „UE”, inclusiv cele ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome;

92.2. proiectele de acte normative care nu sunt cu relevanță UE, dar urmăresc modificarea actelor normative armonizate anterior sau reglementarea unor aspecte conexe într-un domeniu cu relevanță UE.

93. Expertiza de compatibilitate are ca scop:

93.1. asigurarea corespunderii proiectului de act normativ cu legislația Uniunii Europene;

93.2. constatarea gradului de compatibilitate al proiectului cu legislația Uniunii Europene, exprimat prin gradele de compatibilitate prevăzute la pct. 66 din prezentul Regulament;

93.3. identificarea prevederilor legislației Uniunii Europene omise sau reflectate deficient;

93.4. prevenirea armonizării deficiente a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.

94. Expertiza de compatibilitate se realizează de Centru, pe baza dosarului de însoțire al proiectului de act normativ, în conformitate cu metodologia aprobată de Centru.

95. Pentru proiectele de acte normative care sunt însoțite în mod obligatoriu de tabelul de concordanță, expertiza de compatibilitate se realizează pe baza tabelului de concordanță.

96. Dacă tabelul de concordanță nu corespunde modelului aplicabil și nu este completat potrivit instrucțiunilor din anexa nr. 2 la prezentul Regulament, proiectul de act normativ, împreună cu materialele anexate, se restituie autorului pentru modificarea sau completarea tabelului de concordanță.

97. Dacă tabelul de concordanță nu conține informații esențiale pentru realizarea expertizei de compatibilitate, Centrul se pronunță asupra acestor deficiențe în raportul de expertiză de compatibilitate.

98. Proiectele de acte normative cu relevanță UE elaborate de Președintele Republicii Moldova, de deputații în Parlament și de Adunarea Populară a unității teritoriale autonome Găgăuzia se transmit Guvernului pentru efectuarea expertizei de compatibilitate, însoțite de tabelul sau, după caz, de tabelele de concordanță.

99. Definitivarea proiectului de act normativ supus expertizei de compatibilitate, pe baza rezultatelor consultărilor publice, ale avizelor și ale expertizei, se realizează fără a afecta compatibilitatea proiectului cu legislația Uniunii Europene. Constatările expertizei de compatibilitate se reflectă în sinteza proiectului, întocmită potrivit anexei nr. 2 la Legea nr. 100/2017.

100. Proiectul actului normativ este prezentat autorității publice cu competență de adoptare, aprobare sau emitere împreună cu dosarul de însoțire, care conține toate materialele stabilite de art. 40 din Legea nr. 100/2017.

Capitolul IV

COORDONAREA, MONITORIZAREA ȘI EVIDENȚA PROCESULUI DE ARMONIZARE A LEGISLAȚIEI

101. Coordonarea, monitorizarea și evidența procesului de armonizare a legislației, la nivel național, se realizează de Cancelaria de Stat, prin intermediul Centrului.

102. Centrul reprezintă subdiviziunea structurală a Cancelariei de Stat care elaborează și promovează politicile publice în domeniul armonizării legislației, asigură coordonarea și expertiza procesului de armonizare a legislației și contribuie la respectarea procedurilor de bună guvernanta în procesul de elaborare și de promovare a proiectelor de acte normative, în condițiile prevăzute de regulamentul propriu de organizare și funcționare.

103. În domeniul armonizării legislației, Centrul, în calitate de structură de expertiză în domeniul dreptului Uniunii Europene, își exercită misiunea prin executarea următoarelor funcții:

103.1. asigurarea compatibilității legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;

103.2. coordonarea, monitorizarea și evidența procesului de armonizare a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;

103.3. asigurarea asistenței metodologice și de specialitate în domeniul dreptului Uniunii Europene și al procesului de armonizare a legislației.

104. Expertiza de compatibilitate se efectuează de Centru cu independență funcțională, iar rapoartele de expertiză de compatibilitate emise de acesta se referă exclusiv la compatibilitatea proiectelor de acte normative și a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene și nu vizează oportunitatea politicilor publice promovate sau alegerea soluțiilor normative.

105. În exercitarea funcției de asigurare a compatibilității legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, Centrul exercită următoarele atribuții:

105.1. efectuează expertiza de compatibilitate a proiectelor de acte normative prevăzute la pct. 92 din prezentul Regulament, inclusiv a celor elaborate de autoritățile administrației publice centrale de specialitate, de autoritățile publice autonome, de Președintele Republicii Moldova, de deputații în Parlament și de Adunarea Populară a unității teritoriale autonome Găgăuzia, și emite raportul de expertiză de compatibilitate;

105.2. verifică respectarea rigorilor și a procedurilor stabilite prin prezentul Regulament pentru proiectele de acte normative cu relevanță UE, la etapele-cheie ale procesului decizional, inclusiv la prezentarea proiectelor pentru examinare în ședința secretarilor generali ai ministerelor, în ședința de lucru a membrilor Guvernului și pentru includerea pe ordinea de zi a ședinței Guvernului;

105.3. monitorizează calitatea procesului de armonizare a legislației, sub aspectul respectării principiilor, metodelor și instrumentelor de armonizare prevăzute de prezentul Regulament;

105.4. formulează propuneri pentru prevenirea deficiențelor în procesul de armonizare a legislației și pentru asigurarea calității proiectelor de acte normative cu relevanță UE, în colaborare cu autoritățile responsabile.

106. În exercitarea funcției de coordonare, monitorizare și evidență a procesului de armonizare a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, Centrul exercită următoarele atribuții:

106.1. monitorizează nivelul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, în acord cu angajamentele asumate și cu documentele de planificare aplicabile, inclusiv PNA;

106.2. monitorizează evoluțiile și tendințele legislației Uniunii Europene și informează autoritățile responsabile cu privire la inițiativele legislative ale Uniunii Europene cu impact asupra obligațiilor de armonizare;

106.3. participă, pe dimensiunea armonizării legislației, la mecanismele interne și bilaterale de pregătire a aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană și de implementare a angajamentelor asumate față de Uniunea Europeană;

106.4. participă la procesul de elaborare și de actualizare a planurilor de reglementări ale Guvernului și a programelor legislative ale Parlamentului, sub aspectul acțiunilor de armonizare a legislației;

106.5. coordonează, organizează și sistematizează evidența nivelului de armonizare atins prin intermediul instrumentelor de monitorizare gestionate, inclusiv al bazei de date a legislației naționale armonizate cu legislația Uniunii Europene, asigurând plasarea acestora pe pagina web oficială a Guvernului, precum și prin intermediul platformei e-Monitorizare;

106.6. prezintă Guvernului, Parlamentului și Biroului pentru integrare europeană, la solicitare sau periodic, informații și rapoarte privind nivelul de armonizare a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.

107. În exercitarea funcției privind asigurarea asistenței metodologice și de specialitate în domeniul dreptului Uniunii Europene și al procesului de armonizare a legislației, Centrul exercită următoarele atribuții:

107.1. elaborează și actualizează instrucțiunile metodologice privind procesul de armonizare a legislației, inclusiv metodologia de efectuare a expertizei de compatibilitate;

107.2. acordă asistență metodologică subiecților cu drept de inițiativă legislativă privind aspectele dreptului Uniunii Europene, metodele și tehnicile de armonizare și modalitatea de întocmire a tabelelor de concordanță;

107.3. oferă suport autorităților publice în procesul de examinare comparativă a legislației Uniunii Europene în raport cu legislația națională, în scopul identificării necesităților de armonizare, prin furnizarea de informații actualizate privind legislația națională existentă și perspectivele de armonizare;

107.4. organizează și/sau, după caz, participă la activități de instruire privind dreptul Uniunii Europene și mecanismul național de armonizare a legislației, pentru reprezentanții autorităților publice, ai Parlamentului și ai altor entități interesate;

107.5. cooperează cu instituțiile și organizațiile internaționale, inclusiv cele care oferă asistență tehnică și expertiză, cu organizațiile neguvernamentale și cu alți parteneri de dezvoltare pe aspecte legate de armonizarea legislației;

107.6. examinează adresările formulate de autoritățile publice, de persoanele fizice și juridice, în domeniul dreptului Uniunii Europene.

108. Centrul participă, pe dimensiunea armonizării legislației, la procesul de negociere privind aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană, la reuniunile mixte ale reprezentanților Republicii Moldova și ai

Uniunii Europene la nivel guvernamental și parlamentar, la lucrările comitetelor și subcomitetelor de asociere, precum și la procesele de negociere, încheiere și revizuire a acordurilor și a altor instrumente juridice care guvernează relațiile dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană.

Anexa nr. 1
la Regulamentul privind armonizarea legislației
Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene

MODELE ALE CLAUZEI DE ARMONIZARE

Modelul nr. 1

Clauza pentru transpunerea directivelor Uniunii Europene

„Prezenta/prezentul (se indică tipul actului normativ) **transpune / transpune parțial** (după caz, transpune: articolul/alineatul/litera/punctul/paragraful/anexa, cu indicarea numerelor) / **transpune (articolul/alineatul/litera/punctul/paragraful/anexa, cu indicarea numerelor din)** Directiva (numărul directivei) a (instituția/instituțiile emitente - Parlamentul European și Consiliul/Comisia etc.) din (data adoptării) privind (titlul directivei), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria (seria), nr. (numărul) din (data publicării), CELEX: (numărul CELEX), astfel cum a fost modificată ultima dată prin (tipul, numărul, instituția emitentă și data adoptării actului Uniunii Europene de modificare)”

Modelul nr. 2

***Clauza pentru punerea în aplicare prin măsuri naționale
a regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene***

„Prezenta/prezentul (se indică tipul actului normativ) **pune în aplicare / pune în aplicare parțial / pune în aplicare (articolul/alineatul/litera/punctul/paragraful/anexa etc. din) (Regulamentul/Decizia)** (numărul actului Uniunii Europene) a (instituția/instituțiile emitente) din (data adoptării) privind (titlul actului Uniunii Europene), publicat/ă în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria (seria), nr. (numărul) din (data publicării), CELEX: (numărul CELEX), astfel cum a fost modificat/ă ultima dată prin (tipul, numărul, instituția emitentă și data adoptării actului Uniunii Europene de modificare)”

Modelul nr. 3

Clauza pentru alinierea la actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu

„Prezenta/prezentul (se indică tipul actului normativ) **se aliniază / se aliniază parțial la** (Recomandarea/Comunicarea/Rezoluția/Concluziile etc.) (numărul actului Uniunii Europene, dacă este cazul) a (instituția/instituțiile emitente) din (data adoptării) privind (titlul actului Uniunii Europene), publicată (dacă este cazul) în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria (seria), nr. (numărul) din (data publicării), CELEX: (numărul CELEX, dacă este cazul)”

Modelul nr. 4

Clauza pentru proiectele care îmbină mai multe metode de armonizare cu mai multe tipuri de acte ale Uniunii Europene

„Prezenta/prezentul (se indică tipul actului normativ):

- **transpune / transpune parțial** (după caz, transpune: articolul/alineatul/litera/punctul/paragraful/anexa, cu indicarea numerelor) / **transpune (articolul/alineatul/litera/punctul/paragraful/anexa din)** Directiva (numărul directivei) a (instituția/instituțiile emitente) din (data adoptării) privind (titlul directivei), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria (seria), nr. (numărul) din (data publicării), CELEX: (numărul CELEX), astfel cum a fost modificată ultima dată prin (tipul, numărul, instituția emitentă și data adoptării actului Uniunii Europene de modificare) (potrivit Modelului nr. 1 al clauzei);

- **pune în aplicare / pune în aplicare parțial / pune în aplicare (articolul/alineatul/litera/punctul/paragraful/anexa etc. din) (Regulamentul/Decizia)** (numărul actului Uniunii Europene) a (instituția/instituțiile emitente) din (data adoptării) privind (titlul actului Uniunii Europene), publicat/ă în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria (seria), nr. (numărul) din (data publicării), CELEX: (numărul CELEX), astfel cum a fost modificat/ă ultima dată prin (tipul, numărul, instituția emitentă și data adoptării actului Uniunii Europene de modificare) (potrivit Modelului nr. 2 al clauzei);

- **se aliniază** / **se aliniază parțial la**
(Recomandarea/Comunicarea/Rezoluția/Concluziile, etc.) (numărul actului
Uniunii Europene, dacă este cazul) a (instituția/instituțiile emitente) din
(data adoptării) privind (titlul actului Uniunii Europene), publicată (dacă
este cazul) în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria (seria), nr.
(numărul) din (data publicării), CELEX: (numărul CELEX, dacă este cazul)
(potrivit Modelului nr. 3 al clauzei)”

Anexa nr. 2
la Regulamentul privind armonizarea legislației
Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene

MODELE ALE TABELULUI DE CONCORDANȚĂ

Modelul nr. 1

***Tabel de concordanță pentru documentarea transpunerii directivelor
Uniunii Europene***

TABEL DE CONCORDANȚĂ

1. Actul Uniunii Europene	(tipul, numărul, instituția emitentă, data, titlul, nr. CELEX, ultima modificare)
2. Proiectul de act normativ național	(tipul și titlul proiectului/actului normativ; pentru actele normative în vigoare - data adoptării, publicării și intrării în vigoare)
3. Gradul general de compatibilitate	(unul dintre gradele de compatibilitate prevăzute la subpct. 72.1 din Regulament)
4. Autoritatea responsabilă/Grupul de lucru/Persoana responsabilă	(denumire/componentă a Grupului/numele, prenumele, funcția persoanei responsabile)
5. Data întocmirii / actualizării	(data)

6. Prevederile actului Uniunii Europene	7. Prevederile proiectului de act normativ național	8. Prevederile actului/actelor normativ/e național/e	9. Calificativul de compatibilitate	10. Observații/justificări

--	--	--	--	--

A. Instrucțiuni de completare:

1. La compartimentul 1 se indică numărul directivei Uniunii Europene, instituția sau instituțiile care au adoptat-o, data adoptării, titlul și numărul CELEX, inclusiv cea mai recentă modificare a acesteia care constituie obiect al transpunerii, prin precizarea tipului, numărului și datei de adoptare a actului de modificare.

2. La compartimentul 2 se indică tipul și titlul proiectului de act normativ național care transpune directiva Uniunii Europene. Pentru actele normative naționale în vigoare, se indică suplimentar tipul și denumirea acestora, data adoptării sau aprobării, data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și data intrării în vigoare.

3. La compartimentul 3 se indică gradul general de compatibilitate dintre directiva Uniunii Europene și proiectul de act normativ, precum și actele normative naționale, utilizându-se unul dintre gradele de compatibilitate prevăzute la subpct. 72.1 din prezentul Regulament.

4. La compartimentul 4 se indică autoritatea responsabilă și persoana responsabilă pentru elaborarea și promovarea proiectului de act normativ și pentru întocmirea tabelului de concordanță. În cazul în care a fost constituit un grup de lucru, se indică membrii grupului de lucru și autoritățile publice pe care le reprezintă.

5. La compartimentul 5 se indică data întocmirii versiunii inițiale a tabelului de concordanță. Ori de câte ori proiectul de act normativ este modificat în procesul de promovare sau actul normativ adoptat este modificat ulterior, se indică ultima dată calendaristică a ultimei actualizări.

6. La compartimentul 6 se menționează, în ordinea structurii directivei Uniunii Europene, articolele, alineatele, literele, punctele, paragrafele și anexele, cu transcrierea integrală a conținutului, astfel încât să fie reflectat întregul text al directivei Uniunii Europene supuse transpunerii. După caz, se menționează numărul hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene și paragraful relevant. Pentru anexele care conțin date tehnice extinse, precum tabele, formule sau date factologice, nu este obligatorie transcrierea integrală

a conținutului, fiind suficientă identificarea numărului anexei și a tipului de conținut.

7. La compartimentul 7 se menționează articolele, alineatele, literele, punctele și paragrafele din proiectul de act normativ național care corespund prevederilor directivei Uniunii Europene din compartimentul 6, cu transcrierea integrală a conținutului acestora. Prevederile cu specific național, care nu corespund unor prevederi ale directivei Uniunii Europene, se reflectă la sfârșitul tabelului de concordanță.

8. La compartimentul 8 se menționează articolele, alineatele, literele, punctele și paragrafele din actul sau actele normative naționale în vigoare care transpun prevederile directivei Uniunii Europene din compartimentul 6, cu transcrierea integrală a conținutului.

9. La compartimentul 9 se indică, pentru fiecare prevedere sau element structural al directivei Uniunii Europene, calificativul de compatibilitate, utilizându-se cele prevăzute la pct. 77 din Regulament.

10. La compartimentul 10 se menționează diferențele dintre prevederile directivei Uniunii Europene și prevederile naționale corespondente (din proiect și/sau din actul normativ în vigoare), justificările pentru transpunerea parțială sau netranspunerea, termenele preconizate pentru realizarea transpunerii totale și proiectele de acte normative care vor înlătura aceste diferențe. Pentru prevederile cu specific național, se justifică expres că acestea nu depășesc cerințele minime ale directivei Uniunii Europene, în conformitate cu pct. 13 din Regulament. De asemenea, în cazul prevederilor din proiect ce modifică elementele structurale ale unui act normativ, se va indica redacția finală și consolidată a elementului structural după operarea modificărilor respective.

Modelul nr. 2

***Tabel de concordanță pentru documentarea punerii în aplicare
a regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene***

TABEL DE CONCORDANȚĂ

1. Actul Uniunii Europene	(tipul, numărul, instituția emitentă, data, titlul, nr. CELEX, ultima modificare)
2. Proiectul de act normativ național	(tipul și titlul proiectului/actului normativ; pentru actele normative în vigoare - data adoptării, publicării și intrării în vigoare)
3. Gradul general de aplicare prin măsuri naționale	(unul dintre gradele de compatibilitate prevăzute la subpct. 72.2 din Regulament)
4. Autoritatea responsabilă/Grupul de lucru/Persoana responsabilă	(denumire/componentă a Grupului/numele, prenumele, funcția persoanei responsabile)
5. Data întocmirii / actualizării	(data)

6. Prevederile Regulamentului/ Deciziei UE	7. Tehnica aplicată (cod)	8. Prevederile proiectului	9. Prevederile actului/actelor normativ/e național/e	10. Calificativul de compatibilitate	11. Observații/ justificări

A. Instrucțiuni de completare:

1. Compartimentele 1, 2, 4 și 5 se completează potrivit instrucțiunilor corespunzătoare Modelului nr. 1 al Tabelului de concordanță.

2. La compartimentul 3 se indică gradul general de aplicare al actului Uniunii Europene, utilizându-se unul dintre gradele de compatibilitate prevăzute la subpct. 72.2 din prezentul Regulament.

3. La compartimentul 6 se menționează, în ordinea structurii actului Uniunii Europene, articolele, alineatele și anexele, cu transcrierea integrală a conținutului prevederilor. Pentru anexele care conțin date tehnice extinse, se aplică regula stabilită la pct. 6 al instrucțiunilor Modelului nr. 1 al Tabelului de concordanță.

4. La compartimentul 7 se indică tehnica de armonizare aplicată pentru fiecare prevedere a actului Uniunii Europene, prin utilizarea unuia dintre coduri, după cum urmează:

PF - preluare fidelă a prevederilor materiale ale actului Uniunii Europene;

CN – stabilirea măsurilor naționale de aplicare (de desemnarea autorităților, proceduri, sancțiuni, mecanisme de control);

PF+CN – combinația preluării fidele cu stabilirea măsurilor naționale de aplicare;

N/A – nu se aplică (prevedere direct aplicabilă la aderare sau neaplicabilă).

5. La compartimentul 8 se menționează articolele sau alineatele din proiectul de act normativ național care pun în aplicare prevederile actului Uniunii Europene din compartimentul 6, cu transcrierea integrală a conținutului. Atunci când la compartimentul 7 este indicat codul „N/A”, compartimentul 8 nu se completează cu informații și se indică semnul „-”.

6. La compartimentul 9 se menționează articolele, alineatele, literele, punctele și paragrafele din actul sau actele normative naționale în vigoare care pun în aplicare prevederile actului Uniunii Europene din compartimentul 6, cu transcrierea integrală a conținutului. Atunci când la compartimentul 7 este indicat codul „N/A”, compartimentul 9 nu se completează cu informații și se indică semnul „-”.

7. La compartimentul 10 se indică, pentru fiecare prevedere a actului Uniunii Europene, calificativul de compatibilitate, utilizându-se cele prevăzute la pct. 78 din Regulament.

8. La compartimentul 11 se justifică alegerea tehnicii indicate la compartimentul 7, se menționează planificarea finalizării măsurilor naționale de punere în aplicare pentru prevederile neacoperite, se identifică proiectele de acte normative care vor înlătura diferențele constatate și se semnalează prevederile care ridică probleme de implementare sesizate sau care pot fi în

mod rezonabil sesizate la această etapă. De asemenea, în cazul prevederilor ce modifică elementele structurale ale unui act normativ, se va indica redacția finală și consolidată a elementului structural după operarea modificărilor respective.

Modelul nr. 3

Tabel de concordanță pentru documentarea alinierii la actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu

TABEL DE CONCORDANȚĂ

1. Actul Uniunii Europene	(tipul, numărul (după caz), instituția emitentă, data, titlul, nr. CELEX (după caz), ultima modificare)
2. Proiectul de act normativ național	(tipul și titlul proiectului/actului normativ; pentru actele normative în vigoare - data adoptării, publicării și intrării în vigoare)
3. Gradul general de aliniere	(unul dintre gradele de compatibilitate prevăzute la subpct. 72.3 din Regulament)
4. Autoritatea responsabilă/Grupul de lucru/Persoana responsabilă	(denumire/componentă a Grupului/numele, prenumele, funcția persoanei responsabile)
5. Data întocmirii / actualizării	(data)

6. Prevederile actului Uniunii Europene	7. Prevederile proiectului de act normativ național	8. Prevederile naționale în vigoare	9. Calificativul de compatibilitate	10. Observații/justificări

--	--	--	--	--

A. Instrucțiuni de completare:

1. La compartimentul 1 se indică tipul, numărul (după caz), instituția sau instituțiile care l-au adoptat, data, titlul actului juridic al Uniunii Europene și numărul CELEX (după caz), inclusiv cea mai recentă modificare a actului care constituie obiect al alinierii, prin precizarea tipului, numărului și datei de adoptare a actului de modificare.

2. La compartimentul 2 se indică tipul și titlul proiectului de act normativ național care realizează alinierea la actul Uniunii Europene. Pentru actele normative naționale în vigoare, se indică suplimentar tipul și denumirea acestora, data adoptării sau aprobării, data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și data intrării în vigoare. De asemenea, se vor indica și alte acte, instrumente administrative sau de planificare/programare care asigură alinierea.

3. La compartimentul 3 se indică gradul general de aliniere dintre actul Uniunii Europene și proiectul de act normativ, precum și actele normative naționale, utilizându-se unul dintre gradele de compatibilitate prevăzute la subpt. 72.3 din prezentul Regulament.

4. La compartimentul 4 se indică autoritatea responsabilă și persoana responsabilă pentru elaborarea și promovarea proiectului de act normativ și pentru întocmirea tabelului de concordanță. În cazul în care a fost constituit un grup de lucru, se indică membrii grupului de lucru și autoritățile publice pe care le reprezintă.

5. La compartimentul 5 se indică data întocmirii versiunii inițiale a tabelului de concordanță. Ori de câte ori proiectul de act normativ este modificat în procesul de promovare sau actul normativ adoptat este modificat ulterior, se indică ultima dată calendaristică a actualizării.

6. La compartimentul 6 se indică elementele actului Uniunii Europene (obiective, principii, standarde, indicatori, metodologii) care fac obiectul alinierii. Atunci când actul Uniunii Europene nu este redactat în formă normativă articulată, se utilizează structura proprie a actului – secțiuni, paragrafe, puncte.

7. La compartimentul 7 se menționează articolele, alineatele, literele, punctele și paragrafele din proiectul de act normativ național care se aliniază prevederilor actului Uniunii Europene din compartimentul 6, cu transcrierea integrală a conținutului.

8. La compartimentul 8 se indică locul de reflectare în plan național a prevederilor UE, care poate fi: un act normativ național, cu indicarea articolului sau alineatului relevant; un instrument administrativ, precum regulament intern, ghid sau procedură; document de politici sau de programare.

9. La compartimentul 9 se indică, pentru fiecare prevedere sau element structural al actului Uniunii Europene, calificativul de compatibilitate, utilizându-se cele prevăzute la pct. 79 din Regulament.

10. La compartimentul 10 se menționează diferențele dintre prevederile actului Uniunii Europene și prevederile naționale corespondente, justificările pentru alinierea parțială, opțiunile de nealinieare și planificarea reflectării ulterioare a elementelor nealiniate. De asemenea, în cazul prevederilor ce modifică elementele structurale ale unui act normativ, se va indica redacția finală și consolidată a elementului structural după operarea modificărilor respective.

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene

1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ

Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene a fost elaborat de Cancelaria de Stat, prin intermediul Centrului de armonizare a legislației – subdiviziune structurală a Cancelariei de Stat, în calitate de structură de specialitate în domeniul dreptului Uniunii Europene și al procesului de armonizare a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ

2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ

Prezentul proiect de hotărâre a Guvernului a fost elaborat în temeiul art. 31 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care consacră armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene și abilitază Guvernul să stabilească cadrul aferent acestui proces, precum și al art. 21 alin. (2) din același act normativ, potrivit căruia procedura și termenele privind elaborarea, avizarea, efectuarea expertizelor și definitivarea proiectelor actelor normative care sunt prezentate spre examinare Guvernului sunt stabilite de către Guvern.

Proiectul a fost elaborat în detaliere și cu respectarea Legii nr. 100/2017. Regulamentul propus operaționalizează armonizarea legislației consacrată la art. 31 din lege, utilizează noțiunile definite la art. 2 și procedeele de tehnică legislativă prevăzute de aceasta, organizează expertiza de compatibilitate în condițiile art. 34 și 35, raportul de expertiză de compatibilitate, ca element al dosarului de însoțire, în condițiile art. 40, precum și nota de fundamentare potrivit art. 30 și anexei nr. 1, respectiv sinteza potrivit anexei nr. 2 la lege. Însuși proiectul de hotărâre se elaborează și se promovează cu respectarea procedurii stabilite de Legea nr. 100/2017 și de Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018. Prezenta notă de fundamentare este întocmită în conformitate cu cerințele art. 30 din Legea nr. 100/2017 și cu modelul prevăzut în anexa nr. 1 la aceasta.

Sub aspectul planificării, proiectul rezultă din Planul de activitate al Cancelariei de Stat pentru anul 2026. Deși nu a fost inclus distinct într-un document de programare strategică, proiectul se înscrie organic în prioritățile de pregătire a

Republicii Moldova pentru aderarea la Uniunea Europeană și în obligația instituțională a Cancelariei de Stat de a asigura un cadru metodologic și procedural adecvat etapei de negociere a aderării. Necesitatea proiectului decurge nemijlocit din angajamentele asumate de Republica Moldova în procesul de aderare, în special din Cadrul de negociere aprobat de statele membre ale Uniunii Europene (documentul Conferinței interguvernamentale AD 11/24 CONF-MD 2) și din Poziția generală a Republicii Moldova pentru deschiderea negocierilor de aderare (Declarația Republicii Moldova, Luxemburg, 25 iunie 2024). Această ancorare este reflectată în textul proiectului, care stabilește, la subpct. 19.1, că planificarea procesului de armonizare se realizează prioritar pe baza pozițiilor de negociere asumate oficial de Guvernul Republicii Moldova, iar, potrivit subpct. 19.7, în caz de neconcordanțe între documentele de planificare, angajamentele asumate în procesul de aderare prevalează asupra documentelor de planificare strategică.

Regula de prioritate prevăzută la subpct. 19.7 din proiect se fundamentează pe obiectivul de integrare europeană consacrat la nivel constituțional, precum și pe angajamentele juridice asumate de Republica Moldova prin Acordul de Asociere dintre Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr. 112/2014, și prin documentele procesului de aderare – Cadrul de negociere și Poziția generală a Republicii Moldova. Potrivit art. 8 alin. (1) din Constituție, Republica Moldova se obligă să respecte tratatele la care este parte, iar angajamentele asumate nu pot fi înlăturate prin invocarea documentelor interne de planificare. Regula nu instituie o ierarhie între acte normative ori documente de politici și nu afectează regimul juridic al acestora, stabilit de art. 24 din Legea nr. 100/2017, ci reprezintă o regulă de coordonare aplicabilă exclusiv planificării procesului de armonizare, în cazul neconcordanțelor dintre sursele enumerate la pct. 19. Fundamentarea juridică detaliată a acestei reguli este prezentată la compartimentul 3.1, Blocul 10.

2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative

A. Cadrul normativ în vigoare. Procesul de armonizare a legislației este reglementat de Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 311–313, art. 632), forma în vigoare fiind rezultatul modificării operate prin Hotărârea Guvernului nr. 447/2024 și al republicării din 19 iulie 2024.

Sub aspect conceptual, cadrul în vigoare construiește întregul proces în jurul unei noțiuni unice – transpunerea legislației Uniunii Europene, aplicată omogen tuturor tipurilor de acte. Astfel, pct. 2 subpct. 1) definește armonizarea ca «proces continuu de transpunere a legislației UE», iar pct. 24, sub titlul «metode», reglementează transpunerea directă, reformularea și metoda mixtă, recomandând expres transpunerea directă «în cazul transunerii regulamentelor și deciziilor UE». Pe acest fundament, cadrul în vigoare recunoaște doar trei principii (pct. 4); interzice trimiterea la actele Uniunii Europene, admise exclusiv în clauza de armonizare (pct. 25); impune o clauză uniformă de abrogare la aderare doar pentru actele care transpun regulamente și decizii (pct. 28); tratează alinierea la actele cu caracter neobligatoriu nu ca metodă, ci doar ca model rezidual de clauză (modelul 5 din anexa nr. 1) și pune la dispoziție două modele de tabel de concordanță (anexa nr. 2). Această arhitectură a fost consolidată într-o etapă anterioară deschiderii negocierilor de aderare și exercițiului de screening.

B. Evidențele care impun intervenția. Necesitatea reconstrucției cadrului decurge din evoluții și constatări obiective, ulterioare republicării:

1) Lansarea negocierilor și trecerea la negocierea pe clustere. La 25 iunie 2024, la prima Conferință interguvernamentală de la Luxemburg, au fost lansate oficial negocierile de aderare, pe baza Cadrului de negociere aprobat de statele membre. Ulterior, screeningul bilateral a fost finalizat (septembrie 2025), iar negocierile au avansat spre etapa structurată pe cele șase grupuri tematice (clustere) prevăzute de Cadrul de negociere. Prin Poziția sa generală, Republica Moldova s-a angajat să își asume ”toate obligațiile de membru” (pct. 22), să își alinieze legislația la acquis-ul Uniunii Europene și ”să asigure aplicabilitatea acestuia” (pct. 30), urmărind pregătirea internă deplină pentru aliniere și aplicabilitate până în 2030 (pct. 59).

2) Distincția consacrată de Cadrul de negociere. Cadrul de negociere prevede, la pct. 25, că Republica Moldova «va trebui să aplice acquis-ul astfel cum acesta există la data aderării» și că, «pe lângă alinierea legislativă, aderarea implică, în special, punerea în aplicare la timp și efectivă a acquis-ului». La pct. 52, Cadrul de negociere stabilește că ”transpunerea corectă și, după caz, punerea în aplicare a acquis-ului de către Republica Moldova, inclusiv aplicarea efectivă și eficientă prin structuri administrative și judiciare adecvate, vor fi determinante pentru ritmul negocierilor”. Această distincție – transpunere, pe de o parte, implementare și aplicare efectivă, pe de altă parte – confirmă, la nivelul documentului care guvernează negocierile, că armonizarea nu se reduce la transpunere.

3) Concluziile screeningului și natura juridică a actelor Uniunii Europene. Examinarea analitică a acquis-ului a confirmat că un stat candidat nu poate aplica o metodă unică tuturor actelor juridice obligatorii, întrucât regimul lor, definit la art. 288 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), este diferit: directivele se transpun (paragraful al treilea); regulamentele devin direct aplicabile de la data aderării și nu se transpun (paragraful al doilea); deciziile sunt obligatorii în toate elementele lor (paragraful al patrulea). Pentru regulamente și decizii, în perioada de preaderare, este necesară prevederea unor tehnici de punere în aplicare prin măsuri naționale, în special atunci când Republica Moldova urmărește sau și-a asumat să le facă efective până la aderare.

4) Raportul dintre dreptul național și dreptul Uniunii Europene la aderare. Revizuirea Constituției Republicii Moldova a stabilit, prin art. 140¹, natura juridică a acestui raport, consacrand aplicarea și prevalența dreptului Uniunii Europene în ordinea juridică națională de la data aderării. Acest reper – reflectat la pct. 16 din proiect – determină modul în care actele Uniunii Europene produc efecte la aderare și, implicit, regimul măsurilor naționale adoptate anterior acestei date.

C. Necesitatea intervenției. Intervenția răspunde unei duble exigențe, specifice statutului actual al Republicii Moldova. Pe de o parte, în perspectiva calității de stat membru și având în vedere noile evoluții, cadrul de armonizare trebuie să fie corect din punct de vedere terminologic și juridic în raport cu dreptul Uniunii Europene, utilizând noțiunile și metodele adecvate fiecărui tip de act – transpunere pentru directive, aplicare directă pentru regulamente, caracter obligatoriu integral pentru decizii, aliniere pentru actele neobligatorii. Pe de altă parte, cadrul trebuie să rămână adaptat statutului de stat candidat: la această etapă, din punct de vedere juridic și constituțional, acquis-ul nu se aplică direct în ordinea juridică națională, însă Republica Moldova trebuie să asigure că dispune de cadrul instituțional pregătit la data aderării și, după caz, că aplică efectiv normele din regulamente și decizii până la aderare. Proiectul integrează aceste cerințe într-un cadru corect din punct de vedere terminologic și juridic din perspectiva dreptului Uniunii Europene, rămânând în același timp articulat cu cadrul legal și constituțional național aplicabil până la aderare. Puntea o realizează metoda punerii în aplicare prin măsuri naționale – inexistentă în cadrul actual – care permite aplicarea efectivă a regulamentelor și deciziilor în preaderare și pregătirea cadrului instituțional pentru data aderării, fără a anticipa aplicarea directă, posibilă doar de la aderare (art. 288 din TFUE; art. 140¹ din Constituție).

În raport cu această dublă exigență, cadrul în vigoare – conceput pentru o etapă anterioară – prezintă o serie de aspecte care pot fi clarificate și dezvoltate, pentru ca procesul de armonizare să devină mai clar, mai ușor de realizat de către autorități și aliniat naturii juridice a actelor Uniunii Europene și angajamentelor asumate:

(i) alinierea la natura juridică a actelor Uniunii Europene (art. 288 din TFUE). Cadrul în vigoare tratează armonizarea, în mod unitar, ca transpunere, inclusiv în privința regulamentelor și deciziilor (pct. 2 și pct. 24). Pentru ca procesul să fie clar și aliniat naturii juridice a fiecărui tip de act – regulamentele devin direct aplicabile de la aderare, iar deciziile sunt obligatorii în toate elementele lor – este utilă diferențierea metodelor de armonizare. Aceasta oferă autorităților repere clare pentru fiecare tip de act și răspunde mai bine rolului Guvernului, prevăzut la art. 31 din Legea nr. 100/2017, de a asigura cadrul armonizării;

(ii) lipsa unei metode specifice pentru actele care creează cadrul de implementare a legislației Uniunii Europene. Potrivit definiției actului normativ cu relevanță UE din Legea nr. 100/2017, sfera acestuia cuprinde nu numai actele care transpun legislația Uniunii Europene, ci și actele care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea acesteia. Deși această categorie este recunoscută la nivel de lege primară, cadrul în vigoare nu a dezvoltat o metodă separată și specifică de armonizare pentru aceste tipuri de acte normative, subsumându-le transunerii. Proiectul acoperă această lacună prin metoda punerii în aplicare prin măsuri naționale (preluarea fidelă a prevederilor materiale și/sau stabilirea cadrului național de aplicare), necesară pentru asigurarea aplicabilității acquis-ului în perioada de preaderare, astfel cum Republica Moldova și-a asumat (pct. 30 și 59 din Poziția generală; pct. 25 și 52 din Cadrul de negociere);

(iii) consolidarea cadrului de principii. Cadrul de principii actual poate fi consolidat pentru a răspunde exigențelor etapei de negociere. Proiectul adaugă fidelitatea armonizării, integrarea coerentă în ordinea juridică națională, exigența transunerii totale a directivelor și interzicerea suprareglementării la transpunerea directivelor – aspecte care sporesc claritatea și calitatea procesului și care, în cadrul în vigoare, sunt tratate cel mult ca cerințe de motivare în nota de fundamentare (pct. 31), iar nu ca principii;

(iv) un regim mai potrivit al trimiterilor. Regimul actual, foarte restrictiv (pct. 25), nu corespunde situației regulamentelor și deciziilor care se aplică de la aderare, când cadrul național le va pune în aplicare prin trimitere directă la actul Uniunii Europene, fără a-i prelua prevederile materiale; flexibilizarea acestuia, limitată la

aceste acte, facilitează redactarea corectă a cadrului național, în timp ce directivele se transpun integral;

(v) un regim de abrogare mai bine calibrat. Clauza unică de abrogare din cadrul în vigoare (pct. 28), aplicabilă doar actelor care transpun regulamente și decizii, se aplică în prezent neuniform și sporadic. În practică, este dificilă, la această etapă, separarea, în cadrul aceluiași act, a normelor materiale preluate din actul Uniunii Europene – care, la data aderării, trebuie abrogate pentru a fi în concordanță cu tratatele și cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, potrivit căreia reproducerea în dreptul intern a prevederilor unui regulament direct aplicabil nu este admisă, întrucât ar masca natura și efectele dreptului Uniunii (hotărârea în cauza 34/73, Variola) – de normele care instituie cadrul instituțional și procedural de aplicare, atunci când actul Uniunii Europene îl impune, și care vor trebui menținute în vigoare. Pentru a depăși această dificultate, se propune un regim de abrogare diferențiat pe tehnică (pct. 38);

(vi) o metodă adecvată pentru actele fără caracter obligatoriu. Întrucât armonizarea este asimilată transpunerii, cadrul în vigoare supune logicii transpunerii inclusiv actele fără caracter obligatoriu (recomandări, comunicări, rezoluții, declarații), pe care pct. 9 le include în «legislația UE», alinierea apărând doar ca model rezidual de clauză (modelul 5 din anexa nr. 1), aplicabil când actul «nu poate fi transpus». Întrucât actele neobligatorii nu creează obligații juridice imperative și nu se «transpun», ci se reflectă prin aliniere, proiectul aduce claritate instituind alinierea ca metodă distinctă, adecvată naturii lor;

(vii) o cerință proporțională a tabelului de concordanță. Întrucât transpunerea este tratată ca metodă universală, cadrul în vigoare conduce, în fapt, la cerința întocmirii tabelului de concordanță pentru toate tipurile de acte supuse armonizării, fără diferențiere pe natura acestora. Proiectul calibrează această cerință prin trei modele distincte de tabel de concordanță (anexa nr. 2) și prin diferențierea obligativității în funcție de metodă, ceea ce ușurează activitatea autorităților și reduce restituirile evitabile.

Aceste aspecte sunt interdependente și decurg din tratarea unitară a armonizării ca proces coerent și structurat de asimilare a legislației Uniunii Europene în cadrul normativ național. Clarificarea și dezvoltarea lor coerentă – într-un mod care aduce claritate, facilitează și ușurează activitatea autorităților în realizarea obligațiilor normative din procesul de pregătire pentru aderare și sporește calitatea procesului – presupune o reconstrucție a cadrului, iar nu ajustări izolate; pentru aceste motive, intervenția normativă este oportună și necesară.

3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse

3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Scopul proiectului este eficientizarea procesului de elaborare și promovare a actelor normative cu relevanță UE și reglementarea mai clară a armonizării în etapa de preaderare. Linia directoare a intervenției este ca noul mecanism să faciliteze asigurarea unei transpuneri corecte și a unei aplicări coerente și fidele a legislației Uniunii Europene, în acord cu pct. 52 din Cadrul de negociere – potrivit căruia transpunerea corectă și, după caz, implementarea acquis-ului, inclusiv aplicarea efectivă prin structuri administrative și judiciare adecvate, sunt determinante pentru ritmul negocierilor. În acest scop, proiectul fundamentează armonizarea pe o bază corectă din perspectiva dreptului Uniunii Europene (art. 288 din TFUE), rămânând articulat cu cadrul legal și constituțional național aplicabil până la aderare. Proiectul aprobă un Regulament nou și abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, prevăzând totodată, ca urmare a avizării, o dispoziție tranzitorie potrivit căreia proiectele de acte normative inițiate și aflate în procedură de promovare până la intrarea în vigoare a hotărârii se promovează și se prezintă spre examinare Guvernului conform procedurilor aplicate anterior, dar nu mai târziu de 1 martie 2027 (pct. 4 din proiectul hotărârii). Principalele intervenții, prezentate pe blocuri, sunt următoarele.

Blocul 1. Armonizarea ca termen-umbrelă și metodele diferențiate pe tipul actului. Proiectul redefinește armonizarea ca proces care se realizează, în funcție de natura actului Uniunii Europene (art. 288 din TFUE), prin trei metode distincte (subpct. 3.2–3.4, pct. 17 și pct. 32): transpunerea – pentru directive; punerea în aplicare prin măsuri naționale – pentru regulamente și decizii; alinierea – pentru actele fără caracter obligatoriu. Spre deosebire de cadrul în vigoare, care asimila armonizarea transunerii (pct. 2), proiectul rezervă transpunerea exclusiv directivelor și tratează fiecare tip de act potrivit naturii sale juridice. Acesta este elementul structurant al întregului regulament.

Blocul 2. Distincția dintre metodă și tehnică. Preluarea fidelă, reformularea și tehnica mixtă sunt reglementate ca tehnici de armonizare (pct. 33), care se aplică în funcție de metodă (pct. 34): la transpunerea directivelor – oricare dintre tehnici, preluarea fidelă fiind obligatorie pentru definiții, formule, valori numerice și anexe tehnice (subpct. 34.1); la punerea în aplicare a regulamentelor și deciziilor – preluarea fidelă a prevederilor materiale și/sau stabilirea cadrului național de aplicare (subpct. 34.2); la aliniere – reflectarea obiectivelor, principiilor și standardelor (subpct. 34.3). Se înlătură astfel confuzia din cadrul în vigoare, care denumea «metode» tocmai aceste tehnici de redactare (pct. 24).

Blocul 3. Consolidarea principiilor și introducerea interdicției suprareglementării. Proiectul trece de la trei la șase principii (pct. 7): transpunerea totală a directivelor, armonizarea dinamică, ireversibilitatea armonizării, fidelitatea armonizării, integrarea coerentă în ordinea juridică națională și interzicerea suprareglementării la transpunerea directivelor. Sunt dezvoltate, ca elemente noi: fidelitatea (pct. 11), integrarea coerentă (pct. 12) – adaptarea la sistemul juridic național numai prin tehnicile de la pct. 33, fără a afecta sensul sau efectul juridic al actului – și, în special, ireversibilitatea (pct. 10), potrivit căreia niciun proiect nu poate reduce nivelul de armonizare atins.

Interzicerea suprareglementării (principiul de la subpct. 7.6, dezvoltat la pct. 13) constituie un element nou de fond, absent din cadrul în vigoare. Proiectul interzice introducerea, la transpunerea directivelor, a unor prevederi care depășesc cerințele minime ale acestora, cu excepția cazurilor în care depășirea este expres permisă de directivă ori este justificată de obiective de politică națională și compatibilă cu dreptul Uniunii Europene; în aceste cazuri, prevederea se identifică explicit în textul actului, se motivează în nota de fundamentare și se supune analizei impactului de reglementare, potrivit Legii nr. 100/2017. Cadrul în vigoare nu conține un asemenea principiu, tratând depășirea cerințelor minime doar ca pe o mențiune de motivare în nota de fundamentare (pct. 31).

Blocul 4. Punerea în aplicare prin măsuri naționale a regulamentelor. Regulamentele devin direct aplicabile de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare (art. 288 paragraful al doilea din TFUE) și nu se transpun; anterior acestei date, armonizarea se realizează prin punere în aplicare prin măsuri naționale, potrivit a trei scenarii (pct. 44): regulamente care necesită aplicare efectivă înainte de aderare – prin preluarea fidelă a prevederilor materiale și stabilirea cadrului instituțional, administrativ și procedural (subpct. 44.1); regulamente care necesită exclusiv stabilirea cadrului național de aplicare (subpct. 44.2); regulamente care nu necesită măsuri naționale (subpct. 44.3). Prevederile materiale cuprind, în special, definițiile tehnice, regulile tehnice, specificațiile, formatele de schimb de date și parametrii sistemelor informaționale, dacă sunt necesare funcționării cadrului național de aplicare. Tabelul de concordanță este obligatoriu numai în primul scenariu (subpct. 45.1).

Blocul 5. Punerea în aplicare prin măsuri naționale a deciziilor. Deciziile cu aplicare generală sunt obligatorii în toate elementele lor (art. 288 paragraful al patrulea din TFUE); anterior aderării, se pun în aplicare prin măsuri naționale atunci când aplicarea efectivă a deciziei în această perioadă impune reflectarea prevederilor materiale și/sau stabilirea cadrului național de aplicare ori atunci

când, deși nu sunt necesare măsuri înainte de aderare, este necesară stabilirea în avans a cadrului național de aplicare, pentru a asigura aplicarea deciziei de la data aderării (subpct. 48.1 și 48.2), prin măsurile prevăzute la pct. 49. Deciziile adresate unor destinatari determinați sunt obligatorii numai pentru aceștia și nu fac obiectul punerii în aplicare prin măsuri naționale, cu excepția cazului în care impun expres acțiuni din partea autorităților (pct. 51). Blocurile 4 și 5 introduc instrumentul care lipsea pentru a face efective aceste acte în perioada de preaderare.

Blocul 6. Alinierea la actele fără caracter obligatoriu, ca metodă distinctă.

Spre deosebire de cadrul în vigoare, care supunea logicii transpunerii inclusiv actele fără caracter obligatoriu (alinierea figurând doar ca model rezidual de clauză, aplicabil când actul «nu poate fi transpus»), proiectul instituie alinierea ca metodă de armonizare distinctă, adecvată naturii acestor acte (pct. 53–56). Actele fără caracter obligatoriu se reflectă în legislația națională și/sau în practica administrativă prin aliniere, dacă reflectarea lor este relevantă pentru armonizare (pct. 54). Tabelul de concordanță pentru aliniere se întocmește numai dacă reflectarea produce efecte juridice concrete – drepturi, obligații, proceduri, standarde (pct. 55); când actul are caracter exclusiv interpretativ sau programatic, tabelul nu este obligatoriu, iar reflectarea se explică în nota de fundamentare (pct. 56).

Blocul 7. Regimul normelor tranzitorii și clauza de abrogare la aderare.

Regimul este construit diferențiat, pe efectele art. 288 din TFUE:

- pentru directive (pct. 36, coroborat cu pct. 40), proiectele de transpunere pot prevedea perioade de tranziție pentru aplicarea anumitor prevederi, condiționate, printre altele, de intrarea în vigoare a Tratatului de aderare, iar prevederile aplicabile exclusiv în relațiile dintre statele membre și instituțiile Uniunii Europene se transpun astfel încât să intre în vigoare de la data aderării; așadar, norme tranzitorii de aplicare cu intrare în vigoare de la data Tratatului de aderare se pot prevedea numai pentru directive;
- pentru regulamente și decizii (pct. 37) nu se admit perioade de tranziție condiționate de intrarea în vigoare a Tratatului de aderare, întrucât de la această dată regulamentele devin direct aplicabile, iar deciziile devin obligatorii în toate elementele lor;
- clauza de abrogare este diferențiată pe tehnică (pct. 38), pornind de la premisa că preluarea fidelă a prevederilor materiale este un instrument aplicabil exclusiv în perioada anterioară aderării: la data aderării, actul care asigură exclusiv preluarea fidelă se abrogă în totalitate, devenind redundant

(abrogarea putând fi prevăzută chiar în acest act, cu efect de la aderare); actul care combină preluarea fidelă cu cadrul național de aplicare se abrogă și se înlocuiește cu un act ce stabilește cadrul național, cu trimitere directă la actul Uniunii Europene; iar actul care asigură exclusiv cadrul național de aplicare rămâne în vigoare, modificându-se la nevoie.

Spre deosebire de cadrul în vigoare, care impunea, doar pentru actele de transpunere a regulamentelor și deciziilor, o clauză uniformă de abrogare la aderare (pct. 28), fără a distinge în funcție de tehnică, proiectul calibrează soarta măsurilor naționale după tehnica utilizată și după raportul dintre dreptul Uniunii Europene și dreptul național la aderare, reflectat la pct. 16 (art. 140¹ din Constituție). Actele de transpunere a directivelor nu fac obiectul acestui regim, rămânând în vigoare.

Blocul 8. Regimul trimiterilor la actele Uniunii Europene. Proiectul înlocuiește interdicția absolută din cadrul în vigoare (pct. 25) cu un regim clar, restructurat în urma avizării la pct. 35 și subpct. 35.1–35.4. Ca regulă, trimiterea la un act al Uniunii Europene nu poate substitui armonizarea prevederilor care necesită reflectare în legislația națională (pct. 35), iar trimiterile se includ în clauza de armonizare și în documentele care însoțesc proiectul (subpct. 35.1). Trimiterile directe la regulamentele și deciziile Uniunii Europene se admit – atât în proiectele care transpun directive, cât și în cele care pun în aplicare regulamente și decizii – numai dacă termenul de intrare în vigoare a proiectelor respective este stabilit de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare, dată de la care aceste acte devin direct aplicabile, respectiv obligatorii în toate elementele lor, prevederile lor nemaifiind reproduse în legislația națională (subpct. 35.2 și 35.3). În schimb, în proiectele care transpun directive și/sau pun în aplicare regulamente și decizii și care intră în vigoare până la sau de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare nu se admit trimiteri directe la directivele Uniunii Europene, trimiterile fiind operate la actul sau actele normative naționale care asigură transpunerea directivei (subpct. 35.4).

Blocul 9. Diferențierea pe categorii de proiecte. Proiectul delimitează: proiectele cu relevanță UE care realizează armonizarea și conțin obligatoriu clauza de armonizare, sigla «UE», nota de fundamentare, expertiza de compatibilitate și, după caz, tabelul de concordanță (subpct. 20.4); proiectele care realizează armonizarea exclusiv prin stabilirea cadrului național de aplicare a regulamentelor și deciziilor (subpct. 45.2 și 50.2) ori prin alinierea care nu produce efecte juridice concrete (pct. 56), pentru care funcția de evidență se realizează doar prin clauza de armonizare, fără tabel de concordanță obligatoriu

(pct. 21); și proiectele care nu sunt cu relevanță UE, dar modifică acte armonizate anterior ori reglementează aspecte conexe, supuse expertizei de compatibilitate fără siglă, clauză sau tabel de concordanță (pct. 22).

Blocul 10. Sursele de planificare și ordinea de prioritate. Pct. 19 stabilește sursele planificării procesului de armonizare și ordinea lor de prioritate, pozițiile de negociere asumate oficial (subpct. 19.1) fiind prima sursă în această ordine, iar, în caz de neconcordanțe între documentele de planificare, angajamentele asumate în procesul de aderare prevalând asupra documentelor de planificare strategică (subpct. 19.7) – element care ancorează armonizarea în angajamentele de negociere.

Fundamentarea juridică a reguli de prioritate de la subpct. 19.7.

Competența Guvernului de a stabili sursele planificării procesului de armonizare și ordinea lor de prioritate decurge din art. 21 alin. (2) și art. 31 din Legea nr. 100/2017, care abilitază Guvernul să reglementeze procedura, condițiile și etapele acestui proces, precum și din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, potrivit căreia Guvernul asigură realizarea politicii interne și externe a statului. Sub aspect substanțial, prioritatea angajamentelor asumate în procesul de aderare se justifică prin natura juridică a acestora: ele rezultă din Acordul de Asociere, ratificat prin Legea nr. 112/2014 – act internațional care, potrivit art. 8 alin. (1) din Constituție, urmează a fi respectat și executat cu bună-credință, precum și din documentele procesului de aderare asumate oficial (Cadrul de negociere aprobat de statele membre, documentul Conferinței interguvernamentale AD 11/24 CONF-MD 2 și Poziția generală a Republicii Moldova din 25 iunie 2024), fiind subordonate obiectivului de integrare europeană consacrat la nivel constituțional. Nerespectarea acestor angajamente produce consecințe în raporturile cu Uniunea Europeană și afectează ritmul negocierilor de aderare (pct. 52 din Cadrul de negociere), în timp ce documentele naționale de planificare strategică constituie instrumente de programare a activității autorităților publice, susceptibile de actualizare potrivit procedurii aplicabile.

Totodată, subpct. 19.7 nu instituie o ierarhie a izvoarelor de drept și nu afectează stabilitatea procesului decizional. Norma nu modifică forța juridică a documentelor de politici și nu derogă de la regimul acestora, stabilit de art. 24 din Legea nr. 100/2017, întrucât: 1. obiectul său este limitat la planificarea procesului de armonizare, iar nu la conținutul normativ al actelor sau la ierarhia acestora; 2. se aplică exclusiv în ipoteza unei neconcordanțe între sursele de planificare enumerate la pct. 19; 3. nu suprimă și nu suspendă documentul de planificare strategică, ci determină, în caz de neconcordanță, prioritatea angajamentului de

aderare la stabilirea acțiunilor și a termenelor de armonizare, cu obligația corelativă a autorității publice responsabile de a propune, potrivit procedurii aplicabile, actualizarea documentului de planificare. Astfel, procedura de elaborare, aprobare și modificare a documentelor de planificare strategică rămâne integral guvernată de cadrul normativ special, iar regula de la subpct. 19.7 asigură exclusiv coerența materială și temporală a planificării armonizării cu angajamentele asumate în procesul de aderare.

Blocul 11. Clauza de armonizare și gradele de compatibilitate diferențiate pe metodă. Clauza de armonizare se redactează potrivit celor patru modele din anexa nr. 1: modelul nr. 1 – pentru transpunerea directivelor; modelul nr. 2 – pentru punerea în aplicare prin măsuri naționale a regulamentelor și deciziilor; modelul nr. 3 – pentru alinierea la actele fără caracter obligatoriu; modelul nr. 4 – pentru proiectele care se armonizează simultan cu mai multe tipuri de acte. Clauza indică metoda, datele de identificare ale actului Uniunii Europene (inclusiv numărul CELEX și ultima modificare) și gradul de compatibilitate atins, exprimat prin grade diferențiate pe metoda de armonizare aplicată (pct. 66): «transpune» / «transpune parțial» / «transpune articolul (...) din» pentru directive; «pune în aplicare» / «pune în aplicare parțial» pentru regulamente și decizii; «se aliniază» / «se aliniază parțial» pentru actele fără caracter obligatoriu. Ca urmare a avizării, terminologia a fost uniformizată în tot textul proiectului: se utilizează exclusiv noțiunile «grad de compatibilitate» (pentru clauza de armonizare, nota de fundamentare și compartimentul 3 al tabelului de concordanță) și «calificativ de compatibilitate» (pentru compartimentul 9 sau, după caz, 10 al tabelului de concordanță).

Blocul 12. Tabelul de concordanță – trei modele și obligativitate diferențiată. Tabelul de concordanță se întocmește potrivit celor trei modele din anexa nr. 2: modelul nr. 1 – pentru transpunerea directivelor; modelul nr. 2 – pentru punerea în aplicare prin măsuri naționale a regulamentelor și deciziilor, cu reflectarea tehnicii aplicate, la compartimentul 7, prin coduri (PF – preluare fidelă a prevederilor materiale; CN – stabilirea măsurilor naționale de aplicare; PF+CN; N/A); modelul nr. 3 – pentru aliniere. Regula generală a obligativității a fost reformulată, în urma avizării, la pct. 21: tabelul de concordanță se întocmește atunci când armonizarea presupune reflectarea prevederilor actului Uniunii Europene în proiectul de act normativ național, indiferent de metoda aplicată, iar atunci când armonizarea constă exclusiv în stabilirea cadrului național de aplicare (subpct. 45.2 și 50.2) sau în alinierea fără efecte juridice concrete (pct. 56), funcția de evidență se realizează doar prin clauza de armonizare. Astfel, tabelul rămâne obligatoriu pentru transpunerea directivelor – obligație care subzistă și după

dobândirea calității de stat membru, întrucât directivele continuă să fie transpuse; pentru regulamente și decizii (modelul nr. 2) este obligatoriu în cazul preluării fidele a prevederilor materiale și devine facultativ atunci când armonizarea se realizează exclusiv prin stabilirea cadrului național de aplicare; pentru actele fără caracter obligatoriu (modelul nr. 3) se întocmește numai dacă reflectarea produce efecte juridice concrete. De asemenea, la pct. 74 s-a precizat că tabelul de concordanță se întocmește pentru fiecare act al Uniunii Europene armonizat, potrivit modelului corespunzător tipului acestuia – soluție aplicabilă proiectelor care se armonizează simultan cu mai multe tipuri de acte.

Pentru proiectele care vizează domenii prioritare și care se supun evaluării de către Comisia Europeană, tabelul de concordanță actualizat și consolidat se întocmește potrivit modelului aplicabil din anexa nr. 2, cu traducere în limba engleză verificată de Biroul pentru integrare europeană (pct. 89–90). Întrucât nu toate direcțiile generale ale Comisiei Europene utilizează un model uniform, proiectul prevede, ca element de flexibilizare, obligația întocmirii suplimentare a tabelului de concordanță potrivit modelului solicitat expres de Comisie (pct. 89).

Blocul 13. Nota de fundamentare la proiectele cu relevanță UE.

Compartimentul 5 al notei de fundamentare este detaliat și diferențiat pe categorii de proiecte și pe tipul actului Uniunii Europene armonizat (pct. 80–85): compartimentul 5.1 este dedicat reflectării directivelor (pct. 81), iar compartimentul 5.2 – regulamentelor, deciziilor și actelor Uniunii Europene fără caracter obligatoriu (pct. 82–83). Pentru proiectele fără relevanță UE și pentru cele care modifică acte normative armonizate sunt prevăzute cerințe specifice (pct. 84–85).

Blocul 14. Regimul tranzitoriu al proiectelor aflate în procedură de promovare.

Ca urmare a obiecțiilor formulate de mai mulți participanți la avizare, proiectul hotărârii a fost completat cu o dispoziție tranzitorie (pct. 4): proiectele de acte normative inițiate și aflate în procedură de promovare conform procedurilor de legiferare aplicate până la intrarea în vigoare a hotărârii se promovează și se prezintă spre examinare Guvernului potrivit respectivelor proceduri, dar nu mai târziu de 1 martie 2027. Soluția asigură continuitatea procedurilor în derulare și previne un vid procedural, fără a amâna intrarea în vigoare a hotărârii, care operează la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Ajustări terminologice și de tehnică legislativă. În urma avizării, în tot textul proiectului: termenul «acquis» a fost substituit cu «legislația Uniunii Europene»; sintagma «transpunere integrală» a fost înlocuită cu «transpunere totală», pentru

corelare cu Legea nr. 100/2017; sintagma «acte cu caracter neobligatoriu» a fost înlocuită cu «acte fără caracter obligatoriu»; «metoda mixtă» a devenit «tehnica mixtă»; noțiunile de măsurare au fost uniformizate în «grad de compatibilitate» și «calificativ de compatibilitate». Au fost excluse pct. 31, 32 și 57 din redacția supusă avizării – conținutul ultimului fiind plasat în Capitolul I, la pct. 16 din redacția finală, cu renumerotarea corespunzătoare a Regulamentului și revizuirea tuturor trimiterilor interne.

Aspecte preluate cu ajustări. Expertiza de compatibilitate (Capitolul III), precum și coordonarea, monitorizarea și evidența procesului prin Cancelaria de Stat și Centrul de armonizare a legislației (Capitolul IV), au fost, în esență, preluate din cadrul în vigoare, cu ajustări și îmbunătățiri de ordin tehnic și de claritate, fără a constitui modificări de concepție. Ca urmare a avizării, aceste capitole au fost precizate suplimentar: rezultatul expertizei este denumit uniform «raport de expertiză de compatibilitate» (pct. 91 și 104); la pct. 104 se consacră efectuarea expertizei de compatibilitate cu independență funcțională, rapoartele privind exclusiv compatibilitatea, fără a viza oportunitatea politicilor publice; etapele procesului (subpct. 23.12 și 23.13) au fost corelate cu art. 34 alin. (2) și (3) din Legea nr. 100/2017, expertiza de compatibilitate fiind efectuată concomitent cu avizarea, iar expertiza anticorupție și expertiza juridică – la etapa finală; termenul de transmitere a tabelului de concordanță actualizat a fost stabilit la 20 de zile lucrătoare de la data publicării actului normativ în Monitorul Oficial (pct. 88); evidența nivelului de armonizare se asigură, potrivit subpct. 106.5, prin baza de date a legislației naționale armonizate și prin platforma e-Monitorizare.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

În procesul de elaborare au fost analizate trei opțiuni:

Opțiunea 1 – menținerea cadrului normativ actual, fără intervenție (opțiunea ”a nu face nimic”). Această opțiune nu a fost reținută, întrucât nu ar aduce claritatea și facilitarea necesare în noua etapă. Cadrul în vigoare a fost conceput pentru o etapă anterioară și tratează armonizarea, în mod unitar, ca transpunere; menținerea sa ar lăsa autoritățile fără repere clare și diferențiate pentru regulamente, decizii și acte cu caracter neobligatoriu și fără metoda dedicată – punerea în aplicare prin măsuri naționale – utilă pentru a asigura cadrul instituțional și aplicarea efectivă a acestor acte în perioada de preaderare. De asemenea, ar menține un set unic și mai oneros de instrumente, fără proporționalizarea introdusă de proiect (de exemplu, în privința tabelului de concordanță). În consecință, activitatea

autorităților în realizarea obligațiilor normative din procesul de pregătire pentru aderare ar rămâne mai dificilă, iar claritatea, predictibilitatea și calitatea procesului mai reduse. Opțiunea reținută aduce, în schimb, claritate, facilitează și ușurează această activitate, sporește calitatea procesului și asigură că acesta corespunde naturii juridice a actelor Uniunii Europene (art. 288 din TFUE), cu Cadrul de negociere și cu angajamentele asumate în procesul de aderare, fiind în același timp articulat cu cadrul legal în vigoare.

Opțiunea 2 – modificarea punctuală a Hotărârii Guvernului nr. 1171/2018. Nu a fost reținută. Aspectele identificate sunt sistemice și decurg din tratarea unitară a armonizării ca transpunere; corectarea lor presupune redefinirea armonizării, introducerea metodelor diferențiate, a distincției metodă/tehnică, a noului set de principii, a regimului tranzitoriu și de abrogare, a categoriilor de proiecte, precum și a instrumentelor și calificativelor. Un act de modificare de asemenea amploare ar fi depășit, ca volum și complexitate, actul de bază, iar coexistența noilor concepte cu structura și terminologia vechi ar fi generat incoerențe, contrare obiectivului de claritate și eficientizare.

Opțiunea 3 – adoptarea unui Regulament nou și abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1171/2018 (opțiunea aleasă). Asigură coerența conceptuală integrală, alinierea la art. 288 din TFUE, la Cadrul de negociere și la Poziția generală, precum și un cadru unitar al metodelor, tehnicilor și instrumentelor, corect din perspectiva dreptului Uniunii Europene și articulat cu cadrul național aplicabil până la aderare. Pentru aceste motive, a fost reținută ca soluție.

4. Analiza impactului de reglementare

4.1. Impactul asupra sectorului public

Proiectul va avea un impact pozitiv asupra sectorului public. Autoritățile administrației publice centrale de specialitate și autoritățile publice autonome vor dispune de un cadru metodologic clar și diferențiat pe tipuri de acte ale Uniunii Europene, ceea ce va reduce erorile de metodă, cazurile de restituire a proiectelor pentru deficiențe de formă și volumul de coordonări suplimentare. Diferențierea metodelor, claritatea tehnicilor și a instrumentelor, precum și flexibilizarea cerinței tabelului de concordanță vor spori calitatea, predictibilitatea și eficiența procesului de armonizare și vor consolida capacitatea de a demonstra compatibilitatea în cadrul exercițiului de evaluare de către Uniunea Europeană, contribuind la economisirea resurselor administrative. Pentru a preveni perturbarea proiectelor aflate în lucru, hotărârea prevede o dispoziție tranzitorie aplicabilă până la 1 martie 2027, iar Cancelaria de Stat, prin Centrul de armonizare

a legislației, va organiza, după aprobarea hotărârii, o serie de instruiți privind noul mecanism de armonizare și va pune la dispoziția autorităților materiale metodologice suplimentare.

4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative

Proiectul nu implică cheltuieli bugetare suplimentare. Modificările au caracter normativ, metodologic și procedural și urmăresc reorganizarea cadrului existent. Funcțiile de expertiză, coordonare, monitorizare și asistență metodologică se exercită de Cancelaria de Stat, prin Centrul de armonizare a legislației, în limitele atribuțiilor și ale capacității existente. Aspectele operaționale se reglementează prin Metodologia de armonizare a legislației, publicată pe pagina web oficială a Cancelariei de Stat, fără costuri suplimentare semnificative. Implementarea se realizează în limitele alocațiilor bugetare aprobate și ale efectivului-limită existent al autorităților implicate, fără crearea de unități noi de personal. În procesul de avizare nu au fost formulate obiecții privind necesitatea unor resurse financiare suplimentare; observațiile referitoare la sarcina administrativă au fost soluționate prin calibrarea cerințelor – în special a obligativității tabelului de concordanță (pct. 21), prin dispoziția tranzitorie până la 1 martie 2027 și prin măsurile de asistență metodologică și de instruire. Evidența procesului se asigură prin instrumentele digitale existente – platforma legiferare.gov.md, baza de date a legislației naționale armonizate și platforma e-Monitorizare (subpct. 106.5 din Regulament), fără dezvoltarea unui sistem informațional nou.

4.3. Impactul asupra sectorului privat

Nu este aplicabil în mod direct. Proiectul reglementează procesul intern de elaborare și promovare a actelor normative cu relevanță UE și nu instituie drepturi sau obligații pentru mediul de afaceri. Pe termen lung, un proces de armonizare mai coerent și mai previzibil contribuie indirect la securitatea juridică și la predictibilitatea cadrului normativ aplicabil sectorului privat.

4.4. Impactul social, inclusiv: 4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal; 4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen

Nu este aplicabil. Proiectul nu reglementează prelucrarea datelor cu caracter personal și nu produce efecte diferențiate din perspectiva echității și a egalității de gen.

4.5. Impactul asupra mediului

Nu este aplicabil.

4.6. Alte impacturi și informații relevante

Proiectul are un impact pozitiv asupra procesului de aderare la Uniunea Europeană. Prin facilitarea unei transpuneri corecte și a unei aplicări coerente și fidele a legislației Uniunii Europene, aliniate naturii juridice a actelor și pozițiilor de negociere asumate, proiectul sprijină capacitatea Republicii Moldova de a demonstra transpunerea corectă și, după caz, implementarea acquis-ului – factori de care, potrivit pct. 52 din Cadrul de negociere, depinde ritmul negocierilor.

5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația Uniunii Europene

Proiectul nu este cu relevanță UE în sensul transpunerii sau al punerii în aplicare a unui act al Uniunii Europene. Acesta constituie un act cu caracter metodologic și procedural, care stabilește cadrul național al procesului de armonizare a legislației cu legislația Uniunii Europene.

5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională

Nu este aplicabil. Proiectul nu transpune o directivă sau un alt act al Uniunii Europene.

5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE

Nu este aplicabil. Proiectul nu creează cadrul de implementare a unui act al Uniunii Europene, ci reglementează metodologia generală a procesului de armonizare.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ

În conformitate cu prevederile Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind inițierea procesului de elaborare a proiectului, precum și cel privind consultarea publică a proiectului au fost plasate pe portalul particip.gov.md: <https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiectul-hotararii-guvernului-pentru-modificarea-hotararii-guvernului-nr-11712018-cu-privire-la-a/16742> (ID: 16742). Proiectul a fost supus procedurii de avizare și consultării publice, în conformitate cu cadrul normativ privind elaborarea și promovarea actelor normative. Propunerile și obiecțiile formulate au fost examinate și, după

caz, integrate în textul proiectului, cu prezentarea argumentelor corespunzătoare, iar rezultatele procesului sunt reflectate în sinteza obiecțiilor și propunerilor, întocmită potrivit anexei nr. 2 la Legea nr. 100/2017.

La data de 28 iulie 2026, a fost organizată o ședință de consultare cu reprezentanții Ministerului Justiției, în cadrul căreia au fost abordate observațiile formulate în avizul acestuia.

7. Concluziile expertizelor

Proiectul a fost supus expertizei anticorupție și expertizei juridice la etapa finală a procedurii de elaborare, în conformitate cu art. 34 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, după definitivarea acestuia în baza avizelor și a rezultatelor consultării publice. Concluziile expertizelor au fost reflectate și considerate corespunzător în Sinteza obiecțiilor anexată.

8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent

Proiectul aprobă Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene și abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2024, nr. 311–313, art. 632), în conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și ale Legii nr. 136/2017 cu privire la Guvern. Hotărârea intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Pentru asigurarea continuității procedurilor în derulare, pct. 4 din proiectul hotărârii prevede că proiectele de acte normative inițiate și aflate în procedură de promovare până la intrarea în vigoare a hotărârii se promovează și se prezintă spre examinare Guvernului conform procedurilor aplicate anterior, dar nu mai târziu de 1 martie 2027. După intrarea în vigoare a hotărârii, Cancelaria de Stat va actualiza și va publica pe pagina sa web oficială Metodologia de armonizare a legislației, care reglementează aspectele operaționale ale aplicării metodelor și tehnicilor de armonizare. Pentru punerea în aplicare a hotărârii nu se impune adoptarea altor acte normative.

9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ

Implementarea prevederilor proiectului va fi asigurată de autoritățile administrației publice centrale de specialitate și de autoritățile publice autonome participante la procesul de elaborare și de promovare a actelor normative cu

relevanță UE, în conformitate cu domeniile lor de competență, precum și de Cancelaria de Stat, prin Centrul de armonizare a legislației. Cancelaria de Stat va asigura actualizarea Metodologiei de armonizare a legislației și a instrucțiunilor metodologice, acordarea de asistență metodologică și organizarea de activități de instruire pentru autoritățile publice. Suplimentar, după aprobarea hotărârii, Cancelaria de Stat, prin Centrul de armonizare a legislației, va organiza o serie de instruirii privind noul mecanism de armonizare, destinate reprezentanților autorităților publice și va elabora materiale metodologice suplimentare.

Secretar general al Guvernului

Alexei BUZU

SINTEZA

obiecțiilor, propunerilor, recomandărilor și concluziilor

la proiectul

hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene

(număr unic 638/CAL, DCJ/2026)

(denumirea proiectului actului normativ)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Consiliul Concurenței Aviz nr. DJ-06/691-1279 din 30.06.2026 (semnat electronic la 30.06.2026)	1	Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 30 iunie 2026, a examinat proiectul, în temeiul art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) din Legea concurenței nr. 183/2012, și, în limitele competenței sale, comunică despre lipsa obiecțiilor sau propunerilor pe marginea acestuia.	Se ia act.
Ministerul Apărării Aviz nr. 11/1014 din 30.06.2026 (semnat electronic la 30.06.2026)	1	Comunică lipsa de obiecții și propuneri relevante.	Se ia act.
Ministerul Educației și Cercetării Aviz nr. 13/519/26 din 01.07.2026 (semnat electronic la 01.07.2026)	1	În limita competenței sale funcționale, comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	Se ia act.
Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică Aviz nr. 03-03 din 02.07.2026	1	În limita competențelor funcționale, comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor pe marginea proiectului vizat.	Se ia act.
Ministerul Culturii Aviz nr. 06/1-07/2029 din 02.07.2026 (semnat electronic la 02.07.2026)	1	În limitele competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Agencia Geodezie, Cartografie și Cadastru Aviz nr. 36/01-05/928 din 03.07.2026 (semnat electronic la 03.07.2026)	1	Observație generală: Cancelaria de Stat, în calitate de autor al proiectului, nu a expediat documentul pentru avizare Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, deși proiectul de Regulament prezintă relevanță directă pentru activitatea Agenției, aceasta având atribuții funcționale în domeniul elaborării și promovării actelor normative ce vizează implementarea și transpunerea legislației Uniunii Europene în materie de infrastructură de date spațiale, cadastru și evaluarea bunurilor imobile. Ar fi fost necesară includerea Agenției în procedura de avizare a proiectului, în vederea asigurării unei consultări interinstituționale complete. Proiectul este, în principiu, unul bine structurat și oportun, însă necesită unele ajustări și clarificări suplimentare.	Se ia act.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	2	Referitor la pct. 4 din proiect, prin care se stabilește că „prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial”: având în vedere complexitatea Regulamentului și introducerea unor obligații noi pentru autoritățile publice (inclusiv utilizarea unor modele noi ale tabelului de concordanță și extinderea cerințelor de expertiză), este necesară instituirea unei perioade de ajustare instituțională. Se propune completarea normei cu un termen suplimentar de 30 de zile de la data publicării, în scopul asigurării unei implementări eficiente, al instruirii personalului implicat și al actualizării procedurilor administrative interne.	Se acceptă parțial. PHG a fost completat cu o clauză tranzitorie (până la 31 decembrie 2026) pentru proiectele inițiate până la data intrării în vigoare a noii hotărâri referitor la promovarea acestora conform condițiilor Regulamentului anterior.
	3	Cu privire la pct. 38 din Regulament, teza finală potrivit căreia „operațiunile prevăzute la subpct. 38.1–38.3 se realizează de către autoritatea publică responsabilă de domeniul de politici corespunzător”: formularea nu este suficient de clară sub aspectul determinării titularului concret al competenței. Nu este definit ce se înțelege prin „autoritate publică responsabilă de domeniul de politici corespunzător” și nici nu este prevăzut un mecanism de identificare sau desemnare a acesteia. Norma poate genera dificultăți de aplicare, interpretări diferite și posibile suprapuneri de competență. Se recomandă precizarea expresă a autorității competente sau instituirea unui mecanism clar de desemnare.	Se acceptă. A fost reformulată în „autoritatea publică care asigură elaborarea politicilor publice în domeniile de activitate care îi sunt încredințate”, potrivit limbajului Legii nr. 98/2012.
	4	În privința pct. 89 din Regulament: se consideră că stabilirea unui termen de 15 zile lucrătoare (în loc de 20 de zile) pentru transmiterea versiunii electronice a tabelului de concordanță actualizat ar fi mai oportună, având în vedere regimul de activitate al autorităților publice. Suplimentar, este necesar a se clarifica momentul de la care începe să curgă termenul, întrucât raportarea la data aprobării sau adoptării finale poate genera dificultăți practice; se recomandă ca termenul să curgă de la data intrării în vigoare a actului normativ. De asemenea, este important a se preciza expres dacă „autoritatea responsabilă” este autoritatea care a elaborat proiectul sau autoritatea care a aprobat ori adoptat actul normativ.	Se acceptă parțial. Termenul de transmitere a fost stabilit la 20 de zile lucrătoare, iar momentul de la care acesta începe să curgă va fi de la data publicării în Monitorul Oficial al RM.
	5	Referitor la pct. 91 din Regulament: norma nu stabilește un termen clar pentru prezentarea tabelului/tabelelor de concordanță Biroului pentru Integrare Europeană și transmiterea acestora către Comisia Europeană. Lipsa unui termen expres poate genera incertitudine în aplicare și întârzieri. Se recomandă completarea dispoziției prin instituirea unui termen clar și rezonabil.	Nu se acceptă. Termenii de prezentare sunt agreeți de Comisia Europeană conform planificării acesteia. Totodată, setul de acte se transmite spre consultare Comisiei după parcurgerea etapelor interne de consultare a proiectului de act normativ. Respectiv, nu poate fi fixat un termen unificat.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	6	Referitor la secțiunea privind atribuțiile Centrului: s-a constatat o eroare de numerotare — un punct este indicat ca 106.6, deși, din logica structurii pct. 107, acesta ar trebui numerotat 107.6. Se recomandă corectarea numerotării.	Se acceptă. A fost rectificat.
Biroul Național de Statistică Aviz nr. 06/DIECI-08-65 din 06.07.2026 (semnat electronic la 06.07.2026)	1	La pct. 18: 1) în subpct. 18.1 necesită a fi concretizat despre ce „Regulament al Guvernului” se subînțelege în text; 2) subpct. 18.4 necesită a fi corelat/integrat mai bine cu prevederile pct. 18.	Se acceptă parțial. - La pct. 20.1 s-a concretizat Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018; - Cu referire la subpct. 20.4, acesta este suficient de integrat în contextul pct. 20, care stabilește toate cerințele pentru actele normative care realizează armonizarea legislației cu legislația Uniunii Europene.
	2	La pct. 19, în paranteze, textul „(desemnarea autorităților competente, proceduri administrative, sancțiuni, mecanisme de control)” de completat cu textul „metodologii și alt instrumentar cu privire la statistica oficială aprobate de instituțiile de resort”. Completarea este propusă având în vedere specificul armonizării cu acquis-ul UE în domeniul statisticii oficiale, ce se realizează, în mare parte, prin aprobarea actelor normative cu caracter administrativ prin ordinele BNS și ale altor instituții de resort. Conform art. 7 alin. (4) din Legea nr. 93/2017 cu privire la statistica oficială și pct. 12 subpct. 4 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 935/2018, BNS emite, în limitele competenței, acte normative (metode, metodologii, standarde și proceduri statistice) obligatorii, acestea constituind principalele instrumente juridice prin care sunt implementate cerințele metodologice prevăzute de regulamentele UE.	Nu se acceptă. Domeniul statisticii este un capitol al <i>acquis</i> -ului UE de comun cu altele. Respectiv, individualizarea acestuia nu este rațională, ori armonizarea legislației în acest domeniu urmează aceleași reguli ca și în celelalte domenii. Mai mult ca atât, neobligativitatea elaborării Tabelului de concordanță va fi aplicată doar actelor normative care creează cadrul necesar aplicării Regulamentelor și Deciziilor UE, care vor intra în vigoare din data aderării la UE, precum și, în anumite cazuri, proiectelor de acte normative de aliniere la actele UE cu caracter neobligatoriu.
Ministerul Afacerilor Externe Aviz nr. DI/3/041-7860 din 06.07.2026	1	Comunică susținerea proiectului, considerând oportune și necesare clarificările aduse cu privire la întregul proces de armonizare. Se consideră necesară introducerea unei dispoziții tranzitorii în proiectul hotărârii Guvernului, care să clarifice modul de	Se acceptă. A fost introdusă dispoziție tranzitorie valabilă până la 31

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
(semnat electronic la 06.07.2026)		aplicare a noilor prevederi asupra proiectelor de acte normative aflate deja în curs de avizare sau aprobare. Măsura este esențială deoarece, în prezent, tabelele de concordanță reflectă diferit criteriile de compatibilitate a legislației naționale cu cea a Uniunii Europene. Este necesară stabilirea clară a formatului în care tabelele de concordanță vor fi transmise către Cancelaria de Stat, prin intermediul Centrului de armonizare a legislației (conform pct. 89 din proiect), pentru proiectele inițiate în corespundere cu Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018.	decembrie 2026.
	2	În conformitate cu pct. 92 din proiectul Regulamentului, rezultatul expertizei de compatibilitate ia forma Declarației de compatibilitate emise de Centrul de armonizare a legislației. Pentru a asigura coerența terminologică și aplicarea uniformă a normelor, se recomandă substituirea sintagmei „constatăriile expertizei de compatibilitate” din pct. 100 al proiectului cu termenul „declarația de compatibilitate”.	Se acceptă parțial. A fost exclusă menționarea expresă a formei expertizei de compatibilitate din pct. 91, ori expertiza de compatibilitate poate lua forma atât a Declarației, cât și a unui aviz de compatibilitate. De asemenea, la propunerea Ministerului Justiției, terminologia a fost uniformizată în tot textul proiectului, rezultatul expertizei fiind denumit generic „raport de expertiză de compatibilitate” (pct. 91 și 104 din Regulament).
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor Aviz nr. 15-3698 (semnat electronic la 06.07.2026)	1	În limita competențelor funcționale, comunică despre lipsa propunerilor.	Se ia act.
Ministerul Finanțelor Aviz nr. 02-03/119/1102 (semnat electronic la 07.07.2026)	1	Cu referire la pct. 5 din proiectul Regulamentului, se propune modificarea și completarea denumirii documentului de planificare „Programul național pentru aderare” cu textul „Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029”, conform Hotărârii Guvernului nr. 306 din 28.05.2025.	Se acceptă. A fost modificată redacția.
	2	La pct. 12 a doua propoziție din proiectul Regulamentului, cuvintele „evaluării de impact” urmează a fi substituite cu cuvintele „analizei impactului de reglementare”, în vederea ajustării textului proiectului cu terminologia existentă în Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	Se acceptă. A fost modificată redacția.
	3	În partea ce ține de pct. 18.2 din proiectul Regulamentului, se consideră oportun de a ajusta prevederile acestuia cu cele reglementate în art. 54 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, conform căruia, în cazul în care se impune utilizarea unor noțiuni sau	Nu se acceptă. Armonizarea legislației presupune preluarea termenilor și noțiunilor

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		termeni consacrați din tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte ori din legislația UE, în proiect se asigură corespunderea acestora termenilor sau, respectiv, noțiunilor consacrate din legislația națională. Or, prevederile pct. 18.2 din proiect depășesc prevederile actului normativ superior.	consacrate de legislația UE, fără modificarea acestora.
	4	În vederea acordării unei clarități și înțelegerii corecte a normei reglementate la pct. 21.14 din proiectul Regulamentului, se propune, după cuvintele „tabelului de concordanță actualizat”, de a completa cu textul „, după aprobarea sau adoptarea finală a proiectului de act normativ”.	Se acceptă parțial. Pentru claritate, momentul transmiterii în adresa CAL a fost setat ”după publicarea actului normativ în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.
	5	Punctele 31 și 32 din proiectul Regulamentului se propun a fi excluse, reieșind din faptul că prevederile respective dublează normele expuse în pct. 18.1 și 18.2 din proiectul Regulamentului.	Se acceptă. Au fost excluse pct. 31 și 32.
	6	La pct. 49.3 din proiectul Regulamentului, textul „, și fără a fi obligatoriu, în acest caz, tabelul de concordanță” se consideră oportun să fie exclus, reieșind din pct. 50.2 din proiectul Regulamentului, care conține norme de concretizare în acest sens.	Se acceptă. A fost exclusă sintagma respectivă.
	7	Punctul 57 din proiectul Regulamentului are un caracter general, înglobând în sine prevederile pct. 46 și 52 din proiect. Se consideră oportun: a) de a exclude pct. 46 și 52, iar prevederile pct. 57 să se regăsească în Capitolul II Secțiunea 1 „Condițiile specifice ale procesului de armonizare a legislației” sau b) de a ajusta prevederile pct. 57 în limita prevederilor incluse în Subsecțiunea a 4-a „Actele Uniunii Europene cu caracter neobligatoriu”.	Se acceptă. Pct. 57 a fost exclus și plasat în Capitolul I Dispoziții generale – pct. 16.
	8	Referitor la pct. 78.5 și 79.5, propoziția a 2-a din proiectul Regulamentului: urmează a fi examinate suplimentar, în contextul în care, la momentul promovării proiectului actului normativ și completării tabelului de concordanță cu calificativul „prevederi UE netranspuse”/„prevederi UE neacoperite de măsuri naționale”, nu întotdeauna se inițiază încă un alt proiect de act normativ care să asigure transpunerea/punerea în aplicare a normelor neincluse în proiectul promovat.	Nu se acceptă. Pentru a asigura transpunerea corespunzătoare a Directivelor UE și punerea în aplicare a Regulamentelor și Deciziilor UE, se impune o maximă previzibilitate a planificării normelor UE netranspuse sau neacoperite de măsuri naționale, prin intermediul PNA.
	9	Se constată o insuficientă corelare între prevederile Legii nr. 100/2017 și dispozițiile Regulamentului privind întocmirea notei de fundamentare, referitor la completarea compartimentului 5.2. Dacă Legea nr. 100/2017 prevede indicarea măsurilor normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației	Nu se acceptă. Pentru claritatea completării NF, compartimentul 5.1 al Notei este dedicat directivelor UE, iar 5.2

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		UE, fără a distinge după tipul actului juridic al UE, pct. 83 din Regulament limitează completarea compartimentului 5.2 la proiectele care stabilesc cadrul național de aplicare a regulamentelor și deciziilor UE. În această interpretare, la un proiect care transpune numai o directivă, compartimentul 5.2 rămâne gol. Se consideră oportună reexaminarea prevederilor respective în vederea eliminării eventualelor neclarități de interpretare și asigurării unei aplicări unitare.	Regulamentelor și Deciziilor UE.
	10	Cu referință la pct. 90 și 91 din proiectul Regulamentului, se consideră oportun de a reglementa separat acțiunile ce trebuie întreprinse de autorități în vederea efectuării evaluării de către Comisia Europeană a unui proiect de act normativ și a actelor normative deja adoptate. Acest fapt va reflecta cu claritate la ce etapă autoritatea responsabilă urmează să efectueze traducerea tabelului de concordanță și să îl prezinte pentru efectuarea exercițiului de evaluare (la etapa proiectului sau când este adoptat, sau în ambele cazuri).	Nu se acceptă. Reglementarea procedurii de consultare cu Comisia Europeană a proiectelor și actelor normative nu constituie obiect al prezentei HG, ci al Instrucțiunii BIE.
	11	În vederea respectării cerințelor prevăzute la art. 55 din Legea nr. 100/2017, se propune revizuirea proiectului sub aspectul formulării trimiterilor la anexele acestuia, prin indicarea expresă a apartenenței acestora la prezentul Regulament. Astfel, după sintagmele „anexa nr. 1”, „anexa nr. 2”, se recomandă completarea cu sintagma „la prezentul Regulament”, pentru asigurarea clarității.	Se acceptă. A fost făcută concretizarea respectivă în tot textul proiectului.
	12	Având în vedere că proiectul prevede intrarea în vigoare la data publicării, se impune instituirea unor dispoziții tranzitorii care să stabilească expres regimul juridic aplicabil proiectelor de acte normative aflate în curs de elaborare sau promovare la acea dată. În lipsa unor asemenea prevederi, nu este clar dacă noile reguli se aplică și procedurilor deja inițiate, fapt ce poate genera dificultăți de aplicare și practică administrativă neuniformă.	Se acceptă. A fost stabilită perioadă tranzitorie pentru proiectele inițiate.
Aparatul Președintelui Republicii Moldova Aviz nr. 2/2-06-821 din 07.07.2026 (semnat electronic la 07.07.2026)	1	Comunică susținerea proiectului, cu condiția revizuirii textului conform propunerilor de îmbunătățire formulate în aviz. Deși proiectul aduce o rigoare terminologică și juridică superioară cadrului actual (Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018), acesta introduce o serie de complexități procedurale și riscuri juridice care pot deveni puncte vulnerabile în procesul de implementare.	Se ia act.
	2	La pct. 3, substituirea noțiunii unice de „transpunere” cu trei mecanisme distincte – transpunere, punere în aplicare și aliniere – generează o complexitate conceptuală și procedurală suplimentară pentru autoritățile responsabile. Există riscul unei calificări eronate a metodei de armonizare aplicabile de către autoritățile sectoriale, fapt ce poate determina restituirea proiectelor de către Centrul de Armonizare a Legislației și întârzieri în procesul de elaborare și promovare. Propunere: consolidarea asistenței metodologice acordate de Centrul de Armonizare a Legislației, autoritățile urmând să solicite suport metodologic încă din etapa elaborării versiunii inițiale a proiectului de	Se acceptă parțial. Metodele stabilite corespund categoriilor de acte UE cu care se realizează armonizarea. Centrul de armonizare a legislației acordă asistență metodologică tuturor autorităților publice la solicitarea acestora. De asemenea,

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		act normativ.	aprobarea prezentei HG va fi succedată de o serie de instruiri referitoare la noul mecanism de armonizare.
	3	La pct. 38 sunt introduse reguli detaliate privind abrogarea legislației naționale la momentul aderării la UE. Aplicarea acestor prevederi presupune o delimitare clară între normele materiale care urmează a fi abrogate și cadrul instituțional sau procedural necesar implementării acestora, care trebuie menținut. În lipsa unei delimitări precise, există riscul ca autoritățile să abroge inclusiv mecanismele naționale de control, supraveghere sau sancționare indispensabile aplicării regulamentelor europene. Propunere: (i) delimitarea structurală, în cuprinsul actului normativ, între dispozițiile aferente preluării fidele a prevederilor materiale UE, susceptibile de abrogare, și dispozițiile privind instituirea cadrului național de aplicare, care urmează să fie menținute în vigoare; (ii) instituirea posibilității includerii unor clauze de abrogare cu efect amânat, cu producerea efectelor exclusiv de la data aderării.	Nu se acceptă. Stabilirea unor clauze de abrogare în cazul actelor normative de armonizare cu Regulamente și Decizii este o opțiune a autorului, în special, în cazurile, în care abrogarea nu implică elaborarea de acte normative de punere în aplicare a actului UE din momentul aderării la UE. În cazul actelor normative de punere în aplicare a Regulamentelor și Deciziilor, în special cele de preluare a normelor materiale, autorul va fi obligat să abroge actul normativ respectiv și să asigure inițierea unui act normativ de punere în aplicare, pentru a evita vidul legislativ creat.
	4	La pct. 12 se instituie o interdicție privind includerea unor dispoziții care depășesc standardele minime stabilite de directivele UE, admitând derogări doar în condiții restrictive. Această abordare poate genera dificultăți din perspectiva politicilor publice naționale: riscul limitării posibilității autorităților de a menține sau institui standarde naționale superioare (de exemplu, protecția consumatorilor, sănătatea publică) și o sarcină administrativă suplimentară generată de obligația identificării exprese și a evaluării de impact distincte a elementelor ce depășesc cerințele directivei. Propunere: se consideră inoportună instituirea obligației de efectuare separată a unei analize de impact pentru prevederile excedentare, aceasta având un caracter birocratic pronunțat și fiind susceptibilă de a descuraja procesul de elaborare normativă.	Nu se acceptă. Pct. 13 prevede că stabilirea unor standarde mai înalte sau în beneficiul consumatorilor este permisă atunci când însăși actul UE o permite prin prevederile sale. În celelalte cazuri, în lipsa unor prevederi UE exprese, stabilirea unor norme care depășesc obiectul actului UE este interzisă, iar opțiunea națională de derogare necesită o justificare judicioasă în Nota de fundamentare.
Secretariatul Parlamentului	1	Observație generală: Regulamentul nu prevede niciun mecanism intern de evaluare a	Nu se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Republicii Moldova Aviz nr. SG-03 nr. 167 din 07.07.2026 (semnat electronic la 07.07.2026)		calității transpunerii după adoptare; termenul de 20 de zile pentru transmiterea tabelului de concordanță actualizat (pct. 89) este singura obligație post-adoptare. Se consideră necesară instituirea unui mecanism de raportare și evaluare a deficiențelor de transpunere identificate ulterior adoptării actelor normative.	Evaluarea modului de armonizare a actului normativ, inclusiv, a implementării acestuia nu constituie obiect al prezentei HG și revine exclusiv în sarcina autorității publice responsabile de domeniul respectiv. De asemenea, actele normative în vigoare pot fi supuse evaluării de către Comisia Europeană la solicitarea expresă a acesteia.
	2	Pct. 2 din proiectul hotărârii abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 la data publicării noii hotărâri în Monitorul Oficial. În vederea asigurării continuității procedurilor administrative și evitării incertitudinilor, se recomandă completarea proiectului cu dispoziții tranzitorii care să prevadă că proiectele de acte normative aflate în curs de avizare la Centrul de armonizare a legislației la data intrării în vigoare a hotărârii se vor examina și finaliza potrivit reglementărilor în vigoare la data inițierii procedurii de avizare.	Se acceptă. A fost introdusă clauză tranzitorie pentru proiectele inițiate.
	3	Se constată neuniformități terminologice între proiectul Regulamentului și cadrul normativ în vigoare: Regulamentul utilizează sintagma „transpunerea integrală”, în timp ce Legea nr. 100/2017 consacră noțiunea de „transpunere totală”; de asemenea, Legea nr. 100/2017 utilizează noțiunea de „transpunere parțială sau selectivă”, în timp ce proiectul operează cu formularea „transpunerea articolului/alineatului/literei/punctului/paragrafului/anexei din directivă”. Se recomandă utilizarea consecventă a terminologiei consacrate de actul normativ-cadru. Se remarcă și utilizarea unor termeni și sintagme nedefinite, precum „integrarea organică”, „termeni similari”, „prevederi materiale”, „ordinea juridică națională”, a căror lipsă de definire poate genera interpretări neuniforme.	Se acceptă parțial. În tot textul Regulamentului, se va utiliza sintagma ”transpunere totală” în cazul Directivelor. Transpunerea selectivă este o formă a transpunerii parțiale, care se referă la preluarea unui anumit element structural al Directivei. Pentru claritatea clauzei, s-a optat pentru indicarea expresă a elementului structural transpus, prin utilizarea formulării ”Prezentul act transpune art...din Directiva...”.. Noțiunile de „integrarea organică”, „termeni similari”, „prevederi materiale”, „ordinea juridică națională” sunt termeni generici, care nu au o semnificație specială

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			în textul HG și, respectiv, nu necesită definire.
	4	Proiectul necesită revizuire sub aspectul clarității și al accesibilității normelor. În forma propusă, unele prevederi sunt formulate într-o manieră care poate crea dificultăți de înțelegere și interpretare, afectând previzibilitatea reglementării. Se impune reformularea acestora într-un limbaj normativ simplu, coerent și lipsit de ambiguități.	Se acceptă. PHG a fost revizuit în vederea utilizării unei terminologii unitare și constante.
	5	Preambulul hotărârii Guvernului invocă drept temei legal doar art. 21 alin. (2) și art. 31 din Legea nr. 100/2017. Fundamentarea juridică este incompletă, întrucât nu este menționat Acordul de Asociere dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană, care constituie izvorul obligațiilor de armonizare și este invocat indirect la pct. 17.4 din Regulament. Se recomandă completarea preambulului cu trimiterea corespunzătoare la Acordul de Asociere.	Nu se acceptă. Acordul de Asociere este unul din izvoarele obligațiilor de armonizare legislativă menționat la pct. 19.4. din proiect, ori obligațiile de armonizare sunt dinamice și rezultă din relațiile RM și UE în procesul de integrare în UE.
	6	Unele prevederi ale Regulamentului sunt formulate ca aplicabile procesului de legiferare în ansamblu, până la adoptarea finală de către Parlament, deși procedura legislativă parlamentară este reglementată de Regulamentul Parlamentului. Analizând pct. 21–24, 76 și 87–101, se constată că etapele armonizării sunt construite predominant după logica elaborării și promovării proiectului în cadrul Guvernului, dar procesul este declarat continuu până la „adoptarea finală”; între etapa 21.12 („definitivarea proiectului”) și etapa 21.13 („adoptarea finală”) se conține întreaga procedură parlamentară, care necesită corelare. Reieșind din pct. 99, se consideră oportună completarea Regulamentului cu o normă privind obligativitatea prezentării spre avizare Centrului de armonizare a legislației a tuturor amendamentelor formulate între lecturi care vizează armonizarea legislației, în vederea efectuării expertizei de compatibilitate. Totodată, prin prisma art. 87 alin. (3) din proiectul Codului cu privire la organizarea și funcționarea Parlamentului (aprobat în prima lectură), se constată necesitatea corelării etapelor procesului de armonizare cu procedura aplicabilă proiectelor marcate cu sigla „UE”, prin reglementarea evaluării impactului amendamentelor asupra gradului de armonizare și, după caz, a actualizării tabelului de concordanță și a clauzei de armonizare înainte de adoptarea finală.	Nu se acceptă. Procedura stabilită de proiect vizează proiectele de acte normative, inițiative ale Guvernului RM. Astfel, cu referire la acestea, Centrul ține evidența acestora și a Tabelelor de concordanță, după adoptarea acestora de către Parlament. Transmiterea amendamentelor formulate de deputați la proiectele de acte normative cu relevanță UE, inițiative ale Guvernului este de competența Parlamentului RM, în speță, a Comisiei sesizate în fond, care trebuie să se îngrijească ca acestea nu afectează gradul de compatibilitate atins, inclusiv, prin realizarea expertizei de compatibilitate a acestora de către Centru. Mai mult, și Secretariatul Parlamentului trebuie să-și fortifice capacitățile de analiză a proiectelor

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			cu relevanță UE, pentru a nu admite modificarea acestora în procedura parlamentară contrar actului UE armonizat.
	7	Având în vedere că pct. 2 stabilește că Regulamentul se aplică tuturor proiectelor de acte normative cu relevanță UE, includerea textului „inclusiv celor de modificare, elaborate de autoritățile administrației publice centrale de specialitate și de autoritățile publice autonome” repetă o regulă deja prevăzută. Se propune excluderea acestuia.	Se acceptă. A fost exclusă mențiunea din pct. 2.
	8	Pct. 3 definește transpunerea, punerea în aplicare prin măsuri naționale și alinierea, dar omite noțiuni utilizate extensiv în text. Termenul „acquis-ul Uniunii Europene” este menționat în 10 cazuri, fără a fi definit; o definiție operațională adaptată contextului național ar îmbunătăți precizia normei. La fel, noțiunile de „compatibilitate” și „conformitate” sunt utilizate fără a clarifica dacă au conținut juridic identic sau diferit.	Se acceptă. Termenul <i>acquis</i> -ul UE este un termen generic, consacrat, uzual și nu necesită definire. Totuși, în proiect, acesta a fost substituit cu cel de ”legislația Uniunii Europene”, pentru claritate. La fel, și noțiunile de „compatibilitate” și „conformitate” sunt noțiuni juridice generice, iar semnificația acestora este determinată de contextul în care sunt utilizate. Pentru claritate, se va utiliza sintagma ”grad de compatibilitate” și alte sintagme identice.
	9	Potrivit art. 31 din Legea nr. 100/2017, procesul de armonizare se circumscrie procesului de elaborare a actelor normative cu relevanță UE, neincluzând etapa post-adopție. Definiția de la pct. 3.1 din proiect include textul „aplicarea efectivă a legislației armonizate”, care extinde implicit sfera legii primare, contrar principiului ierarhiei normelor. Definiția de la pct. 3.1 necesită a fi reformulată astfel încât să cuprindă exclusiv procesul de elaborare și adopție a actelor normative, eliminând referința la aplicarea efectivă sau plasând-o ca obiectiv distinct.	Nu se acceptă. Noțiunea de armonizare este un termen generic, consacrat, larg, care include atât etapa normativă a procesului, cât și punere în aplicare prin măsuri naționale sau prin aliniere, urmat de aplicarea efectivă a legislației armonizate și de asigurarea respectării acesteia. Potrivit pct. 4 și 5 din Regulament, este stabilit expres că acesta se aplică doar părții normative a procesului de armonizare.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	10	Ținând cont de faptul că cele două propoziții ale pct. 4 reglementează două chestiuni diferite, se recomandă divizarea acestora în două puncte separate.	Se acceptă.
	11	La pct. 5 din proiect se consideră necesar de a include și Programul legislativ, care, la fel, prezintă o parte componentă în procesul de armonizare a legislației.	Nu se acceptă. Programul legislativ se elaborează în baza PNA 2025-2029, prin selectarea actelor legislative planificate pentru anul respectiv. Este menționat la pct. 19.5. ca sursă de planificare a armonizării legislative.
	12	La pct. 7, textul „pe cât posibil, concomitent” este vag și poate genera interpretări neuniforme în procesul de aplicare.	Nu se acceptă. Sintagma „pe cât posibil, concomitent” exprimă o obligație de diligență: promovarea simultană a actului de transpunere și a actelor normative subsecvente nu este întotdeauna posibilă în mod obiectiv, fiind condiționată de complexitatea și de succesiunea logică a acestora. Planificarea concretă a elaborării actelor din pachet se asigură prin PNA 2025-2029.
	13	Norma de la pct. 8 are un caracter declarativ și nu stabilește reguli juridice noi, întrucât repetă aspecte deja prevăzute în punctele anterioare ale Regulamentului.	Nu se acceptă. Pct. 8 reflectă principiul armonizării dinamice, este necesar păstrarea acestuia.
	14	Pct. 9 necesită a fi completat cu o clauză de excepție expresă, în sensul că reducerea nivelului de armonizare poate interveni doar atunci când acquis-ul UE de referință a fost modificat sau abrogat, caz în care autoritatea responsabilă este obligată să actualizeze legislația națională conform noii versiuni.	Nu se acceptă. Cele reflectate se referă la principiul armonizării dinamice, nu la ireversibilitate.
	15	Alineatul doi de la pct. 10 are un caracter declarativ, iar sintagma „într-un mod suficient de clar și precis” este lipsită de precizie. Se recomandă substituirea acesteia cu o normă de trimitere la cerințele de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 100/2017. Totodată, pct. 10 urmează a fi redactat întru excluderea utilizării textului „aplicarea efectivă” de două ori.	Se acceptă. Pct. 11 a fost reformulat pentru claritate în: ”Armonizarea legislației asigură reflectarea fidelă, clară și precisă a

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			prevederilor actului Uniunii Europene, astfel încât să asigure atingerea obiectivelor acestuia, precum și aplicarea efectivă a legislației armonizate și asigurarea respectării acesteia.” Alineatul 2 a fost exclus.
	16	Cu referire la pct. 11, se va redacta trimiterea la pct. 34, luând în considerare că pct. 33 prevede tehnicile de armonizare, pe când pct. 34 prevede aplicarea acestora.	Se acceptă. A fost corectată trimiterea.
	17	Cu referire la pct. 12: interdicția privind introducerea unor prevederi care depășesc cerințele minime stabilite de directivele UE este restrictivă, întrucât principiul armonizării minime permite statelor membre să adopte măsuri naționale mai stricte, compatibile cu dreptul UE; formularea propusă poate limita nejustificat marja de apreciere a legiuiitorului național. Termenul „obiective de politică națională” are un caracter neclar, fără criterii juridice de identificare, cu risc de aplicare discreționară. Cerința identificării explicate în textul actului normativ a prevederilor care depășesc cerințele minime nu este prevăzută în Legea nr. 100/2017 sau în Hotărârea Guvernului nr. 610/2018 și nu este clară forma juridică a acestei identificări. Obligația evaluării de impact „în conformitate cu Legea nr. 100/2017” necesită corelare cu mecanismul general al evaluării impactului, pentru a evita instituirea unei proceduri paralele; lipsa unor criterii de evaluare a „cerințelor minime” poate afecta previzibilitatea procesului legislativ.	Nu se acceptă. Modalitatea practică de preluare a Directivelor va fi desfășurată în materialele metodologice care vor suplimenta textul HG, ori aspectele invocate sunt aspecte doctrinare, care nu pot fi acoperite într-un act normativ. Cu referire la impact a fost operate modificări la sugestia MF.
	18	La pct. 13, cu referire la textul „Evidența nivelului de armonizare a legislației atins se realizează prin intermediul clauzelor de armonizare incluse în actele normative relevante”: clauza de armonizare are rolul de a indica actul UE transpus sau nivelul de compatibilitate urmărit, însă nu reprezintă, prin ea însăși, un mecanism de evidență sau de măsurare a gradului de armonizare; evidența (monitorizarea, centralizarea) este un proces administrativ și sistemic, realizat prin baze de date, registre, platforme guvernamentale sau raportări periodice.	Se acceptă. A fost reformulat: ”Nivelul de armonizare a legislației atins se apreciază prin intermediul clauzelor de armonizare incluse în actele normative relevante.”
	19	Textul introductiv de la pct. 16 repetă prevederile deja expuse în punctele anterioare. În vederea evitării repetărilor, textul poate fi expus succint, cum ar fi „Procesul de armonizare a legislației se realizează prin:”.	Se acceptă. A fost formulat mai succint.
	20	Art. 52 din Legea nr. 100/2017 stabilește punctul ca element structural de bază al hotărârilor Guvernului, iar subpunctele se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe. Se atrage atenția că ultimul alineat al pct. 17 nu este numerotat; în cazul unei trimiteri la această dispoziție, modul de identificare a acesteia poate crea dificultăți.	Se acceptă. A fost numerotat succesiv.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	21	La pct. 18.2 se remarcă conținutul incert al normei: nu se stabilesc criteriile pentru determinarea situațiilor când urmează a fi utilizate concepte și noțiuni identice cu cele din legislația UE și în ce situații este admisă utilizarea unor noțiuni doar compatibile; nu este clară modalitatea de apreciere a gradului de compatibilitate a terminologiei naționale cu cea a UE. În lipsa unor repere clare, norma poate genera aplicare neuniformă la elaborarea actelor normative cu sigla „UE”.	Nu se acceptă. Clarificările respective vor constitui obiect al normelor metodologice care vor suplimenta prevederile HG.
	22	Prin norma propusă la pct. 19 se instituie o excepție de la obligația întocmirii tabelului de concordanță, fără a stabili criterii suficient de clare pentru aplicarea acesteia.	Se acceptă. Pentru claritate, a se vedea pct. 21: „21. Tabelul de concordanță se întocmește atunci când armonizarea presupune reflectarea prevederilor actului Uniunii Europene în proiectul de act normativ național, indiferent de metoda de armonizare prevăzută la subpct. 3.2–3.4 din prezentul Regulament. În cazul stabilirii exclusive a cadrului național de aplicare a regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene, în condițiile subpct. 45.2 și 50.2 din prezentul Regulament, sau în cazul alinierii la actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu, în condițiile pct. 56 din prezentul Regulament, funcția de evidență se realizează doar prin clauza de armonizare.”
	23	Din conținutul pct. 20 nu este clar cine și în baza căror criterii va determina dacă proiectul de act normativ afectează sau nu „gradul de armonizare realizat sau reglementarea unor aspecte conexe într-un domeniu cu relevanță UE”.	Nu se acceptă. Autorul proiectului decide asupra acestor aspecte, inclusiv, asupra necesității consultării Centrului. Totodată, Centrul, în cazul în care sesizează aceste aspecte, se autosesizează și se include în procedura de avizare a proiectului respectiv.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	24	Potrivit pct. 23, coordonarea prealabilă cu Comisia Europeană se realizează prin intermediul Biroului pentru integrare europeană, cu notificarea Centrului. Se menționează lipsa unui termen concret pentru coordonarea prealabilă, lăsând deschisă posibilitatea blocajelor procedurale sau a tergiversărilor. Nu este clar ce se subînțelege prin „coordonare” (aviz obligatoriu sau schimb informal de informații) și nici cum se va proceda în cazul unor obiecții relevante formulate de Comisia Europeană.	Nu se acceptă. Termenul nu poate fi stabilit unilateral de RM, printr-un act normativ. Comisia este cea care face evaluarea și își setează termenul de realizare a acesteia.
	25	În vederea asigurării preciziei normei, se recomandă ca la pct. 26 să fie indicat expres punctul din Regulament în care sunt stabilite cerințele de formă ale dosarului de însoțire.	Se acceptă. A fost completat cu referința la pct. 199 din Regulamentul Guvernului, care stabilește conținutul dosarului de însoțire.
	26	Prevederile pct. 31 repetă, în esență, reglementarea prevăzută la pct. 18.1 referitoare la procedeele tehnice de redactare a proiectului actului normativ.	Se acceptă. Pct. 31 a fost exclus.
	27	Norma de la pct. 32 necesită a fi reexaminată prin prisma art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017, care impune utilizarea unei terminologii constante, uniforme și conforme celei utilizate în alte acte normative. Sintagma „termenii similari acestora” este lipsită de claritate și poate genera interpretări neuniforme; se recomandă reformularea normei.	Se acceptă. Pct. 32 a fost exclus.
	28	Pct. 38 vizează actele normative adoptate anterior intrării în vigoare a Tratatului de aderare, însă proiectul nu reglementează situația actelor normative subsecvente (acte de punere în aplicare, regulamente interne, ordine ministeriale) adoptate în baza actului primar; abrogarea actului primar nu antrenează automat abrogarea actelor subsecvente (art. 67 alin. (1) din Legea nr. 100/2017), ceea ce poate genera un vid normativ. Pct. 38 nu prevede niciun termen pentru efectuarea operațiunilor de abrogare/modificare. Se consideră oportun ca pct. 38 să prevadă obligația autorității responsabile de a identifica și revizui actele normative subsecvente odată cu adoptarea măsurilor de la pct. 38.1–38.3, cu stabilirea unui termen rezonabil de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare.	Nu se acceptă. Aspectele respective vor fi reglementate printr-un act normativ ulterior, proxim momentului intrării în vigoare a Tratatului de aderare la UE.
	29	La pct. 44.1, termenul „prevederi materiale” este definit exclusiv „în sensul prezentului subpunct”. În lipsa unei definiții generale în cuprinsul Regulamentului, utilizarea acestei fraze poate genera neclarități cu privire la semnificația sa în celelalte norme ale actului.	Nu se acceptă. Noțiunea ”prevederi materiale” este o noțiune juridică uzuală, care include dispozițiile de fond (de substanță) ale unui act al Uniunii Europene - normele care stabilesc efectiv drepturi, obligații, interdicții, definiții, cerințe tehnice, standarde, proceduri de autorizare

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			pentru destinatarii actului UE. Aceste prevederi UE sunt supuse transpunerii în cazul Directivelor și punerii în aplicare, prin preluare, pentru Regulamente și Decizii UE (în perioada de preaderare la UE).
	30	Prevederile pct. 44.2 și 44.3 necesită a fi revizuite sub aspectul tehnicii legislative: acestea debutează cu formulări care reprezintă, în esență, denumiri ale punctelor, or structura unui regulament nu presupune atribuirea unor denumiri punctelor numerotate. Se recomandă eliminarea formulărilor cu caracter de denumire și integrarea lor în conținutul normativ, astfel încât pct. 44.2 și 44.3 să deneze direct cu norma juridică propriu-zisă.	Nu se acceptă. Tipizarea acestora se face pentru a reglementa diferite abordări față de tehnicile de punere în aplicare a Regulamentelor UE
	31	La pct. 58, sintagma „instrumentele specifice procesului de armonizare a legislației” necesită a fi reconsiderată, întrucât elementele enumerate la pct. 58.1–58.4 au natură juridică diferită și nu pot fi calificate uniform drept instrumente. Se recomandă reformularea normei prin utilizarea unei sintagme precum „elementele specifice procesului de armonizare a legislației”.	Nu se acceptă. Instrumentele procesului de armonizare este o noțiune consacrată, care vizează Tabelul de concordanță, clauza de armonizare, sigla UE și Nota de fundamentare.
	32	Cu referire la pct. 62–68: modelele clauzei de armonizare din Anexa nr. 1 sunt concepute pentru un singur act normativ care armonizează un act UE, nefiind reglementată situația în care armonizarea se realizează printr-un pachet simultan de acte normative (act de bază și acte subsecvente adoptate concomitent), situație menționată la pct. 7 din proiect. Modelul 4 nu acoperă situația unui pachet de acte naționale care transpun împreună o singură directivă. Se consideră necesară adăugarea unui model de clauză de armonizare pentru actele subsecvente care fac parte dintr-un pachet legislativ, cu precizarea modului de corelare a clauzelor din actul primar și din actele secundare. Se propune ca, în cazul legilor de modificare a mai multor acte normative, clauza de armonizare să fie inserată atât după clauza de adoptare, cât și înaintea fiecărei legi supuse modificării.	Nu se acceptă. Indiferent de tipul actului normativ, act principal sau subsecvent, clauza va avea redacția unuia din modelele respective sau una combinată. În cazul în care prin mai multe acte normative naționale, se asigură transpunerea unui Directive, clauza fiecărui act din pachet va reflecta transpunerea parțială a Directivei. În cazul legilor de modificare a mai multor acte normative, de comun cu clauza de armonizare generală a proiectului, fiecare act de modificare trebuie să includă și redacția clauzei pentru actul respectiv, aspecte care deja sunt acoperite de proiect și vor fi

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			dezvoltate și în cadrul metodologic.
Ministerul Afacerilor Interne Aviz nr. 22/2719 din 07.07.2026 (semnat electronic la 08.07.2026)	1	La pct. 3: 1) se propune definirea noțiunilor de „tabel de concordanță” și „expertiză de compatibilitate”, care sunt esențiale pentru înțelegerea unitară a mecanismului propus; 2) la subpct. 3.1 se propune substituirea cuvântului „apropiere” cu cuvântul „alinie”, întrucât acesta reprezintă noțiunea consacrată și utilizată constant în terminologia aferentă procesului de integrare europeană.	Nu se acceptă. Tabelul de concordanță este un instrument al procesului de armonizare, iar formatul acestuia și modalitatea de completare este reglementată de Anexa nr. 2 la Regulament. Expertiza de compatibilitate este reglementată de art. 35 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Se menține termenul de ”apropiere”, ca termen generic de armonizare, pentru a evita confuzia cu metoda de aliniere, valabilă pentru actele de soft law.
	2	La pct. 5 se va reda denumirea integrală a Programului național pentru aderare, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 306/2025, în vederea utilizării denumirii oficiale a documentului și asigurării concordanței cu cadrul normativ.	Se acceptă. A fost reflectată denumirea deplină a PNA 2025-2029.
	3	La pct. 6 se propune excluderea subpct. 6.6, întrucât acesta nu reprezintă un principiu autonom de drept sau al procesului de armonizare a legislației, fiind doar o regulă de bună practică în procesul de transpunere.	Nu se acceptă. Se consideră oportună menținerea acestuia ca principiu al procesului de transpunere a Directivelor UE. De asemenea, și celelalte principii au caracter metodologic, ca rezultat al experienței de armonizare a altor state membre.
	4	La pct. 13, cuvintele „Evidența nivelului de armonizare a legislației atins se realizează prin intermediul clauzelor de armonizare incluse în actele normative relevante” se vor substitui cu cuvintele „Gradul de armonizare a actului normativ se va conține în mod obligatoriu în clauza de armonizare”. Redacția propusă va spori claritatea normei și va asigura uniformizarea terminologiei.	Se acceptă. A fost modificată redacția.
	5	La pct. 17 se propune completarea subpct. 17.3, după cuvântul „PNA”, cu textul „, în Foile de parcurs privind «Statul de drept», «Reforma administrației publice» și «Funcționarea instituțiilor democratice»”. Totodată, se recomandă examinarea	Nu se acceptă. PNA este un document de politici generalizator, integrant, care

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		oportunității includerii referințelor la matricele aferente Criteriilor de Referință Intermediare sau a Criteriilor de închidere a negocierilor aferente Capitolelor de negociere, precum și la planurile de acțiuni ale autorităților publice.	reflectă toate obligațiile de armonizare a RM care rezultă inclusiv din AA RM-UE, Foi de parcurs, Criterii de referință, Matrice, etc.
	6	La pct. 18 subpct. 18.1, cuvântul „redactează” se va substitui cu cuvintele „elaborează și promovează”. Se consideră relevantă completarea subpct. 18.1 cu un aspect ce vizează respectarea inclusiv a cerințelor ce derivă din Regulamentul examinat, pentru corelarea cu pct. 30.1 și evitarea contradicțiilor interne. Subsecvent, se recomandă reglementarea expresă a limbii în care se elaborează proiectele actelor normative și, după caz, a obligației de traducere în limba engleză în cadrul procesului de consultare cu Comisia Europeană.	Se acceptă parțial. Subpct. 18.1 a fost modificat corespunzător. Aspectul privind interconexiunea subpct. 18.1 cu subpct. 32.1 nu este clar formulat, ori ultimul se referă doar la directive, iar subpct. 18.1 este aplicabil tuturor metodelor de armonizare. Cu referire la limba de întocmire a proiectului de act normativ, aceasta se face potrivit regulilor stabilite de Legea nr. 100/2017, iar procesul de consultare cu CE, ce presupune traducerea actului și altor documente de însoțire nu este obiect al prezentului Regulament.
	7	La pct. 21: 1) se constată că lipsește etapa de verificare a actualității acquis-ului UE; se propune inserarea unei etape distincte, precum „verificarea faptului că actul UE este în vigoare și identificarea tuturor modificărilor, completărilor și actelor conexe aplicabile la data elaborării proiectului”, pentru a asigura utilizarea versiunii consolidate și actualizate; 2) la subpct. 21.1, abrevierea „PNA” urmează a fi substituită cu cuvintele „documentele naționale prioritare pe domeniul de integrare europeană”, întrucât procesul de integrare europeană este guvernat de un ansamblu de acte naționale; 3) la subpct. 21.11 se propune completarea, după cuvintele „proiectului de act normativ”, cu textul „, la etapa de avizare a acestuia”, în vederea asigurării clarității privind etapa de emiteră a declarației de compatibilitate.	Nu se acceptă. Cu referire la pct. 1), verificarea valabilității actului este acoperită de etapa menționată la subpct. 23.2 – identificarea actului sau a actelor Uniunii Europene care urmează a fi armonizate. Pct. 21.1 nu reflectă doar PNA dar toate angajamentele asumate de Republica Moldova în procesul de aderare, din alte instrumente internaționale relevante, precum și din activitățile planificate în PNA, ori PNA este un document integrant și reflectă toate obligațiile

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			inclusiv cele preluate din documente de politici sectoriale. Etapa de realizare a expertizei de compatibilitate este reglementată de Legea nr. 100/2017 și nu necesită dublare în HG.
	8	La pct. 23, norma este formulată într-o manieră generală și nu oferă autorităților competente suficiente repere privind modul de aplicare. Se impune revizuirea textului prin stabilirea expresă a acțiunilor, etapelor sau obligațiilor care revin autorului proiectului de act normativ, cât și a conținutului dosarului de însoțire.	Nu se acceptă. Coordonarea proiectului și a dosarului de însoțire cu Comisia Europeană nu este obiect al prezentei HG, ci al Instrucțiunii BIE.
	9	La pct. 24: 1) propunerea privind suspendarea promovării proiectului actului normativ până la verificarea finală de către Centru în co-raport cu recomandările Comisiei Europene necesită a fi revizuită, fiind susceptibilă să tergiverseze semnificativ procesul legislativ și să genereze riscul nerespectării termenelor asumate în procesul de negociere; adițional, este necesar de indicat termenul în care Centrul va asigura verificarea finală a proiectului definitiv; 2) subpct. 24.2 se propune a fi exclus, or, potrivit pct. 171 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, etapele procesului de elaborare și promovare a proiectelor sunt reglementate exhaustiv, iar examinarea proiectului în ședința membrilor Guvernului constituie o etapă obligatorie premergătoare ședinței Guvernului.	Nu se acceptă. Pct. 24 reflectă atribuții ale Centrului în raport cu un proiect de act normativ care a fost supus evaluării de Comisie, atribuții care se realizează în termenii legali pentru pregătirea unui proiect de act normativ pentru examinare în ședința Guvernului și nu au ca efect tergiversarea sau suspendarea examinării.
	10	La pct. 82 se propune completarea cu un subpunct privind analiza practicilor statelor membre, în special în domeniile în care actul UE oferă marjă mai largă de operare sau a prevederilor UE opționale.	Nu se acceptă. Practica altor state membre este reflectată de subpct. 81.7.
	11	La pct. 89 se propune reglementarea termenului de 20 de zile lucrătoare, în loc de 20 de zile, pentru a asigura autorităților publice o perioadă suficientă în circuitul documentelor guvernamentale, or procedurile de secretariat și termenele administrative se calculează, de regulă, în zile lucrătoare.	Se acceptă. Au fost concretizate ca sunt 20 de zile lucrătoare.
	12	Din analiza pct. 102–109 rezultă că Regulamentul consacră atribuțiile Centrului în materia coordonării, monitorizării și expertizei de compatibilitate, însă nu reglementează expres rolul acestuia de partener metodologic al autorităților publice pe întreg parcursul procesului de armonizare. Se consideră oportună completarea Capitolului IV cu o prevedere expresă potrivit căreia Centrul acordă, la solicitarea autorităților publice responsabile, suport metodologic și consultativ pe parcursul tuturor etapelor procesului de armonizare, inclusiv privind identificarea actelor UE	Nu se acceptă. Este reflectat la subpct. 103.3 și 107.2–107.4.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		relevante, alegerea metodei de armonizare, elaborarea tabelului de concordanță, utilizarea terminologiei specifice dreptului UE, evaluarea gradului de compatibilitate și aplicarea Regulamentului. Este important și a consolida rolul Centrului în remedierea divergențelor apărute între autoritățile publice în procesul de armonizare, având în vedere caracterul frecvent interdisciplinar al prevederilor actelor UE.	
	13	Obiecție de ordin general: având în vedere complexitatea procesului de armonizare și faptul că transpunerea unui act UE poate presupune intervenții asupra mai multor acte normative naționale, aflate în competența unor autorități publice diferite, se consideră oportună instituirea, la nivel național, a unui sistem informațional unic sau a unei platforme electronice dedicate gestionării procesului de armonizare a legislației. Un asemenea instrument ar permite evidența centralizată a actelor UE aflate în proces de armonizare, monitorizarea stadiului de transpunere, punere în aplicare sau aliniere, precum și evitarea suprapunerilor sau omisiunilor.	Se ia act. La moment, gestionarea integrată a procesului de elaborare a proiectelor de acte normative, inclusiv celor cu relevanță UE, se face prin intermediul legiferare.gov.md
	14	Obiecție de ordin general: în proiectul Regulamentului lipsesc proceduri de ordin general pentru cazul în care intervin modificări în acquis-ul UE în timpul elaborării proiectului actului normativ național. Această situație urmează a fi prevăzută, întrucât procesul de elaborare poate dura o perioadă îndelungată, interval în care actul UE poate suferi modificări.	Se ia act. Aceste aspecte nu pot fi reglementate uniform în PHG ori în anumite cazuri, este posibilă adaptarea proiectului la modificările ce au intervenit, iar în alte, în special, în cazuri de modificări esențiale, se impune planificarea unor modificări suplimentare prin PNA. Respectiv, modul de acțiune în diverse cazuri se decide individual cu consultarea CAL și BIE.
	15	Obiecție de ordin general: în ceea ce privește traducerea proiectelor de acte normative și a tabelelor de concordanță pentru a fi remise spre evaluare Comisiei Europene, Regulamentul creează o obligație pentru autoritate (pct. 90), iar Biroul pentru integrare europeană verifică conformitatea traducerii (pct. 91). Este necesar a se stabili că Centrul de armonizare a legislației și/sau Biroul pentru integrare europeană vor acorda suport autorului în procesul de traducere (metodologic, terminologic, partajarea volumului de traducere în cazul actelor foarte complexe sau voluminoase); în lipsa acestuia, traducerea independentă a fiecărei autorități va conduce la traduceri neuniforme.	Nu se acceptă. Aspectele invocate nu constituie obiect al prezentei HG.
	16	Concluzie: se menționează susținerea proiectului, cu rezerva valorificării de către autor a propunerilor și obiecțiilor formulate în aviz.	Se ia act.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare Aviz nr. 2026PHG-1969 (semnat electronic la 08.07.2026)	1	Obiecție argumentată și explicită pe marginea căreia trebuie să se ajungă la un acord – la pct. 11 din Regulament, cifra „34” se substituie cu cifra „33”. Textul pct. 11 face referire expresă la „tehnicile de armonizare”, or acestea sunt enumerate și detaliate la pct. 33 din proiect, în timp ce pct. 34 reglementează modul de aplicare a acestora în funcție de specificul actelor UE.	Se acceptă. A fost corectată trimiterea la pct. 33.
	2	Obiecție argumentată și explicită pe marginea căreia trebuie să se ajungă la un acord – la pct. 29 urmează a fi exclusă sintagma „termenul-limită”, din motivul că stabilirea de către autoritatea elaboratoare a proiectului de act normativ de armonizare a termenului-limită pentru elaborarea, modificarea sau abrogarea unor acte normative ce țin de competența altor autorități publice nu este justificată. Deși autoritățile competente sunt consultate, acestea pot să nu fie în măsură să stabilească, la etapa elaborării proiectului, un termen realist și definitiv; în plus, procesul de consultare și stabilire a termenului poate conduce la suspendarea temporară a promovării proiectului, afectând ritmul și eficiența procesului de armonizare.	Nu se acceptă. În cazul actelor UE, care implică mai multe autorități publice este necesară o coordonare privind armonizarea. În acest context, pentru atingerea consensului, sunt create Grupurile sectoriale de lucru pentru integrarea în UE în care sunt discutate aspecte referitoare la preluarea legislației UE. Totodată, termenul estimat este reflectat în planificarea din PNA..
	3	Propunere cu caracter de recomandare: numerotarea consecutivă a tuturor alineatelor din textul Regulamentului anexat la proiect, în strictă conformitate cu normele de tehnică legislativă. Potrivit art. 52 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, pentru a asigura lizibilitatea, claritatea și rigurozitatea textului, subdiviziunile din cadrul punctelor nu pot rămâne nenumotate.	Se acceptă.
Ministerul Sănătății Aviz nr. 07/2451 din 08.07.2026 (semnat electronic la 08.07.2026)	1	Cu referire la pct. 3.3, pct. 44.1 și pct. 45.1 din proiect: proiectul stabilește posibilitatea preluării fidele a prevederilor materiale ale regulamentelor UE anterior aderării Republicii Moldova la UE. Se propune completarea prevederilor respective cu o precizare expresă că preluarea fidelă a prevederilor materiale ale regulamentelor UE se realizează numai pentru prevederile care pot fi aplicate de Republica Moldova înainte de aderare, celelalte prevederi urmând să fie reflectate, după caz, prin stabilirea cadrului național de aplicare sau să devină direct aplicabile de la data aderării. O asemenea clarificare ar facilita aplicarea uniformă a Regulamentului în cazul actelor UE care conțin dispoziții aplicabile exclusiv statelor membre, instituțiilor, organelor sau agențiilor UE ori care presupun participarea la mecanisme specifice ale UE, devenite accesibile doar după aderare.	Nu se acceptă. Pct. 44 din proiectul Regulamentului deja reglementează aceste aspecte, stabilind 3 scenarii ce pot fi aplicate referitoare la Regulamente și Decizii: 1. Pentru regulamentele care necesită aplicarea efectivă în legislația națională anterior intrării în vigoare a Tratatului de aderare – preluarea prevederilor materiale și, după caz, stabilirea

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			cadrlui instituțional, administrativ sau procedural național; 2. Pentru regulamentele care necesită exclusiv stabilirea cadrului național de aplicare cu intrarea în vigoare din data intrării în vigoare a Tratatului de aderare – crearea cadrului instituțional, procedural și sancționator de punere în aplicare (similar punerii în aplicare a unui Regulament/Decizie UE de către un stat membru); 3. Pentru regulamentele care nu necesită măsuri naționale de aplicare anterior intrării în vigoare a Tratatului de aderare – acestea nu se vor prelua, nu se va crea cadrul instituțional și procedural de punere în aplicare și actul UE va deveni direct aplicabil integral din data aderării la UE.
	2	Cu referire la pct. 36 din proiect: se propune completarea proiectului cu prevederi care să permită includerea în actele normative a unor dispoziții privind intrarea în vigoare sau aplicarea anumitor norme de la data aderării Republicii Moldova la UE ori după expirarea unor perioade tranzitorii negociate în cadrul procesului de aderare. O asemenea clarificare ar oferi un temei metodologic expres pentru elaborarea actelor normative aferente acquis-ului UE care presupun aplicarea etapizată a anumitor obligații.	Nu se acceptă. Pct. 36 prevede deja acest lucru, respectiv, pot fi stabilite perioade tranzitorii pentru anumite elemente structurale ale Directivei sau, în cazuri justificate, pentru actul național de transpunere a Directivei.
	3	Cu referire la pct. 79.6 din proiect: se propune completarea definiției calificativului	Nu se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		„prevederi UE neaplicabile”, astfel încât aceasta să includă expres și prevederile regulamentelor sau deciziilor UE care sunt aplicabile exclusiv statelor membre după aderare și care, din acest motiv, nu necesită măsuri naționale de punere în aplicare anterior intrării în vigoare a Tratatului de aderare. O asemenea precizare ar contribui la aplicarea uniformă a criteriilor de completare a tabelelor de concordanță.	Prevederile care nu pot fi puse în aplicare înainte de aderare și vor deveni aplicabile direct din data aderării vor fi calificate ca „prevederi UE direct aplicabile la aderare” (a se vedea subpct. 78.4 și calificativele de compatibilitate din Modelul 2 al Tabelului de concordanță)
Serviciul de Informații și Securitate Aviz nr. IE/6766 din 07.07.2026 (semnat electronic la 08.07.2026)	1	În limita competenței funcționale, comunică despre lipsa obiecțiilor și a propunerilor.	Se ia act.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale Aviz nr. 02/3721 din 07.07.2026 (semnat electronic la 08.07.2026)	1	La pct. 17, se consideră oportună excluderea subpct. 17.3 și, respectiv, 17.5, 17.6, întrucât acestea reprezintă în sine documentele de planificare și nu pot fi indicate ca surse pentru planificarea procesului de armonizare. Mai mult ca atât, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 386/2020 cu privire la planificarea strategică, Planul de acțiuni al Guvernului a fost redenumit în Programul național de reglementări. De asemenea, ca sursă pentru planificarea procesului de armonizare constituie inclusiv fișele recepționate din partea Comisiei Europene privind criteriile de închidere a negocierilor, care conțin lista de acte UE care urmează a fi considerate de Republica Moldova pentru închiderea negocierilor și lista de acte pentru care se preconizează alinierea până la momentul aderării.	Se acceptă parțial. Denumirile documentelor de planificare au fost ajustate potrivit cadrului normativ în vigoare. Excluderea subpct. 19.3, 19.5 și 19.6 nu se acceptă: documentele de planificare respective constituie surse de identificare a angajamentelor de armonizare, fiind relevante pentru planificarea procesului. Fișele Comisiei Europene privind criteriile de închidere a negocierilor sunt reflectate prin PNA 2025–2029, care integrează toate angajamentele asumate în cadrul procesului de negociere.
	2	La pct. 21, se propune comasarea subpct. 21.9 și 21.10, întrucât gradul de armonizare realizat prin proiect se determină la etapa elaborării tabelului de concordanță, rezultând din analiza efectuată la întocmirea acestuia. Prin urmare, elaborarea tabelului de concordanță, determinarea gradului de armonizare, precum și indicarea acestuia în proiectul de act normativ se consideră acțiuni interdependente în cadrul aceleiași etape.	Nu se acceptă. Subpct. 23.9 și 23.10 reflectă acțiuni distincte în cadrul procesului de armonizare: elaborarea tabelului de concordanță, respectiv determinarea și indicarea gradului

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			de compatibilitate în proiectul actului normativ, prin intermediul clauzei de armonizare inserate. Menținerea acestora separat asigură claritatea etapelor și verificabilitatea îndeplinirii fiecăreia.
	3	La pct. 23 și pct. 24, se propune reglementarea mai detaliată a procedurii de coordonare prealabilă a proiectelor de acte normative cu Comisia Europeană, astfel încât mecanismul instituit să fie clar, funcțional și previzibil pentru personalul care va aplica în mod practic prevederile Regulamentului. În acest sens, se propune descrierea expresă a etapelor procedurale, inclusiv a succesiunii acestora, de la traducerea setului de acte, remiterea proiectului de către autoritatea administrației publice centrale către Biroul pentru integrare europeană (BIE), cu notificarea concomitentă a Centrului de armonizare a legislației (CAL) și până la finalizarea procesului de coordonare prealabilă, inclusiv indicarea expresă a situațiilor în care proiectele urmează a fi remise repetat către Comisie, responsabilitățile BIE și CAL în acest proces, durata de așteptare etc. De asemenea, conform succesiunii și logicii etapelor, prevederile pct. 23 urmează a fi plasate după pct. 29.	Nu se acceptă. Procedura de coordonare a proiectelor de acte normative cu Comisia Europeană nu constituie obiect al prezentei hotărâri, aceasta fiind stabilită de Instrucțiunea elaborată de BIE în acest sens. Termenele și etapele nu pot fi stabilite unilateral, printr-un act normativ național.
	4	La pct. 32, cuvântul „acestora” se propune a fi substituit cu textul „, care să asigure echivalența semantico-juridică cu aceștia”. Utilizarea cuvântului „similar” poate genera interpretări diferite, întrucât acesta nu implică în mod necesar o echivalență semantico-juridică. În contextul armonizării legislației și al transpunerii actelor Uniunii Europene, este necesară utilizarea unei formulări care să reflecte explicit cerința de echivalență semantico-juridică a noțiunilor.	Nu se acceptă. Pct. 32 a fost exclus din proiect, ca urmare a obiecțiilor formulate de alți participanți la avizare, conținutul acestuia fiind acoperit de subpct. 20.2.
	5	La pct. 66 se propune revizuirea textului „La necesitate, clauza de armonizare a actului normativ de bază se completează...”, întrucât sintagma „la necesitate” este ambiguă și creează incertitudine cu privire la situațiile în care completarea clauzei de armonizare este obligatorie. În acest sens, se recomandă stabilirea expresă a condițiilor în care clauza de armonizare urmează a fi completată, pentru a asigura aplicarea uniformă și previzibilă a prevederii. De asemenea, se recomandă includerea în subsecțiunea respectivă a unor prevederi clare privind stabilirea clauzei de armonizare în cazul proiectelor de acte normative care reprezintă ultimul act normativ necesar pentru finalizarea procesului de transpunere sau care, împreună cu actele adoptate anterior ce conțin prevederile corespondente actului UE, asigură transpunerea integrală a actului UE – clauza de armonizare ar trebui să reflecte în mod expres acest fapt. Reglementarea acestor situații	Se acceptă parțial. Redacția pct. 65 a fost precizată pentru claritate. Clauza de armonizare reflectă gradul de armonizare atins de către proiectul respectiv sau de actul normativ național, nu gradul general de compatibilitate al actului UE în legislația națională, în special, în cazul armonizării unui act UE în mai multe acte normative naționale. Gradul

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		este necesară pentru a evita interpretările neuniforme și dificultățile de comunicare cu Comisia Europeană privind stabilirea caracterului parțial sau integral al transpunerii. Prin urmare, se recomandă ajustarea modelelor clauzelor de armonizare propuse în anexa nr. 1.	general de compatibilitate al actului UE este reflectat prin Tabelul de concordanță, care trebuie să ofere o imagine de ansamblu al tuturor actelor normative naționale care conțin prevederi preluate din actul UE și care se transmite pentru evaluare Comisiei Europene. Respectiv, în cazul în care un act UE se supune armonizării doar printr-un act normativ național, clauza reflectă succesiv avansarea gradului de compatibilitate, iar în cazul în care armonizarea unui act UE se realizează prin acte naționale multiple, clauza de armonizare a fiecărui act normativ nu va reflecta armonizarea totală, ci doar una parțială, care în mod coroborat, asigură armonizarea totală.
	6	Pct. 108.5 se propune a fi expus în următoarea redacție: „108.5. cooperează, în limitele competențelor funcționale și în coordonare cu autoritățile publice beneficiare/responsabile de domeniul de politici vizat, cu instituțiile și organizațiile internaționale, inclusiv cu cele care oferă asistență tehnică și expertiză, cu organizațiile neguvernamentale și cu alți parteneri de dezvoltare, pe aspecte legate de armonizarea legislației;”. Această completare urmărește asigurarea coerenței între funcția metodologică a CAL și rolul autorităților publice de specialitate în coordonarea asistenței externe și a cooperării internaționale în domeniile lor de competență. În acest sens, se propune ca această cooperare să se realizeze în coordonare cu autoritățile publice beneficiare/responsabile de domeniul de politici vizat și cu respectarea mecanismelor instituționale de coordonare a asistenței externe.	Nu se acceptă. Pct. 108.5. reflectă o competență a CAL de cooperare pe aspecte metodologice de armonizare orizontale, nu pe cele sectoriale sau de politici, care se realizează de autoritatea publică competentă, cu implicarea, după caz, a Centrului.
	7	Totodată, în vederea delimitării clare a responsabilităților instituționale și asigurării unei aplicări uniforme a mecanismului de armonizare a legislației, se consideră oportună completarea proiectului Regulamentului cu prevederi care să reglementeze următoarele aspecte întâmpinate în practică: – traducerea proiectului de act normativ și a documentelor aferente în limba engleză,	Nu se acceptă. Aspectele invocate – traducerea documentelor, comunicarea cu Comisia Europeană și fluxul informațional aferent – nu

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		inclusiv stabilirea responsabilității autorității publice inițitoare pentru efectuarea traducerii și a responsabilității BIE pentru verificarea calității acesteia înainte de transmiterea documentelor către Comisia Europeană; – reglementarea expresă a faptului că comunicarea și coordonarea cu Comisia Europeană privind progresul examinării proiectelor de acte normative transmise, precum și gestionarea aspectelor ce țin de cadrul temporal al procesului de analiză a acestora, sunt asigurate de BIE; – reglementarea procedurii în cazul în care Comisia Europeană solicită examinarea repetată a unui proiect de lege, ulterior ajustării acestuia în baza observațiilor/comentariilor formulate de Comisie; – reglementarea modalității de informare a CAL cu privire la observațiile și recomandările formulate de Comisia Europeană în cadrul procesului de examinare a proiectelor de acte normative.	constituie obiect al prezentei hotărâri, fiind reglementate prin Instrucțiunea BIE. În ceea ce privește ultimul aspect, acesta este reglementat de pct. 24 din proiect.
	8	Suplimentar, având în vedere volumul considerabil al acquis-ului Uniunii Europene care urmează a fi armonizat, numărul mare de proiecte de acte normative aflate în proces de elaborare și complexitatea mecanismului de coordonare care implică multiple autorități publice și instituții, se consideră oportună examinarea posibilității de digitalizare a procesului de armonizare a legislației la nivel național. În acest sens, ar merita analizată dezvoltarea unei platforme digitale integrate, după modelul deținut de alte state membre UE sau candidate, care să faciliteze gestionarea procesului de armonizare, inclusiv evidența actelor Uniunii Europene și a legislației naționale armonizate, monitorizarea modificărilor intervenite în acquis-ul Uniunii Europene, elaborarea și actualizarea tabelelor de concordanță, urmărirea progresului armonizării, precum și schimbul de informații între autoritățile implicate.	Se ia act. Propunerea depășește obiectul prezentei hotărâri. La moment, gestionarea procesului de elaborare a proiectelor de acte normative se realizează prin instrumentele existente, iar dezvoltarea unei platforme digitale integrate este în curs de realizare, prin intermediul bazei de date monitorizare.gov.md.
	9	De asemenea, se recomandă analiza oportunității și introducerea unor reguli/norme privind utilizarea instrumentelor bazate pe inteligență artificială ca instrumente de suport în procesul de armonizare a legislației, inclusiv pentru identificarea actelor Uniunii Europene relevante, analiza comparativă a textelor legislative, identificarea eventualelor lacune sau neconcordanțe, monitorizarea modificărilor legislației Uniunii Europene, facilitarea identificării jurisprudenței relevante a Curții de Justiție a Uniunii Europene și automatizarea unor activități tehnice repetitive. Utilizarea acestor instrumente ar putea contribui la sporirea eficienței și uniformității procesului de armonizare, reducerea sarcinii administrative asupra autorităților publice și consolidarea capacității instituționale, cu menținerea deplină a responsabilității autorităților competente și a controlului uman asupra procesului decizional.	Se ia act. Reglementarea utilizării instrumentelor bazate pe inteligență artificială nu constituie obiect al prezentei hotărâri.
Ministerul Energiei Aviz nr. 08-1804 din 08.07.2026	1	La pct. 10 se propune substituirea sintagmei „să garanteze atingerea obiectivelor” cu sintagma „să asigure realizarea obiectivelor”, întrucât termenul „garanteze” presupune	Se acceptă. A fost substituit termenul.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
(semnat electronic la 09.07.2026)		o obligație de rezultat care nu poate fi atribuită exclusiv procesului de armonizare a legislației, iar realizarea obiectivelor depinde și de aplicarea efectivă a normelor.	
	2	La pct. 14 se propune verificarea utilizării uniforme a sintagmelor „legislația Uniunii Europene”, „acquis-ul Uniunii Europene” și „actele Uniunii Europene”, pentru a evita eventuale interpretări diferite.	Se acceptă parțial. Pentru uniformizare, în tot textul proiectului sintagma ” <i>acquis-ul</i> ” UE a fost substituit cu ”legislația UE”. Totodată, sintagma ”actele UE” a fost păstrată, ori acestea este o parte componentă a legislației UE, ca categorie generică.
	3	La pct. 17 se propune substituirea sintagmei „există un conflict între sursele de planificare” cu sintagma „există neconcordanțe între documentele de planificare prevăzute la subpct. 17.1–17.6”, întrucât eventualele divergențe pot apărea între conținutul documentelor de planificare, iar nu între sursele acestora.	Se acceptă. A fost modificat.
	4	La pct. 23 se propune completarea prevederii cu criterii clare privind precizarea dacă coordonarea prealabilă cu Comisia Europeană este obligatorie pentru toate proiectele cu relevanță UE sau doar în cazurile stabilite prin mecanismul de coordonare a procesului de aderare, precum și cu stabilirea unui termen de examinare. Se consideră necesară și reglementarea expresă a categoriilor de acte normative pentru care consultarea cu Comisia Europeană prezintă caracter prioritar. Lipsa unor asemenea prevederi poate genera interpretări neuniforme și întârzieri în promovarea proiectelor cu relevanță UE.	Nu se acceptă. Coordonarea proiectelor/actelor normative cu Comisia Europeană nu constituie obiect al prezentei HG, ci a Instrucțiunii BIE
	5	Se propune clarificarea rațiunii reglementării distincte a etapelor prevăzute la subpct. 24.1 și 24.2, precum și precizarea obiectului verificării efectuate în fiecare dintre acestea. În lipsa unei asemenea delimitări, norma poate genera neclarități cu privire la caracterul și conținutul verificării realizate de Centru.	Nu se acceptă. Ambele etape au scop diferit: - Prima etapă, vizează verificarea încorporării de autor a observațiilor Comisiei Europene în textul proiectului remis spre promovare; - A doua etapă vizează verificarea proiectului în vederea neadmiterii anumitor modificări propuse în ședința de lucru a membrilor Guvernului, contrare observațiilor

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			Comisiei sau care diminuează gradul general de compatibilitate.
	6	Se constată o neconcordanță între pct. 16 și pct. 30–34, în sensul utilizării incorecte a trimiterii la „metodele de armonizare prevăzute la pct. 34”, în condițiile în care metodele sunt reglementate la pct. 30, iar pct. 34 vizează tehnicile de armonizare. Se recomandă corectarea trimiterilor interne.	Se acceptă. La pct. 16, trimiterea se va opera la pct. 33, care reflectă metodele de armonizare în dependență de tipul actului UE.
	7	La pct. 29 se consideră oportună completarea prevederii cu un mecanism prin care autoritățile publice competente să confirme măsurile și termenele necesare pentru elaborarea, modificarea sau abrogarea actelor normative conexe identificate în procesul de armonizare, ceea ce ar contribui la delimitarea clară a responsabilităților instituționale și la monitorizarea realizării în termen a obligațiilor de armonizare.	Nu se acceptă. Mecanismul interinstituțional de coordonare a planificării transpunerii de viitor nu constituie obiect al prezentei HG. Rezultatul coordonării, inclusiv, termenii de elaborare, tipul actului normativ, etc. se reflectă în Tabelul de concordanță.
	8	La pct. 33 și pct. 34 este utilizată noțiunea de „metodă mixtă”. Se recomandă verificarea consecvenței terminologice, având în vedere că în practica armonizării legislației sunt utilizate noțiunile de „tehnică mixtă” sau „combinarea tehnicilor de transpunere”.	Se acceptă. A fost modificată sintagma ”tehnică mixtă” la pct. 33.3.
	9	La pct. 35 se recomandă reformularea ultimei teze privind trimiterile directe la regulamente și decizii ale UE, în sensul precizării că acestea sunt permise numai după intrarea în vigoare a Tratatului de aderare sau pentru actele aplicabile de la aceeași dată.	Nu se acceptă. Acest lucru este stabilit de a doua propoziție a pct. 35 ”35. Trimiterea la un act al Uniunii Europene nu poate substitui armonizarea prevederilor care necesită reflectare în legislația națională. 35.1. Trimiterile se includ în clauza de armonizare și în documentele care însoțesc proiectul de act normativ. 35.2. În cazul transpunerii directivelor în legislația națională, trimiterile se fac la actul normativ care a asigurat transpunerea acestora.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			35.3. În cazul proiectelor de acte normative care transpun directivele Uniunii Europene, trimiterile directe la Regulamente și Deciziile Uniunii Europene pot fi făcute dacă termenul de intrare în vigoare a proiectelor respective este stabilit de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare. 35.4. În cazul proiectelor de acte normative care pun în aplicare regulamente și decizii ale Uniunii Europene, trimiterile directe la Regulamente și Deciziile Uniunii Europene pot fi făcute dacă termenul de intrare în vigoare a proiectelor respective este stabilit de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare. 35.5. În cazul proiectelor de acte normative care transpun directivele Uniunii Europene și/sau care pun în aplicare regulamente și decizii ale Uniunii Europene și care se pun în aplicare până sau de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare nu se admit trimiteri directe la directivele Uniunii Europene.”
	10	La pct. 38 se propune completarea prevederilor cu obligația expresă ca actele normative naționale care preiau fidel prevederile materiale ale regulamentelor UE să conțină o normă privind abrogarea acestora de la data intrării în vigoare a Tratatului de aderare. În redacția actuală, proiectul nu stabilește obligația includerii exprese a unei clauze de abrogare condiționate de data aderării; o asemenea soluție ar evita suprapunerea reglementărilor naționale cu regulamentele UE, care devin direct aplicabile.	Nu se acceptă. O asemenea abordare va crea un vid legislativ. Se propune ca abrogării să se supună doar actele naționale de punere în aplicare a Regulamentelor și Deciziilor UE, care conțin doar prevederi materiale ale acestora și care nu

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			necesită înlocuirea cu un act de punere în aplicare, aplicabil post aderare. Pentru actele normative de punere în aplicare a Regulamentelor și Deciziilor UE, prin preluare și prin crearea de cadrul instituțional, actul național va necesita deopotrivă și abrogare, dar și substituirea cu act național de punere în aplicare, aplicabil exclusiv după aderarea la UE.
	11	La pct. 63 se recomandă precizarea momentului de referință pentru verificarea „cele mai recente modificări” a actului Uniunii Europene.	Nu se acceptă. Momentul de referință poate fi diferit. În mod regulamentar, ultima modificare a actului UE este cea publicată și disponibilă public în Jurnalul Oficial al UE la momentul inițierii procesului de elaborare a actului național de transpunere. Totodată, este posibil, ca pe parcursul circuitului normativ al unui proiect, să mai apară o altă modificare succesivă a actului UE, iar în dependența de dificultatea acesteia să fie sau să nu fie preluată de autor. În cazul preluării, ultima modificare a actului UE va fi diferită decât cea de la momentul inițierii proiectului.
	12	La pct. 67 și pct. 68 se recomandă revizuirea termenului „calificative”, prin utilizarea unei noțiuni care reflectă mai exact natura juridică a categoriilor prevăzute, cum ar fi „niveluri de armonizare” sau „grade de compatibilitate”, întrucât expresiile indicate la pct. 67 reprezintă modalități de reflectare a gradului de transpunere, aplicare sau aliniere, și nu calificative în sens evaluativ.	Se acceptă. Pentru clauză, Notă și compartimentul 3 al Tabelului de concordanță vor fi valabile grade de compatibilitate, iar pentru Tabel de concordanță (compartimentul 9 sau, după caz, 10) vor fi

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			calificative de compatibilitate.
	13	La pct. 75 se prevede că tabelul de concordanță reflectă toate prevederile actului UE. Pentru actele de dimensiuni considerabile, în special regulamentele care conțin un număr mare de anexe, se recomandă analizarea oportunității instituirii unei derogări exprese, similar celei prevăzute la pct. 50.1.	Se acceptă parțial. Anexa nr. 2 la Regulament, la instrucțiunile de completare pentru compartimentul 6 al Tabelului prevede că ”Pentru anexele care conțin date tehnice extinse, precum tabele, formule sau date factologice, nu este obligatorie transcrierea integrală a conținutului, fiind suficientă identificarea numărului anexei și a tipului de conținut”.
	14	La pct. 89 se propune reexaminarea termenului de 20 de zile stabilit pentru transmiterea tabelului de concordanță actualizat, considerat relativ redus, având în vedere necesitatea actualizării tabelului în funcție de forma finală a actului normativ și volumul semnificativ de acte cu relevanță UE gestionate de autorități. În cazul proiectelor complexe, care armonizează mai multe acte UE, actualizarea poate necesita o perioadă mai îndelungată; se propune extinderea termenului.	Se acceptă parțial. A fost concretizat – 20 zile lucrătoare.
	15	La pct. 90 se recomandă stabilirea autorității responsabile pentru verificarea traducerii în limba engleză și a versiunii prevalente în caz de neconcordanțe.	Nu se acceptă. Transmiterea dosarului pentru verificare în adresa Comisiei, precum și aspectele de traducere a materialelor transmise nu constituie obiect al prezentei HG.
	16	Se consideră necesară clarificarea modului de realizare a transpunerii actelor UE care modifică sau completează un act juridic UE de bază, inclusiv sub aspectul raportării la versiunea consolidată a acestuia: urmează a fi precizat dacă transpunerea se efectuează distinct pentru fiecare act de modificare sau prin raportare la versiunea consolidată, care integrează toate modificările operate ulterior.	Se ia act. Armonizarea legislației UE se realizează cu versiunea consolidată a actului UE, respectiv, raportarea se va face la actul UE de bază cu toate modificările operate la zi. De asemenea, și Tabelul de concordanță va reflecta actul UE consolidat, cu toate modificările încorporate în el.
	17	Se propune completarea Regulamentului cu prevederi care să clarifice raportul dintre	Nu se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		procesul de armonizare a legislației cu acquis-ul UE și obligațiile asumate de Republica Moldova în cadrul Tratatului Comunității Energetice. În sectorul energetic, o parte semnificativă a legislației UE este implementată prin mecanismele Comunității Energetice; se consideră oportună clarificarea modului în care actele UE transpuse sau implementate în cadrul Comunității Energetice sunt reflectate și luate în considerare în procesul de armonizare.	Clarificarea în cauză trebuie să parvină de la UE, ori potrivit cadrului de negociere cu UE, armonizarea se face cu tot corpul acquis-ului UE, fără a specifica rezerve referitoare la actele adaptate în cadrul Tratatului Comunității Energetice.
	18	Sub aspect redacțional, se recomandă utilizarea uniformă, atât în cuprinsul Regulamentului, cât și al notei de fundamentare, a termenului „acquis”, redactat cu caractere cursive (italice), în conformitate cu normele ortografice aplicabile termenilor în limbi străine neadaptate.	Se acceptă. În textul PHG, termenul acquis a fost substituit cu legislație UE.
	19	Propuneri la Anexa nr. 1 la Regulament: se constată necesitatea corelării anexei cu prevederile Regulamentului, în special sub aspectul indicării metodei de armonizare, astfel cum este prevăzut la pct. 63; se recomandă corectarea trimiterilor la calificativele utilizate în clauza de armonizare, în sensul alinierii acestora la pct. 67, și nu la pct. 78–80. Totodată, se propune: precizarea expresă că obligația indicării numărului CELEX se aplică exclusiv actelor UE pentru care acesta este atribuit; utilizarea unei formulări uniforme privind publicarea actelor în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene; utilizarea uniformă a sintagmei „act al Uniunii Europene”.	Se acceptă parțial. Au fost excluse toate notele referitoare la clauză ori gradele de compatibilitate ce pot fi utilizate în clauză sunt indicate la pct. 66 din Regulament. Cu referire la neindicarea nr. CELEX, acest lucru este stabilit în instrucțiunile metodologice privind modelul clauzei de armonizare din anexa nr. 1 la proiectul Regulamentului, care utilizează sintagma „după caz”.
	20	Sub aspectul tehnicii legislative, se recomandă utilizarea uniformă a terminologiei pe întreg parcursul Regulamentului, pentru a evita interpretările neuniforme, în special a sintagmelor „armonizarea legislației” și „armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene”, „gradul de armonizare”, „nivelul de armonizare” și „compatibilitatea”, „grad de compatibilitate”, „grad de armonizare” și „alinieri”.	Se acceptă.
	21	Concluzie: Ministerul Energiei apreciază proiectul Regulamentului ca fiind oportun și necesar și susține promovarea acestuia, cu luarea în considerare a observațiilor și propunerilor formulate în aviz.	Se ia act.
Ministerul Mediului Aviz nr. 02-05/2240 din 07.07.2026 (semnat electronic la 09.07.2026)	1	La pct. 17, cuvintele „surse”, „surselor” se vor substitui cu cuvintele „documente de planificare”, „documentelor de planificare”, iar la pct. 17.5, textul „Planul de acțiuni al Guvernului” se va substitui cu textul „Planul național de reglementări”, astfel cum prevede pct. 26 din Regulamentul cu privire la planificarea strategică, aprobat prin	Se acceptă parțial. Cuvântul ”surse” nu este echivalent cu documentele de planificare, ori este un concept

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Hotărârea Guvernului nr. 386/2020.	generic care include toate angajamentele asumate în procesul de integrare UE. Sintagma "Planul de acțiuni al Guvernului a fost substituită cu „Planul național de reglementări”.
	2	Pct. 6 subpct. 6) consacră principiul interzicerii suprareglementării în procesul de transpunere a directivelor UE. Totodată, în domeniul protecției mediului, dreptul UE permite menținerea sau instituirea unor măsuri naționale mai stricte, atunci când acestea sunt justificate și compatibile cu dreptul Uniunii. Se propune completarea prevederii cu sintagma: „..., cu excepția cazurilor în care măsurile suplimentare sunt justificate prin obiective de protecție a mediului, sănătății publice sau prin aplicarea principiilor relevante ale dreptului Uniunii Europene.”	Se acceptă parțial. Conceptul de suprareglementare este diferit de stabilirea unor măsuri mai drastice sau mai favorabile care sunt permise expres de textul actului UE. Concretizarea respectivă este prevăzută la pct. 13 din Regulament, care desfășoară acest principiu.
	3	Pct. 28 reglementează situațiile în care procesul de armonizare implică mai multe autorități publice, fără a institui un mecanism de soluționare a eventualelor divergențe dintre acestea. Se propune completarea pct. 28 cu următoarea frază: „În cazul existenței unor divergențe între autoritățile implicate, acestea se soluționează prin mecanismul de coordonare stabilit de Guvern”.	Nu se acceptă. Mecanismul este stabilit prin HG nr. 180/2024 cu privire la mecanismul de coordonare a procesului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană și modul de organizare și funcționare a echipei de negociere în cadrul acestui proces.
	4	În ceea ce privește întocmirea tabelelor de concordanță, se consideră oportună adoptarea unei abordări flexibile, având în vedere complexitatea anumitor acte ale UE, în special a celor care cuprind un număr semnificativ de dispoziții tehnice sau anexe de volum mare. Se propune introducerea la pct. 75 a unei prevederi cu următorul cuprins: „Pentru actele Uniunii Europene cu un volum tehnic ridicat, tabelul de concordanță poate fi completat etapizat sau prin referire la anexele tehnice relevante.” De asemenea, se propune precizarea expresă că, în cazul anexelor și tabelelor tehnice voluminoase, acestea să nu fie reproduse integral în tabelul de concordanță, fiind suficientă indicarea trimiterii la anexa, tabelul sau dispoziția corespunzătoare din actul normativ național de transpunere.	Se acceptă parțial. Anexa nr. 2 la Regulament, la instrucțiunile de completare pentru compartimentul 6 al Tabelului prevede că "Pentru anexele care conțin date tehnice extinse, precum tabele, formule sau date factologice, nu este obligatorie transcrierea integrală a conținutului, fiind suficientă identificarea numărului anexe și a tipului de conținut”.
Ministerul Infrastructurii și	1	Având în vedere că proiectul Regulamentului redefineste procesul de armonizare,	Se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Dezvoltării Regionale Aviz nr. 04-3854 din 08.07.2026 (semnat electronic la 14.07.2026)		instituind metode diferențiate în funcție de tipul actului Uniunii Europene, precum și noi calificative ale gradului de armonizare și modele noi ale clauzei de armonizare, se propune completarea proiectului hotărârii de Guvern cu dispoziții tranzitorii pentru proiectele de acte normative care, la data intrării în vigoare a prezentului Regulament, se află deja în procedura de elaborare, avizare/expertizare sau aprobare. În acest sens, se propune completarea proiectului de hotărâre cu un punct nou, cu următorul cuprins: „ <i>Proiectele de acte normative cu relevanță pentru Uniunea Europeană, inițiate sau aflate în procedura de elaborare, avizare ori consultare publică până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se definitivează, se examinează și se promovează în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene.</i> ”	A fost completat proiectul hotărârii Guvernului cu dispoziții tranzitorii.
	2	Se impune clarificarea regimului juridic aplicabil dosarelor de armonizare elaborate și aprobate până la intrarea în vigoare a noului Regulament, dar care necesită actualizare ca urmare a modificării legislației Uniunii Europene. În acest sens, urmează a fi stabilit expres dacă autoritățile vor avea obligația refacerii integrale a dosarului în conformitate cu noile cerințe sau dacă va fi permisă completarea și actualizarea dosarului existent.	Nu se acceptă. Dosarul de armonizare însoțește proiectul actului normativ și își încheie funcția odată cu aprobarea acestuia. În cazul modificării legislației Uniunii Europene care impune intervenții asupra actului normativ național, se elaborează un nou proiect de act normativ, însoțit de un nou dosar, întocmit în conformitate cu prevederile noului Regulament, fără refacerea dosarelor aprobate anterior.
	3	Atragem atenția că, în cadrul procesului de consultare a actelor normative de transpunere a regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene cu Comisia Europeană, a fost solicitată prezentarea unei analize a lacunelor (gap analysis), în locul tabelului de concordanță. Însă, proiectul Regulamentului nu reglementează acest instrument sub niciun aspect. Respectiv, se propune completarea proiectului Regulamentului cu prevederi care să reglementeze analiza lacunelor ca instrument al procesului de armonizare, inclusiv cazurile în care aceasta se întocmește, modelul aplicabil (prin completarea anexei nr. 2) și corelarea acesteia cu tabelul de concordanță. Stabilirea unui model unic este necesară pentru asigurarea unei abordări uniforme la nivelul tuturor autorităților și instituțiilor publice și pentru evitarea elaborării și utilizării unor formulare, structuri și metodologii diferite.	Nu se acceptă. Gap analysis-ul este un document, care este întocmit la solicitarea Comisiei Europene, neavând un model prestabilit, iar forma acestuia este coordonată cu CE. Respectiv, acesta nu este o cerință a procedurilor naționale și, pentru a flexibiliza procedurile, nu este oportună stabilirea unui model legal.
	4	Pe tot textul Regulamentului, în vederea asigurării uniformității terminologice, se	Se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		propune substituirea sintagmei „cu caracter neobligatoriu” cu sintagma „fără caracter obligatoriu”, aceasta fiind consacrată și utilizată în mod constant în tehnica legislativă și în limbajul juridic.	Pe tot textul Regulamentului, sintagma „cu caracter neobligatoriu” a fost substituită cu sintagma „fără caracter obligatoriu”.
	5	La subpct. 3.4, se propune substituirea sintagmei „în legislația națională sau în practica administrativă” cu sintagma „în legislația națională și/sau în practica administrativă”, în vederea excluderii oricărei interpretări potrivit căreia cele două modalități de reflectare ar avea caracter alternativ. Alinierea la actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu se poate realiza atât prin intervenții asupra legislației naționale, cât și prin adaptarea practicii administrative, inclusiv în mod concomitent, fapt confirmat de pct. 74 din proiect.	Se acceptă. Subpct. 3.4 a fost modificat conform propunerii.
	6	La subpct. 21.11, se propune completarea textului, după cuvintele „proiectului de act normativ”, cu sintagma „concomitent cu procesul de avizare și consultare publică, conform prevederilor art. 34 alin. (2) și art. 35 din Legea nr. 100/2017”, pentru a preciza în mod expres etapa și modalitatea de desfășurare a procedurii respective.	Nu se acceptă. Nu este necesară dublarea prevederilor din legislația primară, în speță, art. 34 și 35 din Legea nr. 100/2017, care stabilesc modalitatea de realizare a expertizei de compatibilitate.
	7	La pct. 29, se prevede că autoritatea publică responsabilă indică în tabelul de concordanță, după consultarea autorităților cu competențe conexe, actele normative care urmează a fi elaborate, modificate sau abrogate, termenul-limită și autoritatea responsabilă. Cu toate acestea, proiectul nu precizează compartimentul din tabelul de concordanță în care urmează a fi reflectate informațiile respective. Totodată, instrucțiunile de completare aferente compartimentului 10 „Observații/justificări” din modelele prevăzute în anexa nr. 2 nu includ asemenea categorii de informații și nu stabilesc modalitatea de consemnare a acestora. Respectiv, se propune corelarea pct. 29 cu instrucțiunile de completare din anexa nr. 2.	Nu se acceptă. Acest lucru este indicat în Anexa nr. 2, pct. 10 din instrucțiunile de completare a Tabelului de concordanță, informația urmând a fi inserată în Compartimentul 10 al Tabelului.
	8	Subpct. 38.2 se propune a fi revizuit. Soluția propusă privind abrogarea actului normativ existent și elaborarea unui act normativ nou implică un consum semnificativ de timp și resurse administrative. În vederea simplificării procesului legislativ, se propune reglementarea expresă a aplicabilității directe și a superiorității regulamentelor Uniunii Europene după aderare, iar, după caz, substituirea normelor materiale transpuse prin trimiteri directe la regulamentul Uniunii Europene, fără a fi necesară elaborarea unui nou act normativ.	Nu se acceptă. Aplicabilitatea directă și superioritatea regulamentelor Uniunii Europene după aderare vor rezulta din Tratatul de aderare, nefiind posibilă reglementarea acestora prin prezentul Regulament. Totodată, mecanismul stabilit la

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			subpct. 38.2 vizează actele normative care asigură aplicarea atât prin preluarea fidelă a prevederilor materiale, cât și prin stabilirea cadrului național de aplicare. Menținerea normelor materiale transpuse ar genera paralelisme legislative după aderare, motiv pentru care actul normativ nou stabilește doar cadrul național de aplicare, cu trimitere directă la regulamentul Uniunii Europene, fără preluarea prevederilor sale materiale.
	9	La Modelul nr. 2 al Tabelului de concordanță privind punerea în aplicare prin măsuri naționale a regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene se propune excluderea compartimentului 7, întrucât modalitatea de punere în aplicare rezultă deja din analiza comparativă a prevederilor actului Uniunii Europene și a normelor naționale. Menținerea acestui compartiment generează o sarcină administrativă suplimentară pentru autorii proiectelor, fără a aduce valoare adăugată procesului de evaluare a compatibilității.	Nu se acceptă. Compartimentul 7 asigură indicarea expresă a modalității de punere în aplicare a regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene, informație care nu poate fi dedusă, în toate cazurile, exclusiv din analiza comparativă a prevederilor și care este necesară în procesul de evaluare a compatibilității. Plus, nu impune un efort nejustificat din partea autorului proiectului, care va introduce doar anumite coduri de litere.
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării Aviz nr. 04-2344 din 09.07.2026 (semnat electronic la 09.07.2026)	1	La pct. 27: se propune revizuirea prevederilor, în vederea delimitării clare a competențelor instituționale, având în vedere că formularea actuală atribuie grupurilor de lucru pentru negocierea aderării Republicii Moldova la UE activități ce țin de evaluarea gradului de conformitate sau compatibilitate a legislației naționale cu legislația UE. Or, evaluarea compatibilității proiectelor de acte normative reprezintă responsabilitatea autorității publice care elaborează proiectul, iar verificarea acesteia se realizează prin expertiza de compatibilitate efectuată de Centrul de Armonizare a Legislației.	Se acceptă. A fost revizuit pct. 27, lăsând în competența Grupurilor de lucru doar formularea propunerilor corespunzătoare de asigurare a compatibilității legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, prin identificarea actelor normative care urmează a fi aprobate,

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			adoptate, modificate sau abrogate și planificarea elaborării acestora prin PNA.
	2	La pct. 29: pentru asigurarea unei abordări uniforme în procesul de completare a tabelelor de concordanță, se propune indicarea rubricii în care va fi înscrisă informația prevăzută la pct. 29.	Se acceptă parțial. Acest lucru este indicat în Anexa nr. 2, pct. 10 din instrucțiunile de completare a Tabelului de concordanță, informația urmând a fi inserată în Compartimentul 10 al Tabelului.
	3	La pct. 32: ca urmare a mai multor observații formulate în procesul de evaluare legislativă de experții Comisiei Europene privind transpunerea terminologiei din actele UE în legislația națională, se propune excluderea cuvintelor „sau termenii similari acestora”. Menținerea acestei sintagme poate permite utilizarea unor noțiuni diferite de cele consacrate în actele UE, ceea ce poate genera neclarități privind gradul de conformitate a legislației naționale cu acquis-ul UE.	Se acceptă. Pct. 32 a fost exclus.
	4	La pct. 34.2: punerea în aplicare, prin măsuri naționale, a regulamentelor UE presupune în mod obligatoriu includerea unor compartimente dedicate cooperării cu structurile Comisiei Europene, precum și răspunsurilor la notificările Comisiei Europene. Se propune completarea subpunctului respectiv cu norme specifice referitoare la desfășurarea acestei cooperări.	Nu se acceptă. Pct. 34.2 reflectă ca măsură de punere în aplicare și desemnarea autorităților competente, respectiv, și abilitatea acestora cu anumite atribuții, inclusiv, de cooperare cu structurile UE.
	5	La pct. 38: având în vedere că legislația națională conține deja un număr considerabil de acte normative prin care au fost transpuse sau puse în aplicare regulamente ale UE, se propune completarea pct. 38 cu prevederi care să reglementeze expres statutul juridic al acestor acte normative și modul de modificare a acestora în contextul armonizării dinamice până la intrarea în vigoare a Tratatului de aderare. O asemenea reglementare ar contribui la asigurarea coerenței cadrului normativ, evitarea paralelismelor legislative și consolidarea securității juridice.	Nu se acceptă. Pentru actele normative în vigoare care pun în aplicare Regulamente și Decizii UE la data intrării în vigoare a prezentului Regulament, se va aplica mecanismul stabilit de pct. 38 din Regulament: - actul normativ care asigură exclusiv preluarea fidelă a prevederilor materiale ale actului Uniunii Europene se abrogă în totalitate; - actul normativ care asigură aplicarea atât prin preluarea fidelă

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			a prevederilor materiale, cât și prin stabilirea cadrului național de aplicare se abrogă și se înlocuiește cu un act normativ nou care stabilește cadrul național de aplicare, cu trimitere directă la actul Uniunii Europene, fără preluarea prevederilor sale materiale; - actul normativ care asigură aplicarea exclusiv prin stabilirea cadrului național de aplicare, fără preluarea prevederilor materiale, rămâne în vigoare. Dacă este necesar pentru asigurarea aplicării regulamentului sau a deciziei Uniunii Europene, acesta se modifică sau se completează.
	6	La pct. 79: pentru demonstrarea compatibilității actelor naționale cu regulamentele UE, Comisia poate solicita prezentarea documentului intitulat „Gap Analysis”. Se propune stabilirea unor cerințe generale privind conținutul documentului și modul de completare a acestuia sau includerea unei trimiteri la metodologia aplicabilă.	Nu se acceptă. Gap analysis-ul este un document, care este întocmit la solicitarea Comisiei Europene, neavând un model prestabilit, iar forma acestuia este coordonată cu CE. Respectiv, acesta nu este o cerință a procedurilor naționale și, pentru a flexibiliza procedurile, nu este oportună stabilirea unui model legal.
	7	La pct. 90 și 91: pct. 90 prevede obligația autorității responsabile de a întocmi tabelul de concordanță cu traducerea în limba engleză pentru proiectele care armonizează legislația și reglementează un domeniu identificat ca prioritar de UE, însă prevederile pct. 90 și 91 nu delimitează expres situațiile în care traducerea în limba engleză este obligatorie. Se propune clarificarea prevederilor, astfel încât să rezulte expres că obligația privind traducerea în limba engleză a tabelului de concordanță este aplicabilă proiectelor care urmează a fi transmise Comisiei Europene în cadrul exercițiilor de evaluare sau al altor proceduri de cooperare cu aceasta.	Se acceptă. Pentru claritate a fost adăugată sintagma ”și care se supun evaluării de către Comisia Europeană”.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	8	Referitor la dispozițiile tranzitorii: proiectul nu conține o dispoziție tranzitorie pentru proiectele de acte normative aflate deja în curs de elaborare sau promovare la data intrării în vigoare a noului Regulament, inclusiv pentru cele pentru care a fost întocmit tabelul de concordanță sau a fost emisă declarația de compatibilitate în baza Hotărârii Guvernului nr. 1171/2018. Având în vedere că proiectul aprobă noi modele ale tabelului de concordanță și ale clauzei de armonizare, precum și noi reguli privind evaluarea compatibilității, lipsa unei norme tranzitorii poate genera incertitudini. Se propune completarea proiectului cu o dispoziție tranzitorie care să stabilească expres regimul aplicabil proiectelor aflate în proces de elaborare, avizare sau promovare la data intrării în vigoare a noului Regulament.	Se acceptă. A fost completat PHG cu dispoziții tranzitorii.
Banca Națională a Moldovei Aviz nr. 31-002/117/3863 din 15.07.2026 (semnat electronic la 15.07.2026)	1	Observăm că textul proiectului conține trimiteri la legislația străină (spre exemplu pct. 30, 37, 39, 43, 47, 51). În acest sens, recomandăm a se revizui trimerile respective având în vedere că Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene nu face parte din ordinea juridică internă, întrucât nu a fost ratificat de Republica Moldova.	Nu se acceptă. Trimerile la actele Uniunii Europene, inclusiv la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, sunt inerente obiectului de reglementare al Regulamentului, care vizează armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene în temeiul angajamentelor asumate prin Acordul de Asociere RM–UE, ratificat prin Legea nr. 112/2014, și în contextul procesului de aderare. Acestea au caracter metodologic și nu constituie trimeri de drept intern la legislația străină.
	2	Se impune precizarea aspectelor aferent situației proiectelor de acte normative care au fost inițiate sub imperiul Hotărârii de Guvern nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, însă nu au fost definitive, prin completarea cu norme tranzitorii în partea dispozitivă a proiectului de hotărâre. În lipsa unei norme tranzitorii, nu este clar dacă aceste proiecte trebuie refăcute integral conform noilor modele (anexele nr. 1 și 2) sau pot fi definitive conform vechiului cadru.	Se acceptă. Proiectul hotărârii Guvernului a fost completat cu dispoziții tranzitorii.
	3	În vederea evitării unor interpretări neuniforme în procesul de armonizare a prevederilor regulamentelor UE, propunem definirea noțiunii de „prevederi materiale” în textul proiectului. Spre exemplu, înțelegem că în cazul unui regulament UE care conține formulare de raportare la autoritatea de supraveghere, forma și conținutul	Nu se acceptă. Noțiunea de „prevederi materiale” reflectă dispozițiile de fond (de substanță) ale unui act al Uniunii

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		acestor rapoarte sunt considerate „prevederi materiale”, care sunt obligatoriu a fi preluate în forma sa din actul UE, însă nu este clar dacă alte detalii aferente acestora, cum ar fi frecvența raportării și data limită de prezentare a acestora, de asemenea trebuie preluate fidel sau pot fi ajustate la necesitatea autorității de supraveghere.	Europene - normele care stabilesc efectiv drepturi, obligații, interdicții, definiții, cerințe tehnice, standarde, proceduri de autorizare sau sancțiuni pentru destinatarii actului. Modalitatea practică de preluare a prevederilor materiale va fi detaliată în materialele metodologice care vor suplimenta textul hotărârii Guvernului.
	4	Textul proiectului utilizează alternativ expresiile „grad de compatibilitate”, „grad de conformitate” și „grad de armonizare”, fără delimitarea acestora, ceea ce poate genera interpretări diferite. La pct. 21.4 și pct. 27 se utilizează sintagma „gradul de conformitate și de compatibilitate”, la pct. 13 și pct. 78 se utilizează sintagma „grad de compatibilitate”, pe când în alte dispoziții apare sintagma „grad de armonizare” (pct. 59, pct. 62, ș.a.), pe de altă parte, la pct. 78-80, tabelele de concordanță utilizează calificative precum „compatibil”, „parțial compatibil”, „incompatibil”, fără referire la „conformitate”. Astfel, se propune clarificarea terminologiei utilizate în proiect în ceea ce privește noțiunile de „compatibilitate”, „conformitate” și „grad de armonizare” sau, după caz, definirea expresă a acestora și/sau a raportului dintre acestea.	Se acceptă. În tot textul proiectul a fost uniformizat termenul utilizat în ”grad de compatibilitate”.
	5	La pct. 3, subpct. 3.4., referitor la reflectarea actului UE în practica administrativă, recomandăm clarificarea în nota de fundamentare a modalității prin care această formă de aliniere poate fi documentată, evaluată și verificată în cadrul procesului de apreciere a gradului de compatibilitate de către instituțiile UE.	Nu se acceptă. Modalitatea de documentare și evaluare a alinierii prin practica administrativă va fi detaliată în materialele metodologice elaborate de Centrul de Armonizare a Legislației, aceste aspecte neconstituind obiect al notei de fundamentare, al cărei conținut este stabilit de Legea nr. 100/2017.
	6	Pct. 8 prevede că armonizarea legislației se realizează luând în considerare cele mai recente modificări ale legislației UE, dar nu stabilește procedura aplicabilă atunci când, în timpul elaborării proiectului, actul UE este modificat, abrogat sau apare o versiune codificată. Prin urmare, propunem clarificarea procedurii aplicabile în aceste circumstanțe.	Nu se acceptă. Pct. 8 reflectă principiul armonizării dinamice, potrivit căruia autoritatea responsabilă ia în considerare cele mai recente modificări ale legislației Uniunii Europene, inclusiv, cele intervenite

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			în procesul de elaborare a proiectului. În aceste situații, autoritatea actualizează proiectul și dosarul de armonizare în mod corespunzător, nefiind necesară o procedură distinctă, dacă acest lucru este fezabil și nu implică un efort disproporțional pentru autor. În cazul unor modificări substanțiale/conceptuale ale actului UE, care nu pot fi preluate în cadrul unui proiect în curs, se va asigura planificarea unui nou act de modificare prin PNA.
	7	Cu referire la pct. 12 din proiect, recomandăm reevaluarea interdicției stabilite, având în vedere că potrivit dreptului UE, o directivă stabilește, de regulă, rezultatul care trebuie atins, lăsând statelor membre competența de a alege forma și mijloacele de transpunere. În acest sens, în cazul directivelor de armonizare minimă, statele membre pot adopta sau menține dispoziții naționale mai detaliate ori mai stricte, în măsura în care acestea sunt compatibile cu dreptul UE și nu împiedică realizarea obiectivelor urmărite de directive. Numai în cazul directivelor care instituie o armonizare maximă, posibilitatea de a adopta norme naționale suplimentare este limitată, în condițiile și în limitele stabilite de actul UE. Procesul de transpunere trebuie să păstreze un grad rezonabil de flexibilitate, care să permită adaptarea cadrului normativ național la particularitățile sistemului juridic intern, fără a aduce atingere rezultatului impus de directivă și fără a contraveni dispozițiilor acesteia.	Nu se acceptă. Acest lucru este reflectat în pct. 13 din proiect, prin sintagma „cu excepția cazurilor în care aceasta este expres permisă de directivă”. Stabilirea unor standarde mai înalte este permisă atunci când însuși actul Uniunii Europene o permite prin prevederile sale. În celelalte cazuri, în lipsa unor prevederi exprese ale actului UE, stabilirea unor norme care depășesc obiectul actului UE este interzisă, iar opțiunea națională de derogare necesită o justificare corespunzătoare în nota de fundamentare. Modalitatea practică de transpunere a directivelor va fi detaliată în materialele metodologice care vor suplimenta textul hotărârii Guvernului.
	8	La pct. 53–57, propunem dezvoltarea mecanismului de determinare a actelor Uniunii Europene cu caracter neobligatoriu pentru care este necesară întocmirea tabelelor de	Nu se acceptă. Actele Uniunii Europene fără

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		concordanță, precum și a celor pentru care aceasta nu este necesară. Prevederile respective au un caracter general și interpretativ, ceea ce poate genera confuzii în procesul de implementare a normelor vizate.	caracter obligatoriu au o natură eterogenă, motiv pentru care determinarea necesității întocmirii tabelului de concordanță se realizează în funcție de conținutul actului și de modul de reflectare a acestuia în legislația națională, potrivit criteriilor stabilite la pct. 53–56. Aspectele practice vor fi detaliate în materialele metodologice.
	9	La pct. 56, în vederea asigurării clarității și uniformității prevederilor proiectului, propunem completarea după cuvântul „reflectarea” cu textul „în prevederi corespunzătoare ale legislației naționale” (a se vedea redacția pct. 55 din proiect).	Se acceptă. A fost completată redacția pct. 56.
	10	La pct. 66, recomandăm a se evalua necesitatea inserării clauzei de armonizare într-un proiect de act normativ de modificare care nu are ca scop transpunerea sau alinierea la un act UE. În măsura în care pct. 66 se referă la proiectele de acte normative de modificare cu scop de armonizare, propunem completarea textului „Pentru proiectele de acte normative care modifică un act normativ armonizat anterior” cu textul „și prin care se realizează armonizarea legislației” pentru concretizare.	Se acceptă. Redacția pct. 65 a fost precizată, în sensul că clauza de armonizare se inserează în proiectele de acte normative de modificare prin care se realizează armonizarea legislației.
	11	În cazul unui proiect, care transpune o directivă și, în același timp, pune în aplicare un regulament, textul proiectului nu clarifică dacă autoritatea elaborează un tabel de concordanță combinat sau tabele de concordanță distincte. În acest sens, pentru a elimina incertitudinile, propunem completarea proiectului, eventual la pct. 77, cu o prevedere expresă care să specifice că, în astfel de situații, autoritatea responsabilă elaborează tabele de concordanță separate, specifice fiecărui tip de act UE în parte.	Se acceptă. Pct. 75 din proiect a fost completat cu specificarea că Tabelul de concordanță se elaborează pentru fiecare act al Uniunii Europene armonizat.
	12	Cu referire la pct. 82-85 din proiect, prin care sunt stabilite elementele pe care trebuie să le cuprindă compartimentul 5 din Nota de fundamentare, observăm că există o distincție între informațiile menționate în proiect și cele din modelul prevăzut în anexa nr. 1 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Respectiv, recomandăm corelarea normelor din proiect cu cadrul normativ primar.	Nu se acceptă. Prevederile pct. 81–84 dezvoltă elementele compartimentului 5 al notei de fundamentare, fără a deroga de la modelul aprobat prin anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017, detaliind informațiile necesare procesului de armonizare, astfel încât compartimentul 5.1 să fie dedicat directivelor, iar

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			compartimentul 5.2 – regulamentelor și deciziilor.
	13	Cu referire la pct. 82.1 din proiect, se impune precizarea sensului vizat prin textul „în curs de revizuire de către instituțiile Uniunii Europene”.	Se acceptă. Redacția subpct. 81.1 a fost precizată, sintagma vizând actele Uniunii Europene supuse unor proceduri de modificare, reformare sau codificare aflate în derulare la nivelul instituțiilor Uniunii Europene.
	14	La pct. 82.6, se recomandă evaluarea oportunității excluderii textului „și a prevederilor actului Uniunii Europene deja reflectate”, întrucât „actele normative naționale relevante” conțin aceste informații în clauzele de armonizare și tabelele de concordanță care le-au însoțit și au fost anterior transmise Centrului de Armonizare a Legislației.	Nu se acceptă. Informația privind prevederile actului Uniunii Europene deja reflectate în legislația națională este necesară pentru evaluarea completă a gradului de armonizare în cadrul notei de fundamentare și nu implică sarcini suplimentare, autoritatea responsabilă deținând aceste date din dosarele de armonizare anterioare. Totodată, în anumite acte normative în vigoare lipsesc clauzele de armonizare.
	15	Se recomandă uniformizarea terminologiei utilizate în proiect, în partea ce ține de sintagmele „autoritate publică responsabilă” și „autoritate responsabilă”, pentru a evita eventuale interpretări diferite și pentru a asigura coerența redactării actului normativ. Utilizarea alternativă a acestor expresii poate genera neclarități cu privire la subiectul vizat, în special în situațiile în care în procesul de armonizare sunt implicate mai multe autorități.	Se acceptă. Terminologia a fost uniformizată în tot textul proiectului.
	16	La anexa nr. 2, Modul de completare al Modelului 2, la pct. 5 și 6, propunem substituirea textului „nu se completează și se indică semnul „-”” cu textul „se completează cu semnul „-””, întrucât indicarea oricărui semn, caracter reprezintă în sine o completare a coloanei.	Se acceptă parțial. A fost modificată redacția în „nu se completează cu informații...”.
	17	La anexa nr. 2, Modul de completare al Modelului 2, la pct. 8, textul „se identifică actele normative care vor înlătura diferențele constatate” urmează a fi completat cu clarificări, întrucât prin „identificarea unui act” se subînțelege numărul și data aprobării hotărârii autorității naționale responsabile, și datele de publicare în Monitorul Oficial al	Se acceptă. A fost substituită cu sintagma „se identifică proiectele de acte normative care vor înlătura

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Republicii Moldova, pe când la moment, având un proces complex de armonizare în derulare, prevederile neacoperite pot fi regăsite doar în proiecte de acte normative care nu neapărat modifică un act existent.	diferențele constatate...”
	18	Se recomandă revizuirea trimiterilor din proiect (a se vedea în acest sens pct. 11, 16, 16.1, 18, 18.3, 33, 101.1 din proiect, pct. 2 din Nota de fundamentare aferentă proiectului).	Se acceptă. Au fost revizuite toate trimiterile operate.
	19	Remarcăm că proiectul nu reglementează anumite situații specifice aferente actelor UE a căror aplicare este condiționată de îndeplinirea unor etape ulterioare ale procesului de integrare europeană sau de dobândirea unui anumit statut de către Republica Moldova, cum este cazul actelor aplicabile monedei euro. În acest context, este necesară stabilirea unei abordări privind momentul și modalitatea de transpunere și implementare a acestor cerințe în cadrul normativ național.	Nu se acceptă. Situațiile specifice, în speță, perioadele tranzitorii, stabilite de Cadrul de negociere și Pozițiile de negociere se apreciază per fiecare Capitol separat și nu pot fi reglementate în mod centralizat în proiect. Mai mult ca atât, proiectul reflectă principiul armonizării dinamice, stabilind că armonizarea legislației este un proces dinamic și progresiv care reflectă evoluția legislației Uniunii Europene și se realizează luând în considerare obligățiile asumate de Republica Moldova în procesul de aderare la Uniunea Europeană.
Ministerul Justiției Aviz nr. 04/1-8077 din 20.07.2026 (semnat electronic la 20.07.2026)	1	Potrivit Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, cadrul normativ primar în materia actelor normative cu relevanță UE, procesul de armonizare este reglementat prin prisma transpunerii și implementării legislației Uniunii Europene. Astfel, art. 31 din Lege, intitulat „Proiectele actelor normative care vizează armonizarea legislației naționale cu legislația UE”, stabilește competența Guvernului de a reglementa procedura, condițiile și etapele procesului de transpunere a legislației UE în legislația națională. Totodată, definiția actului normativ cu relevanță UE, prevăzută la art. 2 din Legea nr. 100/2017, nu instituie o clasificare a metodelor de armonizare în funcție de natura juridică a actelor Uniunii Europene. În același timp, proiectul stabilește că armonizarea legislației se realizează prin transpunere, punere în aplicare prin măsuri naționale sau prin aliniere, definind aceste modalități și delimitând aplicarea acestora în funcție de tipul actului juridic al Uniunii Europene (spre exemplu, transpunerea pentru directive, punerea în aplicare prin măsuri	Nu se acceptă. Noțiunea de „armonizare a legislației” este consacrată de legislația primară ca termen generic, iar transpunerea, punerea în aplicare prin măsuri naționale și alinierea constituie modalitățile de realizare a acesteia. Proiectul Regulamentului nu instituie modalități noi de armonizare, ci le dezvoltă la nivelul actului normativ subordonat, în temeiul delegării exprese prevăzute la art. 21, alin.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		naționale pentru regulamente și decizii ale Uniunii Europene, anterior intrării în vigoare a Tratatului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană, sau alinierea pentru alte categorii de acte). Prin urmare, proiectul introduce o clasificare a metodelor de armonizare și modalități distincte de realizare a acesteia, care nu sunt consacrate expres în Legea nr. 100/2017. În acest context, reglementarea printr-un act normativ subordonat a unor modalități suplimentare de realizare a armonizării, precum „punerea în aplicare prin măsuri naționale” și „alinierea”, necesită un suport normativ corespunzător la nivel de lege.	(2) și art. 31 din Legea nr. 100/2017. Potrivit art. 2 din Legea nr. 100/2017, actul normativ cu relevanță UE are două finalități: transpunerea în ordinea juridică internă a actelor juridice europene sau crearea cadrului juridic național necesar implementării legislației UE. Cea de-a doua finalitate corespunde metodei de punere în aplicare prin măsuri naționale, fiind astfel consacrată la nivel de lege. Termenul „transpunere”, utilizat la art. 31, alin. (1) din Lege, desemnează generic întregul proces de armonizare; interpretarea restrictivă a acestuia ar lipsi de reglementare cea de-a doua finalitate prevăzută la art. 2 și ar goli de obiect delegarea acordată Guvernului. Totodată, alinierea vizează exclusiv actele Uniunii Europene fără forță juridică obligatorie, nu creează obligații juridice noi și reprezintă o metodă mai puțin dură decât tratamentul aplicat acestor acte la moment prin HG nr. 1171/2018. Prin urmare, soluțiile propuse corespund naturii juridice a actelor Uniunii Europene (art. 288 din TFUE) și angajamentelor asumate de Republica Moldova în procesul de aderare, fără a depăși cadrul stabilit de legislația primară.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	2	Legea nr. 100/2017 utilizează o formulare imperativă: 1) art. 21 alin. (1) lit. d) prevede că, în procesul de elaborare a proiectului, se realizează întocmirea tabelului de concordanță, în cazul în care prin proiectul actului normativ se urmărește armonizarea legislației naționale cu legislația UE; 2) art. 34 alin. (4) stabilește că pentru proiectele actelor normative cu relevanță UE, autorul proiectului întocmește tabelul de concordanță; 3) art. 40 lit. e) prevede că tabelul de concordanță actualizat face parte din dosarul de însoțire al proiectelor actelor normative cu relevanță UE. Rezultă că obligația întocmirii tabelului de concordanță este legată de calificarea proiectului ca act normativ cu relevanță UE, și nu de modalitatea concretă prin care se realizează armonizarea. Or, proiectul hotărârii introduce următoarea regulă: „19. Pentru proiectele de acte normative care realizează armonizarea exclusiv prin stabilirea cadrului național de aplicare a unui regulament sau a unei decizii a Uniunii Europene (...), tabelul de concordanță nu este obligatoriu.” Prin această formulare se instituie, în fapt, o derogare de la obligația prevăzută expres de Legea nr. 100/2017, derogare care nu are suport în legislația primară.	Se acceptă parțial. Art. 31, alin. (4) din Legea nr. 100/2017 delegă Guvernului aprobarea modelului tabelului de concordanță și a procedurii de întocmire a acestuia. În cazul armonizării realizate exclusiv prin stabilirea cadrului național de aplicare, fără preluarea prevederilor materiale ale actului Uniunii Europene, nu există o corespondență normativă expresă care să poată fi reflectată/consemnată în tabelul de concordanță, funcția de evidență fiind asigurată doar de clauza de armonizare, care indică actul Uniunii Europene vizat. Astfel, obligația de documentare a armonizării subzistă și nu a fost înlăturată de proiect, fiind modificat doar instrumentul de realizare a acesteia. Pentru claritatea normei, pct. 21 din proiect a fost expus în următoarea redacție: „21. Tabelul de concordanță se întocmește atunci când armonizarea presupune reflectarea prevederilor actului Uniunii Europene în proiectul de act normativ național, indiferent de metoda de armonizare prevăzută la subpct. 3.2–3.4 din prezentul Regulament. În cazul stabilirii exclusive a cadrului național de aplicare a regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene, în

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			condițiile subpct. 45.2 și 50.2 din prezentul Regulament, sau în cazul alinierii la actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu, în condițiile pct. 56 din prezentul Regulament, funcția de evidență se realizează doar prin clauza de armonizare.”
	3	Art. 31 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 stabilește că actele normative cu relevanță UE „conțin clauza de armonizare conform modelului aprobat de Guvern”. Conținutul minim obligatoriu al acestei clauze este prevăzut de art. 44 alin. (3) din aceeași lege, care dispune expres: „Clauza de armonizare indică tipul, numărul și denumirea oficială a actelor Uniunii Europene care se transpun în actul normativ, seria, numărul și data Jurnalului Oficial al Uniunii Europene în care au fost publicate actele respective, precum și măsura în care acestea sunt transpuse.” Așadar, legea stabilește exhaustiv informațiile pe care trebuie să le conțină clauza de armonizare. În schimb, proiectul Regulamentului prevede la subpct. 18.4.1 că aceasta „conține în mod obligatoriu clauza de armonizare, care indică metoda de armonizare, tipul actului Uniunii Europene și gradul de armonizare realizat”. Mai mult, modelele din anexa nr. 1 impun includerea în clauza de armonizare a unor informații suplimentare, precum metoda de armonizare (transpunere, aplicare prin măsuri naționale, aliniere); tehnica utilizată (preluare fidelă, stabilirea cadrului național de aplicare); elementele structurale ale actului UE; și calitative precum „aplicare integrală”, „aplicare parțială”, „aliniere integrală”, „aliniere parțială”. În măsura în care aceste informații suplimentare sunt considerate utile din perspectiva aplicării metodologiei de armonizare, acestea pot constitui elemente facultative ale modelului aprobat de Guvern, însă nu pot fi instituite ca elemente obligatorii ale clauzei de armonizare în lipsa unui temei expres în Legea nr. 100/2017.	Nu se acceptă. Art. 44, alin. (3) din Legea nr. 100/2017 stabilește conținutul minim al clauzei de armonizare, nu unul exhaustiv, iar modelul acesteia este delegat spre aprobare Guvernului, potrivit art. 31, alin. (2) din aceeași lege. Indicarea metodei de armonizare și a gradului general de compatibilitate constituie modul de exprimare a „măsurii în care actele Uniunii Europene sunt transpuse”, cerută expres de art. 44, alin. (3) din Lege. Întrucât textul legii este redactat doar pe ipoteza transpunerii („se transpun”), pentru Regulamentele, Deciziile și actele Uniunii Europene fără caracter obligatoriu modelul propus spre aprobare de Guvern adaptează terminologia, prin utilizarea calificativelor: „pune în aplicare” și „se aliniază”, pentru a exprima fidel metoda armonizării. Astfel, modelele de clauze propuse în Anexa nr. 1 la proiectul Regulamentului nu contravin conținutului minim

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			stabilit de lege.
	4	Prevederile ce vizează elementele notei de fundamentare necesită a fi reconsiderate sub aspectul conformității cu art. 30 și anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017. Deși art. 31 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 abilitază Guvernul să stabilească procedura, condițiile și etapele procesului de transpunere a legislației Uniunii Europene, această competență nu poate justifica modificarea sau completarea conținutului obligatoriu al notei de fundamentare, stabilit expres de legiuitor. În acest sens, anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017 stabilește în mod exhaustiv conținutul compartimentului 5 al notei de fundamentare, inclusiv informațiile care urmează a fi prezentate la subpct. 5.1 și 5.2. Or, proiectul hotărârii nu se limitează la reproducerea sau detalierea tehnică a acestor cerințe, ci introduce elemente normative suplimentare, precum obligativitatea indicării metodei de armonizare, utilizarea calificativelor privind gradul de armonizare prevăzute de proiectul Regulamentului, precum și reguli distincte de completare a compartimentului 5 în funcție de categoria actului Uniunii Europene. În aceste condiții, se consideră oportună modificarea Legii nr. 100/2017, în vederea consacrării exprese a modalităților de realizare a armonizării legislației naționale cu legislația Uniunii Europene și a criteriilor de delimitare a acestora în funcție de natura juridică a actelor Uniunii Europene. Ulterior, actul normativ subordonat legii va putea detalia procedura, condițiile și mecanismele de aplicare a acestor modalități.	Nu se acceptă. Proiectul nu modifică și nu completează conținutul obligatoriu al Notei de fundamentare, stabilit de Anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017, ci detaliază modul de completare a compartimentului 5 existent, diferențiat în funcție de categoria actului Uniunii Europene supusă armonizării. Detalierea modului de completare a unui compartiment prevăzut de lege are caracter metodologic și se încadrează în delegarea de competențe acordată Guvernului prin art. 21, alin. (2) și art. 31 din Legea nr. 100/2017, nefiind necesară, la moment, modificarea legislației primare.
	5	La proiectul hotărârii, scopul elaborării proiectului actului normativ se inserează în nota de fundamentare care însoțește proiectul și nu în clauza de adoptare.	Se acceptă. A fost exclusă menționarea scopului în clauza de adoptare a HG.
	6	La proiectul Regulamentului: Norma de la pct. 11 stipulează că adaptarea minimă necesară a prevederilor armonizate se realizează „exclusiv în cadrul tehnicilor de armonizare prevăzute la pct. 34”. Totuși, pct. 34 nu definește tehnicile de armonizare, ci doar stabilește regulile de aplicare a acestora în funcție de tipul actului UE. Tehnicile de armonizare sunt enumerate și definite de fapt la pct. 33.	Se acceptă. A fost introdusă trimiterea la pct. 33, care stabilește tehnicile de armonizare.
	7	La pct. 14 sunt enumerate actele care ar constitui legislația Uniunii Europene, fiind incluse atât actele obligatorii ale Uniunii Europene, cât și actele cu caracter neobligatoriu, jurisprudența și acordurile internaționale (subpct. 14.5–14.7). Totuși, aceste din urmă categorii de acte nu au aceeași natură juridică și nici aceeași forță juridică precum actele obligatorii ale Uniunii Europene, motiv pentru care includerea lor sub denumirea generică de „legislație” este discutabilă. În plus, subpct. 3.4 și pct. 15 din proiectul Regulamentului nu consacră o noțiune distinctă pentru actele cu caracter neobligatoriu, ceea ce poate genera confuzii în procesul de armonizare și	Se acceptă parțial. A fost substituită denumirea generică a sursei de armonizare - izvoarele dreptului Uniunii Europene relevante pentru procesul de armonizare a legislației naționale. Cu referire la definirea actelor cu

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		alinieră a legislației. Prin urmare, se propune o delimitare mai exactă a actelor juridice cu caracter obligatoriu de cele cu caracter neobligatoriu. De asemenea, se sugerează substituirea textului „legislația Uniunii Europene cu care se realizează armonizarea legislației naționale” cu textul „izvoarele dreptului Uniunii Europene relevante pentru procesul de armonizare a legislației naționale”.	caracter neobligatoriu, atragem atenția că, acest lucru nu este posibil, ori este o definiție teoretico-didactică. Respectiv, proiectul s-a limitat la o listă de acte neexhaustivă.
	8	Subpct. 15.1.1–15.1.3 urmează a fi reexamineate, întrucât acestea au un caracter repetitiv în raport cu prevederile subpct. 3.1–3.4 din proiect. Astfel, subpct. 3.1 definește deja armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene prin raportare la natura actului Uniunii Europene și stabilește metodele aplicabile – transpunere, punere în aplicare prin măsuri naționale și aliniere, iar subpct. 3.2–3.4 detaliază conținutul fiecărei metode.	Se acceptă. Pct. 15 a fost reformulat, prin excluderea elementelor repetitive cu pct. 3 din proiectul Regulamentului.
	9	Cu referire la capitolul II, secțiunea 1, se constată că denumirea acesteia, „Condițiile specifice ale procesului de armonizare a legislației”, nu corespunde obiectului reglementat. Or, pct. 17 prevede planificarea procesului de armonizare, dar nu cerea cerințe ale procesului de armonizare a legislației. De asemenea, pct. 16 are un cuprins mult mai general decât „condițiile specifice”, acesta reflectând, în esență, modul practic de realizare a armonizării legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, reglementată la subpct. 3.1.	Se acceptă. Secțiunea 1 din Capitolul II a fost redenumită în ”Aspecte generale ale procesului de armonizare a legislației”
	10	Cu privire la subpct. 21.4 și pct. 27, cuvintele „de conformitate” sunt redundante și urmează a fi excluse. De altfel, este necesară delimitarea clară între noțiunile „grad de conformitate” și „grad de compatibilitate”, acestea având semnificații și implicații distincte în procesul de armonizare a legislației.	Se acceptă. În textul proiectului, pentru claritate, se va utiliza sintagma ”grad de compatibilitate” și respectiv, ”calificativ de compatibilitate”.
	11	Cu referire la subpct. 21.7, se consideră oportună reexaminarea conținutului acestei prevederi, în vederea orientării sale către aspecte cu relevanță directă pentru procesul de armonizare a legislației. În acest sens, ar putea fi avută în vedere identificarea măsurilor normative aplicabile procesului de armonizare, prevăzute la subpct. 16.1–16.3, precum și a măsurilor de implementare practică reglementate la subpct. 16.4, acestea fiind mai strâns corelate cu obiectivele și rezultatele urmărite în cadrul procesului de armonizare. De asemenea, excluderea trimiterii la pct. 34, care enumeră metodele de armonizare, nu este justificată și afectează claritatea normei juridice.	Se acceptă. Subpct. 23.7 a fost reformulat pentru claritate, prin trimitere la tehnicile de armonizare stabilite de pct. 33 din proiect.
	12	Prevederea de la subpct. 21.12 necesită a fi revizuită în vederea corelării cu succesiunea etapelor de elaborare a actelor normative prevăzută de Legea nr. 100/2017. Astfel, potrivit art. 34 alin. (2), expertiza de compatibilitate cu legislația UE se efectuează concomitent cu avizarea proiectului actului normativ, iar conform alin. (3)	Se acceptă. Au fost revizuite etape procesului normativ.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		al aceluiași articol, expertiza anticorupție și expertiza juridică se efectuează la etapa finală, după definitivarea proiectului potrivit avizelor, expertizei de compatibilitate și rezultatelor consultărilor publice.	
	13	La pct. 25, se sugerează reexaminarea formulării propuse, întrucât aceasta creează confuzii cu privire la temeiul legal al dreptului de inițiativă legislativă al autorităților administrației publice centrale de specialitate și al autorităților publice autonome. Competența autorităților publice de a elabora proiecte de acte normative derivă din atribuțiile conferite acestora prin legislația națională (art. 23 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative). În acest context, obiectul de reglementare al legislației Uniunii Europene servește drept reper pentru determinarea domeniului în care se realizează armonizarea legislativă, fără a constitui, prin el însuși, temeiul competenței autorităților publice naționale. Totodată, textul „cu respectarea procesului de armonizare a legislației” este destul de vag și nu corespunde rigorilor stabilite de art. 3 alin. (1) din Legea nr. 100/2017. Astfel, se recomandă substituirea acestuia cu textul „cu respectarea principiilor, cerințelor, etapelor și metodelor care guvernează procesul de armonizare a legislației”.	Se acceptă. Pct. 25 a fost reformulat în sensul art. 23 din Legea nr. 100/2017.
	14	Norma propusă la pct. 26 necesită o examinare suplimentară. În cazul tabelului de concordanță, obligativitatea acestuia pentru proiectele actelor normative cu relevanță UE rezultă expres din art. 31 alin. (4) și art. 40 lit. e) din Legea nr. 100/2017, astfel încât lipsa acestuia poate justifica restituirea proiectului ca dosar incomplet. În schimb, nota de fundamentare constituie un document obligatoriu pentru toate proiectele de acte normative, potrivit art. 21 lit. c) și art. 40 lit. a) din aceeași lege, fără a avea un regim juridic distinct pentru actele cu relevanță UE. Prin urmare, nu se justifică evidențierea acestora exclusiv în cadrul normei dedicate proiectelor cu relevanță UE. În plus, pct. 201 din Regulamentul Guvernului nu individualizează nota de fundamentare și tabelul de concordanță ca motive autonome de neînregistrare, ci permite restituirea proiectului în cazul nerespectării, în general, a cerințelor de formă și procedurale.	Se acceptă. A fost exclusă menționarea Notei de fundamentare, ca motiv de restituire și limitat doar la Tabelul de concordanță. Trimiterea a fost extinsă și la pct. 199 din Regulamentul Guvernului de comun cu pct. 201 din acesta.
	15	Norma de la pct. 29 permite unei autorități publice să stabilească sarcini normative, termene-limită și responsabilități pentru o altă autoritate publică direct prin intermediul unui instrument de lucru intern — tabelul de concordanță, ceea ce reprezintă viciu de competență. Potrivit art. 6 din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, în procesul de elaborare a proiectelor de acte legislative și normative, ministerele și alte autorități administrative centrale colaborează prin crearea unor grupuri de lucru și/sau în cadrul procedurii de avizare și expertizare a proiectelor în conformitate cu legislația în vigoare. Astfel, atribuirea de competențe, sarcini și termene imperative între ministere este apanajul exclusiv al hotărârilor de Guvern,	Se acceptă. Tabelul de concordanță este un instrument tehnic care va consemna doar informațiile ori atribuirea de atribuții și fixarea de termene are loc în cadrul Grupurilor de lucru, instituite potrivit HG nr. 180/2024 și planificării ulterioare în PNA 2025-2029. A fost reformulată

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Dispozițiilor Prim-ministrului sau al actelor de planificare strategică. Un minister nu poate institui obligații juridice pentru alt minister printr-un simplu tabel anexat la un proiect. Sintagma „după consultarea cu autoritățile publice” este excesiv de permisivă, astfel încât nu este clar ce se întâmplă dacă autoritatea consultată nu este de acord cu termenul-limită propus sau cu interpretarea juridică oferită de către prima autoritate. Deși intenția autorului este oportună, procedura aleasă este inoportună, deoarece tabelele de concordanță sunt documente tehnice de atestare a compatibilității, nu instrumente de planificare sau management juridic. Totodată, norma nu face distincție între competența materială a autorității publice într-un anumit domeniu și competența juridică de elaborare a actelor normative. Or, atribuirea unei competențe într-un domeniu nu presupune în mod automat existența competenței de inițiere, elaborare sau promovare a actelor normative necesare armonizării.	prevederea, prin excluderea consultării cu autoritatea și referirea la planificarea existentă.
	16	La subpct. 30.2, adăugarea textului „metoda de armonizare” este redundantă, deoarece din analiza pct. 34 din proiectul Regulamentului rezultă cu suficientă claritate că punerea în aplicare prin măsuri naționale este o metodă de armonizare aplicabilă în procesul de armonizare a regulamentelor Uniunii Europene. Din aceste considerente, se recomandă excluderea respectivului text.	Se acceptă. A fost exclusă sintagma respectivă.
	17	Prevederile pct. 32 reproduc, în mare parte, conținutul subpct. 18.2. Din considerente de tehnică legislativă și pentru a evita dublarea reglementărilor, se recomandă reexaminarea acestor dispoziții.	Se acceptă. Pct. 32 a fost exclus.
	18	La subpct. 33.1 se va revizui trimiterea inserată deoarece este eronată.	Se acceptă. Au fost excluse trimerile respective.
	19	În ceea ce privește pct. 35, se subliniază ca fiind oportună structurarea acestuia sub forma unor subpuncte, care să reglementeze distinct excepția privind trimerile la regulamente și decizii, respectiv interdicția trimerilor la directive și regula transpunerii acestora. Prin această structură, destinatarul normei poate identifica cu ușurință regimul juridic aplicabil fiecărei categorii de acte ale Uniunii Europene.	Se acceptă. Pct. 35 a fost revizuit și restructurat în subpct.
	20	La pct. 38, se recomandă completarea normei cu o trimitere expresă la art. 288 din TFUE, întrucât aceasta consolidează fundamentarea juridică a soluției normative propuse și explică rațiunea tratamentului diferențiat aplicabil regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene după aderare. De asemenea, completarea sugerată va contribui la sporirea clarității și previzibilității normei juridice.	Nu se acceptă. În cazul Regulamentelor și Deciziilor UE, aplicabilitatea directă și efectul juridic direct potrivit art. 288 TFUE este menționat deja la pct. 37 și nu necesită repetare.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	21	Cu referire la pct. 42, cerința privind explicarea statutului fiecărei prevederi a directivei necesită a fi reexaminată sub aspectul proporționalității și al clarității sale. În forma propusă, aceasta poate genera obligații excesiv de împovărătoare pentru autoritățile responsabile de transpunere, în special în cazul directivelor cu un conținut complex și extins. Totodată, noțiunea de „statut al prevederii” nu este suficient de riguroasă, ceea ce poate conduce la interpretări neuniforme și la dificultăți de aplicare. În acest context, se recomandă precizarea informațiilor care urmează a fi furnizate cu privire la dispozițiile directivelor sau limitarea obligației la indicarea motivului inaplicabilității ori a stadiului transunerii acestora, după caz.	Se acceptă. A fost exclusă specificarea respectivă, ori instrucțiunile detaliate de completare a Tabelului de concordanță pentru Directive sunt prevăzute în Anexa nr. 2 la proiect Regulamentului.
	22	La pct. 48, cuvintele „metoda de” sunt apreciate ca fiind irelevante, pe motiv că din interpretarea pct. 34 din proiectul Regulamentului rezultă cu suficientă claritate că punerea în aplicare prin măsuri naționale este o metodă de armonizare proprie deciziilor Uniunii Europene.	Se acceptă. A fost exclusă sintagma ”metoda de...”.
	23	Cu privire la subpct. 78.5 și 79.5, normele propuse urmează a fi reexamine sub aspectul fezabilității aplicării lor. Astfel, obligația de a indica expres proiectul sau proiectele de acte normative care vor asigura ulterior punerea în aplicare a dispozițiilor neacoperite poate fi dificil de realizat la momentul elaborării proiectului, în condițiile în care măsurile normative ulterioare nu sunt întotdeauna identificate sau inițiate. În acest context, se apreciază ca fiind oportună o formulare mai flexibilă, orientată spre indicarea măsurilor normative preconizate ori a modalității de asigurare a punerii în aplicare a acestor dispoziții din directivă, regulament sau decizie, după caz, fără a condiționa respectarea cerinței de identificare a unor proiecte de acte normative viitoare.	Se acceptă. Subpct. 77.5 și 78.5 au fost modificate, prin „indicarea măsurilor normative preconizate sau a modalității de transpunere a acestora” (în cazul directivelor) și „indicarea măsurilor normative preconizate sau a modalității de punere în aplicare a acestora” (în cazul regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene).
	24	Cu referire la pct. 82, se reiterează faptul că modificările propuse nu sunt reflectate în mod corespunzător în explicațiile privind completarea compartimentului 5.1 din nota de fundamentare, prevăzute de anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. În special, acestea din urmă nu reglementează anumite informații noi care urmează a fi incluse în nota de fundamentare, precum metoda de armonizare aplicată, identificarea completă a actului Uniunii Europene sau mențiunea privind eventuala sa revizuire. Totodată, se observă utilizarea unei terminologii diferite în proiectul Regulamentului și în explicațiile aferente anexei nr. 1 la Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative („grad de armonizare” și „grad de transpunere”), aspect susceptibil să genereze dificultăți de interpretare și aplicare. Având în vedere conținutul subpct. 82.5, se recomandă reexaminarea explicațiilor privind completarea sub-compartimentului 5.1 din anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017, astfel încât acestea să fie corelate cu noile cerințe aplicabile sub-compartimentului 5.1	Se acceptă parțial. Proiectul nu adaugă compartimente noi pentru nota de fundamentare, dar detaliază completarea compartimentului 5 existent, diferențiat pe tipul actului UE. A stabili cum se completează un câmp statutar existent este ghidaj metodologic în interiorul modelului, funcția firească a actului subordonat. Sintagmele au fost uniformizate în tot textul proiectului – grad de

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		și să asigure o delimitare clară și coerentă a informațiilor ce urmează a fi incluse în nota de fundamentare.	compatibilitate și calificativ de compatibilitate.
	25	Pct. 86 instituie obligații de completare a Compartimentului 5 din Nota de fundamentare pentru proiecte care nu au relevanță UE, dar care modifică acte armonizate anterior. Această cerință extinde sfera de aplicare a Legii nr. 100/2017, ceea ce reprezintă o depășire de competență.	Nu se acceptă. Prin proiect, nu se creează o obligație nouă aferentă notei de fundamentare, aceasta fiind obligatorie pentru toate proiectele de acte normative. Se specifică doar conținutul compartimentului 5 pentru actele normative care modifică reglementări armonizate, spre a confirma nereducerea nivelului de armonizare (principiul ireversibilității, pct. 9). De asemenea, informația este necesară pentru realizarea expertizei de compatibilitate pe care Guvernul o organizează (art. 34-35 din Legea nr. 100/2017). Astfel, prin proiect nu se extinde sfera de aplicare a legii, dar se asigură stabilirea unor indici pentru verificare în conținutul unui document deja obligatoriu.
	26	Prevederea pct. 97 necesită a fi revizuită. În primul rând, anexa nr. 2 nu stabilește criterii de evaluare a tabelului de concordanță, ci aprobă modele ale tabelului și instrucțiuni privind modul de completare a acestuia. În consecință, textul „nu întrunește criteriile stabilite în anexa nr. 2” nu este corelat cu conținutul anexei și poate genera incertitudini în aplicare.	Se acceptă. A fost modificată redacția, prin referire la modelul aplicabil și instrucțiunile de completare din Anexa nr. 2 la prezentul Regulament.
	27	La pct. 98, introducerea termenului „poate” oferă o marjă de apreciere prea largă și un caracter discreționar deciziei instituției. Potrivit normelor de tehnică legislativă, atribuțiile autorităților trebuie să fie previzibile și exprese. Astfel, nu este clar în ce condiții Centrul restituie proiectul (pct. 97) și în ce condiții alege coordonarea suplimentară (pct. 98), pentru a evita tratamentul inegal al autorităților publice.	Se acceptă. Pct. 98 a fost revizuit, prin stabilirea competenței Centrului de a sesiza lipsa informațiilor esențiale în procedura de expertiză de compatibilitate.
	28	Pct. 101 afirmă că dosarul „cuprinde în mod obligatoriu” doar două documente –	Se acceptă.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		declarația de compatibilitate și tabelul de concordanță. O asemenea redactare este incompletă și poate crea impresia că, pentru proiectele cu relevanță UE, acestea sunt singurele documente obligatorii. În realitate, art. 40 din Legea nr. 100/2017 stabilește un conținut mult mai amplu al dosarului de însoțire (nota de fundamentare, avizele, rapoartele de expertiză, sinteza, tabelul comparativ etc.). Adicional, se constată o referire eronată la art. 40 din Legea nr. 100/2017. Norma indicată reglementează conținutul dosarului de însoțire al proiectului actului normativ și nu instituie procedura de emitere a declarației de compatibilitate de către Centru. Prin urmare, textul „emisă de Centru, în conformitate cu art. 40 din Legea nr. 100/2017” urmează a fi revizuit, întrucât art. 40 stabilește obligația prezentării rapoartelor de expertiză în cadrul dosarului de însoțire.	Pct. 101 a fost reformulat, prin trimitere la conținutul dosarului de însoțire stabilit de art. 40 din Legea nr. 100/2017.
	29	La pct. 104 se stabilește că Centrul acționează „în calitate de structură de expertiză independentă”. În sistemul administrației publice, o Direcție Generală (astfel cum este definit Centrul de armonizare a legislației în Anexa nr. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 657/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea, structurii și efectivului-limită ale Cancelariei de Stat) este o subdiviziune internă de execuție și coordonare, integrată complet în ierarhia autorității – Cancelaria de Stat. Noțiunea de „independentă” este incompatibilă cu statutul de direcție generală a unei autorități publice.	Se acceptă parțial. A fost exclusă sintagma „independentă” de la pct. 103. La pct. 104 s-a specificat că expertiza de compatibilitate și rapoartele de expertiză emise de Centru sunt întocmite independent și se referă exclusiv la compatibilitatea proiectelor de acte normative și a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, fără a viza oportunitatea politicilor publice.
	30	După subpct. 107.5, se atestă o eroare de editare. Astfel, numărul subpunctului se va modifica din „106.6” în „107.6”.	Se acceptă. A fost corectată eroarea.
	31	În ceea ce privește anexa nr. 1 la proiectul Regulamentului, modelul propus în cazul transpunerii integrale a directivelor Uniunii Europene riscă să instituie o sarcină administrativă excesivă pentru autorii proiectelor. Astfel, obligația de a indica exhaustiv articolele, alineatele, literele, punctele sau anexele transpuse prezintă o utilitate practică limitată în asemenea situații și riscă să transforme clauza de armonizare într-un instrument excesiv de formalist. Totodată, o astfel de abordare conduce la o suprapunere parțială cu funcțiile tabelului de concordanță, reprezentând instrumentul principal ce demonstrează gradul de transpunere. În aceste condiții, se apreciază ca fiind oportună menținerea acestei obligații doar în cazul transpunerii parțiale, în timp ce pentru transpunerea integrală să fie suficientă menționarea numărului directivei, a instituției/instituțiilor emitente, data adoptării, seria, numărul, data publicării Jurnalului Oficial al Uniunii Europene și mențiunile	Nu se acceptă. Indicarea articolelor și altor elemente structurale transpuse <i>de facto</i> dintr-o Directivă UE se indică doar în cazul transpunerii parțiale a Directivei (a se vedea modelul clauzei nr. 1, care utilizează între paranteze sintagma după caz) și în cazul transpunerii selective (când actul național are ca obiect declarat transpunerea unuia sau mai multor elemente

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		privind ultima modificare a directivei, după caz. O asemenea soluție va asigura transparența procesului de armonizare fără a impune obligații administrative disproporționate în sarcina autorilor proiectelor de acte normative.	structurale ale Directivei). În cazul transpunerii integrale a Directivei se utilizează calificativul transpune, fără listarea elementelor transpuse (fapt ce este indicat și în modelul 1 al clauzei de armonizare)
	32	Cu referire la anexa nr. 2 la proiectul Regulamentului privind structura tabelului de concordanță, se consideră necesară completarea acesteia cu o rubrică distinctă destinată reflectării normei juridice în redacția sa finală, rezultată în urma modificărilor propuse (după modelul tabelului comparativ prevăzut de anexa nr. 3 la Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative). O asemenea completare ar facilita evaluarea gradului de armonizare și a conformității cu actele Uniunii Europene, în special în situațiile în care intervențiile legislative vizează modificarea doar a unor cuvinte, sintagme sau enunțuri din cuprinsul normei juridice. Experiența acumulată în procesul de evaluare a armonizării legislației relevă că lipsa redacției consolidate a normei poate îngreuna analiza efectuată de experții Comisiei Europene, în special în cazul modificărilor punctuale ale textului normativ.	Se acceptă. Au fost completate instrucțiunile metodologice, astfel încât redacția consolidată a elementului structural cu modificări să fie reflectată în ultimul compartiment al Tabelului "Observații/justificări"
	33	Obligația de a indica, pentru fiecare dispoziție a actului normativ al Uniunii Europene, toate prevederile corespondente din legislația națională, concomitent cu transcrierea integrală a conținutului acestora, poate genera o sarcină administrativă disproporționată pentru autorii proiectelor, în special în cazul actelor normative complexe (a se vedea pct. 8 din Instrucțiunile de completare aferente modelului 1 și 3 al tabelului de concordanță și pct. 9 din Instrucțiunile de completare aferente modelului 2 al tabelului de concordanță). Totodată, o asemenea cerință riscă să transforme tabelul de concordanță într-un instrument excesiv de voluminos, depășind funcția sa principală de identificare și demonstrare a corespondenței dintre normele europene și cele naționale. Din considerente de eficiență administrativă și proporționalitate, ar fi oportună examinarea posibilității de a limita această obligație, prin indicarea titlului actelor normative relevante, iar transcrierea conținutului prevederii legale să fie realizată doar în măsura necesară pentru justificarea conformității transpunerii.	Nu se acceptă. Scopul Tabelului de concordanță este de a reflecta modalitatea de preluare a actului UE și gradul de armonizare a fiecărei prevederi UE atât în proiect, cât și legislația națională în vigoare. Mai mult, cerința de reflectare exhaustivă, a redacției normelor naționale este o cerință pentru realizarea verificării prealabile de către Comisia Europeană, care aceasta o accentuează în mod repetat. Totodată, la moment, este reglementat că, în cazul anexelor tehnice și voluminoase este posibilă reflectarea doar a identificării lor numerice, fără a include textul acestora.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	34	Cu privire la pct. 10 din Instrucțiunile de completare aferente modelului nr. 1 și 3 al tabelului de concordanță și pct. 8 din Instrucțiunile de completare aferente modelului nr. 2 al tabelului de concordanță, se reiterează considerentele expuse în privința subpct. 78.5 și 79.5 din proiectul Regulamentului. Aceleași raționamente sunt aplicabile și obligației de a semnală prevederile care ridică probleme de implementare, prevăzute de pct. 8, modelul 2 al tabelului de concordanță. Respectiva obligație este formulată de o manieră mult prea largă, fără a stabili natura problemelor ce urmează a fi semnalate (dificultăți juridice, instituționale, financiare, tehnice sau operaționale). Prin urmare, această obligație este una excesivă pentru autorul proiectului, care nu poate identifica toate dificultățile apărute în practică. În vederea respectării principiului proporționalității, ar fi preferabilă referirea la principalele probleme de implementare identificate de autorul proiectului sau cele ce sunt sesizate sau pot fi în mod rezonabil prevăzute la etapa elaborării sau, după caz, al avizării proiectului de act normativ.	Se acceptă parțial. A se vedea explicațiile formulate mai sus privind subpct. 77.5 și 78.5. Cu referire la aspectele de implementare, instrucțiunea 8 din Modelul nr. 2 al tabelului de concordanță a fost reformulată în: „și se semnalează prevederile care ridică probleme de implementare sesizate sau care pot fi în mod rezonabil sesizate la această etapă.”
	35	Suplimentar, în textul proiectului autorul folosește formulări diferite ale aceluiași noțiuni sau ale unor noțiuni a căror delimitare nu rezultă cu suficientă precizie din analiza normelor juridice, fapt ce afectează claritatea, coerența textului de lege și sporește riscul unor interpretări divergente: – „gradul(ului) de armonizare realizat” (a se vedea pct. 18.4.1, 20, 21.10, 59, 62, 63.3, 82.3, 86.3); „gradului de armonizare atins” (a se vedea pct. 21.13); „nivelul de armonizare deja atins” (a se vedea pct. 9), „nivelului de armonizare a legislației atins” (a se vedea pct. 13), „nivelului de armonizare atins” (pct. 60, 107.5); – „gradului de conformitate sau de compatibilitate” (a se vedea pct. 21.4, 27), „gradul(ului) de compatibilitate” (a se vedea pct. 13, 78, 86.2, 87, 94.2). Din interpretarea pct. 94 din proiectul Regulamentului rezultă că gradul de conformitate vizează corespunderea proiectului de act normativ cu standardele și legislația Uniunii Europene, în timp ce gradul de compatibilitate este stabilit prin aplicarea calificativelor prevăzute la pct. 78-80. În vederea respectării principiului coerenței reglementării, consacrat de art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, se sugerează definirea celor doi termeni pentru a înlătura posibilele suprapuneri sau interpretări neuniforme; – „calificative/calificativele” (a se vedea pct. 63.3, 68, 79, 80, 82.3, 94.2, anexa nr. 1 la proiectul Regulamentului); „calificative de apreciere a compatibilității” (a se vedea pct. 67); „calificative de apreciere a gradului de compatibilitate” (a se vedea pct. 78), „Calificativul de compatibilitate” (a se vedea anexa nr. 2 la proiectul Regulamentului, modelul nr. 1 al tabelului de concordanță, pct. 9; modelul nr. 3 al tabelului de concordanță, pct. 9); „Calificativ de compatibilitate” (a se vedea anexa nr. 2 la proiectul Regulamentului, modelul nr. 2 al tabelului de concordanță, pct. 10);	Se acceptă. Proiectul a fost uniformizat terminologic, prin utilizarea: grad de compatibilitate, calificativ de compatibilitate, iar declarația/avizul de compatibilitate a fost substituită cu o noțiune generică - raport de expertiză de compatibilitate.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		– „declarație de compatibilitate”; „declarațiile și avizele” (a se vedea pct. 105). În aceste condiții, este imperioasă utilizarea unei terminologii constante și uniforme pe tot parcursul textului de lege, întru respectarea exigențelor art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017.	
Comisia Națională a Pieței Financiare Aviz nr. 07-4/3155 din 24.07.2026 (semnat electronic la 24.07.2026)	1	Se propune completarea pct. 29 cu următoarea prevedere: „Autoritatea publică responsabilă monitorizează permanent modificările actelor Uniunii Europene care constituie obiect al armonizării și inițiază, după caz, actualizarea legislației naționale.”.	Nu se acceptă. Obligația de monitorizare permanentă a modificărilor <i>acquis</i> -ului UE este acoperită de pct. 8 din proiect, care consacră principiul armonizării dinamice, potrivit căruia armonizarea se realizează luând în considerare cele mai recente modificări ale actelor Uniunii Europene, precum și de mecanismul de planificare prevăzut la pct. 17 și pct. 29. Dublarea normei nu este necesară.
	2	Regulamentul enumeră în capitolul Dispoziții generale, în definirea <i>acquis</i> -ului, actele delegate și actele de implementare, care nu sunt utilizate ulterior pe parcursul textului Regulamentului. În acest sens, se consideră necesară introducerea unei prevederi care ar stabili că actele delegate și actele de punere în aplicare se analizează distinct în procesul de armonizare, iar autoritatea publică stabilește dacă acestea necesită modificarea legislației, modificarea actelor subordonate sau alte acțiuni specifice.	Nu se acceptă. Actele delegate și actele de punere în aplicare urmează regimul juridic al actului UE de bază pe care îl completează sau îl pun în aplicare, fiind supuse aceluiași reguli de armonizare stabilite de Regulament, în funcție de tipul actului UE (regulament, directivă, decizie). Stabilirea unor reguli distincte nu este oportună, iar aspectele metodologice de detaliu vor constitui obiect al normelor metodologice.
	3	Având în vedere că în cadrul proceselor de screening și al negocierilor de aderare Comisia Europeană evaluează nu doar transpunerea directivelor și regulamentelor, ci și gradul de aliniere la actele de nivel 3, care reprezintă standarde de supraveghere utilizate în practică de autoritățile europene, se propune completarea cu un punct nou 56 ¹ cu următorul conținut: „56 ¹ . În domeniile reglementate de autoritățile europene de supraveghere și de alte autorități ale Uniunii Europene cu atribuții sectoriale,	Se acceptă parțial. Pct. 53–57 din proiect reglementează deja regimul actelor Uniunii Europene fără caracter obligatoriu, inclusiv ghidurile, recomandările și opiniile

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		autoritățile publice responsabile examinează ghidurile (Guidelines), recomandările (Recommendations), opiniile (Opinions), întrebările și răspunsurile (Questions and Answers – Q&A), declarațiile de supraveghere (Supervisory Statements), briefingurile de supraveghere (Supervisory Briefings) și alte acte de orientare relevante, în vederea determinării necesității alinierii legislației naționale sau a practicii administrative la standardele respective. În cazul în care se decide alinierea la aceste acte, nota de fundamentare va indica actele analizate, măsurile preconizate și nivelul de conformitate urmărit.”.	autorităților europene, precum și modul de reflectare a alinierii în nota de fundamentare. Redacția pct. 56 a fost completată pentru claritate. Enumerarea exhaustivă a categoriilor de acte de orientare nu este oportună, având în vedere natura eterogenă și evolutivă a acestora.
	4	Potrivit pct. 67, clauza de armonizare utilizează calitative precum „transpune”, „transpune parțial”, „asigură aplicarea”, „asigură aplicarea parțială”, „se aliniază” și „se aliniază parțial”. Pct. 82.3 prevede că nota de fundamentare indică gradul de armonizare prin calificativele prevăzute la pct. 78 (grade de compatibilitate), respectiv „compatibil”, „parțial compatibil”, „incompatibil”, „prevederi UE neaplicabile”, „prevederi UE netranspuse” și „prevederi UE opționale”. În același timp, pct. 60 stabilește că nota de fundamentare descrie „nivelul de armonizare atins”, iar din pct. 87 rezultă că gradul de compatibilitate indicat în nota de fundamentare, clauza de armonizare și tabelul de concordanță trebuie să fie același. Or, potrivit pct. 67, clauza de armonizare nu utilizează calitative de compatibilitate, ci calitative privind metoda și gradul armonizării, ceea ce face imposibilă respectarea cerinței prevăzute la pct. 87 și creează o contradicție între dispozițiile regulamentului.	Se acceptă. Prevederile pct. 59, 66, 77 și 86 au fost corelate, prin delimitarea clară a gradelor de compatibilitate (aplicabile clauzei de armonizare, Notei de fundamentare și celui general din Tabelul de concordanță (compartimentul 3)) de calificativele de compatibilitate aplicabile doar tabelului de concordanță, pentru prevederile propriu-zise ale actului UE (articole, alineate, paragrafe etc.).
	5	Pct. 67.2 stabilește că pentru regulamente și decizii clauza de armonizare utilizează exclusiv calificativele „asigură aplicarea” și „asigură aplicarea parțială”. Totodată, pct. 83.1 face trimitere integrală la pct. 82, iar pct. 82.3, la rândul său, face trimitere la aplicarea calificativelor prevăzute la pct. 78 (aplicabile exclusiv directivelor). Prin urmare, pentru aceeași categorie de proiecte se impune simultan utilizarea calificativelor aferente directivelor și a celor aferente regulamentelor și deciziilor, ceea ce generează o contradicție normativă. Aceeași obiecție este valabilă și pentru referința din pct. 84 la pct. 82 (subsecvent pct. 78), în contradicție cu pct. 80.	Se acceptă. A se vedea explicația de mai sus referitor la gradul de compatibilitate și calificativele de compatibilitate.
	6	Pct. 76 stabilește că tabelul de concordanță însoțește în mod obligatoriu toate proiectele care realizează armonizarea legislației. Pct. 101.2 prevede însă că dosarul de însoțire cuprinde tabelul de concordanță actualizat „dacă întocmirea acestuia este obligatorie”. Cele două dispoziții utilizează standarde diferite privind obligativitatea tabelului, fără a exista o normă care să stabilească expres situațiile în care acesta nu este obligatoriu.	Se acceptă. Situațiile în care tabelul de concordanță nu este obligatoriu sunt stabilite la pct. 21 din proiect. Pentru înlăturarea oricăror neclarități, redacția pct. 75 a fost corelată cu pct. 21 , iar pct. 101.2

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			a fost exclus, păstrându-se trimitere la art. 40 din Legea nr. 100/2017 privind conținutul dosarului de însoțire.
	7	Se atrage atenția asupra erorii de numerotare regăsite în subpunctele pct. 107.	Se acceptă. A fost corectată eroarea de numerotare.
	8	Pe parcursul proiectului sunt utilizate alternativ noțiunile „grad de armonizare”, „nivel de armonizare”, „grad de compatibilitate”, „compatibilitate”, „alinieri”, „punere în aplicare” și „transpunere”, fără ca relația dintre acestea să fie definită. În special, pct. 59 și 60 utilizează sintagma „grad de armonizare”, pct. 82 și 94 utilizează „grad de compatibilitate”, iar pct. 107 utilizează „nivel de aliniere/punere în aplicare/transpunere”. Lipsa unei delimitări conceptuale creează incertitudine cu privire la caracterul sinonim sau distinct al acestor noțiuni și poate conduce la interpretări divergente.	Se acceptă. Terminologia a fost uniformizată în tot textul proiectului, prin utilizarea consecventă a noțiunilor „grad de compatibilitate” și a metodelor de armonizare (transpunere, punere în aplicare prin măsuri naționale, aliniere), delimitate potrivit pct. 3 și pct. 33.
	9	Se propune completarea regulamentului cu dispoziții tranzitorii care să stabilească regimul juridic aplicabil proiectelor de acte normative aflate în curs de elaborare, avizare sau aprobare la data intrării în vigoare a Regulamentului.	Se acceptă. Proiectul hotărârii Guvernului a fost completat cu dispoziții tranzitorii (până la 31 decembrie 2026) aplicabile proiectelor de acte normative inițiate până la intrarea în vigoare a Regulamentului.
	10	Se atrage atenția asupra faptului că Regulamentul nu oferă o soluție pentru situațiile complexe de armonizare simultană, în cadrul unui proiect, a unor acte cu regimuri diferite (directivă, regulament, act delegat etc.).	Nu se acceptă. În cazul când printr-un act normativ național, armonizarea se realizează cu diferite tipuri de acte UE, pentru fiecare tip de act UE și metoda de armonizare, se aplică regimul corespunzător stabilit de prezentul Regulament. Pct. 75 din proiect a fost completat cu specificarea că tabelul de concordanță se elaborează pentru fiecare act al Uniunii Europene armonizat, potrivit modelului corespunzător tipului acestuia, iar

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	11	Proiectul propune o reglementare a procesului de armonizare a regulamentelor, însă aceasta nu acoperă cu certitudine totalitatea situațiilor practice. Ținând cont de specificul armonizării cu regulamentele UE până la aderare, pot fi identificate următoarele situații practice care necesită clarificare: 1) situația în care este posibilă preluarea în totalitate a normelor, cu abrogarea integrală a prevederilor respective după aderare; 2) situația imposibilității preluării normelor, în condițiile în care acestea sunt strict dependente de deținerea calității de membru (ex.: aspecte transfrontaliere, cooperare etc.); 3) situația imposibilității preluării normelor, dictată de circumstanțe de oportunitate (caracterul prematur al reglementărilor), care ar reclama reglementarea etapizată a fenomenului, pentru a pregăti piața pentru aplicarea directă a Regulamentului. Cu referire la prima situație, deși proiectul prevede respectiva abordare, aceasta este foarte dispersată și se reține doar prin coroborare. Ținând cont de caracterul metodologic al proiectului, se consideră oportună introducerea, la începutul secțiunii privind regulamentele, a unui principiu de tipul: „Anterior aderării, regulamentele Uniunii Europene vor fi reflectate în legislația națională prin preluarea fidelă a prevederilor materiale, exclusiv pentru asigurarea aplicării efective a acestora până la data aderării. De la data aderării, aceste prevederi se elimină din legislația națională, întrucât regulamentul devine direct aplicabil.”. Cu referire la a doua situație, proiectul nu conține o normă de fond care să stabilească explicit că nu se preiau prevederile regulamentului care, prin natura lor, presupun exercitarea drepturilor și obligațiilor unui stat membru. Astfel, proiectul doar permite ca acestea să fie marcate în tabel drept „direct aplicabile la aderare” sau „neaplicabile”, dar nu explică regula, fapt care determină o lacună metodologică esențială. Cu referire la a treia situație, proiectul nu abordează situația în care prevederea este perfect preluabilă juridic, însă nu este oportună din motive obiective: piețe insuficient dezvoltate, infrastructură lipsă, lipsa autorităților, lipsa operatorilor economici, lipsa capacității administrative. Proiectul nu oferă soluții precum amânarea preluării sau implementarea etapizată și nu relevă cum astfel de situații vor fi reflectate în tabelul de concordanță și în nota de fundamentare și de competența cui este stabilirea caracterului inoportun. În cazul în care preluarea anumitor prevederi materiale ale regulamentului UE este posibilă juridic, însă aplicarea imediată este nejustificată din motive obiective	clauza de armonizare reflectă, potrivit pct. 66, metoda și gradul armonizării pentru fiecare act UE vizat. Se acceptă parțial. Cu referire la prima situație – abordarea este reglementată de pct. 34-38 din proiect; pentru claritate metodologică, regula preluării fidele a prevederilor materiale până la aderare și a eliminării acestora de la data aderării a fost reflectată expres la începutul secțiunii privind regulamentele. Cu referire la a doua situație – pct. 44 din proiect și instrucțiunile de completare din anexa nr. 2 stabilesc regimul prevederilor care presupun exercitarea drepturilor și obligațiilor unui stat membru, acestea fiind marcate drept „prevederi UE direct aplicabile la aderare” sau „prevederi UE neaplicabile”. Cu referire la a treia situație – nu se acceptă. Perioadele tranzitorii și etapizarea preluării normelor sunt stabilite prin Cadru de negocieri și prin angajamentele asumate în cadrul procesului de aderare, nefiind oportună reglementarea unilaterală a unor soluții de amânare a armonizării în prezentul Regulament. Pct. 36 din proiect permite deja stabilirea unor perioade tranzitorii pentru aplicarea măsurilor naționale.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		ce țin de nivelul de dezvoltare al pieței, de capacitatea instituțională ori de existența premiselor economice și tehnice necesare, se consideră oportun a indica că autoritatea responsabilă poate propune implementarea etapizată a acestora, cu indicarea expresă în nota de fundamentare și în tabelul de concordanță a măsurilor planificate și a termenelor de realizare.	
	12	Se atrage atenția asupra necesității examinării unei chestiuni ce necesită o soluție pentru majoritatea actelor normative armonizate. În procesul de transpunere, utilizarea unor formulări precum „poate” sau „este în drept” este uneori înlocuită cu formulări imperative, ca urmare a expertizei anticorupție sau a expertizei juridice, în vederea reducerii marjei de apreciere a autorităților publice. O asemenea abordare poate conduce însă la modificarea efectului juridic al actului european, transformând o competență facultativă într-o obligație juridică. În practică, pot exista situații în care exercitarea unei competențe conferite de actul UE depinde de existența unor condiții sau acte adoptate la nivel european. Spre exemplu, în cazul în care o autoritate europeană de supraveghere urmează să elaboreze anumite standarde tehnice, instituirea la nivel național a unei obligații absolute pentru autoritatea competentă de a adopta acte normative în domeniu poate genera o obligație imposibil de executat în lipsa cadrului tehnic european necesar. Astfel, se reclamă prevenirea respectivelor situații, eventual prin stabilirea în regulament a principiului potrivit căruia formulările care reflectă caracterul facultativ, condiționat sau discreționar al unei competențe prevăzute de dreptul UE urmează a fi menținute la nivel național, cu asigurarea mecanismelor corespunzătoare de transparență, motivare și control al exercitării acesteia.	Se acceptă parțial. Principiul preluării fidele a conținutului normativ al actului Uniunii Europene, inclusiv a caracterului facultativ, condiționat sau discreționar al competențelor conferite, rezultă din pct. 6, 11 și 12 din proiect și din interdicția suprareglementării. Aspectele ce țin de metodologia expertizei anticorupție și a expertizei juridice nu constituie obiect al prezentei hotărâri, fiind reglementate de Legea nr. 100/2017 și de actele normative subsecvente.
	13	Concluzie: se susține promovarea proiectului, cu luarea în considerare a propunerilor de amendare formulate, acestea fiind necesare pentru consolidarea proiectului în aspecte metodologice și instituționale.	Se ia act.
II. Expertize și notificări (Etapa II-a)			
Biroul Național de Statistică Aviz nr. 06/DIECI-08-92 din 06.08.2026	1	Cu referire la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene (număr unic 638/CAL/DCJ/2026), remis spre avizare repetată, Biroul Național de Statistică comunică despre lipsa de obiecții și propuneri.	Se ia act.
Agencia Națională pentru Siguranța Produselor	1	Notificarea validării proiectului în e-legiferare la 4 august 2026, fără observații suplimentare.	Se ia act.
Centrul Național Anticorupție Raport de expertiză anticorupție nr. EHG26/11769 din 11.08.2026	1	Obiecții la pct. 7, 8 și pct. 33–34. Examinarea prevederilor pct. 8, subpct. 33.1 și subpct. 34.1 urmează a fi realizată nu doar prin prisma conformității cu principiile dreptului Uniunii Europene, ci și prin raportare la exigențele de calitate, claritate, previzibilitate și integritate a reglementării, consacrate de art. 54 alin. (1) lit. a) din	Se acceptă parțial. Pct. 8 din proiectul Regulamentului stabilește că, în cazul transunerii Directivelor UE,

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit căruia textul actului normativ se expune „într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc”. Metodologia de efectuare a expertizei anticorupție identifică „formularea ambiguă care admite interpretări abuzive” drept factor de risc, în măsura în care oferă posibilitatea aplicării normei în interpretarea preferată de responsabilii de implementare și/sau de control. Potrivit logicii art. 288 din TFUE și jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, transpunerea unei directive nu presupune preluarea dispozițiilor acesteia în exact aceleași cuvinte; transpunerea trebuie să fie integrală și fidelă sub aspect juridic, însă nu identică sub aspect textual. În consecință, noțiunea de „transpunere totală” (pct. 8) trebuie delimitată de ideea unei reproduceri integrale a textului directivei, or interpretarea acesteia ca obligație de reproducere textuală ar conduce la preluarea în legislația națională a unor formulări generale sau ambigue, contrar art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017. Similar, tehnica „preluării fidele” (subpct. 33.1), care presupune păstrarea „formulării” actului Uniunii Europene, trebuie corelată cu art. 54 din Legea nr. 100/2017; o transpunere textuală excesiv de fidelă poate importa în legislația internă formulări care necesită interpretare suplimentară sau care intră în contradicție terminologică cu conceptele consacrate în dreptul național. Totodată, criteriul prevăzut la subpct. 34.1 – „în funcție de specificul prevederilor directivei și de obiectivul transunerii” – este relativ general, existând riscul ca alegerea tehnicii de armonizare să depindă excesiv de aprecierea persoanei sau entității publice responsabile, ceea ce poate conduce la practici neuniforme. Recomandări: (i) principiul transunerii totale prevăzut la pct. 8 se menține, însă trebuie să accentueze obligația de reflectare deplină a obiectivelor, rezultatului și cerințelor juridice obligatorii ale directivei, iar nu obligația de reproducere textuală a acesteia; (ii) la subpct. 33.1, tehnica preluării fidele poate fi menținută, cu asigurarea faptului că aceasta nu este interpretată ca obligație de reproducere ad litteram a formulărilor directivei, în special atunci când acestea sunt ambigue sau incompatibile cu exigențele de claritate ale legislației naționale; (iii) la subpct. 34.1, reconsiderarea expresiei „în funcție de specificul prevederilor directivei și de obiectivul transunerii” și condiționarea aplicării tehnicii preluării fidele de caracterul obligatoriu și gradul de precizie al dispoziției europene, precum și de existența sau inexistența unei marje de apreciere recunoscute statului. Factori de risc: lacună de drept; atribuții care admit derogări și interpretări abuzive; atribuții extensive de reglementare; lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative; lipsa responsabilității clare pentru încălcări; lipsa/insuficiența mecanismelor de	se aplică principiul transunerii totale, ”astfel încât obiectivele și cerințele directivei să fie pe deplin reflectate în legislația națională”, ceea ce nu presupune automat copiere/preluare <i>ad litteram</i> a normelor Directivei UE. Acest principiu este în acord cu art. 288 din TFUE, care stabilește că ”Directiva este obligatorie pentru fiecare stat membru destinat cu privire la rezultatul care trebuie atins, lăsând autorităților naționale competența în ceea ce privește forma și mijloacele.” Principiul transunerii totale a Directivei nu trebuie confundat cu tehnicile de armonizare, care sunt procedee tehnice de preluare a normelor UE în legislația națională și care sunt aplicabile tuturor tipurilor de acte UE. Astfel, tehnica preluării fidele este aplicabilă în special actelor UE care vor avea aplicabilitate directă din data aderării la UE – Regulamente și Decizii, scopul cărora este de a uniformiza legislația UE în toate statele membre UE. În cazul Directivelor UE, care au ca scop armonizarea legislației statelor membre, lăsând marje de acțiune referitoare la forma și mijloacele, se vor aplica preponderent tehnicile de reformulare și cea combinată. Totuși, în cazul un Directive cu

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		supraveghere și control. Riscuri de corupție: generale.	caracter tehnic nu este exclusă aplicarea tehnicii de preluare fidelă, fapt ce este stabilit și de pct. 34.1 din proiect. Pentru claritate și înlăturare a incertitudinilor, s-a specificat la subpct. 34.1. ”pentru transpunerea directivelor Uniunii Europene – oricare dintre cele trei tehnici, în funcție de specificul prevederilor directivei și de obiectivul stabilit de art. 288 din TFUE.”
	2	Obiecții la pct. 37. Prevederea necesită o examinare suplimentară sub aspectul corelării cu natura juridică a actelor Uniunii Europene și cu regulile naționale privind intrarea în vigoare și aplicarea actelor normative. TFUE nu instituie o interdicție generală privind existența unor regimuri tranzitorii în contextul aderării, nici o interdicție adresată statului candidat de a adopta, anterior aderării, norme naționale a căror intrare în vigoare sau aplicare este condiționată de data aderării. Potrivit art. 49 din TUE, condițiile de admitere fac obiectul unui acord între statele membre și statul candidat, iar actele de aderare pot conține măsuri tranzitorii și derogări destinate să faciliteze integrarea noului stat membru, existența și natura juridică a acestora fiind confirmate de jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene. O perioadă de tranziție sau o normă națională care stabilește că anumite dispoziții intră în vigoare ori devin aplicabile la data aderării poate avea ca scop exclusiv corelarea temporală a legislației naționale cu momentul în care Republica Moldova dobândește statutul de stat membru și nu reprezintă, prin ea însăși, o derogare de la dreptul Uniunii Europene. Totodată, potrivit art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, coroborat cu art. 76 din Constituție, dacă se dorește ca anumite dispoziții să producă efecte numai de la data aderării, acest fapt trebuie reglementat expres în actul normativ, simpla mențiune în nota de fundamentare, în preambul sau în argumentarea proiectului fiind insuficientă pentru a produce efectul juridic al amânării aplicării normei. Recomandare: reconsiderarea interdicției. Factori de risc: lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative. Riscuri de corupție: generale.	Se acceptă parțial. Pct. 37 din proiectul Regulamentului reflectă natura juridică a Regulamentelor și Deciziilor UE potrivit art. 288 paragraful al doilea din TFUE, și, respectiv, art. 288 paragraful al patrulea din TFUE, care devin direct aplicabile din data intrării în vigoare a Tratatului de aderare la UE. Respectiv, potrivit jurisprudenței CJUE, se interzice statelor membre preluarea Regulamentelor și Deciziilor UE (a se vedea, în acest sens, Hotărârea Comisia/Italia, C-39/72, precum și Hotărârea din 28 martie 1985, Comisia/Italia, C-272/83, iar normele naționale de aplicare a acestora sunt admisibile doar în măsura în care nu împiedică aplicabilitatea directă a regulamentului, nu ascund natura sa europeană și se limitează la precizarea exercitării marjei de

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			apreciere conferite statului. Pentru claritate, pct. 37 s-a completat cu mențiunea interzicerii stabilirii perioadelor de tranziție pentru actele normative de punerea în aplicare a Regulamentelor și Deciziilor, care preiau prevederile materiale ale actelor UE și intră în vigoare până la data aderării la UE (prin trimitere la subpct. 44.1. și 48.1.). Astfel, proiectul național nu interzice elaborarea unui proiect de act normativ de punere în aplicare a unui Regulament sau Decizii UE (fără preluarea normelor sale materiale), cu punerea acestuia în aplicare/intrarea în vigoare de la data aderării la UE (a se vedea subpct. 44.2. și 48.2).
	3	Concluzia expertizei. În procesul de promovare a proiectului au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de art. 8 lit. a) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, iar nota informativă a proiectului a fost structurată potrivit exigențelor de tehnică legislativă statuate de art. 30 lit. a)–f) din Legea nr. 100/2017. Autorul a prezentat sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică, fapt ce denotă aspectul definitiv al proiectului și întrunirea condițiilor stabilite de art. 28 din Legea integrității nr. 82/2017. Proiectul nu implică cheltuieli bugetare suplimentare și nu aduce atingere drepturilor fundamentale ale omului. Implementarea prevederilor propuse poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este în detrimentul interesului public general, în condițiile revizuirii potrivit recomandărilor vizate de capitolul III al raportului de expertiză anticorupție.	Se ia act.
Ministerul Justiției Expertiza juridică nr. 04/1-9232 din 12.08.2026	1	Majoritatea obiecțiilor și propunerilor formulate la etapa de avizare au fost luate în considerare, proiectul fiind revizuit. Totodată, având în vedere că scopul proiectului reprezintă eficientizarea procesului de elaborare și promovare a proiectelor actelor normative cu relevanță UE și reglementarea mai clară a armonizării în etapa de	Se ia act.

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		preaderare, pentru îmbunătățirea calității proiectului se vor reține aspectele expuse mai jos.	
	2	În textul Hotărârii. Termenul tranzitoriu stabilit la pct. 4 din proiectul hotărârii permite utilizarea procedurilor vechi doar până la 31 decembrie 2026 pentru proiectele deja inițiate. Acest termen este prea scurt. Pentru proiectele care sunt la etape de elaborare destul de avansate, dar care nu vor reuși a fi prezentate Guvernului până la această dată din motive obiective (fie din necesitatea de a parcurge încă o avizare repetată, fie din necesitatea de a efectua expertiza anticorupție repetată), stabilirea acestui termen va genera tergiversarea și mai mare a prezentării proiectului, deoarece va fi necesar de a modifica tabelul de concordanță conform modelului nou. Sunt proiecte în dosarul de însoțire al cărora trebuie incluse chiar 6 sau mai multe tabele de concordanță, iar ajustarea acestora conform noului model va necesita timp și efort suplimentar. Se recomandă completarea pct. 4 din proiectul hotărârii, astfel încât pentru proiectele care se elaborează pentru armonizarea cu 2 sau mai multe acte UE acest termen să fie 1 martie 2027.	Se acceptă. Termenul tranzitoriu prevăzut la pct. 4 din proiectul hotărârii a fost extins până la 1 martie 2027 pentru toate proiectele de acte normative inițiate până la data intrării în vigoare a Regulamentului, fără diferențiere în funcție de numărul actelor Uniunii Europene cu care se realizează armonizarea. Soluția asigură finalitatea urmărită prin obiecție și, totodată, evită instituirea unui regim tranzitoriu dublu, dificil de administrat și de verificat la etapa înregistrării proiectelor în Cancelaria de Stat.
	3	În textul Regulamentului. Referitor la principiul „Transpunerea totală a directivei UE”: unele directive nu pot fi transpuse total în prezent. De exemplu, directivele UE conțin adesea articole care presupun că statul respectiv este deja membru al UE, iar de multe ori un stat candidat încă nu are baza legală sau dreptul instituțional de a le pune în aplicare înainte de data aderării. Pentru punerea în aplicare a unor directive ce presupun accesul la sisteme informaționale securizate este, de asemenea, nevoie de statutul de stat membru al UE. La alte directive, de facto, are loc transpunerea „treptată”. Deci, la o anumită etapă va fi o transpunere parțială, iar la altă etapă va fi o transpunere totală.	Se acceptă parțial. Principiul transpunerii totale a directivei se menține, or acesta exprimă obligația de reflectare deplină a obiectivelor, a rezultatului urmărit și a cerințelor juridice obligatorii ale directivei, potrivit art. 288 paragraful al treilea din TFUE, iar nu obligația de reproducere textuală a acesteia (a se vedea, în același sens, obiecția Centrului Național Anticorupție). Situațiile invocate sunt deja reglementate de proiect: calificativul „transpune parțial” (pct. 66), care permite reflectarea prevederilor ce presupun exercitarea drepturilor și

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			obligățiilor unui stat membru al Uniunii Europene, precum și principiul armonizării dinamice (pct. 9), care admite transpunerea etapizată, cu indicarea în nota de fundamentare și în tabelul de concordanță a măsurilor normative preconizate. De asemenea, și pct. 36 din proiect stabilește posibilitatea stabilirii pentru proiectele de acte normative care realizează transpunerea directivelor Uniunii Europene unor perioade de tranziție pentru aplicarea anumitor prevederi, condiționate de semnarea unor acorduri internaționale, de aderarea la organizații internaționale sau de intrarea în vigoare a Tratatului de aderare.
	4	Norma de la pct. 11 se va revizui, or, în forma actuală, este în contradicție cu intenția autorului de a reglementa „Punerea în aplicare prin măsuri naționale”, aplicabilă regulamentelor și deciziilor UE, pentru care nu este necesar de a copia textul regulamentelor UE. Conform proiectului, noțiunea de „armonizare” este una generală, iar „punerea în aplicare” reprezintă una din cele 3 metode de armonizare.	Se acceptă. Pct. 11 a fost revizuit, prin corelarea regulii adaptării minime cu metodele de armonizare prevăzute la subpct. 3.2–3.4, astfel încât aceasta să se aplice exclusiv prevederilor actului Uniunii Europene efectiv reflectate în proiectul de act normativ național. A fost exclusă orice interpretare potrivit căreia punerea în aplicare prin măsuri naționale ar presupune preluarea textului regulamentelor și deciziilor Uniunii Europene în cazul în care armonizarea se realizează exclusiv prin stabilirea

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			cadrului național de aplicare. ”11. Armonizarea legislației asigură reflectarea fidelă, clară și precisă a prevederilor actului Uniunii Europene, în conformitate cu metodele de armonizare prevăzute la subpct. 3.2–3.4 din prezentul Regulament, astfel încât să asigure atingerea obiectivelor acestuia, precum și, ulterior, aplicarea efectivă a legislației armonizate și asigurarea respectării acesteia.”
	5	La pct. 16 se va reține că hotărârile Guvernului sunt acte normative emise exclusiv pentru organizarea executării legilor. Stabilirea în hotărârile Guvernului a modului în care dreptul UE se va aplica în ordinea juridică națională și că va prevala asupra legislației interne este un subiect de suveranitate și de ordine constituțională. Mai mult ca atât, Guvernul nu are competență materială de a stabili sau de a decreta prin hotărâre principii ce privesc aplicabilitatea directă a dreptului internațional/UE în raport cu ordinea juridică națională. De asemenea, „prioritatea” tratatelor constitutive ale Uniunii Europene și a celorlalte acte juridice cu caracter obligatoriu ale UE este deja stabilită în art. 140¹ alin. (2) din Constituție și vor fi puse în aplicare prin Legea organică de aderare la tratatele constitutive ale UE. Dublarea acestei prevederi la nivel de hotărâre este redundantă și inutilă.	Nu se acceptă. Pct. 16 reflectă aspecte specifice procesului de armonizare legislativă la etapa de post aderare, care necesită replicare și în textul proiectului de Regulament, aspecte care sunt deja reglementate de art. 140¹ alin. (2) din Constituție și urmând a fi puse în aplicare prin legea organică de aderare la tratatele constitutive ale Uniunii Europene. Această normă nu modifică ordinea juridică națională, ori toate actele normative elaborate în scop de armonizare legislativă respectă normele Constituției RM și ale Legii nr. 100/2017.
	6	La subpct. 18.1 se recomandă utilizarea verbelor în stilul Legii nr. 100/2017: „adoptarea, aprobarea sau emiterea”. Astfel, textul va fi mai potrivit pentru diverse categorii de acte normative și va fi menținut stilul de exprimare din Legea nr. 100/2017.	Se acceptă. Subpct. 18.1 a fost ajustat, prin utilizarea sintagmei „adoptarea, aprobarea sau emiterea”, în corespundere cu terminologia Legii nr. 100/2017 cu privire la

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
	7	Norma de la subpct. 19.7 stabilește că angajamentele de aderare prevalează asupra documentelor de planificare strategică națională. Această „regulă de superioritate” este indiscutabilă, dar ar trebui fundamentată/argumentată juridic în nota de fundamentare, deoarece documentele de politici sunt reglementate de art. 24 din Legea nr. 100/2017, iar o ierarhie de acest tip (stabilită în hotărâre de Guvern) ar putea afecta stabilitatea procesului decizional.	actele normative. Se acceptă. Nota de fundamentare a fost completată cu argumentarea juridică a regulii, prin raportare la angajamentele asumate de Republica Moldova în procesul de aderare la Uniunea Europeană și la regimul documentelor de politici stabilit de art. 24 din Legea nr. 100/2017.
	8	La pct. 21, cu referire la soluția propusă de către autor de a exclude întocmirea tabelului de concordanță în anumite situații pe care legea primară nu le distinge, se reiterează poziția expusă potrivit căreia soluția propusă contravine normelor de tehnică legislativă și depășește limitele delegării legislative. Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative instituie obligația întocmirii tabelului de concordanță ca pe o regulă generală și obligatorie pentru toate proiectele de acte normative cu relevanță UE (art. 21 alin. (1) lit. d), art. 34 alin. (4) și art. 40 lit. e)), fără a institui vreo excepție în funcție de tipul actului european (regulament, decizie) sau de metoda de armonizare. Prevederea invocată de autor (art. 31 alin. (4) din Legea nr. 100/2017) conferă Guvernului doar competența de a aproba modelul tabelului de concordanță și procedura de întocmire a acestuia. O normă de procedură sau un model tehnic nu poate să suprimă, să restrângă sau să excepteze de la o obligație instituită în mod expres și neechivoc printr-o lege, iar modificarea sferei de aplicare a unei obligații legale pe calea unui act subordonat legii constituie o derogare nelegală. Legea nr. 100/2017 nu condiționează existența tabelului de concordanță de metoda de transpunere (preluare materială versus aplicare directă), ci de relevanța UE a proiectului. Clauza de armonizare și tabelul de concordanță îndeplinesc funcții complementare, nu alternative: clauza are rol de semnalare generală, în timp ce tabelul asigură trasabilitatea normativă detaliată a modului în care legislația națională dă efect obligațiilor europene. Chiar și în ipoteza stabilirii exclusive a cadrului național de aplicare a unui regulament sau a unei decizii UE, proiectul de act normativ național conține norme de trimitere, de competență, sancționatorii sau procedurale care intră în interacțiune directă cu aplicarea actului european, astfel încât substituirea tabelului de concordanță exclusiv prin „clauza de armonizare” contravine rolului de verificare a compatibilității și de evidență.	Nu se acceptă. Pct. 21, în redacția revizuită potrivit avizului Ministerului Justiției de la prima etapă de avizare, nu instituie o excepție de la obligația de documentare a armonizării, ci stabilește instrumentul prin care aceasta se realizează, în funcție de existența sau inexistența unei corespondențe normative care poate fi consemnată. Competența de a aproba procedura de întocmire a tabelului de concordanță este delegată expres Guvernului prin art. 31 alin. (4) din Legea nr. 100/2017. În ipoteza în care armonizarea se realizează exclusiv prin stabilirea cadrului național de aplicare a unui regulament sau a unei decizii a Uniunii Europene, proiectul național nu reflectă expres prevederile materiale ale actului Uniunii Europene, astfel încât nu

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
			există elemente structurale care să poată fi puse în corespondență în tabel și comparate prevedere per prevedere. Normele de trimitere, de competență, procedurale sau sancționatorii nu preiau conținutul normativ al actului Uniunii Europene, ci asigură aplicarea acestuia, iar corespunderea lor cu dreptul Uniunii Europene este verificată în cadrul expertizei de compatibilitate realizate de Centrul de armonizare a legislației, funcția de evidență fiind asigurată prin clauza de armonizare, care indică actul Uniunii Europene vizat și gradul de compatibilitate. Menținerea obligației de întocmire a tabelului de concordanță în asemenea situații ar genera documente formale, lipsite de conținut normativ util, cu o sarcină administrativă disproporționată în raport cu scopul proiectului. Totodată, pct. 75 din proiect menține regula generală a obligativității tabelului de concordanță pentru toate proiectele care reflectă prevederile actelor Uniunii Europene, indiferent de metoda de armonizare, iar pct. 21 stabilește limitativ situațiile în care funcția de evidență se realizează prin clauza de armonizare.
	9	Norma de la pct. 31 permite unei autorități publice să stabilească sarcini normative, termene-limită și responsabilități pentru o altă autoritate publică direct prin intermediul unui instrument de lucru intern – tabelul de concordanță, ceea ce reprezintă viciu de	Se acceptă. Pct. 31 a fost reformulat, în sensul că tabelul de concordanță reflectă

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		competență. Rolul tabelului de concordanță este de reflectare a stadiului armonizării, și nu de instrument de management interinstituțional sau de planificare a activității legislative a altor ministere/autorități. Dacă sarcinile și termenele sunt deja stabilite în documentele de planificare guvernamentală potrivit pct. 29 din proiect, preluarea și detalierea acestora în tabelul de concordanță întocmit de o altă autoritate devine redundantă și lipsită de utilitate normativă. Mai mult, dacă planificarea generală nu prevede un anumit termen sau act detaliat, norma propusă creează riscul ca autoritatea formatoare a tabelului să se substituie Guvernului în fixarea de termene-limită pentru alte ministere. În acest context, norma se va reformula astfel încât tabelul de concordanță să reflecte exclusiv corelarea normativă a proiectului elaborat cu legislația UE, fără a include sarcini, termene sau obligații îndreptate spre alte autorități publice.	exclusiv corelarea normativă a proiectului de act normativ cu prevederile actului Uniunii Europene, fără a stabili sarcini, termene sau obligații în privința altor autorități publice. Atribuirea sarcinilor și fixarea termenelor se realizează prin documentele de planificare guvernamentală (pct. 29) și în cadrul grupurilor de lucru instituite potrivit Hotărârii Guvernului nr. 180/2024, iar tabelul de concordanță consemnează, cu titlu informativ, doar măsurile normative preconizate și cunoscute la momentul respectiv potrivit planificării existente.
	10	La subpct. 78.5, cu referire la textul „În acest caz, se menționează măsurile normative preconizate sau modalitatea de asigurare a punerii în aplicare a acestora;”, norma instituie măsuri imposibil de realizat la momentul elaborării/promovării unui proiect de act normativ. Or, în practică, denumirile proiectelor de acte normative pot fi modificate de mai multe ori pe parcursul promovării acestora, fiind influențate de mai mulți factori, precum modul de definire a obiectului de reglementare, numărul actelor normative ce se modifică, decizia de a comasa mai multe proiecte (inclusiv de transpunere) în unul singur sau de a diviza un proiect voluminos în mai multe proiecte. Cu atât mai dificil este de a anticipa o denumire a unui proiect viitor, mai ales în cazul în care acesta urmează a fi elaborat de o altă autoritate publică. Este necesară o formulare mai flexibilă, precum „După caz, se menționează măsurile normative preconizate sau modalitatea de asigurare a punerii în aplicare a acestora”.	Se acceptă. Subpct. 78.5 a fost reformulat potrivit propunerii, prin utilizarea sintagmei „După caz, se menționează măsurile normative preconizate sau modalitatea de asigurare a punerii în aplicare a acestora”, fără a condiționa respectarea cerinței de indicarea denumirii unor proiecte viitoare de acte normative.
	11	La Anexa nr. 2 este necesară ajustarea tabelelor prin includerea unei rubrici dedicate versiunii integrate a normei supuse modificării (indicarea redacției finale a acestei norme, după introducerea modificărilor), prin analogie cu rubrica a 3-a din tabelul comparativ din anexa nr. 3 la Legea nr. 100/2017. Această rubrică este necesară doar în cazul intervențiilor legislative fragmentare (înlocuiri de sintagme sau cuvinte); lipsa redacției finale a textului îngreunează verificarea de către experții Comisiei Europene a nivelului real de aliniere la dreptul UE, generând riscuri de interpretare eronată în	Se acceptă parțial. Instrucțiunile de completare din anexa nr. 2 au fost precizate, în sensul că, în cazul intervențiilor legislative fragmentare (înlocuiri de cuvinte sau sintagme), în compartimentul final

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
		cadrul evaluărilor efectuate de Comisia Europeană.	„Observații/justificări” al tabelului de concordanță se indică în mod obligatoriu redacția finală (consolidată) a elementului structural modificat. Mai mult, introducerea unei rubrici separate ar extinde volumul TC-ului și s-ar suprapune cu funcția tabelului comparativ. Soluția asigură finalitatea urmărită prin obiecție – posibilitatea verificării nivelului real de aliniere de către experții Comisiei Europene, fără a introduce o rubrică suplimentară în modelele tabelului de concordanță, a cărei structură este corelată cu formatul utilizat în practica de examinare a Comisiei Europene.